

上
冊

古錢大辭典



丁福保編·中華書局

下
冊

古
錢
大
辭
典



丁福保編·中華書局

丁福保編

古錢大辭典

上冊

中華書局影印

丁福保編

古錢大辭典

下冊

中華書局影印

古錢大辭典

(全二冊)

丁福保編

中華書局出版

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

北京新興膠印廠印刷

787×1092毫米 1/16·151 3/4 印張

1982年10月第1版 1984年12月北京第2次印刷

印數 3,801—10,800冊

統一書號: 17018·121 定價: 65.00元

出版說明

古錢是我們研究古代社會經濟的重要史料，先秦古錢更是研究戰國文字的重要資料。傳世和新出土的古錢數量很大，如果我們要對這大量的古錢進行研究，區別其年代，鑒定其真偽，考索其價值，就非有一部工具書不可。在新的工具書沒有問世以前，丁福保編纂的《古錢大辭典》不失為一部有價值的著作。

《古錢大辭典》分總論、上編、下編三部分。上編是古錢圖，廣收上自先秦刀布，下迄清末圓錢，以及壓勝支錢馬錢的原大拓本（部分據刻本收入）。下編是古錢辭典，包括刀布、圓錢、壓勝支錢馬錢三類。前兩類按古錢名稱的筆劃為序，集錄前人對該種古錢的考訂文字。後一類因種類較少，只將有關資料稍以類別，不再按筆劃排列。後來，丁氏又刊行《古錢大辭典拾遺》，補充前書漏收的資料。

本書編者丁福保是解放前一位著名的古錢收藏家。《古錢大辭典》著錄的古錢除編者自藏的以外，並收錄了翁樹培《古泉叢考》、劉喜海《泉苑精華》、鮑康《觀古閣泉

拓三書（均無刻本）以及日人平尾聚泉所輯各種錢譜中的古錢拓本。近人方若、張乃驥藏錢的精拓，也收入本書。

翁樹培、劉喜海、鮑康、方若、張乃驥等人，是我國清代乾隆以來有名的古錢收藏家。他們的藏錢，不僅收羅宏富，且不乏精品。日人平尾聚泉曾編過《麗德莊泉譜》等多種錢譜，除我國古錢外，兼收日本、朝鮮的古錢。由于著錄了這些收藏家及譜錄中的古錢，所以本書早以內容豐富爲世人所稱道。翁樹培曾將《永樂大典》中古泉一門的文字抄出，散入所著《古泉彙考》各錢項下，在《大典》已經將近散佚的今天，這也是難得的資料。

由于上述這些優點，本書自問世以來一直是古錢鑒賞家和文物考古工作者的重要參考書籍。爲了適應學術界的需要，我們將此書影印出版。所有古錢一律照原大印出，以便讀者與實物對照比較。

中華書局編輯部

一九八二年七月

古錢大辭典自序

古錢學爲金石學之一種。攷古者每喜研究及之。第諸家錢譜所收各錢少者僅數百品。多者自千餘品至二千品不等。惟同治間出版之古泉匯收至五千餘品。爲最夥矣。然宋錢甚不完備。清錢尚未列入。近世出土諸奇品亦多闕畧。不足以供檢查。此不便者一也。又錢之列於各譜者。皆以時代先後爲次第。學者偶得一錢。往往不知爲何朝何帝所鑄。茫然緝檢。每有費時極久而始得者。亦有始終不能檢得者。此不便者二也。又有既檢得矣。而各家之學說往往醇駁不一。如以寶四化寶六化誤爲天贊左讀。安南錢誤爲中國錢。新莽布泉明載王莽傳中。有誤以爲陳錢者。有雖以爲莽錢而誤爲漢書偶遺者。此種錯誤各譜不一而足。卽其學說之醇粹無疵者。又零星散見於各

書不能彙集於一處使學者一覽無餘此不便者三也攷古家
有時擬購古錢若干品往往不知近年之市價而古錢商之索
價則或貴至數倍數十倍夫購錢者對於錢價之低昂本非素
習又無書籍可以查攷於是徬徨無措舌撓不能下此不便者
四也所以自宋元以來至於今日談論古錢之書籍雖多至數
十百種而卒無一最易入門之書余家舊藏泉志古金錄等書
尚是先曾祖手澤又有古錢數百枚藏弄惟謹余前因編纂說
文詁林費時三十餘年致古錢無暇整理前歲詁林及詁林補
遺均已出版杜門養疴端居多暇因將先世所遺古錢及三十
年前購自京師者整理一番又先後購得晴韻館主人金錫鬯
氏及方氏袁氏所藏大批古泉朝夕摩挲詫爲奇觀又借得劉
燕庭鮑子年兩先生古泉拓本二百餘冊龔孝拱楊惺吾高翰

伯拓本十二冊方藥雨先生之古化雜咏等反覆辨證俾余老眼益明因選各拓本中之精品凡數千枚用西法照相製成銅版印入書籍與真拓本絲毫無異不及一年銅版告成歡喜殆出意外余於古錢寢饋既久凡古今泉幣之通塞小泉大泉之流弊翻沙改刻挖補等之技倆以及各古錢價目之昔賤今貴昔貴今賤者皆能知其一二因此擬編輯古錢大辭典欲以去研究古錢時之四種不便即將翁氏古泉彙考及各種拓本與日本之各種泉譜彙而輯之約得六千餘品使檢查時無缺漏之憾其便一也又將各錢之第一字依筆畫之多少次第排列之俾無論檢查何種古錢在數分鐘內皆可必得其便二也又以各史之食貨志及紀傳等與各譜之學說用說文詁林之例萃於各錢之下是非得失頃刻立判其便三也是書所收古泉

拓片請南北古泉商四五人一一衡量其高下銖黍之得毫厘之失皆辨析之而後定以適中之價標明於各泉拓之下於是
最難索解之問題箇中人所祕而不宣士大夫所莫明其妙者
今悉歸論定俾購求古錢者不致皇惑受欺其便四也凡此非
僅爲研究古錢之入門書或亦爲攷古家之大參攷書也烏乎
余衰且老矣竊不自揆類輯成書脫漏錯誤諒必不免誠以郝
腹愁枵而荊州莫借每一過目自覺頽頽然必竢毫髮無遺憾
恐致告成之無日唐書糾誤歐史拾遺是所望於後之君子
中華民國二十五年五月無錫丁福保仲祐識於詒林精舍



古錢大辭典後序

是書已將付印，重閱前序，而意有未盡，乃作後序曰：收藏家之古泉，足以信今，而傳後者，豈有他哉？要在可考，見列國刀布及圓泉中之正用品，僭竊品而已。刀布之所以足重者，以其文字皆六國未滅以前之古文也。秦居宗周故地，其文字猶襲豐鎬之遺，故沿用籀文。自秦滅六國，席百勝之餘威，行嚴峻之法律，凡六國文字之存於古籍者，皆焚燒剗滅而無餘。故司馬子長曰：秦撥去古文，揚子雲曰：秦剗滅古文。許叔重曰：古文由秦絕。今考各種刀布，非但可以存先秦文字，亦可明古人用六書造字之法。試畧述之。

如東周空首布，東字由日木二字而成。日實也，象太陽。木上象其枝，下象其根，皆象形字也。日在木中，爲東，則爲會意字。

又空首布中之高字乃借形以指事而兼會意字高者事也如天之高山之高高者多矣用何術以指之則借臺觀高之形以指之從冂者乃垆界之冂高者必大冂其界也口與倉舍同意則象築也此爲會意

方足布中郢子布郢從兵象兩穗並列其一獨長以示長意此長字之本義也在六書中爲象形引伸而爲長子之長此轉注字也春秋地名考曰長子周初爲史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城加邑作郢則又變爲形聲字矣得此一布即可知長短之長本爲象形字引伸而爲長幼之長即爲轉注字因地名而加邑即爲從邑長聲之形聲字方足布中有名貝丘者其令字乃齊刀中令字之省試以古鉞印中之齊字証之如金鐘見日人太田孝太郎庵藏印金鐘見

周季木周氏古鉅印景

以上命字未省

會銖見佚姓氏師意齋秦漢印

譜

此省去二今尚存一連畫

會紹見高微垣印郵會鵠見劉仲山擷華齋印

譜

會鵠見周銳詒共墨齋藏古鉅印會鵠見陳漢弟伏廬印會

鵠見劉鶚鐵雲藏印

以上命省作

以上八文皆載於近人羅福頤氏

古璽文字徵均釋為鄭字據此則知齊之古文命可省作命信

而有徵矣古以貝為貨幣齊貝者即齊邑之貨幣也

有禹石布者其禹字作𪛗攷說文禹山神也獸形

從段氏說𪛗象獸

形之兩角當為象形字小篆省作𪛗故徐鉉曰𪛗中義無所取

徐鍇曰中聲據此布則知禹之古文本從𪛗小篆省作𪛗故大

徐曰𪛗中義無所取而小徐作中聲更誤江氏尚書集注歐陽

書今文如豺如禹史記周本紀作如豺如離今此布作𪛗為世

間僅存之古文小篆省作𪛗隸變作禹同音通借作離而禹之

古文幾不可識矣

空首布中之官考其意以爲此布已經官方考核而後發行其考字與鐘鼎文昭合說文考老也此考字本義由本義而引伸之則年老者必多閱歷故又有稽考考察考工等義皆轉

注也官考之考在六書中屬於轉注

附錄老考也凡言壽考即伸爲父老長老三老九老及上公曰老上卿曰老等義皆轉注也建類長久之義引伸而爲老於此事老與輪手等義皆轉注也建類義也同意相授者即引伸其意也

列國刀及大尖足布有甘丹二字即邯鄲也邯省作甘鄲作丹

段借也鄭康成曰倉卒無其字或以音類比方段借爲之趨於

近之而已許叔重曰段借者卒卒與本因形近而誤無其字依聲託事令

良是也良又誤作長因此轉注令良雙聲故可段借如良妻可

作令妻詩令妻壽母是也良人可作令人詩我無令人是也故

令長二字非音近不可段借茲因甘丹長子二布而連類及之此外又有齊刀中之杏字即圜字篆文之省圜化乃貨幣圓轉如環流通不息之意空首布中之林字乃益之古文非寶字省文圓泉中之變字亦益字因泉文而加貝非籀文乃益之後起字也圓足方足尖足布中有閑字者乃蘭之段借字蘭與萬石皆屬趙地又有松平陽安等字其形夥頤不可殫述此皆李斯倉頡篇趙高爰歷篇胡毋敬博學篇未作以前之六國古文字既可尋古聖制字之原又可補交長說文之闕者也

方足布有中都

左傳陳無字公二年晉人

屯留

屯即純之省文定公

遂為晉邑謂之純留又襄公

平陽

史記秦本紀十三年

宅陽

家五年與魏

安陽

從秦本紀昭襄王五年括地志云

寧新中七國時魏

邑秦昭襄王拔

同是

年即鄭伯如晉執諸銅鞮

九等齊刀中有安

陽刀等

安陽卽史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也其故城在山東曹州府曹縣

東

其地名皆可證諸經傳者也畧舉數則以概其餘

學問之道莫大乎與天下爲公而非可徇一人一家之私議戴文節古泉叢話有言曰藏泉以足補史傳之缺者爲貴故異錢可攷者上也無可攷者次也厭勝下也戴氏之論卓矣當時古泉家莫不翕然從之古泉各品類之貴賤至是始有定評收藏家苟能於刀布及正用品僭竊品求其詳備而外國品稍有缺漏君子不深譏焉若舍刀布及正用品僭竊品而求備於外國品末矣外國品不足而廣搜奇異之無攷品抑又末矣故奇異之無攷品古泉家不過偶一涉焉而不齒諸有無者也至各種厭勝品及馬錢詩牌之類尤卑卑不足道矣近世收藏家往往得一異錢無攷品不惜穿鑿附會嚮壁虛造欲使無據者爲有

客有聞余言而致疑者曰無攷品固無用卽載在歷史之有攷

証者亦未必有用載文節以足補史傳之缺者爲貴請略舉梗

概以釋吾疑。答之曰。得五錢及五錢之極薄者。即可補史。

漢注語之不詳

兩因二莢
枚錢亦太
覺小故不
便別行再
行銖五半
分兩錢錢
此錢三
者枝五使
一分用
十時
得二可
此銖抵
而秦
以得半

正二銖來四注紫五爲分泉錢一者枚之太重卽又有五枚式抵秦半兩一薄者其重可以

不及二錢益多而輕乃更鑄四銖錢其文爲半兩所謂錢益多

而輕者卽指此種錢而得三分錢卽可補史記平準書之闕

錢者見史記漢興以來將相名臣年表大事記孝武建元五年
三分錢是也三分以錢者三相名臣年表大事記孝武建元五年

罷之三銖錢之重三銖錢一枚可抵秦半兩錢之紀載也又所歷以漢書武帝元狩五年再罷

半兩錢始行五銖錢而史記平準書則以三銖錢太輕改鑄五銖錢其中並無行半兩錢之說與班書不合吳南屏先生樹

古錢大辭典

後叙

六

敏則謂史公目觀手載決無差錯乃知班氏編書率多荒謬而不知即準書史所以區區而吳說自然一枚即成矣明史得赤側五銖表與平準書之矛盾而吳說自然一枚即成矣明史得赤側五銖錢可補史漢注釋之闕赤側五銖官用非平準書所鍾官赤側一因欲以當五故較初鑄此五銖即加重三銖而為之別漢志案赤反同音通借字也今得此一泉即可識鍾官赤側又可知皆語焉不詳闕者不能明瞭得布泉可補通鑑及胡注刪去布字之闕傳不持者紀王莽中始建國二年吏民出入持錢以副符欲以重行之案此段即從漢書王莽傳錄出而刪布錢之布將顏師古注將布字刪去何其無古泉之常識耶得清寧泉知遼史道宗錢四等宜補為五等各泉之肉好銖數以為無可攷者皆可一一而補其闕遼史食貨志下道宗隆興皆因改元易名其肉好銖數亦無所考按太康錢文有清寧通寶即道宗即位改元時之錢也故遼志宜補為錢有五等曰清寧云遼錢至今尚多而志以爲肉好銖數無得四川出土之淳祐當百錢大小二所考修史者疏陋極矣

種及嘉定鐵錢數十種知可補宋史食貨志之闕蜀中南宋鐵
嘉定一錢而論則有通寶元寶之寶重寶寶真寶正寶各寶其完
永寶至寶新寶全寶珍寶崇寶洪寶隆寶封寶安寶各寶其完
好者頗可玩足得阜昌龍鳳天啟天定大義天佑等泉知可補
補史志之遺遼史元史食貨志之闕宋史臣傳建炎四年九月劉豫即偽
有大小數種皆可補遼史食貨志之闕
年二月劉福通等自補遼史食貨志之闕
明王建都亳州國號宋改元夾龍鳳迎韓林兒至立為帝紀至正十五
據江西改元天啟明年己亥為龍鳳元正二年四月又改天定五月
陳友諒自稱大義元年茲據當時所鑄之龍鳳天啟此即戴氏之
啟天定大義天祐各泉皆可補元史食貨志之闕
所謂足補史傳者乎然古泉之用不但此也尚有可訂史傳及
注釋之誤者得大泉五十可正唐固國語注王惲周景王大泉
說之誤固注曰大泉重十二銖文曰大泉五十一元將鑄大泉唐
泉王惲為著周景王大錢說以記之見秋澗先生文集四十六
卷二十二頁是皆誤以新莽泉為景玉泉也今得此泉即可以
正唐王二得秦半兩泉可正史記蕭相國世家注之誤史記蕭
家之謬

四

元寶泉可正金史食貨志及續通考作通寶之誤正隆元寶金

年鑄金史及續通考皆誤作通寶得天佑泉可正元史明史作天祐之誤本紀

四十三明史張士誠列傳皆曰張士誠襲得崇禎當五泉可正

明史食貨志未鑄當五錢之誤崇禎當五泉有三種幕有工五

禎末飭鑄當五錢不及鑄而明亡今以工得安南大和泉可正

明史外國傳作大利之誤其大元通寶安南黎仁宗濬大和年鑄

百二十一卷安南列傳第二頁濬自古泉可校正歷史之益

如此其宏非但恆人有所未解即收藏家或亦不能盡知也况

據古泉之銖數長短又可以推測古代之權度而為攷古之實

用者如得極精之五銖即可知漢時每銖之重若干五銖錢其

文字精整肉郭毫無剝蝕其重兩必與新鑄時不差絲忽試以

庫平稱之得九分二釐即漢稱五銖之重古一銖即合庫

案一分八釐四毫有餘此泉即漢一兩即庫平四錢四分一釐六毫

六

分不可並用泉志仍轉載之並未說明其誤所以自宋以來論
古泉之重者皆以銖兩計算幾乎無一不誤大抵由宋以來論
夫不習算學承襲宋得宋淳化元寶泉即可知唐宋之權相同
人之誤而不知也
即沿及清末亦無不同
臣淳化三年詳定秤法以三體淳化元寶泉三種其文字作真行草
錢等重即以十枚為一錢十錢為一兩錢二千四百磨今與開元
毫絲忽皆以十位進據此則知清之庫平秤即沿元明舊制而
元明仍沿唐宋之舊制其所記唐而上溯之至隋權度始由小而
為大再上則為六兩漢相同古泉有裨於考証古之權度如此
銖兩之重皆與兩漢相同
新莽事事法古凡莽泉所引用之文字皆有裨於譚藝之一助
如莽布之紀數號碼實導源於亥有二首六身新莽十布自中
籌算式之號碼紀數如丁字作兩字注為六七九字此種號碼
其源流由來舊矣說文亥字作兩字注為六七九字此種號碼
女也又引春秋傳曰亥有二字作兩字注為六七九字此種號碼
意曰有絳縣老人或問其年曰臣小人也三十一年傳而畧述其
正月甲子朔四日或問其年曰臣小人也三十一年傳而畧述其
亥有二月六身下如身是日數也師曠曰然則二萬六千曰
六百有六旬也案亥篆以三六六十字為其身伯曰然則二萬
加於身作卅即二萬六千六百六十字為其身伯曰然則二萬
古錢大辭典後敘九

恒有字亦遠有端緒也據此即知新莽事事法古雖以六十面文之號
 其第六百六十甲子日得四百四十六甲子日餘二日其大布黃千即
 可明古字今字之通借考至大布黃千是為鑄布中之自布一布次第
 直當千故名黃千黃古也其衡平也其衡考工記今布是為鑄布中之自布一布次第
 有若保千為衡鄭注黃千黃古也其衡平也其衡考工記今布是為鑄布中之自布一布次第
 多即以衡千為衡鄭注黃千黃古也其衡平也其衡考工記今布是為鑄布中之自布一布次第
 一千即橫千亦橫陳風千傳也其衡門一木為平門五千之平亦即小泉直黃
 古之直據此布一即明得其解即一平五千之平亦即小泉直黃
 漢書食貨志曰王莽造契刀五百即可明本字借字之區別
 五並行今悅漢紀曰王莽造契刀五百即可明本字借字之區別
 誤作契宜據刀文以作正其誤而不契知也各泉譜以為直五文曰契
 之同音契段借字詩文大雅其爰契於龜周禮其工記為本字契為契
 氏春秋釋義今篇其劍憂也詩舟中契於龜周禮其工記為本字契為契
 求之廣雅釋義今篇其劍憂也詩舟中契於龜周禮其工記為本字契為契
 剋臂出注云契也契猶古刻也列子湯問契文引淮漢書張衡傳云契斯契舟而
 之臂出注云契也契猶古刻也列子湯問契文引淮漢書張衡傳云契斯契舟而
 存猶能契刀非也契猶古刻也列子湯問契文引淮漢書張衡傳云契斯契舟而
 非古泉刀之契有裨於字學之一端也
 得貨泉即可知漢人字學

從隸變及識緯之非

新莽刀金刀及大小泉改作貨泉宋書瑞符志

莽忌漢錢文有金乃鑄貨泉也案以劉字而光武起於春陵之白

水鄉貨泉之文爲白不真泉也

水以貨字爲真入皆不識緯之說故光武亦深信白書造字之法曰

遠矣當時又惑溺於識緯之說故光武亦深信白書造字之法曰

非但不可知漢人論鑄貨泉至十六年之久據除莽泉之外如

此泉即可知漢人論鑄貨泉至十六年之久據除莽泉之外如

永安五銖常平五銖平五銖北齊魏文宣帝永安二年鑄常其安

字平字之上一畫皆借方孔之下緣以成文其法極工巧後人

刻印章法有用減筆者即權輿於此是乃藝術中渺焉其微者

也凡此種種更僕難詳若非得古泉實物將何以証明之哉然

則收藏古泉乃學問之事豈玩物之云乎

攷古來之收藏古泉者無積久不散之理如翁宜泉初渭園劉

青園劉燕庭戴文節顧湘舟呂堯仙李竹朋鮑子年王文敏等

各家藏泉身後早經易主鮮有藏及二三世者所以與其藏之

於一家不如藏之於團體因團體較一家爲永久也與其散諸於他人不如散諸於自己因自己較他人爲的當也故余將藏泉分爲二十分擬散之於各省之大學及博物館中而陳列之

詳見古泉集散記

一以公諸天下後世無窮之學者而各足其才分之所當得一以懲古人守己抱殘玩物喪志之蔽多藏厚亡庶幾免矣昔阮文達公曰古泉聚之固難聚而不散更無其理是宜筆之於書傳之其人乃可以有補於前聞有裨於後世耳此余之古泉大辭典所以作也然統計古來泉幣之著述不下二百餘種而散佚無存者亦已大半其餘在若存若亡之間歷數百年後恐將同歸於泯滅夫著古泉書之不可恃也蓋如此考歷代史志及諸家書目所著錄觀其聚散之迹未嘗不嘆著之難而亡之易也雖然泉書之精粗醇駁各由其人識趣之淺深而

其傳之廣狹久暫存亡顯晦亦視此爲差韓文公曰其爲之也易則其傳之也不遠又曰其用功深者其收名也遠知此則是書不敢苟作矣

因是余思開辦古泉辭典編輯局聘請古泉專家若干人爲撰述員繼思既少此等專門人才而其經費又非數萬金不克舉其後得翁宜泉古泉彙考劉燕庭泉苑菁華呂堯仙孝建四銖拓本鮑子年泉拓百餘冊以及古人所著各譜近人所得之名貴拓片不下百餘種此等專家即可爲是書之撰述員其著述上自周秦下迄近代兼綜衆說巨細不遺挈領提綱首尾該貫嗚乎至矣無以加矣撰泉書之資料至是而嘆觀止矣著述各人皆以一生之精力爲之非倉卒成書者可比豈即韓氏所謂其用功深者其收名也遠乎然細閱各家泉譜及拓片每一書

中往往瑕瑜互見不能醇粹無疵讀者攤書滿案有披沙揀金之苦是書採擷其菁華而棄其糟粕合併彙錄以便觀覽可省讀者日力不少有某茲刻彼百家之譜龐然無物雖束諸高閣不爲過矣

民國二十七年五月中旬無錫丁福保識



古錢大辭典例言

總綱

一 本書分爲二部分，一爲古錢圖，一爲辭典。古錢圖分爲三類，以古布刀幣爲一類，朝代錢外國錢無考品爲一類，厭勝吉語支錢馬錢等爲一類。

二 辭典以正史中之食貨志及帝紀列傳與鑄錢有關係之文字，並各家錢譜之學說，皆條分件繫於各錢之下。凡各錢關於歷史上之考據及各學說之是非得失，閱者皆可一覽瞭然，與古錢圖相附而行。

三 依編纂辭典之通例，將各古錢之第一字按筆畫之多少，次第排列之。又別編通檢一冊，冠於卷首，俾學者便於檢查。

四 刀布文字悉屬大篆，頗難辨識，而當時又未有史志，無可

依據考古之士各憑所見自爲臆度如一求字或釋爲乘或釋爲求或釋爲梁又如杏字或釋爲法或釋爲寶或釋爲圓此種古篆難以枚舉然異說雖多宜定一是故凡刀布之釋文用以編入通檢附於各圖者姑以古泉匯爲準則而著各家異說於其後以俟博雅君子之折衷焉

五 本書卷帙繁重木刻則摹樣不易鉛印則闕字尤多且書經重刻掃葉難盡是以將各種原書截長補短裱若碑帖付之影印既省雕刻排字之煩又少別風淮雨之譌且各家原書面目猶得藉存什一此採用說文詁林例也

古錢圖例言

六 本編之圖悉仍原錢大小所以存其真也惟古布刀幣因文字難識每圖編以號數以便說明若朝代錢等皆不編號

數以歸簡易。

七 古錢價值今昔不同。有今貴於昔者。如新莽金錯刀。咸豐大錢等是也。有昔貴於今者。如孝建四銖。得壹元寶等是也。有同一錢文。或因小平折二折三折五折十之不同。或因面文篆隸真草及背文星月之不同。或因元寶通寶重寶旋讀順讀之不同。而大異其價值者。攷古家苟非素習。如欲購置古錢。對於價值之大小。毫無標準。鮮有不猶豫徬徨者矣。其或巨室後裔。欲售其先人所藏之古錢。苟茫然於價值之高下。則貶抑由人。亦鮮有不暗受損失者矣。故古錢價值若無標準。購售兩方。實俱感不便。此本書所以將各古錢之價目。照時價若干。一一詳注於各圖之下。雖古錢價之高低。因時地而有出入。而售者欲其高。購者欲其低。又屬人之恆情。自

難一一折衷至當。惟立此標準，可使學者便於參攷，設有執此不變，非其價不售，非其價不購者，則非本書標注時值之意矣。

八 本編錢圖大抵用真拓本影印。若拓本或有缺少，則代以各錢譜之木刻圖。然其數甚少，不及拓本之百分之一。

九 極難得之古錢，往往有拓本數種，而各有不同者，亦盡數印入。俾學者多見拓本，如多見原錢也。

十 古泉匯收入之泉圖，未能絕無僞品。如亨集一之九字刀，乃三字刀改刻。利集一之重十二朱，乃秦半兩改刻。利集六之永光，亦爲舊泉改刻。因永光真泉其形僅大於漢興，其重僅二銖，若大如四銖，重如五銖者，皆僞品也。又利集六之景和，亦以小貨泉改刻。利集九有真書之永隆通寶，亦僞品。利

集十四有篆書之端平通寶乃以宣和通寶挖補利集十七有洪武小平雅字必福字改刻茲特說明不使魚目混珠又古泉匯以永安一百永安一千屬諸北涼沮渠蒙遜今由方藥雨先生種種證明當爲五代燕劉守光所鑄古泉匯又以大蜀通寶爲王氏所鑄列入前蜀錢殊不知前蜀錢皆旋讀而稱元寶此順讀通寶之大蜀錢與廣政爲一類字體亦相似宜列入後蜀廣政之後又古泉匯利集十六云蒙古篆書大元通寶三品以次迭大一似當三次當五三則當十也案一似當三者乃大德非大元也宜改正次三確是大元惟錢樣雖稍有大小而其穿孔則相同以至正之當十錢校之則知次三皆當十也稍小者不可強指爲當五(此條皆採方氏說)茲已一一爲之更正

十一 凡古刀布之重複品其背無字者則拓其面而省其背如平陽安陽等布是尋常之朝代錢其背有字及星月者則拓其背而省其面如開元淳熙等錢是皆所以省篇幅也惟希有之品其面背皆不省

十二 凡古刀布中之明刀其背文雖各各不同然古泉匯所收者已覺過多閱者往往未能終卷卽已厭倦編者在古玩市場見新出土者又有數千柄之多初則每柄售二角其後減至一角終則雖數分亦無人顧問其背文皆無相同者苟盡數列入不將盈卷累帙更令閱者厭憎乎今故採擇數十品以概其餘若儘量著錄雖至萬品亦不能收盡

十三 凡古布中之安陽平陽等出土日多其價亦減至每枚僅三四角文字亦各各不同皆僅列數枚以概其餘凡齊刀

列國刀、空首布等，亦用此例。

十四 凡各錢譜所收之磬幣、棘幣、藕心幣、梳幣、漢壓勝、萬字幣、魚幣、三魚幣等，皆非幣也，不宜收入錢譜。是編每種略收數品者，欲存之以著其非幣耳。

十五 凡錢范宜收入金石書中，不當收入錢譜。是編亦略收數品者，亦欲存之以明其非是。

辭典例言

十六 本編之書式，仿說文、詁林之例，每頁分爲上下二層，以省篇幅。

十七 本編所引各書，皆一一標舉書名，以示有徵，而便學者之覆案或引用。

十八 每條標出之書名，皆用省文，如欽定錢錄，省作錢錄，金

邠之泉志校誤省作校誤馬昂之貨布文字攷省作文字攷
倪模之古今錢略省作錢略張崇懿之錢志新編省作新編
初尚齡之吉金所見錄省作所見錄馬國翰之紅藕花軒泉
品省作紅藕花軒戴熙之古泉叢話省作叢話劉喜海之嘉
蔭移泉說省作劉泉說許元愷之選青小箋省作選青唐與
昆之制泉通考省作通考劉師陸之虞夏贖金釋文省作釋
文王錫榮之泉貨彙考省作彙考李佐賢之古泉匯省作泉
匯鮑康之觀古閣泉說省作泉說李佐賢之觀古閣續泉說
省作續泉說鮑康之觀古閣叢稿省作叢稿觀古閣續叢稿
省作續叢稿大泉圖錄省作圖錄吳殿臣之吳氏泉說省作
吳泉說高煥文之談泉雜錄省作雜錄饒登秩之古歡齋泉
說省作古歡齋方若之言錢別錄省作別錄言錢補錄省作

補錄張絅伯之咸豐大錢考省作大錢考曹銓之古泉彙志省作彙志亦有不省者如洪遵之泉志蔡雲之癖談翁樹培之古泉彙考夏荃之退菴錢譜沈魏皆之泉寶所見錄高煥文之癖泉臆說葉德輝之古泉雜詠秦寶瓚之遺篋錄羅振玉之匋廬日札袁寒雲之泉簡劉體智之善齋吉金錄方若之古化雜詠日本平尾麗惠莊之各泉譜等是也

十九 前條所舉各書有未免錯誤者皆從刪汰不敢承訛襲謬以誤後學如初氏吉金所見錄號稱精審尚誤收大黃布刀之偽錢及後世仿造之王莽寶貨錢又誤列安南黎氏之天福鎮寶於五代天福元寶之後誤列安南丁氏太平興寶於遼錢之首誤以安南之治平聖寶爲元末徐壽輝鑄誤以元末陳友諒之天定通寶爲外國大理之錢皆宜刪不特蒙

文至元誤爲大元(卷十三第十二頁)龍鳳大義之各有三品而誤爲二品也。倪氏古今錢略其搜羅之富實與古錢匯相埒。惟以齊刀造邦字爲遲鄧古幣甘丹字爲甘井皆非是。宜刪。又存疑一卷實爲全書之疵累宜全刪。張氏之錢志新編以列國布誤作太昊伏羲神農黃帝堯舜等幣宜刪。以安南之天福鎮寶誤列五代後晉天福元寶之後以寶俗姑讀徒實非字誤爲遼錢列於太平元寶之後遼史誤壽昌爲壽隆又以後世僞鑄之壽隆列入此爲誤中之誤沈氏之泉寶所見錄據洪志之新莽十布圖以駁諸譜實屬可笑。凡此諸條皆宜刪。因此知古泉之蘊非一士之智一代之學所能盡也。然惟前人之既闢其徑涂而言有端緒然後繼事者乃得由間而入。

別其是非則前人用力之艱又烏可忘也

二十 除前條所采各書外尚有李樸園之古金志存真偽雜出朱多燭之古今錢譜陋劣可嗤謝佩禾之古錢圖空疏寡識等之自鄧陳誰園之鍾官圖經朱近漪之古金待問錄附會路史亦涉無稽馮晏海之金索意在炫博往往摹繪舊圖萬子昭之古金錄大率沿路史洪志之誤遠溯洪荒其以藕心爲古幣類磬形者爲漢英錢尤不足辨此皆鮑子年先生語也又有邱晴巖之泉刀匯纂編次雜亂實爲未成之書張敬菴之泉寶錄古幣率沿路史之誤紀元則以意爲圖或取外國私鑄者實之不足深辨吳柳門之泉幣圖說古幣多遵路史洪志舊說又以平陽安陽諸幣專屬秦製新莽十布仍依洪志之圖皆未確當江秋史之錢譜攷據議論亦極精當

其精華已采錄於吉金所見錄孟逸岡之泉布統志不知著
書體例故所收材料既不知選擇又不知分別門類龐雜無緒
一無足觀又處處加以武斷謬誤百出不知攷證為何事時
至道光絲毫未得乾嘉諸老風氣豈著者一村學究耶此書
在錢譜中最為下乘凡此種種本書概不採錄

十一

本書以古泉為範圍若飛錢

銅唐書憲宗以錢少復禁用

諸道進奏院及諸軍諸使富家以飛錢銅器票之類此京師委錢
輕裝趨四方合券乃取之號飛錢蜀人創置錢大重私為通考
自唐鈔以來始置為交子宋名曰慶曆中蜀人寇玳以鐵券至
飛券為宋鈔引之屬錢引宋名曰慶曆中蜀人寇玳以鐵券至
是為宋鈔引之屬錢引宋名曰慶曆中蜀人寇玳以鐵券至
鈔為宋鈔引之屬錢引宋名曰慶曆中蜀人寇玳以鐵券至
猶今紙幣一種錢引宋名曰慶曆中蜀人寇玳以鐵券至
通行諸路改交子為錢引宋名曰慶曆中蜀人寇玳以鐵券至
關子執關子赴權貨務錢引宋名曰慶曆中蜀人寇玳以鐵券至
印相連如目字下兩旁各一錢其制上黑印如西字中三紅
通相連如目字下兩旁各一錢其制上黑印如西字中三紅
考交引塞下給以要券謂之交引至京師給以婚錢會子宋末高

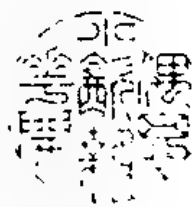
年命錢端禮造會子儲見錢於城內外流轉其合發官錢並
許允會子輸左藏庫初行於兩浙後通行諸州詳見通鑑近世鈔票法幣等當詳載於幣制大辭典中不宜闌入古泉之內故從略

廿二 戴文節公古泉叢話以厭勝泉為藏泉之下品其識卓矣故本書於厭勝一類徒有拓片而無說者勿錄徒有說而無拓片者亦勿錄須圖說俱備而精美者擇錄二百餘枚聊備一格而已凡近世之厭勝品夥頤至不可盡數是書不載非遺漏也後人幸勿增補至清泉之厭勝則皆為當時開爐時鑄故附於各正用品之後

廿三 日本昭和泉譜載有常平通寶錢三千餘品本書若盡數收入須多至二百餘葉未免喧賓奪主與本書體例不合故僅舉十數品畧見一斑

廿四 近人翻刻古書每以濃圈密點狼籍行間此乃科場時
文之陋習也余不敢遽仿其法以塗抹古書故此書僅加單
點以便同好之易於閱讀而已

中華民國廿五年五月無錫丁福保仲祜識於詒林精舍



古錢大辭典八大特色

特色一

千百年前儒者對於古錢無檢查便利之書所以注釋經史往往偶涉錢制率多疏舛如唐固之注國語以新莽大泉當周景王大泉張晏之注漢志以所見斷柄之契刀錯刀而疑與班志之文不符並爲韋昭顏師古所糾正此皆苦於古錢無便查之書也

儒者對於古錢之學本非專家又無大辭典之類可以檢查其疏舛也固宜然古錢專家亦有因無大辭典可供檢查而致疏舛者試舉布泉一條而證明之宋洪遵泉志男錢條下引舊譜曰徑寸重四銖懸針書文曰布泉世人謂之男錢言佩之則生男也敦素曰形製精巧字體與貨泉畧同疑王莽時鑄後周亦

有布泉字皆玉筋與此相並殊不侔也

翁宜泉曰敦素之說甚精不得以史偶失載而疑之案使當時有古錢大辭典出版則可知史並未偶然失載

戴熙古泉叢話曰布泉唐杜佑通典云世謂之男錢婦人佩之生男也是相傳已久之說宋董道譜云梁武以來有之是非梁時始有明矣余以爲此必莽泉當時鑄或少而漢書未之及也鑒古泉當察其銅質鑄法文字而懸判其時代以布泉爲莽鑄語雖鑿空必有然余說者又曰以布泉爲莽泉洪志已疑之竟以爲莽泉自余始蓋泉字溯玉筋布泉以上大泉五百大泉當千泉字中一豎俱連後漢許氏說文亦連惟莽泉泉字中斷此布泉斷亦莽鑄之一證也

鮑康觀古閣泉說曰布泉二種有懸鍼玉筋之殊古人泉文不

嫌沿襲也。舊說以懸鉞屬新莽，玉筋屬北周。獨盛氏錢史持駁甚力，謂不得妄爲區分。余則謂舊說是也。莽泉萃於秦，余寓秦最久，見懸鉞布泉時與莽貨泉大泉同出土，且布字與貨布同。泉字與六泉貨泉同。泉字中豎畫斷而不連，莽後無此式。一也。貨泉每作重好郭，此莽之創制。是泉亦然。玉筋泉從無一作重好郭者。二也。貨泉傍好，多作半星，或決文。是泉則穿上兩決文，穿下兩決文，穿上半星者甚多。六朝泉未聞有是三也。二泉不特篆法懸殊，輪郭亦迥異。玉筋一種布字與五行大布酷肖，顯非一朝之制。且宋董道譜云：自梁武以來已有之。其古可知。四也。舊譜或列不知年代品。洪志亦因男泉之說，雖云敦素疑爲莽鑄，而仍列厭勝品。余按是泉班志雖無明文，而制作既精，流傳亦夥，其爲正用品奚疑。

又曰近見許氏選青小箋亦將懸鍼玉筋二種並列北周云舊說必宜更正蓋執泉史先入之言也選青小箋所見殊少偶得一二泉何能遽下斷語余在秦收懸鍼一種並目擊者不下七八十枚處處皆與莽泉合無一與六朝泉合者校定至詳始仍遵舊說吾輩著書語語皆本之古人依樣葫蘆曷若不作如羌無證據但獨立一說或意存翻案又安足信今而傳後乎倪模古今錢畧曰董道以此錢爲陳文帝鑄一當百與五銖並行其說不見於史江秋史則以爲梁時民間私用之品秦寶瓚遺篋錄曰近時古泉家於布泉議論紛繁約而計之大要有三曰莽錢曰陳錢曰後周泉秦氏以爲陳錢語過繁不錄余所編之古泉大辭典於布泉條下首列漢書王莽傳語其辭曰始建國二年吏民出入持布錢以副符傳不持者廚傳勿舍

關津苛留公卿皆持以入宮殿門欲以重而行之據此則知布泉固載於王莽傳也凡莽鑄小泉幺泉幼泉中泉壯泉大泉貨泉之泉漢書皆作錢蓋泉錢爲古今字布錢卽布泉也設洪氏翁氏戴氏鮑氏盛氏倪氏秦氏等早得大辭典而檢查之則各家立說可不爲疑似模稜之談卽辨論紛紜亦不可不言而自息此編纂古泉辭典之所以不可一日緩也

司馬溫公宋之大儒也其修資治通鑑凡分任其事者亦必一時之選然如通鑑漢紀王莽中始建國二年吏民出入持錢以副符傳不持者廚傳勿舍關津苛留公卿皆持以入宮殿門欲以重而行之案此段卽從漢書王莽傳錄出而刪布錢之布字則所持者爲何種名目之錢乎元胡三省注自宜據漢書及顏師古注將布字補入仍遷就通鑑原文反將顏注之布字刪去

何其無古泉之常識至於如此也設當日有古泉辭典可以檢查則通鑑及胡氏之注決不妄刪布泉之布字矣

余於布泉之外更約舉數條以明古泉辭典之實用

齊刀中之安陽刀吉金所見錄以安爲鞏之省文又以爲齊之都邑中實無安陽之名古泉匯亦轉載其說貨布文字攷以安陽爲匭陽俱非是而錢略癖談遺篋錄等皆未能確指安陽所在地以余攷之安陽刀鑄造之地卽史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也安陽城在今山東曹州府曹縣東見一統志使當日有辭典可查則著錢譜者決不謬誤如是

宋洪遵泉志明徐象梅爲之補圖所繪十布自小布至大布無一百二百至橫千等字此乃不善讀漢書故誤繪此圖也又誤

繪大黃布刀之圖列於十布之後後之作僞者又照徐圖造成僞錢入土久則朱斑古綠燦然可觀故道光以前之錢譜往往將此等僞錢收入譜內如欽定錢錄所列之大黃布刀及十布是也初氏吉金所見錄誤收後人仿徐圖所造之大黃布刀尚以爲王莽時真有此錢初氏及欽定書尚如此其他則又何說使當時有辭典可查則著錢譜者決不謬誤如是

唐杜佑通典曰漢興更令民鑄莢錢杜氏注云文曰漢興案杜氏之意謂莢錢之文爲漢興也設當日有古泉辭典可查則一舉手之勞即可知晉成帝咸康四年後蜀李壽改國號曰漢改元曰漢興決不以李氏之泉誤爲漢初之泉也

後唐書朱守殷奏於積善坊得古泉四百五十六文曰得壹元寶曰順天元寶守殷進納勅曰凡窺奇異盡係休明所獲錢文

式昭元貺得一者佇歸於一統順天者式契於天心道煥一時
事光千載殊休繼出信史必書宜付史館云云烏乎五代學者
掃地守殷不知爲僭逆之品祇取錢文獻諛貢媚在朝廷亦漫
不之考優詔褒美宣付史館君憐臣瞞此其所以爲沙陀立國
也歟使當時有辭典可查則決不遺此笑柄

遼史本紀道宗改元壽隆又食貨志下道宗之世錢有四等曰
咸雍曰太康曰大安曰壽隆按今據錢文有清寧通寶卽道宗
卽位改元時之錢也故遼志宜改爲錢有五等曰清寧云云又
道宗之錢作大康壽昌不作太康壽隆亦宜據錢文而正其誤
鍾淵映建元考萬光泰紀元韻敘厲鶚遼史拾遺諸書皆沿壽
隆之誤號宜據錢文改正之金所鑄錢文曰正隆元寶而金史
食貨志及續通考俱作通寶亦宜據錢文改正之元史本紀四

十三張士誠陷高郵據之僭國號大周自稱誠王建元天祐今據張士誠錢有小平當二當三當五四種皆作天祐宜據錢文以正元史之誤明史張士誠傳亦誤作天祐亦宜據錢文正之使當時有辭典可查則修史者雖未見錢文亦決不謬誤如是戴文節公古泉叢話曰天啟通寶徐貞一鑄陸深豫章漫鈔紅巾徐貞一改元天啟按元末錢皆確摹至正錢爲之故此天啟錢與明錢迥異余在都下聞有晉賈以重價購錢而此泉乃爲所棄不知是徐鑄也余因而收之明天啟建元時錢局中出一天啟古錢廷臣皆不知所自來以爲瑞指紳尚不讀書何尤乎晉賈案當時明之廷臣清之晉賈設有古泉辭典可以檢閱則皆能知徐天啟之歷史明臣決不結古而不能對晉賈決不失之交臂凡此皆古泉辭典之有裨實用者也是爲特色之一

特色二

古錢大辭典將各古錢近年之市價一一注明於各圖之下實可爲買賣時彼此參攷之用惟古錢價大抵逐年增高試以近人之記載證之

青岳雜記曰同治初年兵亂初平揚州街市設攤售零物者古錢之價甚廉余年幼嗜之未深及稍稍嗜好而價亦漸貴然猶多希品近年泰西人搜羅甚力佳錢竟不易睹自此以後更不知何如倘有所見其敢交臂失之乎

又曰自泰西人不惜重價購中國古錢而日本人繼之搜訪尤勤且能辨佳惡於是中國之古錢日漸希少日漸昂貴視余十餘齡時所睹不可相提並論矣及今偶有所遇切不可交臂失之恐將來求一見而不可得也

又曰，契刀五百，與一刀平五千，同爲莽鑄，眞品或作水銀古，制造極精。今時眞一刀，其值多至十數金，少亦數金。契刀價稍遜，亦必數金始得。一刀平五千，有眞品而未錯一刀二字金者，確非僞造，價亦不輕。其僞造之品，反有於一刀二字度金以欺人者。

又曰，光緒初年，李佩之得古錢精品，約百枚，待價而沽。內有豐貨二枚，張漢臣勸余選其一枚。余弗留心，僅購一五行大布。李旋以極精者六十枚，售番銀二百元。於是揚州古錢之價大昂，而豐貨不可復得，曷勝追悔。

又曰，揚州王錦文古玩鋪，有一元至正大權鈔，色澤甚佳，售錢六千文。

又曰，戊戌初夏，余在上海老北門外，廣人舊物店，見古錢一串。

內有至治一錢據云有人以白金二兩易之猶未許也

泉壽山房泉拓曰新莽金錯刀予所收多矣近今漸少而值亦頓增數倍同治年間購此僅四五元耳今則增至十餘金且不能猝得也宣統辛亥六月誌

又曰天佑折二泉在同治初年每枚不過四五元今則非四五元不售

泉壽山人癖泉續說曰予向謂古泉輕而易舉在寒士亦不難于搜羅不意數年以來價增百倍其罕覲之品每枚輒值數百金南林張君叔馴攜示古泉一囊以分兩言之即與黃金等貴亦不過千餘金而已乃張君以二萬餘金得之噫非有大力何能購此不又令人望洋興歎耶

凡此皆言古錢之日貴也然亦有逐年跌價者試以古泉叢話

證之其言曰豐貨趙石勒鑄漢興晉李壽鑄漢興泉分書實上下文絕少吳逸菴曾得一枚而窪以大椎平之後吳所藏悉走京師展轉售賣燕庭將官汀洲借錢數十萬購輦而南邀余同觀因見此泉暨壯布寶慶康定等十許品其他常錢蓋有千餘戲謂燕庭曰兄求古泉一購數千當贈我一二枚燕庭曰他不知己者見索數千不吝也若閣下則一泉不與蓋恐余攫其漢興耳然是歲家大人竟獲一枚於南中歎造物之無盡藏而豐貨轉不可得後叔未來閱金石贈以漢封泥一枚文曰嚴道橘園翌日以豐貨見答謝札云前日野人與塊不怒足矣乃易此奇寶何幸也封譜以豐貨爲富泉言收此錢令人豐富他日家資巨萬皆先生之賜矣可勝謝哉聞者以爲笑案學者讀此可知豐貨漢興在道咸間其價極昂非二三十兩不售時至今日

豐貨之價約四元至六元無內郭者約十二元漢興約六元至十二元若仍以道咸間之原價收買今日之豐貨漢興則吃虧甚矣據青岳雜記謂漢臣之豐貨得諸京師甚精美云以白金四兩得之此爲光緒初年之價也相沿至今其價亦無甚漲落叢話又曰孝建四銖北人以爲奇貨輒索直二三萬錢余家孝建四銖顛倒文者殊罕惜不精孝建松如有之余家所無又曰小蓮周先生售我一孝建四銖語我云予入羶肆見人持百錢市羶中有此錢肆人小之索易勿與且相詬予以百大錢代償直而乞其小錢兩人不解面覩久之謝辭紛去若輩癡我我復癡若輩今君又數百倍錢易我此錢不更痴於我哉案孝建及孝建四銖在道咸間其價極貴今則孝建每品自四元至七元孝建四銖自三元至六元足矣

又曰得壹元寶順天元寶唐史思明鑄當時代開元百背爪略似開元順天易得得益難求余見一燕人質得壹錢於晉人晉人與泉三萬曰我故厚其直使不能贖燕人曰我故薄其直爲贖計也此可謂二癡然是錢之難求概可想見案得壹元寶近日出土甚多其價僅及道光間十分之一每品約一二元足矣凡此皆古錢價之日落者也余欲調查古錢中若者之價日落若者之價日昂周咨博訪定以今日之市價頗非易易蓋以是書所收之古錢多至六千餘品往往同一錢文或因泉形之大小文字之篆隸眞草元寶通寶重寶以及傳形合背之不同而其價格遂有相差自數倍至十餘倍者其事之煩瑣細碎較平日之米鹽零雜遠過百倍眞牛毛繭絲之事也又不但此也如安邑化二金照市價定每品三元以爲得其中矣而不知近日

河南有新出土者數百品，日前攜至古玩市場，欲以每品五角盡售於余，則其價又日落矣。又如空首布中之安藏數年，不得一見，照市價當在官考之上，可定四十元。惟近日地不愛寶，出土者日多，忽有四品出現於古玩市場，且其後續到者尚不知有多少，故其價亦隨之而日跌，有跌至半價之趨勢。蓋錢價之高下，實因出土之多少，隨時而變更，欲預得一愜心貴當之定價，在事實上實亦有所不能也。所可斷言者，即苟無新出土之古錢，則其數日益減少，其價亦必逐年昂貴耳。惟近數年來，以全國商業之不振，古錢亦爲之滯銷，所以古錢之價其變化終亦甚微。余之此書，或可爲一時之標準，所難者南北各省之價目，本有高下，各人之見解，又有參差，售泉者緩急之情形，又各不同，烏能以一人之定價，執塗人而強同之乎？嗚呼，數百年

後吾國古錢苟爲東西洋人大力細載而去吾知必有人焉據是書討論古錢咸謂吾定價之太廉追想今日古錢之盛況將低徊往復而寄其無窮之感云茲將泉價一一注明於泉圖之下是爲特色之二

特色三

翁樹培字宜泉順天大興人閣學潭溪先生之次子也生於乾隆甲申臘月十三日是時閣學方渡海試瓊州府其夕夢筆端若有光訊之占者謂是文字祥也占者曰此兒壽命不長宜出繼異姓爲子或可免及閣學北歸以語其同年友錢擇石擇石曰是宜爲吾子遂攜至錢家擇石名之曰申錫字曰申之幼學時常往來錢氏家是時閣學預修四庫書日事校讐翁氏獨窺其父所校說文嗜之若渴雖案有他家墨帖皆所不願學惟寫

好摹寫篆隸。擇石曰：此兒日日手作石鼓奇字，我所不能知也。其後習舉業，而非心之所好，乃專力校勘。於史家年月、歷朝年號，後先同異，如鍾廣、漢建元考、萬拓坡紀元韻，敘諸編尤所詳核。於洪顧諸家泉志，更爲該悉。翁氏自九歲卽蓄古泉，數十年如一日。著有古泉彙考八卷，凡古泉之源流沿革，以及歷代古泉著述、古泉收藏諸家，凡見於載籍者，雖一篇一句，罔不搜羅及之。洵古泉學之總匯也。翁氏攜此書，終日隨身，卽夜卧亦置之枕畔，簽改粘綴，不遺餘力。嗚乎！先生之於此書，可謂篤志而不牽於衆好者矣。鮑子年先生曰：翁氏嘗慨舊譜之簡畧失據也，苦心搜抉，殫力者數十年，稿凡屢易，始輯成是編，博引旁徵，幾於無書不採。凡泉之重輕、薄厚、輪郭、大小，一點一畫，罔不析及毫釐，匪特辨其形也，兼辨其聲，匪特辨其質也，兼辨其色，折

衷詳審爲近代譜家第一該博之書夫以一物之細而憊神畢精窮年兀兀不肯苟且雷同有若此於以見先生之嗜學篤而用心亦良苦矣翁氏舉乾隆丙午順天鄉試丁未成進士改庶吉士肄國書己酉四月授檢討充國史館會典館纂修官嘉慶丁巳御試三等補刑部主事辛酉壬戌會試充同考官己巳陞貴州司郎中總辦秋審處行走俸滿引見蒙恩記名以繁缺知府用感激恩遇日夜思所以展力圖報稱職者自本章文移及司藁案冊每以夜歸篝燈詳看夜入直宿或備奏西苑皆件系手抱每五鼓趨入則夜半即起以此爲常而其受病在於不能夜起強飯始而懷蓄食物繼乃空腹從事又其後乃習飲酒又每於夜起不食而飲酒是以積毒始發於目漸不能治官書漸且毒發遍身醫者又多投以涼藥遂至中氣大虧卒以不救享

年四十六歲竟符占者短壽之說聞者莫不傷之

翁氏專心收輯古泉積數十年不倦所得亦多重見疊出藏弃摩挲不輕示人歿後無子所積古泉一散而盡其臧獲將彙考稿本售於劉燕庭觀察鮑先生又曰彙考稿本塗乙幾不可辨觀察竭三年心目校錄正本屬抄胥寫而存之庚子六月余索觀是書觀察舉以相授八巨帙厚幾盈尺且謂余曰此本出抄胥之手未及校讐亥豕烏焉開卷卽是子爲我讀而正之計留案頭三十有五日並爲勘正數百字而歸之

翁氏久官京師每入直卽借鈔永樂大典中關於古泉一門頗詳備名曰永樂大典抄本嘉慶十四年倪迂存先生在都中見之欲借抄一冊當時翁氏堅不允及翁氏歿倪氏著古今錢略時終以未見此冊爲憾事今檢彙考所謂永樂大典抄本者皆

全部收錄散見於各泉之下。今永樂大典已佚，僅存百之一二。而其中之古泉一門，尚保存於彙考中，亦考古家之大快事也。山東圖書館館長王獻唐先生曰：「大興翁氏古泉彙攷與劉氏古泉苑李氏古泉匯並為錢學鉅製，李書已刻行，此書與泉苑迄未付梓，學者以不見為憾。」燕庭先生舊藏翁氏原書鈔本，手自校注，擬刻未果。後歸福山王廉生，庚子變後，天壤閣藏書散出，安邱趙孝陸先生收得是書，雅自珍秘，不輕示人。再三請求假錄，貯之本館。幸蒙允許，繕寫半載，始告竣事。劉批色墨，一仍舊貫。日後如有機緣，當為印行。書此用當息壤。民國二十三年五月廿八日裝訖。越二日題記。繕寫者日照馬官縉仲紳也。昔金錫鬯氏與翁氏為至交，常欲借彙考留一宿而不可得。今余向王獻唐先生借得山東圖書館藏本而抄錄之，可謂幸矣。

茲將全稿輯入是書實爲特色之三惟卷一之古刀布及卷八之厭勝品疵類太多稍從刪節

特色四

燕庭先生爲諸城劉文正公之曾孫文恭公之冢子以韋平世胃略無世俗嗜好服官中外囊橐蕭然惟所蓄古泉富甲同人著有古泉苑一百一卷內分六類曰正用品曰僞用品曰異品曰外國品曰厭勝品曰雜品凡得泉四千六百有奇復擇其精美罕觀者拓爲泉苑菁華蓋積四十年之久方能成此巨觀者也

鮑子年先生曰余昔讀劉文燕庭泉苑菁華有如行山陰道中目不給賞余之所藏不逮燕庭遠甚查見再爲石題泉冊又泉說曰燕庭藏泉裝潢最精好匣上鐫刻攷證銘贊並及小象惟其家不知

珍惜率爲都門大力者以重資購之去又李竹朋致子年書曰諸城劉氏歿僅數年諸物已星散人間不勝感慨係之

余久慕燕庭先生藏泉之富泉雖星散而輒思得其泉苑菁華一讀以爲快或得見其藏泉之匣及匣上所刻之小象亦足慰余羹牆之慕顧留意多年其藏泉之匣杳不可得而泉苑菁華一書一日忽於友人吳君和甫處見之殊屬巧遇亟假之歸見其中奇品甚多亦有爲呂堯仙張叔未鮑子年胡石查諸先生所拓贈者大抵爲近世藏泉家所無恢擴眼界誠匪淺鮮不禁嘆前賢肆力搜羅之爲不可及而尤使余大喜過望者卽其藏泉之匣間亦拓附於各泉之後如莽布後之有新莽十布牙櫝寶四化寶六化後之有景王大泉牙櫝卽此稍慰羹牆之思殊非余始料之所及也其後又於宗君禮白案頭假得泉苑菁華

五冊其中亦附拓藏泉牙櫝惟奇品則甚少而以兩宋鐵泉爲最多又向李君墨齡假得泉苑菁華數十冊與前二書對檢其詳略亦互有不同於是將三家所藏拓本去其重複者而輯其精品以實是書是爲特色之四

特色五

余家舊藏孝建及孝建四銖廿餘枚每以未得異品爲憾及讀鮑子年先生觀古閣泉說曰孝建四銖一面薤葉文一面小篆最不易得泉話所謂都下一枚輒索二三萬錢也道光末年南中忽出土一罌堯仙收得數百曾以分餉不特大小各異或一面倒置有左讀右讀及一字正一字倒之殊或一面橫置在穿上下有向左向右之殊或一面倒置一面傳形或兩面傳形並四星四圈四決文等孝建有兩面同文或倒置橫置傳形之別

四銖亦有兩面同文並穿上下亦作四銖字者種種奇特多至五十四種雖薄小如榆莢而青綠沁骨絕可寶玩泉幣愈出愈奇至我朝而大備信乎地不愛寶矣不禁爲之神往因思呂中丞當日所得不過數百自未能遍餉友朋必尚有以拓本相贈者苟得其拓本而一觀之則屠門大嚼亦足快意不必盡得其錢而一一把玩之也一日古泉商邱君志強約余至其同道慈君處閱古泉忽見毘陵出土孝建四銖拓本赫然在座其中悉屬呂中丞手拓每泉各有印章又有親筆識語鮑氏所云之五十四種此冊無一缺少其異點亦一一與泉說相符末有識語二則乃陳壽卿先生筆也知此冊係咸豐二年堯仙遷貴州布政使署巡撫時寄贈陳壽卿先生者先生名介祺別號蘆齋藏古銅器及泉範最多蓋亦當時泉家名輩而嘗以此冊寄李竹

朋先生選摹二十二品刻入續泉匯者也。兩賢手蹟一時並見，歡喜殆出意外。顧慈君索價奇昂，最後始以四十銀圓購得之。慈君又有壽卿先生之新莽六泉十布拓本，同時亦歸余所。且十布有兩副，一穿上均有小直，一則無之，亦快事也。茲將呂氏之孝建四銖、陳氏之六泉十布原拓本輯入，是書是爲特色之五。

特色六

鮑子年先生名康，晚號臆園，歙縣人。道光己亥舉人，歷官夔州知府。臆園酷嗜古泉，所著續古泉匯、泉說及觀古閣題跋、鑒別精而考訂審藏，泉家奉爲導師。先生以中年所收古泉擇其精好罕覩者，拓爲觀古閣泉選，十有六冊，又取宋明泉之有幕文者，拓之，別成觀古閣泉拓六冊，又以續得之古泉選拓爲補遺。

二十有八冊。又以各家所貽之拓本，選貼爲廿四冊。凡此皆先生所手自訂定之拓本也。攷先生之藏泉，首爲泉選，共一筐。其後分爲東壁圖書府、西園翰墨林、誦詩聞國政、講易見天心、凡二十篋。又以餘泉分爲文理密察四篋。光緒戊子，宗室盛昱從先生姪號印亭者，借拓一年，始就。又二年，付裝都爲五十冊。仍依原第，不爲理董，以存先生收弃之舊也。余於數年前先後假得先生手訂之拓本七十四冊，盛氏之拓本五十冊，選其精品輯入是書，是爲特色之六。

特色七

張綢伯先生曰：「自光緒中葉至近今，約四十五年，爲古泉集大成時期。當以方藥雨、張叔馴爲中心人物。方氏好泉之始，在戊戌庚子之交。時老輩凋謝，鮑李云亡，乘泉界中衰之餘，居北方

衝要之地嗜好既篤經濟又裕大力搜求嘉道以來數十家菁英萃於一篋益以出土之品洋洋大觀蔚成當代巨室著有古化集詠言錢別錄言錢補錄諸書古化全稿猶未殺青差足與之匹敵者張叔馴耳時有北方南張之稱張氏年最幼好泉最晚然嗜深力強近自江浙遠及蠻荒東南舊藏西北新出靡不羅而致之若百川匯海萬流朝宗不及二十年竟與方氏分庭抗禮同輩歛手歎服二氏所藏奇珍異品繁富夥頤不勝枚舉向使鮑李諸公見之將舌撝不下謂爲空前可謂爲絕後亦無不可洵集古化之大成矣余幸獲方張二氏精拓本一一輯入是書是爲特色之七

特色八

近時日本古泉專家平尾聚泉君將日本各家古泉拓片輯成

各種古泉譜如麗惠莊泉譜古園法泉譜半兩泉譜五銖泉譜
新莽泉譜開通元寶泉譜開通錢以外唐朝錢泉譜五代錢泉
譜十國錢泉譜宋朝錢泉譜南宋錢泉譜遼錢泉譜高麗錢泉
譜常平錢泉譜和同開珍泉譜神功開寶泉譜萬年通寶泉譜
隆平永寶泉譜承和昌寶泉譜長年大寶泉譜貞觀永寶泉譜
富壽神寶泉譜以及寬永天保文久等各種泉譜不下五十餘
種皆蒐采贍博敘述詳明吾國藏泉家無不詫為奇觀洵泉譜
之極軌也茲將平尾氏各譜分門區目鈎稽排纂盡入是書是
為特色之八



附錄

古泉集散記

余家藏古泉甚多且搜集數十年矣因思一人有之不如使眾人共之一家保守之不如使團體保守之此余所以有分贈古泉於博物館及各大學之舉也茲將余藏泉聚散之始末略述如左

回憶五十年前吾家舊有稀見之古泉數百品余少時恆耽弄之意欲有所增益而不可得適有南郭外居民掘地得古泉一罍皆唐以前物先府君買得精品百餘枚以增益之其後余每欲添購一二普通品甚覺不易蓋余是時僅十餘歲未離無錫一步而錫地又無賣泉者也惟舊居近市與市商頗有往還因囑彼凡遇古泉之光幕而少見者悉送余檢閱如是者幾三年普通品乃略備攷通行各泉中漢錢如五銖半兩貨泉大泉小泉之屬必在數十百緡中幸能檢得一二品有時雖一品亦不可得西漢至今已二千年年愈久則錢愈少理所當然也吾鄉俗名五銖錢爲姜義錢姜義者象義之訛也因五字象義文之故漢物之流傳於今有文字灼然可攷毫無贗造者莫諸錢若矣余每見漢錢雖破損亦必藏之故余所藏漢錢獨夥六朝錢除隋五銖外皆不易得唐錢止有開元乾元二種終唐之世二百七十餘年悉鑄開

元錢故至今開元多而乾元少千錢中可得開元錢二三枚雖不足供藏蓄然其字畫銅質之精好者亦漸不可多得千餘年古物人以習見忽之恐數百年後則愈少矣後周周元南唐唐國大唐反少於開元享國之日淺也北宋錢最多如淳化至道咸平景德祥符天禧天聖明道景祐皇宋至和嘉祐治平熙寧元豐元祐紹聖元符政和諸品每千錢可得十數枚而以元豐錢爲尤多皇宋次之熙寧元祐諸錢又次之南宋錢則絕少蓋南宋或行鐵錢及鈔票而銅錢之鼓鑄少也金錢中之正隆大定元錢中之至大至正千錢中或可得一二品惟遼錢則甚少見若明錢則存者雖多然較諸北宋遠不逮也迨有清之季銅圓充斥奸民謀利將歷代古泉銷毀無遺今欲見吾五十餘年前之所見者亦不可得矣此古泉之所以日益稀少而可貴也光緒二十三年夏余初赴上海在鑑古齋選購元泉甚多又在尚古齋購得宋錢數百品至光緒甲辰余在北京大學之譯學館教授算學及生理衛生學年假仍住館內度歲乙巳正月初旬都門歲事甚熱鬧乃日在琉璃廠各古玩肆縱覽古泉得方足布圓足布百餘品館中同事未到寥寂益甚余坐南窗下擁爐曝日室中盆梅爛漫可觀研究古布篆文頗有所獲

民國八年春袁寒雲先生以宋槧本精抄本等書及古泉一篋向余抵押三千元抄本以毛抄酒邊詞黃抄皇元通雅集爲最每本皆值百元以外宋本以魚玄機集爲

最書僅十二葉題跋亦十二葉爲黃堯圃藏本內有王鐵夫曹黑琴夫婦題詞吾邑
韻香女道士題詩皆精美絕倫又有宋刻周易注疏兩漢書殘本等皆印有皇二子
圖章他日亦攷古家之佳話也余於公餘之暇輒將古泉與宋槧書同陳几案而玩
賞之以蘇一日之勞動自謂眼福不淺惟江陰繆筱山先生時來同觀而餘人則不
知此中之樂趣也其後寒雲以魚玄機集售與潘明訓先生價一千六百元以餘書
售與傅沅叔先生價三千餘元以古泉歸諸余價千五百元

上海廣東路有古玩市場爲古泉彙萃之所凡刀布及歷代圓泉與外國品厭勝品
馬錢等所在多有余每日下午輒閱市一周少則選購一二品多則數十百品如是
者積五年之久而不厭

各省古泉商大抵皆來上海有來自山東者必多齊刀及益化益四化益六化等有
來自山西者必多方足布尖足布圓足布等有來自河南者必多空首布安邑布銅
貝(俗名蟻鼻錢)等有來自陝西者必多秦漢半兩漢五銖及各種莽泉等有來自畿
輔者必有各種明刀及明月泉等有來自湖南者必有馬殷所鑄乾封泉寶大鐵泉
等有來自四川者必有太平百錢定平一百直百等小泉及南宋各種鐵泉有來自
廣西者必多太平天國各大泉此皆關於產地及新出土者也余與各泉商皆相識
故每遇必購多種雖重複至數十百品亦不問也

余以九百五十元購得晴韻館藏泉一篋及泉目一冊。目後有短跋云：晴韻館藏泉八百九十二品。金禧穀先生於道光季年手贈劉燕庭丈。至咸豐八年，燕庭丈又以贈呂堯仙先生。越二年，此泉復歸於余。余度藏維謹，一日忽爲賊獲，竊去百餘枚。余留心二十餘年，見所缺者，即購補之，僅得十九，尚不能全備。去年又爲館董竊去安南泉無考錢數十枚，買餅餌而食之。此泉本不足貴，亦不爲之補云。光緒壬午八月鐵牛老人識。

觀鐵牛老人之跋語，而知古泉之不易保存也。此泉在百年中，由金氏而劉氏而呂氏而鐵牛老人，而又歸於余。其間藏泉之歲月，長者不過數十年，短者不及十年，而屢易主人，余之有此殆不啻煙雲之過眼耳。於是亟將此泉贈於上海市博物館，而陳列之，使公衆得以展覽，而二千餘年古代幣制之得失，亦可考見焉。

攷近世藏泉家亦鮮有及百年者。翁宜泉、劉青園、劉燕庭、李竹朋、鮑子年諸先生，或歿僅數年，所藏皆早經易主。此余所以感歎一人一家保存之力，不如公衆團體保存之力，較爲永久也。余五十年中所得之古泉及先世之所遺者，約多於金氏晴韻館所藏二十餘倍。今擬分爲二十份，除捐入上海市博物館、同濟大學、光華大學外，再捐入各省大學及山西民衆教育館、陝西圖書館、無錫縣立圖書館，使各處得之，可爲攷古學之一部分，或爲教授歷史時之參攷，或爲研究幣制沿革者所必備之。

材料此則較諸藏於一人一家爲益多矣不但古泉如此即他物亦何獨不然余昔年將書籍分贈於上海市立圖書館無錫縣立圖書館及蒧實學堂圖書館各萬數千卷亦今日分贈古泉之意也豈即釋氏物施已是我物在家者非我物物施已則堅牢在家者不堅牢之謂歟

民國二十七年五月丁福保識



古泉大辭典通檢

一畫

一 四〇

一 六八又二四八

一 即一フ 六八

一刀平五千 六八

一刀 見一刀平五千 條下 六八

一銖 七一

一錢 七一

一兩 七一

一定通寶 注見四二三無考 條下 六八

二畫

十 四〇

十化 四〇

十貨 一

十二朱 見一二三六圖

十布 七三 又五〇八

十十 八〇

十錢通寶 圖見四〇八

二 四〇

二口一 二

二兩 七一

二銖 七一

二泉一十七 二

八 空首布 四〇

八 六首刀 六五

八銖 七二

八仙 四八七

匕 三二

匕匕 三二

刀 四〇

刀布錢類 總論二二

丁 六五

丁易 六五

卜魁國錢 八〇

卜刺哇國錢 八〇

七 四〇

凡 四〇

九州地方錢 七二

人物錢 四八九

三畫

大 空首布 四〇

大 六首刀 六五

大陰 方足布 一

大陰 六首布 三二 又四九九

古錢大辭典

通檢 一畫 二畫 三畫

三六

大泥國錢	大生通寶	大治通寶	大順通寶	大中通寶	大元元寶	大朝金合	大安元寶	大宋通寶	大唐鎮庫	大有元寶	大夏真興	大吉銖	大泉五千	大泉五十錢	大陰
一五	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四	一四
大布黃千	大泉五百	大泉五銖	大吉上上	大歷元寶	大齊通寶	大觀通寶	大丹重寶	大遼天慶	大德通寶	大元國寶	大年皇寶	大寶通寶	大治元寶	大月氏國錢	大悲神咒
見十布條下	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八
大泉五十	大泉當千	大泉二十	大通五銖	大周通寶	大越通寶	大觀通寶	大康元寶	大定通寶	大德元寶	大元至治	大明通寶	大和通寶	大世通寶	大食國錢	三
見六泉條下	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八
大泉五十	大泉二千	大吉五銖	大富五銖	大蜀通寶	大唐通寶	大宋元寶	大康通寶	大朝通寶	大元通寶	大義通寶	大清銅幣	大正通寶	大慶通寶	大泰國錢	三銖
一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八	一八

三朱 見馬未條下 二二

三國錢類 總論三八

三韓通寶 一〇六

三韓重寶 一〇七

三字錢 一〇七

三童國錢 一〇七

三佛齊國錢 一〇七

三魚錢 四八九

小 四〇

小泉直一 見六泉條下 一八四

小布一百 見十布條下 七三又五〇八

小錢 一〇七

小月氏國錢 一〇七

小葛蘭國錢 一〇七

子 四〇

子邑 二

子陽 二

子丑寅卯 見五背錢條下 四八九

子卯午酉 見五背錢條下 四八九

千 即氏 四〇

千字錢 一〇九

千秋萬歲 一〇九

千秋萬歲 原條 圖見三七六

千里之馬 見打馬格錢條 四九

土 空首布 四〇 又五〇一

土 空首刀 六五

土毛 一

土佐通寶 圖見四〇八

土佐官券 圖見四〇九

山 四〇

山八 四〇

山陽 一

山子 見打馬格錢 條下 四九〇

于 四〇

于爻 二

于八七 三二

于闐國錢 二二

上 四一

上谷 即公 二

上上大吉 圖見三七六

下 四一

下蔡四朱 見四朱條下 二二一又五二六

下陽 一

下北 四

女陽 二

女國錢 一〇九

升 三二

升八七 三二

乙 空首布 四〇

乙 空首刀 六五

么泉一十 見六泉條下 一八四

么布二百 見十布條下 七三又五〇八

干邑 一

工 四〇

川 即小 四〇

士 即土 四〇

才 即屯 四一

万字錢 一〇九

久安通寶 一〇九

乞力麻兒國錢 一一〇

四畫

通檢 三畫 四畫

三七

天興七年	一一〇	天興寶會	一一〇 又五二四	天興通寶	一一〇	天興元寶	見天興通寶 條下一一〇
天祐元寶	一一〇	天祐通寶	一一〇	天成通寶	一一一 又五二三 又續論四五	天福元寶	一一二 又續論四五
天福通寶	一一三	天福鎮寶	一一三 又五二四 大半與前同	天漢元寶	一一四 又續論四八	天策府寶	一一四 又續論四九
天德通寶	一一五 又續論五二	天德重寶	一一五 又續論五二	天德元寶	一一五	天禧通寶	一一五 又四二三 無考錢條下
天聖元寶	一一五	天贊通寶	一一六	天顯通寶	一一七	天祿通寶	一一四 五二四
天慶元寶	一一七 遼	天慶通寶	一一七	天慶元寶	一一八 夏	天盛元寶	一一八
天授通寶	一一八	天輔元寶	一一四	天歷元寶	一一九	天啓通寶	一一九 檢
天啓元寶	圖見二〇二	天啓通寶	明一二〇 又圖見四〇九	天啓永寶	見天啓通寶 條下一二〇	天啓正寶	一二一
天啓元年	一二三	天啓泰昌	注見三三〇天啓通寶 寶條下圖見二三三	天寶天寶	注見三三〇天啓通寶 寶條下圖見二三三	天天天天	注見二〇天啓通寶 寶條下圖見二三三
天定通寶	一二四	天佑通寶	一二四	天統元寶	一二五	天統通寶	見天統元寶 條下一二五
天順通寶	一二六	天命通寶	一二六	天聰通寶	一二六	天朝通寶	注見二四九太平天 國條下圖見二六六
天保通寶	一二六	天正通寶	一二九	天明通寶	一二〇	天資通寶	一三〇 又四二三 無考錢條下
天應通寶	一三〇	天感元寶	一三〇	天感通寶	一三〇	天元通寶	一三〇 又四二三 無考錢條下
天元聖寶	即天聖元寶 一三一 又五二三	天符元寶	一三一 又四二三 無考錢條下	天平元寶	一三一	天平通寶	一三一
天瑞元寶	見無考錢條下 四二三	天平	一三一	天宋宋寶	注見四二三無考 錢條下圖見二六六	天壽永吉	一三一
天方國錢	一三一	天才國錢	一三一	天清豐樂	四八五	天下太平	四八五

天罡符咒錢	四八	五	四一	五二	四一	五銖	漢武帝	一五一
五銖	赤仄	五銖	上林	五銖	三官	五銖	漢宣帝	一五二
五銖	新莽	五銖	一泉	五銖	淮陽王	五銖	公孫述	一五三
五銖	光武帝	五銖	靈帝	五銖	獻帝	五銖	董卓	一五六
五銖	昭烈帝	五銖	魏文帝	五銖	魏明帝	五銖	張軌	一五八
五銖	沈郎	五銖	當兩	五銖	南齊	五銖	梁武帝	一六〇
五銖	女錢	五銖	公女錢	五銖	推錢	五銖	劉文錢	一六三
五銖	一六四	五銖	鐵錢	五銖	四柱	五銖	二柱	一六五
五銖	驚眼	五銖	北魏世宗	五銖	西魏文帝	五銖	北齊	一六七
五銖	陳文帝	五銖	隋	五銖	平當	五銖	雙五	一七〇
五銖	左右	五銖	鐵環	五銖	劉守光	五銖	君宜侯王	一七三
五銖	原勝	五銖	錢范	五銖	金	五銖	五十	一八〇
五鳳	一八〇	五鳳	貨泉	五行	大布	五行	大布	一八四
五男二女	四八五	五男二女	布	五代	錢類	太陰	即大陰	三二
太平百錢	一三八	太平百錢	金	太平	通寶	太平	通寶	四八五
古錢大辭典	通檢	四畫	三八					

中都	文氏	元順通寶	元通至寶	元錢類	元貞通寶	元符通寶	太上咒錢	太千通寶	太和泉貨	太平真君	太平興國	太平元寶
六足布 三二		見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三
中陽	文安化半金	元慶通寶	元隆通寶	元和通寶	元貞元寶	元符重寶	元字錢	大通聖寶	太和通寶	太元貨泉	太平豐寶	太平天國
三二	見一二 一四	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二	見無考錢條下 四一二
中泉三十	文祿通寶	元亨利貞	元聖通寶	元平聖寶	元統元寶	元德通寶	元豐通寶	太安通寶	太貨六銖	太元通寶	太平之寶	太平聖寶
見六泉條下 一八四	見一二 一五	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二	見無考錢條下 四二二
中布六百	文定通寶	文	元治通寶	元通通寶	元統通寶	元德重寶	元祐通寶	太清豐樂	太泉六銖	太和五銖	太平法寶	太平興寶
見一布條下 七三又六〇八	見無考錢條下 四二三		見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三	見無考錢條下 四二三
	中都	文陽	文陽	文陽	文陽	文陽	文陽	文陽	文陽	文陽	文陽	文陽
	方足布 二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二	即文信 一八二

中宇錢

一八二

中統元寶

五二五

中天竺國錢

一八二

六空首布

四一

六去首刀

六五

六泉

一八四

六銖

五二五

六朝錢類

總論三九

木空首布

四一

木去首刀

六五

木邑

三

木貝

見三〇三圖

王毛

一

王氏

二

王口

二

王母

見四八八圖

午

四一

午陽

即宅陽 四九三

午生

見生消錢余下

日

四二

日本國錢

一九一

日入千金

四八五

屯

四一

屯留

見四九一圖

戈

四一

戈邑

三

丹

四一

丹巡貼寶

五一五

支鈔半分

五一六

支錢

即生消錢 四八九

公

二

公空首布

四一

尹陽

四

介箕

四

毋邱

四

分布

一三

卅

三二

氏

四〇

廿

四一

士

四一

止

四一

井

四二

不

四二

仁

四二

印

即鳥 四六

化

六五

勿

六五

切錢

一九一

允祐通寶

見無考錢余下 四一三

五畫

永光

一九一
又五二六

永安五銖

一九二

永安一十

見永安二百一
千條下

永安一百

一九六
又應論四二

永安五百

見永安二百一
千條下

永安一千

一九六又應論四二
又圖見四一〇

永安大寶

一九八

永安大藏

一九八

古錢大辭典

通檢 四畫 五畫

三九

永安五男	四八三	永和五銖	五一六	永和通寶	二〇一	永通萬國	一九八
永通萬國	四八四	永通泉貨	二〇〇又總論	永通泉貨	四八四	永通泉寶	二〇一
永平元寶	一八九又總論	永平通寶	二〇〇	永隆通寶	二〇一又總論	永樂通寶	二〇一
永歷通寶	二〇二又總論	永昌通寶	二〇四	永壽通寶	二〇五	永壽之寶	二〇四
永盛通寶	二〇五	永寧通寶	二〇五又四二三	永定通寶	二〇五又四二三	永定久寶	二〇五又四二三
永定之寶	二〇五又四二三	永治通寶	二〇五又四二三	永治元寶	二〇五	永治之寶	二〇五又四二三
永久宣寶	二〇五	永始通寶	二〇四	平	四二	平陽	四又四九
平陰	五	平周	方足布 五又四九	平周	上足布 三二	平工	五
平原	五又四九	平邱	五	平州	三三又四九	平貝	見二〇四圖
平當五銖	見五銖條下	平靖勝寶	五一七	平安通寶	二二五又四二三	平安元寶	見平安通寶條
平南通寶	注見三七又總論	半金化	六	半兩	秦 二〇五	半兩	美錢 二〇八
半兩	八銖 二〇九又總論	半兩	五分錢 二一〇	半兩	文帝 二一〇	半兩	錢 二一一
半兩	武帝 二二一	半兩錢范	注見二三	半兩	見半兩條下	半兩	又五六
半四朱	見四朱條下	正隆元寶	二一四	正統通寶	二一五	正德通寶	二一五
正德通寶	四八五	正元通寶	二一六又四二三	正元法寶	二一六	正和通寶	注見四二三條
白	六分布 四二	白	列開ノ 見二一九圖	白乙	六六	白金三品	二二四

白龍重寶

圖見三二九

白葛連國錢

三二四

北屈

六又四九

北茲金化

即茲金化
三五

北茲金化

即茲金化
三五

北蘭

即蘭一
三七

北長垣一金斤

即長垣一金
化二五一

四

四布

五
又四九一

四比

即四布
五

四銖

二二一

四朱

二二一
又五二六

甘井

即甘丹
六六

甘丹

六豆布
三三
又四九九

甘丹

空首布
四二
又五〇一

甘丹

列國刀
六六

希泉

即甘丹
二二九

希哈拉國錢

二二九
見刀希錢類
總論二

未

四二

希泉

陳
二二九

未邑

六

弘治通寶

二二九

弘治之寶

二二〇

弘光通寶

二二〇

卯

四二

卯六

四四

古

四二

古俚國錢

二二五

幼泉二十

見六泉系下
一八四

幼布三百

見十布系下
七三又五〇八

皮氏

方足布
六
又四九一

皮氏

共足布
三三

召

即公
四一

用

四一

瓦

四二

禾

四二

皿

四二

丙

四二

戊

四二

示

四一

代

即氏
四二

冊

四二

台

四二

田

四二

同

即同
四二

外如

六

市布當十化

即市布當十化
二二三

矢八金

即大陰三三

斥陽

即宅陽
四九三

且邑

三三

玉錢

二二四

仙臺通寶

二二五
又五一七

世高通寶

二二五

立元通寶

二二五又四二三
無考錢系下

玄聰道寶

二二五又四二三
無考錢系下

本勝通寶

圖見三三〇

外國錢類

總論六四

尼波羅國錢

二二六

末祿國錢

二二六

爪哇國錢

二二六

古錢大辭典

通檢 五畫

四〇

出入通泰 四八六

生肖錢 四八九

申

見生肖錢條下
四八九

打馬格錢 四九〇

六畫

至道元寶 二二六

至和元寶 二二六

至和通寶 二二六

至和重寶 二二六

至寧元寶 二二七
又五二八

至元通寶 二二七

至元元寶 二二七
圖見二二三

至元戊寅 二二七
見至元通寶條下

至元七年 二二七
圖見二二三

至元半分 二二七
見至元通寶條下

至元平寶 二二五

至大通寶 二二九

至大元寶 二二九
見至大通寶條下

至大庚申 二二三

至治通寶 二三〇

至治元寶 二三〇

至治元年 二二〇

至順元寶 二三〇

至順通寶 二三〇

至順壬申 二三〇

至正通寶 二二〇
又五八

至正之寶 二二〇
見至正通寶條下

至正元年 二三〇
見至正通寶條下

至正 二二〇
圖見四二一

至隆元寶 二二五
圖見二五七

安邑半金化 二二〇
見第一〇二圖

安邑化金 七

安邑化一金 七
又四九二

安邑化二金 七
又四九二

安邑一銖 七
即安邑化一銖

安邑二銖 七
即安邑化二金

安陰 二二〇
見第一二圖

安陰二 一〇

安陽 一〇
又四九二

安易之去化 五八
又五〇六

安藏 四二
空百布

安藏 二二七
即安陽
圖見

安鄉 二二七
圖見

安鄉 四二
即安藏
空百布

安周 二二八
圖見

安平 三三

安平四朱 二二一
見四朱條下

安平一百 二五六
即安平一百

安元法寶 二二七
又四一三
無考錢條下

安南通寶 二二七

安康通寶 四一三
見無考錢條下

安付元寶 二二四
圖見二四一

安息國錢 二二七

光天元寶 二三五
又四八八

光定元寶 二二五

光緒重寶 二二五

光緒通寶 二二七
見光緒重寶條下
又圖見四一二

光順通寶 二二七

光武通寶 四二三
見無考錢條下

光紹通寶 二二七

光大通寶 四二三
見無考錢條下

光中通寶	圖見二四一	光中大寶	圖見二四一	共	即廿	四一	共	圖錢	二三八
共邑	一一 又四九五	共半金化	一三	共當金貨	二二九		共當斤金	即共當金中	二二九
共屯赤金	二二九	共陰	即青陰 四六五	西都	即自都 三三		西周		二二九
西錢	總論五	西夏錢類	總論五七	西王賞功	五九		西藏銀錢	二二九	
同	四三	同是	一二 又四九三	同治重寶	二四〇		同治通寶	見同治重寶下	二二九
同慶通寶	圖見二四三	吉	空首布 四三	吉	即土 五〇一		吉	圖錢	二二九
吉里地悶錢	二二九	永一金化	一一 又四九三	永二金化	一一		永半金化	一一	
行	空首布 四三	行	即非 六五	行	即非 六五		自		四三
自都	三三	朱	四三	朱子	一一		合		四三
合家清吉	四八六	百貼之寶	五八	百當千千當萬	二四〇 又五二八		伊洛	即外如 六	
伊爛拏鉢代多國錢	二四〇	任氏	即王氏 二	宅陽	一二 又四九三		庀陽	即宅陽 二	
池陽	即宅陽 四九三	汝水	即冰 二六	成	見成字系		交		二
羽	四三	向	四三	伐	四三		羊		四三
印	四三	竹	四三	朱	即朱 四三		次布九百	見十布系下 七三二五八	
丞相四朱	見四朱系下 三二	巡貼千寶	五九	各地錢泉譜	二四〇		印弟亞國錢	二四〇	
吐蕃國錢	二四〇	伍兩	圖見四二二	如魚似水	四八六		阡秋萬歲	圖見三七六	
古錢大辭典	通檢 六畫								

亥

見生肖錢系
四八九

七畫

成

四三
又五〇一

成白

六

成化通寶

二四三

成化元寶

二四三

成化年造

二四三

成泰通寶

圖見二四四

延祐通寶

二四一

延祐元寶

二四一

延祐貞寶

圖見二四三

延祐三年

二四一

延喜通寶

二四一

延寧通寶

二四三

貝空首布

四三

貝即珠鼻錢

注見總論七
圖見四〇四

貝丘

方足布

一二
又四九四

貝丘工

一

貝邱

六足布
三三

杜陽即土毛

二

杜陽

一三

杜薄國錢

二四八

扶比當卅

即珠布當十化
二三

扶布當十化

即珠布當十化
四九六

扶比當十斤

即珠布當十化
二三又四九六

宋

四三
又五〇一

宋元通寶

二四五又四二三
與考錢系下

宋錢類

錢類
二

良金一朱

二四三

良金四朱

二四三

良金四朱

錢類
圖見三九五

酉棗

一三

酉生

見生肖錢系下
四八九

私

圖見布

三八

私

即白
空首布

吳

四三

吳越王錢

二四五

呂

四三

呂仙洞賓

見八仙系下
四八七

谷

四四

谷昌

即益昌
二二

辛

空首布

四四

辛

共首刀

六五

君

四四

君宜子孫

四八六

壯泉四十

見六泉系下
一八四

壯布七百

見十布系下
七三又五〇八

何國錢

二四八

何氏仙姑

見八仙系下
四八七

赤兔

見打馬格錢系
四九〇

赤驥

見打馬格錢系
四九〇

知即長邑

三

邢邱

即下北

四

見比

即山布

五

甫反化一金

一二
又四九四

邙陰金化午

一三

邪山

三三

邑

見一二三五圖

即墨之吉化

即墨之邑之法化

序布四百

見十布幣下七三又五〇

弟布八百

即弟布八百見十布幣下

孝建四銖

二四三

利用通寶

二四七

助國元寶

二四八圖見四一三

壯國元寶

圖見二五七

佛泥國錢

二四八

投和國錢

二四八

沙州玉錢

二四八

那揭羅曷國錢

二四八

李仙鐵拐

見八仙余下四八七

走電之馬

見打馬格錢余四九〇

巡貼千寶

五一九

八畫

長葛

三四

長安

方足布 四九四

長安

圖錢

二五二又五二〇

長錢

總論五

長垣一金化

二五二又五二〇

長垣一釐

即長垣一金化二五一

長叢一金化

圖見二五一

長慶通寶

二五二

長慶元寶

圖見二五一

長年太寶

二五二

長年大寶

見長年大寶余二五二

長年通寶

見無考錢余下四一三

長月重寶

二五四

長崎貿易錢

二五三

長毋相忘

即口十金四八五

長命富貴

四八六

長生保命

四八六

長壽富貴

四八六

明月

二四八

明化

即明月 二四八

明夕

即明月 二四八

明刀

即明月 二四八

明刀

六一又五〇七

明三

二五〇又二四八明月錢余下

明德元寶

二五〇

明德通寶

二五〇

明道元寶

二五一又五二〇

明錢類

總論六一

明定宋寶

二五一

明命通寶

二五一

明治通寶

二五一又四二三無考錢余下

明正通寶

圖見二五一

東周

空首布 四四

東周

圖錢 二五五又五二〇

東錢

總論五

東阿四朱

見四朱余下二二一又五一六

東國通寶

二五五

東國重寶

二五六

東沮國錢

二五六

治平元寶

二五四

治平通寶

二五四

治平聖寶

二五四

治平豐寶

見治平豐寶余二五四

治承通寶

二五五

古錢大辭典

通檢 七畫 八畫

四二

治元通寶	二五五又四三 無考錢下	治和通寶	見無考錢下 四一三	金	總論二二	金	空首布 四四
金錢類	總論五七	金世圓寶	二六三	金加西蠟國錢	二六三	金玉滿堂	四八六
武	四五	武平	三四 又四九九	武安	共足布 三四	武安	空首布 四五
武星	二六四	京	四四	京	即毫 四七	京化一金	一三
京一釐	即字化金 一二	京北	見打馬格錢茶 四九〇	周	四四	周是	一三
周錢類	總論三五	周元通寶	二六四又總論 四六	周元通寶	版勝 四八四	定	四四
定襄四朱	見四朱余下 二二	定平一百	二五六又二八 太平百錢茶下	定天之寶	二五七	定元通寶	二五七又四二三 無考錢茶下
阜	四四	阜昌元寶	二五七	阜昌通寶	二五七	阜昌重寶	二五七
阿丹國錢	二六三	阿枝國錢	二六三	阿耆尼國錢	二六四	阿鈎羗國錢	二六四
宜陽	一四	宜陽四朱	見四朱茶下 二二一又五二六	宜泉	二六九	垂	方足布 一四 又四九四
垂	空首布 四六	垂棘小七	即棘南小七 五〇一	東邑	即東邑 一六 又四九五	東正當金當錢	即東正當金 尚差一七
東邑斤金五十二當錢	即東邑斤金 五十二	非	空首布 四五	非	共首刀 六五 又五〇八	非一	六五
朋	即寶 四八	朋貝四貨	即寶四貨見寶 貨茶下四七〇	朋貝六貨	即寶六貨見寶 貨茶下四七〇	兩兩	見半兩茶下 二〇八又二一〇
兩鎰	二五八 又五二〇	兩銖	二五九	承安寶貨	二六一	承和昌寶	二六二
承華普慶	四八六	河	即家 二六	河南通寶	見龍鳳通寶茶 四六一	來	四五 又五〇一
來垣一金貨	即長垣一金貨 二五一	宓	五〇一	宓易	即易 一四	直百五銖	二五九 又國見四二三

直百

二六一

政和通寶

二九四又五三〇
又無考錢下

政和重寶

見政和通寶
二九四

政平通寶

二九六又四一三
無考錢下

政定通寶

二九六又四三三
無考錢下

拔汗國錢

二七〇

拔宅仙

見政和通寶
四八八

花生不老

四八六

花錢

四八九

畫隆元寶

圖見二五七

畫隆通寶

見無考錢下
四二三

其陽

即其陽
一

虎邑

即虎邑
三

咎奴

即咎奴
六

邾

一三

邾

一三

旬易

一四

奇氏

一四

邾

一五

於邑

即於邑
二八

林離石

即林離石
三八

邵丘

即文貨
四一

雨

四五

官考

四五

尚

四五

宗

四五
又五〇一

松

四五

空

四五

叔

四五

岢

四五
又五〇一

郝金化

四五
又五〇一

函易

四六

昌邑

四九四

依除

總論六

姑幕四朱

見四朱錢下
二一又五一六

招納信寶

二六六
又五二〇

和同開珎

二六七

法海通寶

二六九

炎興通寶

見無考錢下
四二三

屈支國錢

二六九

忽魯謨斯國錢

二六九

拂菻國錢

二六九

波斯國錢

二七〇

泥婆羅國錢

二七〇

注輦國錢

二七〇

舍衛國錢

二七〇

青溪宅錢

四八九

九畫

咸通玄寶

二七〇

咸康元寶

二七〇
又總論四八

咸平元寶

二七一

咸淳元寶

二七一

咸雍通寶

二七二

咸豐通寶

二七二又總論三三
又圖見四一三

咸豐元寶

見咸豐通寶
各條下

咸豐重寶

見咸豐通寶
各條下

咸豐上梁錢

圖見一七八
無考錢下

咸熙元寶

二七九又四三三
無考錢下

咸元通寶

見無考錢下
四二三

咸紹通寶

見無考錢下
四一二

古錢大辭典

通檢 八畫 九畫

四三

咸紹元寶	二七九	咸勳通寶	見無考錢下	皇周	三四	皇宋通寶	二七九又四二三
皇宋元寶	二八〇	皇祐元寶	二八一	皇祐通寶	二八一	皇建元寶	二八一
皇慶通寶	二八二	皇恩通寶	二八二又四二二	皇帝通寶	見一四九太平天	皇帝萬歲	四八六
皇元通寶	二八二又四二三	宣和通寶	二八二又四二三	宣和祐寶	二八二又四二三	宣和元寶	二八六
宣統通寶	二八六	宣仁通寶	二八七	宣仁元寶	二八七又四二三	宣德通寶	二八七
宣平元寶	二八七	宣定通寶	二八七又四二三	宣觀通寶	二八七	宣平通寶	見無考錢下
建中通寶	二八三	建炎通寶	二八三	建炎元寶	二八三	建中通寶	二八三
建文通寶	二八五	建武通寶	二八六	建順通寶	見無考錢下	建康豐寶	二八六又四二三
南	四五	南興通寶	二九七	南陽郡寶	二九七	南淳里國錢	二九八
南毗國錢	二九八	南無阿彌陀佛	見三八六	南無妙法蓮花經	見三八六	重一兩十二銖	二九七
重十二銖	二八九	重十四銖	二九八	重和通寶	二八九	重熙通寶	二九〇
重光通寶	二九〇又四二三	貞觀永寶	二九六	貞祐通寶	二九六	貞觀元寶	二九六
貞觀通寶	二九六又五二〇	洪化通寶	二九二	洪德通寶	二九三	洪武通寶	二九〇
洪熙通寶	二九二	保大元寶	二九二又五二〇	保亨通寶	二九三	洪順通寶	二九三
保大元寶	二九二又五二〇	保大通寶	二九二	保寧通寶	二九三	保正通寶	二九四

保泰通寶

二九四又四三
無考錢下

政和通寶

二九四又五二
又四二三無考錢下

政和重寶

見政和通寶
二九四

政平通寶

二九六又四三
無考錢下

政定通寶

二九六又四三
無考錢下

泉

總論一二

泉

空首布

泉泉

國見三三五

泉泉十五

二九六

泉泉五十

三〇〇

易

方足布

易

四五

易

六五

施比當斤十

即施布
二二三

施錢銅十斤

即施布
二二三

施比當十斤

即施布
四九七

垣金化

一五
又四九四

垣

二九八

兆

即承

兆涅金

一五

封甫少七

即封甫小
四七

封坪

即封基
二六四

室

四六

室遷伐悉底國錢

三〇〇

致和元寶

三〇七

致和通寶

見致和元寶
三〇七

昭武通寶

二九八

昭統通寶

二九八

飛龍通寶

三〇

飛黃

見打馬格
四九〇

郎

見郎等
四九〇

邾

一五
又四九四

帝邑

即邾

一五

章

三五

施谷

即商城
五〇〇

柳

即柳六

四四

是

即侯

四六

癸

四六

美

四六

侯

四六

侯

即侯

四六

亭

即亭

四六

帝

即帝

四六

昇

四七

城

見城字

四六

即墨邑之吉花

見即墨邑之
吉花

某陰

即清陰

四六

省陌

總論六

契刀五百

即契刀五百
三〇五

厚布七百

即厚布七百
之錢

乾

見乾字

拾兩

國見四一九

威烈元寶

見無考錢
四一三

苗錢

二五

俄羅斯國錢

三〇〇

哈列國錢

三〇〇

屋獸國錢

三〇〇

迦畢試國錢

三〇〇

風花雪月

國見三八〇

香花供養

四八八

俞命

見打馬格

四九〇

古錢大辭典

通檢九畫

四四

十畫

高 <small>即商</small>	四六	高都	一六 又四九五	高邑	一六	高昌	一六
高昌吉利	三〇二	高成	即商成 三五	高陽	即晉陽 四九九	高柳四朱	見四朱條下 二二一又五二六
高麗錢	三〇三	晉	三五五	晉易	共足布 三四 又五〇〇	晉易	圖足布 三八
晉半金化	一五	晉陽化一金	一五	晉陽一鉞	即晉陽化一金 一五	晉陽二金化	一六
晉陽新七	見二三〇圖	晉錢類	總論三九	泰和重寶	三〇〇 又五二一	泰和重寶	順勝 四八五
泰和通寶	見泰和重寶條 三〇〇又五二一	泰和萬年	圖見二七五	泰定通寶	三〇一	泰定元寶	圖見二九五
泰定元年	圖見二九五	泰昌通寶	三〇一	泰德通寶	三〇二	乘邑	一六 又四九五
乘一鉞	即承一金化 二一	乘正高金尚爰	方足布 一七又四九五	乘正高金尚爰	圖足布 三八	乘正高金尚爰	一九
乘光化金金當爰	一九	乘光化金五二十尚爰	二〇 又四九五	茲氏	即義氏 三六 又四九八	茲氏十	即義氏 三六
茲氏分十	即義氏八七 三六	茲氏八七	即義氏八七又 二九又三六又五〇	茲金化	共足布 三五	茲金化	圖足布 三八
涅	二二	涅金	方足布 二二 又四九六	涅金	空首布 四八	涅營	二三
馬服營	二二 又四九六	馬陵	即馬服營 二二	馬首	即馬服營 二二	馬錢	即打馬格錢 四九〇
益	四六	益	即寶 五〇二	益昌	二二 又四九六	益貨	即寶貨 四七〇
桃	即卯六 四四	桃園	二三	桃鄉	即桃園 二三	桃驂	見打馬格錢條 四九〇
郎	方足布 一四	郎	共足布 三四	郎牙	即郎氏 二九	郎邪	即邪山 三三

城 方足布

一五

城 六足布

三四

城 空首布

四六

城 尖首刀

六五

烏

四六

烏斯藏錢

三〇五

烏七山離國錢

三〇五

秦錢類

論三五

秦將白起

見打馬格錢系
四九〇

秦將散騎

見打馬格錢系
四九〇

梁刀五百

三〇五
又德論四九

梁刀五百錢范

圖見四〇〇

梁刀

見梁刀五百錢
三〇五

唐錢類

總論四一

唐國通寶

三〇五
又德論四九

唐將散騎

見打馬格錢系下
四九〇

差陰

二三

差布五百

見十布系下
七二又五〇八

邾

二五

邾

即關

四九

鬼

四二

鬼臉錢

總論一七

倉

即金

四四

倉

四六

致和元寶

三〇七

致和通寶

見致和元寶系
三〇七

海東通寶

三〇二

海東重寶

三〇二

追風

見打馬格錢系
四九〇

追風之馬

見打馬格錢系
四九〇

梁

見梁系下

凍城一鉞

即南化一全
一二

涂陽

即對易

邾

一五

恭昌

即益昌

二二

殊布當十化

二三
又四九六

郝氏

二五

邾

二五

邾

二五

邾

二五

留

四六

羔

即美

逆

四六

毫

四七

陝

即關

神功開寶

三〇七

俠氏錢

三〇八

淳淋國錢

三〇九

狼揭羅國錢

三〇九

真臘國錢

三〇九

祖法兒國錢

三〇九

討來思國錢

三〇九

軒渠國錢

三〇九

除凶去央

即與某書
四八五

秘藏錢

四九〇

十一畫

古錢大辭典

通檢十畫 十一畫

四五

乾封泉寶	唐 三〇九	乾封泉寶	楚 三二〇	乾封泉寶	唐 三二〇	乾豐泉寶	三二一
乾元重寶	唐 三二〇	乾元重寶	楚 三二〇	乾元重寶	唐 三二〇	乾元大寶	三二四
乾元通寶	唐 三二〇	乾德元寶	三二六	乾德通寶	唐 三二六	乾亨重寶	南漢 三二七
乾亨通寶	南漢 三二七	乾亨元寶	三三〇	乾亨通寶	唐 三二八	乾亨元寶	三三八
乾興通寶	三二九	乾興元寶	三三〇	乾道元寶	三三八	乾道通寶	三三八
乾統元寶	三二九	乾祐元寶	三三〇	乾定元寶	三二〇	乾隆通寶	三二〇
乾隆重寶	三二六	乾隆寶藏	三三〇	乾文大寶	三二五	乾符元寶	三二六
乾隆越國錢	三二六	紹聖元寶	三二七	紹聖通寶	三二六	紹聖重寶	三二六
紹興元寶	三二七	紹興通寶	三二七	紹熙元寶	三二九	紹熙通寶	三二九
紹定通寶	三三〇	紹定元寶	三三〇	紹武通寶	三三〇	紹平通寶	三三一
紹平豐寶	三三一	紹平聖寶	三三一	紹元通寶	三三一	紹元宋寶	三三一
紹宋通寶	三三一	紹符元寶	三三一	紹治通寶	三三一	紹豐元寶	三三一
第一重四兩	三四九	第五重四兩	三四九	第九重四兩	三四九	第一	三四九
第四	三四九	第十一	三四九	第十六	三四九		
第十八	三四九	第十九	三四九	第廿三	三四九		
第布八百	見十布條下 七二八五〇八	崇寧通寶	三三九	崇寧通寶	四八五	崇寧重寶	見十布條下 三二九

圖見三一八

四六

四八三

一六
八四九

二金向

117

二三二又四

見四朱條下

21.11

見康志元
三五〇

三

四八四

二七五

二七

四六 又七

即書易
三八

1000

魚目

見打馬格錢茶
四九〇

郭即華邑

二六
又四九七

郭計麵牌

三七八

郭勳錢

四八六

通行泉貨

三五〇

通行泉寶

三五〇

通正元寶

三四九
又總論四八

國定通寶

三七六

國寶金匱

三七七

國王父母

四八六

斬妖伏邪

四八六

斬鬼大將

四八八

斬蛟錢

四九〇

禹石

五〇〇

禹石

五二二

零

四七

零

即零

四七

莫

四七

莫

四七

莒刀

即莒刀

六一
又五〇七

莒刀

即明片
圓錢

二四八

梵字錢

三七五

梵衍那國錢

三七六

琉球通寶

三七八

琉球國錢

三七八

高

見高字茶

偶昌

即益昌

二二

涿

二六

莘邑

二六
又四九七

許邑

即莘邑

二六

邾

二六

莆子

即莆陽

二六
又四九七

郎子

二六又四九七起留
茶又四九七

塞二金化

二七
又見二三三圖

戩垣

即戩垣

三一

梗陽

即音陽

三四

聊

即聊六

四四

寧

四七

室

即商

四七

密

即密

五〇一

畢陰

即陰

四六五

涼造新泉

二七
又五二二

得壹元寶

三七七

堅利通寶

三七八又四一三
無考錢茶下

陳公新寶

三七八

威

見威字茶

偽泉類

總論六六

細倉當百

見仙台通寶茶
五一七

健馱通國錢

三七八

婆羅痾斯國錢

三七八

控噶爾國錢

三七八

條支國錢

三七九

張仙果老

見八仙茶下
四八七

曹仙國舅

見八仙茶下
四八七

曼倩

見曼倩錢茶下
四八八

寅巳申亥

見生肖錢茶下
四八九

逐日

見打馬格錢茶
四九〇

御史

見打馬格錢茶
四九〇

紫口

見打馬格錢茶
四九〇

十二畫

景和	三九八	景福元寶	四〇〇	景德元寶	四〇〇	景祐元寶	四〇一
景定元寶	四〇一	景定通寶	四〇一	景炎通寶	四〇一	景泰通寶	四〇一
景統通寶	四〇二	景統元寶	四〇二	景興通寶	四〇二	景興巨寶	四〇二
景興永寶	四〇二	景興大寶	四〇二	景興太寶	四〇二	景興順寶	四〇二
景興泉寶	四〇二	景興重寶	四〇二	景興之寶	四〇二	景興中寶	四〇二
景興內寶	四〇二	景興正寶	四〇二	景興至寶	四〇二	景興用寶	四〇二
景興宣寶	四〇二	景元通寶	四〇四	景威通寶	四〇四	景盛大寶	四〇二
景恩通寶	四〇四	景辰通寶	四〇四	開元通寶	三七九	開元通寶	三八七
開元通寶	三八八	開元通寶	三九四	開元通寶	三九四	開元通寶	三九五
開元通寶	三九六	開元通寶	三九六	開元重寶	五二三	開平通寶	三九六
開平元寶	三九六	開禧通寶	三九七	開禧元寶	三九七	開慶通寶	三九七
開太通寶	三九八	開泰元寶	三九八	開丹聖寶	三九八	開定通寶	三九八
開和通寶	三九八	開建通寶	三九八	開聖元寶	三九八	開基勝寶	三九八
順天元寶	四〇七	順天元寶	四〇八	順天元寶	四〇八	順天元寶	四〇八
順天通寶	四〇九	順天大寶	四〇九	順治通寶	四一〇	順治重寶	四一〇
陽	三五	陽	四七	陽丘	二七	陽邑	二七

陽晉	四九七	陽平	三五	陽丘四朱	見四朱條下 二二一又五二六	隆興元寶	四〇四
隆興通寶	注見隆興元寶條 圖見四二一	隆慶通寶	四〇五	隆武通寶	四〇五	隆平永寶	四〇六
隆基通寶	四〇七	黃	三〇 又四九七	黃父	三〇 又四九七	黃芝	見打馬格錢條下 四九〇
統和元寶	四一一	統和通寶	見統和元寶條 四一一	統元通寶	四一二	盛元通寶	圖見三四一
盛德通寶	四一三	盛岡銅山	注見一六六條通 寶字十圖見四二二	絳色	二八 又四九七	絳金化	四九七
賀	四一七	賀文	即文寶 四一	棘甫小匕	四七 又五七一	棘錢	圖見三九七
富	四一七	富壽神寶	四一二	窗	五	窗	四七
鄂羅斯國錢	四一五	鄂公持勒	見打馬格錢條 四九〇	敦皇	即市以 又三五	舒	即漢營 一三
萊	二七	越	二七	鄒八匕	即前八匕 一五	貯	即貝丘 四九四
幾城	即幾城 四九八	曾邑	即都 四九八	閑	即閑 四九九	桀	即桀 四七
發	即發 四七	雲	四七	智	四七	粵	四七
尊	即尊 四八	短錢	總論六	項梁錢	四一五	隋錢類	總論四一
朝鮮通寶	四一二	筑前通寶	圖見四三二	貳分	五二三	無考錢	四一三 又總論六五
答兒密國錢	四一五	黑葛達國錢	四一五	疎勒國錢	見通錄錢條下 四六八	鈔票	總論六九
壺中仙	見壺仙錢條下 四八八	散仙	見通錄錢條下 四八八	華留	見打馬格錢條下 四九〇	渠黃	見打馬格錢條下 四九〇
紫口	見打馬格錢條下 四九〇						

十三畫

熙寧元寶	熙寧重寶	熙寧通寶	熙寧元寶	熙寧通寶	熙寧元寶
四二五	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四二五	見熙寧元寶條	四二五
熙元宋寶	熙元聖寶	熙元法寶	熙元法寶	熙元法寶	熙元法寶
四一八	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四一八	見熙寧元寶條	四一八
熙平元寶	熙平通寶	熙平通寶	熙平通寶	熙平通寶	熙平通寶
四一八	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四一八	見熙寧元寶條	四一八
熙紹元寶	萬石	萬石	萬石	萬石	萬石
四一九	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四一九	見熙寧元寶條	四一九
萬曆通寶	萬曆年造	萬年通寶	萬年通寶	萬年通寶	萬年通寶
四二二	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四二二	見熙寧元寶條	四二二
虞一金化	虞一鉞	虞化半金	虞化半金	虞化半金	虞化半金
二七	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	二七	見熙寧元寶條	二七
虞陽	虞	聖宋元寶	聖宋元寶	聖宋元寶	聖宋元寶
二九	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	二九	見熙寧元寶條	二九
聖宋重寶	聖曆元寶	聖元通寶	聖元通寶	聖元通寶	聖元通寶
四三一	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四三一	見熙寧元寶條	四三一
靖康元寶	靖康通寶	靖康重寶	靖康重寶	靖康重寶	靖康重寶
四三二	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四三二	見熙寧元寶條	四三二
節墨邑之去化	榆八匕	榆鄉半	榆鄉半	榆鄉半	榆鄉半
五五	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	五五	見熙寧元寶條	五五
新羅國錢	雍熙元寶	雍正通寶	雍正通寶	雍正通寶	雍正通寶
四三三	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四三三	見熙寧元寶條	四三三
道光萬年	祺祥通寶	祺祥重寶	祺祥重寶	祺祥重寶	祺祥重寶
四三八	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四三八	見熙寧元寶條	四三八
嗣德寶鈔	試鑄錢	試鑄大吉	試鑄大吉	試鑄大吉	試鑄大吉
四三八	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四三八	見熙寧元寶條	四三八
詩仙	葛邑	鄒	鄒	鄒	鄒
四三八	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	四三八	見熙寧元寶條	四三八
鄒	鄒	鄒子	鄒子	鄒子	鄒子
二八	見熙寧元寶條	見熙寧元寶條	二八	見熙寧元寶條	二八
古錢大辭典	通檢	十三畫	十三畫	十三畫	十三畫
四八	四八	四八	四八	四八	四八

敬垣

即敬於 四九九

羣

四七

瑁

四七

鼎

四七

當兩五銖

一五九
又五二四

繼環錢

四六九
又五二四

隆

見隆字系

義通

四三一

感天元寶

見天感元寶系
一三〇

裕民通寶

四二七

溜山縣韓國錢

四二二

碎葉國錢

四三二

鉢遷那伽國錢

四三二

辟兵莫當

四八五

碁仙

見碁仙錢系下
四八八

蜀將武陟

四九〇

十四畫

嘉祐元寶

四三二

嘉祐通寶

見嘉祐元寶系
四三二

嘉泰通寶

四三三

嘉泰元寶

見嘉泰通寶系
四三三

嘉泰之寶

四二四

嘉定通寶

見嘉定通寶系
四二四

嘉定元寶

見嘉定通寶系
四三四又五二三

嘉定重寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定之寶

四二四

嘉定全寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定安寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定大寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定至寶

四三四

嘉定真寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定萬寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定新寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定洪寶

四三四

嘉定崇寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定永寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定珍寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定正寶

四三四

嘉定興寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定隆寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定封寶

見嘉定通寶系
四三四

嘉定泉寶

四三三

嘉熙通寶

四三七

嘉熙重寶

見嘉熙通寶系
四三七

嘉靖通寶

四三八

嘉慶通寶

四三九

嘉慶萬年

見嘉慶通寶系
四三九

嘉隆通寶

四四〇

嘉興通寶

見嘉興通寶系
四四〇

嘉官進祿

四八七

齊貝

即貝五 四九四

齊以金化

四七

齊建邦就化

又五〇二

齊通邦味合貨

即齊建邦就
去化

齊途陽口吉化

即齊建邦就
去化

齊造邦賤吉化

即齊建邦就
去化

齊建豐政銘化

即齊建邦就
去化

齊造邦作團貨

即齊建邦就
去化

齊造邦長寶化

即齊建邦就
去化

齊之去化

又五〇二

齊之合貨

即齊之去化

齊止吉貨

即齊之去也

齊之太公貨

即齊之去也

齊之化

五三

齊去生

五三

齊呂陵昌在邑之去化

五三

齊徙易始結信之法化

五三

齊鳳陽始結信之法化

五三

齊即安易建邦就法化

見八

齊去化

五三

齊合貨

即齊去化

齊吉貨

即齊去化

齊太公貨

即齊去化

齊將田單

見打馬路錢下
四九〇

漢興

四四〇

漢錢類

總論三七

漢厭勝

三九六

漢元通寶

四四二
又總論四六

漢元聖寶

四四二又四二三
無考錢余下

漢仙鍾離

見八仙錢下
四八七

漢將散騎

見打馬路錢下
四九〇

福元通寶

四四四

福元平寶

四四四

福聖承道

五二四

福德長壽

四八七

福壽延長

四八七

福字錢

四八七

壽陰

方足布
二九

壽陰

六足布
三六

壽昌元寶

四四四

壽隆元寶

即壽昌之誤
四四四

壽添福祿

四八七

端拱通寶

四四二

端平元寶

四四三

端平通寶

見端平元寶
四四三

端平重寶

見端平元寶
四四三

端慶通寶

四四四

趙斤一金

即京化一金
一三

趙寶重興

四四五

寧

二八

寧民通寶

四四五又四二三
無考錢余下

銅銔牌

即臨安府行用
四四五

銅元

總論七〇又二三五
九錢重寶余下

鄭氏

即郭氏
二九
又四九八

蒲子

三六

兩

四四四

銖銖

四四四

監國四朱

見四朱錢下
二二一

鳳歷通寶

四四五

鳴鳳元寶

四四五又四二三
無考錢余下

偽泉類

總論六六

銀圓

五二四又二三五
光緒重寶余下

楚人國錢

四四六

榜葛刺國錢

四四一

裸人國錢

四四六

馱經錢

四八九

臺閣錢

四九〇

綠耳

見打馬路錢下
四九〇

十五畫

古錢大辭典

通檢十四畫十五畫

四九

幾

三七

幾氏

方足布 四九八

幾氏

共足布 三六

幾氏

圖足布 三九

幾氏八七

方足布 二九

幾氏八七

上足布 三六又五〇

幾城

方足布 二九 又四九八

幾城

共足布 三七

慶曆重寶

四四六

慶曆通寶

見慶曆重寶系 四四六

慶曆元寶

見慶曆重寶系 四四六

慶元通寶

四四七

慶元元寶

見慶元通寶系 四四七

慶長通寶

四四九又二九 天通寶系下

魯

即關 三九 又五〇一

魯

即合 四四

魯陽

方足布 二九 又四九八

魯陽

圖足布 三八 又五〇〇

寬永通寶

四五〇

寬平大寶

四五八

寬政通寶

四四九

鄭

即鄭 一四

鄭

二九

鄭

即鄭 一四

鄧

二九 又四九八

鄧

二九

鄧廿五左邑半金化

四七

節

三五

節墨邑之志

五六 又五〇五

廣政通寶

四五九 又德論四八

廣和通寶

四五九又四二三 無考錢系下

德祐元寶

四六〇

德祐通寶

見德祐元寶系 四六〇

摩揭陀國錢

四六〇

摩突羅國錢

四六〇

鐸

總論二

幣

總論二

劇

即邑 三

穎一鉞

即永一金化 二

郭氏

二九 又四九八

潞

即嘉 三一 又四九八

號邑

即郭 三五

霏

即嘉 四七

箸邱長

即禮展物 六六

劉仁恭錢

四五九

黎字錢

四六〇

箱館通寶

四六〇又五二七 仙台通寶系下

屠檀國錢

四六〇

撒馬兒罕國錢

四六〇

羯若鞠闍國錢

四六〇

歐羅巴洲錢

四六一

實氏錢

四六一

醉仙

見迷仙錢系下 四八八

十六畫

三〇

盧

即豐 方足布 三〇

盧

空首布 四八

盧邑

即郭 二九

盧化

四八

盧氏

即盧化 四八

盧夕

即盧化 四八

盧化涅金

三〇 又四九八

盧氏涅金

即盧化涅金 方尺重二兩又四九

盧氏涅金

見盧金空布 四八

龍鳳通寶

四二

龍鳳錢

四八九

龍飛通寶

四六二

龍涎嶼錢

四二二

龍駒

見打山九 四九〇

龍駒之馬

見打馬格錢 四九〇

燕昌

即燕昌 二二

燕邑

三〇

燕貨

即寶貨 四七〇

興朝通寶

四六二

興慶通寶

四六三又四二三 無字錢下

興定元寶

四三

龜茲國錢

四六八

龜鶴齊壽

四八七

龜齡鶴筭

四八七

錢

總論二

錢牌

圖見三九五

錢范

圖見三九八四三 總論二

潞

即塞 二一

鼎

四八

衡陽

即衡陽 五〇〇

園

總論二

遼錢類

總論五五 又四九九

選仙錢

四八八

暹羅國錢

四六三

橋薩羅國錢

四六三

親貨暹國錢

四六三

錫蘭國錢

四六三

十七畫

應天元寶

四三三又總論四二

應天元寶

四六四

應天通寶

四六四

應運元寶

四六四

應曆重寶

四六四 又見應曆通寶 見四六四應曆重寶 亦不圖見二八

應曆通寶

四六四

應聖元寶

四六五 又總論四二

應感元寶

四六五

應感通寶

見四六四應曆重寶 亦不圖見二八

襄陽

三〇

襄陰

即襄陰 方足布 三一

襄陰

即襄陰 國錢 四六五

襄垣

即襄垣 三一 又四九九 總論二

臨苗四朱

見四朱條下 三二又五一六

臨胸四朱

見四朱條下 三二又五一六

臨安府行用

四六五

緩

總論二

隰邨

即隰城 二九 又三七

濟陰

四六五

贓貨

即寶貨 四七〇

蜀賓國錢

四七八

轄里薩普斯國錢

四七八

閣婆國錢

四六八

韓提醢國錢

四六八

古錢大辭典

通檢十六畫十七畫

五〇

韓仙湘子

見八仙條下
四八七

鑿幣

圖見三九七

十八畫

豐

三〇

豐一

三〇

豐折

三〇

豐貨

四六九

雙成

見連仙錢條下
四八八

雙龍錢

四八九

雙鳳錢

四八九

雙鹿錢

四八九

雙魚錢

四八九

魏斤一金

即唐一金化
二七

魏邑

即魏邑
二八

魏將吳起

見打馬格錢條下
四九〇

舞平

三一
又見二二七圖

蕭

即丹
四二

簞邦

六二

蕪辰物

六六

雞目五銖

見五銖條下
一六七

鵝眼錢

見五銖條下
一六六又四六九

鎰貨

即寶貨
四七〇

鎮國通寶

四七〇又四一三
無考錢條下

歸于聖帝

四八七

藍仙采和

見八仙條下
四八七

藏泉家

總論七二

十九畫

關

古字布

三〇
又四九九

關

共足布
三七

關

四足布
三九
又五〇二

關刀

見二二二圖

關

即關

四四四

關中

三〇

關八七

三七

關分

即關八七
三七

離石

即禹石

五〇〇

寶

即元字字條

蟻鼻錢

即貝總論一七

藕心錢

圖見三九七

二十畫

寶

方字布

三一

寶

空首布
四八
又五〇二

寶貨

四七〇

寶四貨

見寶貨條下
四七〇

寶六貨

見寶貨條下
四七〇

寶歷通寶

四七〇

寶慶元寶

四七〇

寶永通寶

四七八

寶永

圖見三七一

寶興通寶

四七九

蘭

即蘭
三〇又三七
又二九又四九九

蘭一

三七

養人 即前イ 三七

養化 即前イ 三七

騶四朱 見四朱條下 二二又五二六

騶虞峙錢 四七九 又五二四

鐘吾 即中都 二

壤陰 三一

露 三一 又四九九

礪 即萬石 二八

鋸錢 四七九

蘇門答臘國錢 四八〇

騰格錢 四八〇

譜錄 總論八二

二十一畫

鄧 即鄧 二九

穀垣 三一 又四九九

露 三一 又四九九

蠡吾 即晉昌 三四

續銖 四八〇

饒益神寶 四八〇

驃國錢 四八二

驅邪辟惡 圖見三八四

二十二畫

權制 總論二

覽邦國錢 四八二

韃而韃國錢 四八二

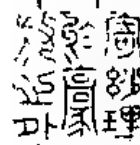
驂駒 見打馬錢條 四九〇

二十四畫

靈應真武 四八八

二十五畫

籬石 即萬七 三〇



跋

丁師仲祐於三十年前從事古泉之學凡歷代泉幣及名家著述或拓片無不廣事蒐羅歲時既積蔚為巨觀遂有古泉大辭典之輯余忝任編纂以來業已四載至今夏始脫稿又將全書編為通檢冠於卷首此辭典之通例也凡刀布文字悉屬古篆頗難辨識考古之士各憑所見自為臆度如一閔字或釋為蘭或釋為關或釋為魯或釋為黃如一繁石或釋為礪或釋為萬石或釋為離石異說紛紜莫衷一是如此者不一而足是書用以識於泉圖者皆以古泉匯釋文為準則今之編於通檢者則將各種異釋皆為列入以便檢查也通檢內各字之筆畫數悉照康熙字典惟今字多有俗寫者如郎字作郎成字作成節字作節致字作致等畫數參差不一今為便於檢查起見皆一律編入又古錢文字亦有從俗寫者如乾封泉寶乾元重寶等之乾字是也今將乾乾二字一同列入以便檢查此皆通檢之纂例也惟謬誤之處諒必不免博雅君子其有以教之

民國廿七年七月金品元識於詒林精舍之西箱

疇隱居士自述

屈子離騷、上陳氏族、下列祖考。先述厥生、次顯名字、自敘發跡、實基於此。其後司馬遷、楊子雲、自述風徽、傳芳來葉。沿及後世、單篇別出。如梁劉峻、唐劉子玄、五代馮道、清汪中、楊芳燦、皆有自敘。頗爲後人所傳誦。自敘之外、又有爲自傳者、如晉陶潛、五柳先生傳、唐劉禹錫、子劉子自傳、宋邵子無名公傳、歐陽修六一居士傳、清朱用純自傳、吳綺齋翁自傳、邵長蘅青門老圃傳等是也。又有自銘自誌其墓者、如漢王史自撰威長葬銘、隋李行之唐王績韓昶自撰墓誌銘、嚴挺之杜牧自撰墓誌等篇是也。又有撰自述者、如清夏之孝六十自述、近人胡適之四十自述等篇是也。余朋節年譜成自述一篇、謂之自傳、可謂之自敘、或墓誌亦可、謂之年譜節要、亦無不可。惟人微文劣、不足自存、爲可愧耳。

疇隱居士、姓丁氏、名福保、字仲祐、世爲無錫人。高祖諱如琦、乾隆癸酉舉人。浙江常山縣知縣。高祖諱瀚、陝西南羌州知州。曾祖諱櫛、山西獲鹿縣典史。祖諱文炳、浙江海鹽縣典史。咸豐庚申殉

粵匪難、卹贈雲騎尉世職、入祀昭忠祠。父諱承祥、襲雲騎尉、入祀惠山報功祠。母薛太宜人、生二子一女、長名寶書、光緒癸巳恩科副貢、精繪事。次卽福保、妹名迎梅、適王世昌。妻王氏、子四、永康、惠康、士康、壽康。女二、蘭芬、雪芬。余以同治十三年甲戌六月廿二日亥時生於無錫書院街舊宅、至光緒庚辰七歲、始入家塾讀書。天性甚鈍、非百遍不能背誦。年十三、余兄爲余講解左傳史漢文選徐庾等集、每夜讀讞、非三鼓不就寢。頻年學大進。兄長余八歲、故其友若裘葆良、吳稚暉、陳仲英、孫寒厓、康南湖、俞仲還先生等、皆年長於余、有至十歲以上者。余追隨諸先生後、飽聞雅言、閱論、得益良多。己丑年十六、好爲選體詩、寒厓稚暉兩先生頗加獎勵。爲文、喜作閨瑋瑰麗之詞。是歲江南鄉試經藝題、曰偏於羣神、余擬作一首、稚暉先生批其後、有並肩司馬、抗手班揚、不意怯弱小書生、扛得動如此巨文等語、可謂獎掖倍至矣。乙未二十二歲、肄業江陰南菁書院。閱四庫提要、讀書雜誌、漢學師承記等書、始識治

學門徑。搜集各種說文、擬編說文話林。卽以是年爲始。丙申二十
三歲。補無錫縣學生員。丁酉二十四歲。治經史之外。兼習算術。代
數幾何三角等法。七月。室于儒人來歸。余父患肺結核數年矣。至
八月病篤。余兄弟迫於嚴命。不得已赴南京鄉試。遂於八月七日
進場。十八日回無錫。始知余父已於初九日棄養。烏乎痛哉。輒焉
縷經之中。幾忘昏曉。椎心泣血。抱憾終天。余小子絕意功名。誓不
復應鄉試者以此。吾父純厚忠謹。以刻苦儉約終其身。不克享余
兄弟一日之養。此福保所以每逢歲時伏臘。躬率妻子家祭。或值
春秋佳節。攜麥飯紙錢。瞻拜松楸。未嘗不愴然飲泣而不能自己
也。戊戌二十五歲。又以算學考入南菁書院肄業。旋爲峻賢學堂
算學教習。己亥二十六歲。仍教授算學。烏乎。先父之喪。忽忽已踰
大祥矣。回念此再禫之中。居處飲食語言。洋洋如平常。蓋無一果
異乎人者。幾希之存。布衣縞帶耳。小子薄劣。不能遵古禮。今將遇
禫。又當變吉。偶此詩歌。不成聲調。年終。無度歲資。始覺乏錢之苦。
求人之難。乃發憤重讀史記貨殖傳。始知謀生有術。辛丑二十八
歲。辭算學教習。赴蘇州東吳大學堂肄業。暑假後。患病。久不愈。遂

赴上海。受業於新陽趙靜涵先生習醫。兼習日本文字。是年立志
治生產。勤勵終歲。僅積國幣三百元。可謂難矣。是歲大兒永康生。
癸卯三十歲。長沙張文達公聘余入京。爲大學堂譯學館算學兼
生理衛生學教習。文達公謂余講授精勤。生徒佩服。恐回南應試。
致曠館課。乃咨行江蘇學院。免余歲考。而不知余自遭先父之喪。
早已絕意功名矣。然抱繫都門。非余所好。至乙巳三十二歲。暑假
後。竭力辭館。遂薦教習數人以自代。譯館學生數百人。及館中各
同事。皆送至火車站。候車輪徐動。猶隨車送行。直至火車遠去始
歸。余學問甚膚淺。以此收場。可云幸矣。在上海整理書業。筆算數
學。代數備旨。形學備旨各詳草。皆出版。吾國算書之有詳草始此。
是歲次兒惠康生。丙午三十三歲。在無錫創辦譯書公會。長女蘭
芬生。丁未三十四歲。至年終。譯會停辦。虧折鉅萬。戊申三十五歲。
來上海。刊書行醫。三兒士康生。宣統元年己酉三十六歲。赴南京
應兩江總統督辦制軍醫科考試。得最優等。內科醫士證書。旋奉
端制軍檄。特派爲考察日本醫學專員。又奉盛宮保檄。特派爲調
查日本東京養育院。岡山孤兒院專員。在日本得唐慧琳一切經

音義百卷、遼希麟續一切經音義十卷、二書網羅古訓、博綜羣籍、雖所引各條、原書大半散佚、然尙可以正經史傳注之譌脫、訂古今音韻之得失、其有裨於許氏說文之學、及編輯隋唐以前之佚書者、爲功尤鉅。惜其書吾國久佚、乾嘉諸老、未能一讀之也。其後卽以此書付石印、以廣其傳。庚戌三十七歲。是年南京開南洋勸業會、余編刊之醫書、及所製各藥、皆得該會最優等獎憑。辛亥、三十八歲、全家移居上海。八月、武昌革命軍起義、海內響應、滿清亡。是歲次女雪芬生。民國元年壬子、三十九歲。四月、舅氏薛耀庭先生卒、年七十有四。余奔喪回里。先後刊行醫學書數十種、名曰丁氏醫學叢書。癸丑、四十歲。余之醫學叢書、在德國都郎萬國賽會、及羅馬萬國衛生賽會、皆列入最優等、得文憑獎牌等物。又得內務部獎證二紙。甲寅、四十一歲。四兒壽康生。戊午、四十五歲。余以書籍捐入無錫第一高等小學校圖書館、及縣立圖書館甚夥。余性喜書籍、歷年所收、約十餘萬卷。是歲余始茹素、箋注佛經。庚申、四十七歲、家慈久病、自正月起、日益重篤、神識日益昏糊。漸漸不能飲食、延至二十二日戌時棄養。享年八十四歲。烏乎、吾康強慈

惠之母氏、竟棄不孝等而長逝邪。自先君見背、至此二十有三年、余今又爲無母之人矣。莫報劬勞、徒悲罔極。非詩廢蓼莪所能伸其哽噎也。辛酉、四十八歲。余於佛教根本大法、無有真知、見解不如華純甫君、切實不如朱紹卿君、以一介凡夫、貿然輯書注經、未知能免杜撰之過否耶。又念佛念經、功夫太少、知修行頗不易。是歲佛學大辭典出版。山東高等檢察廳廳長梅光羲居士、以余所編之佛學指南、六道輪迴錄、佛學起信編、呈請司法部、作爲監獄教誨書、已核准。壬戌、四十九歲。永之姑歿於新廟前舊宅、年八十二歲。同無錫料理喪葬事。作一切經音義提要。余因習道家言者、苦於無書可讀、乃發家中藏書、擇道書中精華一百種、分爲十集、名曰道藏精華錄、付梓以餉閱者。兼印道藏續編。甲子、五十一歲。余前因學佛者無人手起信之書、故編佛學撮要、佛學指南、佛學起信編、佛學初階、學佛實驗譚等十餘種。又因佛經難索解、故用漢儒注經之法、箋注佛遺教經、心經、金剛經、淨土三經、六祖壇經等十餘種。又因學者無檢查之書、故印佛學大辭典及小辭典、又印翻譯名義集、三藏法數、及一切經音義、皆別印通檢以爲

總目余流通書之初願至此已告一段落。偶得片在編中、覽觀
許書、件件川年、採集千卷、珍悉鴻寶、祕等論衡、部分類別、爲誌
林、時作時輟、久未脫稿。今將一切書稿停辦、專心重理此書、因作
誌林前後序及纂例三十條。乙丑、五十二歲。以七千元捐入宗祠、
採其息、爲族人教育之補助費。丁卯、五十四歲。纂修宗譜、捐助經
費四百元。戊辰、五十五歲。次兒惠康、明上海肺病療養院於大西
路、凡愛克斯光鏡、高山太陽燈、人工氣胸術等皆備。是年說文詁
林出版。鈕惕生葉楚傖兩先生薦余爲江蘇省志編纂員、余堅辭
不就。己巳、五十六歲。薛梅初表哥卒、年六十有三。余同銀祭弔、送
柩至惠山聽松山莊、不覺感從中來、吾人自呱呱墮地之時、本無
一物帶來、其後所得之眷屬、以及功名富貴、皆偶然之相值也。人
生數十年中、既有眷屬一切、則疾病死喪水火盜賊得失等事、自
不能免、實皆夢幻泡影也。蓋世間一切、緣來則聚、緣盡則散、一棺
附身、萬事都已。此時除所作之功德罪孽外、無一物可以帶去、既
無一物可帶、則在世時又何必以偶然相值之疾病得失等事、動
我天君也哉。平生一切好惡因緣、須與一刀斷絕、不可更有絲毫

牽連、物來順應、物去不留、一六時中、常提一句佛名、誓盡此一生、
歸依淨土。他日臘月三十日大限到來、自然別開一番殊勝境界、
此即吾人歸宿處也。余昔年曾以三千元之息、捐助無錫平民學
校經費、今學校輟辦、遂託華純甫先生以三千元撥入普仁慈善
會、爲周濟孤兒寡婦之資焉。庚午、五十七歲。三兒士康患腎臟結
核、已二年餘、延至五月九日逝世。士康天性好學、言行謹飭、約翰
大學三年級學生、前年因游學非列賓而得此絕症、年僅二十有
三。余在此二十年中、印文學書數十種、折閱甚鉅。辛未、五十八歲。
五月二日、爲楊筱蓀楊石漁兩先生重游泮水之期、因回無錫、參
與謁聖典禮、是日在庠諸生同謁孔廟謁聖者共百五十餘人、亦
極一時之盛矣。余禮謁之餘、巡覽從祀諸先儒木主、有許慎
從祀位光緒五年從祀 呂大臨光緒十八年從祀 黃宗
憲光緒元年從祀 王夫之宣統元年從祀 顧炎武宣統元年從祀 趙岐宣統
元年從祀 劉因宣統三年從祀 顏元民國八年從祀 李璣民國八年從祀
年內所新增者、故爲舊刻文廟祀典各書所不載、謹敬繕錄、以誌
嚮往。編說文誌林補遺百七十卷、回溯自三十五歲來上海、刊書

行醫。至今已二十三年矣。其所刊之書，若算學醫學，雖有數十種，皆帶時間性，時過境遷，宛似已陳之獨狗，無足述者。所刊佛書二十餘種，惟心經精義、六祖壇經箋注、及佛學大辭典，稍有可存之價值。此外如陶淵明詩箋注、老子道德經箋注、靜坐法精義等，皆單本小種，不足掛齒。近十餘年來，專致力於說文詁林一書，所費三萬數千金，勞且糜矣。于右任先生曰：『說文解字，爲研究國學必備之書，自孫清乾嘉以來，關於說文之著作，不下一二百種，學者如欲檢查一字，非遍檢各書不可。而單文零義之散見於各家文集及筆記中者，一時尤難檢閱。今丁君編輯說文詁林，合原書一千餘卷，囊括有清一代許氏之學，匯爲淵海，檢一字而頃刻即得，得一字而各說咸備。凡古書中之所謂某爲正字，某爲借字，某爲古文，某爲異文等，昔人窮老盡氣而不得者，今費半小時即可得之。』所以此書不僅集許學之大成，實亦治說文者最便利之捷徑也。『汪袁父先生曰：『往余嘗有志採集清代諸儒治許學之書，汰其繁蕪，撮其精要，爲說文義疏。先仿焦理堂作孟子正義之法，排比羣籍，以爲長編，牽於人事，因循未果，每以爲恨。今讀吾友

丁仲祐先生所撰說文詁林，彙聚大小徐及清儒臧玉林以下諸家有涉說文之書，一百八十餘種，一千餘卷，條分縷析，繫諸許書每字之下，一展卷間，而衆說咸在，精粗詳略，罔有逸遺，此真余平日夢寐所求，欲發憤自爲而未能者。而仲祐以三十年之力成之，乃嘆仲祐爲學之篤，百倍於余。而此後學人治說文者，賴此書之成，得以不費日力，博觀衆家，憑藉既富，抉擇斯易。義疏之出，亦將日暮遇之。則仲祐之所以嘉惠藝林者，甯有涯涘耶。』吳稚暉先生跋詁林精舍扁額後曰：『仲祐先生博精小學，又好禪理，新年綜貫許氏書，爲說文詁林，前巨編，垂惠藝林，比巡儀徵長沙而有餘。顧先生止逃佛隱海市，如慧琳之潛養，以餘力治諸經音義，其韻致相髣髴。額小築曰詁林精舍，聊以寄意，其友吳敬恆作篆張之。』拙編說文詁林，雖失之駁雜，不足以當諸君之稱。然在余所刊各書中，當以此爲最鉅矣。今年重印詁林，至年終全書出版。十一月二日，康南湖先生卒於北平。先生修潔自好，恬淡無爲，不折節以趨炎，不傲世以凌物，寬仁雅令，汎愛能容，晚年境遇頗高，寥寂寡歡，託迹僧寮，奄然物化。追念平素，悲從中來，不知涕泗之橫。

集也。壬申五十九歲，說文詁林補遺十六冊出版，稚暉先生爲作長敘一首，共一萬餘言，以引申爲轉注，以令長爲令良之譌文，立說甚精確。自民國十一年起，每逢星期一、黃昏時，有同志七八人多則十餘人，在余寓內聚會一次，至今歲已十年矣。故於七月二十五日（陰曆六月廿二）星期一，舉行十週紀念會，是日適爲余誕辰，遂於屋頂平臺上，設素筵二席以款客，是日到者二十人。惟會友中已有數人病故，山陽笛聲之感，黃公酒壚之憶，爲之黯然上心。癸酉六十歲，編譯民衆新醫學叢書，又纂輯六書正義，說文編正續二集。其序大致謂許君說文敘曰：段借者本無其字，依聲託事，令長是也。經典釋文序，引鄭康成氏之論段借曰：倉卒無其字，或以音類比方段借爲之，趨於近之而已。夫倉卒無其字，即許氏之卒無其字也。或以音類比方段借爲之，趨於近之而已，即許氏之依聲託事也。惟隸書卒本二字，因形近易誤，遂譌卒爲本，千餘年來之小學專家，未審訛文，強爲解釋，遂致說逾多而辭益支。茲據鄭說正之，改爲卒無其字，乃豁然有當於人心矣。去年稚暉先生以令長爲令良之訛文，因令良雙聲，故可段借，如良妻可

作令妻，詩，令妻壽母是也。良人可作令人，詩，我無令人是也。轉注由於意義，故以引申歸轉注。段借由於聲音，故以音類比方歸段借。如是則轉注段借之界說盡清，其真義始出。此六書中之大改革也。九月，稚暉先生招余往游南京，住建設委員會，謁中山陵，赴故行政院院長譚延闓先生逝世三週年紀念會，至中央體育場參觀全國運動會，赴湯山，浴於溫泉。游五洲公園，方孝孺祠等十餘處而歸。余家舊有古錢精品千數百枚，近又添買普通品六百餘元。凡歷代國法之沿革，錢制之紛錯，以及源流正變，真偽美惡，無不一一嚴爲辨別，於是頗有古錢嗜好。甲戌，六十一歲，上海市政府諸公，籌建麻瘋療養院，捐助國幣一千元。余五十後，即覺小便頻數，至六十而益甚，延至本年四月初，愈覺放尿困難，遂至尿閉，是症名老人性攝護腺肥大症，因攝護腺緊壓尿道，致不能將尿放出之故。遂入海格路紅十字會醫院，住七日即回家養病。次兒惠康籌備建築虹橋療養院，歷二年而工程告竣，全屋爲鋼骨水泥立方體式，其建築費共十五萬元，而各項醫療設備，約與建築費等。至本年六月十七日，請吳鐵城市長，舉行落成開幕典禮。

到衛生局長李廷安氏與中外醫師及來賓五百餘人。是年冬季，彙刻古泉叢書。乙亥，六十二歲。惠康於二月十二日奉內政部令，赴歐洲調查各國防癆設施及最新醫學，因請顏福慶先生爲虹橋療養院代理院長。美國哈佛大學醫學院生理學教授伊能博士，於四月六日，參觀虹橋療養院，博士對於虹院之建築及一切設計，備極贊美，並謂：「十五年前曾來中國，今番重履此地，覺中國醫學建設之進步，大有一日千里之勢。」而虹橋療養院建築與設計，實不亞於歐美諸國云云。捐贈上海市政府圖書館書籍萬五千卷，又贈博物館古泉九百五十元，是年編輯古泉大辭典，將翁宜泉之古錢考，劉燕庭之泉苑精華，鮑子年之觀古閣泉拓，日本平尾聚泉君之各種泉譜，盡量輯入。丙子，六十三歲。惠康得德國漢堡大學醫學博士位，經西伯利亞返滬。楊愷齡君約海上古泉專家，組織古泉學會，舉余爲會長，按季出古泉學一冊。余編泉志精華錄，古泉有裨實用，皆出版。余少時多病，靜養至二十八歲，始日臻康健，故近三十年來，未嘗有一日因病而臥也。然自攝護腺肥大後，即逐年加重，小便日益頻數，至今歲則每夜不得

安睡，有時小便完全不通，須用橡皮管通入膀胱，將尿放出，否則幾乎脹死。此症服藥無效，非將攝護腺取出不可。否則先發膀胱炎，次發腎臟炎，惟有待死而已。遂於十月四日，遷居虹橋療養院，經過各種檢查，由董秉奇醫師開刀，其手續分爲二次，第一次先在腹部膀胱上開一洞，通入橡皮管，將尿日夜流出，約十餘日，尿不經過攝護腺，則攝護腺不受尿之刺激，即可萎縮。第二次開刀，即將第一次所開之處，稍稍開大，以右手指探入，將已萎縮之攝護腺取出。五日上午八時開第一次刀，歷三刻鐘畢事，入臥房安睡，絲毫不覺疼痛，每日換藥換紗布洗膀胱灌腸搨身等，皆有常課。至二十二日上午九時，開第二次刀，將攝護腺取出，亦三刻鐘畢事。余肉體既無所苦，心中亦一切放下，終日靜臥，陶然自樂，頗似羽化而登仙，亦養病中一異境也。其後腹部之創口，逐日縮小，至十二月八日，回家靜養。越二日，黃昏忽得雲哥中風棄世之信，慘聞噩耗，肝腸摧裂，痛保十餘歲，即從兄讀出入追隨，形影不離者二十年，以後皆挈眷僑滬，每逢星一之會，兄有同志數人，咸集余寓，暮年兄弟，朝夕相親，如是者幾二十年。十月初，余因開刀入

醫院自此以後、色笑常違、痛念生平、不覺涕泗之沾襟也。余腹上一小孔、尚未收口、不待星夜奔赴、臨喪一慟、終宵肉跳心驚、反側不能安睡。丁丑、六十四歲、捐贈古泉一分於光華大學。戊寅、六十五歲。自乙亥至今歲編輯古泉大辭典、以金生品元之力爲多。至七月始出版、因中日戰事未了、舊紙交通斷絕、故價昂而貨極低、余經濟十分拮据、印書之資、幾不能籌措。開北房產、及押款等損失、約十五萬元。自八一三事變後、虹院病人、因環境關係、悉數離去、而院內各項醫療設備、均由傷兵及難民醫院借用。至是有歸還者。因於五月一日、遷入霞飛路葉鴻英氏花園、作爲新醫院院址。其地約占十畝、價值在五十萬元以上。月租一千一百元。可容病牀八十、至是除原有心肺科外、兼設外科、骨科、婦產科、泌尿科、均由專家醫師主任、堪稱完備矣。終年研究食物療法。編古泉學綱要。

余自十四五歲時、喜爲詞章之學。後讀朱子小學、近思錄等書、爲宋儒之學。其後又爲漢儒攷据之學、博而寡要、擇焉不精、泛濫十年、一無所得。又因世變日亟、謀生大難、於是乃專攻算學、先後爲

算學教習者凡六年。又兼習醫學、在上海爲人治病者廿三年。節衣縮食、僅致小康。自五十八歲起、欲補讀少年未讀各書、盡發遺編、以償素願。故杜門謝客、已不復爲人治病矣。余天性魯鈍、口才體力文章學問、事事皆不如人、故不敢爲奔走蠶絲乘機攫利非分之爲。而卽此閉戶安居、有飯粥足以果腹、有蔬果足以適口、有布帛絮綿足以蔽歲寒、有子女足以娛晚景、有奴僕足以應門戶、代灑掃、有敝車一乘、足以代步、有小屋十餘間、足以蔽風雨、有老友七八人、每逢七日來復之初、咸集詰林精舍、足以破岑寂而爲麗澤之資、有書十五六萬卷、時時涉獵、足以消餘暇而爲溫故知新之一助。此種冷淡生涯、在十丈紅塵中、雖不爲世所欣羨、而余則已覺享用之太過矣。烏乎、年逾六十、寡過未能、讀書不克實踐、學道未能深入。欲以駁雜不純之學、以自文其淺陋、聊一覆視、輒自慙然。尙冀天假之年、一心學佛、痛改習染。庶得還我父母未生前本來面目。書曰、人心唯危、道心唯微、晚年懺悔、未知果有實效否耶。潘管綴辭、爲之長喟。

古錢大辭典總論

無錫丁福保仲祐編纂

古泉考序

易曰上古結繩而治，後世聖人，易之以書契，蓋泉幣之興，上溯太昊，文字之作，昉於倉頡，自羅泌董道之輩，謂萬天尊靈，俱有泉幣，晁氏已識其無稽，然通志略所引，皆本之古錢譜，未必盡無依據，故茲考悉仍其舊，自燧人氏始，其中頭屬附會者，如以安陽之吉貨，為黃帝金，高陽安陽等布，為高陽金，而春秋時亦有安陽之吉貨刀，高陽安陽等布，何以別乎？又如安陽之吉貨，據通志是夏貨金，據研北雜志為安邑金，平陽布，據研北雜志有平陽布，又有高陽布，據通志則平陽即高陽字，凡一錢而不能定其時代，及有疑義而說者，不妨前後互見，而以臆說綴於後，其實洪氏錢志於太昊諸幣，僅曰異布，未嘗冠以年代也。

古錢大辭典

總論

刀布之制，秦漢以後，王莽一行之，故今世之古刀異布，皆秦漢以上物也。今世所見古刀異布，有無字者，或一字二字四五字，以至筆畫多寡，殘缺不能辨為幾字者，皆有周列國賄物耳。面文多紀其地，背文多紀其數，可以想見春秋列國之泉制焉。朱氏待問錄專論上古金幣，齊刀莒刀而外，盡屬之上古，其論異布曰：說者謂當是周列國諸侯之錢，非是。景王鑄大錢而有二品，是周僅有圓錢而無貨幣云云，甚至連引譚通循鑒因提諸紀，而以錢文實之，如布文似昌字，遂疑為昌意，有茲字，遂疑為禽茲氏，似戶字，遂疑為東戶氏，有辛字，遂疑為高辛氏，刀文有吉字，遂疑為吉夸氏，有上字，遂疑為陶唐氏，荒唐附會，一至於此。夫周之先立九府，景王更鑄而錢品有二，此特就

一時一地言之。第行于王之畿內。是時晉楚諸國。未聞同時一例。皆更鑄也。史記孫叔敖為楚相。莊王以高幣輕。更以小為大。百姓不便。相言之。王復如故。莊王在周景王之前。其時輕重大小。已有不同。豈有謹守王朝之制。至數百年而不改者。此列國得各自鑄錢之明證也。當時諸侯如齊晉諸國。不下數十百邑。各以地名誌之。不啻數十百品。各以錢數紀之。殊文異制。大小不等。自西周迄戰國。八百餘年。故去今雖遠。而所傳尚多。若夫黃農以上。荒遠難稽。太昊之前。尚無文字。其時百事未備。安得獨有錢制。即使有錢。亦安得存於今者。此比皆是乎。夏商之間。世閱千年。如安邑貨商貨。今世尚存。朱氏以安邑貨為黃帝金。而夏商貨幣。竟闕如焉。豈夏商之布。反無一傳者乎。泉志于列國諸錢。實無所据。妄繪圖以實之。今則齊魯諸國。或刀或布。種種可稽。疑者闕之。大抵古刀異布。得之不患其多。聞見又不可不廣。良以品類極夥。種種各異。即謂列國之錢品。多于後世唐宋之錢品可也。自上古至商周。是為古泉彙考卷之一。

刀布之制。西漢已廢。况東漢以後乎。新莽變漢制而復古。刀有二種。布有十一種。然其形制。已較殊矣。漢之半兩。猶有周秦遺意。是以制簡。模而字古質。至武帝作五銖。而肉好之輪郭始備。故圖錢之背有輪郭也。自武帝五銖始也。文景以前。庶事草創。武帝定朔改元。制作一新。而五銖遂數百年行之。不能廢。豈非其制之盡善乎。歐陽永叔謂西漢文字。不易得。然半兩三銖之字。豈不可冠。西京款識之首乎。白金三品。實後世楮幣銀貨所由昉。若莽之貝貨。其制以銅範。貝形。今世罕見。而東漢皆行五銖。別無改鑄之事。桂未谷云。漢人碑陰題名。所出錢或三百。或五百。無疑其少。及觀居易錄。載宋趙鼎與曾公退錄云。漢世重錢。宣帝元康間。穀石五錢。金城湟中。穀斛亦不過八錢。惟元帝永光二年。歲比不登。京師穀石二百餘。邊郡四百。關東五百。而其先祐元。年。齊饑。穀石財三百。王莽時黃金一斤。直錢萬。朱提善銀八兩。直錢一千五百八十。他銀八兩。直一千而已。可見當時錢之貴少也。秦漢附以魏吳。是為古泉彙考卷之二。

六朝錢制之轉關也。漢興為紀年號之始，隋以前錢文皆篆書，楷隸者其變體，何尚之謂文皆古篆，非庸下所識是也。晉代碑刻，世不多見，有唐以下而楷隸行草漸興，至於元明而篆書者十之一焉，不謂古泉亦復如是。蓋晉世行五銖及吳錢二種，未嘗更鑄錢也。南齊亦然，不知年代品，如大泉五銖等錢，皆六朝以前物，安知非即晉齊所鑄者？蓋天下割裂道路梗塞，記載失傳者有之矣。布泉之為男錢，以有五銖女錢得名，止布泉一種為男錢，或以豐貨為男錢者，誤也。五銖品類至多，今五銖錢多六朝物，紛紛鼓鑄，殆不可辨。今悉列其名，不敢以臆說為斷。夫天下制之變者，其後必歸於一，晚周列國刀布紛然，至秦并天下而一之，新莽鑄錢種不一，至光武中興而一之，六朝泉幣指不勝屈矣。隋一統天下，四字頃改，否而一之，勢使然也。簡則日趨於煩，繁則必歸於簡，可勝歎哉。自晉迄隋，是為古泉考卷之三。

錢文通寶，自唐開元始也。有唐書家首推率更，五季篆法最重二徐，但歐以楷書得名，隸書非其所長，嘗

見所書宋聖觀記，方整謹飭，與開元同。通典云：今錢雖微重于古之五銖，大小斤兩，便于時矣。唐初三百年間，鼓鑄不可勝數，而字體千百如一，殊無少變，大小輕重，制度適中，文字精妙。後世論錢制者，首推開元，良有以也。徐鉉所書係鐵錢，其書法必精妙可觀，惜未之見。今所見篆文開元小銅錢，乃唐時錢也。五代承唐制，北漢吳越諸國皆用開元錢。見文獻通考惟閩與南唐所鑄皆鐵錢，故其時它錢亦多摹倣其制。至宋初猶然，蓋猶有唐之遺制焉。歐陽永叔作五代史，概不作志，故五十年之典章文獻一無可考。即晉代舊史，洪遵時已不及見之，舊五代史食貨志又復簡略，幸賴有錢文紀元，可以補其闕漏云。唐迄五季，是為古泉考卷之四。

北宋錢有銅鐵二種。天聖以後，每種或篆楷二體，或篆草二體，夫諸路鑄錢，其錢文某種與某種，恒相配為一地所鑄，後人見之，亦可知某種篆體與某種草楷體相配為一地所鑄，非可強為牽混者，而亦有難揣測者焉。培嘗精選所藏宋錢，頗費苦心，良以諸錢

字稍漫漶輪郭稍夷坦或為土花所隱或質剝缺極難決擇必合數十百十錢之模範形製反覆印證然後可信其稍介疑似者寧闕之故培之精選正本也辨之於其字於其形於其色於其質於其聲兼此五者而精審焉而後數十百十錢中始得舉以相配使類從而璧合焉蓋決擇之心恭慎矣所謂字者篆與楷或篆與草字體迥不同而其位置大小濃淡粗細必有精神融貫如出一手者焉所謂形者如輪有潤細好有大小郭有濃纖邊有厚薄或近邊多凸起銅塊或郭間多出菱花可類推矣所謂色者如同為一地所鑄其篆與楷篆與草在當日行用收貯未始不並在一處如曾經入土或傳世而未經入土非青綠紅碧之相吻合也其神味韻致總有自成一片者非熟閱不知也所謂質者或赤銅或白銅或雜銅銅之精者則明湛清露而窳薄者鮮矣銅之陋者多斑駁麤野而完善者鮮矣此皆因乎其地者也所謂聲者專辨鐵錢不及銅經久故傳者較少其精整明晰望而知為鐵者十之一耳餘多黑澀昏黯剝蝕泐缺

或有銅經火燒黑者或有銅入土作黑漆斑者又有銅鐵和鑄兩面鐵而邊露銅色者及泥土深漬銅鐵莫辨者於是辨之於其聲銅輕清鐵重濁也否則雖色類鐵而聲近銅或聲似鐵而色近銅者寧勿取也然使不聚至千百十枚之多而僅據目前手邊一二枚則此五者必不能備而決擇者又何以為確據乎故貴乎博觀而約取云乾隆丙午五月二十二日記北宋南宋附以偽齊是為古泉索致卷之五遼金之先本無錢幣胡嶠居契丹歸云上京有市肆交易無錢用布大金國志云女真初興市無錢以物博易許召宗奉使行程錄亦云無市井買賣不用錢惟以物相貿易俗使然也遼錢今世絕少且有遼一代典章文物半不可攷即史亦多云未詳而西遼遼在沙漠外文獻無徵考古者將何從覽其梗概乎金錢最精章宗留意書畫仿宋佑陵而泰和大錢特仿大觀為之蓋金源極盛時也西夏累世富強地產銅鐵故錢亦有銅鐵二種因思元昊避父德明諱改明道為顯道行于中國矣何以仁孝廟號特犯仁字即

錢文猶曰元寶，豈其中輩除避諱之令，歟？明太祖有元字，雖無避諱之令，而錢文皆曰通寶，自弘正以前，鑄錢未廣，古錢與鈔通行，故洪永宣弘諸錢，所存無多，其後鈔法壅而閉局，遍天下矣。明初錢制尚近古，神宗以後，文字多趨板拙，輪郭粗礪，磨痕顯然，亦世風一變也。大抵南京錢輕小，字迹纖細，北京錢較大，字近板重，食貨志曰：北錢視南錢，昂直三分之一。南錢大抵輕薄也。天崇以後，錢品益繁，非治世所宜，叔向曰：國將亡，必多制，其是之謂乎？遼金而降，迄于勝國，是為古泉彙攷卷之六。

宇宙之大，覆載之廣，何所不有其間？風俗異宜，器物異用者，奚啻千百耶？外國用錢，與中國較異，金玉鉛錫，鑄石銀葉，其質異也。方圓長短，雙環半月，其形異也。人面梵書，其制異也。夫何異之有？洪氏搜羅極廣，援引間及釋典，未免過於無稽，然實以無書可考，不得不爾。三代以上，幅員未廣，漢魏以降，列史具在，今一仍洪志原本，而次序或難依時代之前後，蓋歷數千年，沿革分并不一，或古有而今無，或古無而今有。

或古名而改今名，或一國而分數國，或始用錢而後不用錢，不能不致慨於典故之無徵，聞見之未博也。然外國錢之大概，錢幣考言之精矣。曰西北諸國，多用銀錢，東南諸國，則用銅錢，其形製文字，與中國相類，應攷外國，附以不知年代品，是為古泉彙攷卷之七。

古今錢之制有三：曰刀，曰布，曰泉而已。昔聖王權輕重之宜，職在泉府，董于司徒，雖歷代間有因革，而矩矱不改。先民所以重食貨之經，嚴公私之辨也。世風日下，踵事增華，而撒帳厭勝諸品，紛出焉。撒帳自漢武帝始也，鑄金銀錢，自唐中宗始也，于是有千盾方圓長短之形，有龍鳳臺閣花草之象，有仙篆符咒神鬼之異，有男女團圓秘戲之圖，支分派衍，層見叠出，皆何所據而命為錢哉？然竊心之異，宣和有圖，羅紋諸錢，顧煊有譜，由來久矣。今並仍之，錢品大約有三：曰撒帳，曰吉語，曰厭勝。然吉語近于撒帳，而吉語生肖諸錢，又近于厭勝。三種幾無以辨，洪志分神奇厭勝三品，終有未安，茲三種並列，無庸分著，而排次稍

以類從以打馬格錢附之。至如古銅象棋，一面為字，或兩面為字，或一面為象形，既不肯錢形，且自成其棋之用，不得以打馬格品例之矣。其錢之制作，不古出于近日者，耳目聞見甚多，概弗登錄，去取之辨，蓋纂嚴焉，是為古泉彙攷卷之八。

囊者謂竹汀師於春風亭時，蔡鐵耕雲、朱岩峯德坦、吳春齋嘉泰、瞿其生中溶俱侍坐。師出所著養新錄論古權大兩因及泉幣，吳君舉謝齋齋泉譜所載堯泉為問。師云：伊者鑄貨，誰傳道之？如歷子莊、文、字、莫詳。大泉寶貨，孰初景王、高都州邑、陶陽宅陽，詳考輿地，半屬轉梁，幣始戰國，羅泌附會於農黃，蔡君問曰：卯金典午，六百餘年，五銖通用，宜廣流傳，泉貨鑄屬新莽，何得轉多錢樣？師云：亦符初賸寶錢，黃牛未復五銖，信白水真人之識，建武時亦鑄貨泉，東漢一代與五銖並行，至於漢昭烈鑄五銖而增直百以紀值，吳孫權鑄泉貨而標太元以紀年，皆用漢末舊泉範增改之，何疑泉貨之廣布乎？平因問曰：漢通泉用唐開通泉範，改稱漢字甚顯俗，第唐開通錢據舊唐書以為流俗誤，讀當作開元，乃明皇撰唐六典有悉除五銖，更鑄開通語，以刀文為開通，見顧況受命造唐賦，究宜從何讀也？師云：是泉原可兩讀。

自以旁行讀為正，史思明得壹順天王，蜀通正等泉，後唐天成、石晉天福、文皆元寶，而右旋讀可證也。第上下左右讀可回環，乾元稱重寶，建中稱通寶，皆直下讀，趙宋泉文元寶讀皆右旋，通寶文皆直下，惟景德元寶順讀以元字居右耳。蔡君請曰：景德元年庚申，蒙古世祖中統元年也，後十年蒙古始稱大元，景定以元升右，豈泉文亦有識乎？師曰：然，遼金錢用通寶者，惟遼太平金大定餘皆文曰元寶，而右旋讀，西夏天盛諸泉皆元寶，元鑄銀稱元寶，而泉文轉不稱元，元末天啓大義天佑等偽號盡稱通寶，明太祖鑄大中通寶，文際稱吳元年為原年，避忌元字，而後無以元寶為泉文者矣。朱君問曰：曾見貞觀當十泉，係何代鑄乎？師云：唐太宗無鑄泉紀元事，西夏日本皆稱貞觀，亦未鑄泉，是泉近出青浦佛壇中，地在五代時屬吳越，而楚馬殷鑄乾封，閻王審知鑄開通，皆用唐泉舊名，以一當十，吳越以唐天寶紀元，則用貞觀號鑄錢，當在是時，惜備史未載耳。瞿君問曰：洪志載元字泉，究作何讀？師曰：影龜龜龜係女直字，金初所鑄，元主正泉，幕文家古篆乃十二辰字，惟缺申酉，正與金大定幕文申酉外罕見者互異也。日暮請退，據帳梁推歲遠追憶，末由楚叩，蔡君著癖談六卷，半承師訓，乃傳薪有託，宿紳已生，王廷樓外翰、蔡君高足也，藝潮緒源功深獲汲，舉君癖談及人表考，校補付諸剞劂。

淵清見共竹門師養新錄傳播藝林誠快事也道光丁
亥夏五月果泉陸準書

與董方立論古泉書

方履篋

方立足下來書云長安市中古泉銅質爛惡率多廢物恐
足下於此尚未及深究也請陳其略幸覽采焉蓋自對元
陳樞先定司契迭辟繼道即稱伴貨逮乎歷山之起範金
而爲幣潤叟之遺規圓而成象安陽平陽贏秦垂乎小布
五千五百新莽繼以貨刀孝建之後始知紀年開元以前
尚無通寶被泉之源伊其遠矣於是探奇之士證古之餘
商周有文憑於彝鼎金石雖廣各於儒生輪此癖意繁推
孔方好之既篤爰有四益夫史之爲帙富於淵岳代之改
元繁於日星披誦未周茫乎莫憶偶徵異品必事考詢則
僭竊之稱庶不淆於正統絕域之號可無登於中原辨名
既正讀史所資其益一也襄垣之幣字皆從坦安邑之金
文都作爰贅兌則太占難名既難則梵言莫解形聲同歸
即可溯夫五代假借成義是可通於八書其益二也文後
四出已議塵守之議太貨六銖迺義之興居攝漢制
而民不克從景和鑄輕而向行轉阻假貨用之興廢知代
嬗之盛衰其益三也吾人讀書鄙兼謀食不言阿堵久嘆
其愚匪志飛賦又惡其陋我則貴於杖頭先徵肉好置之

空棄無愧圖書和嶠之癖聊以解嘲劉寵之選差堪自悅
其益四也因此四端更有五失則或推論未廣泥古過深
執太契之林而求千縑之形信路史之文而得萬圯之器
九府未暇已有圖模五幣未遍預加言鑄是則強結繩之
朝爲分班楷代茹毛之聖貽以釜鑄此一失也又或目受
所域臆評自雄永壽係於外彝而誤傳西漢太安鑄自大
理而說爲後涼布泉不辨佩玉筋而曰宜男鍾官未詳鍾
赤仄以符式女是則楚人之謀契行母而求劍莊生之喻
斷鵠脛以續鳬此二失也自漢迄隋屢製五銖有唐終始
不廢開通實有重輕字分隸楷細核其代始可詳知今乃
釋齊國古貨之疑遽呼杏九仍大黃布刀之謬忘其橫千
是則雖寬未校莫正其誣踴躍相傳奉爲圭臬此三失也
平準之治依在帝都偏安之泉未布四海是以建安直百
存於蜀邛赤烏當千徑於江左使其不投與徽茫羅品類
則猶疫淮食橋失之於根緣木求魚失之於海此四失也
且東郭吹竿世多濫列毛生脫穎務在知人登九都之市
而索千古之金則必上同軒轅之貝次徵有虞之幣不知
則寶敝帚而自享知則擲燕石於壺盧而罕如璽貨珍如
丸幣者方且字蝕絲而隨朽株輪飛赤而老下陳排之足
下所云或有蔽於此乎此五失也僕小客隴右長遊燕京

車迹所抵，搜訪靡懈。今居江東，遂無同嗜，履不越閭，屢不
過帶。此志雖博，遠使怠荒，惟念足下旅於長安，秦漢及唐
建都，彼國異品所匯，或失交臂，甚可慨也。願足下祗其五
失，就此四益，據實據華，遠望爲幸。如有所得，速以報我。
(善堂文集)

泉影序

泉幣之興尚矣，或以貝，或以皮，或以金，金屬有黃金，
白金，銅鉛鐵之別，而尤以銅用最普，而行最久。考其
形制，古今凡有三變：一、刀布，二、制泉，三、銅幣。
銅幣之興，刀布施於草莽初闢之世，秦漢後已不通行。
銅幣防於海難通商之交，共和來垂爲定鼎，獨制泉
上與刀布殊形，下與銅幣異制，厥法肇自周初九府，
而與諸室同終，歷朝廿二，經君三千，雖文質代更，而
矩矱無異，稽其疊數，可知朝政之盛衰，權其重輕，可
覽世俗之厚薄，文字變異，學術攸關，內好良窳，工業
乃見，其景輝之巨，有非刀布銅幣所可同日而論者
矣。丙寅歲暮，家居無事，爰就十餘年搜獲之銅泉，重
加選選，不求奇，不立異，損傷汰盡，儘其有關於歷代
政教風俗、文化藝術者，上自成周，下迄宣統，終始內
方外圓之制，集成是編，拓影存真，纖微畢肖，取列于
形曲影曲，形正影正之義，名曰泉影，其刀布及銅幣

以至歷勝各品，均採另編，以傳並不羈人也。自六朝
以來，爲泉譜者多矣，其書有傳有不傳，其圖有似有
不似，其藉以傳世者，或付鈔胥，或付手民，不惟原泉
不可復得，即拓本亦稀同星鳳，其專以原泉拓本成
書，廣爲流傳，公之於世者，謂自余之此編始焉可也。
世有同癖，當不河漢於斯言。

中華民國十五年夏政丙寅臘月百益氏識

泉有古有今，無者亦有古無今有者，古有今無者，各集附載，未
見之泉，目是也。古無今有者，如方足尖足各布，明刀尖首刀各
種，近皆於直隸出土，燦然大備，劉燕庭之空首布，多至百數十
品，呂亮仙之孝建四銖，多至五十品，南宋鐵錢，三百餘品，燕庭
得諸西川，他如榆莢半兩，六朝五銖，及泉范各品，多古譜所無
者，予與蘭子年皆經子細審定，真品無疑，需於古有今無之泉，
輒疑古譜之不足據，乃今新出如許之多，倘後世不見此泉，安
知不亦疑爲臆說乎？方知古譜未必無微，特年遠不免散失耳。
而幽幸有諸尚存其形，然則今出之泉，數百年後，能必不散失
乎？則占泉匯之作，何容已乎？
顧亭林曰：知錄曰：漢書食貨志：景王鑄大錢，王弗聽。
此廢輕作重，不利於民之事。班氏乃續之曰：以勸農贖不足，百
姓失利，失其指矣。愚按：大錢始於景王，後世踵而行之者，變本

加厲如蜀漢則以一兩百孫吳則以一當千皆一時權宜之計可暫不可長者至王莽錯刀一當五千錢法之壞已極百姓之困愈甚天下安得不亂然則大錢之作何所取義乎計利之臣以爲利國然徒知利之爲利而不知不專利之爲利其弊有不可勝言者何也以一當十或當百當千若不減其銅錢何必改作若減其銅質是以輕作重利之所在民所必爭雖嚴刑峻法不能禁也是以初創有利者後必有害初則害及於民後必害及於國如王莽之大泉直五十者後改爲直一宋徽宗之大觀當十者後改爲當一倍折其直是其明證也而民貧財匱釀成亂階更不待言在易損下益上謂之損損上益下謂之益孟子曰上下交爭利而國危矣歷觀前代錢法之得失殷鑒不已昭然乎

凡大錢自當一當三當五至當十不聞有當四等錢也又有準二百三百五百至當千不聞有當四百等錢也惟莽十布有四百六百至九百等名錢法愈繁越亂彌甚蓋錢爲人間日用所必需而小民無知簡明則易曉紛繁則滋疑況利之所在盜鑄更不可禁乎

杜氏聞見錄古享祀鬼神有主璧幣帛事畢埋之後世既鑄錢

貨遂以錢相購漢書盜鑄者文圖控錢是也又宋人百家說公北宋時享祀鬼神多以銅錢南宋則以紙易之故今出土多北宋錢大抵上古尚質而近實後世尚文而近虛錢者尚而實也用紙者文而虛也即此可以觀世變矣

日知錄曰錢者歷代通行之貨雖易姓改命而不得變古後世不知此義而以年號爲錢於是易代之君遂以舊勝周之物而銷毀之自錢文之有年號始也考年號之興皆自季世宋孝武帝孝建廢帝景和魏孝文帝太和五銖孝莊帝永安五銖此非永世流通之術而高祖乃以爲論今據古宜藏年號可也顧亭人論雖創而所見者大

數目字用增筆大寫不知起於何時洪志五男一女三公九卿錢作伍貳叁玖清照後尚文七八作柒捌銅錢雖卓壹旧文占以及諸伯叁伯伍伯文者均大寫是宋時已行之矣錢雅

余寓秦最久所得秦漢新莽及唐泉爲多圓法居其八齊刀出山左小布出山右錢布出中州小刀出畿服余皆身經其地惟未至大江以南故所收仍未備耳錢泉萃於蜀最後出

泉備五金不獨銅也新莽大泉五十有鉛土合成者錯

刀之一刀二字直以黃金錯其文宋招納信寶有金銀銅三種但流傳絕少漢劉襲乾亨重寶銅鉛並行而余所得會昌開元越字益字二種已有鉛鑄又得宋元豐篆書折二一品亦鉛鑄豐寶二字傳形尤不可解鐵治始自公孫述乃余在秦獲新莽厚貨泉即有鐵鑄者三枚迨南宋則各監並作益多不勝收惟漢武帝白金三品僅有是說未見是泉

大泉乃一時權宜之計利少而害多昔人言之詳矣然如宋元明之當十省工尚不甚省銅特鑄久則日形輕減至蜀直百之小於榆莢吳當千之僅同折二錢法之壞至斯而極小民雖愚亦安能奉行無怨乎

泉文有與史志不合者並有史志漏載者自當以泉為斷蓋史皆易代所脩泉則確有可據第愚點者作偽正宜詳辨不容武斷耳（泉說）

泉備五金之說其金者僅見莽錯刀招納信寶雖有金銀二品然傳世無徵銀政和通寶錢乃青園故物今歸余隸書與銅錢無異色澤亦非贗品亦可為銀錢左證又不獨萬應礦銀之實而有據也會昌開元

越字益字及元豐篆書折二各鉛錢則泉匯所缺可補入銅錢無論鐵錢不可枚舉莽泉已有鐵大泉固不僅貨泉有鐵治矣

漢志白金三品文龍馬龜莽銀貨三品龜寶四品貝貨五品今皆不可見惟見六泉十布劉鮑李始備有之志云龜貝布屬且寢則莽時並十布亦不行宜乎傳世之少也

古無黃銅至明始有之古之黃金皆金也

鐵泉易偽藏者不可不知（續泉說）

按遺錢字多拙率然別號古趣若明嘉靖以後錢則字日趨板拙又用黃銅鼓鑄致色澤文字均無足觀（吳泉說）

東西長短皆依徐足陌從來數亦虛莫笑散錢無用處一回曉藝一躊躇

隋書食貨志梁大同以後自破瀨以東八十為百名曰東錢江郢以上七十為百名曰西錢京師以九十為百名曰長錢大通十一年天子乃詔通用足陌詔下兩人不從錢陌益少至於末年遂以三十五為百歸田錄用

錢之法自五代以來以七十七為百謂之省陌今市交易又創其五謂之依陌續通攷金世宗時民間以八十為陌謂之短錢官用足陌謂之長錢律史類編憲宗朝皇甫鑄建議內外用錢每緡墊二十民間墊百至七十穆宗即位每緡墊七八所在用錢墊不一詔從風俗所宜則蹺蹺之起自唐皇甫鑄也今俗謂明除蹺蹺暗除為墊（古錢雜考）

短錢

趙翼

古來用錢未有足陌者梁天監中破嶺以東錢以八十為百名曰東錢江郢以上七十為百名曰西錢京師以九十為百名曰長錢大同末年至有三十五為百者唐咸亨時用足錢天祐中以兵亂窘乏始令以八十為百後唐天成中又減其五漢乾祐中王章為三司使復減其三宋初輸官者亦用八十或八十五而民間或至四十八太平興國二年始詔民間定以七十七為百然民間所用多寡終不一也五代史又謂每錢本以八十為百章又減其錢續通考金世宗大定三是以宋時以七十七為百官錢續通考金世宗大定中民間用錢以八十為百謂之短錢官用足百謂之長錢有大名男子幹魯補上書謂官司所用錢皆當

古錢大辭典

總論

以八十為百遂為定制高江村天祿識餘謂京師以三十三文為一百近又減至三十文為百席上賁人不以為怪按京師習俗以官板錢一當兩凡貿易議錢一百實則用五十續通考記嘉靖三年詔每銀一錢直好錢七十文低錢一百四十文是前明已有低錢兩當一之令矣揭賞之類或以三十五文為百三十五文已是七十文於古七十為百之數已不甚懸絕也（陔餘叢考）

通寶取通行主義元寶何取焉不過因開元環讀遂沿習此稱耳若後唐元寶之稱則惟銀言之凡五十四成大錢若曰元寶而錢文不復見或曰古之金銀但備用貨之一格非若後唐召金易銀召銀易錢非金銀無召致多錢也今我國銀貨盛行而各省自鑄銀圓而元寶則酌乎銀錢古錢之稱而變化之也（通雅）
變古貨貝寶龜之俗金錢與布帛雜用周時理財之道寢具也輕重以銖非如後世以文貫計至戰國秦魏所鑄亦曰一金半金或一兩四兩或當錢或半兩兩

六

留半兩無不以輕重計者。逮漢其法漸敝。雖鑄半兩五銖。而省銅雜料。名實不符。錢法大變矣。甚至放鑄。姦鑄。錢法更大壞矣。後世愈趨愈下。所鑄煩雜輕小。僅能以文貫計。且至不能以文貫計。而以斗斛計。此銅值所以日昂。錢值日賤。其弊幾至銅之不可復用矣。

古時用錢。計零數不曰文。計整數不曰貫。詩。費用不售。韓詩曰。一錢之物。舉以買百。呂氏春秋。趙宣孟與餓人錢。百史記。蘇秦傳。秦貸人百錢。漢口賦。錢人百二十。漢碑陰記錢數。曰錢三百。錢五百。錢千。皆不贅文字。其整數或曰萬錢。曰萬萬。曰巨萬。曰大百萬。亦不言若干貫。雖管子有藏纖千萬。藏纖百萬。藏纖萬。金十鎰之言。注曰。纖。錢貫也。而齊之錢。實不能兼齊先布後刀布無好刀。雖有環貫而不便。至千刀十柄一束。見翁氏彙政。管子纖之一字。實不足為貫之據。蓋周時金幣形制不一。即不能一其稱。更不能概用貫。漢錢質如秦制。劃一其形。即可概以文稱。且外圓內方。貫之尤便。雖當時不曰貫。而曰絀。絀曰纖。纖即貫也。實以千文為率矣。

漢錢曰文。其始見於史者。齊文襄王以錢文五銖名。須稱實。宜稱錢一文重五銖者。聽用。又高道穆傳。在市銅價八十一文。得銅一斤。一斤銅所成。止七十六文。又呂隆傳。河西穀價斗直五千文。鍾離意別傳。意為曹相。到官。出私錢萬三千文。修夫子車。至其稱貫之始。至南北朝及唐間。有之。宋略。沈慶之啟。通私鑄。而錢法大壞。一貫長三寸。謂之驚眼錢。魏書。任城王澄奏。錢之為用。貫纖相屬。又高道穆改鑄錢表。傳甚。榆莢上貫便破。舊唐書。盧杞傳。有言。商錢出萬貫者。官借以給軍。又劉太真傳。正月晦日。三月三日。九月九日。三節。每節。宰相常奉官共賜錢五百貫文。翰林學士一百貫文。此文貫之稱。始見於各史者。溯考其前。則未之聞焉。

今世錢以貫計。即漢之絀。纖。今之以十陌為一貫。當亦緣漢制也。但十陌為貫。古無明文。惟漢書武帝紀中。大同元年。詔曰。聞外間多以用九陌錢。陌減則物貴。陌足則物賤。自今可通用足陌錢。以此攷之。九陌

為減則必以十陌為足以十陌計者明其為一貫必矣再改莽鑄十布由一百至千則當時用錢以百以千計已有明徵是漢之所言緡緡即今之貫也今以十陌為貫原本於漢其由來舊矣

法以久而必敝敝則塞必變而後通之用銅之法自周至今三千餘年其間屢敝屢塞屢變屢通或輕或重或大或小或鐵或紙甲敝則變而用乙乙敝又變而用丙愈變愈繁愈變亦愈窮矣致周制鑄錢所以均通九府之化也惟銅為重足以御百物之輕故立圖法以制銅後世因之權衡於銅貨之間而執其中踵行以重御輕之法亦惟銅為有制然至今民智日開百產日富其用物取類亦日宏物之更有重於銅者則銅又不足貴矣銅不足貴則銅即不足御貨矣此今日錢法所以日敝屢塞變而不能通因時制宜變之能勿急乎

錢文以實名蓋取周錢曰實化之義以通實重實名則各有二義管子曰刀幣庶民之通施以通名是取流通之義唐初錢有譜曰開通元寶者是又有開通

利源之義晉太元中詔曰錢國之重寶以重名是有鄭重國寶之義唐乾元重寶則對輕小者而言又取重大之義至以元寶名義無所取或以元為始故唐開國始鑄以開元通寶名五代及宋因之建國之初遂以漢元周元宋元鑄數又後世中統鈔銀錠皆稱元寶或以圓元音同中統鑄圓錢鈔因以元寶借名銀錠形圓因以元寶借名數抑或以為元時之寶而名之歟其義究無確證也

錢文有一錢而具兩體書者後世惟宋錢有之宋錢錢尤多餘則偽品及外國私鑄小錢有之其原出於蜀直百五銖蜀錢五銖字仍漢舊上下加隸書直百二字後晉太元貨泉錢倣之太元真書貨泉小篆載洪志李孝美說李氏鑒古最精其說當不誤後世隸書太元錢乃倣鑄耳真錢蓋久為絕無之品矣

古今毀佛像鑄錢者六唐武宗會昌開元周世宗周元通寶外其先史思明銷洛陽銅佛鑄得壹順天錢梁南平元襄王偉用度不足取襄陽寺銅佛毀以為錢北齊更有河陽錢洛州刺史王則所鑄則性貪婪

取舊京佛像毀以為錢其後偽周張士誠據高郵天佑三年以承天寺為宮殿銅佛像為錢此皆愚妄之舉也

古今錢文有御書與名人書散見於史籍譜牒可攷者六唐開元通寶錢為歐陽詢書南唐之篆文開元通寶為徐鉉書宋淳化真行草三體錢皆太宗御書祥符元寶有真宗書者大觀崇寧為徽宗書崇寧南唐篆文之韶秀淳化祥符之圓熟大方大觀之雄放崇寧之健拔京書之險勁惟此數種錢文製並佳餘錢或文佳而製不佳或製佳而文不佳實不能及非必阿好此外聖宋宣政重和對燕庭論泉詩謂御書至正權錢張叔未謂相傳為周伯琦書至金章宗留意書畫鑄泰和篆書大錢倣大觀錢為之文製亦皆佳妙不知即章宗御書否史無明文不能斷也至道真行草三體書錢字形與淳化錢無異當亦太宗御書史無明文李氏泉匯曾言及之余謂以字形論確有憑證此等細故乃史志之偶然疎略

古泉臆說攷數目字增筆大寫以洪志有伍男貳女叁公玖卿字淳熙錢背文有柒捌字鑄牌有壹叁伍百等字謂自宋已然不知所起按唐張叁五經文字每部後凡幾字之題皆作壹貳叁等字惟柒作漆小異武后時岱嶽觀造像記數目字亦然十字借用見於一處者唐初已然矣若壹貳叁伍陸柒等字通用而散見於各書者周秦及漢已方之詩壹發五貳儀禮士冠寶壹瑱壹讓禮記士有貳宗論語不貳過周禮叁分去一淮南子叁言而完呂氏春秋漢藝文志伍員作五員五子胥後漢書馬援傳令更其陸陸樂府錄要通作六墨子周公夕見漆十士太元文擬之二漆廣韻柒與漆通如此類通用者不能悉數惟肆捌玖拾字未見古通用明文不能得其始究其改寫之由本無義理不過官府文書取其點畫多以杜改換為姦耳

錢者歷代通行之寶自漢迄今皆新舊相兼行使其廢古而專用今者僅有四代秦并天下除列國刀布而新之莽變漢法而新之隋文銷毀舊錢而新之明

天啟時亦一新之有四者而外雖異姓革命而古錢仍舊流通略考前代之行而見諸史冊者晉元帝渡江用孫氏舊錢輕重雖行大者謂之比輪小者謂之四文宋明帝泰始二年斷新錢專用古錢梁敬帝太平元年詔雜用古今錢魏書孝明帝初任城王澄上言請下諸方州鎮太和及新鑄五銖并古錢好者不限大小悉聽行之宋史言自五代以來相承用唐舊錢金史世宗大定十九年以宋大觀錢一當五用之明太祖實錄辛丑二月置寶源局於應天鑄大中錢與歷代錢相兼行使成化元年詔通錢法商稅課程錢鈔兼收不拘新舊年代遠近世宗實錄嘉靖十五年關都等言國朝錢幣有二曰制錢祖宗所鑄曰舊錢歷代所鑄百六十年二錢並用民咸利之崇禎元年黃承昊請銷古錢聞臣劉鴻訓奏廢古錢於民不便此乃書生之見上然之凡此皆新舊兼行聽從民便不設厲禁恐滋煩擾語云君子行禮不求變俗因其所宜順而致用此之謂也

古錢大辭典

總論

隋文別鑄五銖白錢盡銷古錢此一劫也明天啟時廣置錢局括古錢以充廢銅一時古錢銷毀殆盡此又一劫也書遭秦火亡者多矣古錢經此兩大變其佚絕殆必不免戴文節謂宋元豐紀元與皇祐均六年今元豐錢所在皆是皇祐則絕無其故智者不能測余謂殆值明毀錢時或皇祐傳世過多如今之元豐為彼時銷盡歟

錢文有足補史籍之缺足正史籍之誤者如半兩確為漢鑄布泉小五銖等錢確係莽鑄而史漢不載至於元時之錢幾於歷代皆有而史志未備載明食貨志崇禎末勅鑄當五錢不及鑄而明亡乃今戶工五監五等錢俱在此可據錢文而更補者也如莽一刀平五千梁刀序布史平作直梁作契序作厚連之太康壽隆張士誠之天祐而錢文曰大康曰壽昌曰天佑則可據錢文而改正者也若此類不一而足所謂金石文字有關史學豈徒以賞鑑古器為玩好之具已哉

錢有古多今少古少今多者更有古無今有今有今

無者如新莽六泉十布當時種類頗多今則銷磨將盡而日少矣六朝宋孝建四銖當年行之未久其錢本少今於道光末年毘陵出土一罌遂流布天下此則今多矣又如空首布小英錢近世始出土古人未見此則古無者也如晉太元貨泉永光等品在當年不過偶一見之近今已絕此則今無者也今雖無不可疑古有之為偽今既有後人又不可以古無致議今有之非代遠年湮銷磨已盡則有者亦無地不愛寶出土時聞則異品日增管窺者執一見以測有無豈得謂論古之通哉

李氏古泉臆說謂今世出土之小布大幣尖刀圓錢等品久而散失則後人不知必借請以存其形余謂此等列國之品不患一時銷磨遂盡也當戰國時各國地大物博取精多而用物宏所鑄之品既多近日出土者動輒以千百計雖為遠古最舊之物一時何能遽絕若近代小國之錢則轉恐有或絕者割據一隅物力既薄境地尤偏用之於時不能久布之於世不能遍在當時作之本屬不多不幸而為水溺火燒

土蝕工煉則日少一日如蜀楚閩漢等國之錢不過收藏家展轉流傳之品銷磨一錢則絕一錢元末僭偽之品亦然此等錢原不足重而吾輩好古者轉覺愛惜而寶護之

錢文有足攷當時之字體者如列國刀布中貨有作「作」陽者作「彡」又變作「長」增作「即」增作「節」空首布松可移作「彡」作「*」星可增「工」又可移作「彡」此類增省不定位置無常之字尚不同漢世著說文之後字體一定筆畫偏旁必印規圖矩不得改易然在南北朝之際魏之太和五銖和作「和」周之五行大布五作「五」字體由隸又將一變猶未劃一亦可即此得其概焉

一代之錢品類最多者無過新莽十餘年內改鑄三十餘種一號錢而種類最多者無過宋寧宗嘉定錢錢除春漢同小平折二八十餘種外又有万全永安折三折五各寶平七種及背文直當復通等字三十餘種古今來改作之煩未有上於此亟者宜其百姓憤亂無所適從也後世惟明懷宗錢其制繁瑣屢更

數變終無補於錢法國將亡制必多主鍾官者能勿鑒諸

世有一號錢而兩代俱有者又有一種錢兩代同號而一有一無者此類錢非深於古今錢法者不能分別某為某代製及為某代而此某代物如天慶遠有之乾祐南漢有之而西夏則皆有之順天為史思明錢天福為晉錢太平為宋錢而越南則皆有之又如天祐乾德則斷其為僭主誠為孟蜀而非唐與宋錢再今世有永壽大世等品則決其非西漢非劉迦倫蓋顯別於製作文字細審於銅質多澤參攷於史籍雜記而時代自定焉後賢習者概視之而不分其所以異偶合者即指為彼所出幾何不為識者所笑大雅所譏乎

大錢之制古人所屢行而無效者也其道分而為二焉古之行大錢也量資幣權輕重有子母相權之妙用後世之行大錢也苦財賄之不足則專以省銅專利為心漢武時窮兵黷武侈言邊功民間財用不贍而赤仄當五鑄焉唐至肅宗數遣兵事軍用不贍而

乾元十當重輪等錢鑄焉宋至神宗西事起而崇寧大觀等大錢鑄焉母錢之變初非不利其後盜鑄起錢法壞兼以幣輕貨重百物騰躍小民苦之故值國帑下不得已而議及於大錢必先遠慮深思備防其害勿遽貪其利庶不致利未形而百弊叢集若海宇晏安民康物阜斷無議及於此者君子平情論事於大錢所以有餘慨焉

古錢之存於今者以南北宋錢為最多其次則唐之開元錢論者以為當年鼓鑄之多耳唐三百年皆鑄開元故多北宋熙寧元豐時監爐之盛尤為古今所不及所以雖經明天啟時極力收括銷毀而至今猶隨在皆是余謂錢之存不存不在錢之多不多而在銅之精不精又在質之重不重銅不精則不耐久質過重則徒充廢銅二者有一即不能久存唐宋錢鍊銅既精質又不重精則堅而耐用不重則毀之無厚利所以至今猶存不關鼓鑄之多也即以國朝之錢論其制七銅三鉛鍊治精矣而順康雍乾之大錢至今日少一日幾將絕跡者重之故也重則奸民毀

錢圖利銷鎔十錢得精銅一兩四錢造作器用獲利五倍如此雖逐省置爐每爐增數是猶畎畝之益而供尾閭之泄豈能存耶觀於此則因時制宜斟酌於輕重之間豈能緩哉

文人標榜之習無處不有即古錢一端亦未能免昔劉青園劉蕙庭所得騶虞義通二錢述者輒稱之即此可見此等無效之錢又近歷勝戴文節所謂次下之品也必如初氏之東周齊肖公東呂氏之長安倪氏之數垣圓錢馬氏之秦權錢翁氏之招納信寶戴氏之大齊錢鮑氏之慶元背十四字者及二公之涼造新泉高祐慶當二十等錢為舊請所不見絕無僅有之品又可補史傳之缺乃真上品也若彼類無可致證之錢異則異矣無關制作徒供玩賞況似此者之尤夥乎（以上古歡齋）

張可中曰世風愈下人情澆薄即泉制之淳樸亦遠遜於古蓋貝布刀幣以及圓法上下數千年來其變化已非一次矣降至今日貨幣之流行於國中者制作雖精而古重之氣無復存在好古者於斯不能無

慨歎之思也

張可中曰戴文節公作古泉叢話泉之不可者不錄不足信者不錄清逸優雅自是考古泉者不可不讀之書然晚近地不愛寶泉刀之出土者愈多頗有當時所無而今有者亦有彼時甚希而今絕多者凡文節所論斷不適於今日者殊為不歎即以得壹元寶而論在道咸時絕少文節曾云順天易得待壹難求獲其一品視同拱璧而在今日則已成平常之品僅值洋一二圓耳其餘各品如此例者尚多茲舉其一以概之

張可中曰泉之貴賤不在乎年代之遠不遠而在乎流傳之多不多太古之世未有文字民間多以海貝易物或以獸骨刻為貝狀以代之以年而論此種可謂極速然其值則極微蓋傳世甚多之故也明清之泉有值數十圓一枚者而列國時之安邑貨二金則不過一二圓一枚亦無非因其出土既多遂不為藏家所重耳語云物稀者貴古泉何獨不然

張可中曰北宋錢傳世最多嘗讀東坡文及豐熙寧

問諸家之作均謂當時泉荒然缺於當時者反多於今日豈非不可思議乎上溯三代至於北宋均好以貨幣殉葬揣其用意類似今日冥鏹此所以出土之泉北宋為獨多歟洎乎後世一遇鼎革新朝之主每聚勝國之幣而毀之如明成祖之銷毀建文通寶即其一例今日古泉之可貴者大都皆曾經浩劫之所遺也

張可中曰古今來泉制之精殆無過於新莽及宋徽宗二人新莽所鑄金錯不為古泉中至可愛之品餘若六泉十布貨布貨泉布泉契刀諸品種類繁多雖貴賤不一而古樸醇之氣皆是實玩一望而可斷定其為數千年物也至於宋徽宗之泉則改元數次種類尤多如崇寧大觀宣和政和聖宋等靡不胥考神清令人不忍去手就中以宣和元寶為最難得餘則每鑄一爐即換一範行銀指篆各體皆備大半出諸御筆十載以下把玩於明窗淨几宣和之風流餘韻似尚在吾人目前也

又二也刀而為泉三也泉之內好周郭俱備四也泉而紀元五也而曰元寶六也至於明代古意全失七也餘若布之有方足夫足刀與泉之有長短大小以及背文紀地紀年以其分別尚微不列於變化之內夫一泉耳而古今以來變化莫測也如此吾子於斯可觀世運之升降矣

張可中曰古來錯偽之泉大都難得制作有絕精者如黃巢之大齊通寶史思明之得壹順天劉豫之阜昌元寶通寶重寶徐貞一之天啟通寶天定通寶韓林兒之龍鳳通寶陳友諒之大義通寶張士誠之天佑通寶等皆是也大齊通寶僅見於世得壹在道咸間極難得今與順天幾為藏家所共有之品矣阜昌有元寶通寶重寶三種每種又有篆楷二式元寶當一、通寶當二、重寶當三、六者之內又以篆文通寶為最少去歲在京以七十金獲楷書通寶一品又以四十金得元寶篆楷各一未識何年能完全據有六泉也

張可中曰銅泉作偽難精而鐵泉則易蓋以銅鑄能

有五、色、鐵、鑄、不、過、黃、色、且、銅、質、不、易、酸、化、鐵、者、易、與、空、氣、及、水、氣、化、合、故、也、余、藏、漢、唐、諸、泉、鑄、色、有、極、鮮、艷、者、黑、如、漆、而、藍、若、靛、初、見、幾、為、人、工、所、致、細、審、始、辨、宋、元、而、後、銅、泉、絕、無、此、類、鑄、色、年、代、之、遠、近、實、與、有、莫、大、關、係、也、若、明、清、泉、則、自、萬、曆、而、後、若、新、出、諸、爐、並、經、鑄、之、佳、美、者、尚、不、多、見、何、况、藍、黑、鑄、哉、

泉文書體變遷概述

陳仁濤

吾國金屬貨幣之著文字、自貝化始、其後刀布圓金、靡、不、有、之、究、其、意、義、大、抵、紀、干、支、紀、重、紀、直、紀、地、紀、數、而、悉、以、大、篆、為、體、後、文、字、之、始、起、於、象、形、其、初、與、圖、畫、無、別、厥、後、事、物、漸、繁、智、識、漸、開、象、形、之、字、不、足、供、用、而、諧、聲、會、意、假、借、等、詞、次、第、創、作、文、字、遂、離、圖、畫、而、獨、立、大、篆、古、籀、筆、畫、紛、繁、結、構、錯、綜、不、便、於、用、至、秦、李、斯、省、改、而、為、小、篆、程、邈、復、變、隸、書、泉、文、書、體、自、秦、半、兩、迄、隋、五、銖、悉、為、小、篆、然、其、體、間、殊、莽、布、泉、曰、懸、針、宋、武、孝、建、廣、帝、永、光、景、初、曰、蓮、葉、周、布、泉、曰、玉、筋、蓋、在、書、體、結、構、上、分、之、至、漢、末、泉、文、書、風、一、變、蜀、鐸、直、百、五、銖、以、漢、五、銖、為、范、加、直、百、二、字、則、近、隸、

體、吳、大、平、百、錢、大、泉、五、百、篆、隸、相、兼、定、平、一、百、純、為、隸、書、李、壽、漢、興、亦、為、漢、隸、石、勒、豐、貨、隸、多、於、篆、隸、連、勃、勃、之、大、夏、真、興、具、六、朝、隸、體、之、風、餘、如、魏、之、太、和、永、安、北、齊、常、平、陳、之、太、貨、六、銖、北、周、布、泉、五、行、大、布、永、通、萬、國、隋、之、五、銖、雖、書、法、間、異、其、同、為、小、篆、則、一、也、

唐、高、祖、鑒、於、五、銖、行、用、日、久、弊、端、叢、生、乃、悉、廢、止、改、鑄、開、元、通、寶、歐、陽、詢、制、詞、其、字、各、八、分、及、隸、體、歷、乾、封、乾、元、大、曆、建、中、以、迄、五、代、十、國、宋、初、間、接、直、接、悉、以、開、元、為、宗、無、不、隸、書、獨、南、唐、永、通、泉、貨、唐、國、開、元、有、篆、書、耳、唐、國、更、有、真、書、泉、之、真、書、自、此、始、至、宋、太、宗、御、書、三、體、錢、仁、宗、天、聖、鑄、篆、書、錢、於、是、篆、隸、真、行、草、俱、有、而、書、體、大、備、天、聖、而、後、迄、南、宋、淳、熙、大、抵、以、篆、書、為、主、或、與、隸、配、或、與、真、配、或、與、行、配、世、所、謂、對、錢、或、曰、符、合、錢、是、也、翁、宜、泉、發、明、於、先、惜、無、著、述、留、世、遂、令、此、學、失、傳、後、之、泉、家、疏、於、研、究、無、所、紹、述、使、安、田、而、唐、一、堂、舍、今、井、風、山、軒、專、美、於、鄰、邦、實、吾、國、泉、家、之、恥、也、今、日、所、收、兩、宋、異、品、足、補、符、合、泉、志、古、

泉大全之遺者，正復不少，惟其國內同好，重訂舊譜，發揚國光，庶幾一雪前恥。

攷北宋錢中無對品者，前乎天聖有咸平景德祥符天禧，後乎天聖有慶曆崇寧小平及大觀各種大觀小平有行書，見鐵錢及鐵範母錢，宋錢隸書止於建炎元寶，其後僅於神泉監之折二淳熙一見之，建炎通寶而後，悉為真書，紹興而後，除一二鐵錢外，無篆書，古泉匯所載端平通寶篆書折二，乃宣和錢改刻，元致和通寶乃政和錢改刻，淳祐當百篆書大錢，永源亦載之，曾見數品，制既不合，泉亦難信，元明清三朝之錢，惟中統至元徐氏天啟折三，明末永曆折二，昭武當十，及清寶福局光緒有篆書，弘光及寶泉局咸豐當十有隸書，他未之聞也。

遼自天贊至天慶，皆為隸書，而夏除堯書而外，皆為真書，元德小樣平錢有隸書者，恐非夏錢，待攷，而夏國有元德，皆真書，見小平當二兩種，絕罕，金錢除泰和當十，崇寧折三為篆書外，餘皆真書，并劉豫阜昌大小三種，真篆相對，字體道美，猶有徽宗遺風，元錢

至大至正，上接宋金，不失舊範，元末四寇諸錢，沿至正之制，明太祖大中洪武諸錢，亦仍元制之舊，明初百年，而僅四鐸，大中洪武之外，惟永樂宣德弘治，補鑄九號錢之說，證諸寶物，為不足信，自明嘉靖迄道光諸錢，字體陋俗，蓋出工人之手，非名人之筆，若以玩好為主觀，無多取焉。

咸豐三年，鼓鑄大錢，制作紛紜，書風一變，大錢圓錄云：按大錢文字，多出名手，田吉生戶部祥書者不少，餘不能盡悉，或云當五百當十，趙文恪所書，聞初請壽陽相國書之，相國以蔡京書崇寧大錢為言，執不可，按壽陽相國為祁寯藻，以能書名，趙文恪為趙光，亦善書，東華錄：咸豐二年八月，兵部左侍郎趙光，兼署戶部左侍郎，兼錢法堂事務，以時代書法證之，可信也，寶泉局小平，相傳有戴文節公書者，寶武局諸錢，有蘇體者，寶河局大小諸品，類度全書，餘如寶福寶寧寶陝諸品，或通麗，或捷勁，多出名人手筆，致足愛玩也。

吾國三千年著文貨幣，其書體變化梗概略具於是。

約而古之貝化刀布圓金悉為大篆頗多難識蓋年
湮代遠數典忘祖且當時鑄幣初無一定之範工人
任意刻畫上下增損惟意所適故同一刀布多至數
十種無一相肖使後世無從稽攷往往一字之釋聚
訟紛紜莫衷一是自秦半兩至隋五銖則以小篆為
主隸書為附唐開元至十國諸品以隸書為主篆書
為附宋因太宗徽宗崇尚書法一則御書三體一則
創作瘦金東坡蔡京先後書泉共相輝映而泉文字
體六書具備各盡其妙形形色色蔚為奇觀南宋結
熙而後此風已息書體多不足觀歷元明清三朝以
真書為主篆隸為附由此觀之貨幣文字由大篆一
變而為小篆再變而為隸書三變而為真書與書法
源流同其轍跡惟非宋為例外耳書體關係歷代泉
貨制作各具風尚可據以判時代之先後近來直日
泉貨鼎百出更可資以鑒別爰加申述以備參攷其
中不無漏略尤望海內同好指而教之幸甚

錢

尚書呂刑其罰百錢之錢即泉也案夏侯歐陽說墨
疑赦其罰百率古以六兩為率字錢之稱備字古尚書
說錢者率也一率十一銖一十五分銖之十三也百錢
為三斤見周禮又鄭注考工記治氏云許叔重說文解
字云錢也今東萊稱或以大兩半兩為鈞十鈞為環
環重六兩六兩大牛兩錢鈞似同矣則三鈞為一斤四兩又
陸德明尚書音義錢六兩也鄭及爾雅同蓋小說文云
六之說錢也鈞十一銖一十五分銖之十三也今說文
脫一字分一兩半字馬同又云賈逵說俗儒以錢重
六兩周官甸重九鈞俗儒近是又晚出孔傳六兩曰錢
疏引馬融解致工三鈞云錢量名當與呂刑錢同俗儒
云鈞六兩為一川不知所出耳合參厥說率也鈞也錢
也實一字也六書說錢與其重則夏侯歐陽賈孔之徒
皆以為六兩鄭加多大半兩矣實一兩之古尚書說
及許氏說文皆重十一銖五釐一釐即一分之五馬
融亦以為然者也竊謂六兩之說既出俗儒東萊之稱
尤非確證且如鄭之數百錢重四十一斤十兩十六銖
不惟所罰過重亦突取此奇零之數如古文說罰既不
重而適得三斤成數從之為允矣虞書金作贖刑傳金
黃金此傳錢黃鐵疏謂黃金黃鐵皆今之銅銅本非鐵
碎之物乃不舉三斤成數而必析之至銖釐之輕豈非
鑄成十一銖五釐二黍之錢積百錢為三斤積千錢為

一鈞如後世積十錢中一兩積十錢重二斤四兩之法
平故知錢即泉也余藏古布幣本面文六字其一作參
又一品面文七字其一作幣即錢鈔字省文古文參作
廣韻錢錢也舊有是訓也畢尚書阮閣學元同撰山
左金石記載召鼎銘有田字錢氏姑釋爲錢引甫刑罰
錢爲證

小爾雅曰二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉
曰鈔鈔謂之錢一錢四兩謂之斤此即俗儒所說釋文
誤脫小字也

十黍爲案十案爲銖則一銖百黍二十五分之則四黍
積四黍者十二則五十二黍故以二十五分銖之十三
爲五案二黍也二十四銖爲兩則一兩二十四百黍十
六兩爲斤則一斤三萬八千四百黍三之爲十一萬五
千二百黍正十一銖五案二黍百倍之數故百銖爲三
斤也少切半者三之一大半者三之二則大半兩爲
十六銖六兩大半兩則百六十銖百之爲萬六千銖以
三百八十四銖爲斤則萬五千七百四十四銖爲四十
一斤餘一百五十六銖爲十兩十六銖故鄭以百錢爲
四十一斤十兩十六銖也兩有半者一兩又半兩則捷
爲三十六銖舉爲七十二銖鈔爲百四十四銖故俗儒
說鈔重六兩則百錢三十七斤八兩也
尚書大傳夏后氏死舉罰二千假周本紀蘇辟疑赦其

四百銖索隱云舊本中亦作選選與錢聲相近故得
通漢武造白金三品名曰白選蓋本諸此史記白選漢
書作白撰音刷鄭司農讀鈔爲刷其音同則是選與撰
之音既通於錢又同於鈔鈔與錢音雖不得轉通而義
相同形相近其實非二字矣布文參字以爲錢省文可
以爲鈔省文可即讀如白撰之撰亦無不可

漢書蕭望之傳張敞言甫刑之訓有金選之品應劭曰
選音刷金銖兩名也余謂此非銖兩之名乃因選重若
千銖兩故以若干銖兩爲選猶唐時錢重十分兩之一
後遂以十分兩之一爲錢耳輕重異銖周家定法古泉
有流傳於世者其輕重或不等後人各據所見以爲銖
兩之名宜其說紛紛不一也說文又云北方以二十兩
爲銖則泉布以代變亦銖兩以俗殊惟知國法計銖即
知罰錢不計兩而取說參差可置勿辨矣（辯說）



治氏注十鈞爲環職金疏引作錢漢書宮門銅錢注錢
讀與環同考工記火以圓後鄭謂形如半環然是亦與
環同也爾雅肉好若謂之環泉取象於環故泉有肉
好釋名刀本曰環泉取象於刀環故古泉其環如泉身
形如刀而新莽因之以鑄梁刀錯刀太公立九府圖法

師古曰圓均而通也竊謂圓法之立其義則均而通其形則如環其音則轉相通而為錢錢者周家之國法也漢書食貨志云太公爲周立九府圓法黃金方寸而重一斤錢圓函方輕重以銖布帛廣二尺二寸爲幅長四丈爲匹圓法二字統金錢布帛言之自李奇混解上下兩圓字世遂謂周家泉法皆如孟康所云外圓而內孔方者其誤殊甚觀下文云利於刀則錢中有刀矣不言布者恐混於布帛之布實則周家圓法泉布刀俱有故師古舉周官大府以下九職當九府而以圓爲均而通也上圓字主義下圓字主形泉爲圓法之一函方之泉又爲泉法之一班氏以是爲周家制故特言之其它作刀形者柄端如肉好若一之環作睥睨形者足開如大以圓之半環皆不離乎圓而爲函方者之別種謂圓卽錢李奇妄說豈特重九兩爲無稽哉（辭說）

貨幣金

貨周禮享受上之金罰貨罰法貨泉貝也其頁貨物法龜貝也說文貨財也从貝化聲漢書食貨志上貨謂布帛可衣及金刀龜貝荀子等賦府庫者貨之流也注錢布龜貝曰貨也
琳又作遷有無化居貨卽作化吉金文皆作化則代爲貨之古文泉布錢幣龜貝布帛金玉珠寶之總名也上係以貨爲名下係其物爲別似可定矣

大雅教之海濱病史

幣秦篆王其爲君約車並幣注幣貨史記吳王濞傳亂天下幣集解引如淳曰幣錢也史記自序雜幣之行索隱曰幣錢也漢書武帝紀有可以幣幣多茲注引李奇同泉貨志量資幣注凡言幣者皆所以通貨財易有無也故金之與錢皆名爲幣也景帝從以爲幣用平準書至秦幣爲三等黃金以溢名爲上幣銅錢議曰半兩重如其文爲下幣（續泉說）

古者言金全有三義統言之五金皆金分言之黃金爲金以數言之一斤曰金古之用金可致者書金作贖刑禹貢揚州貢金三品周禮職金皆未分晰何金禹貢三品之金孔以爲金銀銅鄭以爲銅三色無定說職金祇言掌受士之金罰亦不言所罰何金惟以金作贖刑政之是似用銅按戰國圖梁布明明曰尚金曰當錢是據銅布稱金而當贖罪之錢也若是黃金贖罪動以百錢古者六兩大半兩爲錢大辟乃至十錢當時黃金雖賤無如是之多理（古歡齋）

泉錢

泉之見於經典者惟周禮教官之屬有泉府注引鄭司農云故書泉或作錢疏云泉與錢古今異名故後鄭引

心得通一義

說文錢鍾也古田器從金戈聲詩曰膚乃錢鍾毛傳亦訓鍾疏引世本云垂作鍾宋仲子注云鍾刈也然則鍾為田中刈器錢同之矣借錢為泉不知始何時杜子春云故書泉本或作錢案太宰疏故書者鄭注周禮時有數本劉向未校之前或在山巖石室有古文攷校後為今文古今不同鄭據今文注故曰故書此即馬融傳所謂孝武帝始除挾書之律開縣書之路既出於山巖屋壁復入於祕府者也蓋當秦漢之際變篆為隸即已假借通用而今文之作泉實劉向所校正云

泉布之泉與水泉之泉隸書歧而為二儼畫鴻溝如何帝永興元年孔無碑之錢給犬酒直靈帝建寧二年史晨後碑之奉錢中平二年曹全碑之家錢羅米粟皆不作泉而如曹全碑之謀若涌泉拜酒泉祿福長劉熊碑之如源如泉其文固具在也在作隸者但知金品从金旁而昧流行稱布之義但知聲近泉聲而忘田器用之賦其識既陋至於久假不歸強詞奪義遂有以金旁兩戈與利旁从刀同為象齒焚身之戒者噫亦可嗤已

碑文雖變泉為錢而泉文仍從古如新莽之大泉五十小泉五泉幼泉中泉壯泉貨泉諸品吳大帝之大泉五百大泉當千北周武帝之布泉其五行入市之以及不

古錢大辭典

總論 貨幣中金 泉錢

知年代之布泉太元貨泉大泉五銖大泉二十皆篆文泉也又如唐高宗之乾封泉寶是馬穀之制封泉寶南唐李璟之永通泉寶南宋孝宗之清熙篆文泉以及不知年代之通行泉寶皆隸而作泉者也近世安南景興泉寶亦隸而作泉蓋泉文有錢字者惟太平百錢錢中之王兩玩品從俗作錢而已他如元時權鈔篆文之錢明太祖洪武篆文之錢宣宗天啓篆文之錢義既從俗遑論字體至莊烈帝崇禎篆文之錢作手因陋就簡更不成字體矣

國朝於戶部設寶泉局鼓鑄即周禮地官泉府之義字亦從古可見流行之象古今如一又豈俗書所得而混乎辭也

文獻通考夾溪鄭氏曰謂之泉者言其形謂之金者言其質謂之刀者言其器謂之貨謂之布者言其用古文錢字作泉者言其形如泉文一變而為刀器再變而為圖法即太公自圖法疏通於世民實便之故泉與刀為廢使人不曉其謂也觀古錢其形即篆文也後世代以錢字故泉之文借為泉水之泉其實泉之篆文下體不從水也先儒不知本末因謂流於泉布於布實於金利於刀此皆沿鑿之義也泉實所見錄泉管子輕重下今齊西之粟釜百泉注泉錢也周禮掌外布之出入注引貨泉大泉周禮泉府地泉與錢古今異名

錢同語學王二十一年將鑄大錢法錢音金幣之

解引余廣日錢古作泉字說文錢錢也古田器

酒有日錢疑誤或脫字嗎錢當如今俗日飯

錢也史記平準書索陽金本名泉言貨之流如

泉也說文錢平鐵也元應曰錢又作刻聲類刻平也

方刃施納皆也纂文雅不刻刻柄長三尺刃

廣二寸案錢刻皆以是錢刻文通則錢也刻也

皆取其利而已俗謂錢幣意自可通

田器名錢錢幣形似田器之錢後世遂謂圖者為錢

不然錢之名何所自邪固矣夫余之說錢矣可為絕

倒(續後說)

權制

或謂余曰古今權制名目不同輕重懸絕什史作諸家

辨析未精每多牽混是亦舊古泉者所當致正也余致

漢志權者銖兩斤鈞石也本起於黃鍾之重一龠容千

二百黍重十二銖兩之為兩十六兩為斤三十斤為鈞

四鈞為石而五權謹矣又云權輕重者不失黍粟注謂

十黍為粟十粟為銖古之權準乎黍之重以起數如此

今惟十六兩為斤名與古同下此十分其兩曰錢十分

其錢曰分又遞析之為釐毫絲忽分也毫也釐也絲也

忽也皆借度之數以為名也惟錢之名則取之泉案唐

志武德四年鑄開元通寶積十銖重一兩自後遂以十

銖為兩而以錢為十分其兩之名

新莽貨布今重四錢六分以一分八釐四豪準古一銖

正得二十五銖之數則古之一兩止今之四錢四分

釐六豪而今之一兩於古為二兩六銖三釐四豪廿三

分黍之十八矣二兩為八錢八分二釐一豪六銖二釐

世二兩之十八矣一兩為四錢四分二釐一豪三銖二

兩錢四釐合之為一兩獨取貨布定漢權以其分寸

與建初慮僥倖尺合

唐權與今權同擇開元錢精好者稱之十錢適重一兩

則其所謂兩已非古之兩而唐志猶謂重二銖四參

族者特十分其兩之數強名之曰二銖四參以合乎古

耳或曰兩既加重銖參即隨以重此自為唐之銖參可

也矣必古余曰銖參猶虛名黍則有實數銖參隨兩以

重黍能隨銖參而重乎亦得曰此自為唐之黍非古之

黍乎且所謂兩者兩其一龠之容之重也而此所謂兩

何兩乎既非由黍起數積至銖兩而反從兩起數析為

銖參仍古之名失當時之實矣

五銖錢有好郭者梁天監元年鑄額短曰重四銖三參

後不改書第二參每百枚重一斤二兩今稱是錢重八

分弱與漢權合七分九釐四豪八絲八忽準古四銖三

一斤短以梁人記梁制當得其實

北齊書高恭之表曰自頃以來私鑄薄錢斤餘二百徒

有五銖之名而無二銖之實宜改鑄大錢文載年號以記其始則一斤所成止七十六文云云案一斤重二百八十四銖五銖錢七十六文正重二百八十銖其零不計也二銖一百文重四百銖曰斤餘二百是無二銖之實矣今稱永安錢重九分強者合古五銖之數者也分九

古五銖是北齊時猶用古權也

權之變古自隋始隋志高祖新鑄五銖重如其文每一千重四斤二兩案四斤一兩止一千五百八十四銖若

有銖千文積五千銖當重十三斤八銖多寡懸絕矣今

稱隋白錢重七分弱則志所謂斤兩正與唐權同六分

之爲六十六兩舊請重一銖六黍當重一銖五黍八

即四斤二兩也蓋三分二銖四黍之數約取其二以

強名之者耳諸準當時之斤兩定爲一銖六黍其非五

銖明甚卽以其重準諸古權亦止三銖五黍八黍廿二

分黍之十六二銖五黍八黍爲一分五釐八黍七絲二

之爲六非五銖也是志所謂重如其文者全不足據也

尤可哂者於鑄五銖重如其文之下卽繼之曰每一千

重四斤二兩夫五銖錢三百七枚已重四斤二兩而

多一銖乃千錢之重止於此數豈其時以七十五銖七

黍五黍有奇爲一兩乎名實不符涉於浮冒泉法之陋

也銖兩不合自相矛盾又史筆之陋也

唐志於乾封泉寶云重二銖六分其已易黍爲分乎自

後於乾元十當錢則云緒重十斤於重輪錢則云緒重十二斤并不言銖分矣案舊諸十當錢重五銖蓋如兩開元錢之重當積八百文而重十斤重輪錢重十二銖蓋如五開元錢之重當積三百八十四文而重十二斤八百文爲緒計足陌者八也二百八十四文爲緒計九十六文爲陌者四也緒數有多少因錢質有大小也或謂史記漢興以來將相名臣年表大事記建元五年行三分錢徐廣曰漢書曰半兩四分曰兩則錢以分計舊已豈始於唐乾封乎余謂此非銖分之分乃分析之分也案秦錢重十二銖故文曰半兩漢高后行八銖錢而文曰半兩則以少半兩爲半兩至文帝造四銖錢而文亦曰半兩名始不符其實猶賴大事記三分之名得通半兩之義惜爲徐說所混耳如徐說四分曰兩半兩止二分非三分也且是時權數無所謂分者卽淮南子有十二粟當一分之說亦非以之代銖也故知三分者三分十二銖之重以爲半兩正與孝文四銖之半兩同師古以爲又新鑄作者是蓋當孝文時卽取三分之一爲名矣唐封演說半兩錢有三鑒文者卽三銖錢洪志謂與漢志重如其文之云不合移其說於三分錢不亦可乎漢書卷九十九上食貨志第五十五

一錢之名因開元錢之重說已見顧氏矣武日知錄但其標目曰以錢代銖又一條曰改銖爲錢則大誤銖者

四分兩之名也唐書以二十四其兩爲錢乎當云以錢代十分兩之名改二銖四銖之名爲錢耳

宋史志景德中劉承珪參定權衡之制以御書真行草二體消化錢較定實重二銖四銖爲一錢者以二千四百得十有五斤爲一稱之則今稱三體錢各重一錢則宋權亦與今權同

唐律疏義引律令量以北方秬黍中者容一千二百爲龠十龠爲合十合爲升十升爲斗三斗爲大斗一斗十斗爲斛權衡以秬黍中者百黍之重爲銖二十四銖爲兩三兩爲大兩一兩十六兩爲斤度以秬黍中者一黍之廣爲分寸十分爲寸十寸爲尺一尺二寸爲大尺一尺十尺爲丈唐六典與律令同又云凡積秬黍爲度量權衡者調鍾律測晷景合湯藥及冠冕之制則用之內外官司悉用大者據隋書律孫志開皇以古斗三升爲一升古稱斤爲一斤則大斗大兩始於隋開皇間唐初沿而不改耳錢竹汀師十駕齋養新錄敬憚此條自愧疏於攷證猶喜隋變古權之說未爲臆斷因計大兩八十六兩爲一百九十八兩錢重一銖五葉八黍十分黍之四三之爲四銖七葉五黍十分黍之二又千之爲四千七百五十二銖適合一百九十八兩之數則余所正舊諸銖六黍之誤又非妄矣至志文四斤一兩之兩小言大兩銖亦非積秬黍之銖乃從乎大兩而爲大銖

數皆以二當一隋權同於唐權唐律令及六典可證也

古者權之名曰黍黍兩斤石准黍之重起數以十遞加曰黍曰銖以至於石今權之名兩斤石猶是以下則易以錢分銖毫矣攷分釐等名係借度之名爲名惟錢之名則取之於錢新唐書食貨志武德四年鑄開元通寶錢徑八分重二銖四十錢重一兩自後遂以十錢爲兩此今世所以以錢爲十分其兩之名也顧炎武曰知錄論唐開元錢亦曰所謂二銖四葉者今一錢之重也後人以其繁而難曉故代以錢字晉荀勗校定尺度以調鍾律以古器七品勘之六曰古錢宋景祐間丁度求尺度之中上議謂古物之有分寸明著史籍可以酬驗者惟有錢法以大泉五十錯刀貨泉貨布四品比驗之余謂可以校古尺度銖兩者惟莽貨布一品其次可以攷古權者惟唐初之開元錢餘皆不足驗貨布鍊銅最精形模極準長二寸五分寬一寸重二十五銖雖聚千百枚較之其輕重長短無一有毫釐絲忽之差所以可定古之度

量開元初鑄者內好周郭一兩重三銖四釐集十錢一兩較之最準宋淳化間劉承珪曾以此錢詳定秤法載文節謂以一錢定古今尺量沿革為迂實不然也他錢輕重大小至今日利落之餘或不足據且當時或有盜鑄不必皆中法則若莽此布與唐初開元錢尺寸銖兩昭然可驗不可與他錢同語也古歡齋志又誤紫為參即紫之謠也至此始言今後古分兩也始此

所謂紫者十黍為紫也所謂分者分銖也分一銖為十分也紫則本於紫黍黍本於黃鐘一命重一千二百黍其名猶古也至于唐則承隋之制曰古稱三斤為一斤其權寬重大非古矣而黍猶是黍也權輕未嘗隨出輕權重未嘗隨之重紫既本于黍而黍既不能隨呂輕重勢不得不變為分矣是則分紫之名志非無故而法改也寔不得已也或曰紫之名古矣古何言斤言兩言銖而不言紫也即莽之十京曰小遞增也但言銖而不言紫當豈無算歟以漢古析及漢釐中古未嘗若是非古粗而後精也蓋古稱既小則銖曰下價不必

分後古也詳既大則銖曰下不得分也其故端由於稱出大小在乎古也精粗也紫之名既變銖之名亦變可危曰迄於元遂曰錢代

論古泉家不談權度之缺點

丁福保

古今權度輕重懸絕長短不同古泉家往往辨其本精將古權令權古尺今尺牽連混令併為一談非生自誤而已又足以誤後世無窮之學者此乃最大之缺點也試舉古泉數枚以證明之

漢武帝元狩五年行五銖錢舊譜曰此錢厚大者徑一寸重五銖新唐書食貨志武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四釐積十錢重一兩茲以漢五銖唐初開元兩泉而比較之其徑相同而何以一作一寸一作八分開元泉重於五銖泉而何以僅作二銖四釐此無他唐以漢之一尺二十為一尺以漢之二兩六銖三釐四黍餘為一兩故也宋人之修史者用唐尺唐權而冒用漢之銖釐是大誤也善夫蔡鐵耕氏辟謠之言曰唐權與今權同擇開元錢精好者稱之十錢適重一兩則其所謂兩已非古之兩而唐志猶謂重二銖四釐者持十分其兩之數

後名之曰二銖四釐以合乎古耳。或曰兩既加重銖
釐即隨以重此自為唐之銖釐可也。奚必古。余曰銖
釐猶虛名。秦則有實數。銖釐隨兩以重。秦能隨銖釐
而重乎。亦得曰此自為唐之秦。非古之秦乎。且所謂
兩者。而其一兩之容之重也。而此所謂兩。何兩乎。既
非由秦起數。積至銖兩。而反從而起數。折為銖釐。仍
古之名。失當時之實矣。又曰宋史志。景德中劉承珪
參定權衡之制。以御甬真行草三體淳化錢。較定實
重二銖四釐為一錢者。以二十四百得十有五斤為
一稱之。則今稱三體錢各重一錢。則宋權亦與今權
同。

蔡氏為錢竹汀先生入室弟子。長於考據。其言諒無
錯誤。余乃選唐初開元泉十枚。宋淳化泉十枚。用清
之庫平秤之。其重量皆為一兩。於是知蔡氏之言為
信而有徵也。

漢書食貨志。王莽改作貨布。長二寸五分。廣一寸。首
長八分有奇。廣八分。其圓好徑二分半。足長八分。
闊廣二分重二十五銖。余攷莽諸泉中。當以貨布為

最精。以四貨布接之。其長即為建初尺一尺。故所古
之分寸及銖兩。皆足為漢尺漢權之標準也。蔡氏辟
議曰。新莽貨布。今重四錢六分。以一分八釐四毫。準
古一銖。正得二十五銖之數。則古之一兩。止今之四
錢四分一釐六毫。而今之一兩。於古為二兩六錢三
釐四毫。廿三分秦之十八矣。二兩為八錢八分三釐
二毫。六錢三釐四毫為一錢一分六釐五絲六忽。廿
三分秦之十八為一毫四絲四忽。今之為一兩。獨取
貨布定漢權。以其分寸與建初應統銅尺合。

沈彤果堂集。律呂新書後記三曰。夫古之權衡。失無
有存於今者。然貨布重二十五銖。其最完善者。當今
布政司等錢。六分八厘九毫五絲。每一銖當今一分
八釐七毫五絲六忽。則今司等二錢二分五厘零九
絲六忽。即劉歆之十二銖也。

顧炎武曰。知銖兩。須富平氏括地。得貨布一鑿。所謂長
二寸五分者。今鈔尺之一寸六分有奇。廣一寸者。今
之六分有半。八分者。今之五分。而二十五銖者。今稱
得百分兩之四十二。俗云四錢二分。

案一貨布據沈氏之說比蔡說重八釐九毫五絲據顧氏之說比蔡說輕二分一釐六毫余有貨布甚多一一用庫平秤之去其太重者及銅質剝蝕者擇其精好而完善者秤之其重皆與蔡說相符故用蔡說為標準又顧氏所引明末清初之尺與晚清之尺亦無絲毫之異

既以貨布一枚確定為二十五銖又攷秦半兩泉漢志謂重如其文梁顧烜曰重十二銖漢高后紀二年行八銖錢舊譜曰重八銖文曰半兩孝文帝五年更鑄四銖錢其文為半兩武帝建元元年更鑄三銖錢重如其文武帝元狩五年行五銖錢舊譜曰此錢厚大者徑一寸重五銖天鳳元年改作貨泉徑一寸重五銖大布黃千長二寸四分重一兩皆詳見於漢志又宋書文帝紀元嘉七年鑄四銖錢舊譜曰文曰四銖重如其文又二十四年制大錢一當兩舊譜曰重八銖文曰五銖制即鑄字同音通借字也陳書宣帝紀太建十一年初用太貨六銖錢北齊文宣帝鑄常平五銖重如其文見隋書食貨志余擇以上各泉之

精好者依其銖數用葉秤中之天平將各泉參伍錯綜而作相等式以證明各泉之銖數並無虛冒皆紀實也其秤法先以五銖泉五枚置於天平之左貨布一枚置於天平之右其重適相等又以秦半兩泉二枚與大布黃千一枚相等又與八銖半兩泉三枚相等又與四銖半兩泉六枚相等三銖泉四枚與秦半兩泉一枚相等又以太貨六銖泉一枚其重等於三銖泉二枚太貨六銖泉四枚其重等於大布黃千一枚又南齊新出之當兩五銖泉一枚其重等於四銖泉二枚文帝都南京故此泉出土亦在南京當兩五銖泉三枚其重等於大布黃千一枚常平五銖錢五枚其重等於貨布一枚據此則知自秦漢至六朝其銖兩並無變更皆相同也

隋開皇中以古稱三斤為一斤至大業三年復用古稱唐高祖改製開元通寶泉積十泉重一兩而其所謂一兩者非秦漢六朝時之二十四銖也其重量已增至與清之庫平相等古權至隋唐而大變矣宋之修唐書食貨志者僅知二十四銖為一兩而不知銖

單二字祇可用於古權而不可用於唐權宋人以開元泉十枚為一兩而誤以一枚為二銖四累攷其實則當為今之一錢即古權之五銖四累三黍也宋人不知此理故新舊唐之食貨志謂此封泉實泉重二銖六分亦大誤試問銖分並用如何律此泉志中宋人所言之幾銖幾累其重量皆誤此皆宋古泉家之大缺點也

後世之讀泉志者每以權度之輕重短長大相徑庭毫無標準焉若然又不能攷其所以不同之理由故李竹朋鮑子年兩先生雖以舉生之精力著古泉匯正續兩編而於泉志所述之十分斤兩皆付諸缺如陳壽卿先生亦頗以為不然此古泉匯之大缺點也或曰李鮑二先生研究泉學有年雖不言權度似於古泉學亦無所謂缺憾答之曰缺點甚多如古泉匯利集卷六第六頁有二銖泉二枚二朱泉一枚第七頁有永光泉一枚觀其泉形甚大約有五銖重兩決非二銖凡稍研究古泉之權度者一望即知古泉匯收入此種銖兩不符之偽泉即大缺點也況晉代史

志過半而三銖五銖等泉每有重如其文等句惟重如其文有極確實者有稍減其重者有大謬不然者諸家宜一一為之注明如半兩三銖五銖貨泉貨布大布黃十四銖當兩五銖實重八銖太貨六銖常平五銖等泉其銖數皆極確實真所謂重如其文也如隋書食貨志梁武帝鑄錢內好周郭文曰五銖重如其文顧烜曰重四銖三累二黍烜吳人記梁制當得其實余以庫平稱之是錢重七分九釐果與梁說合是謂稍減其重者又隋志曰高祖新鑄五銖重如其文每一千重四斤二兩按隋始變古權已與唐權相同即與清之庫平秤相等也四斤二兩即六十六兩每一兩即六分六釐唐人僅知二十四銖為兩故以廿四乘六分六釐得一銖五累八黍又十分黍之四舉其成數即云一銖六累與泉志所引舊譜之說合惟舊譜作一銖六黍此黍字當是累字之誤即準諸古權亦止三銖五累八黍又廿三分黍之十六是隋志所謂重如其文者乃大謬不然也博古如顧亭林先生尚謂齊文裏王議稱錢一文重五銖當世未之

行及清文帝更鑄五銖，重如其文，而開通元寶之式自此而卒。至宋時猶倣之，此不知隋志之抵牾，而大謬不無者也。此種謬誤，唐宋人之作食貨志者，刻之於前，而撰錢譜者，復和之於後，承訛襲謬者幾千年。惟蔡氏辯議能發其覆，惜李鮑二氏未將自秦漢至隋唐各泉，凡載於史志及泉志者，一一證明其分寸銖兩而詳識之，以便後之學者。如漢五銖，其徑確為漢尺之一寸，其重確為漢權之五銖，積五枚可與一貨布相等，而證其不誤。又如唐初之開元通寶，泉志云徑八分，重二銖四釐，積十泉重一兩，所謂徑八分者，指唐尺而言，其長以漢之一尺二寸為一尺，唐權與今之庫平秤相同，宋人仍以二十四銖為一兩，故一泉為二銖四釐，此宋人之誤，其說已詳於前引之辯議，諸家皆宜一一為之證明。

又泉志之言權度，往往以漢尺宋權同時並用，致讀者不易分別，果用何朝之權度。如天策府寶，泉徑寸七分，重三十銖二釐，此宋洪遵氏之按語也。余攷元篆錢銅質渾厚，古來大小輕重如一，以漢尺量之，其

徑果為一十七分，又以今之庫平稱之，得一兩二錢半又十二分之一，以二十四乘之，得三十銖二釐，此宋權冒用銖兩之不當也。若以漢權秤之，當得六十八銖，後人每以宋權之銖兩，誤為兩漢六朝之銖兩，實洪遵氏之大缺點也。

又如兩鎰，泉數素曰此錢重四銖，徑一寸三分，余以庫平秤之，得一錢六分又三分之二，以二十四乘之，得四銖，此非古之四銖，若以漢權秤之，當為八銖八釐，余又以漢尺量之，其徑確為一寸三分，尺則用漢，而權則用宋，亦為數素之大缺點矣。泉志引舊譜所述之銖兩，有時用漢權，有時用宋權，致讀者莫多其妙，豈舊譜之著者非一人歟，或為宋人所竄改耶。以上種種，皆足以疑誤後學，惜古泉滙未能詳攷而明辨之，此亦鮑李之大缺點也。所以陳壽卿先生以為說泉宜分六類，文字第一，斤權第二，形制第三，出地第四，藏家第五，軼事第六，亦以斤權之重要，故列為第二，實為古泉滙而發，而欲補其缺點而已。劉燕庭先生之業師，有金氏錫臣者，著明韻館收藏

古泉述記十卷以三十年精水頗注意於古今權度
惟以古之一兩誤為庫平之六錢四分(即四錢四分
之誤)以此數而求古之銖兩無一可與史志舊譜相
合一字之誤全部皆錯余見劉燕庭氏述其師說於
翁氏古泉棠政之書眉上亦以庫平之六錢四分為
古之一兩豈不謬哉不可謂非古泉家不識權度之
大缺點矣

附錄

按沈彤果堂集卷七律呂新書後記知周尺漢志劉
歆銅尺後漢建武銅尺晉前尺並同即貨布四枚相
接為一尺以校乾隆元年工部所頒尺得七寸四分
余欲求工部尺之長即以工部尺七寸四分為一率
漢一尺為二率工部尺減七寸四分餘二十六分
三率二三率相乘以一率除之得漢尺三寸五分餘
與一漢尺相加得一尺三寸五分餘即為乾隆元年
工部所頒一尺之長
果堂集謂乾隆元年所頒尺當今裁衣尺之中者九
寸據此以工部尺加一寸即為乾隆初裁衣尺之長

貝

食貨志元龜距再長尺二寸原註並原曰與龜甲緣
也距至也度背兩邊緣
臣瓚曰元龜也直二十一一百六十為大貝十朋原註
曰兩貝為朋朋直二百一十六也公龜九寸直五百為
元龜十朋故二十一一百六十也公龜九寸直五百為
壯貝十朋侯龜七寸以上直三百為小貝十朋子龜
五寸以上直百為小貝十朋是為龜寶四品大貝四
寸八分以上二枚為一朋直二百一十六壯貝三寸
六分以上二枚為一朋直五十公貝二寸四分以上
二枚為一朋直三十小貝二寸二分以上二枚為一朋
直十不盈寸二分漏度不得為朋率枚直錢三是為
貝貨五品龜不盈五寸貝不盈六分皆不得為寶貨
培按潘穀堂藏貝數枚乃以銅為貝形僅見其拓
本一種凡三面蓋一為外面一為腹裏一為口面
也口面長二寸五分濶則一端一寸一分強一端一
寸如鞋樣兩端濶狹不同也身有二圓孔腹裏之
孔較大外面無紋腹裏近邊處一半有齒紋絕細
計五十道一種長九分濶五分強一面隆起而中

分處兩旁有紋一面平而中窪兩旁無紋江秋史曰此汪容夫藏中心窳凹兩旁墳凸其形可醜中作貝齒十一道上下二穿幕平中央微窪又有如牛角形者秋史曰俗呼梳錢又曰牛角錢一種長三寸六分闊一寸一分背平坦面之上兩角有隱起兩凸處下有齒文如梳一種長三寸八分強闊一寸一分強面背略如上品而中近齒際有一長圓之孔面上兩角無凸起處齒之上平坦齒計四十層而拓本近末處模糊不清者數層今亦算入也背通體平坦而之上兩角却有兩處凸起者按漢志初未嘗言以銅為之而此數種之尺度又未知合于莽貝否附記于此(以上古泉索考)

右面文四字曰當各六銖

洪志曰此錢上狹下廣背平面凸長七分下闊三分上銳處可開一分重十二銖面有文如錢刻不類字世謂之蟻鼻錢

*按前二種文皆三字第一字作_𠂔為古文丁字見彝器款識義通當詩曰爾丁我躬爾雅昌敢強應丁當也其為當字明矣第二字作_𠂔又作_𠂔為半字之省文_𠂔其下作_𠂔即兩字見薛氏款識皆姜鼎銘合讀之為當半兩三字確合洪志重十

二銖之說據此可證古文貝字作_𠂔合从_𠂔四二字為指事諧聲之文_𠂔非象海介虫也又一種質差輕小而薄文四字第一字亦作_𠂔第二字又即古文各字見籀字布从此第三字作_𠂔為六之省_𠂔合讀之為當各六銖四字乃分半兩為二故其質重僅得半兩之半也以分五分十布較其直其曰半兩者亦直五曰六銖者直二有半其曰各或直三也其為地名貨布自秦惠行錢拔各國之地所鑄至秦始并吞而後無須以地名畫之因更分五分之制鑄此二種法古貨貝之形於鑄減乃深為陰款明示以錢兩以便通用此也予得於燕市云自陝西販至者方鑄環云西蜀亦有此吉金所見錄云其文有陶字者意非陶字或即定字_𠂔是又鑄此於濟南矣又云江南挖河招出數千或始皇二十五年滅楚後鑄於是也按六銖_𠂔字似蟻形之多足半兩_𠂔字象人鼻之有兩孔因世俗不能識其文字乃合_𠂔二種相象名之曰蟻鼻相傳至洪氏所譜乃僅一鼻之半兩猶未見蟻之六銖而言也其曰錢刻不類字世謂之蟻鼻錢者蓋未嘗研究其何以為蟻鼻亦不過人云亦云耳蟻鼻之名且不可解無怪謂之不類字矣雖然如刀布之文尚堪位置且有地名約之猶不免指鹿為馬何況此種形制突出文尤奇古其象蟻鼻之名於二千年上亦不足怪也(文字攷)

蟻鼻錢四品亦見朱楓古金待問錄朱楓曰史記循吏傳孫叔敖為楚相莊王以為幣輕更以小為大百姓不便相言之王復如故王許之今固始縣期思里多得此錢於沙礫中徐閻齋曰文作兩子字相背形出固始沙地世傳孫叔敖所鑄按此錢萬光輝古金錄所圖甚多諸家皆未見不復錄〔錢略〕

尚齡按此品載於洪志然引舊諸詳其形狀銖兩不置一辭蓋未見是錢祇鈔錄舊說耳近今出土者甚多乾隆癸卯江寧師古難挖河拾出數千或云古人泥塗用以鎮螻蟻故名之曰蟻鼻前兩品面為哭字後一品為碑字小爾雅埋柩謂之建顧名思義大是有理劉青園云又有面文陶字者其義亦合或云為楚相孫叔敖所鑄面為兩子相背形未免無稽〔所見錄〕

洪志有蟻鼻錢仍舊諸上機下廣之說圖之今俗通稱鬼臉錢則額當在上口當在下諸審之上為兩子相並款文四入者案玉篇子部育奇字晉晉本从豕下目此省兩畫其口即日字款文耳於是數諸家倒置已久轉賴俗稱以正之更名晉幣面目一新矣泉必枚直一而後百姓便於日用古今當無異情如楚

莊更小幣為大幣而民不便可證也夫古幣之重矣止一二泉三四五六泉之直抑非四年不鑄流通又絕少豈其時較串交易外無復一二泉三四五六泉之需乎亦不便甚矣然而有貝在書盤庚具乃貝玉琰貝者水蟲古人取其甲以為貨如今之用錢然蓋以貝出於水而無窮為天地自然之利且其價賤如王莽時不盈寸二分之貝率枚直錢三斯足以濟行幣之窮而為日用之主故貨賄財賦字皆从貝也雖然大小同而賈相若則美醜混而爭端起俗流可用俗詐不可用於是以泉代貝之法興焉說文云古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢而有云者始有也兼有也又以濟用貝之窮周法之精義也余觀於朋貝六貨朋貝四貨兩幣而歎今世泉以枚直一為便其所由來有漸矣案元中雲南民以貝代錢初行鈔法民不便寶典赤為聞於朝許仍其俗然則用貝猶愈於用鈔而呂東萊目為錢法之益豈其然乎銅貝鑄銅為貝又六貨四貨之權輿也始則肖其形以代繼則著其文以代工愈育而愈便於用矣余所見者蓋盈一寸戰國時三晉皆自稱晉國故以上諸幣齊魯外多屬晉地錢幣必權子母是以仿貝形之晉幣俗稱蟻鼻錢者流傳最多而諸幣頗罕見蓋以幣為母以蟻鼻錢為子

母車千轉故母少兩子多也（詳說）

蟬鼻錢大小七種（詳說）下易辨其志舊譜曰此錢上狹下廣尚平至心有文如刻錢不類字世謂之蟬鼻錢上狹有孔或透取不透一二品貨布文字考釋為當各一錢三四品種為當半兩六作上錢作半古刀布圖法皆有六惟當各半兩等字無據且上類穿孔有透者未必是字刻作丁轉作當更不可信姑存此說可耳王台荷六與陶陽布至字上而倒書七三字古全待問種錄固始野期思里多得此錢於小礮中固始縣志期思里出蟬鼻錢俗名鬼頭錢世傳并教所製亦未可信為真字謂宜以銳處為下則面目口鼻可視於鬼頭之說召合皆瞻說非定論也（詳說）

貝易震注貝寶貨也書大貝注貝古以爲貨又如車泉說文今太廢貝行泉太元古者寶龜而貨貝宋書何倫之傳龜貝行於上元泉刀與貝有別

占人鑄銅爲餅橢圓如只形○故名曰貝（續泉說）

蟬鼻泉多出河南固始縣期思里是以有蟬為孫叔敖鑄者予所收共有三種面文一作益不可識一作貝當是陶字省文如方足幣之司陽是也一作龜舊譜釋作益奉二字似與泉文無涉馬伯弔貨布文字致讀為當各六未四字以又為各以

古錢大辭典

總論 貝

土為六以米為朱頗屬強解意其所得者文字不清故誤土為六誤朱為朱耳今河南廣開鉄軌挖得此種累千盈萬予所見者甚夥細閱其字畫當為有土之本四字又即又字古通有言此泉乃有土者之本如大學所云有土有財之意說較勝又按蟬鼻二字甚屬無解論泉之形始肖貝屬予謂即是王莽所鑄龜貝之類後世必有然予言者且新莽事事法古此泉文曰有土之本亦法聖之意也（詳泉說）

蟬鼻錢形圓而長洪遵泉志云上狹下寬背平面凸起有文如刻錢不類字世謂之蟬鼻錢按此泉文有四品一品文作哭一品文作哭桂氏韻云相傳名蟬鼻其實為昏塾水三字鎖水所用以鐵鑄之真州趙通符昏塾水之說甚佳蔡雲緝談云洪志有蟬鼻錢仍舊譜上狹下廣之說圖之今俗通稱鬼臉錢則類當在上口當在下諦視之上為兩子相并款文案玉篇子部音奇字音晉本从珎下曰此省兩盡其口即曰字款文耳于是歎諸家倒置已久轉賴俗稱以正之更名晉幣耳目一新矣吳大澂權衡度尾實驗攷云辭談釋作晉字非也古

一九

定銅製之蟻鼻錢為古銅貝已裁之唐風樓金石跋尾並記目之文字三種然除予所舉作主作含作批者外有作翁者乃句字也現初以古金所見錄初氏誤則置之故以為不可錄合金含世翁諸字觀之與周化幣文字同則銅貝亦周物也

周以前所行之貝在最初時必用真貝貝非易朽之物何以未見出土者豈以無文字故出土時旋毀于畚鍤之下不得寓於士夫之目耶抑貝因充貿易之補助當時所用至稀故罕見耶願與海內方聞之士一考究之循廬日札

容庚按真貝近年出土甚多余藏有數枚皆皆磨平有孔以便穿繫

貝化概說

鄭家相

漁民既感化物相易為不便乃以天然海貝代之為媒介是為化幣開始時期亦為化幣之鼻祖惟其初也僅為近水漁民所行使及其後也乃漸及于距水較遠之民而距水較遠之民又以難得多置天然海貝于是有仿貝出焉仿貝者初為蚌壳製次為獸骨

製又次為銅鑄蓋近海行海貝遠海行仿貝因地理不同由天然而趨于人造又因時代進化由壳骨而趨于金屬也

海貝為軟體動物外殼為石灰質堅硬而厚全體白色殼頂隆起殼口縱裂而多缺作齒狀光澤如磁器上古近水漁民嘗備之而為化幣也其制于殼頂磨平其腹洞豁成為穿孔以便連貫近來出土尚多微有大小蓋天然產物原不能求其一律也

蚌殼貝乃剖蚌殼裡層就光亮而磨作天然貝形而齒輪背平實中作二穿以便連貫與天然貝並行蓋天然貝不足而以蚌殼仿之充行用也

骨貝以獸貝為之約分二種一面無齒輪背平實中作長穿如鐮狀一面齒輪背平實中作二小穿二者皆仿天然貝而形制與蚌殼貝略同近來出土頗多有灰白色綠色之別灰白色者乃入土年久綠色者蓋所致此種似為距海之民所仿製

銅貝以銅為之有無文者文二種無文銅貝近日所見形制亦有二種其一形制大小與骨貝同而亦齒

輪背平實，中有二穿，絕少，惟予有之。翁宜泉彙攷云：曾見一拓本，乃以銅為貝形者。純子年嘗引漢書食貨志：王莽尚龜寶十品，貝化五品，疑為莽鑄，予謂王莽後古所鑄刀布皆略變形制，且極精工，此貝制作簡單，形同背貝，決非莽鑄，當是金匱時期，背貝之外，進一步而鑄銅焉。其一形制大小如背貝，惟面無齒輪，背洞空，銅質甚薄，而貼黃金，近年在汴出土，銹色被身，黃綠燦爛，殊可把玩。予曰：此亦錢也，其即漢書食貨志所謂王莽貝化五品之一，莽有金錯，乃此為貼金貝，理或然歟。

銅貝著文者，舊稱蟻鼻錢，亦稱鬼臉錢，其制作較骨貝及無文銅貝稍小，且略變形似，稱蟻鼻者，貨布文字考釋當各六朱，當字未妥，古化集詠釋各一朱，各洛省文，引石鼓文大車出各，亦借作洛為證，其說較確。稱鬼臉者，貨布文字考釋當半兩，其說更為無據，或釋哭子義亦未妥，古化集詠釋說文微也，則為近似此外更有君行金，句苗十化等字，或正或倒，或兩面同文，穿有透或不透，種種不一，制作甚古，多出

于河南固始縣期思里砂礫中，向稱奇錢，或謂鑄蟻，或謂埋葬，實亦古之貝化也。于海貝骨貝銅貝之外，而此著文者，則為更進一步之制作，然亦必較晚尤晚矣。

葉雨又有極小圓形一種，陽文作齒，即當省中畫，為古邦字，面有郭，為異泉匯所載第七品，面文三字，係各一朱三字磨泐，似非別有一種也。

漁民所用之化幣，于貝化之外，更有所謂魚幣者，魚幣亦銅質，魚形，一面平夷，一面有首有尾，有目有鱗，如半升之符，魚大小不一，有長二寸許者，有寸許者，近在黃河沿岸，頗有出土，制作簡單，每有一孔，不一其處，以便穿貫，或疑非幣，予曰：此上古金屬時期黃河沿岸漁民所行用之幣也。漁民于貝化之外，而復鑄此魚形之幣，與貝化並行，其值必較大于貝化，惟古人如何行用，一魚之值，當貝化若干，今則無從考證矣。當金屬時期，農業發達，漁民勢力逐漸減少，故漁民所鑄之貝化及魚幣，行用時間甚短，而農民所用之錢布，漸及普遍，貝化魚幣，因之遂歸淘汰。雖然，如上所述，從中國本部而言也，若在邊疆蠻荒

之地則有未盡然者。元史云。時雲南以海貝代錢。謂之貝子。又曰。定雲南稅賦。以金為別。以貝子折納。每金一錢。直貝子二十索。本草李時珍曰。雲南用貝。明時尚然。可證海貝之為化幣。不特古代然也。然此不過因地理關係。僅限於海貝。若仿貝似專屬於古代矣。

周貝貨 此貨面凸。背平。面有窠。或透。或不透。陰文一字。以及二三字。俱不可識。洪志以來。諸譜悉載之。古泉匯入無款品。秦氏遺篋錄謂是古貝錢。羅叔蘧氏所得二品。與常見者不同。一文曰。同。一文曰。金案。其文字與美器款識相似。亦定為古銅貝。謂古代文明發達之地。在西北。去海甚遠。真貝每不易得。最初刻骨以擬其狀。後乃范銅為之。俗稱蟻鼻泉者。非也。說見唐風。屢金石文字跋尾。然兩家俱未斷為何代之制作。一疑周。按說文貝字下云。海介蟲也。古者貨貝而寶龜。周而有錢。至秦廢貝行泉。是以金類為貨。幣。定始於周。前此皆用貝。即初錢之貨。必為貝形可知。然則此貝貨者。固周代之物也。核諸注長許氏之

訓詁。不盡信而有微歟。

古貝貨文有器彙等。按吳氏權衡度量實驗攷云。器彙。說祥作晉。非也。大澂按。古貝字作。為象形字。此作。為。之變體。在下。與字文無關。蓋字孔也。彙。貨布文。攷祥為當各六銖。大澂按。以。為當。未可據。各六銖。或近似。銖作米。从二畫。省金旁。在上。亦貝之孔。或穿或不穿。未得謂之文字也。貝貨有重九分上下者。以為六銖則稍弱。六銖應重一錢五釐。故疑二貝當一錢也。案。

刀布

泉與布一物而二名。天官外府注。布泉也。布讀為宣。布之布。其藏曰泉。其行曰布。取名於水泉。其流行無不備。疏云。布泉也。各此言布。地官泉府云。泉是布泉一也。其藏曰泉。其行曰布。者。泉府據其所藏為名。此官取名於其流行。故鄭即云。取名於水泉。其流行無不備。無不備。即布之義也。案。廛人。敝布入於泉府。即泉府之征布。司市。以商賈。卑貨而行布。以泉府同貨而敝賒。是府泉與市布相流通。非必在泉府名泉。在外府名布也。鄭賈特以對文見義耳。世以閭閻方者為泉。以園內方外如脾

脫形者為布非古也。夾深謂古泉如篆文宋亦屬脫脫布名不一。外府邦布、戴師里布、司市師布、人欽布、總布、杜子春謂為泉、黃布、司市布、肆長總布、肆長為總布、泉府征布皆也。惟先鄭謂里布首布參印、廣二寸長二尺、以為幣、貿易物、又自破其說云、不知言布參印者何。見錢時說也。仍以布為泉也。蓋泉者布之總名。至馬入布於校人羊人受布於司馬注並同

他經無泉而有布。毛詩、抱布貿絲、傳云、布幣也。箋云、幣者、所以貿易物也。案泉亦名幣。如竹書金幣、管子刀布為下幣。史記、劍錢為下幣之類是也。箋中傳義、宋必不以幣為泉。疏應引外府注、檀弓注、及戴師注、明知布當謂泉而誤會。鄭義以幣為布帛之名。疎已且載師注、引以證布參印書。而曰、抱此布也。者、固先鄭指為舊時、既而後鄭易之為二十五索之泉者也。鄭於彼不以為布、參印書之幣、而於此乃以為布帛之幣乎。如潘耒、經數、引抱布貿絲證之、則似以布為泉、以絲為幣、作持錢、求貨解義、兼比與矣。夫錢以繩計、本可云抱、而疏謂泉、則不宜抱之。其說亦泥。

禮記檀弓子碩欲以購布之餘具祭器。注、古者謂錢為泉布。所以通市貨財。案此注合泉布言之。疏、錢、布、通、同、孟子、無夫里之布。注、布、錢也。引戴師里布為證。而未及陶師夫布。趙氏之疎也。案惠氏士奇、禮說云、屋果邦

布、見管子輕重篇。屋果者、趙稅夫一為屋、夫三為屋、荀子所謂田野之稅。孟子所謂粟米之征。管子謂籍於室屋矣。邦布者、口泉取算有數、長短有度。荀子所謂刀布之數。孟子所謂布織之征。管子謂籍於萬民六畜矣。失據此則孟子布織之文亦可釋為籍錢歟。（舊疏）

詩、抱布貿絲。毛傳、布幣也。鄭箋、幣者、所以貿易物也。按、商、周、之、幣、皆、布、也。史記、周、本、紀、云、周、王、之、時、天下、一、幣、也。如、周、曰、錢、也。近、惠、棟、禮、說、亦、解、抱、布、作、刀、布、之、布、（舊疏）

布。孟子、無夫里之布。注、布、錢也。周禮、凡、宅、不、毛、之、謂、法、謂、錢、也。周禮、以、商、賈、卑、貨、而、行、布、注、泉、也。掌、邦、布、之、出入、注、布、泉、也。漢、書、宣、帝、之、布、其、藏、曰、泉、其、行、曰、布。取、名、於、水、泉、流、行、無、不、漏、故、師、司、農、法、里、布、者、參、印、書、廣、二、寸、長、二、尺、以、為、幣、貿易、物、禮、記、子、碩、欲、以、購、布、之、餘、具、祭、器、注、古、者、謂、錢、為、泉、布、所以、通、市、貨、財、莊、子、為、其、布、與、釋、文、謂、貨、財、也。周禮、辟、布、者、司、農、注、辟、布、與、訟、泉、物、者、也。又、注、辟、布、市、之、尋、吏、皮、黃、諸、泉、入、及、有、諸、忘、周禮、則、受、布、於、司、馬、注、布、泉、史、記、平、準、書、初、大、農、完、鹽、鐵、官、布、多、索、隱、而、謂、泉、布、荀、子、徐、刀、布、注、刀、布、皆、泉、也。食、貨、志、注、布、亦、錢、耳、謂、之、布、者、言、其、分、布、流、行、周禮、注、布、謂、口、率、出、泉、漢、法、口、百、二、十、也。周禮、言、無、廢、者、康、夫、布、即、賦、也。注、抱、布、貿、絲、傳、布、幣、也。

巾即垂布之象。山之形即似之。即是人抱布垂垂之象。若辨之則曰何不卷而持之一笑。（續泉說）

周禮外府所掌之布與人所飲之布余已辨之此
外司市言布之文凡三見注疏亦謂為泉按商賈
貨而行布句以上下文經市平市微價止訟等意例
之作貨之行布於市解為直決了當又辟布者句
凶荒市無征而作布句兩布字作泉釋亦非的解國
語景王所鑄者明言曰大錢不曰布亦不曰泉達意布
陳布布帛之布皆作泉解不知何據且周禮一書為
周公擬而未行之制所言貨賄其中未嘗有金幣金
幣實始於成王十三年太公均通九府之制且太公
之九府非周官之九府先儒已言之不得以經文有
布泉等字偶與後世金幣名同遂斷為周初金幣之
名（古歡齋）

刀漢書食貨志及金刀龜貝注刀謂錢幣也利於
刀注名錢為刀者以其利於民也苟手餘刀布
注刀錢也刀取其利說都賦刀布質而無算注
刀布錢刀之謂也顧炎武

厲鶚樊榭山房文集程振華藏先泰貨布記曰古貨
幣自太公立九府圖法始有泉名而刀布為泉別種
則高似孫緯略有商貨莊布商貨四布已在太公前

即齊亦有太公貨刀及即墨齊公貨（漢書食貨志）刀今世
尚存周禮亦有邦布之目秦兼天下錢用半兩漢錢
用榆莢四銖莽世始行布貨十品皆不著地名廣陵
友人程君振華好鑑古物能識古文奇字一日過市
見有售古布者首狹足岐朱綠如繡諦視皆古篆詰
曲不可卒辨乃解囊賀之歸細釋其文得二十有七
種皆著地名以漢書地理志攷之則屬京兆尹（漢書地理志）
字者一曰鄭屬河東郡者四曰平陽莽曰香平曰北
屈莽曰朕北曰屈邑應劭所云南屈也曰蒲子屬太
原郡者三曰茲氏莽曰茲同曰祁莽曰元曰上艾屬
上黨郡者三曰長子邑曰屯留曰襄垣莽曰上黨亭
屬河內郡者一曰溫屬河南郡者一曰梁邑屬陳留
郡者一曰尉氏邑屬東郡者二曰博平莽曰如陵曰
陽平屬汝南郡者一曰安陽莽曰均夏漢中郡亦有
安陽未知孰是屬南陽郡者一曰魯陽屬魏郡者一
曰武安莽曰桓安屬常山郡者一曰九門莽曰久門
屬潞郡者一曰潞屬平原郡者二曰高唐邑曰羽莽
曰羽夷屬臨淮郡者一曰與莽曰美德屬北地郡者

一曰馬領邑屬遼東郡者一曰文邑按按二十七八種秦曰文亭屬楚國者一曰梧屬泗水國者一曰于邑按按二十七八種于時識者莫不以為此漢物也此處應敘程事君以詢于子曰此元吳郡陸友仁著硯北雜志所稱為先秦貨布者也夫漢既用圜法矣史不聞其行刀布也布也秦好更革雖行刀布漢地名必不用惟秦分天下為郡縣而又去太公行刀布時不遠貨布之作殆是此時後更而為錢其郡有為漢設者或邑名仍秦舊陳案李引此舊字分屬耳若友仁所得曰屯留曰安邑全貨曰平陽曰高陽曰安陽其餘文友仁亦不能盡識今程君所得者無安邑而陽兩種而辨別其文如此之求洵乎能識古文奇字不減楊南仲薛尚功一流人矣程君屬于次第其語因書以為先秦貨布記乾隆癸亥孟冬小雪後二日

培按此論確甚但陸氏言先秦語意渾括當即周八百年中列國所用之布不可泥秦字定為秦布也何也以為秦未并天下以前所鑄則以上諸布不盡秦地也以為秦既并天下以後所鑄則當時止行

大半而未嘗更鑄且秦有天下止數十年何以今日所見古布如是之多歟不然春秋財用賦歛之繁行成宴好軍旅賓客之需果何物乎夫夏商之前地名不可詳攷矣即春秋地名見左傳國語者亦以事附見無事則不書故不傳者多此後可以考列國者莫如班志西漢去周末三百年故其地名可補左氏諸書所不逮程氏廿餘種外尚有異布甚多蓋不特當日地名不能盡考即當日列國文字亦不可盡識耳秦漢以下未聞錢文以地名傳惟蜀之直百五銖始有為字自唐會昌而後于錢背誌地名者紛紛矣以上古泉貨考

今所見金幣金幣古物也而非上古物也蓋流行於春秋戰國晦於秦僅存於漢再晦於莽稍顯於唐而盛運於宋人之口者也何言之漢書食貨志太公為周立九府圓法退又行之於齊至管仲相桓公通輕重之權史記循吏傳楚莊王以為幣輕更以小為大百姓不便齊楚各鑄幣矣推之他國當無不然大王朝國法必有定式而今所見形製不一且其文字皆普國邑名是可按春秋戰國時之地理以為斷也舉秦銷天下兵銷物

當在禁例錢必盡斷勿行而民間兵不敢匿錢則吝輸穴地埋藏勢所必至此一晦也古書有幣之名無幣之形乃脫造所不能到而莽鑄貨布十布等適與古布相類意巨君博學多詐必竊見古幣稍稍變更以撝蹈襲之跡而其出於制也以其知僅存於漢也莽既履更錢法制新制即罷舊制私藏古泉之禁當與剛卯並嚴矣周禮外府注云今存於民間多者有貨布大泉貨泉則外此不檢見可知不然博古如康成其說古泉僅能詳此三品形製何邪此再晦也錢譜翔自梁顧烜止及莽布於古關如至唐封演張台作譜則有云西河郡別駕李幼奇得之長平溪澗者矣有云見於寶鼎尉王鑄家見於檢校唐部李泳家者矣有云究海觀察鄭漢章奏之詔翰林驗其文者矣上好下甚地亦効靈金幣之品由斯以顯然而如賈公彥疏周禮但依鄭文為解未嘗討論其源流司馬貞索隱於平準書刀布之幣即以莽刀布釋之顏師古注漢書於莽十布止云布亦錢耳不能詳其所自則唐人猶有未明乎此者故曰稍顯於唐唐人說幣之形製文字曰長廣幾何肩足若何而已曰某邊加某某下安某而已至宋人而始依傍字書傳會其說不曰義農即曰軒吳如董道既攷次為錢譜而鄭樵即入之通志矣而羅泌且繼之路史矣於是史公所謂高辛之前靡得而記班氏所謂夏殷以前其詳

靡記者竟燦然其大備焉不亦盛乎大惟子母二品之權數與猶略金錫六等之齊考工莫詳遂使古時金幣不幸而見尋於新莽之鑄者五六百年又幸而得蹟於三五之世者四五百年而究以年代荒遠人反疑為贗品斯仍歸於不幸也而卒遇今之嗜古家辨其文字皆為地名斯又何如厚幸也余故輒述之以存其真而是物亦良可寶貴也夫

幣之名夥矣見鄭氏通志者有太昊金帝昊金黃帝貨高陽貨高陽金帝嚳金帝嚳貨堯泉夏貨商貨商泉莊布齊布莒貨之屬見羅氏路史者有軒轅金葛天幣草盧幣太昊九棘神農幣神農泉黃帝幣少昊貨高陽十等幣堯貨一金堯布舜策馬貨夏后幣之屬大概依諸為說據所論文字余約見其半而余所見古幣文字出乎此外者正多使三家見之不知將若何穿鑿耳洪遵撰泉志往往逞臆說獨於布品不採蓋諸為得闕疑之意但異布之名猶仍舊譜似以莽布為常品而此轉出其後則甚非也

路史既以五字幣中作斤左作至者為高陽貨一金而又以宅陽平陽安陽等兩字幣為高陽金別種夫五字幣之石文亦安邑非高陽而若宅陽幣則張台云有肉郭面文兩字者洪志始寫失真余所見字體數種作代氏皆宅也非高也平陽幣則舊譜云面文兩字類

大之領通死大之可互以也詞不受不據史記引作
定五年傳伐鄭使成地理志兵起者執事安仲公
爲治之官也沈審一字創有晉字以爲公者武
古文爲爲亦文也下云創有沈沈之字以爲
官時封邦一字也漢書刀會與晉毛上爲下云不
邦古文亦封字也漢書刀會與晉毛上爲下云不
爲之省至淫無一字也古布作淫淫一字也古
爲之省至淫無一字也古布作淫淫一字也古
名從二采義訓作淫淫一字也古布作淫淫一
以淫爲文之義同是爲創觀之省同創觀一字
一字也古布作淫淫一字也古布作淫淫一字
無左氏成二年傳同叔子史記襄公六年作淫
商人以是爲淫淫一字也古布作淫淫一字
一與之則可知古淫淫一字也古布作淫淫一
路一字也古布作淫淫一字也古布作淫淫一
以各稱聲則可知古淫淫一字也古布作淫淫
年簡居姑娶作淫淫一字也古布作淫淫一字
素雅一作淫淫有以異形而實與許書相合者
布作淫淫有以異形而實與許書相合者村即
爲以之古文淫淫二字比形向右從則何左其
卽宅也宅字象說宅字古半全卽倉也淫字
汗簡作全古向官作宅字古半全卽倉也淫字
以中林罕集字有豎則若古文文卽昌也淫字

[illegible]

文作肥晉書有肥字。宣字出即錯宜。循之異也。果
刻有宣字。諸形是之。又體。出即錯宜。循之異也。果
作宣。爲宣。錄之。名。人。作宣。實。錄。之。字。皆。非。緊。即。第。之。
从。高。今。案。錄。之。名。人。作宣。實。錄。之。字。皆。非。緊。即。第。之。
異也。果。作宣。錄之。名。人。作宣。實。錄。之。字。皆。非。緊。即。第。之。
文有第字。補入竹部。此又從从。凡此數尚。舉
非細故。自鄭樵通志六書略。釋說路史發揮。遺道馬川
傳跋。而下。皆始辨訂文字。頗資精覽。惜未刊去。弊終橫
多。送臆。是其疑也。音族已卯。可。曾以諸說。質歸安姚
布政觀察元布政教東略。加採掇焉。今案錄先生之書。精
博有勝已。聞存未安。无傷大體。顧可。猶片。於斯者。
非敢居評臣諫友之列也。但取旁通。勿事武斷。信而致
證。衷于寔是。語云。智者千慮。必有一失。愚者千慮。必有
一得。增諸篇終。使世之讀先生書者。側資后導。於什二。
或且許爲填流之數乎。章君曰。諸送綴大吾說如右。
光緒十有一年仲冬。癸亥。錢唐諸可。實識於武昌志局。

〔章說〕

古泉臆說

古仁錄云。列國布與鐘。文字相同者。二十有。字。今按尚不
止此。密考親宣和傳古圖。與布刀圖法字同者不少。如仲丁壺
尚作尚。與尚爰布同。古作吉。與齊刀奇文同。丁作丁。與尖首刀
同。六作六。與刀布奇文同。文王鼎王作王。與王氏布尖首刀並
同。晉姜。晉作姜。與晉易布同。若作。與空首布同。干作。與

明刀背文同。九作九與刀背文同。南宮中鼎一作土與土毛布室首布尖首刀並同。生作生與尖首刀同。二作一與刀背文同。高廟鼎局作一與高都布同。尹白尹作尹與尹易布同。進父白文作父與文易布同。山作山與尖首刀同。被敦陽作陽與平陽安陽山陽等布同。田作田與空首布同。大作大與尖首刀同。乙毛鼎乙作乙與王乙布同。乙作乙與明刀背文同。仲博父鼎五作五與布刀背文同。婦比鼎氏作氏與譏氏皮氏等布同。父已鼎祖已鼎已作已與空首布尖首刀並同。散季敦八作八與刀背文同。刀尖首刀面背文並同。四作三與寶三化泉同。散季十作十與布刀背文同。于作于與尖首刀同。東內作東內與東周西周泉同。宋公鐘鐘樂鼎宋侯作周。阜父丁鼎阜作阜。兄父丙作丙。世母辛作辛。商父鼎癸作癸。雁侯鼎侯作侯。與空首布並同。齊侯鐘鐘齊作命之作也。與齊刀同。齊侯鐘穆公鼎左右作左與明刀背文同。公非鼎非作非。父乙爵乙作乙。與明刀背文同。子父王爵王作王。樂司徒南人作人。與尖首刀並同。王伯鼎刺公敦姜敦伯俱作白。與白匕刀同。又當空觀辭尚功鐘鐘款識其文同者亦多。如台仲考帶尚作尚。司寶鼎金作金。與當愛布同。宰辟父敦周作周。與平周布同。晉長鼎局作局。與晉陽布同。父乙鳳州作鳳。與平州布同。郭敦邑作邑。

與乘邑戈邑等布同。寶和鐘文作父與文陽布同。仲南和鐘王作王與王氏布同。齊侯鐘陽作陽與馬服布同。龍敦氏作氏與皮氏命氏等布同。宋右君田鼎宋作田。齊侯鐘陽作陽。武作武。父丙丙作丙。父辛辛作辛。父王王作王。與空首布並同。父乙鼎四作一。已丙戊命彝五作又。九作九。高克尊六作六。唯叔鼎八作八。兄癸癸作十。與各布及明刀背文尖首刀寶三六化泉並同。運父鐘齊作命。許了鐘吉作吉。與齊刀面背文同。孟和鐘生作生。齊侯鐘鐘行作行。與齊刀節墨刀明刀背文尖首刀並同。叩仲留牛作牛。父乙爵母乙乙乙俱作乙。祖已爵已作已。師雅父貞于作于。仲斯鼎大作大。與明刀背文尖首刀俱同。伯威鼎伯作白。與白匕刀同。東宮鼎鼎作東。伯樂鼎周作周。與東周泉同。齊侯鐘共作共。與共字泉同。又觀積古齋鐘鼎類識其文同者亦多。如鍾姪虛安作周。與安邑安陽布並同。頌鼎鼎作屯。與屯留布同。拍盤平作平。與平陽布同。寰盤戈作戈。與戈邑布同。肩假从鼎三作三。散氏盤一作一二作二。于作于。與各布明刀背文尖首刀並同。同作同。與同是布同。西作西。與西周泉同。向舞向作向。允鼎吳作吳。留君盤君作君。留鼎羊作羊。南宮鼎伐作伐。與空首布並同。游鼎白作白。與齊刀背文尖首刀並同。叩作叩。與尖首刀同。甲午盤明作明。

明刀同中鼎中作中、木鼎工作工、椒鼎山作山、康公作公、與尖首刀並同、此外各諸錄不能悉載、而近代出土與鐘、其同文者更難枚舉、總之布刀文字、實與鐘鼎互相發明、今人於西唐石刻、尙知鑄重、况三代以上之古篆籀文、與鐘鼎在、其爲珍愛當何如哉、

古刀布背文多紀數、自一至十、作一二三五六七八九十、一至四畧增一畫、五間有作×者、見古考經注、六七八有作上七、二者與莽布可互證、六有作八者、九有作十者、皆減筆、與十字均無可疑、惟以爲七、則余臆斷、前古未聞也、然既有九品、不應獨缺七字、而此外又別無七字者、則以此爲七、固不必有徵而後可信也、

山陽布自左讀、然漢地理志桂陽郡有陽山、平陽布有自左讀者、然漢地理志陽平屬東郡、是二種布自右讀亦屬地名矣、(經)

上古結繩而治、太昊以前、安得有泉幣、且文字復不奇、古舊譜每沿路史之失、追溯至尊虞、萬天殊不足辨、安邑諸布、與列國布制作不同、劉青園釋爲虞夏賁金、說尚近理、其餘刀布、大率列國所鑄、無三代以上物、則書斷自唐虞、余於古泉亦云、

古錢大辭典

總論 刀布

古文偏旁點畫、初無一定、或繁或簡、或移之上下左右、不獨鐘鼎款識、即泉幣亦然、潘伯寅所謂當日並無許氏說文也、譜家宜會萃眾論、折衷一是、或兩存其說、庶不失傳信傳疑之義、吾人生百世之下、料乎百世之上、必別創一解、謂彼說皆不足憑、毋亦果於自信乎、

鐘鼎足重者、以文字可寶貴、非說文所能賅也、泉幣雖文字較少、允宜並重、其與鐘鼎合者、李氏古泉匯所載、視初氏吉金錄尤詳、

刀布文字、不宜索解太深、與鐘鼎銘勅、示後者有間、當時鑄爲小民日用之物、不過紀地紀數、列國自爲其風氣、以便行使、豈有艱深其文義、使後來文學之士、費許多援證、始得其解、而當日不識不知之民、轉一目了然、古今人果不相及如是耶、

金文不易得、彝器外惟刀布及周秦印、自以多見一二奇字爲幸、顧往往紛如聚訟、一字輒解至千言、質之古人、究未知悉當否、多聞闕疑、夫子固教我矣、

刀布文字皆平易、近人並無糾書爲篆、故余斷自唐虞、虞好古者欲推崇其所得、動稱太昊高陽、試問唐虞以前、百物皆不傳、何以獨存有泉幣、且若是之多耶、

安邑蒲坂諸布曰一斤金二斤金或讀金化其斤金二字無不平列者青園云當讀作新王康生亦著說新一篇頗有援據

布文舊云不可識者甚多如方足布作漸者壽卿釋為桃源左讀尖足布作妻及作妻者壽卿釋為章云即韓省空首布作妻者壽卿釋為基作舉者釋為舉作困者釋為宋作呂者釋為呂省均可補入泉匯

又方足尖足布多有作八及八者泉匯釋為八化八皆化省也壽卿云八當讀別空首布作品金

者泉匯以漢碑坤作八證之云坤即地也釋為齊地金壽卿云八乃濟之水旁移之齊下耳又作秀者泉

匯釋為魯壽卿云當是雲其作雨者即雲省有作俞者泉匯疑為泉壽卿云當是宗作咎者泉匯疑為谷

壽卿云當是治作弋者泉匯疑為發壽卿云當是拜壽卿釋刀布時與泉匯殊姑載一二以備參攷不能悉舉

空首布又作珥者泉匯疑為瑁壽卿以為未安燕庭釋作項作囙囙者泉匯釋為當壽卿亦疑之燕庭釋

作室或釋作密

空首布俗呼鑄布狀絕類鑄首厚數分作方孔中空可以納柄不知其義何取孫澄之云詩序乃錢鑄是錢亦田器故形製可以從同耶一舉說

道光年近畿出古布一審多尖足方足兩種無上古大布盡為松茂齋王姓所得面文異者先經李樸園年丈光庭選去數十枚余選得數百品尖足背文紀數間有自一至十不缺者悉入泉匯後以告呂堯仙曰君勿忽視此布偶然出土數十年後必有求之不得者堯仙亦以為然又選去近二百品而精華盡矣又出古刀一審皆列國尖首刀及明字刀二種無一齊刀盡為李寶台所得選其奇異者自留以常品售人同人所得皆其選餘者也迨咸豐初年余就養來京賣台方以珍藏之二百餘品來質今泉匯所收之小刀異品半出其中於是刀布二種頗為同人所翫羨吳子苾曰好古之緣亦須際遇之巧非人力所能強也

小布泉匯未釋者壽卿或釋為桃源或釋為韓字減筆皆創解可喜空首布釋出數品說亦可存小布面文有作八七者釋作別七則未安列國刀布多有背紀數作

以字者與此盡同何獨於此而疑之

則謂釋三代刀幣白以吉金器文推之爲是其次乃及許書又須知刀幣文字不及鐘鼎猶塼之不如石也又須知刀幣之範與鐘鼎異似兩片土範旋刻旋合鑄故無複者其似非布者則同矣

劉青園於化金合讀作銑前讀讀金釋文早卽知之而未敢从徧觀虞布安邑布蒲坂布潁布京布晉易布各種多有以化字居中作一行一二金居左另作一行者乃知分讀爲是讀銑者誤

斤字與共篆不同當說之
共省作フ作フ亦當說之

十一月十日雪夜吳清卿學使寄所藏延安君鼎拓至內領字凡三見在卽平亦見古布古器與刀布文近者不多見子年攷之

古布惟圓足者最少道光甲辰余典試江西南昌府倪太守良耀皖省人出其先世所留泉譜一帙皆拓本似非贗品內有圓足布十餘品爲今世所未見者詢之太守不能言其源委余以未經目觀不敢濫人泉譜然念

地不愛寶異日必有多出圓足一若近時之方尖各布者持不知須待何時耳

內外皆圓所以象泉之出也聖人見水泉之利於民而貨之制遂取之

空首布字簡而精戴文節公疑爲商制今觀周宋列國各邑名可知仍是周布至其形製單薄若作田器必不適宜不得引唐乃錢鑄之語而增會之也

制自是古

幣如田器錢鑄之形後世名錢之所由譌與非以幣用爲田器也凡無經文確據皆係增會擬議少有可通則當爲會用心於此者存之

張未未有田器一質厚重而形如錢幣凸其形如此錢不從田器訓則利之義不可見

今俗名鐵之鐵器有山山二種制尙同

刀形田器形皆聖人見其利而化之利者制器尙象似之

布形幣形聖人見布帛之利於民而貨之制遂取之述而不作信而好古小道亦莫不然小道亦是學問

學問必須著實，必須虛心細心。聖賢既出之後，只患心不能迷，不患不能作，爲好篤信人之自通。

空首布之大者，長可五寸，字僅一二，所見不多。聞山右澤州出土頗多，被人計斤兩一併購去，檢餘者多破損。余戒誼有游幕澤州者，購一枚歸以貽余，尙完整，惜無字，亦入泉匯，其餘不知歸何處。惟聞近時繼幼雲獲鍾布百餘品，或卽澤州所出歟。

幼雲所得，似仍是豫中出者。

世傳大禹書洛字及峒嶠碑，皆奇古，何以泉幣之文字易識，卽此可想見其時代，或折之曰：子安知其非上古及唐虞時物？余則曰：文字平易，非明徵乎？

蕭何於漢高祖僅贏奉二錢，足見當日鑄錢之少，亦必非事事物物非錢不辦也。我朝銀與錢並重，明以前銀只五金之一，不似今日非以銀卽無由易錢者比。故以近代之事理揣度古初，斷未有能合者。余竊泉五十餘載，於刀布絕不臆斷時代，亦不强分後先，其形製大小之不同，則列國自沿其制作耳。爲唐虞爲商周，安得因泉文之一字而遽定之乎？

孫春山云：商周彝器傳於今者夥矣，皆時有奇古不

可識之字，何以昔人所謂竟布禹布，篆皆平易近人乎？初氏斷自周列國以後，最爲允當。

鐘鼎銘勅，自出學士大夫之手，刀布則小民日用物，古又無私鑄之禁，故文字變化離奇，如空首布、松字作，爲之辨論，無乃太迂。

廉生云：古人文字增減挪移，上下左右，惟便所適。劉文青園著虞夏門金釋文，余覓得舊本，爲重刻之，聞得虞字帶而其論始定。余初作泉說，亦云古布斷自唐虞，然平心思之，虞夏之虞與虞商之虞又奚以別乎？余故曰：刀布可寶者在文字，不必臆分時代也。

方足布雖極薄，而鍊銅頗精，視尖足者勝。尖足每易折，何鏡海以舊藏數百品寄余，皆昔年晉中出土者，不特青綠沁骨，且上花殊厚，拂拭之亦復古香襲人。

圓首圓足幣首及兩足往往作圓孔三，皆兩面有文，余藏一衡陽幣，背作十二朱者，初尙疑其質近壽，贈拓寄新得安陽圓幣二品，惜足皆闕損，亦有圓孔三，其一安字傳形，背均作兩，其首近圓孔處一作三，一作斗，自來譜家所未見，時續泉匯已刊成，殊以未及載爲憾。

壽卿欲更定泉匯有續評本爲前評所未及者復以寄示余余亦照錄於卷中以資參攷竹朋有辨論並以朱墨分別書之壽卿釋文時有新解前編尙未盡載再增錄一二如小布中魯陽夏字壽卿云下不从火八乃尾形其乃其首其泉匯釋和壽卿云仍其邑之省其金化泉匯釋茲壽卿云與畿氏之釋兩歧當釋北畿其泉匯釋和山壽卿云當釋和珉和山以山得名加山亦可其卽又乃新省空首布亦乃示和山省當泉匯釋商壽卿釋作高云鎬省半釋未云未安應釋季如聖美不僅美富義美陽亦地名其不僅貿易義乃節省亦縣名其古虞省其古吳字古莫字古參字古丑字其乃寶省其六化其疑乘省其泉匯釋室壽卿云是室古印有室中復姓或古宐字其古定字其疑甯字

古錢大辭典

總論 刀布

方首空處下通及腹之半且兩面皆凸起與習見者異壽卿謂當是上古無文字時之品然茹毛飲血之世安用泉爲其錢字今目一曰不可無但三代時此種殆不必是泉泉匯所載尙有類此而絕大者寬三寸長五寸許首寬幾及寸亦下通及腹上下並方若竟作鏹用殊相宜作泉用則過形重大殊不相宜其後有此仍謂之古田器可也特壽卿之說亦宜並載以資博物壽卿云此真是片乃錢鏹之錢以其不利於民故上古取而象之以爲貨非有此則今日錢之名胡爲乎來哉仿古之泉爲閭制而名以古貨之錢此漢以來之誤非有詩有今呼爲鏹幣空首幣之古貨又有直象田器上古無文字之貨何由知錢之制與名展轉之誤而得其真乎昔見張叔未所藏古田器拓同此而大則四五倍焉惜今不得見竹朋泉匯所收亦有無字田器形大者二種不可不以此冠古貨之首謂爲上古第一之品也其田器之泉幣也錢也刀也布也幣也其義皆取其利其統名則皆謂之貨至太公始謂之法貨也又可證鏹之名鏹亦因其形似田器而起不可謂之鏹也今臆名曰空首而不知其象

受柄名曰鑄幣則習見今錢之器而不知其正合古錢之稱爲人心自然之知覺也見此則古錢貨之名象不得受鑄之咎矣錢之名可通但無文之田子年不必與泉章合爲一耳

以鑄鍾推之則下不齊者爲鑄下齊者爲錢

幣之形無可攷當是國首圓足者爲幣以象幣之柔方首方足者爲布以象布之方內外俱圓者當爲泉之古制外國內方者當爲泉之變制始於太公之國法與海濱病史（近輯）

列國諸布方足尖足近數百種字皆瘦細背有郭獨安邑幣當愛諸布筆畫寬肥類鐘鼎文背亦平夷斷非一朝之制故劉青園大定爲虞夏但又頗易識豈唐虞文字已平易近人如是乎好古者每得一器必冀愈古愈可珍獨余於泉幣愈尋思愈覺去古未遠彼謂盡蝌蚪文暨太昊余爲大幣消說者皆夢囈也（較其稿）

古錢譜錄多承路史之說謂太昊萬天諸帝時已有化幣自洪氏泉志直至近百年前諸家多沿此誤殊不知上古時書契未興焉得幣上已有太昊萬天文字此其謬誤不待究詰而知之予意不但上古時無

幣制即管子湯禹鑄金之說亦未可盡信蓋周以前爲貿易時代本無須化幣若夏商已行化幣何以至周貿易之風仍未華觀孟子以其所有易其所無之語知此風直至戰國尚爾予嘗謂化幣始於有周而盛於列國且初行時不過補助貿易之缺惟都市官府用之因官府無物可與民間貿易故制化以劑之近世所存古化幣山川所出皆周及列國物也此說雖爲以前古泉家所未冀然以理斷之並證以傳世古化幣當知予言非鑿空也

吾友蔣伯斧諸議（近撰）化幣史予以前說告伯斧深謂然且引許汝長說文解字貝字注云古者化貝而寶蓋周而有泉至秦廢貝行錢是明云周始有泉足爲君說註脚吾說得許君說爲左證差可自信矣有周一代列國刀布有可以所記地名及今出土之地而定爲何國者空首布出關洛周制也三字四字六字刀及各種四朱出山東且多記齊地名齊制也寶化三品以前諸錄謂是周景王鑄然今皆出山東亦齊制梁山陽虞安邑四地列國屬趙則梁正梁充（釋）

應正乘元予所得此幣。山陽虞安邑諸幣皆趙制。
 字作乘為乘字並可疑。蒲反垣共亦趙地。則蒲反布共垣諸圓金亦趙制。涅
 為韓地。則涅金二種為韓制。方尖足小布出山西河
 南直隸。乃燕趙韓魏制。明刀尖首刀直刀皆出近畿。
 亦燕趙制。直刀有甘丹即邯鄲大尖足布亦有之白人即柏均趙地尤趙制之證。圓足布大尖足布文多與小方尖足
 布同。殆亦燕趙韓魏制。重一兩十二銖十四銖圓金
 兩種出關中。當是秦制。以上各化幣分配列國。雖出
 意定。然似非鑄鑒虛造之談也。
 方尖足小布形製多同。今將所記地名可確定者列
 表如左。

燕	趙	韓	魏
涿	晉陽	志留	皮氏
	離石	邯鄲	高都
	祁	中陽	
	中部		
	西都		
	安陽		

武平
 平陽
 平原
 陽邑

據右表觀之。則趙造幣最多。燕最少。又據以上諸國
 觀之。則造幣時代亦畧可考。見意者殆出於晚周七
 國時與。

由以前所記。則燕趙韓魏齊秦皆有幣。而楚獨無。或
 以為問。予考史記越世家。楚王使使者封三錢之府。
 集解引賈逵說云。虞夏商周金幣三等。據此則楚不
 自鑄幣可知也。賈注虞夏商周之說。雖未必盡確。而
 以意斷之。楚為南蠻。恐不能與中原諸國爭文物之
 盛。則楚無幣宜也。

燕幣至少。亦殊不可解。予又疑所謂趙韓魏諸幣。皆
 晉制。晉為大國。雄長中原最久也。則諸幣或在二家
 分晉以前。兩說未能斷定。願與海內學者共思之。
 或謂既定陝西所出空首布為周制。則西周時周已
 造幣。則諸刀布中空首布最早。列國幣皆出其後。是

或然與

古化幣其不便以得空布布上有空疑安柄用之翁
宜泉書曾見新出土明以乃於柄上近刀處束之十枚
為一束于裏得方足小布有存麻束履者餘麻尚在
其束處作三角形如而然其法亦至拙矣爾廬日札
刀布文字古譜所釋多不確不久後人所釋的當前
人多以刀布為上古之物謂是古文奇字豫存一不
可識之心近人知刀布等品不過是春秋戰國之制
其字體筆畫已近小篆從此向淺近處著想所以多
識異字陳壽卿先生釋文最有心得蓋所見古器獨
多也王康生識文亦好每從古文有筆處推求自是
確切見解但俱有偏執處不必盡可從也

魏之梁化虞化筆布舊譜皆謂與幣對青圓先生且
著虞夏贈金釋文其誤遠甚然此布可作贖罪之錢
則布文明載蓋當時實行古贖刑之法淮南子桓公
畏甲兵不足今輕罪者贖以金乃是春秋時齊行之
戰國時魏獨行之有明證也

刀布或久未見學結筆畫到各往往有誤釋其文

者馮晏海金索載小刀二品謂係古幣者即刀師審
之乃節墨刀之小者其節墨二字猶隱隱可辨馮氏
貪多務得錢幣又非所事致故有此誤釋蓋人無切
切之見則有牽就之想繼存欺飾之心然且粉飾其
解不自知其非矣(古歡齋)

張可中曰三代古布中以空首布為最有趣蓋猶
存日中為市以農器易物之風也空首布形類可安
本柄之錢安柄之處空故曰空首布一曰錢布今此
布之多見者為武字餘若壽陽安城壽陰皆不甚多
大都皆古地名也方首諸布之紀地實難解於此
張可中曰三代諸布皆以地名錢泉周初方首方足
共足等布紀地尤繁如安陽上陽平陽白陽宅陽戈
陽晉陽壽陽桑邑戈邑承邑采邑襄陰平陰大陰差
陰高都中都襄垣貝丘都于蒲于平州平周絳平北
屈茲氏尋氏皮氏王氏鞏縣潁潁潁潁公關祁露郛武
平壽陰壽陽大陽等皆是也此數十種中以安陽平
陽白陽宅陽桑邑戈邑承邑襄陰平陰大陰差
可多獲矣若上陽戈陽桑邑中都北屈郛氏皮氏鞏

耗涅鄒武平壽陽縣諸布余至今尚未購得也此類地名大半在今之晉豫二省古都所在黃河流域誠我漢族文化之發源地也吾人獲此古布偶一展玩見其端嚴之古篆燦爛之古色不禁神往於文武成康之世既發思古之幽情更堅愛國之熱念體先民經營締造之艱難愈覺吾人責任之重大而思有以發揮光大之矣是則收藏古泉不但能增進考據之學問並足以勉勵吾人努力上達之心未審今之君子亦以郵言為然否

古化沿革及變遷

郭家相

古化起源及其種類曾已述之而古化沿革及其變遷更有研究之價值茲分別時期而說明之如后

一、化物易化物時期

二、化幣為媒介時期

甲、非金屬時期

乙、金屬時期

子、無文字時期

丑、著文字時期

古錢大辭典

總論 刀布

寅、化幣統一時期

太古之世人民生活惟賴漁獵近水者漁近山者獵穴居野處茹毛飲血饑時覓食飽食便息食餘地棄不知貯藏渾渾噩噩無知識之可言也至燧人氏發明鑽木取火教民熟食人民雖知熟食之益而其生活仍恃漁獵是為漁獵時代至伏羲氏畫八卦造書契定嫁娶並以捕捉野獸之不易乃教民馴養牲畜是由漁獵時代而進至游牧時代矣游牧時代人民從山谷遷居原野家族制度從此發生社會制度亦漸萌芽至神農氏因人民漸聚禽獸與魚不足食用於是教民種植五穀是由游牧時代而進至耕種時代矣耕種時代並設立市廛日中為市交易而退各得其所是為化物易化物時期

迨至黃帝之世戰敗炎帝征服蚩尤人民歸者更衆領土開拓愈廣於是理文字造歷法定律呂築宮室創衣裳作舟車文化日以進步制度更增完備當時人民或漁或獵或牧或農各因其所居之地而異其生活更有從事於工商者工者製造器物商者賈遷有無而交易之道自此繁矣交易既繁則感化物相

易為不便乃作化幣為媒介是為化幣媒介時期
當化幣之開始也在上者用珠玉在下者用龜貝故
龜貝者為一般人民最初所用之化幣也然而近水
漁民易得龜貝若在山谷之獵民及原野之牧民與
農民龜貝非其所常有或用獸骨與蚌殼作仿貝代
之為化幣或以日用必需之獵器農具與獸皮代之
為交接是為非金屬化幣時期

金屬化幣究始何時自來議論紛紛迄無定議有上
溯太昊者有斷自唐虞者而孰知在太昊及唐虞之
世尚為石器時代金屬既未發明焉得有金屬之
化幣乎故欲詳金屬化幣之開始必須研究金屬發
明之時期據今日各地出土之鐘鼎彝器以及箭鏃
戈劍等研究其文字多屬商周二代未見有商以前
者是銅器發軔於商而盛行於周也又據今日安陽
出土之石刀石斧石戚石鏃石磬石鑿等研究其形
制似為商代之用具是商代尚為銅石並用時代至
周代始盛行銅鑄之器也由此觀之商代為石器之
末期亦為金屬之初期金屬之發明必在商代無疑
矣金屬既始於商則銅鑄之化幣亦必始於商蓋商

代既發明金屬石製之器漸以銅鑄而非金屬化幣
亦擇其人民所重視便於行使者銘銅仿鑄如貝化
刀化布化是也在此時期貴族富商所行使之化幣
於珠玉之外更有金銀是為金屬化幣時期

金屬化幣時期其初仿鑄之化幣仍依非金屬時期
原物化幣之形式而仿之如無文之貝化刀化布化
是也為無文字時期及其進也乃稍變其形制而
著文如有文之貝化刀化布化是也為著文字時
期

非金屬化幣多為兩用如漁民之龜貝獵民之獵器
牧民之獸皮農民之農具或為裝飾之物或為日用
之具固皆有其正功用也至代之為交易媒介乃其
副作用耳是為兩用化幣金屬化幣其初仿鑄如無
文之銅貝有文之古刀極大之鏃布亦可作飾物與
用具是尚未脫兩用化幣之遺意也迨減其質量而
趨輕小變其形制而著文字不可復作裝飾器具之
用而專供之為交易媒介及納貢償金是為專用化
幣
或曰化幣之制既始於黃帝而黃帝之世已入耕種

時代何以一般人民所行使最初之化幣，主重于漁民之海貝耶？曰：在耕種時代，人民散居原野，雖主重耕種而近水者漁民居之，近山者獵民居之，平原之宜于畜牧者，牧民居之，平原之宜于耕種者，農民居之，仍各因其所居之地，宜于生產者而自謀其生活，海貝為漁民所常獲，食其肉而貯其殼，貝殼輕小，以之為交易媒介，便於行使，且貝殼亦為裝飾物，故一般人民所樂用。若獵民之獵器，牧民之獸皮，農民之農具，雖有正功用，而限于專用之民，且體質笨重，行使不便，其為交易之媒介，亦不過為同業之民互相需要，其範圍不及海貝之廣，故海貝為非金屬時期主要之化幣。若獵器獸皮農具，乃次要之交換物也。或曰：非金屬時期化幣種類甚多，何以至金屬時期所仿之化幣，僅貝化刀化布化已耶？曰：貝化為非金屬時期主要之化幣，在金屬時期仿之宜也。至刀化仿自獵器，布化仿自農具，因當時人民尚武重獵，獵器農具皆所重視，且以其當代之為化幣，仿之亦宜也。若龜與獸皮，既不便於行使，又不如獵器之尚武，農具之重視，此其所以不為金屬時期所仿歟。

或曰：海貝為非金屬時期主要之化幣，在金屬時期仿之宜較多，何以今日所見銅鑄貝化寥寥而銅鑄刀布則累累耶？曰：貝化之所重者海貝也，海貝為天然產物，取之于水濱，無製作之勞也，其為化幣，在古代為最普遍，亦最悠久，即在金屬時期而一般窮鄉僻壤之民，大都仍以海貝為化幣，故雖有仿貝，不甚重也。若刀化布化為通都大邑所仿鑄，亦為較富人民所行使，故一刀一布之值，必數倍于海貝。海貝為當時單位之化幣，刀布為當時重值之化幣，在此時期，重要之化幣，刀布之外，惟海貝耳。此銅鑄貝化仿之所以不多也。或曰：金屬化幣既始於商，而著文之金屬化幣，究始于何時耶？曰：中國文字，自伏羲造書契，黃帝理文字，固早已發明矣。至商代初鑄金屬化幣時，因仿原物化幣之形式，故皆無文。然無文化幣，鑄時甚難，未幾即著文而紀數，乃別其范次也。次而紀地，乃別其鑄地也。次而紀值，乃別其等差也。又次而紀重，乃別其質量也。故金屬化幣始于商，而著文化幣，亦必始于商。不過商代著文之化幣，僅紀數紀地而已，若紀值

紀重之化幣乃春秋戰國之制也

綜之在金屬時期之化幣分爲三大支流即發源于漁民之貝化發源于獵器之刀化發源于農具之布化是也刀化布化其行用之時雖同而其行使之地則異貝化雖行用于刀布之間而一則爲都邑所行使一則爲鄉村所行使其行使之地亦各有異也故金屬時期之化幣雖分三支而實則刀布二支並行于異地貝化僅爲一種輔幣而已且在刀布並行之時布化爲王畿及列國所行使刀化僅爲一二國所通用勢之所趨布化更較刀化爲重要故布化之形制自空首遮變首不空自方足失足遮變圓足自圓足遮變圓金迭次遮變其形制日趨簡便若刀化僅由大形遮變小形而已

布化既遮變其形制而趨于圓形刀化亦遮變其形制而趨于薄小今欲明其遮變之時期據實物以推求布化之空首布似晚商初周之制方足布與共足布似春秋列國之制刀化之古刀似晚商之制齊刀似初周及春秋之制明刀似列國之制小刀似戰國之制刀布二者因因時代之進化各自遮變其形制

而日趨于簡便也在戰國之世更有同地之化幣同時代之不同屬國之有異而刀與布嘗有一部分相混合者如布蘭刀蘭布甘丹刀甘丹布晉陽刀晉陽是也然此僅限于小刀若齊刀明刀無與焉再後布化由圓足遮變爲圓金於是各地之布從而效之小刀因與布化有關係亦從而效之獨齊刀明刀因地理不同自爲風氣仍沿舊制而未變也

前人謂圓金乃刀化去刀留環今人謂圓金遮變于玉質璧環二說皆僅求其形式而未及研究其文字圓金文字莫不皆由布化文字所遮變除一二刀化因與布化有特殊關係外與刀化完全無涉且刀布並行之時布化迭變其形制至圓肩圓足之布而化幣形制漸趨于圓形圓金之制已肇于此矣故圓金之遮變于布化不但文字可以攷據而形制亦可以推求也若謂刀環圓形圓孔與圓金絕相類則刀化固有文字而圓金不著刀化文字何耶若謂璧環圓形圓孔與圓金更相近則璧環固無文字而圓金獨著布化文字何耶雖然去刀留環之說已廢之不信矣遮變璧環之說則倡之尚盛也今之主圓金遮變

十璧環者。曰。圓金。遊于璧環。猶刀化。遊于石刀。布化。遊于農鋸。石刀農鋸。嘗為古之媒介物。而玉質璧環。亦嘗為古之化幣。刀布可取式于石刀農鋸。而圓金亦可取式于玉質璧環。至其文字與布化文字同者。乃因同地所鑄。與其形制之取式。截然為兩事。曰。刀布之遊于石刀農鋸。乃金屬時期初仿之化幣。不能不取式于非金屬時期之石刀農鋸。若圓金之制。已在戰國之世。金屬化幣行之已久。不依其循序。而遽變乃另取式于璧環乎。即言其形制。璧環無外緣。圓金有外緣。固不相同。若布化。有外緣。且有圓孔。謂圓金之外緣與孔。即遊于布化之外緣與孔。不亦可乎。故曰。圓金。遊于布化。化幣在非金屬時期。不但形式不同。而原質亦各異。蓋製造之權。屬諸人民。不相統一也。進而至金屬時期。其原質雖向以金屬為之。而其形式。乃各仿原物。化幣再進而至著文時期。雖畧變其形式。則貝自貝。刀自刀。布自布。仍不相同。且各以地名為文。而其製造之權。屬諸各地。亦不相統一也。至秦始皇併六國。由圓金改為方孔之半兩錢。于是集權中央。化幣之

文字形式原質重量均由中央預定。遂歸一律。在此時期。齊刀與明刀。亦從而改其制。為齊化三品與明化三品。皆作方孔。自商周以來。刀布二大支。至是已歸合于方孔錢之一源。且方孔錢形制輕小。行使甚便。鼓鑄亦廣。遂為一般人民普遍通用。而昔日窮鄉僻壤所行使之海貝。亦歸淘汰矣。是為化幣統一時期。

布化概說

鄭家相

農業發明。較晚於漁獵。然農業開始之時。尚為化物相易時期。至漁民以海貝為化幣。獵民農民亦以獵器農具為交換。惟海貝為天然物。體質微小。便於行使。雖發軔於漁民。而勢之所趨。漸及農工商。故當時之貝化。實為主要之化幣。嗣以農民勢力漸長。至金屬時期。乃仿農具作鋸幣。同時漁民之海貝。獵民之獵刀。亦嘗以銅仿之。第貝化在金屬時期。漸歸淘汰。仿鑄甚少。若刀若布。因當時人民尚武重農。獵器農具。皆所重視。故仿鑄之範圍日趨廣泛矣。貝化為非金屬時期主要之化幣。刀布為金屬時期主要之化幣。在金屬時期。貝化漸廢。刀布盛行。無文刀化。似與

無文鏹布為同時紀數刀化似與紀數鏹布為同時此古刀古布並行之時期也至周世改空首之鏹布而為首不空布齊國亦仿古刀之制而作齊刀於是刀布之制更繁各因地而殊其用因時而異其制此列國刀布並行之時期也第布化為王畿及列國所行使刀化僅限於齊趙之地刀化範圍不及布化之廣迨故其源流所趨而漸歸合於布化一源此布化所以自周以來為尤主要之化幣也

前人著錄不以古化源流之研究喜作好高務遠之謬說其論布化有上溯太昊者有斷自唐虞者荒誕不經莫此為甚清嘉道間初渭園作吉金所見錄以刀布盡屬諸列國及近今方樂兩著言錢二錄歸諸東周列國以迄戰國七雄時以為與其失諸遠毋寧得諸近其言論較可確信然在東周列國之前未始無刀布也據今日各地出土之鐘鼎彝器以及箭鏃戈劍等研究其文字多屬商周二代未見有商以前者是銅器發軔于商而盛行于周也又據今日安陽出土之石刀石斧石戚石鏹石辟石鑿等研究其形

制似為商代之用具是商代尚為銅石並用時代至周代始廢石而盛行銅鑄也由此觀之商代為石器之末期亦為金屬之初期在商以前若太昊以迄唐虞夏之世尚為化物相易時期及非金屬化幣時期為得而有銅鑄之化幣耶金屬既始于商則銅鑄之刀布亦必始于商如無文及紀數之刀化與無文及紀數之鏹布皆為商代最初改石為銅之幣其後乃漸變其形制而紀地試細審各種紀地空首布之文字與殷墟甲骨之文字似同屬一時則尤可證紀地空首布皆為晚商之物及至周世始改空首為首不空耳故如虞布安邑布等皆為春秋時物前人以虞布為虞舜所鑄安邑布為夏禹所鑄而于空首布則無所依歸何其謬耶布化既分空首與首不空今可考其形制與文字而明其遞變之循序空首布初鑄體甚大形如鏹後乃縮其體變其形約分四種平肩平足一也平肩橋足二也削肩橋足三也聳肩尖足四也蓋同時同地而異制也首不空布形制約分六種曰平肩平足曰平肩橋足仍空首布舊形所異者

惟首不空，曰圓肩方足，圓肩者似空首削肩之變態，方足者似空首橋足之化形，曰平肩方足，曰圓肩圓足，則更由空首布所變化而又變化焉，曰聳肩方足，則直由空首布之聳肩方足所蛻化也，布化形制遞變之循序如是而已。

空首布文多奇古，與殷墟甲骨文相類，似當為商代物，又平肩平足之首不空布，文亦奇古，與其他首不空布之文易識者，決非同時，似為初改首不空之布，至春秋列國布化盛行，於是有種種之不同，考空首布文分一字與多字，以紀數最早，紀地次之，紀地象紀化為較晚，如濟金化等，則已肇首不空布，安邑金化等之制矣，首不空布，文亦分一字與多字，以紀地最早，紀地象紀值次之，紀地兼紀重為較晚，如魯陽十二朱等，則已肇圓金重二兩十二銖等之制矣，布化文字遞變之循序如是而已，布化既為金屬時期最主要之化幣，而其行用尤多在王畿之地，在此文化中心制度改革，進步較速，笨滯之布化因而改為圓金，以就其便利，故凡圓金之文字，多與布化同也。

然圓金不過為一過渡之制作，至秦始兼併六國，改圓孔為方孔，幣制乃漸歸統一。

齊刀背有甘字者，金石不刊，釋作甘，字始從之，而意有未安，近晤

徐伏仲司馬文煒云：應釋為基字，藏筆似較舊說為長，按爾雅

初哉首基始也，此或取託始初鑄之義歟（錢圖）

齊刀出土尚多，四字者一種，三字五字六字者各二種，

三字者多不綴，餘並字畫寬長，或瘦勁可喜，大率相類，

其著地名者，不加齊字以別之，近出九字者一種，麗泉

所藏泉匯釋其文曰：齊營陵昌左邑之法，化則國號地

名並著，字小而謹嚴，與習見者迥異。

石查近亦得九字刀一品，云燕庭故物，字體與麗泉所

藏相似，石查釋其文曰：齊遼陽賦結信之寶，化旁通曲

證，著說數千言，齊刀不乏流傳，惟此二刀僅見。

磬折刀俗呼苦刀，泉匯釋作明刀，翁宜泉曾見新出土

者，知古人皆於刀柄近刃處以繩縛之，十刀為一束，土

花上繩索痕宛在，斯亦攷古之軼聞。

康生見示所得黃小松泉拓數冊，有磬折刀上著一榆

莢半兩，頗奇，或同時入土，歲久黏合刀上，特僅見拓本

真，似不能遽斷（泉說）

齊法化刀仍釋法字較勝寶字背文有万字壽卿疑釋
万不占改釋爲方然積古齋漢銅器有吉利史十萬者
泉匯莽大泉范背有大利千万者萬皆作万西漢既有
之安知周時不已先有之乎齊刀背文三十之說亦未
敢深信徧觀齊刀外郭無與面背字相連者此三畫皆
連外郭與齊刀之字迥異且果以下世取義亦當以下
平取義何只見三十不見有八百者乎則又不可解矣
九字齊刀所見僅二三品泉匯曾收其一頗爲壽卿所
訾其論殊近理古篆多離奇此字謹嚴乏古意與諸齊
刀殊或以三字刀磨平細細改刻者然鐵線篆極工難
辨胡石查新得者疑亦此類故未再入譜

只觀大勢則真僞易淆

古書只是有力時代降則力漸遜其似離奇者有力
也散而弱者無力也下筆微茫全力已具力愈足則
愈適愈不可方物知此可與言古書矣（續泉說）

齊九字刀壽卿終疑之近日廠肆所收且有絕無文理
者不足深論也（續泉說）

齊刀古字宋人釋作杏又釋作太公自屬贅說舊譜釋作吉又

釋作法字之省程易疇馮海晏均釋作寶貨布文字攷釋作合
遺漢錄釋作鈴皆非也宜讀作團字之省文攷漢書食貨志太
公爲周之九府圜法退而行之於齊顏師古注云團謂均而通
之也則錢圖之說非矣攷說文團之篆文本作團刀文省作杏
如邯鄲之卽作甘兩錙之錙作甞是也又齊刀之背文有作大
字口字者亦非大字口字皆杏之省文也（古錢實用譜）

刀化概說

鄭家相

古代人民最初生活捕魚之外惟賴獵獸獵民居山
谷之間初以徒手與野獸相搏進而取石塊爲武器
再進而磨石作刀形等器爲獵獸剥皮之用至耕種
時代石器之用更廣而石刀尤爲重要或以割物或
以防身或以戰爭爲人人所必備不特獵民已也故
在非金屬時期石刀等實爲必需之品除正式功用
外嘗代之交易媒介至金屬時期因而仿之爲化幣
是爲刀化幣始然銅質刀化必爲通都大邑所仿鑄
亦爲通都大邑所行使若窮鄉僻壤之民除物物相
易外其行使之化幣仍爲海貝爲骨壳仿貝以及石
刀等器而銅鑄之刀化似無與焉刀化初鑄皆無文
繼鑄乃紀數後鑄乃紀國紀地其形制由大而小

亦文化漸進由簡而趨繁由笨而趨輕也

古刀

古刀近年頗有出土大小種類不一有直形有微曲形有背有及有柄有圓宛同用器小刀乃最初蛇化於獵刀者猶大空首布之蛇化於農鎗也古刀有無文及紀數與大空首布制作正同可證其在金屬時期一方鑄刀一方鑄布也或曰古刀有及似為古人之小器非古代之化幣曰古刀為初仿鑄於石刀石刀固有正功用與副作用古刀之有及似亦一物兩用耳後乃變其制而有外緣是則專為化幣矣

齊刀

齊刀文字有三字四字五字六字四類三字者舊釋齊法化或齊吉化或齊杏化或齊太公化均誤乃齊實化也四字者舊釋齊之法化乃齊之實化五字者有二種一舊釋安陽之法化乃安陽之實化也一舊釋即墨邑法化乃即墨邑實化也蓋各乃實字之異文也六字者亦有二種一舊釋齊建邦就法化或齊建邦京法化或齊徒邦端法化或齊徒邦始法化或齊造邦或進邦或通邦或建封或途陽或遲陽或遲邱

皆非乃齊造邦長實化也蓋諸同義見於與邦為長異文也一舊釋即墨邑之法化乃即墨邑之實化也各刀之文均曰實化可証國法實化實三化實六化三品迷嬾所由來矣

齊刀形制宜分二類齊造邦長實化刀及齊實化刀為一類漢書太公行國法於齊是也即墨邑之實化刀及齊之實化刀為一類管子桓公鑄幣於莊山是也蓋造邦刀及齊實化刀外緣不斷且其文均曰杏化即墨刀及齊之杏化刀外緣均斷作隆起文且其文均曰之杏化故分齊刀宜曰杏化類或外緣不斷類曰之杏化類或外緣隆起類其制作文字固有先後不同也李氏泉匯列齊之杏化於造邦刀之下謂其改造邦為之字列齊杏化於齊之杏化刀之下謂其減去之字並三者為一類誤矣至安易刀其制作外緣亦作隆起紋其文字亦曰之杏化與即墨刀及齊之杏化刀同為一類蓋其鑄當在桓公以後仿即墨刀等之規制也

齊造邦長杏化六字刀與齊杏化三字刀為一類即墨邑之杏化刀與齊之杏化刀為一類已如上述然

其背文更有可以證明者。凡造邦刀之背文，三字刀皆有之。第造邦刀較三字刀為少見，故今世流傳者，三字之背文，種類較造邦刀為多。且造邦長三字，乃取造國之長所鑄之化，為先鑄無疑。至後改去造邦長三字，而鑄齊杏化三字刀矣。凡節墨刀之背文，亦與四字刀之背文同。唯節墨刀之背文，有開邦安邦等字。開邦取開始建國之義，安邦取安邦之國之義，亦為先鑄無疑。而造邦刀既去其造邦長三字，而為齊杏化，則背文自可不必改鑄。節墨刀既去其節墨邑三字，添一齊字，而為齊之杏化，則背文開邦安邦等，自可不必再鑄。此亦趨簡就易之意。且節墨刀與四字刀背文均有杏甘二字，而造邦刀及三字刀均無之，是其明証。

齊造邦長杏化刀，為齊刀中最先鑄之品。近日所見，不過二十餘枚。其面文造邦長三字，各個各異。無有雷同者。蓋刀幣文字，工人就范刻文，無一定之母范也。背文有化，已、日、上，及無文數種，餘甚少見。最奇者，面文曰齊造邦長化，省去杏字者，現見二品，一為陳壽鄉舊藏，一為近年新出土。又背文傳形化字及

上字者亦甚少。而文傳形，僅見化字。

齊杏化刀，與造邦刀為同一類。即由造邦刀所遞鑄。當時行用最久。近日出土亦最多。所見何止千枚。背文有化、吉、止、少、甘、杏、行、上、工、日、土、正、央、立、豆、北、司、安、生、万、木、金、易、等字，及紀數字，以安、易、正、金、為較少。然面文化字及背文化字，亦有傳形者。

節墨邑之杏化刀，節即古字通。節墨即即墨，為齊之大都。今屬萊州府。背文有二字者，曰開邦、安邦、大行、杏甘、一字者，曰化、杏、上、日、吉、工、少。各種以開邦為最少。安邦次之。大行杏甘又次之。餘均易得。又有開邦二字傳形者甚少。民國九年，張綱伯得節墨刀一品，文曰節墨邑之杏，省化字，猶造邦刀之省末一字者。尤奇者，節字傳形作範，誠創見品也。

節墨刀有一種形制狹小者，面文曰節墨邑杏化，省之字，所以示別也。背無三橫，亦所以示異也。背文多一字，曰化、上、工、日、少，及紀數，亦有無文者。二字惟見杏甘。齊刀惟節墨刀有大小之分，可見刀化亦有等差。

齊之杏化刀，外緣隆起，與節墨刀形制同。背文二字。

惟見杏甘一字則有上化、日、各種上化亦有傳形以杏甘為較少其種類不及節墨刀之繁夥

安易之杏化刀或曰莒刀後漢書趙彥傳莒有五陽之地安陽其一也齊莒謂之刀安易即莒刀也或曰春秋成公二年魯晉曹衛諸大夫及齊師戰於棠杜注棠齊地春秋地名攷謂其地即古之歷下棠省作安而加一易字猶布品中之陶曰陶易卅曰卅易之意總之安易刀亦齊地所鑄與安易布屬秦地所鑄不可不分也其制作與節墨刀及齊之杏化刀相同外緣亦作隆起紋面文亦作之杏化可証其為一類也面文安字傳形者甚少背文有化工日火一各種齊刀以方藥兩所藏之斷刀頭為最奇僅餘二字一作第一作第二一字釋尊占之鄭國為齊桓所滅博山明刀背文亦有之第二字與造邦刀之邦字同惜下段已缺不能見其全形及以下文字耳

泉匯載齊之化刀於齊之杏化刀之下以其為齊之杏化刀減杏字者然攷齊刀省去文字者有之如齊造邦長化刀之省去杏字及節墨邑之杏刀省去化字二刀皆省去末第一字或末第二字蓋當時工人

就范書文限於方寸至末第一字或末第二字時以不能再書二字故省去一字以固為面文多字所致若齊之杏刀面文僅四字尚有餘地何至減省且此刀外緣不斷不類四字刀而類三字刀若謂齊杏化刀之去杏添之則於理不通民國九年予客居津門嘗獲濰縣陳氏舊藏齊刀先後計百餘品而齊之化刀在也蓋即泉匯所列之原品也細審之乃後人將齊杏化刀改杏字為之字刀痕隱然可知世無齊之化刀

泉匯載九字刀一品文曰齊呂陵昌左邑之杏化李氏曰齊刀六字者已罕九字者僅見此品為鐘麗泉農部所藏鍾氏原刀予雖未見聞後歸王戟門比部現尚為其嗣孫世守云但予於十餘年前在武林冷攤購得一品面文與泉匯所列正同文字呆滯制作板正且其外緣無隆起紋似與造邦刀及三字刀為一類則不應曰之杏化既曰之杏化外緣應作隆起紋可見其均為後人所偽不明當時規制任意造作奇異以欺人近日所見有三字刀添刻者有完全翻鑄者其面文尚有二種曰齊建易就就就之杏化曰

齊也巷易左成之杏化皆無意義可釋李氏于二種皆非之於此特加詳釋何也蓋亦一時為好奇心所眩耳

齊明刀

明刀有明字方折刀形較狹者乃齊地所鑄之明刀也昔日甚少近在博山屢有出土俗稱博山刀背文有可識不可識以一字為多字不易得近日所見多字者則有共化齊化齊杏化齊化共金背文明紀齊字且同出齊地其為齊地所鑄尚有何疑泉滙所列明刀第一品即為此種同列於趙明刀誤矣又泉滙載多字小刀二枚謂是列國刀之異品類亦誤此刀首一字作單即鄭為齊滅與單邦斷刀頭面文同是亦齊地所鑄之証李氏因其面文明字已泐未辨其為明刀耳

趙明刀

明刀有明字作圓形者乃趙明邑所鑄之明刀也多出直隸境形制約分二種一種形作方折如磬制較狹一種圓折微寬制較闊近日出土動輒數十背文不同者幾至數百種有可識不可識可識者有工七

千于上中下行左右吉王王大邑同石長立古方只司及紀數焉千支又有外壬金乙外丑金乙外丑金丁者較少又有外丑金丁傳形者更少

小刀

小刀有共首刀平首刀泉滙謂是列國刀予曰此皆戰國時趙地所鑄也共首刀刀形上銳制微分大小文字有可識不可識在面或背或面背有文多一字曰非城立土易化木吉生千工上中下水王氏并公日蘭及紀數焉千支二字較少曰邯化工化非一文一六一八一八木丙七六丁卅城惟蘭字為新近出土舊語未見平首刀刀首微平制亦微分大小面文有一字或二字一字者曰白蘭二字者曰白乙或白甘丹背文或有或無有文惟見少乙甲文及紀數然蘭字亦新近出土舊語未見平首小刀文字最奇形制最小者莫如幼園所藏之晉化晉陽化晉陽新化三品為從來所未見亦海內孤品也刀化自齊刀以來僅限於齊趙之地他處未見有刀化也或曰閼布泉滙釋蘭屬秦地今閼刀非秦地所鑄乎曰閼應釋蘭非閼也史記趙肅侯二十二年秦

取我蘭條趙地可証刀布為同地所鑄惟鑄布為先
鑄刀則地已屬趙耳或曰晉陽屬晉既有晉陽布復
有晉陽刀非晉地亦鑄刀化乎曰晉陽亦趙地也國
語趙簡子使尹鐸為晉陽蓋晉陽後屬趙在晉則鑄
布在趙當鑄刀然則蘭布與蘭刀及晉陽布與晉陽
刀鑄地雖同而鑄時則有先後且考小刀面文尚有
與布文同者如成城白甘丹等更可証戰國時之趙
地在列國時嘗用布矣故齊刀為齊國所專有小刀
為趙國所專有惟明刀則齊趙均有之也

刀布圖法概論

張綢伯

金屬發明攻其致用始為農具兵器繼則貨幣推源
溯流布化仿自農具刀化仿自兵器無或疑義布化
之初其首空其形似錢故又曰雍幣尤為明證其後
由空首而不空首而方足而共足而圓足創始於周
威行於鄭晉宋衛秦楚等地方化則滋暢於齊推行
於燕趙由齊刀而明刀而共首圓首刀依時代之演
進成形制之遞嬗然其形制之變化因時而異亦
有因地而異由無文而有文由大而小由重而輕乃
貨幣進化必經之程序然布化有大小三等之制曰

半新一新二新若方足布之安邑梁晉陽陰晉惟同
類之虞有半新一新而少二新共與鄆僅見半新
坂京毫三種僅見一新垂惟見二新他口容有增益
也又有大小二等制者如方足則有梁半梁正當陽
山陽安陰共足則有晉陽幾氏大陰榆閔等圓足則
有禹石閔及各種三孔布背文十二朱一兩以上所
舉所謂子母相權同時並用者也刀化之中六字刀
四字刀在先三字刀在後齊刀在先明刀等在後節
墨刀亦有大小二等一言以蔽之布化之創始必先
於刀化布化行使之範圍必廣於刀化則可斷言者
也近年刀布出土日新月異攷其文字形制有一地
而專行一種者或空首或方足共足有一地而見二
種三種者甚有一地而刀布俱行者若晉陽有方足
大小三等共足大小二等之外又發見小刀曰晉化
晉陽化晉陽新化而閔於布化則有方足大小共足
圓足於刀化則有共首圓首更有圓金幾於無所不
備大抵自春秋以迄戰國道路開闢各國通都大邑
商賈往來應運有無以遷什一之利加以各國之間
兵禍相尋大小之分勝負之數於是貨幣之需求或

為交易媒介之用。或為納貢償金之資。且是時文化日進。事物日繁。貨幣行用。勢必漸廣。而推及於中下級社會。刀布形大質重。自不適為日常媒介之用。於是。有圓金之制。一地創之。各地效之。據今所見。致其形制。定其先後。則共字。共屯。赤金。垣字。長垣。一斷。濟陰。安藏。為最早。陰平。韓壽。石。閼。西周。東周。次之。重一兩十二。四銖。半圓。又次之。就文字而論。以上圓金。皆由各種布化。取通壇。變遷之迹。班班可攷。若實化三品。為齊。刀。取通壇。乃鄭家相之創說。明化三品。為明。刀。取通壇。顧其間有不同者。則圓金之摩。自布化者。悉為圓孔。其摩。自刀化者。悉為方孔。或因地而異。其制者歟。然則實化三品。可謂方孔錢之鼻祖。其後秦半兩。因之。方孔制錢。遂行之。二十一。百餘年。亦云久矣。就形式而言。圓法之於刀布。大相懸殊。無所聯繫。其制作。若巍然獨立。論者以為。仿自璧環。有玉有銅。圓形圓孔。通壇之跡。昭然若揭。况珠玉為幣。由來已久。更由銅璧銅環。因襲其式。而成圓法。其說甚有見地。圓金之初。必與刀布並用。其後圓金。便於行用。流通日廣。刀布之行。使漸少。及秦始皇併六國。統一。天

下。行半兩。而刀布悉歸淘汰矣。漢興。以秦錢重難用。高后改八銖。文帝改四銖。而秦錢絕跡。由大而小。由重而輕。為貨幣變化自然之趨勢也。

周秦

太公為周立九府圜法。李奇曰。圜即錢也。圜一寸而重九兩。師古曰。此說非也。周官太府。玉府。內府。外府。泉府。天府。職內。職金。職幣。皆掌財幣之官。故云九府。圜謂均而通之也。食貨志張謐雲。谷雜記曰。今以周官考之。天府掌寶器。實春官之屬。無預於貨財之事。而職內。職歲。職幣。職金。四者。在周官皆為掌財之官。今師古乃略去職歲。以三者附太府為九。牽強特甚。況太公立法時。周官尚未建也。師古之不審亦甚矣。又太公為周立法之後。退復行於齊。至管仲著書。有九府之篇。齊猶用之。則九府非周官決矣。原注。徵求機要。九府圜法。本太公周官制度。均且通太府。玉府。內外府。職內。職幣。天官。同泉府。地官。天府。春官。職金。獨在秋官中。爾雅有九府。意太公所謂九府。恐即此耳。蓋九府所產之不同。故作圜法。用金銀貨帛。以均通之。此說於理頗近。不然則九府不過白為掌財之一司。

耳亦不足容異說也。予又嘗得師古所作賢良策問有云：九府之名，欲知其九意，師古亦自疑其未安，因策賢良，故以此詞之，觀有所聞耳。惜未見所答云何。漢鹽鐵論，文學曰：非特管仲設九府，魯山海也。詳此則九府非周官，此又一証也。

困學紀聞曰：漢食貨志：九府圉法，顏師古註：周官財幣之官，故曰九府。愚按：爾雅：鑿無閭之珣珎珎，會稽之竹箭，梁山之犀象，華山之金石，霍山之珠玉，崑崙之瑤琳琅玕，幽都之朋角，斤山之文皮，岱岳之五穀魚鹽，是謂九府。五峯胡氏皇王大紀所述，與爾雅同，而繼之曰：倘父立圖法，輕重以銖，通九府之貨，又按史記列傳：吾讀管氏輕重九府，劉向別錄曰：九府書，民間無有，索隱謂其書論鑄錢之輕重，鹽鐵論文學曰：管仲設九府，通典亦云：太公立九府之貨，然則九府太公立之，管仲設之，其名列於爾雅，蓋即管氏書也。大紀之說得之，顏註恐非。〔錢略〕

前漢書食貨志：太公爲周立九府圖法，法圖一寸，重九兩，顧垣錢譜云：重十二銖，李孝美曰：若謂九兩，則景王時不患輕也。若

謂十二銖，則更傳者，又何如惠兩說較之是也。不肖泉譜顧垣之語，應指景王錢而言，參觀諸說，方知景王惠兩者，蓋指小品言之也。史記大貨志：周幣六銖之也，子母相權者，子即指小品質化，母即指四銖六銖言之也。然則以小品化定爲周初錢，不蓋可決乎。〔錢匯〕

秦惠王二年，初行錢，始皇三十七年，復行錢。秦本十二銖兼十四銖半員半兩重輕殊，秦權畫一，秦錢亂，黔首難愚，祇自愚。

秦錢一品無緣圓孔，文環讀曰：重一兩十二銖，又一品文曰：重一兩十二銖，又一品文曰：重一兩十二銖，又一品文曰：重一兩十二銖，按說文二十四銖爲兩，此云重一兩十二銖，值一錢有半也。其錢當值三小半兩，云重一兩十二銖，當三小半兩，零一銖，曰：重一兩十四銖，當三小半兩，零二銖，又有一品小者，文曰：重十二銖，與大半兩大小同，則當一大半兩，又有一品文曰：四兩，紀第一至十等字，則當八小半兩，疑當時子母相權，故所爲特多也。〔古泉雜錄〕

圓金概說

鄭家相

圓金者，圓形圓孔之化幣也。創自周季，蓋當時感布

化行用不便、由方足尖足而趨于圓、有圓足、由圓肩圓足而趨于圓形、圓孔猶空首布之趨于首不空布、改繁笨而就簡便、亦文化漸進自然之趨勢也、然而圓金文字、有遮壇于空首布者、有遮壇于方足尖足圓足布者、蓋亦因地而遮壇其文字、因時而遮壇其形制也、故圓金並非皆由圓足布所遮壇、不過先有圓肩圓足之布、而後有圓形圓孔之幣、試舉今日所見布化文字、與圓金文字同者以引證之。

周、東周（空首） 東周、西周（圓金） 安鄉（空首）
安鄉（圓金） 濟金化（空首） 濟陰（圓金） 垣
金化、數垣（方足） 垣、長垣一金化（圓金） 共半金
化、共邑（方足） 共、共屯赤金（圓金） 武平（尖
足） 武差（圓金） 禹石（尖足圓足） 禹石（圓
金） 蘭（尖足方足圓足） 蘭（圓金） 晉陽（
金化方足半化尖足） 晉陽（方足尖足） 晉（
圓金） 安陽、平陽、魯陽（方足圓足三孔背土朱
又一兩） 重一兩十二銖、重一兩十四銖半、重（圓
金）

觀上所列圓金、由空首布遮壇者四、由方足布遮壇者四、由尖足布遮壇者一、由尖足圓足布遮壇者一、由方足尖足圓足布遮壇者一、由方足尖足布遮壇者一、由方足圓足布遮壇者三。

凡今日所見之圓金、無一不由布化所遮壇、而其間如蘭與晉陽、因其地曾屬趙國、故有小形刀化之制、馬、又如安陽、平陽、魯陽、因其地先後屬秦、獨有三孔紀重布之制、馬、小形刀化之制、已詳前述、三孔紀重布之制、創自秦地、由此所遮壇之紀重圓金、亦鑄於秦地、至秦始皇併六國、統一幣制、遂由紀重圓金遮壇、而為方孔之半兩錢矣、若齊之齊刀、趙之明刀、終周之世、未改至秦、創方孔一則改為寶化三品、一則改為明化三品、皆圓形方孔之錢、非圓金也、可證前人去刀留圓之說、為不可信矣、故曰圓金為布化所蛻化、亦布化與錢間之一過渡制作也。

圓金約分二類、曰無緣、曰有緣、無緣者、如垣、共、濟陰、武差、安鄉、長垣、一金化、共屯赤金、重一兩十二銖、重一兩十四銖、半銖等、是有緣者、如西周、東周、蘭、字、禹

石等是夫緣所以取其不易磨滅文字經入行用古之刀布已行之非自國金始其所以分有緣無緣者蓋鑄地不同各自為制也惟其文字似亦紀地較早紀值次之紀重又次之

國金亦有等差惟見齊陰及半量齊陰藥而有徑八分者相差幾半其二當常品之一者歟半量形制較小文曰半量明紀當國金之半可證其二當國金重一兩十二銖及十四銖之一也泉匯列共口金化形制甚小或釋共次金謂二當共國金之一但今未見原品據圖不敢確信續泉匯載共屯赤金小形一品似共屯赤金亦分二等考其制作文字疑是後人偽作國金以銖兩紀者惟見重一兩十二銖及十四銖所以開銖兩錢之先河國金以半字紀者惟見半量所以創半兩錢之規制故國金以此二種為最晚出亦國孔改方孔之大關鍵也

漢

漢代錢制凡十變計品有九而吳鄧錢不與焉一日英

古錢大辭典

總論 漢

錢高祖鑄平準書漢興為余錢重難用更令民鑄錢足也食貨志作鑄錢足也如清日如榆莢也一日八銖高后紀二年行八銖錢是也六年行五分錢此即英錢平準書孝文時英錢益多輕指此一日四銖文帝紀五年夏四月更造四銖錢平準書其文為半兩是也一日三銖武帝紀建元元年春二月行三銖錢平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢是也五年春罷三銖錢行半兩錢此與孝文四銖錢亦名三分錢見一日白金三品元狩四年收銀錫造白金是也皮幣非白金於錢三銖之前紀獨一合一日五銖五年罷半兩錢行五銖錢平準書請諸郡國鑄五銖錢周郭其下令不可磨取鎔焉是也志錄一日赤側平準書京師鑄鍾官赤側志作一當五賦官用非赤側不得行是也事在元鼎二年民不知之其後二歲赤側錢廢禁郡國毋得鑄錢專令上林三官鑄蓋仍同初鑄之五銖自是至平帝元始中成錢一百八十一億萬餘而王莽變法矣新漢

錯刀一刀二字陰識以黃金錯之平五千三字陽識平即直也漢書食貨志徑作直五千似班氏改之於義雖無所戾然竟非本事契刀五百字並陽識契刀二字橫列與錯刀位置不同契食貨志作契按說文契刻也从木从切契大約也从大从切二字不同義錢獻之則駕

辨之甚晰此錯刀嘉慶丁戌紹興蕭友楚題所贈梨刀
則受其遺得之杭州車友佛庵皆精美無比其合裝款

一行已已歲人與翁父宜泉在余寓中題署者七月

十五清懷閣金石題款

漢文帝令民得自鑄言時趙主吳王舉以僞錢請天子漢書

賈山傳山上書陳以爲變先帝法錢幣亡用器也而可以易富

貴諸者上之操柄也令民爲之是與人主其操柄不可長也

且後世鑄錢山之論乃不易之詞也（錢譜）

戴文節泉話云人皆有一絕養爲泉絕蓋新莽之刀布

諸品無一不精余謂新莽事事法古吾輩好古者無妨

辨香祝之聞者皆大笑

新莽泉布鍊銅最精往往作水銀青小泉一種尤多俗

呼水銀古是也他如列國刀布秦漢圓泉率只作紅綠

色亦有二千餘年之泉絕無色澤者俗呼黑漆古以未

曾入土故耳秦中市肆鑒別古器有二目一曰出土一

曰傳世（泉說）

莽十布六泉除大布大小泉外俱不易得余收十布向

缺三品前歲壽卿贈以次弟兩品仍缺壯布昔年李寶

台以質券求售內有壯布質價廿金余力不能致置之

後竟不復遇六泉今已備憶初得五泉時市賈居奇索

價八千余躊躇未決適堯仙至囑余曰如不願留不可

璧還物主望爲我留之去後旋遣紀持錢券如數送來

卽欲持泉去余轉計曰堯仙與我同況同苦彼何慷慨

我何鄙吝邪遂決意留之使非堯仙爭購留不留尙未

可知斯則良朋之助我也惜寶台質壯布之時無人玉

成之也（泉說）

漢錢少而貴不如後世之多而賤漢初爲算賦人出

錢百二十年七歲至十四人出錢二十武帝時加三

錢以補車騎馬蕭相國世家吏皆送奉錢三何獨以

五取與之間祇在數錢王士禎居易錄引宋趙與

時賓退錄高帝賀呂公給曰賀錢萬呂公大驚若是

今世十千何足驚也惠帝元年民有罪得免爵三十

級以免死應劭謂一級直錢二千凡爲錢六萬武帝

天漢太始間募死罪贖錢五十萬減死一等雖數通

惠帝時八倍然後世正使匱乏亦何肯出此今至成

帝鴻嘉中賈餘又殺而爲千錢可見當時錢之難得

也攷孝武元狩五年至平帝元始中凡一百十五年

成錢僅二百八十億萬合二萬八千萬貫後世宋神宗熙寧八年每年鑄銅錢錢五百四十九萬餘貫不四十年所鑄即可及百十五年之數而當時天下向有錢荒之患無感乎漢之財用不贖民無蓄積其嗜利不軌者又往往鑄錢益輕小致令少而貴者將多而賤錢法大壞天下犯法者眾無慮皆鑄金錢矣（古歡齋）

張可中曰半兩今固多見然大都秦時及漢高后時物若秦初之大半兩及高帝之榆莢半兩則不多見且普通所見皆無內外郭有外郭者尚一二見內外郭皆有者則更少矣總之大半兩及榆莢半兩最佳有內外郭者次之餘則不足論矣

張可中曰王莽所鑄六泉十布除小泉直一、大泉五十、大布黃千、流傳尚多外餘皆不易覓也茲列其名目於下以備博雅君子之考索焉六泉曰小泉直一、小泉一十、幼泉二十、中泉二十、壯泉四十、大泉五十、十布曰小布一百、中布二百、幼布三百、序布四百、差布五百、中布六百、壯布七百、第布八百、次布九百、大

布黃千清代吳遠來曾於蘇杭八腰間得一北布傳為藝林佳話於斯可見寶物之多有埋沒天壤間者矣物尚如此君子而不過識者又何忍焉

三國

三國史名志而無志故錢制未詳然於曹氏孫氏猶言之而劉氏闕焉此承前所謂國不置史注記無官是以行事多遺者歟惟劉巴傳裴松之補零陵先賢傳曰備拔成都軍用不足備甚憂之巴曰易耳但當鑄直百錢平諸物賈令吏為官市備從之數月之間府庫充實顧桓譚云劉巴說劉備鑄直百錢傳形五銖不知別有何據又云今所謂蜀錢即傳形五銖也蓋相傳舊已五銖漢貨也先主將紹漢祚鑄錢必不去五銖字則直百錢者勒直百字於五銖錢即今所見五銖直百錢是也顧桓譚云時有勒為直百者亦有勒為五銖者案勒為直百即指五銖直百錢為五銖即指傳形五銖錢傳形如紙背傳換其文反不特五在左銖在右銖亦朱在左金在右蓋當戎馬倥傯之際鼓鑄或從自便但反其文以別於正書之五銖而實亦直百也不然鑄既同時輕重相等豈直百為母傳形為子乎洪志誤會顧譚故有勒直百而去五銖者殆不足信

魏志文帝紀黃初一年春三月初復五銖錢冬十月以穀賈罷五銖錢明帝紀太和元年夏四月乙亥行五銖錢吳志吳主傳嘉禾五年春鑄大錢一當五百赤烏元年春鑄當千大錢九年八松之補江表傳是歲權詔曰謝宏往日陳鑄大錢云以廣貨故聽之今聞民意不以爲便其省息之此曹氏孫氏錢制之見於史者（新說）

戴葆庭曰大泉五千室主人程吳泉先生所藏大泉五十一品二十餘年前在富紹屬餘姚出土當時爲武林金石家鄧適廬所得惟鄧君淡視古泉重視其他金石故轉爲程君易得因自號吳泉顧其室曰大泉五千之室適時歌詠酬唱韻事流傳泉林者已達二十餘載予何幸近竟獲得一品遠體錢色新出沙土似較精於程君一品程君一品滿被綠鏽泉字白頭較圓折背好孔較捷大小差同厥品由奇屬杭城之紹興下方橋鎮陽家街人孫阿晉君得諸頭蓬鎮攸頭蓬鎮爲小沙新與不久之顛廢塘江下游約四十里三十年前由江中游沙漲積復經人工開墾建築其土地遼闊乃成鎮市近有人挖掘溝渠於淤泥中發現是泉與程君一品相距出土地點約百餘里該泉出見者僅此兩品先後發見於紹興而大泉

二十則較多早年嶺南曾出土數枚紹興於十年駐軍兵工築路曾在卧龍山畔由某連長掘獲一品又去年秋予在鄉間某農婦處亦購得新出土生坑一品推想大泉五千當鑄在大泉當千大泉五百之後與小樣大泉當千小如五銖者及大泉二十爲一系蓋與蜀漢之直百五銖大平百錢等漸屬新八正復相同大平百錢之平一百蜀中多與直百小形直百五銖同時同地出土泉制完全相同予臆斷爲蜀漢後期所鑄之平大平之即大泉平之直者平意義互通與東吳大泉五百大泉當千亦同或非安平太平或可不作平字及鑿勝之解釋之平一百之定字右邊一點有甚清楚者安字古焉不知亦有一點否大平百錢之大字則大太古字本同用茲姑妄言及此亦可爲作家作參攷耳程君於民國十六年主持古泉學社出版之古泉雜誌內有鄧叔枚君出品大泉當千大平爲初鑄品與大泉五十大小相等或即此種初鑄所改或普通大小之大泉當千則改爲大泉二千與小形大泉當千小如五銖者同期行使此種情形可以推想而知惟比五銖更下之大

泉五百則尚未之見諒彼時之經廢時亦未可知

晉

兩晉未嘗鑄錢晉書食貨志魏明帝更立五銖錢至晉用之不聞有所更制元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪中者謂之四文是皆貨前代錢爲用耳若張軌之五銖沈充之小錢式非頒自上名轉屬於下豈復成一朝制度哉故曰未嘗鑄錢也或言太元貨泉非孝武帝鑄乎余曰太元二字楷書南北朝錢文所未有

蜀錢吳錢之制皆本大泉五十蜀倍之吳百倍之二百倍之然莽直百之布猶重十五銖乃減其大半而亦直百乎五百之布重十九銖乃木及其半而亦五百乎直千之布重廿四銖乃僅得其半而亦直千乎此本權宜之計不足以經久故雖收效一時而終歸於不便至晉謂吳錢爲比輪爲四文則不復仍其直可知沈郎錢與大者中者爲三等則其小非至輕薄又可知泉志據連眉生殘絲附證其與漢莽錢同固哉洪氏之說詩也四文之文若作文字之文解則大者亦四文易爲專名中者蓋以錢一枚爲一文而此直四枚也大者直當倍之而名比輪何致晉志太元三年詔有廣州人寶貨

古錢大辭典

總論 晉

銅鼓而州境素不出銅賈人貪比輪錢斤兩差重貨與夷人鑄敗作鼓云云可知以錢郭厚車故比諸車輪

晉書食貨志魏明帝更立五銖錢至晉用之不聞有所改創晉自中原喪亂元帝過江用孫氏錢輕重雜行大者謂之比輪中者謂之四文通典孝武帝太元三年詔曰錢國之重寶小人貪利銷壞無已監司嘗以爲廣州夷人寶貴銅鼓而州境素不出銅聞官私賈人皆貪比輪錢斤兩差重以入廣州貨與夷人鑄敗通考作鼓其重爲禁制得者科罪培按董通謂西晉鑄小五銖不知所據蓋終晉世多用五銖也又曰吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢錢不多由是稍貴

泉志引舊譜或言小於五銖文字輕重未聞李孝美錢譜按此錢雖未之見而李賀集有殘絲典云榆莢相催不知數沈郎青錢夾城路竊謂自古詩人比興其則不遠得非此錢大小與漢吳所鑄如榆莢者不多較耶董通錢譜封演曰別有最小五銖文字輕薄未見晉

志吳興沈克培按當又鑄小五銖錢謂之沈郎錢是也

王海錢輕一條下晉沈郎四分列為二種

錢幣考按王建詩綠榆枝散沈郎錢則其錢小如榆

莢可知其文亦當是五銖也培按今所見小五銖錢

即整厚輕小

培按今晉志無五銖之說李孝美既云與莢錢同

則亦當無字矣今按莢錢即半兩之小者則莢錢

初非無字沈郎錢之為五銖想當然也張瘦銅謂

曾見此錢小如榆莢上有篆文沈字恐未可信即

令有此錢亦後人附會妄作者耳

陳策孝鐘官圖經憑按漢初鑄半兩小錢謂之榆莢

顧烜以為文曰漢興洪志非之董卓亦鑄小錢而輕

重形制未聞典午中葉始有沈郎之名是時所用五

銖其文當無所異至於宋廢帝中官錢形式轉細無

輪郭不磨剪鑿者謂之葉子薄者謂之符葉而沈慶

之啟通私鑄又有驚眼錢諸名第其文或言景和

或言二銖聚訟遠喧迄無依據迨後魏孝莊帝初私

鑄益更薄小乃至風飄水浮陳隋之間甚乃剪鐵葉
裁布糊紙為之五銖之病有不勝言矣古錢雖小僅
二黍而輪郭尚稱周正屬之司馬氏或不証也
培按策孝以今所見極小極精之五銖為晉時沈
郎小錢其說甚是以上古泉彙考

六朝

南朝惟齊不鑄錢餘皆見於史宋書文帝紀元嘉七年
冬十月戊午立錢署鑄四銖錢二十四年夏六月以後
貴制大錢一當兩武帝紀孝建元年春正月壬戌史鑄
四銖錢顏竣傳世祖孝武即位鑄孝建四銖前廢帝紀
永光元年春二月庚寅鑄二銖錢顏竣傳景和元年
廢之啟通私鑄由是錢貨亂改顧知謂中廢帝鑄景和
錢驚眼錢即其時也此劉氏錢五種也隋書食貨志梁
武帝鑄錢肉好周郭文曰五銖重如其文又別鑄五銖
除其肉郭謂之女錢此二品顧知謂大監九年鑄未見
梁書梁書武帝紀普通四年冬十二月戊午始鑄錢
敬帝紀太平二年夏四月己卯鑄四銖錢此蕭氏錢四
種也陳書文帝紀天嘉三年春二月甲子改鑄五銖錢
宣帝紀大建十一年秋七月辛卯初用大貨六銖錢此

陳氏錢二種也

劉宋四銖錢舊譜文曰四銖重如其文余所藏正合當兩錢舊譜重八銖文曰五銖余藏五銖錢有倍四銖之重者正此大錢也古錢往往文浮其重獨此品重浮其文孝建四銖蓋即舊鑄之四銖而勒年號於其幕特質稍薄文稍晦耳顧烜謂一邊爲孝建一邊爲四銖良是不必依顏竣傳讀之而以年號爲面文也二銖錢文非二銖當曰永光即洪志不知年代品徐氏云文曰永光者是何以知之以其前承孝建而孝建錢或去四銖專爲孝建矣以其後改景和而景和錢亦重二銖文曰景和矣三錢同式又何疑焉至所謂鸞眼錢者即永光景和兩品之私鑄者也經環錢又其劣者也洪氏妄圖小泉直一篆楷二品以爲鸞眼錢而又闕其說燕混殊甚余故釐定宋錢五種曰四銖曰當兩曰孝建曰永光曰景和

南朝齊不鑄錢而北朝初制適當其世後魏食貨志魏初至於太和錢貨無所用也高祖帝始詔天下用錢十九年工鑄粗備文曰太和五銖詔京師諸鎮通行之世宗宣武永平三年冬又鑄五銖錢肅宗孝明初京師及諸州鎮或鑄或否孝莊初永安二年秋詔改鑄文曰永安五銖此魏錢三種也西魏別鑄五銖北史文帝大統六年二月鑄五銖錢十二年三月鑄五銖錢東魏承

用永安五銖後魏志武定帝初改鑄其文仍舊此兩魏錢也北齊書文宣帝紀天保四年春正月己丑改鑄新錢文曰常平五銖此齊錢也周書武帝紀保定元年秋七月更鑄錢文曰布泉以一當五與五銖並行德三年夏六月壬子更鑄五行大布錢以一當十與布泉並行宣帝紀大業元年正月宣帝大業元年也冬十一月丁巳初鑄永通萬國錢以一當千與五行大布並行此周錢三種也

魏錢惟宣武之五銖無識別其太和錢質粗文晦誠如洪氏令民自鑄其製不精之說然任城王澄上言有大魏之通貨不朽之常模云云則當時官鑄必如永安錢之精好特罕見於今耳周錢三種製造皆精布泉錢其文玉勛篆並行之五銖即西魏赤銅五銖五行大布錢大小不一篆文大字或讀爲泉然史固作大也永通萬國錢銅色青白篆法紀工兩面同文者銅色黃質薄輪淺未爲佳與孝美所見通相反云

布泉仍男泉之文故特變其篆體以別之義取藏曰泉行曰布或亦先左後右讀之者歟永通萬國當讀作萬國永通與五行大布對觀五行錢有大布字翻在上下者即知此錢當先橫後縱讀而大布亦不必讀爲泉布蓋五行言其用之切大布言其用之廣萬國亦言其用

之廣而永通又言其用之久也嗟乎主僅七輪圖亡無日而泉文猶誇大其詞果誰為之邪乃其製造之精竟如此抑又何邪（詳說）

通典齊高帝建元四年奉朝請孔顗上書曰自漢鑄五銖錢至宋文帝四元是作五玉海不作為五自漢元則應作五百餘年制度有廢興而不變五銖者其輕重可法得貨之宜也以為開置錢府方督責貢金大興鑄錢五銖一依漢法府庫以實國用有儲項盜鑄新者皆效作剪鑿不鑄大錢也唐澤潞染分額染不復行矣所賣幣者皆徒失其物盜鑄者復賤買新錢滋染更用反復生詐循環起姦若錢已布于人使嚴斷剪鑿系輕破缺無周郭者悉不得行官錢細小者稱合銖兩銷以為大錢貨既均逮近若一時議者以為錢貨轉少宜更廣鑄重其銖兩以防人姦上乃使諸州元龜有大市銅通志有會上廟乃止武帝時竟陵王子良上表曰東間錢多通考作人剪鑿鮮復完者公家所受必須圓大以兩代一事類賦引

齊書曰曹武汪仲韓說書為右衛將軍晚節在雍州致見錢七十萬皆厚輪大郭（以上古泉家考）

尚論按梁錢十有一種除有郭五銖暨大邇等五種見於食貨志勿庸置議外其六種洪氏俱編入不知年代品及服勝品中亦纂諸者謹嚴之意耳然五朱布泉通典俱謂其鑄於梁杜氏去梁不遠其說當不謬至稚錢定平太平兩柱隋書云梁初梁末百姓交易有此四種其源流彼時已更可探討但既為其所用即入其正用品中於義亦安若因其形模文字與某代某錢偶同即定為某代所鑄未免武斷（所見錄）

古今書法未變不足觀已變不足觀將變最可觀漢唐人碑版不過漢唐人面目最可觀莫如六朝漢將變為唐也故異境百出錢文亦然北朝錢上承秦相下啟少溫正篆法之將變最可觀者也余嘗集北錢各種玩弄摹拓意固有在（書話）

葉子苻葉驚眼縱環向以為六朝小錢之通稱今有五銖中鑿圖孔僅餘外緣如環者予疑為縱環錢而與舊譜不合近閱通典魏熙平初尚書王澄上言太和新鑄並古錢內外全好者不

限大小悉聽行之。諸國環鑿，依律而禁，環鑿字明指鑿孔如環之錢而言，殆卽所謂繩環歟。

常平五銖，內三面有郭，惟五字一邊無郭。五銖白錢，三面無郭，惟五字一邊有郭，如卮對待。（錢譜）

宋之二銖永光諸泉，舊譜雖載之，余終未獲一見。竹朋云：曾聞行濟南市上，遇持竿售零物者，偶懸有一泉，取視之，景和也。亟購歸，余曾借拓數日，互相珍賞。又聞一友得孝建泉，因拂塵誤墮地，為館童檢拾，慮其薄小，不堪用，攬入他錢中用之。友大恚，士仲於知己而訟於不知己，信乎。（泉說）

五銖五字，隋五銖，魏文帝太和五銖，孝莊帝永安五銖，均篆作区，已開唐人篆體。齊文宣帝常平五銖，五字同漢五銖，則漢法也。（古泉叢誌）

張可中曰：載文節謂書法將變，未可觀，已變未可觀，惟方在變化者為可觀。斯語誠然。六朝之際，如永通、萬國、五行、大布、布泉、永安五銖、太貨六銖、孝建四銖等品，或則莊重，或則流麗，或若公孫奔劍，或若神女弄珠，極書法變化之能事。其富清安，展拓數種，直神

遊於魏晉之間矣。而在此數者之內，以品特而言，自當推太貨六銖為首也。

隋

新勸錢樣四閣通，耶肆流行貿易同。八九萬錢繞滿斛，始知白銀勝青銅。

隋書食貨志云：高祖既受周禪，乃更鑄新錢，文曰五銖。百姓或私有銘鑄，詔四面諸關，各付百錢為樣，從關外來，勘樣相似，然後得過。樣不同者，卽壞以爲銅，入官。五年，詔又嚴其制，是時見用之錢，皆須和以錫，鑄錫錢既賤，求利者多，私鑄之錢，不可禁約。詔乃禁去錫鑄之處，不得私有採取，其後姦狡取銅私鑄，又雜以錫，鑄錢遂輕薄，乃下惡錢之禁。京師及諸州耶肆之上，皆令立榜，置樣爲準，不中樣者，不入於市。大業已後，錢轉惡薄，初每千猶重二斤，後漸輕至一斤。按碑史彙編云：隋文帝鑄小五銖，八九萬方滿斛者，卽指此也。萬錢揮霍似泥沙，西苑龍舟日易斜。依舊清明拋白打，楊花飛處落誰家。

唐書食貨志：隋末行五銖白錢，天下盜起，私鑄錢行，隋

志亦云大業以後遂多私鑄錢轉薄惡初向齡吉金所見錄云隋志謂是時用之錢皆須和以錫鐵唐書謂隋行五銖白錢綠錫鐵和鑄故色白人遂稱爲白錢今雖歲久晦蝕其白處猶可見輝按洪志圖作墨錢白文引舊譜曰五字右邊傍好有一畫餘三面無郭用鐵和鑄故錢色白蔡雲癡談云洪氏載白錢圖作款文如厭勝品之長年大寶噫白其質也而乃白其文乎此可糾洪志之誤矣（古泉叢林）

唐

一鉤新月似蛾眉野說無稽是洗兒契背指痕深入骨夜涼永巷脫簪時

開元通寶背文有一月者吳曾能改齊漫錄云世所傳青瑣集楊妃別傳以爲開元錢乃明皇所鑄上有甲痕乃楊妃指迹殊不知唐書錄云武德中廢五銖錢行開元通寶錢初進樣文德皇后指一甲痕因鑄之葉大慶攷古貨疑云吳氏所引二書正欲證其非明皇時以辨青瑣之謬然唐紀明言高祖武德四年鑄開元通寶通鑑亦載於武德四年命給事中歐陽詢撰其文并書回環可讀吳氏何必引該實錄爲證也大慶又觀通鑑

考異薛富聖運圖云初進蠟樣文德皇后指一甲故錢上月甲痕又凌瑋唐政要錄乃以爲寶皇后是時寶后已亡文德未立今皆不取攷異之言如此則該實錄亦未足爲據惟取信于史則知爲武德所鑄足矣區區甲痕不足辨也然自今而觀開元錢亦有無甲痕者有輕重大小不等者有篆文者有錢背之字不同者蓋此錢非盡出於武德所鑄歐陽所書亦有高宗武宗時所鑄者若錢背有京洛潤益者由李紳請以州名鑄故也據此則開元甲痕自宋以來傳聞各異按張舜民畫墁錄亦云唐高祖武德初鑄開通錢仰篆隸八分體十文重一兩爲開通元寶亦曰開元通寶背有眉乃大穆寶后指甲痕進樣時誤以甲承之其銅剛後人皆不能法今獨隸體錢行於世八分與篆體錢皆不復見矣開元之識已見武德年寶舜民在元祐時其說爲吳曾所本質疑之駁吳是也然錢背有甲痕乃偃月形前乎此者有五行大布之星月後乎此者有乾元重寶之半月何獨於開元目爲甲痕且有在穿上者有在穿下者有在穿左右及斜附穿孔角者安有於蠟樣一一遍指之理其爲臆說誠不足信至劉斧青瑣集又謂爲楊玉環甲迹稱爲洗兒錢則更荒謬無稽矣

短陌偏工算度支。賈盈九百便公私。當時出塞申條約。從古通商是漏卮。

唐書食貨志。長慶元年九月。敕泉貨之義。所貴流通。如聞比來用錢所在。除陌不一。與其禁人之必犯。未若從俗之所宜。其內外公私。給用錢從今以後。每貫一例。除墊八十。以九百二十文成貫。不得更有加除。及陌內欠少。通鑑。長慶元年九月。戶部尚書揚於陵。請廣鑄錢。而禁滯積及出塞。則錢日滋。從之。

轉瞬江淮罷七監。紅崖銅少錫鉛攙。建中大曆今無幾。枉說當時禁例嚴。

古錢大辭典

總論 唐

宗實錄云。大曆四年正月丁酉。關內道鑄錢等使第五琦上言。請于絳州汾陽銅源兩監。增置五爐鑄錢。計之豈非當時鑄此耶。又建中通寶。引張白曰。按此錢未施用。今民間往往有之。輕小于開元錢。文字漫暗。銅色純赤。肉好薄小。〔古泉雜誌〕

道光壬午二月三日。陳南未於齊化門小市。得古泉百餘。土花繡蝕。詢係近歲出土者。審跡之。五銖開元乾元最多。而五銖皆不清晰。輪郭亦不定。且或正或暮。罕上下有圈畫。不類文字。與六朝制不同。是唐時亦曾鑄五銖。與開元並行。而前人未經言及也。就中有大曆八枚。建中一枚。又中字元字各一枚。詢爲創見。奇逢也。〔新泉說〕

張可中曰。唐代鑄泉。除大曆元寶。建中通寶。乾封泉寶。乾元重寶。而外。大抵歷代帝王皆鑄開元。而不用當時紀元。蓋以開元制度良美。可以行之久遠也。大曆建中。均極難求。乾封爲泉中別品。字體道貌。頗可寶貴。乾元有大小二種。更有背重輪與不重輪之別。以小而背重輪者爲少見。以上數種。大曆爲元寶之始。乾封泉寶之鑄。於唐高宗者爲小泉。其後五代馬殷鑄乾封泉寶。大鐵泉。鐵雖濫鑄於此泉。而與此則

大有別矣

五代

劉燕錢史續考

張綱伯

吾友方樂雨君得永安錢甚偏嘗作永安錢考定為劉守光所鑄著之言錢別錄中日本中村不折君介譯其說載之貨幣第三百三十三期與平君在第三百三十九期詳述劉燕錢史斷為其父劉仁恭所鑄第四百四十一期貫井君以為唐以後諸錢紀換當價格絕少因而致疑永安錢非劉燕物即鐵五銖貨布順天諸錢定為劉氏亦不穩當第四百四十三期方君重持其說列理由上斷為劉守光鑄西村駁君謹載之第四百四十五期中村君發表厚重泰和錢因而致疑其為金朝錢近代諸大家研究劉燕錢止此嘗考舊五代史曰劉仁恭以瑾泥作錢定部內行使盡欲銅錢於大安山鑿鑿穴以藏之又梁乾化元年八月劉守光自號大燕皇帝改元應天洪遵泉志曰董道曰幽州劉守光錢面文曰應天元寶背文曰萬據此可知劉氏父子皆曾鑄錢守光所鑄更有明文曰應天曰

背萬洪志引董道之說董氏北宋人距五代未遠更足徵信與平君在貨幣第八十二期發表蜀錢考一文所列第四圖應聖元寶背拾次圖應天元寶背萬此泉為張琳馴君所藏余嘗見之背確係萬字稍變漫拓墨不晰與平君釋為天字實誤又平君所著昭和泉譜十國錢中第四頁第一圖乾元重寶背百考此三泉文字制皆全相同其為一時一地所鑄毫無疑義然則由此類推必尚有背千一種合成紀值拾百十萬一套背十面文為何無從臆斷劉守光鑄錢史志班班可考實物復相符合且有應聖乾元以資佐證此二泉亦可迎刃而解斷為劉守光鑄異日發現背千一種尤為完備再應聖乾元應天三泉其文字制作與梁開平錢相似元寶二字均具五季之風足證為同時代之物若將乾元應天二泉拓墨同時並列互相參較更為明顯由應天而推定應聖乾元為劉守光鑄由劉守光之鑄應聖乾元應天更可推定永安諸泉及鐵貨布五銖順天之為其父劉仁恭鑄與平君之說甚未贊同仁恭鑄永安諸錢自一十以至當五百當千初

尚銅錢互見，繼則僅鑄錢，一皆布而當三百，一順天而當百，當千，追守光緒應聖乾元應天諸錢，竟自當拾至於當萬，五季之初，天下大亂，錢法之壞極矣。劉氏父子，貧暴荒淫，濫鑄錢，禍國病民，宜亡之速也。吾人於十載後，讀其史，考其錢，不禁感慨係之矣。然而當今交通大開，奇錢異品，層出不窮，得據寔物以補史傳之遺，爰作劉燕錢史續考，以質當世尤冀與平君之宏論。

乾元重寶背百，七年前為日本田中白水在北京所得，聞而未見，實為遺憾。今歸平尾君，在昭和泉譜發表，觀其拓墨，詫為奇珍，嘆賞不置。應聖應天亦出自北方，論地為劉守光物無疑。

五代劉燕錢史再攷

張綱伯

吾輩作劉燕錢攷，以永安大小銅鐵諸錢，斷為仁恭所鑄，其子守光，別鑄應聖當拾，乾元當百，應天當萬，載在貨幣第一百八十四期，不復贅述。頃閱貨幣第二百十六期三十一頁，宮崎氏出品永安一百，其攷釋中支持貫井氏前說，以為開元以後，絕無以換當價格紀錢面文，定為劉氏，根據薄弱，殊難首肯，乃沿

李氏古泉匯纂說，歸之北涼沮渠蒙遜，余未敢附和。大亂之世，新制創作，往往而有。劉仁恭鑄錢，同時出土者，永安錢而外，又有仿莽貨布，背加三百，史思明順天，背加百加千，更有隋五銖之平錢，詭奇怪誕，無理可喻，豈得以常例相衡，爰加深攷，辭而闕之，以證吾說。賊案如山，倘亦海內同好之同心許而歟。

(二)就制作而論，泉之紀直，始於新莽，旋興旋廢。漢末蜀吳兩國，一度踵效，書鑄當百，當五百，當千，等大錢行之未久，不廢自止。若東西兩晉，南北兩朝，前有秦壽漢興，石勒豐貨，後有宋梁北魏諸錢，大抵沿五銖舊制，明文實品，班班可考。沮渠氏建國，在晉安帝隆安五年，改元永安，即有鼓鑄，何能獨異，可為永安錢，非北涼物鐵證者一。

(三)就書體而論，成漢興純為漢隸，趙豐貨篆隸相兼，南北胡諸錢，悉為小篆。今攷永安諸錢，隸少真多，絕無晉時氣韻，獨標五代風格。泉當以制作文字定時代，為泉家公認之原則。鮑康氏在觀古閣叢說，亦以文字不符，頗訾李氏之說，可謂所見畧同，可為永安錢非北涼錢之鐵證者二。

三就出土地點而論，續夷堅志載金海陵王天德初卜定都於燕，營造時得古錢地中，文曰永安一十，近時出土永安錢更多，當百當十而外，復有當十當五百，悉在京西舊時燕地，吾友方氏樂雨所著永安錢攷中，言之綦詳，惟斷為守光物，與吾所見不合耳，北陳地在甘肅，相隔數千里，疑為沮渠氏所鑄，不應在燕地出土，可為永安錢非北涼錢之鐵證者三，以上攷據僅足證明永安諸錢不屬北涼，進一步定為劉仁恭，猶須切實証據，方足破惑釋疑，茲引冊府元龜記載，以證吾說，非出牽強附會臆測，而有堅確不磨之依據，攷冊府元龜卷五百〇一，幣計錢幣三，長興元年正月，鴻臚少卿郭在微奏請鑄造新錢，或一當十，或一當三十，或一當五十，兼進錢譜一卷，仍於表內微引故幽州節度使劉仁恭錢錢泥錢事，勅旨劉仁恭項為燕帥，不守藩條，輒造泥錢，號為山庫，殊非濟物，一向害人，醜狀尋除，惡名猶在，郭在微既居班列，合識規章，豈可顯對明庭，遽陳異事，仍緣舊譜，更撰新文，加之以一當十，真謂將虛作實，據茲見解，宜加懲責，可降授衛尉少卿。

同正仍勒依舊篆字，其所進錢譜，納在史館，其搜進到官數錢圖，並令焚毀。

按長興為後唐明宗年號，上距劉仁恭割據幽燕，不過二十餘年，宜乎郭氏於其錢制知之特詳，自是信而有徵，據此可攷而得者，厥有三端。

一劉仁恭鑄泥錢而外，兼鑄鐵錢，泥錢易壞，時逾千載，無復遺留，莫可稽攷，各種鐵錢，文曰永安，實品俱在，與前記若合符契，可為永安錢為仁恭物之鐵證者一。

三郭氏請鑄新錢，或一當十，或當三十，當五十，兼進錢譜，微引劉仁恭鑄錢故事，可知仁恭諸錢之必紀換當價格，無復疑義，按仁恭未嘗僭號改元，永安二字，必非年號，故在錢文，置之橫列，且不用元寶通寶字樣，上下空處，代以紀直，信出特創，依錢文位置，讀作一十永安，一百永安，似較相宜，餘類推，則宗為一代賢主，目擊劉氏父子，紊亂錢制，苛歛虐民，卒為莊宗所虜，身受戮辱，殷鑒不遠，豈敢復蹈覆轍，故於郭氏奏鑄大錢，將虛作實，不但未採，且痛加懲責，降職有差，其所鑄天成元寶錢，上仿開元善制，輕重適中。

尤資參証。可為永安錢為仁恭物之鐵證者二

三郭氏奏中指明劉仁恭泥鐵並鑄其子守光僭妄稱帝改元應天別鑄應天元寶當萬史載明文與實品正相符合至應聖當十乾元當百發現未久舊諸無微循賴相尋定為守光固自余始信非武斷並世同好自有公評然則劉氏父子所鑄劉然分明各不相淆可為永安錢為仁恭物之鐵證者三

吾嘗攷證史籍藉諸寶物秦漢以來吾國幣制紊亂宿見不鮮約而計之時期凡十而以新莽與五代十國為尤烈政治失綱干戈擾攘其影響於社會經濟勢所必至禍之所屬以破壞錢幣為最甚五代之中劉氏父子首先作俑當百當千紛然雜陳應天至於當萬與莽之國寶金匱直為無獨有偶後先交輝以輕作重以賤克貴竟至埋沒為錢千古未聞無怪不旋踵而身死國滅為天下笑拙著中國貨幣沿革史網脫稿有日嘗慨乎言之五代史料關於貨幣付諸闕如諸家譜錄畧焉不詳端賴搜求寶物以補所遺發隱聞幽正諒糾謬為貨幣前途聊以一得之愚稍盡貢獻之責云爾

五代十國貨幣攷

張綱伯

唐自玄宗初設藩鎮止於遼境及安史之亂節度遍於內地武臣無政寔成尾大不掉之勢逮乎德宗之世藩鎮羅列多至四十餘道跨州連郡驕將悍卒叛命稱師朝廷力不能制姑息養奸戰成世襲或相併吞憲宗時李愬裴度雖嘗與兵聲討一度削平而朝中宦官之禍朋黨之爭交相迭起僖宗閹弱朝政益廢龐勛王郢王仙芝黃巢相繼為亂唐室之亡已基於此及巢敗死巢將朱溫乘時崛起李克用舉兵南向爭雄中原寢假而入五季之局五代後先相繼此篡彼奪五十四載之間干戈擾攘始終不息民生塗炭頻罹鋒鏑內亂不足益以外患石晉借兵契丹引狼入室認賊作父如水益深為禍尤烈

本文所論限於錢制五季承唐末大亂之後四分五裂海宇土崩兵事倥傯軍需孔亟財用匱乏亂及幾法益鑄雲起光怪陸離無奇不有今旁稽寶物參攷史志以史籍應實物之證以實物補史籍之遺藉明當時中央及地方貨幣政策之良窳行用之得失與夫社會經濟所受之影響按吾國貨幣向無本單之

分主輔之別始終本位為銅單位為錢永平之世實質相稱輕重適中出入一律上下相安七亂之時將虛作實倍折其值市肆紛亂上下相困秦漢以降陳陳相因未嘗少變五季之世錢制大壞濫鑄大錢而外鋌鐵錫鐵一切低金屬貨幣靡所不備劉仁恭至以瑾泥為錢異想天開千古奇聞濫惡程度可謂達於極點自梁滅唐奄有中原僭若中央政府歷唐晉漢周無不以大梁為都共十三主即史家所稱為五代其中鑄錢明文寶品所可攷者凡五主列叙於左分代論之

(1) 後梁太祖朱溫開平年間鑄

開平元寶大如當十

開平通寶大如當五

(2) 後唐明宗李嗣源天成年間鑄

天成元寶平錢

(3) 後晉高祖石敬瑭天福年間鑄

天福元寶平錢

(4) 後漢高祖劉知遠乾祐年間鑄

漢元通寶平錢

後周世宗郭榮顯德年間鑄

周元通寶平錢

後梁附劉燕父子

梁代鑄錢史無明文今見開平元寶大如當十又通寶大如當五年號相合形制亦付書體尤具當時風格留世絕少殆所鑄無多其行用若何一當開元錢若干史載闕如無從稽攷唐自武宗會昌年間鑄錢之後惟懿宗咸通十一年嘗鑄咸通玄寶尋有勅停廢不行唐末兵亂相尋制錢奇之演成通貨緊縮現象昭哀二帝時京師通行短陌用錢八百五十為貫每陌八十五文河南府以八十為陌梁太祖或因此故而鑄大錢

劉仁恭據燕濫鑄正當此時劉燕不在十國之內故附梁後近在舊燕地出土永安銅鐵諸錢甚多又有仿莽貨布背加三百史思明順天元寶大小兩樣背加百加千隋五銖平錢皆為鐵錢錯雜紊亂莫此為甚冊府元龜錢幣三

長興元年正月鴻臚少卿郭在微奏請鑄造新錢或一當十或一當三十或一當五十兼進錢譜一卷仍

於表內徵引故幽州節度使劉仁恭為鐵錢沂錢事
明文班班謂仁恭尼鐵並錢上通諸種鐵錢出土地
點既相符合按其形制亦非仁恭莫屬泥錢世無遺
留若難稽攷茲列目於左

永安一十 永安二字自左及右讀之

永安一百 以三讀永安二字均自右及左讀之

永安五百

永安一千 以上四種則鐵便備鑄少錢多

鐵貨布皆三百

鐵順天元寶大者背千小者背百

鐵五銖平錢

史載仁恭盡歛錢於大安山巔鑿穴以藏之是所歛者皆歷代通用好錢而以泥錢劣幣置之市上強民行之貪暴無厭利令智昏不亡何待

其子守光雖未離錢泥錢然一錢竟至當萬并後僅見洪遵東志曰

董道曰幽州劉守光錢面文曰應天元寶背文曰萬守光於梁乾化二年妄自稱尊僭號應天寶物相應又有應聖元寶背拾乾元重寶背百制作文字與應

天若合符契應尚有當千者不知面文為何其制為十百千萬蓋可推想而知乾元仿唐肅宗錢如其父之仿新莽隋文思明諸錢應聖不知何解總之亂世多制漫無規章不足為訓劉氏父子貪利小人無所不作五代錢制紛濫彼父子實啓其端禍害蔓延遍於全國始作俑者其無後乎

應聖元寶背拾

乾元重寶背百

〇〇〇背十

應天元寶背萬

後唐

後唐莊宗滅梁滅燕在位三年錢荒現象愈形緊迫乃第一步繼續施行短陌薛史食貨志曰

同光二年度支遣請降示府州縣鎮軍民商旅凡有買賣並須使八十陌錢

唐末京師以八十五為陌京外早已八十為陌至是必陌價驟縮錢愈貴物價愈跌乃以明令規定八十為陌人民陽奉陰違勢必滲雜劣幣以資求濟於是

同光二年三月，知唐州晏安奏：市肆間點檢錢幣，內有錫鐵小錢，揀得不少，皆是綱商挾帶而來。詔曰：布帛之幣，雖以鉛錫，惟是江湖之外，盜鑄尤多。市肆之間，公行無畏，因是綱商挾帶舟楫往來，換易好錢，藏貯富室，實為姦弊。須有條流，宜令京城諸道於市坊行使錢內，點檢雜惡鉛錫錢，並宜禁斷。沿江州縣，每有舟船到岸，嚴加覺察，不許將雜鉛錫惡錢往來換易好錢。如有私藏並行收納，

葛來款原則，*Georges* 惡貨幣驅逐良貨幣，好錢愈少，錢價愈貴。人民愈隱匿不用，奸商富室大批窖藏，馴至市上絕跡，流通往來，莫非輕質劣幣。於是有第三步之禁貯藏食貨志又云：

同光二年，詔曰：錢者，古之泉布，蓋取其流行天下，散布人間，無積滯則交易通多。貯藏則士農困，故西漢興改幣之制，立告緡之條，所以植蓄實而防大姦也。宜令所司，散下州府，常須檢察，不得令富室分外收貯見錢。

詔令皇皇，無如利之所在，人民置若罔聞，收效殊鮮。及明宗即位，又進一步，限制銅錢出境。宋白續通典

食貨典云：

明宗天成元年，勅諸道州府及諸城門，所出見錢如五百以上，不得放出。至行使銅錢，不得夾帶鐵錢，如違其所使錢，不限多少，並納入官。

文獻通考有同樣記載，既限銅錢出境之令，又定沒收之條，防範辦法，步步加嚴。然而冊府元龜錢幣三云：

天成四年，禁鐵鐵錢。時湖南純使鐵錢，青銅一錢折當一百，商賈易換，法不能禁。

可見消極抵制辦法，自治無效，乃籌開源之策。冊府元龜錢幣二云：

天成三年，河府奏重開廢銅冶。

且立監鑄錢文曰：天成元寶，制甚精好，傳世甚少，可想見所鑄不多，無濟於事。至廢帝時，銅價益貴，銷錢為器，其利十倍，法不能禁。續通典食貨典曰：

時銅器貴，市人多銷錢為器，及以鑄鐵鉛錫雜用，廢帝時，屢禁之，終不能行。

3) 後晉

晉高祖代唐，鑒於種種禁止劣幣方法之無效果，乃

於天福二年下禁造銅器之詔新舊五代史皆有明文更善積極增益貨幣之策至許官民自由鑄造文獻通攷錢幣攷云：

晉天福三年詔曰國家所資泉貨為重銷鑄則甚添鑄無聞宜令三晉諸道州府無聞公私應有銅者並許鑄錢仍以天福元寶為文左環讀之每一錢重二銖四索十錢重一兩仍禁將鉛鐵雜鑄諸道應有久廢銅冶許百姓取便開採鍊永遠為主官中不取探利除鑄錢外不得接便別鑄銅器

石晉借兵契丹得有天下割地而外歲賂金帛無異惟時府庫殫竭雖悉索敵賦難償胡人無厭之求況兵火之餘錢荒益甚仍鼓勵開源許民自由開採自由鑄造當時金鈔恐慌通貨緊縮現象不言而喻願事實與理想往往相違銅既奇絀價必昂昂鑄錢利薄造器利厚若照頒布錢式鼓鑄無利可圖人民私鑄偷工減料鉛鐵相兼輕薄濫惡勢所必然薛史晉書云：

是日詔先令天下州郡公私鑄錢近多鉛鐵相兼缺薄小弱有違條制

原來一紙空文欲使人民舍厚利而趨薄利棄有利而就無利望其急公好義直不啻虎與謀皮國家意在興利不惜開放鑄權孰知適以滋弊漢初令民私鑄焚錢遍天下武帝然費經營一再整理方告統一足徵鑄造之權必須集中國家今所見天福錢官鑄厚重者百不得一薄小濫惡者蓋悉當時私鑄與史載相應自天福三年十一月許民私鑄翌年七月即加禁止歐史晉本紀云：

四年七月丙辰復禁鑄錢
開放未滿九月流弊滋起收回成命策畫失敗因在意中亦足見當時情勢緊迫急不暇擇以致舉措莫定出爾反爾也

4. 後漢

晉末遼兵南下陷大梁胡騎大肆剽掠財蓄殆盡府庫金帛亦為一空滿目瘡痍比後漢高祖下洛陽入京師安撫流亡人心稍定首在京置監鑄錢續通典食貨典云：

漢乾祐元年四月膳部郎中羅周喬上言請在京置錢監俾銅盡為錢以濟軍用

蘇耆問譚錄曰：

漢乾祐中，以晉室鼓鑄錢幣，偽濫非一，乃禁銅貨，悉歸公幣。

洪遵泉志曰：

此錢徑寸，重三銖六分，文曰：漢元通寶，文字明坦，製作頗精，蓋懲天福之弊。

浩劫之餘，民力凋盡，積極開源，自是善法，上濟國用，下裕民生。漢元錢一本，開元舊範，易開為漢，精工完好，其制稱善，不用年號，而用國號，又見特識，下啓周元宋元，乃享作不永，僅僅四年，一傳而亡。

後周

太祖郭威代漢而興，在位三年，未嘗鑄錢，傳養子恭，是為世宗。世宗一代賢主，文才武畧兼備，勵精圖治，關懷民生，整頓錢法，尤形積極，標本並治，竭力開源，五代會要錢幣條云：

顯德二年九月一日，勅：國家之利，泉貨為先，近朝以來，久絕鑄造，至於私下，不禁銷鑄，歲月漸深，奸弊尤甚，今採銅興冶，立濫鑄錢，冀便公私，宜行條制，今後除朝廷法物、軍器、官物及錢，並寺觀內鐘磬、鉦相輪

火鉢鈴鐸外，其餘銅器，一切禁斷，應兩京諸道州府銅象器物，諸色裝敘所用銅，限勅到五十日內，並須毀廢送官，其私下所納到銅，據斤兩給付價錢，如出限，有隱藏及埋窖使用者，一兩至一斤，所犯人及知情人，徒二年，所由部級四部杖七十，捉事告事人，賞錢十貫，一斤至五斤，所犯及知情人，各徒三年，所由部級四部杖九十，捉事告事人，賞錢二十貫，五斤以上，不計多少，所犯人處死，知情人徒二年，配役一年，所由部級四部杖一百，捉事告事人，賞錢三十貫，其入戶若納到熟銅，每斤官中給錢一百五十，生銅每斤一百，其銅鏡令官中鑄治，於東京置場貨賣，許人收買，於諸處興販，其朝廷及諸州縣見管法物、軍器、官物，舊用銅製造並裝飾者，候經使用破壞，即時改造，仍今後不得更使銅，內有使銅者，奏請進止。

歐史周本紀云：

世宗即位之明年，廢天下佛寺三千三百六十，是時中國乏錢，乃詔毀天下銅像以鑄錢，嘗曰：吾聞佛說，以身世為妄，而以利人為急，使其真身尚在，苟利於世，猶欲割截，況此銅像，豈有所惜哉？由是羣臣皆不

敢言

蘇耆開諱錄曰：

世宗朝鑄周元通寶錢於後殿設鉅爐數十，親觀鼓鑄。

以上三則，足徵當時錢荒益甚，并世宗精心籌思開源方法，無微不至。首有銅斤收歸國有，嚴定賞罰之條，銅器官造官賣，嚴加限制，次則破除迷信，廢銷佛像，化無用為有用，不但將鑄造權集中國家，且親自督鑄，故其錢之精工，足與初唐開元姚黃、垂拱劉一毫無參差大小之弊。後世咸稱之，據續通典記載，世宗復向高麗採辦銅斤，以充鼓鑄，宜乎其錢留世之精且多也。食貨典云：

初以高麗地產銅銀，遣尚書水部侍郎韓彥卿以帛數十匹，市銅於高麗，以贖錢。六年，其王高昭遣使者貢黃銅五萬斤。

世宗殫心竭慮，利濟民生，錢法之良，漢武、唐高後先繼美，惜功業未成，中道而殞。陳橋兵變，宋太祖黃袍加身，唾手而得天下，宋室基礎，謂為世宗奠之，亦不為過。五季擾攘五十四載，有國者既非一姓，事作又

短，至於貨幣政策，平心論之，歷代頗多顧及民生，雖兵亂相尋，尚少橫征暴斂，亦未嘗施行通貨膨脹。除梁太祖一度鼓鑄大錢，為數無多，無關宏旨外，他如後唐明宗、後漢高祖、後周世宗，所鑄諸錢，皆不失開元遺範。石晉開放私鑄，錢成偽濫，意在興利，情有可原。乃其時海宇瓦解，政權分裂，中央政府雖發行取締，而各地濫鑄紛紜，豪富賄賂，文書傾銷，使行劣幣，吸收良幣，擾亂市肆，防不勝防。綜計當時採用消極取締辦法者有七，積極開源辦法者有五，列叙於左。

甲、消極取締辦法

(1) 施行短陌：唐末京師早已八十五為陌，後唐時減至八十為陌，後漢王章征利，利下入者八十，出者減三，成為七十七陌，是時錢價日趨昂貴，此種朋令規定，人民是否遵守，猶屬疑問，利之所在，弊亦隨之，通陌必減質，守質必減陌，錫鑄小錢充斥市上，民間行用，無不滲和之理，良幣日少，雖行短陌，有何用哉？

(2) 禁用錫鑄小錢：惡貨幣驅逐良貨幣，久為公例，人民盜鑄，外商挾帶，大利所在，懲不畏法，雖嚴形峻罰，亦難禁止。

(3) 使用劣幣全部沒收，立法不可謂不嚴，效果殊鮮，劣幣充斥，良幣絕跡，勢成蔓延，罰不勝罰。

(4) 禁銷錢為器，銅價飛騰，銷錢為器，其利十倍，亦決非一紙明令所能禁止。

(5) 禁造銅器，此為上項辦法失效後，必取之步驟，然而消極取締，終難收效。

(6) 限制好錢出境，後唐明宗即位之初，首先限制銅錢出境，五百以上，不得放出，然而商賈夫帶舟楫往來，弊端叢生，防不勝防。

(7) 禁窖藏劣幣，通行市肆以後，人民隱匿良幣，富室蓄賈，大批收藏，勢所必至，亦非明令之所能禁也。

(乙) 積極開源辦法

(1) 許民間私鑄，後晉高祖為增益通貨，救濟錢荒，許人民自由開採，自由鑄造，不意利未見而害先現，人民本惟利是圖，固恤國家賦以鑄造之權，適予牟利之機，錢之薄小，濫惡，重量成色，不遵定制，亦勢所必然。

(2) 政府立監鑄錢，此乃根本解決辦法，然重則私銷，輕則私鑄，非將銅價削平，難免私銷私鑄之弊。

(3) 銅斤國有，周世宗鑒於錢荒，由於銷錢為器，並禁造銅器之不澈底，乃下令將民間大小銅器，毀廢送官，給價收歸國有，雷厲風行，確為當時救濟錢荒良法，雖出於強迫，欲壓平銅價，充裕鼓鑄，均益通貨，會此莫由也。

(4) 銷廢佛像，廢物利用，開源良法，無過於此，所持理由，尤為充分，振振有詞，破除迷信，足執反對者之口。

(5) 向國外購銅，周世宗遣使以帛市銅於高麗，以有餘易不足，文易而退，各得其所，開源之法，靡所不用，世宗之為五代惟一令主，良有以也。

綜上所述，五季之初，對於貨幣政策，注重消極方面，禁斷取締，奏效甚微，明宗石晉劉漢，雖嘗鼓鑄，非私鑄，濫惡推波助瀾，即為數不多，無礙於事，獨後周世宗趨向積極，治標治本兼籌並顧，竭力開源，充裕鼓鑄，通貨問題，方告解決，北宋諸朝，蕭規曹隨，未嘗少變，世宗開基之功，不可沒也。

吾又嘗攷五季錢荒之因，舉其大者，不外六端，錢荒必由銅荒，自唐已然，五季尤烈，坑冶廢止，交通梗塞，來源斷絕，銅之用途，則日益廣，求多供少，價格上漲。

銅直愈高、銷錢愈甚、良幣愈少、劣幣愈多、互為因果、初則百物因錢貴而賤、繼則百物因幣惡而貴、源落靡定、商市紊亂、稍吏奸商、因緣為利、明比作姦、小民無知、莫所措手、動輒受虧、痛遭剝削矣、通貨膨脹、為害固烈、通貨緊縮、厥禍惟均、而通貨緊縮、往往繼之以通貨膨脹、亂世現象、每每如此、茲舉錢荒總因如左、

1) 銅產不豐、吾國銅礦稀少、礦源不富、銅產本屬不豐、加以手工開採、技術幼稚、損耗尤多、此因銅荒而釀成錢荒者一、

2) 坑冶廢絕、唐代鑄錢、有三十六冶、猶嫌下數、五季喪亂以來、交通阻塞、政權分裂、來源告絕、此因銅荒而釀成錢荒者二、

3) 富室窖藏、來源既絕、錢價日貴、富商蓄賈、盡量吸收良幣、窖藏不出、此種現象、古今中外、如出一轍、此因流通阻滯而釀成錢荒者三、

4) 建造佛像、自唐以來、佛教盛行、僧寺林立、佛像鑄磨、往往重至數千百斤、耗銅最甚、有用之銅、置之無用之地、銅已成荒、加以鉅耗、益感不足、此因銅耗而

釀成錢荒者四、

5) 毀錢為器、器類日多、銅用日廣、銷錢為器、其利十倍、人民置備銅器、既可應用、又可保存、其值不失、利同儲蓄、增益資產、求者愈眾、銅價愈昂、銷錢愈多、此因銅用日廣而釀成錢荒者五、

6) 流出外國、石晉賂遣契丹、歲費金帛無算、出帝末年、遼太宗擄京師、許胡兵四出剽掠、臨行盡載府庫寶藏而去、金錢外流、損失奇重、加之商賈往來、每遇車載貨物、內輸、換易金錢、載之他去、此因損失而釀成錢荒者六、

有此六因、無怪五季錢荒、日甚一日、徒用消極取締、鮮克奏效、昭然若揭、後周世宗從根本上、雙管齊下、積極開源、方告成功、至於十國、各據一地、勢盛則自立、力衰則稱藩、叛變無常、報長莫及、改元易朔、各自為政、史家所謂十國、曰前蜀、王氏據之、曰後蜀、孟氏繼之、曰吳、楊氏據之、曰楚、馬氏據之、曰吳越、錢氏據之、曰南唐、李氏據之、曰南漢、劉氏據之、曰閩、王氏據之、曰北漢、劉氏據之、曰南平、高氏據之、十國之中、除吳、北漢、南平、未開鑄錢外、其餘七國、靡不鼓鑄、若楚

若閩、若南唐、若南漢，施行惡性通貨膨脹，鉛鐵錫鉛，薄小濫惡，紛然並陳，無所不備，其貨幣政策與五代諸朝迥乎不同，而茲四國施行政策之背景，亦復互異，楚在對外傾銷，閩由於內亂，南唐困於用兵，南漢出於苛斂，分而論之。

一、前蜀

王建據蜀，開梁滅唐，建都成都，僭號稱帝，建雖目不識書而善待士，是時中原鼎沸，名門望族避亂入蜀者，多禮而用之，所鑄諸錢，悉以開元為範，精雖不及，制尚不忍，且無鉛鐵，十國春秋前蜀高祖本紀云：

永平元寶 永平元年鑄

通正元寶 通正元年鑄

天漢元寶 天漢元年鑄

光天元寶 光天元年鑄

史載與寔品相符，除永平留世絕少外，餘均易得，建殲子衍立，後唐莊宗遣使李嚴入蜀，嚴還報曰：「王衍童蒙荒縱，不親政務，斥遠故老，昵比小人，其臣諂諛專恣，賄貨無厭，賢愚位刑，賞紊亂，大兵一臨，瓦解土崩，可翹足而待。」

莊宗從嚴言，遣郭崇韜伐蜀，衍出降，在位七年，鑄有

乾德元寶

咸康元寶

與十國春秋所載相應，衍雖昏主，猶能恪守舊制，其錢與前朝無殊。

二、後蜀

孟知祥畧有全蜀，蔡後唐內亂，僭號改元，不復稱藩，旋殲子昶立，昶錢兩種，廣政兼有鐵錢曰：

廣政通寶

大蜀通寶

大蜀錢，史無明文，古泉匯列入前蜀，然其制作與廣政錢無少異，後漢高祖鑄錢，以國號為文，昶因而改之，應鑄於廣政十一年之後，與南唐之唐國大曆諸錢同時，一時之風尚也，廣政錢應在先，惟鐵錢則鑄於二十五年，十國紀年後蜀史云：

廣政二十五年，以屯戍既廣，調度不足，始鑄鐵錢，十國春秋後蜀二云：

廣政二十五年，行用鐵錢，初鐵錢多於外界參用，每錢十、四百為銅，六百為鐵，至是始流入成都，率銅錢

十分雜鐵錢一分大盈庫錢往往有鐵錢相混蓋鑄之精工與銅錢相類也

前後兩蜀未行大錢孟昶雖嘗因軍用不足行使鐵錢猶未積極破壞可謂十國中錢制之最善者焉

三楚

馬殷據湖南八州地請依唐太宗故事開天策府梁太祖拜殷天策上將軍封楚王屬有

天策府實大如當百銅質渾厚字文明坦

殷嘗用高郁之諫內奉朝廷外夸鄰國故未稱帝改元梁亡事唐又從高郁議鑄鉛鐵錢鉛錢無致鐵錢文曰乾封泉寶背有天子策字天府并字樣其而文仿唐高宗錢歐史楚世家云：

高郁諷馬殷鑄鉛鐵錢以十當銅錢一又令民自造茶以通商旅而收其算歲入萬計由是地大力完

又如叢補云：

湖南地多鉛鐵高郁諷馬殷請鑄為錢商旅出境無所用之皆易他貨而去國用富饒

十國紀年云：

馬殷始鑄鉛錢行於城中城外則用銅錢費人多銷

鉛錢持過江北高郁請鑄鐵錢圓六寸文曰乾封泉寶以一當十錢既厚重市肆以券契指保交易

十國春秋楚世家云：

乾封泉寶用九文為貴以一當十流通境內商旅出境無所用錢輒易他貨去又云：

同光三年高郁策鑄鉛錢以十當銅錢一天成四年夏四月下教國內銅錢一直錫錢百

冊府元龜錢幣三云：

唐明宗天成四年某鑄鉛錢時湖南純使鍾錢青銅一錢折當一百商賈易換法不嚴禁

薛史世襲列傳云：

又自鑄鉛鐵錢凡天下商賈所齎寶貨入其境者祇以土產鉛鐵博易之無餘遂至一方富盛窮極奢侈於中原賣茶之利歲百萬計

據諸書所載湖南施行通貨膨脹顯為有意的經濟政策楚地多鉛鐵用以鑄錢以低質劣幣及土產茶

葉向外傾銷易換好錢及需要之物當時黃河流域諸地尤蒙其害他處商賈入其境貿易者不取鉛鐵

惡錢即易土產貨物一轉移間劣幣換成良幣土產

得以推銷高郁理財之善冥合乎近世資本主義國家之經濟政策傾銷結果貿易出超稅收旺興國用富饒

四吳越

錢鏐既平董昌據有兩浙唐昭宗封越王進封吳王梁改封吳越王後唐時自稱吳越國王未開鑄錢據十國紀年云

晉開運三年忠獻王弘佐嘗議鑄錢錢初內都度使弘億上疏以為不可王從之

則弘佐議鑄未果行十國春秋吳越忠懿王世家云

顯德四年春正月始議鑄錢

又薛史食貨志云

江南因唐舊制杭州置保興監鑄錢

則忠懿王休必曾鑄錢既云因唐舊制殆沿用開元

而文今所有開元通寶大如當十制與唐開元無少

殊江浙間時遇之或即忠懿王休之物歟

五南唐

南唐李昇初為楊行密養子不厭客乃購徐溫冒姓徐氏名知誥及篡吳復姓李氏更名昇未復姓時國

號大齊後改唐仍都金陵烈祖好賢禮士吳人頗歸之時江南無兵革之患府庫充實據馬令南唐書云烈祖且祖謂元宗曰德昌官布德萬福以給軍用吾

九善也鄰好北方有事不可失也及元宗即位兵屢起德昌泉布既竭遂鑄唐國錢

元宗疎好大喜功初南向攻闔閩嗣又用兵於楚復約

契丹北漢共圖中國不期大勢輕舉妄動遂召周師之征連為所敗失地輸貢庫藏告竭十國紀年洪志

引之云

元宗以周師南伐及割地歲貢方物庫藏空竭錢貨

益少遂鑄唐國通寶錢二當開元錢一余按此五錢

制度大小各殊有徑九分重三銖者有徑七分重二銖

二參者字文並類大唐錢有徑寸二分重八銖與徑

九分重三銖者形製相若文皆篆字有徑八分重二

銖六參者字含八分及隸體背文有同貳於五錢中

最少

說郭工表志云

江南李氏建貢中國無虛日十數年間經費將匱建隆初始申銅禁鑄泉貨當十又鑄唐國通寶泉二文

當開元錢一文。

馬令南唐書云：

保大末兵窮財乏，鍾謨改鑄大錢，以一當十。文曰：永通泉貨，徑寸七分，重十八銖，字八分，背面勻好，皆有國郭。

歐史及陸游南唐書所載畧同。陶岳貨泉錄云：

元宗時兵屢挫，勢藏虛竭，韓熙載上疏請以鐵為錢，其錢大小一如開元通寶，文亦如之。徐鉉篆其文，比於舊錢稍大，而輪郭深闊，既而是錢大行，公私以為便。

南唐本富有，烈祖所遺德昌官布億萬緡，元宗困於用兵，盡耗帑藏，末年乃不得不採通貨，張脈以資彌補，鼓鑄終年大小踏出，銅鐵雜陳，鄧陽國脉下累民生，世有窮兵黷武，自取敗亡者，應以元宗為鑑。今世所見南唐諸錢，與史載相符，惟鐵錢未見，殆因毀廢不復留世，然徐鉉所篆開元銅錢乃班班可攷，列目於左。

唐國通寶有隸書，有篆書，有真書，隸書有極小一種，篆書有大如當五者，江南野史云：

初嗣王鑄唐國錢，其文曰：唐國通寶，約一千重三斤十二兩，至數年而弊，百姓盜鑄，僅至一斤餘，以一文置水上不沈。

大齊通寶制與大唐無殊，烈祖未復姓時，國號大齊，然未聞烈祖鑄錢，此必鑄大唐錢時，工人私自鑄，大齊通寶此錢以制作攷之，較唐國稍後，永通泉貨隸書者常十，篆書者當五，開元通寶徐鉉篆文，有篆隸兩種，書體與唐錢迥異，一望立辨，惟鐵錢未見耳，又見保大元寶如當五，試鑄品也。

宋初元宗殁後，主煜繼位，驕縱放肆，不恤政事，錢法益壞，鐵錢元斤，銅錢絕跡，陸游南唐書後主本紀云：乾德二年春三月，行鐵錢，每十錢以鐵錢六，惟銅錢四而行，其後銅錢遂廢，民間止用鐵錢，本年銅錢一，直鐵錢十。

歐史南唐世家云：

民間多藏匿，舊錢益少，商賈多以十鐵錢易一銅錢出境，官不能禁，因下令以一當十。

馬令南唐書後主書云：

物價增涌，民復盜鑄，頗多芒刺，不及官場圓淨，雖重

其法犯者益衆

惡性通貨膨脹之結果必為物價昂騰盜竊雲起良幣驅逐淨盡惡幣充斥市上南唐末年現象便是如此終至上下交困而國亡矣

六南漢

南漢劉龔於梁貞明三年繼兄隱自立為帝國號大越旋改為漢建都廣州改元乾亨十國春秋南漢高祖本紀云

乾亨元年王即皇帝位於番禺國鑄乾亨通寶錢二年以國用不足又鑄鉛錢十當銅錢一

十國紀年漢史曰

龔以國用不足鑄鉛錢十當銅錢一

劉龔錢今所見兩種重寶者銅鉛兼備乾亨通寶

係初鑄乾亨重寶形如平錢竟稱重寶鉛錢大小不

一文字欹斜不正制甚陋劣背有邑字者乃邕州所

鑄即今廣西南寧府宣化縣治

南漢僻處海隅未嘗被兵龔患國用不足純因奢侈

過甚王堂珠殿窮極土木之勝乃行通貨膨脹政策

搜刮民財以供享奉膨脹程度雖未過大然其子晟

在乾和時至俸祿非有特恩不給銅錢是當時行用者皆為鉛錢市肆交易莫非劣幣錢制濫惡可想而

七閩

閩王審知繼其兄潮治福州頗有善政後梁代唐封閩王欲其錢制濫惡鉛鐵並鑄十國紀年閩史云王審知為閩王梁貞明元年汀州寧化縣出鉛置鉛場二年鑄鉛錢與銅錢並行

陶岳貨泉錄云

王審知鑄大鐵錢闊寸餘甚粗重亦以開元通寶為文仍以五百文為貫俗謂之鐵錢與銅錢並行

今所見鉛小錢亦以開元通寶為文背無文及閩字

福字數種似以武宗會昌開元為范其大鐵錢背有

大星者銅鐵俱備又有背閩字者後唐同光三年審

知歿子延翰立旋為其弟璘所害璘又為其子昶所

弒審知少子延義又殺昶自立改元永隆十國紀年

閩史云

王延義永隆四年八月鑄永隆通寶大鐵錢一當鉛

錢百

永隆通寶有銅鐵兩種，鐵錢背有閩字，銅錢背無文及背閩字。

延義自稱大閩王，又自稱帝，與弟延政不睦。延政治建州，互相攻伐，旋延政亦稱帝於建州，國號殷，指揮使朱文進害延義自立，未幾閩人誅文進，傳首建州。

延政改元天德，十國紀年閩史云：

王延政天德二年，鑄天德通寶大鐵錢，一當百。

洪志曰：

董道曰：建州王氏錢，面文天德重寶，背文穿上有殷字。

錢文與史志符合，惟鐵錢未見。天德通寶大如當十，背無文。天德重寶背殷字，微小，厚重，開自審知殺後，纂載頗仍，內亂相尋，兵禍不息，始終採用惡性通貨，膨脹政策，閩人慘遭剝削之痛，可哀也已。保大三年，南唐下建州，延政出降，閩亦遂亡。

吾國行用白銀，史籍所載一見之於漢武白金三品，再見之於新莽朱提一流，他銀一流，鄭氏通志載唐憲宗元和年間有銅可資鼓鑄，銀無益於民生，又銀宜禁採，惟譯採銅之語，吾遍檢五代諸史亦未見用。

銀紀載吾國銀產貧乏，加以禁採，數量更微，故貨幣始終為銅本位制，手工業經濟中之人民生活程度自無低落，錢金屬貨幣，足應社會日用所需，即國家度支及商業交易亦差資流轉，滿足現狀，急於進取成為普遍國民性，在上者安之若素，既不提倡，反加禁阻，宜乎工商業之落後也。

秦漢以降，吾國歷史上有大混亂時期者三，漢末三國為一時期，東晉南北朝為一時期，五代十國為一時期。此三時期中，貨幣制度靡不破壞，無餘，用兵之際，度支浩繁，庫藏耗盡，軍用不足，計利之臣往往採用通貨政策，視為終南捷徑，初為收效神速，曾不旋踵，國家以為專利者，猶吏點費，因緣為奸，棄機私圖，盜鑄雲起，金融恐慌，市肆紊亂，社會經濟立趨崩潰，一變而為既禍止渴矣。後先一轍，中外皆然，幣制敗壞之時，驚眼難尋，葉子芹葉細眉生涎，青熟赤牽入水不沈，捧柳破碎，凡所以狀錢貨之濫惡者，史不絕書。五季十國，變本加厲，幾統括歷代秕政而並舉之，言乎質，則錢金屬之鉛鐵錫，鐵齊備，劉仁恭更有泥錢，言乎折當，則五百當千，竟至當萬，無全

言乎紀文或因舊制或出特創因舊制則有竹葉貨布隋五銖唐開元乾封乾元史氏順天之屬出特創則有紀國號之漢元周元大蜀大唐之類背紀國名則開元永隆之闕天德之殿意求吉祥則有劉燕永安義取流通則有南唐永通泉貨開千古未有之奇蓋五花八門之妙而錢制不堪問矣為求大畧如此載葆庭曰氏十七年春去長沙適值建寧環城馬路出土乾封錢大泉約百餘枚多不精篆文不同者三種即天天府策字於三種之外更獲初見品鐵乾封背策小樣一枚字小形制亦薄小與大者較祇得兩分之一弱猶當百與當五十之意是品嗣歸齊齋後上海續得一品輾轉流出海外近陳恕齋君亦得一品長沙同時出土天策府寶大鐵泉四品文字與銅者殊異予得其二後一歸齊齋一歸寶璣閣羅君嗣羅君不喜又歸上海某君其他二品一存長沙博物館一為上海顧景炎君所得近無續出又有泥質半兩亦同時出土泉之原質除五金外有牙製骨製子弟孫相在安徽正陽關曾得骨製五銖一品似漢制出土有綠色惟此為泥質形制似漢武帝半兩有外

輪亦有穿上豎直穿下豎直等類惟較厚似亦有范印造因曾獲睹完全同樣者出土約百枚近聞又有續出此項泥質物是否為行用品抑冥用品各家多無確論惟神泉誌上有曰後唐莊宗同光年間多錫鐵小泉皆江南網商挾帶而來煥易好泉藏富室長興元年鴻臚卿郭在巖奏請鑄造新泉或一當十或當三十或當五十兼進泉譜一卷表內徵引故幽州節度使劉仁恭為鐵泉泥泉事勅旨劉仁恭不守藩條輒造泥泉既為山庫云云然不提及泥泉何種樣子且所說奇奧頗難索解十八年春得晤董康先生於其滬廬曾談及泥泉董君謂北方亦曾見過泥半兩本年七月間又發見於古泉家未經謀面之劉兄品時上海民國路某古玩舖由長沙得來鐵乾封大泉多品中有一品小形背天字與前接見之小形策字一式大小以此推想或尚有背天府者當時行用寔為一與二之比例乃以四拾圖代價輾轉入予之手本思持歸自玩不料為緣雪館主陳君所見願而樂之在陶樂春川菜館中即席讓度故是泉在予囊中寔未及一小時也

宋

北宋錢背文有極斜者。今所見二錢各異。背文既斜。其郭即斜移於平正之處。其一為篆元豐郭之中。實而不凹。作■狀。其一為楷治平郭。只有四圍之邊。中凹作□狀。此皆丙辰六月所見。為極確者。可知當日范制不同如此。不似漢錢范。郭中有凹凸星也。然漢錢范郭中亦有無星者。此二錢輪外却俱模糊。無他錢之輪形。

北宋錢字體不同。而模範特精。筆畫飛動。飄逸如活。能肖其神。然亦因其書法實各臻精妙。是以作范者能傳之。其神采弈弈。至今猶耐人把玩也。

今所見唐宋錢有鉛者。字宛肖而質轉輕薄。但南宋錢並無鉛者。足見鉛錢之非古矣。

宋泉近世出于土者甚夥。動以千萬計。類皆習見之品。而熙寧大觀崇寧等泉尤多。若皇祐康定重味靖康合種十萬中不一見。已卯夏。日。朱虹舫以宋當二泉六千餘枚見餉。南宋泉最大之紀年。幾無不備。罕親者。僅選得靖康元寶一枚。而宣和泉中。欲選一

元寶者。亦竟不可見也。按宋泉太平無元寶。淳化咸平景德三種無通寶。且無篆書。祥符無篆書。天禧大聖明道景祐四種無通寶。自元祐無元寶。慶應止有當二錢。重字或在右或在下兩種。無元寶通寶。無篆書。且無小平錢。熙寧紹聖聖宗三種無通寶。崇寧大觀政和重和四種無元寶。宣和有元寶。而甚罕見。建炎無元寶。紹興小平亦甚少。元通二種。隆興無通寶。無小平錢。乾道無通寶。無小平錢。淳熙紹熙無通寶。嘉泰開禧定三種無元寶。大宋無通寶。端平大有無元寶。小平錢無通寶。嘉熙無元寶。淳祐皇宗無通寶。開慶無元寶。景定咸淳無通寶。茲就余所藏及所見撮其大略如此。錄之以俟博定好古者。備參攷焉。

東武劉喜海燕庭氏志於臨汀郡。今時道光丙申

四月二十有八日而志。

道光丙午。余東泉三巴得宋時錢數十。詳加遴選。奇異之品。更僕難終。如嘉定之洪寶。真寶。全寶。新寶。至寶。崇寧。永寶。安寶。萬寶。正寶。興寶。珍寶。端平之惠。伍東。仲。定。伍北。陟。西。壯。嘉泰慶元之舉。文。

皆從來選錢家所未聞未見即永樂大典中亦止載聖宗重寶嘉定重寶二種洵獲古之快事若使當日泉比部見之必為我狂呼叫絕也 冬至日偶志于錦城臬署之來鳳堂燕庭(以上古泉彙考)

蔡幼學曰自熙寧元豐而始有免役錢有常平積利錢有無額上供錢自大觀宣和而始有大禮進奉銀絹有賜學黌本錢有經制錢自紹興而始有和買折用錢有總制錢有月椿大軍錢至於茶鹽酒權稅契頭子之屬積累增多較之祖宗無慮數十倍民困極矣儒林傳 按宋取錢名色多不勝略

按宋史宋以年號鑄錢太祖開寶四年初鑄錢文以年號有寶字改爲宋元通寶太宗即位改元太平興國遂鑄太平通寶錢後改元淳化上又親書淳化元寶三體字以鑄錢宋之改元更鑄實始於此因閱宋食貨志兩宋十八帝惟太祖之建隆乾德太宗之雍熙端拱真宗之乾興景德之祥興未開鑄外其改元更鑄者五十一號中間神宗熙寧至徽宗宣和五十年中隨處

置監歲額日增又以行楷篆隸異其文則一品分爲數品以折五折十紛其用則一錢可當數錢兼之銅鐵並用鉛錫和雜以故大小錯出面背互異一時雜然前陳難更僕數余所藏之三百餘種可觀其大略也錢法之泛濫至此極矣茲因摹入德祐景炎錢一種并此附識於此時

旃蒙協洽立春前一日七十又七潤園尚誌於溫廬所見錄宋史鍾廣漢建元考引歐陽修歸田錄仁宗即位改元天聖時章獻明肅太后臨朝稱制議者謂擬號者取天字於文爲二人以爲二人聖者悅太后耳至九年改元明道明字日月並也與二人旨同無何以祀契丹謀改景祐是時連歲大旱諸意以迎和氣也五年因郊又改曰寶元是歲趙元昊以河西叛改姓元氏朝廷惡之遂改曰康定而好事者又曰康定乃謚耳明年遂改慶曆上九年大旱河北尤甚於是改元皇祐備景祐也六年四月朔日食以爲正陽之月自古所忌乃改至和三年仁宗不豫久之康復又改嘉祐自天聖至此凡年號皆有謂也宋史錢氏自漢公孫述始沿於六朝迄於唐末而莫或於南宋通考宋太祖開寶三年令雅州置監鑄鐵錢以銅錢一當鐵錢之十大宗太平興國八年令福建鑄大鐵錢與銅錢並行其時邛州之民監嘉州之豐遠監興州之濟衆監皆專鑄鐵錢仁

宋慶歷中、陝西鑄小鐵錢、河東鑄大鐵錢、後小鐵錢獨行於河

東、而陝西許用大鐵錢、以一折二、神宗熙寧四年、陝西又鑄折

二錢、時鐵錢九監、鑄錢八十八萬九千二百三十四貫、而宋乾

道、詔兩淮、京西、荆門、志用鐵錢、淳熙中、舒州、新州、黃州、江州、興

國、軍臨、江、軍、州、共七監、皆鑄鐵錢、靖通考、嘉定中、江西提

舉、文、變、上、便、民、疏、其、略、云、今、議、者、欲、急、於、豐、財、故、以、鐵、錢、與、銅

錢、並、行、當、不、足、之、時、修、焉、有、餘、豈、不、可、喜、而、其、實、不、然、往、時、諸

幣、多、故、銅、錢、少、而、又、益、以、鐵、錢、不、愈、少、乎、往、時、諸、幣、多、故、物、價

貴、而、又、益、以、鐵、錢、不、愈、貴、乎、兩、淮、盡、耗、已、甚、運、鐵、錢、於、江、南、將

以、給、淮、也、然、以、江、南、之、諸、幣、易、淮、甸、之、鐵、錢、厥、價、三、倍、姦、巧、之

民、爭、先、取、之、此、益、而、彼、盡、鐵、錢、日、以、廢、削、銅、錢、禁、不、得、往、淮、人

將、安、所、用、哉、且、鐵、錢、之、易、就、非、若、銅、錢、之、難、成、益、鑄、如、雲、而、起

宋之世、之、給、納、給、實、銅、錢、並、行、而、何、錢、嘗、又、世、以、所、給、故、而、宋

錢、不、及、北、宋、之、多、一、錢、也、

北宋泉無地無之、每種篆書隸書正書行書筆畫各不

同、翁氏彙攷、析及毫芒、或隸與正書配、或篆與行草配、

分為若干種、斷為各治之別、自云於北宋泉、竭十餘年

心、力、故、最、最、詳、嘗、聞、青、園、云、曾、以、北、宋、泉、背、無、文、者、覆

几、上、屬、斷、其、面、文、十、能、得、其、八、九、可、謂、精、矣、

燕庭有靖康重寶、極大字、兼行筆、背穿上、較字、金、精、殺、

故、物、也、續、寄、示、拓、本、有、大、觀、兩、面、同、文、者、大、幾、若、鏡、溫

祐、當、百、一、種、亦、大、於、習、見、者、面、背、皆、篆、書、殊、工、妙、又、大

蜀、通、寶、字、體、與、蜀、泉、絕、類、皆、近、代、藏、泉、家、所、無、

蜀、中、南、宋、鐵、泉、繁、富、夥、夠、非、可、單、究、自、燕、庭、官、蜀、始、收

之、郵、示、拓、本、至、三、百、九、十、三、種、泉、匯、選、取、不、少、余、在、泰

亦、屬、人、力、索、並、向、燕、庭、乞、其、副、本、所、得、錢、相、埒、存、泰、中

一、咸、家、乃、悉、失、去、比、守、慶、重、加、按、扶、竟、不、能、復、舊、觀、端

平、各、種、尤、有、餘、憾、見、余、所、題、石、壺、鐵、泉、冊、子、得、之、難、而

失、之、易、豈、獨、泉、乎、

南宋鐵泉、背穿上下、或作二、或作三、泉匯以為星月、余

藏、甚、多、細、審、之、作、二、者、皆、大、如、當、二、作、三、者、皆、大、如、當

三、者、皆、大、如、當、三、

五三

古錢大辭典

總論 宋

三蓋即二字三字之記以穿上徑作三字者證之其大與作三者正同非星月也

背文百出至南宋鐵泉而極銅泉除紀年外餘不多見余所藏折二則有篆書乾道背正字小平則有建炎背川字淳熙背泉字大泉則有嘉定背折十字淳祐背當百字大小二種小者罕觀鐵者尤罕觀陳式甫得二枚曾以一枚分餉若堯仙之大宋通寶背當拾字燕庭之淳祐通寶背慶當二十文字最為藏泉家所難稱至慶元通寶背文十四字之多更歷來譜錄未覩之奇也辛亥冬歲兆年得之於甘肅仲兄子周拓以寄余余適客大名馳書索之士子春兆年弟億年來京師出以相畀厚重逾五兩背穿上物字其大穿下五十料三字穿左右慶元元年夏改鑄此號錢十字制作精整色澤亦佳以示同人無不嗜噴美

青園守保甯時得嘉定全寶鐵泉詫為向所未見叔未清儀閣嘉定至寶新寶大寶諸拓當時頗有疑其贗者近乃愈出愈奇獨大寶一種則未見泉話云鐵泉易於作偽而成都市肆所出者殊不然余與燕庭拋棄者即盈千累百矣（錄說）

自題兩宋鐵泉拓冊

鮑康

舊藏兩宋鐵泉幾與劉丈燕庭相埒拓成一冊王荊川刺史為題曰泉影泉存秦中一戚家兵燹後悉數失之只影尚存季竹朋著泉源復選去百十紙影亦不復全矣庚午守喪後加意搜索並戚友所遺復數百品雖不能復舊觀而選勝標新亦足自喜他日當補拓成冊庶少彌風憾云同治甲戌九月

南宋錢泉舊譜所載皆無幾青園丈得嘉定全寶云從來未見自燕庭丈宦蜀始一洩其奇蓋塵埋市肆中七百餘稔矣余有其全拓泉匯悉選載之凡二百八十餘種余在蜀續得者復補入續泉匯數十亦富矣哉及門呂扉青近復為購數百以道遠莫致其中必猶有可補者造物之無盡藏也如是（錄說）

南宋泉背（三）即作一二三解較勝星月之說（續錄說）

北宋泉品類繁多人第知皇祐康定重和靖原為貴不知四種之外其可貴者正復不少予得一至和重寶泉大如折三得而旋失并未拓此後遂不再見又得政和通寶大銅錢如折五篆文極精諸譜均未之見此殆戴文節公所謂試範錢也後歸

將敵臣甚寶之。又如祥符間緣泉大如折三，照寧背衛字，聖宋通寶，宣和元寶等品，皆不易得，弗輕視之也。

政和大銅錢，敵臣初未欲購，持以示余，余大加稱異，敵臣乃購之，石查。

北宋泉以背有文者為貴，予所收祇熙寧、聖宋、宣和、政和字，兩品耳。又至和背號字，聖宋背當五字，靖康背穀字，但聞其名，未見其泉。

又南宋背文多紀年數，唯鈇泉並紀監名，予收有乾道背正字，淳熙背泉字，同字皆銅錢，殊不易得。南宋淳熙小平錢有篆書者，日本泉譜屢見之，而予迄從未之見，且歷代諸譜亦多未載，豈流入外夷者轉多耶？此真不可解矣。又折二泉有隸書者，亦頗少。

南宋泉自淳熙以後，又以背無文者為少，予所收有嘉定折二泉，大宋端平、皇宋等小平錢，皆光華，今世不多見也。（詳泉譜）

按宋昔錢貨，既多流出外洋，及民間改鑄他幣，銅遂日少，元、宣、昌、宋、咸、折、夾、錫、至、重、和、元、丰、權、寧、京、西、銀、水、錫、錢、而、三、方、所、鑄、如、故、小、民、理、日、為、難、染、與、銅、錢、相、易、轉、球、為、使、而、鑄、新、錢、遂、用、脂、銅、其、薄、且、生、錢、銀、成、薄、片、

置脂水槽中，浸漬數日，錢片遂生赤煤，刮取入爐，三煉成銅，大率用錢三斤，三兩得銅一斤，饒州信州等處，脂銅鑄錢，遂有定額，其餘無銅可鑄者，即鑄舊錢為銅，可謂窮迫也。至宋內而出御府銅，鑄錢十五萬事外，而大索民間銅器，得銅三百餘萬斤，寺觀鐘磬鏡鈇，既鑄定，投稅外，不得添鑄，斯苦也。非所謂三海困窮，天祿永終者乎？其亡也宜哉！

當昔君為錢法之壞，於當十也，即後人議出，必引為壞於當十，而不知既行當十一，一旦更令則民驟失厚利，尤為錢濫，故民之大病乎？又諸路或用或否，或鑄或銅，不准通行，折多折少，隨貴變易，終更之弊，尤為不可勝言者。後亦尤當引為鑒也。（通鑑）

蔡京為相，主用大錢，鑄崇寧大觀當十錢，並鑄夾錫大鐵錢，幣輕物重，細民艱食，後俱改為當三，而私鑄猶不可禁，宣和間，宗室子誼除陝西轉運副使，請鑄小鐵錢，權之，令民以舊錢易新鐵錢，旬日易得百萬，鑄益大錢之法，古者子母相權為用，計臣祇貪其利，不計其害，並不善其後，以為無累於民，得數十倍自狀之，其救急之策，莫便於此，不思錢者小民日用寒

星之需未盡瑣屑不能剪大而為小是為不便於窮微之小民即為不便於天下況有奸民盜鑄為公私之害乎值國幣空乏之日籌濟窮紓困之方豈大錢之可徒行大錢之可久鑄者耶

鐵錢惟宋所鑄之時最久所行之地最寬自開國至南渡皆鑄之止於理宗之景定川陝江淮間皆行之幾遍於宇中北宋惟仁宗明道一號徽宗重和一號無之其間徽宗所鑄最濫嘗宗所鑄最雜雖為因地因時之制而重笨不靈民病壅滯究非錢法之正爰溯五代十國之際周於用兵財賄衰耗各國每各就所產以鉛鐵雜鑄兼之以輕作重省料事利錢法之壞莫甚於彼時宋承其舊雜用銅鐵所以終宋之世錢法不能一振也

蜀中為鐵錢滙萃之區南北宋之錢無慮四五百種其顯晦興廢之迹則因人以表見自嘉道間劉燕庭方伯宦蜀鐵錢一顯方伯搜羅至三百九十三種之多今泉匯所載者是也其先倪迂存先生所得尚有在劉所收之外者載於古今錢略可攷此後鐵錢無

人寶貴幾成廢物其迹遂晦同治初元鮑子年太守守夔鐵錢又顯鮑所收與劉埤不能過也其時不久僅兩檢去蜀而鐵錢之迹又晦光緒初余來蜀見滿市鐵錢景景無過問者其值甚賤余盡收之行篋而鐵錢之風稍稍興起所得之品至四百餘種視諸家殆又過之至十八年藝懷西太史侍其專人仰遽方伯來蜀與余有同好初不甚嗜鐵錢余告以鐵錢聚於蜀既入寶山不宜空回懷西遂肆力收之按譜而索鐵錢之風潮於是大漲至有一枚索值三三十金者而奇品異種亦因之而出鐵錢之顯惟此次歷時最久其品類層出不窮亦惟此次最多迄今近三十年而其風尚未盡息也

物聚於所好特因其求而得之也亦有好之專則過之亦不必求若有緣而為之湊者憶甲午冬權資陽按篆後閱庫見墻隅堆集錢包數十捆指埤詢之曰此累累者何物守吏以鐵錢對並言五十年前瀘城濠時掘出因其無用置之於此者隨手取一二枚視之鏽迹不堪後命僕役檢其稍精願者數千暇時擇

之得崇甯元寶及乾道通寶者有治字及宣和紹興
乾道開禧極小各種皆前此劉鮑所未見也余之遇
誠幸矣信乎有為求之所不必得而自有緣之或為
湊也

南宋鐵錢種類繁多每次出土者不必盡同必有異
品數種為向來所無如此次所出崇甯元寶及背文
治字等錢宣和紹興乾道開禧極小各種為前譜所
不載若購者必欲得某品某錢則又可遇而不可求
此蜀中鐵錢出土情形與西北刀布出土一類動輒
以百千計者不同所以有此可遇而異時絕無者
彼時鐵錢風行業此者百計收括聞某地有錢出土
即屬集資竭爭先恐後於是逸品異種至者日多計
光緒十六年樂山縣出土有端平背文伍字者有嘉
定各寶十七年樂至縣出土有大嘉熙有大小寶慶
十八年蒲江縣出土有謙堂聖宋有篆楷兩種隆興
合計余乙未在資陽縣庫所獲無慮數十種皆舊譜
所無一時地不愛寶異品爭出近日此風漸息出土
之說亦寂不一聞矣此蜀錢逸事因詳誌之

古錢大辭典

總論 宋

蜀中鐵錢值既昂射利者遂任意鑄以質混真幸
無藍本其形式文字多不能與鐵錢制度符合泉誌
所謂三尺遠即知之但年久最易亂真後唐以磨之
鹽水以鑄之衣帶以和之燥氣銷盡古致盡然法眼
往往為其所眩然細審之其文之笨板其實之粗礪
輪郭之闊窄淺深肉好之大小厚薄總不能與一代
之真錢神形畢肖反覆印證破綻自出稍涉疑似即
為贗品此又鑒古者不可不知(古報齋)

北宋惟淳化與至道錢各三體大顧元豐元符
紹聖聖宋諸錢于篆行對品而外別有隸書真
書者但未能配合似亦曾作三體易真行草而
為篆隸行或篆真行耳南宋嘉定淳熙又為篆
隸真(古化雜詠)

張可中曰宋徽宗為古來鑄泉第二能手所鑄范各
一體體各一態或如美女簪花自然窈窕或如天孫
織錦文彩斑斕若宣和政和太觀崇寧聖宋重和等
靡不骨秀格清令人意遠吾人搜羅此泉數百種陳
覽於綠窗綺几之間直無異展閱一部度金字帖也
重和通寶最難得載公藏有篆隸各一余則僅得

非又者篆文者極難觀也。至宣和泉則以通寶為多。元寶為少。通寶有小平折二二種。字體篆隸皆有。另有背陝字一種。則為行書矣。

張可中曰。余於宋泉中最愛徽宗泉。故所藏甚多。我列百枚於此。恐無一枚相同者。足見當時範鑄之多矣。宣和元寶在數十年前昂至數十金。今以流出較多。值亦稍落。此泉有篆隸二種。大小亦各異。篆而大者值尤昂。宣和泉中眉目也。

戴葆庭曰。政幾種鐵母泉。如嘉熙通寶大泉等多未見。鐵泉于膝度為樣品。當時擬議鑄造。而未寔行。鼓鑄者。故流傳至稀。蓋鐵母為鑄造鐵泉之印母。當非試范。况唐宋以後。無泉範發見。揆諸清錢制度。僅有樣泉祖泉。母泉自可推知。雖君伯昭近由陝西獲得之元符重寶。生辣異常。若新鑄者然。尚留有刀痕。驟視之疑為偽作。寔為宋曾用過之雕母也。因其泉風似陝制。而又出諸陝地。且符字與元符通寶平泉之符字若合符。即如出一手。故敢斷之為雕母。民國十七年秋。于至重慶時。曾觀申君藏泉中。亦有同樣一品。近時羅君曾將此品携往比較。文字形式大小重

量完全一樣。惟申君一品為生坑。有紅色。真是無獨有偶。于去年獲梓潼縣出土之嘉熙通寶背同三。為鐵母而銅鑄者。亦生辣殊極。刀痕未泯。確為鐵母無疑。又嘗得嘉定元寶折十大錢一枚。精美特異。近字文及輪廓處。皆有刀切痕跡。初視之留以自玩。今春偶語諸吳靜庵君。吳君一再索觀。因以出示。吳君見之。嘆為精美。得未曾有。意若不捨。于無奈割愛讓渡。意則銅品亦有印母。非祇鐵品已也。按嘉定折十大泉。無鐵鑄者。于諫吳君一品。確是雕母。

恭宗之德祐。端宗之景炎。衛王之祥興等。似乎皆無暇鑄錢。舊譜所載者。皆係空想虛造。

南宋之年份數字錢。自淳熙七至咸淳八。計有八十八種。稱為八十八品。大概欲收集全。須費五年之久。連亦須三年云。就中以淳祐之十一為最難獲。咸淳之四五次之。據三上香哉翁之收集經驗。謂淳祐之十一之次難獲者為淳祐之五。而咸淳之四五之次云。(南宋泉譜凡例)

遼

按遼錢皆石錢，惟開泰及天慶通寶作上下滿，應代與皇女物，半不可考，即史亦多未詳，即如大安錢，今世尚有，而志以爲肉好，錄數無所考，修史者之疏略可見，且遼志錄錢，廢五百，圖較之宋神宗時，以錢六百餘萬貫，多寡懸殊，故今北宋錢而遼錢暴少，所可稽者僅此（錢譜）

遼錢除天贊外，文字制作多無足觀，尤異者一錢三字，分爲四體，果有章款，抑無章款，錢文第一要義，在乎清晰，豈能清晰，豈有佳處，上何所取（錢譜）

張可中曰：國家之文化愈昌明，金融亦達之而愈活，此所以唐宋明三朝遺留古泉，較諸遼金元三朝爲多也。史言遼初每年祇鑄錢五百貫，雖有宋人歲幣爲之補助，然其經濟不流通，已可概見矣。遼泉以應天、天慶、天顯、統和、開泰、太平、乾亨爲最難得，餘若重熙、清寧、大安、咸雍、壽昌、乾統、天慶等，稍較易得，但比諸北宋元豐崇寧之倚於即見，則又不可同日而語矣。

張可中曰：壽昌遼史誤書壽隆，獲此一泉，可証史誤，藏泉之益，於斯可見。大安遼宗所鑄，有二種，皆爲元

實一安字，平手無奇，一安字上下甚高，一望可辨，比種較爲難得。天慶爲天祚帝泉，有元寶通寶二種，元寶較不易覓，然與西夏仁宗所鑄天慶元寶，則字體銅質皆有明顯之分，不可混爲一談也。夏天慶傳世尤稀。

遼錢考

鄭家相

契丹爲鮮卑宇文氏，初居潢河附近，後魏之初，部落漸衆，始稱契丹，其國分爲八部，各戴大人，更有一大人爲八部之長，後梁時，有耶律阿保機者，長其部，始稱帝，是爲太祖。至太宗會同年間，改國號曰遼，六傳至天祚帝，見滅于金，是契丹之建國，在太祖之先，幾近三百年，在太祖之後，亦有二百年，其歷史不可謂不悠久矣。然太祖之先，部落組織，未臻完善，其典章文物，少可紀載，史云未詳，宜也。太祖之後，國家制度，日趨詳修，而典章文物，非不可攷，是史氏之疏也。今欲明有遼一代之典章文物，惟于遼錢中畧能求之。古泉匯集遼錢，自太祖天贊，至天祚帝天慶，凡十六品，雖稍足以補史氏之闕，而訛誤遺漏尚多，如

所列乾亨元寶、太平元寶、皆為偽品。開泰元寶、天慶通寶、又屬妄而。且太祖以前、豈無錢鑄耶？太祖以後、又豈僅鑄此數種而已耶？遼史食貨志、先代撒剌的、以土產多銅、始造錢幣、太祖製而用之、遂致富強、以開帝業。史氏明言遼地多銅、且嘗造幣、則天贊之前、必有所鑄。今據歷次遼地發現之實物、以及舊譜未及攷定之泉品、而研究其制作文字、確具遼以前風氣者、小錢則有通行泉貨、開丹聖寶、丹巡貼寶、大錢則有百貼之寶、巡貼千寶、又有大小千秋萬歲錢、及異文大錢、額大泉五銖四字者、亦皆遼以前之行用正品。非吉語厭勝錢也。蓋太祖以前、契丹立國雖久、而組織未備、年號未立、故錢制不一、錢文莫定、尚有以五銖稱者、更見其為最初之物。去中國用五銖錢時代、不甚遠矣。天贊以後、年號可攷、今日所見小錢、尚有天顯通寶、應曆通寶、保寧通寶、大錢則有清寧二年、清寧元寶、乾統元寶、大遼天慶、皆前譜所未及載、可補史志之遺、足証有遼一代之典章文物者也。茲將各泉詳攷于后。

異文大錢、舊譜未見、近來曾見二品、一藏于德、一為董綬金物、現在程吳泉處。二泉大小制作相同、皆得諸北平者也。此錢面文簡率、額契丹之千秋萬歲、大錢銅色制作、類遼之清寧乾統大錢、于是知其必契丹所鑄。然細審面文、似大泉五銖四字、而有增筆或缺筆、蓋契丹立國之初、諸事草創、原無文字、而以中國文字、任意增省筆畫、成此奇異文字。且中國歷代多用五銖錢、流入契丹、而契丹鑄大錢、亦遂以大泉五銖四字為文、其仿中國錢文、而變其體貌、然而必為契丹國最初所鑄之錢矣。

編者按、尚有通行泉貨、開丹聖寶、丹巡貼寶、百貼之寶、巡貼千寶、千秋萬歲、天贊、天顯、應曆、保寧、乾亨、統和、開泰、太平、重熙、清寧、咸雍、大康、大安、乾統、天慶、大遼、天慶等、見各條下。

綜之遼代錢制、太祖以前、未有年號、無著年號錢、自太祖建元天贊、始以年號著錢、而僅有通寶、至聖宗改元統和、始鑄元寶錢、以後改元鑄錢、或通寶、或元寶、僅鑄一種、惟道宗大康錢、元通寶並見、此言小平

錢也。若言大錢，在建元之後，則有清寧元寶，乾統元寶，及大遼天慶三種。乾統大錢之遺現，尚在十餘年前。當時諸家，云遼無大錢之制，或疑乾統為十國錢。今清寧天慶等大錢，先後發現，遼豈無大錢之制哉？況在建元之前，契丹國固嘗鑄百貼巡貼等大錢矣。既曾鑄之于先，而謂無于後乎？且契丹立國，雖在六朝之末，而其盛也，則在五季之初。故其先鑄之錢，如異文大泉五銖，仍以銖兩稱者，尚不脫六朝錢之意味。其繼鑄之錢，如通行泉貨天贊通寶等，文字樸茂，頗具有晚唐及五代錢之氣韻。其後鑄之錢，如清寧乾統等大錢，制作從俗，實已開金元錢之制作。此雖一時之風尚，然其一代幣制之沿革，于此亦可見其概矣。

西夏

築西夏境土方二萬餘里，有河內外州郡凡二十有二，傳世三百五十八年，僭號於北宋中葉，以與金同，亦偏問之，最久且大者。（錢略）

張樂慈撰新編載天授通寶，疑西夏文字錢中，或本有

天授欲據以堅信，孰知四品中無是也。倪模古今錢略載正德元寶四字，似不相貫，乾定元寶中二字似取之乾祐，左右二字似取之光定，又可疑近人復以二體文合成之大德通寶，擬入西夏，然德字同明宣德錢，為宣德後鑄，實貿然入之，亦不思之甚已。天授正德大德乾定，其可據圖便信耶？（別錄）

張可中曰：西夏之泉，以光定皇建天盛鐵乾祐較為多見。若夏字之元德泉，銅乾祐泉，及天慶泉，則稀如星鳳矣。光定元寶神宗鑄，皇建元寶真宗鑄，乾祐元寶仁宗鑄，天慶元寶桓宗鑄。

金

按金曰女祖收國，乙未稱帝，至哀宗天興三年甲午亡國。凡九帝，共一百二十年。錢鈔間行，其鈔有交鈔、大鈔、小鈔、貞祐寶券、貞祐通寶、興定寶泉、元光重寶、元光珍寶、天興寶會等名。錢則祇正隆、大定、泰和三種。宣宗興定四年，溫迪罕思敬請命民鑄錢，以銀鑄為數等，又曰興定元寶，實未鑄也。（錢略）張可中曰：金泉之傳世者，以大定通寶、正隆元寶、泰和重寶三種為最多。大定鑄於金世宗時，去道若未

遠度金泉制。猶存一脈。所鑄極精整之能事。字體亦自大觀脫胎而成。正隆自海陵玉內好周郭。亦皆完美。字體無大定之秀。而頗渾厚。所謂春蘭秋菊。各一時之秀也。泰和重寶篆文大當十錢。乃章宗所鑄。字作玉筋體。為憲懷英手筆。篆制精美。篆法極重。藏家幸勿以其易得而遂輕視之也。

張可中曰。金泉頗有難得者。如正隆元寶之折五者。泰和通寶之小平折二折三者。崇慶元寶。天興寶會等是也。此數種均見諸袁寒雲所輯泉鑑。正隆崇慶天興三種。雖未必即為海內孤品。要亦人間星鳳。至泰和小平。乃方地山先生所藏。云是楊守敬故物。先生以百金易得者。寒雲斷為海內孤品。然余於去歲亦以六十八金獲其一品。朱綠爛斑。決非尋常。是則河內已有二品矣。至若泰和折二折三。固亦難得。但不若前數者之甚。折二余獲其一。折三則得其二。價都十六七圓左右。若不精美。十元以內即可買得也。金本胡屬。未知錢貨之用。及與宋構共入冠。乃知錢之用場。後雖虜徽欽南宋偏安。於山東齊故地立降。

將劉豫壓迫趙宋。仍未自鑄錢幣。行用劉豫所鑄之阜昌錢。兼用弱敵之宋朝錢。不以為嫌。至煬王時始自鑄錢。似天之。四大約直至此時。政府稅賦。概徵糧米。並行用錢鈔。故未感到錢幣之缺乏。金朝泉譜凡例。

元

陶宗儀輟耕錄。世皇帝以錢幣問。太保劉文貞公秉忠曰。錢用于陽。楮用于陰。華夏陽明之區。沙漠幽陰之域。今陛下龍興朔漠。君臨中夏。宜用楮幣。俾子孫世守之。若用錢。四海且將不靖。遂絕不用錢。迨武宗頗用之。不久輒罷。此雖術數識緯之學。然驗之于今。培按謂果如斯言。至正時。

元行鈔法。治鑄錢廢。至正至大二泉外。餘皆罕見。制亦極小。余所收甚少。青圓有致。和元寶。今歸竹朋。然如延祐三年。至治元年。至順壬申。至元戊寅。及背文作香殿太乙。護聖諸字者。均並非用品。亦何足攷一代之制作乎。〔泉〕

予又得元代鈔牌一。諸譜所無。形制大小。與臨安。

伍百銖牌相似，上有虎頭，四邊均有花紋，俗稱鎖壳紋，上有篆中書四字，兩面一式，詢之能識夷字者，云是準泉一百四字，無可致証。

胡石查收羅甚富，為當世藏泉家巨擘，所收元泉，又有皇慶奉定致和元統等品，以背有香殿護聖等文，謂之供養錢，丁亥夏始通音問，詢知精品古泉大半分散，未得請觀，何暇福之薄也。

元末錢有天佑龍鳳天定天啟大義等號，製造文字均極精好，並有大小三種，天佑大小四種，龍鳳錢字極秀麗，天佑錢字極圓融。（詳泉源觀）

錢背紀地名，自唐開元始，紀卯次，自宋淳熙始，元錢則多紀年，余所見一品文曰延祐三年，背文大昊天寺四字，李佐賢古泉匯利集十六亦載之，云劉燕庭云，是當時鑄錢施於寺中者，又一品小者，曰至治元年，背無文，一品曰至順王中，背曰護聖，一品曰至元寶，背文曰戊寅，一品曰至元戊寅，背文曰香殿，戴熙古泉叢話云，彼時行用交鈔寶鈔，不甚鑄錢，錢或為供養之用，故往往於古剎中得之，如至元戊寅，背曰香殿，是已，輝按元史食貨志云，至正十一年始鑄鼓鑄，而此至元時已有錢，且戊寅有兩品，戊寅為至元四年，其至元寶一品，

不得概目為寺中物，是年鑄錢，志文不載，史之漏也，延祐為仁宗，至治為泰定帝，至順為文宗，至元為順帝，是四朝皆鑄錢矣，別有一品曰承華普慶，背無文，按元史百官志，大禧宗禪院崇祥總管府下云，至大元始立大承華普慶寺，李佐賢古泉匯利集六，據以為寺中物，今以錢文驗之，似是元鑄，李說或可信也。（古泉雜考）

元錢集其年號，自中統以至元至正，缺一可考之天，順，增一無考之定，天小則與官鑄通別，大亦與官鑄有間，大都出自寺觀者，供養錢也，出自民人者，佩飾錢也，制作異之，官私辨之矣，夫何待考，特是元世祖深然劉秉忠之言，廢錢用鈔，故元代鑄錢，見於食貨志殊寥寥，惟至正錢詳順帝本紀，及改正食貨志，一曰武宗至大三年，初行錢法，立資國院泉貨監以領之，其錢曰至大通寶者，一文準至大銀鈔一釐，曰大元通寶者，一文準至大通寶十文，與歷代錢通用，並見武宗本紀，一曰至正十一年十一月，仍鑄至正通寶錢，以實鈔法，一曰順帝至正十一年，詔置寶泉提舉司，鼓鑄至正通寶錢，官錢止此乎，是又大不然。（別錄）

元初權鈔錢說

羅伯昭

元朝末葉順宗時所鑄至正之寶，大小四品，稱權鈔錢，夫人而知之矣，不謂胡元崛起蒙古，未主中國前，亦有權鈔錢，是說也，人多疑之，今余幸獲大朝金合

一大朝金合質白銅大似折十文字楷書精美似泰和錢甘肅尚金制作

三、大朝通寶，質銀，色灰白，比小平錢尤小，文字楷書，大通寶三字，全取法大定，朝字樸雅，背元錢風度。

大朝之稱唐世無之古泉匯曰索考據金石目錄云
屢見元刻如大祐國寺碑云大朝乙巳年慈恩寺塔

內施羅尼幢云、大朝丙午、蒙古世祖元年庚申、始改元中統、前此並無年號、乙巳、乃太宗后稱制之四年、

丙午乃定宗元年也。金國志。明昌五年。何大雅說。王曰。不若求援於大朝。已稱蒙古為大朝矣。金泰和八

年、韓道昇五音篇、每序大朝、字空格、寫宋史、蔡州之役、章依大朝、以定夾攻之策、然而大朝、官為蒙古未

改國號大元以前之稱明矣。又貨幣第九十九號十
九頁日本古泉大家成島柳北曰余按大朝金合則

亦可讀金合大朝此必金元兩國媾和時造之慶賀

鑄而大竄通寶必胡元國初之通寶毫無疑義并屬
造年月雖不可詳要必元太祖太宗定宗治世時之

購造品也蒙古建國之初蠻風猶在文物未開事事

效法中華制度故其鑄錢亦以大定為粉本支那先輩謂為不知年代品今幸考得其時代且知蒙古未建大元以前之國號為大朝深可喜也

據上二說大朝錢當為元初所鑄無疑已為中外所公認今將大朝錢鑄造及行使之時期列表如下

1260	1261	1264	1271	1274	1279	1286	A.D.
世宗 <small>完顏</small>	憲宗 <small>完顏</small>	定宗 <small>完顏</small>	太宗 <small>完顏</small>	太宗 <small>完顏</small>	太祖 <small>完顏</small>	太祖 <small>完顏</small>	元
六年	四年	六年	四年	七年	七年	七年	金
東帝亡	宣宗 <small>完顏</small>	宣宗 <small>完顏</small>	宣宗 <small>完顏</small>	宣宗 <small>完顏</small>	宣宗 <small>完顏</small>	宣宗 <small>完顏</small>	宋
							附說

元太祖鐵木真突興沙漠先奉臣貢於金後滅金夏
定西域共傳四主二后凡五十餘年至世祖忽必烈
始統一中國即皇帝位改號大元惟元史簡陋凡蒙
古初興之文物典章多語焉不詳即以錢幣而論元
先世凡五十餘年此五十餘年之中淹有金夏之地

勢力達及西域版圖之大自古未有斷無不賄賂之理今據李竹朋及成島柳北二家之說證以余得之大朝錢二品自非元初莫屬焉

大朝錢時代既明而其行用是否獨立貨幣或輔助貨幣余應之曰是必輔助貨幣也當時似必另有鈔名大朝金合大朝通寶二種為正用品亦或鑄少許銀銅錢如大朝金合大朝通寶者以權之耳其理由有三二金通行鈔三宋間行鈔三大朝錢少見必非單獨行用品乃鑄以權鈔者

元初草創沙漠文化未開自必事事模效中華元與金為鄰國宋為外援金宋制度當然習染錢幣何獨不然是時金宋連年兵革改用不給均賴文鈔為憑注今試於金宋元鈔史分別說之

（一）宋鈔史

宋朝交會行之久遠先是真宗時蜀人惠鐵錢重而私行作券合券取錢謂之交子以便交易由富八十戶董之天聖元年轉運使張若谷於益州設交子務立界豫備本錢一界為一百二十五萬六千三百四十緡禁戶私造此交鈔之始也大觀元年改稱益

州交子為錢引增至二十三界南渡後漸有闕子會子與交子並行交子行於蜀會行於湖廣兩淮文獻通考馬臨端曰中興以來轉為楮幣夫錢重而值小則多置監以鑄之可也楮輕而值多則就行都印造足矣今既有行在會子又有川引淮引湖會各有印造而其末也收換不行稱提無策農田餘話卷上前元印造中統交鈔以銀為率名曰銀鈔一貫文省準錢一千文值銀一兩得江南初以一貫準宋朝開會三十五貫似此宋田鈔最早金以費用不濟又法宋也

（二）金鈔史

金貞元二年始行交鈔做川引也章宗即位許交鈔久用於是鑄錢罕矣金史章宗本紀承安二年十二月己卯始鑄承安寶貨食貨志遂改鑄銀名承安寶貨一兩至十兩分五等按承安寶貨交鈔名也應有銀錢未見又食貨志用惠吉言造貞祐通寶興定元年二月始詔行之按貞祐通寶亦鈔名也間有銅錢又食貨志更造興定寶泉元光二年二月始詔行之二年五月更造元光重寶每貫當通寶五十文又以

錢印製元光跡貨同銀鈔及餘鈔行之是時金國用困乏崇印鈔而不鑄錢興定二年領南軍節度使溫迪罕思敬上請錢書云大定之世民間錢多而鈔少故貴而易行軍興以來官錢少民亦無幾軍旅調度悉仰於鈔日之所出動以萬計至於填委市肆無輕乎臣謂宜令民鑄錢而當欲鈔者亦聽民輸銀民因以銀鑄錢為數等文曰興定元寶定直以備軍賞亦救弊之法也今興定元寶銀錢未見想當時不過藉鑄錢以保持鈔之信用流通耳即許民鑄亦絕少也又食貨志天興二年十月印天興寶會於蔡州自一錢至四錢四等同見錢流轉按天興寶會亦鈔名也會取宋會子之義間有天興寶會銅錢亦鑄以權鈔耳張升未泉拓有天興寶會錢似小平文字行書寒雲泉簡云天興寶會此哀宗權鈔名也金食貨志不言鑄泉而舊傳之承安寶貨亦載鈔名或當時別鑄者歟以行書為宋文者惟北宋淳化至道諸品有之金代他泉亦未有作行草文者猶厭泉文奇制精人間無兩予昔日自董康地山師喜菴集遠金元異品泉見予泉愛而見索予不忍拂卻抑痛割與

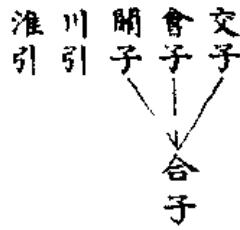
師亦解所佩漢雙魚貨泉面文宜子孫背文為吏高遜一品為親以寶易寶予心苦而轉甘矣金行交鈔凡八十年先以錢為母鈔為子民間樂用之後竟濫發錢以權鈔者不過一二見於是信用掃地物價高騰乃至以鈔權鈔鈔名叠出以迄國亡不悟惜哉劉祁歸潛志言之詳也高巖夫為三司副使倡行鈔法初甚貴重過於錢以其便於行持也爾後兵興官出甚重民間始輕之法益衰南渡之初至有文鈔一十貫不抵錢十文用者富商大賈多因鈔法困窮俗謂之坐化官知其然為更造託曰寶券新券初出人皆貴之已而復如交鈔官又為更造託曰通寶又改曰通寶又改曰寶貨曰寶泉珍寶珍會是後以錢權印造託珍貨抵銀一起一衰迄國亡而錢不復出

(3) 元初鈔史

元初未建國前之幣制正史簡畧吉田虎雄氏之中國貨幣史綱有云元朝開始發行紙幣在太宗八年A.D.一二三六號曰交鈔憲宗三年A.D.一二五三夏立文鈔提舉司增發之以佐軍用世祖中統元年A.D.一二六〇新發行中統元寶交鈔悉收換舊鈔

據此太宗八年已行交鈔然交鈔乃普通名詞必另有鈔名其名或即大朝金合大朝通寶也至憲宗三年乃設提舉司端司其事可知太宗至憲宗前後十七年皆行鈔也至世祖中統元年乃新發行中統元寶鈔而換舊鈔可知世祖以前皆行鈔也世祖之鈔有名而太宗憲宗之鈔無名何哉史逸之耳今據寔物考證可補史之缺焉或問曰大朝金合之合字難解何以知其為鈔名也余曰是不難今試列金末鈔名表自知其有所本耳

宋鈔名



承安寶貨
貞祐通寶
興定寶泉
元光重寶
元光珍貨

古錢大辭典 總論 元

天興寶會
大朝金合
寶券
通寶
珍寶
珍會

合者同也符合之義交合會合關合義均可通元之名鈔為合者謂合券取錢蓋義宋交會關之意故元鈔可稱為合子若謂金元二國媾和而曰合去義遠矣金合者蓋義金鈔名天興寶會寶券珍會之意如實會二字驟視之不可解若非金史證之又何知其為鈔名也故余曰金合者元鈔名也蓋脫胎於金之天興寶會也元史類本至大二年十月行銅錢詔云錢幣之法其未遠矣三代以降沿革不常世祖皇帝建元之初頒行交鈔以權民用已有錢幣並行之意蓋錢以權物鈔以權錢子母相資信而有證今鈔法一興期於公私兩利重為經久之計必復鼓鑄之規此詔雖言世祖以來當然世祖以前色括在內所言錢幣並行再言必復鼓鑄則知元初亦必有錢但患少耳元史劉宣傳世祖至元二十三年更鈔用錢

六〇

誠有云國朝廢錢已久一旦行之功費不貲非為遠計大抵利民權物為主其要自不妄用始則知元朝未廢錢以前必有錢也然則此錢為何大朝金台與大朝通寶是也但此錢並非獨立貨幣乃襲鈔名用以權鈔者如金之有承安寶貨貞祐通寶天興寶會等錢也大朝銀錢一種乃以權銀鈔者春明夢餘錄元世祖造中統交鈔以銀為率名曰銀鈔一貫文準錢一十文值銀一兩故五十貫為一錠蓋是銀五十兩也大朝銀錢權銀鈔亦如史傳金之銀承安寶貨銀興定元寶等錢均以權銀鈔而已

結論

- (一) 大朝錢為蒙古未建大元以前之鑄造品
- (二) 元初另有交鈔名大朝金台大朝通寶者
- (三) 大朝錢二品乃先後鑄以權鈔者

元行鈔法不鑄銅錢故民間貴錢而賤鈔乃勢所使然元之宗室尊崇佛教厚遇僧侶寺觀供養所用貨幣似乎仍照舊習特新鑄錢以施僧尼其錢悉名供養錢

供養錢概較時行銅錢為小間有較大者亦仍小於

時行錢之小者可以分別

供養錢多用所用之年號配以元寶通寶等成語又有用貞寶之新語者又有配以元年三年等年次者亦有配以干支者

用干支者之中至順壬申為三年至元戊寅為四年至元己卯為五年惟至大庚申為至大年間所無之干支至大元年係戊申直至十二年後始為庚申時已為延祐七年其年正月仁宗殂英宗尚未即位或係其時欲用於武宗法要所新鑄亦未可知尚待考證

承華普慶翁樹培由金史擬為承華殿以普慶為吉語實屬輕斷李佐賢由元史推測為承華普慶寺今更有普慶寺寶者出現當不必再贅論矣

元末群雄之錢舊譜之排列次序各不相同吉金所見錄以天完宋漢為序而脫去周古今泉喜以宋天完周為序古泉匯微之錢之排比錯誤古泉大全以宋吳周改國號天完為序明治泉譜以周宋天完為序本譜依照其稱帝年代以天完至正十一年十二

月稱帝漢至正二十年五月某大元周至正十三年五月稱帝宋至正十五年二月稱帝為序亦係新定與舊譜不同(元朝錢象譜凡例)

明

黃道周博物典彙曰聖祖未建極之前即創大中通寶錢既登基之後又鑄洪武通寶錢太宗鑄永樂通寶宣宗鑄宣德通寶百年之間僅此四錢迨宏嘉以後則每更一號必鑄一錢矣

興朝通寶錢大小數種或云孫可望鑄利用通寶錢大小數種昭武錢具象數種或云吳逆三桂鑄洪化通寶錢或云吳逆孫世璠鑄裕民通寶錢大小數種幕文有一錢浙等字或云耿逆精忠鑄考可望於順治十三年與李定國相攻不勝率眾歸附封慕義王後死於微瀆降封慕義公據康熙十一年孟熊飛疏可望本張獻忠餘黨後為偽秦王然不聞鑄錢至吳耿二賊逆跡具見趙鼎(錢略)

右補鑄錢四枚建文惠帝錢天順英宗錢成化憲宗

古錢大辭典

總論 明

錢弘治孝宗錢明史稿嘉靖六年補鑄洪武至正德九號錢每號一百萬錠一錠五千文景泰以出廟獨無錢文按洪武至正德去景泰尚有十號洪武建文永樂洪熙宣德正統天順成化弘治正德也此云九號未知何號獨不補鑄紛紛辨論訖無定見陳氏圖經云無建文余家祇四枚而建文居其首已足正其誤矣(嘉靖)

舊史氏曰自古鑄大錢者多在衰晚之世獨有明起於國初沿元之舊默然不即罷鑄以英主行之且不能使民沉庸居乎厥後萬歷天啟皆踵行故事旋興旋廢至崇禎末鑄大錢未行而國亡然則錢法者可不鑒哉(泉寶所見錄)

建文泉為成祖銷毀殆盡故世無傳者世宗曾補鑄洪武以下九號泉各一百萬錠明季去今未遠何以正統成化等品至為難覓恐亦徒有是說耳偶得建文天順及弘治之寶皆極薄小字畫絕細類私鑄殊不可解有以張獻忠之大順通寶改刻天順者字體板拙一望即知景泰以出廟其泉獨不補鑄然余曾得一枚殊舊未敢遽定(吳說)

明史稿嘉靖六年補鑄洪武至正德九號錢景泰以出廟無錢文會典嘉靖二十年令照新式鑄洪武以下至正德九號錢二書補鑄年代兩歧按洪武至正德十一號除景泰尚有十號不知何號未補諸譜辨論紛紜迄無定說余謂會典明言洪武以下九號則自係建文永樂洪熙宣德正統天順成化宏治正德九號也余藏有建文天順成化宏治正德五種均一色薄小背平大約補鑄之新式皆如此他譜載洪熙正統等品有如半錢者恐不足信

九號錢不惟二史所載補鑄年代不同即所紀錢數亦恐有誤史稱每號鑄百萬錠嘉靖錢千萬錠每錠五千文乃鑄九千五百萬貫無論非一年所能成即以當時物力論亦恐不給自古鑄錢之多無過宋元豐時每年約鑄銅鐵錢四百九十餘萬貫按世宗在位四十五年即使自二十年至四十五年二十五年中鑄錢若此之多實人工財力兩不能逮且此等錢既多何以至今不及三百年而流傳絕少此又不可解者蓋舊書不如無書所載能無誤歟（古歡齋）

戴葆庭曰越語有版版六十四個個錢二分之說余疑此語或是天啓時所遺傳因天啓泉背有一錢二分新泉監改為一錢一分世亂事遷降至背一錢或一錢薄小愈恆者亦為一錢或一分有明一代泉制疎疎以天啓始但計重無一錢以下者崇禎承天啓之後等而下之無一錢二分一錢一分而有重一分及八分者崇禎背多紀地其重字亦紀地非紀重有穿上獨一重字及穿右獨一重字者皆予至重慶蒐羅古泉五十九日所見背重字者比他處特多並常見新出土品皆有重字寔可為紀地之一證古泉源列皇一分近來未見寔物乃為重一分之誤蓋泉小重字多糊塗容易誤認皇字一錢之錢字從俗省華作分即俗所謂小馬易誤作分字

清

近人金梁所著先室小記有云清初圓號曰金余見漢文老婦有金圓汗字樣奉天東門曰撫近額題大金天聰余曾拓得數本其滿文則與後作大清者全同蓋金清二字又同音也遼陽東京有錢碑題後

金年號。按清太祖未得瀋陽以前，都于遼陽。崇德京城，然則天命年已稱後金。天聰年後稱大金。至崇德元年始改稱大清耳。又云：清本女真國，姓受新譯，其音義則皆為金。清代之初，故以金為國號也。

國朝泉背有龍鳳文及吉語字者，皆予所收也。又有重文者，亦收。曾得順治通寶大泉，背穿上十字，穿右一兩二字，制與天啟當十錢相似，而色澤極古，不似偽造。翁氏古泉彙攷、江秋史泉譜均載之。此外唯咸豐當百當千等泉，頗收羅，然甚不易得。留意十餘年而所獲寥寥，是以拙著後序有今錢難于古泉之說也。（附錄小說）

清錢惟順治康熙二朝最繁多，全用滿文者，惟天命、天聰二朝。雍正以下，西文用紀元通寶、寶源、寶亨、寶文、京局用寶源、寶泉，外省左寶、右地、石、皆滿字，關百益說。

練雲館泉談

陳仁壽

余從事研究清錢，海內之收藏者，推張君綱伯為第一。茲參酌其藏泉作練雲館泉談。

有清一代，自順治元年開始鼓鑄，種類繁多，茲詳加考訂，分朝匯列，并述各局設廢久暫始末，以供研究者之參考。

古錢大辭典

總論 清

清錢背文局名考

一、順治

戶部寶泉局，元年設立，十四年，背左右改鑄滿文寶泉二字。

工部寶源局，元年設立，十七年，背左右改鑄滿文寶源二字。

陝西寶局，二年題准。

山東臨清局，同上。

直隸宣府局，同上。

直隸薊州局，同上。

陝西延綏鎮局，同上，旋廢。惟順治有之。

山西寶局，同上。

或為山西寶局，另一標記，康熙錢亦有之。

山西密雲鎮局，二年題准，旋廢。惟順治有之。

山西大同府局，二年題准。

湖廣荊州局，三年題准，旋廢。惟順治有之。

河南寶局，四年題准。

江西寶局，同上。

昌

寧 甘肅寧夏府局同上。

江 江蘇江寧府局五年題准。

浙 浙江省局六年題准。

東 山東省局同上。雍正元年改爲寶濟。將東字廢

除。嘉慶以後滿文寶東錢乃雲南東川局所鑄。

福 福建省局同上。

陽 山西陽和鎮局六年由大同府移此。十三年復

移大同。即廢。惟順治有之。

襄 湖廣襄陽局七年題准。故廢。惟順治有之。

雲 雲南省局十七年戶部議准設爐鼓鑄。

以上共計二十一局。二十二種。其錢之定式有四。

(一)明錢式 背鑄各省鎮局名一字。或在上。或在右。

仿天祚崇禎錢式。惟延綏鎮局所鑄延字。則在左。

(二)一釐錢 十年戶部題定背面添鑄一釐兩字。各

省府局用本省府一字。左右列。惟東字錢又有一釐

二字列寧上下者。

(三)滿文式 十四年戶部寶泉局十七年工部寶源

局。前後題准。背鑄二滿字。曰寶泉寶源。左右列。寶字

在左。部名在右。

(四)滿漢文式 十七年題准。復設各省府鎮座。更鑄

新錢。背面改鑄各省府局名。滿漢各一字。左右列。滿

文在左。漢文在右。

二、康熙

按康熙錢背文。其京師戶工兩局所鑄。兼用第三式。

外省各局。則沿用第四式。就順治年所設鑄座。繼續

鼓鑄。計有十四局。

河 河南省局。

陝 陝西省局。

臨 臨清府局。

宣 宣府局。

薊 薊州府局。

原 山西省局。

西 大同府局。

昌 江西府局。

寧 寧夏府局。

江 江寧府局

浙 浙江省局

東 山東省局

福 福建省局

雲 雲南省局

其後添設者計有七局

蘇 江蘇省局六年題准

南 湖南省局同上

廣 廣東省局同上

桂 廣西省局同上

肇 甘肅鞏昌府局代省局同上

津 福建漳州府局十九年題准

臺 臺灣局廿七年題准

以上除寶泉寶源外合計二十一局二十二種六十

一年冬戶部議定各省祇准一局將臨清宣府薊州

大同寧夏江寧漳州七局急行先機停鑄

三、雍正

雍正元年戶部議定錢式樣用第三式即照寶泉寶

源二局之式背文二字悉用滿文以寶字為首次用

各本省一字左右列嗣後自乾隆至宣統即遵此式

背歸一律故雍正以後諸錢凡見有滿漢文局名如

第四式者甚而至於將第三第四兩式合而為一用

滿文寶字為首次用漢文局名皆為工人誤作非定

式也此類既非正品又非壓勝列入別品最為允當

就康熙原有鑄座繼續鼓鑄者計有十四局

河 河南寶河局故廢故乾隆以後未見寶河錢

陝 陝西寶陝局

昌 江西寶昌局

浙 浙江寶浙局

福 福建寶福局

雲 雲南寶雲局

蘇 江蘇寶蘇局

南 湖南寶南局

廣 廣東寶廣局

桂 廣西寶桂局

肇 甘肅寶肇局六年巡撫張廷玉奏停

晉 山西省局改為寶晉，將原字廢止。
齊 山東省局改為寶濟，將東字廢止。

臺 臺灣寶臺局，制錢通考列之，今未見。乾隆錢有之。

新設者三局

武 湖北寶武局

川 四川寶川局

黔 貴州寶黔局

以上共計十七局十七種。

四、乾隆

乾隆就雍正原有鑄座繼續鼓鑄者，計有十五局。時寶河寶華兩局已停，餘悉照舊。新設者則有：

直 直隸寶直局

伊 伊犁寶伊局

阿克蘇 阿克蘇局

葉爾羌 葉爾羌局。又有一種滿文為葉爾奇木回

文同。

和闐 和闐局。

喀什喀爾 喀什喀爾局

以上除寶泉寶源兩局外，計二十一局。念二種。又安南阮光平鑄乾隆錢，背安南二字，左右列。

五、嘉慶道光

嘉慶道光錢，除寶泉寶源外，就乾隆原有鑄座繼續鼓鑄者，計十六局。時安徽尚未設局，河南甘肅兩局雍正年間停止。山東臺灣兩局乾隆年間停止。回疆僅存阿克蘇局，自嘉慶至光緒，凡部頒錢式，皆此十六種。即：直、晉、蘇、昌、福、浙、武、南、陝、川、廣、桂、雲、黔、伊、阿克蘇。

雲南設二局，一在東川府，背鑄寶東，與戶部則例錢式項下所載寶品均相符合。

六、咸豐

咸豐初年，戶工兩局及外省各局，與嘉慶道光時無異。迨三年洪楊亂起，國帑空虛，時奉陽和富漢雷鳳樞戶部議命戶工兩局鑄當五百當十大錢，旋准及當五十當百，又進而鑄當五百當千，原有鑄座除寶廣局因亂停鑄外，其餘紛紛鼓鑄大錢，外省各局久廢。

而重設者有之、奏准新設者有之、綜而計之、得二十八局、二十八種。

泉源

直原有

福原有

陝原有

昌原有

河雍正年停、四年重設。

德熱河寶德局、四年奏准設立。

薊康熙十年、四年重設。

南湖南省局、僅見頒錢母部、大約因亂未開鑄。

晉原有

雲原有

東原有雲南東川府局。

武原有

桂原有

浙原有

濟乾隆三年停止、四年奉戶部命開鑄。

蘇原有

單雍正六年停、五年重設。

川原有

黔原有

迪迪化寶迪局、五年正月奏設。

伊原有

阿克蘇原有

葉爾羌乾隆年停、重設年月不詳。

庫車新設、年月不詳。

喀什喀爾乾隆年停、重設年月不詳。

永似廣非廣、似江非江、見當五當十兩種、考其制作銅質、似北方所鑄、待考。

七、同治光緒宣統

同治以來、墨銀歐幣輸入、吾國人樂行使之、銀元之

流通日增、即制錢之用途日減、逮乎光緒十年、吉林

設立機器局、鼓鑄銀幣、各省接踵而起、二十六年、袁

世凱督直、設立銅元局、各省更紛起效、尤銀銅貨幣、

流布之速、如木銀滿地、舊有鑄座、手工翻沙、故去自

封何能與機器相競當其不廢自底迨宣統初年僅
京師寶泉一局巍然獨存蓋為維持局員局近生計
起見猶未裁撤故宣統年號制錢仍見有寶泉者幸
亥革命清室遜位而制錢命運亦隨之告終矣自始
皇元年奉行奉兩至宣統末年統計二千一百五十
七年

綜而計之清錢背文有漢文而無滿文者曰戶工延
云荆襄陽之南八種除安南外皆順治初年所鑄仿
大啟崇禎之制屬第一式有滿文而無漢文者曰泉
源晉濟武川黔直伊德迪又各待考者計十二種屬
第三式滿漢文俱有者曰河順宣薊原同昌寧浙東
福江陝雲鞏蘇南廣桂臺漳西計二十二種屬第四
式回疆諸錢除外完

程宇慶曰清錢之中順治康熙熙字錢錢上寫法乾
隆二青錢為最佳而康熙錢中熙字少一直豎如正
楷熙字則名為順漢錢為徽俗士界所歡迎謂錢中
有三厘金說稱其錢製做骨環插帶該錢究竟有無
黃金攪和在內已無從稽攷不過色微黃確與別種

康熙錢不同耳順治康熙二錢背面有同福臨東江
宣原蘇薊昌南河寧廣浙臺桂陝雲漳二十字者係
當年各省鑄造之誌識以臺雲桂字錢為最少且較
其他字錢為小薄在孔方兄盛行時欲集此二十字
錢大小一樣而不缺少者已屬匪易而今更無論矣
康熙乾隆時國富民裕故鑄造之錢厚而大至道光
錢已稍遜色而咸豐同治受洪楊之亂影響鑄砂錢
鐵錢並鑄當十當五十當百有眼錢行用可見彼時
清廷財政已漸困匱也

外國

右外國錢外國錢多惡而易偽私鑄錢往往杜撰
年號而世人不知悉疑為外國吾杭梁曜北先生
著元號略收錢文其實錢不可盡信也而先生同
時又有因略中所收不見錢文之元號鑄錢而獻
者由是以推為鬼為蜮天下錢之不可信者多矣
故余所收外國錢甚儉而余又不喜惡錢雖有一

二可信者而錢惡亦舍之因此書例也南越黎氏天福鎮寶丁氏大興平寶取其古安南大寶通寶取其重文日本和同開珎寬永通寶久字水波取其少仙臺角錢其方高麗東國通寶重寶海東重寶取其舊常平通寶取其變然大要皆取其精

品

日本國之和同開珎神功開珎神功開寶萬年通寶諸品制作精好殊為罕觀燕庭守汀州時曾伴送琉球使臣赴關使臣亦好古頗有所收遂悉數貽贈以為得未曾有一日有友登舟論古索觀之為臧獲誤隨船中不及知比入都方悟已失至今談及尚惘惘然高麗國泉篆書則有東國海東諸品正書則有三韓朝鮮諸品皆精好不易得余悉有之惟常平通寶多不勝收背文百出燕庭致核最詳

一朝之泉各有風尚其制作文字必自成一格雖歷年久遠亦不甚懸殊近來島夷私鑄種類極繁往往襲用前代年號並有暗合者簡率惡劣一日瞭然而識家不免好奇冀補所未備如治平聖寶圓孔薄小與天定諸

品迥殊或竟誤為徐壽輝鑄大世通寶大世二字獨大制作甚陋選青小篆亦竟誤為隋劉伽論鑄如斯之類殆難悉數舉一可以反三（泉說）

日本泉均極精妙向來頗難得近今中外一家海上屢有購歸者予與張月亭交郵簡緘寄所獲殊多據日本泉譜祇缺饒益神寶一種耳至和同開珎錢又有為人馬形者二種又有文奉納大乘妙興聖部六十六卷十二字背左迴環讀之此乃異錢中彼國亦不易得海上曹舉龍以此見奇為之扇角後蔣敬臣以黃金等易去高麗泉有東國海東三韓等品東國泉有真書八分書篆書通寶重寶對讀右讀之別海東三韓亦如之而三韓錢最少海東錢又有行書者高麗朝鮮通寶又有大如折二而據書者予有之較少又常平通寶泉蔣君敬臣贈予百餘枚大小背文各不同（詳泉說）

安南錢有一種鉛鑄文曰嘉隆通寶背文七分二字唐與龍泉幣並考亦有之按李仙賢古泉匯利集十八引蔡廷蘭海南雜錄云黎氏為真登庸所篡莫氏再傳為黎維禪所逐迄明世二姓分據焉後黎氏失國阮光平為國主據流寓者黎氏本年國分爲三嘉隆據隴奈

姓阮泰德據新州光中據順化姓名未詳據泰德通寶錢頗工細光中多薄碎者二品皆恒見又有銀幣一種文曰精銀壹兩背文嘉隆年造側文值錢貳串捌伯當中國庫平壹兩三分余家藏其一（古泉雜誌）

日本為吾華同文之國秦漢時已相通至唐世往來尤密行旅不絕於道故彼國典章文物多襲唐規即錢制一端亦多效法古有和同神功萬年隆平諸錢為彼元明緝德等朝之制當中國唐景龍元和時故其錢即仿彼時之式而和同神功兩品尤摘取開元首尾二字為文即此可見傾慕之忱矣

甚矣博知之難也明明常行之錢明明國號之紀竟有不可致不得其詳者如永壽大世世高金世元聰開定等錢既厚重不似外國私鑄之錢又非全無文義為無知島夷所倣造更非流俗之偶造以游戲好事者特鑒以欺人諸錢流傳既多不同僅見色澤又新非是遠古乃竟不能得其由來世有以永壽目為西漢物大世斷為劉迦倫物美言說甚矣博知之難也（古徽齋）

無考品

張端木錢錄謂安法等錢字體類日本書又謂與日本寬永錢絕不似竟不知為何國錢江秋史則以安法元寶天聖元寶天元通寶皆為日本錢今亦無可據故概列入不知年代品（錢略）

無款品所收不少大都外夷所鑄唯有光區元寶一枚字含八分背穿下一畫其形制銅質頗類十國時物光字正與前蜀光入錢如出一手背下一畫亦與唐之乾元泉相似此或唐宋僭偽之品而史書未之及也又有神武通寶龍定通寶皆楷書工整銅質厚重正與宋泉相近疑皆唐宋時僭偽之品又有大千通寶錢通寶二字倒書千字極清朗並非平字之誤字含八分體銅質純赤背上丁字疑安南丁部領鑄又有七萬珍寶錢色澤亦甚古入握佩之腰間可富七萬然則八萬贈與將敬臣而予則尚有七萬也無款品予又收得船仕璫寶一種四字甚不可解形制銅質類安南泉後歸何雲裳并無拓本近又收有薄片錢數種其文如劉印平安萬壽笑水等亦皆篆文疑世外國所為莫名其妙

中江張月亭寄予金帶通寶一枚制小而厚寶字作宝當是外夷泉又寄示泉拓一紙內有泰常通寶康和重寶政寧通寶華國通寶大平定寶通禧通寶等品意皆外夷泉也
外夷泉有襲用中國年號為文者北宋錢最多南宋無之未和其餘詳見後說

偽泉

鐵泉最難辨近射利者知銅不可磨轉而范鐵幸以徐氏象梅圖篆為藍本三尺速即知若以真錢翻沙鐵以精火以烈范以深工以良鋼磨之鹽繡之衣帶和之可以眩法眼鑒鐵錢者其慎梅（書話）

近代偽泉愈出愈奇新鑄舊銅顏色澤不難立辨惟以真古泉改作者頗有魚目之混其作法詳後觀古關偽泉辨今就所見者略舉其概如齊法化刀刻去上兩字改作九字刀或作建邦六字刀半兩錢就上下凸起銅塊改作日月字或作明刀字王莽未錯刀補嵌金字作已錯刀人泉五十刻去大泉二字作五十一或將十字改千字作大泉五千或將五字去中畫作大泉二十五絲錢或將五字改二三字作二銖三銖他如嘉祐改爲皇

祐大河改爲天順天歷改爲大歷如是皆不可枚舉鑒古者不惟加選擇未有不為所眩者即當時新鑄之泉雖屬易辨百餘年後或經人土剝蝕或經手澤撫摩亦即足以亂真則今日之奇品以今古人未見者安知非古昔之偽品乎今日之偽品安知數百年後不為偽品而謂今人所未見乎論古者勿膠柱鼓瑟可也（錢鑑）

秦中古帝王州銅器時時出土無款識者居其半當日只以花文色澤及完好者是珍也自燕庭宦秦曉以文字多者為貴雖殘缺亦無傷從此古器幾無完膚雖寸許銅造象亦必於背上補鑄年月有蘇氏兆年兄弟最善撿抉重研百舍求之荒郊古冢所得尤多又有張氏號風精於錫刻雖尊彝腹中深處亦能以長削隨方就圓刻之磨以沙石埋置土中復使鑄蝕經年取出巨眼亦不易辨矣時人呼為張二銘余謂燕庭曰蘇張之害流毒至今文實啟之燕庭亦大笑古泉復有詩刻一種亂真見余所作泉辨時人呼為薛重泉蓋鑄泉易識刻泉難識以余之深知情偽亦曾得一泉與燕庭反覆審視不能下斷語況流傳千百年後乎他日譜家必有矜為創獲謂吾輩當日並未及見者大抵皆薛刻也

二銖泉有以五銖改刻者，可天復有以大泉五十改刻作二十者，獨可笑。

孝建四銖三種泉，近時出土多矣。獨梁之大吉五銖，大通五銖，大富五銖，藏泉家未之見。葉東卿曾寄示各二品，字體各異，望而知為偽作。先生晚年郵寄新拓百餘紙，無奇不有，並垣字大泉亦種種背文，令人掩口盧胡而笑。不審老眼遽花耶？抑明知其贗而故作此游戲耶？

都下有李寶台者，工於作偽，不惜重資購泉，得一真者，輒於泥沙上印一模，融取古泉之銅，翻鑄土蝕之，衣帶和之，經年累月，火氣悉退，遇好之者，始出以相示，復故作驕矜珍秘之態，一言不合，拂袖竟去，再索一見不可得，以此大售其欺，然與薛刻並皆他日傳作。

咸豐初年，行大錢，禁私鑄，嚴寶台翻鑄古泉，終日鼓箱模範，為羅者所獲，對簿時，寶台喏曰：今所禁鑄錢，一錢直十，我所鑄者，一軌直千萬，安得為私鑄耶？鞠者知其誣笑釋之。

附泉辨

甚矣作偽者之勞也大而弄鼎小而泉幣按圖製范製

貌追神，其技之精者曰翻沙，翻沙猶易辨也。秦中偽作之泉，則率以舊泉磨而改刻，有薛氏父子皆工鑄字，每選取厚泉磨令稍夷，釘之几上，以利刀依方就圓刻之，無斧鑿痕，而時作青紅色，余寓秦也，久目擊百餘枚，如三銖、四銖、半半、兩兩、四字半兩、回文半兩、公泉、幼泉、大泉、五銖、貨泉傳形、布泉對文、涼造新泉、豐貨之屬，都漸有佳致，聞其每得一泉，必倣作一偽者售之，而私其真者，嘗得至和重寶、重和通寶、大泉色澤甚古，訪之乃以崇寧重寶所改作，筆畫殊肖，又嘗見所作顯慶通寶，端十日之力而後成，驟視幾與舊泉無二，作劇亦狡矣哉。他如壯泉三十、直百、定平一百、孝建四銖、通行泉貨諸品，則文字制作，往往與舊譜齟齬，蓋未見真泉臆造者，斯不足炫人也。又若永和五銖，若景王若一分，若大泉貨泉，若永安三辰，若建中靖國，則私心出奇，使人捧腹，姑置勿道，既而復取五銖、貨泉、大泉五十之堅厚者，於泉背添刻吉語，兩字則有延年孝復作、上林之屬，四字則有與天無極、富貴未央、長生未央、長樂未央、甘泉上林、君宜侯王、宜官大吉、宜子保孫、五男二女之屬，七字則有惟王子孫永保民、王宜民、宜子保孫之屬，八字則

有承天之祐子孫之福與天無極長樂未央宜爾子孫
子孫永福之屬其字或列上下或列四旁或列一隅或
間以四出文或間以花文或間以四星或間以龜鶴星
斗奇情詭狀百出不窮貨布之背亦作種種花文及長
命富貴天下太平國泰民安諸吉語唐宋泉貨則刻為
人物名馬大率工致可喜埋於土中經年而後出之面
文既真添刻亦巧復蝕以土繡載之都下大為亂真惟
諦視之神味或不足也字體亦太工也章法筆法篆法
不必果相稱相合也雖紅綠爛然其色終不免稍滯且
舊泉縱欹斜簡率必饒有神致偽作者悉力求工能為
明晰不能為模糊能為精整不能為姿態孰是數者稍
足以別之然俗眼已見不及是使更數十百年尚安能
發其覆乎余故不憚煩贅姑就所見者一一著於篇其
世之同嗜者或不至盡為所惑用心似良苦而計亦大
迂矣夫近代嗜古家每著一譜必有一二種奇泉為舊
譜所未詳史冊所未載矜為創獲安知非昔之作偽者
故留此狡獪以貽誤後人又況天下事真偽混淆是非
倒置人情風俗之大名物象數之紛變態萬端莫可窮
詰有識者付之三歎息耳獨泉也乎哉

薛氏子復見示所刻開元大泉皇祐元寶篆書正書
二種皆楚楚有致其至和重寶背文號字之作黑漆
古者尤精幾與原泉無別蓋以拓本帖之古銅片上
依樣刻之並肉郭穿孔均出雕鑿而刀痕盡化狡獪
甚矣若東周西周五五第十一二銖景和天成德祐
諸品則以未見原泉望而知為贋造大通五銖大通
二字低於五銖添刻顯然不待深辨惟薛氏子年甫
弱冠儻窮其心力所作當不知幾許余安能一一而
剖之耳目所及再識一二以告同癖
己酉冬陳式甫復攜示薛氏子新刻各泉如寶六化
兩箇半兩穿上下作三金者建中中字列天成乾亨
阜昌諸品或字體不類或形製未符上元通寶尤不
經均無足深論惟大歷寶曆廣政靖康景炎及阜昌
之當二者已頗有可觀其半兩之字在穿上下者壯
泉之以真本摹刻者則甚精五銖背或作子孫宜福
祿語祿字作大觀背或作四靈或作午馬或作星劍
亦足為魚目之混後之鑒古者殆不能不為所惑矣
客既去爰憶其目而詳志之又一載其子亦死薛刻
斯絕（宋世）

雜題偽泉冊後

秦中薛氏父子善刻泉余作泉辨詳志其目偶存其拓本暇日檢而帖存之非其至者也惟葉東卿丈晚年寄泉拓百餘紙乃無一不偽且劣古圖法各種悉有之垣字一種穿左亦有吉字王字大與垣字同他如兩留背有三六九諸篆字並兩留傳形半留絕大五銖平當五銖大吉大通大富五銖永安五百大元貨泉太平三銖太平真君建中靖國靖國元寶承安寶貨其大泉五十背有吉語者凡數十種貨布有對文有各吉語十貨大布尤劣不成字作偽者誠不憚煩收藏者不審何意亦並列於後佐鼓掌焉

古布亦可偽空首布則絕不易偽且各布惟安邑暨當爰數種體質厚重其方足尖足布除戈邑外皆輕薄如葉近見僖父所偽率厚重逾數布泉話所謂隔三尺遠卽知之新莽十布皆四字乃仿洪志悉作兩字粗厚陋劣兼鑄及唐以後紀元各大泉凡罕見之品率以意爲之惡劣一如諸布至鑄有吳逆之昭武尤堪絕倒古有禍及梨棗今且災及鉛銅矣

葉丈東卿平安館藏器甲戌年悉燬於火廠肆有售者

率黯淡無色泉幣亦然近日偽鑄之泉不能驟致青綠則藉口葉氏爐餘之物藏泉家宜慎之

人若專精一技必聞名於時卽如泉幣小物秦中善改刻之薛重泉都中善翻沙之小錢李曾台幾於無人不知然則學士大夫果自樹立何患沒世而名不稱邪
紀子年先生有泉辨兩則言之甚詳予謂辨古泉有四字曰文曰質曰聲曰色文有各成一代之體所見稍多便當了然銅質以淡紅淡青淡白爲準至明代嘉靖後殆以黃銅鼓鑄聲微其色則五章盡有而青綠爲多近今贗品叠出其有善爲擬仿者形制頗肖然文與聲與質極能窮形盡相而色固無能勉強也予搜羅有年詳究其弊又于四字之外得一神字則可不悉色之青綠而一望卽知者矣然此說非淺見者所能知亦非初學者所能悟也或謂予曰通有仿造唐宋錢泉者鉄本易舊若文字通肖聲色俱古能辨之乎予曰亦神而已矣不得其神則宋元間仿鑄之品至今已遍體青綠銅且莫辨何論鐵乎在精識者自有定見也

（薛泉應說）

古泉滙編品

鄭家相

亨集卷一八頁上面第二品齊之化刀背化字李氏

謂面文減法字而列于(齊之吞化)之下以為(齊之吞化)之省去(吞)字者然考齊刀者去文字者有之如六字刀之省去吞字節墨刀之省去化字皆省去末第一字或末第二字蓋當時工人就范書文限于方寸至末第一字或末第二字時以不能再書二字故省去一字此固為面文多字所致若齊之吞化乃面文僅四字尚有餘地何至減省且此刀外緣不斷不類(齊之吞化)刀而類(齊之吞化)刀若謂(齊之吞化)刀之吞化添之則于理不通民九客居津門嘗獲維縣陳氏舊藏各種齊刀先後計百餘品而(齊之吞化)刀在焉蓋即泉匯所列之原品也細審之乃後人將(齊之吞化)刀改(吞)字為(止)字刀痕隱然可證世無(齊之吞化)刀

享集卷一九頁上面第二品九字刀李氏釋其文曰齊呂陵邑左邑之吞化詳加考證並謂齊刀六字者已罕九字者僅見此品為鍾麗泉農部所藏云按鍾氏原刀後歸王戟門此部現尚為其嗣孫世宗子雖未見原刀而於十餘年前在武林冷攤購得一品面文與泉匯所列正同文字呆滯制作板正且其外緣無隆起似與六字刀及三字刀為一類則不應曰(吞)之

吞化既曰(吞)之吞化則外緣應作隆起可見其初為後人所偽不明當時規制任意造作奇異以欺人近日所見有三字刀添刻者有完全翻結者其面文尚有二種曰齊口易口口缺之吞化一曰齊由春易左成之吞化皆無意義可釋李氏於二種皆非之而於此品獨加詳釋何也蓋亦一時為好奇心所眩耳

利集卷一十二頁上面第一品重十二朱此品方孔而環清既不類圓孔之圓金又不類方孔之錢古幣無此制作也當見於羅處乃漢八銖半兩所改刻者近日北平市肆亦屢有所見刻工甚精足眩法眼

利集卷一十四頁上面第一品小樣第十九此品在羅處亦漢八銖半兩所改刻

利集卷二七頁上面第三品上下半兩在羅處亦改刻

利集卷二七頁下面第一品半兩上下有明刀二字在羅處亦添刻近日北平市肆更有翻鑄者

利集卷三九頁下面第二品大樣壯泉三十在羅處乃大泉五十改刻

利集卷五八頁上面第一品太元貨泉圓好背四出

在羅處此品翻鑄色澤尚舊而字體惡劣制作呆滯一望而知為後世好事者所作也昔年齊齋亦得一品方孔文字制作較精色澤亦甚舊惟嫌其精神不足氣息不符而棄之蓋晉承三國之後其所行用多前朝舊錢如維錢女錢對文是也安得而有紀年號之貨泉乎

利集卷六十四頁上面第二品永安五銖背四出穿上土字在羅處係翻鑄

利集卷七十三頁下面第一品雙銖右銖傳形下半星此品係添改

利集卷八十四頁下面第一品唐天祐元寶錢此品係翻鑄原錢在羅處助園藏有天祐元寶平錢祐字從示不從人乃安南錢非唐錢也

利集卷九十八頁上面第二品南唐李瑁之永通泉貨錢在羅處係用崇寧錢改刻

利集卷九十四頁上面第三品閩王延義永隆通寶錢此品文字真書無十國錢氣息係翻鑄原錢在羅處

利集卷十十頁上面第一品篆書皇祐元寶此泉已

流入日本亦是偽物第二品真書皇祐元寶在羅處係皇建元寶改刻近日諸家所藏或嘉祐改刻或皇建改刻無一真者可證仁宗皇祐年間並未鑄錢利集卷十一十四頁下面第三品篆書重和通寶折二錢乃政和通寶改刻第四品隸書折三重和通寶兩面文乃是後鑄蓋重和錢僅有小平篆隸對品微分大樣小樣而已

利集卷十四十五頁上面第二品篆書端平通寶折二錢在羅處係政和通寶折二錢改刻

利集卷十四十四頁下面第一品德祐元寶平錢第二品德祐元寶折二錢均偽係淳祐錢改刻近亦有翻鑄者皆極精好又第三品景炎通寶小平錢亦是後鑄蓋德祐景炎年間均未嘗鑄錢而後人仿之以欺人也

利集卷十五一頁下面第一品遼景宗乾亨元寶錢此品係乾元重寶錢改刻近日所見有改刻有翻鑄無一真者

利集卷十五二頁上面第二品遼聖宗太平元寶錢在羅處係翻鑄此錢惟日本有銀鑄者

利集卷十六四頁下面第一品篆書致和通寶折二錢係致和通寶改刻原錢在羅處

利集卷十六十二頁下面第二品龍鳳通寶小平兩面同文係後鑄原錢在羅處

利集卷十七三頁下面第十一品洪武通寶背雅字係改刻

利集卷十七六頁下面第一品建文通寶係安南錢七頁上面第二品洪熙通寶係後鑄八頁上面第一品正統通寶係後鑄第二品天順通寶係安南錢下面第一品成化通寶係後鑄第三第三兩品成化通寶係安南錢九頁上面第二品與第三品正德通寶皆是後鑄以上各品均在羅處總之建文洪熙正統天順成化正德均未鑄錢近日南北諸家以及東鄰所收藏除安南仿鑄之薄小錢外無一真者可證明史稿嘉靖六年補鑄洪武至正德九號泉一語不足信

續利集卷一二頁上面第一品共屯赤金此品形制輕薄文字率筆而無精神乃後人所改刻也續利集卷一十六頁下面第一品太貨六銖面背四

古錢大辭典 總論 偽泉

出文此品乃後人所作或是厭勝錢非陳物也

續利集卷二五頁上面第一品保大元寶平錢李氏未見原品乃從泉苑摹出予于數年前嘗得一品與泉匯所列無異乃後人改刻者也是否即劉氏收入泉苑之原品不可知矣按保大元寶錢真品已見大與天德重寶等面文旋讀而非對讀此平錢對讀制不類也

續利集卷三六頁下面末品洪武通寶背十漢此品背漢字乃係背十浙改刻

續利集卷三七頁上面第二品景泰通寶此錢近日頗有所見予嘗得二品色澤甚舊然嫌其不愜心乾氏所藏其亦此類與

按古泉匯所列偽品當不止此如上所述乃易辨者後聞羅氏所藏李氏舊泉其間珍稀之品大都已為方氏送入篋中距今十餘年餘泉未知尚存羅氏篋否時事變遷古物聚散靡常今後欲再觀李氏藏泉全函已不可得矣茲將舊日所記節錄之以與同好商榷倘荷賜教曷勝感盼二十四年九月卅日家相記於津浦鐵路局

鈔票

宋以後行鈔法。今交子會子不可見。予所見者。為金山東東路之交鈔。貞祐寶券。興定寶泉三種。山東東路交鈔銅板。已漫漶。王蘭溪所藏。長約今尺五寸半。其式四周有花。關外上端。銜書壹拾貫。關內銜書為二方。上方約三之一。下方約三之二。上方字三行。中書口每貫八十足陌。左曰人字料。右曰人字號。旁又有篆書二行。左曰偽造交鈔斬。右曰實鈔三佰貫。下方中間書偽造交鈔斬。實錢叁佰貫。左方有山東東路云云。小字四行。僅有山東東路及南京交鈔庫益等字可見。餘漫漶不可辨。右方字三行。第一行印造鈔口。第二行印造鈔官。第三行銜書戶部委口。而不著年號。使非山東東路四字。不能知其為金之交鈔也。關外左方有字一行。曰每口口云云。漫不可辨。貞祐寶券。其式大於山東東路交鈔。約長今尺八寸一分半。亦有花。關外上方銜書伍貫二字。關內上方。平列貞祐寶券四字。下又為橫關。關上字三行。中

間書伍貫八十足陌。左曰輔字料。右曰人字號。兩側又有篆書二行。左曰偽造者斬。實。右曰實券三佰貫。關下中間字一行。曰偽造者斬。實寶券叁佰貫。仍給左右側各有字四行。左方前三行。僅行用不限日月。口口京北口口口官口例諸字可辨。第四行曰。四庫。押庫副空二。攢司。押右方首行曰。貞祐空年空月空二。第二行曰。寶券庫使押副空二。判官。第三行曰。印造庫使押副判官。末行曰。銜書戶部勾當官。空四字。其右關外斜列京北府合同五大字。下又有平涼府合同五大字。以校續通考所記章宗時交鈔。既不合。與山東東路交鈔亦殊。著之以補史家之缺。此篆銅板。舊存太倉徐氏。今不知尚存否。興定寶泉銅板。至精。吳清卿中丞所藏。得之關中。長今尺六寸八分。其式與山東東路交鈔。及貞祐寶券又異。四周有關。上丰截之。關但作單綫。上端關外。畫錢二貫形。關內分銜關二。上層書興定寶泉。下層書貳貫關省。並平列。此下二方關。左曰人字料。右曰人字號。二方關下。又有橫關。平列南京路三字。二方關

左右側篆書各一行。左曰偽造者斬。右曰寶陸伯賁。其下載中圖如鏡。四周有牡丹花紋。中間字一行曰。偽造者斬。寶陸伯賁。仍給配左方文五行。首三行曰。奏准印造。與定寶泉。並同見錢行用。不限年月。流轉通行。第四行曰。寶泉庫子。押司。押第五行曰。印造庫子。押司。押右方文五行。首行曰。與定六年二月。空。次行曰。寶泉庫使。押副空。判空。第三行曰。印造庫使。押副判空。第四行曰。戶部勘合令史。押第五行曰。尚書戶部勾當官。空下有此字此文證以章宗更定交鈔文。亦不合。知有金一代。鈔文屢易。史家所記。僅其大畧。未可據也。(備目)

編者案。本書非幣制大辭典。而以古泉為範圍。故鈔票僅錄一二。聊備一格而已。

銅元

銅元小史

江左下工

滿清自道光以後。國勢陵夷。錢荒日甚。於是咸豐同治光緒三朝。皆鑄當十大錢。以濟其乏。而銅元之鑄。

古錢大辭典

總論 鈔票 銅元

定應歸於此

光緒二十三年。國入即欲鑄造銅元。而不果。至二十六年。粵督李鴻章。以銅價昂貴。制錢之銷燬益多。市面頗成錢荒之苦。於是乃祖咸同。近仿歐美。而開鑄銅元。以紫銅九十五分。白鉛四分。點錫一分。配合。每枚重二錢。一面鑄光緒通寶四字。內加清文廣寶二字。周圍鑄廣東省造。並分鑄每百個換洋一元字樣。一面鑄蟠龍紋。周圍英文。譯曰廣東一仙。二十七年十二月二十四日。上諭。近來各省制錢缺乏。不敷周轉。前經福建廣東兩省鑄造銅元。輪廓精良。近日江蘇已仿照辦理。著沿江海關各督撫。即籌款仿辦。此為前清政府明令各省鑄造銅元之始。二十八年冬間。直隸總督袁世凱。因天津市面銀根緊。而起恐慌。於是鑄造銅元。以救之。當時人民既苦於流通之乏。制錢。又見夫銅元式樣新穎。攜帶便利。咸樂用之。官局所鑄。幾於日不暇給。僅閱兩三月。而鑄成數千萬枚。獲利百數十萬兩。袁氏獲此意外之利。喜不自勝。益日夜鼓鑄。不遺餘力。由是各省督撫。相仿倣。爭先恐後。惟鑄銅元之是務。各省財政。忽加耽擱。大小官

吏咸藉辦新政之名以餒其餘而非有與援英能得銅元局差使苟得之者在局數月一生吃著不盡矣光緒三十一年實為銅元局全盛時代計設局者十有二省其為局十有七江蘇則有蘇州銅元局清江銅元局南京銅元局揚州銅元局浙江省則有杭州銅元局湖南省則有長沙銅元局安徽則有安徽銅元局江西則有南昌銅元局福建省則有福州銅元局河南省則有開封銅元局山東省則有濟南銅元局湖北省則有武昌銅元局武昌銅幣局直隸省則有天津銅元局北京銅元局廣東省則有廣東銅元局四川省則有重慶銅元局至其所有機器之數則湖北最多凡百五十具直隸次之凡百具次則杭州九十六具四川八十二具廣東八十具蘇州七十具清江六十具上海四十五具湖南四十具福州三十四具南京三十二具安徽二十具江西十七具山東十二具河南六具共計八百四十六具於是各廠競圖餘利鑄成之銅元日夥而銅元之價日益低落政府不得不頒歸併停鑄之諭遂以山東歸併直隸為一廠湖南歸併湖北為一廠江西安徽江蘇清江歸

併江寧為一廠浙江歸併福建為一廠廣西歸併廣東為一廠合奉天河南四川雲南四廠共九處而以天津一廠為總廠此外八處為分廠皆歸戶部統轄此光緒末年事也

至宣統二年四月政府因各省銅元形式既異成色亦復參差將鑄造特權專歸天津總廠惟中國幅員遼闊非一廠所能敷用遂留漢口廣州成都雲南奉天五分廠統歸天津總廠管理其餘各廠一律裁撤所留各廠一律暫行停鑄俟新國幣成色分量及一切形式鑄成祖模頒發各分廠後再行開鑄以昭劃一如有不遵章程者即時令其停鑄並限令將發出各元收回銷燬然法令雖立等於具文實際上各含成分最多僅九二左右最少者竟在八〇以下迨民國三年重訂國幣條例規定銅元之成色重量如左

二分銅幣	總重二錢八分銅九五錫百之四
一分銅幣	總重一錢八分成色同前
五厘銅幣	總重九分成色同前
二厘銅幣	總重四分五厘成色同前

一厘銅幣 總重二分五厘 成色同前

國幣條例之規定雖如是，但因錫價較昂，並不採用銅之成分，則普通均在百分之九十以下，且其種類麗雜較前，青蓋甚，民初軍閥當道，內亂迭起，軍需浩大，於是各省之銅貨，而改革之議益急，民二民四之第三第三幣制委員會之設，關於銅元問題，均有極詳細之議案，並產生民國以來比較完備之國幣條例，惜乎國令不出都門，一紙具文，未得見諸實行，如國幣條例，銅元之規定，祇有一分二分，而四川乃鑄當五十，當一百，當二百等大銅元，於是幣價愈跌，物價踴貴，幣制益紛亂矣。民國五年當局欲整頓天津造幣總廠，有十進新銅元之鑄造，分一分及五厘兩種，成色重量均遵照國幣條例辦理，花紋形式，當規定陰面作方祇形，繞以嘉禾，陽面鑄造年份，其一分者中有一分，並下列每一百枚當一元字樣，五厘者中有五厘，並下列二百枚當一元字樣，幣之中心一律鑄有小圓孔，以便與舊輔幣易於區別，惟自發行以來，民間阻滯，推行匪易，且鑄造數額，極屬寥寥，於是曇花一現，不得復再觀於市面矣。

據外人之調查，謂嘗取上海市面上流通之銅元三百八十枚檢查之，其中新型之銅元，即刻有交叉之國旗者約一百二十枚，餘則為舊型銅元，即民國以前者。舊型銅元，平均最重為六六九格蘭姆，按每一格蘭姆合庫平二分六厘餘，更由新型銅元內取其較輕者十枚而權之，平均每枚僅重五二八五格蘭姆，以法定重量一錢八分六七一四格蘭姆比較之，舊型銅元平均重十分之六十七，新型銅元平均輕十分之三強，輕質銅元平均約輕十分之二百十三，弱總之銅元之重量，千差萬別，鮮有能及法定重量者，以上所述，尚係就取締最嚴之上海言之，其他各省更不堪言狀矣。即如民國十四年三月間，湖南省議員周樹勛氏所云：現在銅元之輕，每雙銅元不及從前單銅元，儼若洋鉄皮子。又五月間，武漢兩商會銅幣整理會議書中，亦謂銅元初鑄，尚準庫平二錢二分，降而至二錢，遞減為一錢八分，一錢六分，一錢四分，一錢二分，鑄質與分量日降，又異怪物價之昂貴等語。於此亦可知各省銅元成色與重量之一斑矣。

前清光緒二十八年，回銅元初出，數量有限，而需要甚多，故每元僅兌八十枚左右，高於法價二十枚，為銅元價格最優時代。三十一年十二月，因數量漸增，供過於求，每元可兌一百零七枚，低於法價七枚。三十二年底，更跌至每元一百十枚，嗣後逐步下落。三十四年，跌至一百二十三枚。民國元年，跌至一百二十三枚。三年，跌至一百三十九枚。歐戰起後，銅價暴騰，銅元鑄造困難，各廠鑄數驟呈減少，市價得以維持。故自民國四年以後，大致盤旋一百二十三十枚之間，無大上落。民國九年，輕質銅元發現，價復下落。是年十二月，跌至一百四十一枚。十年十二月，更跌至一百五十四枚。自此以後，跌勢愈厲。十五年九月，已跌至二百七十餘枚。以後逐漸跌至三百五十餘枚。實為吾國銅元空前之低價。觀其趨勢，低落無已。長此以往，何堪設想。幸民國二十四年冬，財政部規定銅元三百枚直法幣一元，於是銅元之價格始穩定。茲更以各種銅元之行使區域言之。五文銅元，僅流通於直隸省，他省殆不多觀。當十銅元，自開鑄以來，勢力最大，流通遍於全國。但是民國六七年，湖南湖

北等省，獨重鑄造當二十銅元，以致當十銅元，日形減少。市場交易，單銅元與雙銅元價格，頗有差異。光復後，益形紊亂。四川省自民國以來，更鑄造二百文、一百文、五十文等之大銅元。因此大銅元復充斥於市面。舊有當十、當二十小銅元，及當五十銅元，多熔化為銅，市上收納殆盡。當百銅元一枚，祇能易當十小銅元三四枚。實值比較，尚不及半。因此小銅元既至絕跡，市場交易，找補困難，影響所及，物價愈高。向來值一者，增至一十，值十者，增至數十。零星日用之物，大都從五十起碼，否則不售。如茶館小飲食店，無小銅元找補，有以紙券代小銅元者，有以竹片代者，有以木片代者，有以鉄片、銅片、鉛片代者。從十文三四十文不等。五花八門，混亂已極。然各鋪號所發之數，可以負責兌換，通行無阻。一般人反覺稱便云。銅元之種類甚多，如四川銅元，則有大漢字樣，其他各廠則有所謂開國紀念等名目。連大清銅幣光緒宣統元寶等合計之，不下數十種。推其輕重，無一相同。茲將各種銅元之名目重量列表比較於左。

重慶單位格蘭姆

[illegible][illegible]

同	上	七五六
中華銅幣		六五一
中華民國	赤	六六四
同上	黃	五三八

藏泉家

古今收藏名氏

望江倪模述

梁

臺主衣庫 顧相錢譜曰：中子之錢，臺主衣庫，今有此錢，翁宜泉曰：臺主衣庫，不知所謂，佩文韻府引南史明帝紀：永明中，興隆舟乘，悉剔金銀，還主衣庫，以牙角代之，王敬則傳：江左有蔡邕焦尾琴，自主衣庫，又梁元帝全機子曰：齊鬱林王既嗣位，賞賜無度，武帝庫儲重盡，常開主衣庫，與皇后寵姬觀心，又佩文韻府引南史：賊賈傳：文帝北侵，賈頓兵不發，單馬還城，散用臺主衣庫現錢六七百萬，又：敬則傳：遷會稽太守，曾上遺書海人丁無一息，皆保塘役，敬則以功力有餘，悉許歛為錢，送臺庫。

封氏思業 徐氏曰：聖歷中，御史封思業使西域，大足中，還雒陽，得西域諸國錢，翁宜泉曰：即碎葉國等六品也。

李氏幼奇 舊譜曰：大寶元年，西河郡別駕李幼奇，于長平溪間，中得小刀，翁宜泉曰：按李綽尚書故實，有李幼奇，開元中，以藝于柳芳，疑即此人。

李氏張 翁宜泉錄曰：異布於檢校膳部李涿處見之，翁宜泉曰：宋郭若虛圖畫見聞志云：文宗朝有河陽從事李涿者，性好奇古，蓋即此人。

王氏張 翁宜泉錄曰：異布于寶鼎王鏊處見之，按路史注引此，作王鏊。

張氏叔良 耶孃記曰：姜窈窕以古錢一枚贈張叔良，蓋窈窕有古錢贈一冊。

劉氏厥 宛陵集曰：飲劉原甫家，原甫懷古錢勸酒，其一曰：大刀，其一王莽時金錯刀，按劉奉世曰：當時常得錯刀，又曰：一刀平五千，當時乃奉世弟，字叔鄆，敬子也。

王氏 嘉祐雜志曰王公和學士罷沂州得銀刀一

王氏 李孝美錢譜曰撒帳錢文長命守富貴頃見此錢於汝

海王霖家

子云悉舉人棺或言其家慮為勢力者攘取故為之辭又曰輝于洪氏見二錢文皆漢隸徑寸四分翁宜泉曰錢謂順天得壹也

郭氏 洪遵泉志曰蒙城古刀宣和五年郭僕為亳州蒙城令

王氏 聞詩王十朋梅溪前集曰孟甲孟乙好蓄古錢因不以詩

村人得之田中按僕字同升祥符人宋史有傳

世人多好錢今汝獨好古書中閩平準壁上按圖譜廣拾漢五

衛氏 清波雜志曰宣和五年既從金人乞盟之議明年遣

秘書省校書郎衛膚敏假給事中往賀生辰竣事而還常臨外

別贈使介各一玉錢錢之製如今錢之大其文皆兵端錢今藏

眉宇一字不識丁碌碌何足數更宜移此方與填韻上疏未

衛氏 按膚敏字商彥華亭人宋史有傳

李氏 西樵野記曰吾吳李氏女拾一開元口錢按此條亦入

滕氏 洪遵泉志曰滕子濟樞密嗜古常獲此錢別曰左右五

錄中如此類者多矣

錄錢 翁宜泉曰滕康字子濟應天府宋城人曾仕太常少卿

褚氏 作秀周密雲烟過眼錄曰道士褚雪巖伯秀所藏葉森

後簽書樞密院見清波雜志宋史有傳東觀餘論有與滕子濟

長方員同儒士葉森較勘點對當即此人曾見褚弟子馬應

永建石章辨及跋所藏唐人出遊等圖所著有翰墨叢記

中出示褚所藏諸古錢皆作粉牌綴錢於上下書其文宋詩

慶氏 洪遵泉志曰萬國錢慶善郎中守儀真得之郡園土中

紀事褚伯秀號雪巖錢唐人宋末天慶觀道士以清苜節行聞

洪氏 清波雜志曰親黨洪子予收古錢幣數十百種自虞夏

遂昌雜錄云諱師秀師字疑誤

以降一無遺者每出示坐客道所以然皆有依據洪死常叩其元

陶氏 秋澗文集周景王大泉說曰陶簿言卿好古泉得大泉

五十按此亦誤以王莽錢爲景王錢

黃氏 錢成黃鎮成尚書通考曰予偶得大泉五千貨布貨泉三

品

承氏 吳淵穎集有題毗陵承氏家藏古錢詩

陵氏 硯北雜志曰先泰貨布余在金京師得數十品曰屯田

曰安邑全貨曰平陽曰高陽曰安陽者甚多其文有不可盡識

者 翁宜泉曰徐曰都引此云先泰貨布篆文奇古

熊氏 通雅曰言在京得太公園錢在漢得黃帝刀布按用

與可元史有傳

明

司鑄庫 酌中志曰司鑄庫積有歷代古錢洪武以來大錢

楊氏 慎白茅堂集曰古刀泉左文曰刀右文曰泉用修在漢得

花藥夫人所佩止此

郎氏 七修類稿曰國朝杭人商販於汴自先君始在汴得古

器最多歸卽貨去先君謝世遺有四銖等錢一櫃鼎瓶等器數

十件鏡三十餘面余方五齡老母崇信道佛不知古物價高多
施以鑄鐘磬佛像 七修類稿曰予又偶得銅牌乃臨安府行

用准三百文有

項氏 宛古錄曰項氏藏一古錢甚綠楷書趙將廉頗四字其

陰一馬

魏氏 學謙魏學伊茅簷集古鏡說曰人洵不可以有嗜也嗜則

愚仲弟初讀史予爲撰紀元考因戲爲輯古錢非直以稽紀元

也國法不修錢制紛錯可藉以觀世焉不二日賀唐朱鏡者接

踵多不辨文幕朝鮮亦有至者而開元太平居多開元非玄宗

錢也隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙爲之武德中行開元通寶輕

重折衷遠近咸便故其流于世也獨繁太平不知所起吳主亮

梁敬帝皆改元太平疑俱無錢宋太宗號太平興國意者其未

錢與最後得小錢一其文曰貨泉大錢二其文曰大泉五十皆

新莽物製度始末具載班固食貨志及范史世祖論中四愁詩

曰美人贈我金錯刀夫既不以莽故賤錯刀我于此泉又奚惜

哉舊錢累百一旦以數者爲之長自後繼至大抵皆重出予意

亦忘甚矣。而來者不止。或晨戶未啓。髻儒已持錢候門外。子於礪中得錢四。其文曰早登科第。後知思南府。修解舍。得錢二。文是聞而笑曰。弟汝亦知買齊桓公歃血盆者乎。程氏嗜古玩。售曰子孫昌盛。家孫自建新宅。得錢一。其文曰加官進祿。此盆千金。眾皆以桓公不歃血譁之。程意曰。僅言不歃血耳。誰金氏發明良記曰。金都憲舜舉。父爲山陰令。常發地。得二古語。汝無盆子解之曰。廣與否吾惡乎辨諸。昔唐裴相國得古盆。錢文曰早登科第。時都憲尙少。在蜀築塙。亦得二錢。文書正同。有九字帶其腰。莫能識。兗州魯生曰。此大篆也。九字乃齊桓公國朝會于葵邱。鑄以象。驗則字勢存焉。公寶之。猶鍾瑛部鼎。劉舍人蛻笑之曰。桓公九合諸侯。葵邱之會。是第八盟。是歲安得以證。狄氏傳居易錄曰。漢玉錢一枚。題云。工府布刀。門人狄庶常。稱公大悟。使今日之言廣者。而盡知劉舍人言廣可也。不然。且得之吳中好事家。又曰。溧陽人掘土。得古銅器。中貯大黃布刀。聽主人之寶之也。漢武帝有故銅器。問李少君。少君曰。此器齊百餘。今歸門人狄庶常。按德字古人號。問高澤陽人。桓公十年。常陳于柏臺。案其刻。果齊桓公器。一官畫。以少君查氏。存吾春軒集曰。天津查明經。原字蓄一澄泥硯。硯池邊爲數百歲人。使主人之言真。而果如李少君。言真可也。不然。自歃五銖錢四枚。云是唐時方三拜遺物。今以往。且願愛子之千金。眾皆笑曰。舍人易少君難。問者莫不馬氏思賢曝書亭集曰。新莽錢范。歲在丁亥夏。觀于衍上舍。絕倒。今予一時遊戲耳。而居然以愚辭聞於人。與彼買盆者易小葫蘆山書屋。案頭古銅器雖多。當以此居第一矣。按竹垞異哉。好而不已。周景王大錢行。有至者。何況西京三官錢。弟其君平遺鏡。爲家上舍。思質賦有云。華山精舍春日遲。長廊急溜識之。洵不可以有嗜也。

金氏發四川通志曰。綿州大參。贈中丞金鑾爲寺丞時。治第瓦古來金石各有宜。其人已往。文在茲。金尤易鑲質易。厥昔賢嗜。

好情不移錢志大小印官私楊謙上名思賢一姓馬字寒中號二器皆青色土古也得之襄賈按潘錢塘人所著六藝之一錄四百六卷四庫館有抄本

衍齋海寧華山人家有道古樓積書萬卷兼充秘玩有忘世之方氏金氏文存曰雍正癸卯予客金陵因宣城沈處士博產

樂翁宜泉曰見漢書摹本有衍齋馬仲子印臨桐城方既溪先生得見其篋中錢數十品錦囊細匣位置精

范氏光變文昌通紀曰吳永芳嘉興府志康熙丙寅郡府司訓好先生一一摩挲把玩不釋手

范光變建文昌閣鋤土得古錢一枚面篆天開文運四字丁氏敬金石契曰銅鑄牌龍泓外史舊居候潮門外掘地得數

趙氏清張端木曰新莽錢範近錢塘趙一清有之黃小松易十枚翁宜泉曰敬字敬身錢塘人甲寅正月何夢華出龍泓

曰趙一清字誠夫號勿藥徵君谷林先生豈之長子程魚門先手拓所藏錢譜見示建武五銖範亦丁所藏也惜用舊洋紙故

生父最久著有勿藥文稿水經注注釋漢河考諸書不幸本第拓不能精

而沒然其子載元為開封守保舉觀察治行卓然可謂有子矣吳氏張端木曰朱鈐牌端木曾見杭人吳姓有此牌

其家名園曰小山堂杭華浦厲樊榭全祖望丁敬身符樂林諸氏謝虛舟題跋曰吾嘗得安陽古布又得太公九府圖法閣

君日集其間先子亦無日不與內中胡道周以露古往來所集帖考正曰余嘗得大禹開山幣

古錢最多聞早已售人矣汪氏孟諸錦粹附關詩葉曰康古携示古錢一囊作長歌一

倪氏清六藝之錄曰家藏漢錢半兩五銖二器皆青綠色土古也得之襄賈大布黃千器青綠色土古也得之襄賈貨布貨慶長泰和貨更有玄聰和同鑄神功朝鮮告妻遠海東所謂平

泉二器皆青綠色土古也貨布得之邵氏貨泉得之襄邨張大安玄聰告妻者它書不見不知何所據也附記于此又曰厚

泉當千器青黑色土古也得之舊縣賈人五行大布永通萬國石齋集有白題小照三絕句有云近日偶就洪董學發凡直自

宋通來是詩乾隆己巳年作

程氏 振華 甘泉人 樊榭山房文集 有程振華藏先泰貨布

記 甲寅七月 宋芝山人部 出樊榭手書此記墨迹冊見贈 云得

自揚州書攤者 前有樊榭一字紅文長印 末云乾隆癸亥孟冬

小雪後二日 錢塘厲鶚撰 卜有厲鶚二字白文方印 太陽二字

紅文方印

姚氏 世鈺 姚世鈺房守齋遺稿曰 馬秋玉佩公昆季 寄齊刀及

吳漢張氏雕本 羣經音辨字鑑二書 賦此答謝云云 世鈺字玉

裁 號慈田 歸安諸生

金氏 之清 金石契曰 莽布範藏嘉興金硯雲忠清家

王氏 鴻 金石契曰 五銖錢範藏吳江王勺山楠家

許氏 瑞星 杭世駿詞科掌錄曰 梁溪俞瑞星得古錢二枚 愛之

為圖題詩 金德瑛詩云 長而橢一規圓 又云 當時契刀金錯

刀 蓋即此二種 而一無柄也

以上皆見翁宜泉樹培古泉彙考 全錄之以志嗜好之同 其若

于諸錄者 已見諸錄門 茲不復贅 此外近人亦同此嗜 併附錄

之

江氏 德昂 已見諸錄

黃氏 宇小松 歙縣人 寄籍杭州 所藏古錢 品甚多 見江譜

吳氏 宇權堂 婁縣人 乾隆甲子進士 任宗人府主事 好藏

古錢 已未 都中會以直百為字錢 及建炎重寶錢贈余

吳氏 紹興人 開舖杭城 好古錢 余所得佳品 大半購自此

公者

孫氏 宇步陶 高郵州人 著有歷代錢表 跋云 恭讀 欽定

錢錄一書 依時類附 辨駁詳明 五代十國 俱登正品 是表悉遵

小同敢異 同至文字無微 及鳥獸人面等類 概不摭入 其古書

枕書雜識者 併載原文 間或搜羅有得 妄為增補 聊為考古之

一助云 表上題云 惟我

大清 受命自天 采山鑄銅 銷漏悉捐 肉好周郭 子母相權 萬品

世序 四海慈慈 以前民用 億萬斯年 表下題云 越稽泉制 法乾

象坤 方珪圓璧 利用前民 古立貨幣 肇自燧人 周紀泉刀 漢列

算緡 工以形模 周以郭輪 細祗銖兩 大值百千 自漢暨唐 製推

開元是惟嘉號，匪曰紀年。紀年之興，東晉實傳，參棘楷蹟，厥製逾新，元更鈔幣，一再鑄錢，泊乎有明，泉法未湮。

國朝定鼎，寶藏殷駢，特精鑄鑄，溢自寶泉，凡制錢製，古制今沿，孫氏嗜古，西車便便，囊實趙壹，有書不貧，丁牧已登，班剗在前，以其餘暇，裝點錢神，窮搜線簡，博採銅山，收奇探古，正偽分錫，品遺神怪，外國附編，匪愛阿堵，考索是勤，以佐圖法，永作經綸，按此表統作大圖，以正品列中，傍附壓勝外國諸品，然表中如崇德通寶、崇德重寶、德祐元寶、德祐通寶、景炎通寶之類，雖間見于董道之譜，世間實未常傳，此等錢不知孫氏何所據而入此表也。元之中統元寶、皇慶通寶，亦此類耳，因附志之。

錢氏弟太倉州人，乾隆庚子進士，仕江寧府教授，曾著有錢表，余常購得，而今失之。

錢氏站字獻之，塘之弟，好金石，精考據，得古錢異品甚多，所著三十二硯齋古器款識圖考中，載有王莽諸錢文錢範。

潘氏有氏字毅宇，廣東增城人，酷好古錢，購買甚多。

金氏芝原字瑤岡，吳江人，乾隆己亥舉人，現任內閣中書，所

藏古錢亦多。

羅氏聘字雨峰，江都人，善畫，亦往往搜羅布錢。

趙氏字晉齋，多蓄古錢，余所見諸外國品及不知年代品，多拓自此公者。宋芝山云：晉齋處有丁敬身古錢拓本，或是胡道周之物。

胡氏道周杭州人，亦多藏古錢，徐郎齋云：有千餘種，昔年售

于汪千波，後轉入孫氏字景高者。

孫氏字景高，見上。

陳氏拂書多古錢。

童氏敘方杭州人，所收古錢數百種。

汪氏住杭州城中，取安橋，與黃小松有戚誼。

陳氏廣寧，世襲騎都尉，好收古錢。

陳氏源鍾字秋堂，寒士，好古。

陳氏壽亭字曼生，精摹刻，好古錢。

高氏以精摹古刻，好古錢。以上八人，皆宋芝山為余言者。

宋氏孫海字芝山，安邑人，癸卯舉人，精鑒別，所收古錢佳品甚

多常以贈相知余亦常得其所贈云

馬氏 河間人好收古錢余所得阜昌大小真篆各品皆所售者

趙氏 秉冲之弟酷好古錢不惜重賈購求芝山云

初氏 尚齡之弟好收古錢往往多得佳品芝山云

陸氏 字古愚所繪游藝軒古今圖說中多列古錢如刀布

錢范之類

狄氏 涇陽人曾以舉人充覺羅教習爲余言在西省曾得

天德幕有般字錢

瞿氏 中涓太倉人好收古錢曾爲余言欲購宋元以來各品

以續洪文惠公志余常見其拓本底稿云

張氏 朝華如舉人曾知貴州府購重二樹錢藏之見茅公拔

崖書

王氏 錦雯曾任洋鄉尉藏錢草譜亦見茅公書

按以上諸人皆近日海內收古錢者余有知有不知其餘不知者尚多特以所聞見附著以志同好云

古錢大辭典

總論 藏泉家

江秋史別傳

江左下工編纂

君諱德量字成嘉一字量珠號秋史歙人寄籍江都曾祖滋祖世棟並不仕父恂字子九號蔗畦拔貢生官至安慶府知府有政聲伯父昱字賓谷號松泉江都諸生墳書好古爲聲音訓詁之學又好碑版文字考核精詳長於詩著有瀟湘聽雨錄二卷韻岐五卷松泉集六卷君少承家學勵志群經既長與同郡汪明經容甫爲文字交其學益進乾隆丁酉選拔貢生己亥舉人庚子汪如洋榜第二人及第授編修踰六年爲順天鄉試同考官以父憂歸服闋遷江西道監察御史轉掌道御史君性渾融與人交不見圭角久近無所忤然素履端靖未嘗求諂於人不妄取予公餘錢戶以文籍自娛又好搜羅歷代刀布泉幣分藏兩篋篋以楠木爲之作半月形君精於小學於古幣篆文多所發明其學說載於倪模氏之古今錢略者甚多君久負清望庶官中一監順天試久之丁母憂解官君臨事敏絕人有所咨詢口立斷洞見始終後雖百變莫能外越幼從太守公在官熟知吏治居朝

多識舊聞博通掌故而深湛謹密未始以才氣加人
既以久資當出為道府益究心世務刑獄河渠曾運
災拯損益古今之宜分端講習以備施用久於其道
者咸拱手謝不反一日君忽以二三寸許之青田石
一塊琢為漢碑式極古雅自為傳使金匱錢梅溪寫
刻之其文云君諱德量字量殊江都人太守君之元
子也舉進士官御史世精古文金石竹素靡不甄綜
乃於乾隆五十七年霜月之靈刊茲嘉石以傳德載
云云其明年癸丑君將補官北行感疾十月卒及歿
年四十有二知之者咸以為碑識也著有錢譜二十
四卷一卷圖朝錢二卷至五卷古刀布六卷至十七
卷周至明歷代錢十八卷奇品十九卷雜品二十卷
壓勝二十一卷偽品二十二卷外國二十三卷洋錢
二十四卷范并鈔是書各拓本圖間加攷據議論精
審其此書之品則無論斷歿後其稿本為晉人宋芝
山攜去交山東初頤園中丞代為校梓其後閱十餘
年有頤園之弟號渭園者所著吉金所見錄出版矣
而江氏之書遂不傳於世豈不惜哉嗚呼以君器識

干涉清室而天年夙隕嘉猷猛志湮鬱無傳門戶連
衰妻孥漂泊有識者所為悼生才之難而為世用惜
也君娶張氏道州知州元和某女子會女二長適徐
次通吳

鳳陽府教授倪廷存先生別傳

丁福保

倪教授諱模字廷存號莊瓶安徽望江人也生於乾
隆十五年十一月十六日世居大雷岸以耕讀為業
性嗜典籍每見異書必傾貲購之四十四年舉於鄉
五十二年考充景山官學教授其負籍長許道貌充
朕魏執山斗時方銳意蓄古泉手一囊予市街市購
之雖隆冬盛暑不輟迄教習期滿以知縣用教授自
以為性迂不諧於俗棄不就至嘉慶四年成進士例
得知縣乃改就鳳陽府學教授擇方生之被誣者皆
助貧而好學者士多賴以成立倡議捐修大成殿凡
九載始訖工某歲望江大饑教授有倡捐賑一邑賴
以全活者無算貧民稿葬於水濱者多為大水漂蕩
而去教授為擇高原而遷葬之又歷其同族之貧不
能葬者二百餘棺教授嘗書四語於座右云「交耐久

朋、無敗心語。作有益事。讀未見書。此足以其平生之志矣。教授所著書。有仇氏族約。導淮由天長合肥注江辨。雙聲古訓十卷。古今錢略三十四卷。四書中書以錢略為最鉅。教授常與當時之古泉專家江秋史後重翁宜泉、樹培、宋芝山、蘇澤等相往還。故能成此鉅著。是書自古貨幣泉刀之制。及歷代圖泉。以及有清一代錢制。纖悉具備。教授又博收羣書。凡歷代錢監。并採銅之處。及鼓鑄之法。每歲出錢之數。以及宋金元明紙幣通卷之大凡。無不一一甄錄於此書。而於錢幣之本末。可稱賅備無遺矣。使調國用。掌三官者。就而致焉。可以知古今沿革得失因時之宜。定中制。權輕重。為補救。則其有裨於國計民生者大矣。教授卒於道光五年十月初六日。壽七十有六。錢略卒以卷帙繁夥。無力付梓。稿藏於家。其後竟失其稿。自教授卒後。越五十二載。至光緒三年。其從曾孫約芬中丞守荊州時。始於同邑方姓家訪得其全稿。以二百金贖歸。因授楊惺吾鏡登陞兩先生校勘而監刊之。有瑞安孫衣言氏新序。歸安姚範元氏新疏。即

近六十年內通行之本也。

鮑子年先生傳

楊惺齡

先生皖之歙縣人。姓鮑氏。名康。字子年。署所居曰鶴古閣。自號觀古閣主人。晚年影牕園。故又號牕園野人。工部侍郎覺生觀察之從子也。先生以嘉慶十五年誕生。幼岐嶷。束髮即抱和嶠癖。年十一二。隨宦大荔官廨。讀書之暇。必赴會計處搜剔編錢。擇其不黠見者。祕焉。壬午。隨調渭南。理行篋。為館童悉數竊去。快快者匝月。其後不復置念。垂八九載。辛卯。士辰間。偶有所獲。稍稍補輯遺亡。丁酉。道出泚河。先生內兄何鏡海太守出藏泉和鑑寶。因述其舅劉青園太守所藏之精且多。噴噴稱羨。不置。旋都下。遂銳意購求。路子端太史復為購贈錢錄泉史諸書。數年來。飢搜渴求。所不得者也。于是枉圖索驥。膏鼎魚目。兼收並蓄。不辭勞瘁。凡讀史傳古今雜記之稍涉泉制者。一一為之校刊。成古泉叢考。古泉攷略。各若干卷。越年遭丁艱。罷歸。奉母太孀人。僑寓長安。而諸城劉燕庭觀察亦奉諱流滯秦中。以數世知交。相從甚密。得

編觀嘉蔭移中精華。於以嘆一物之微。亦非寬其歲月。窮竭其心力。不能臻至其效。而物之所好。若竟有默相付託者。後谷遷易。古器得以幸存。微一二鑒古者之功。不及斯也。當是時。泰中古泉出土者繁。直亦低賤。晨多搜索。諸凡窮極僻卷。塵封荒穢之所。偶懸一二。固不竭力審之。遇佳品。不惜典簪珥購歸。偕夫人幼妹。薰墨拂紙。引以為樂。檀篋縑囊。羅列縱橫。長康三絕。所蓄亦以漸富矣。壬子。王尚川刺史。重先生名。禮聘至濱州。課其子姪。開春去都門。應禮部試。不薦。獲交李竹朋太守。以同好。編拓得四五千品。暇則斷其時代之先後。證其筆畫之異同。辨析其輪廓面背。往往剖及毫釐。至忘暑刻。卒成古泉匯若干卷。蔚然巨觀。實以先生之功居多也。當代嗜古者。如初渭園。劉燕庭。路于端。呂克仙。潘伯寅。吳清卿。吳我臨。吳子苾。戴醇士。陳壽卿。李古農。陳式甫。齡霖字。鍾麗泉。諸名流。靡不震先生名。爭相引重。郵筒往還。幾無虛夕。咸推之為祭酒焉。己巳秋。年六十。櫟守薨。視事前二載。以忤上司。解組歸隱。臆園故人。已相繼下世。惟

日與潘伯寅。吳清卿。胡石堂。王康生。競談同好。不復再問閭世事矣。先是。檢舊藏得一千七百品。有奇。錄之為觀古閣泉目。拓其十之五六。為泉選。裝成二十有六函。續得約千品。選拓成補遺六卷。各家所藏。精拓。成廿有餘卷。並交檢序跋雜文。及舊舊風流。交游韻事。彙刊彙編三編。而以題詠附梓。從潘伯寅。陳壽卿。請也。又清代謠法攷五卷。大錢圖錄一卷。並梓行。世士林爭頌。先生嘗有云。目擊古泉不下數萬。彙輯諸家拓本。亦六七十冊之多。每有所獲。喜人借拓。遇新異。必偕同好反覆研證。至能明其真贋。若釋文之作。少以未審。稍通六書。不敢妄斷語。先生以泉望所歸。而益產懷若谷。讀此寥寥數語。即可見其襟懷之一斑矣。詩集八卷。族弟桐舟謀刻之。旋罷官。原稿散失。不獲壽製。彙編所附數十首。皆詠泉作耳。先生以先緒某年。卒於某某。壽七十有幾。某為之銘。無子。女四松。年十四。遽以疾夭。紫玉消沉。先生賦詩哭之。懶伯兄子康。仲兄子序。俱能傳先生學。姪孫惟鑄。惟銓。鍾愛頗然。並以古錢為佩焉。

敬勝於子年先生為我國第一古泉學者積畢
生精力集古今大成其鑑識之淵研求之精海
內奉為祭酒顧以居官不索史書不能載其傳
致生平事跡世莫之聞惟自去春盡力搜集所
獲素難且鮮粗成年譜一卷掛一遺萬知所不
免倘蒙海內賢達賜以鮑氏映聞著述感激
有涯矣

陳介祺字壽卿號簠齋山東濰縣人由進士授翰林院編修兼
嗜金石之學收藏甲海內簠齋以珍弄之凡彝器至數百件
尤著者為毛公鼎文幾七百餘字推天下金器之冠三代陶器
亦數百件周印百數十事漢魏印萬餘秦詔版十餘魏造像數
百區又得秦漢古泉及泉範數百種從來賞鑒家所未有也
呂佺孫字堯仙道光十六年進士改庶吉士散館授編修尋仙
曰過節燕京土語稱播俗務為京官所同若余每遇節索債者
紛集無以應之惟將古泉玩賞便可萬應皆空攤泉之案即屬
避債之臺也聞者大笑充廣成會試同考官四月授廣東高
廉道未赴任擢四川按察使咸豐元年遷貴州布政使署巡撫
四年擢福建巡撫時南安永安匪先後作亂佺孫與總督分
兵擒治之漳浦匪肆擾日久佺孫亦飭撥其府縣勦平之佺
孫諸所陳奏洞切事理如停鋪租防鹽課權茶稅免抽釐弛
銅禁鑄鐵錢及請豁水田錢糧皆見施行軍用以充而民不

病七年以病乞歸卒

泉幣之好萃於山左同時如初渭園劉燕庭吳子恭陳
壽卿李竹朋極一時之盛當以燕庭為最壽卿金石之
富則甲於同人金文至九百種古印至四千餘海內罕
有其匹咸豐同治間繼之者為鍾麗泉王戟門余詩所
謂那期後起得鍾王也未數年兩君皆玉折而竹朋刊
成古泉匯遂獨有千古矣

竹朋致余書云近代收藏家無過百年者如儀徵阮氏
大興翁氏漢陽葉氏洪洞劉氏諸城劉氏沒僅數年諸
物已星散人間不勝感慨係之余則謂吾輩嗜此不能
不悉力搜羅以廣見聞要當視作過眼雲煙况悠悠身
後更何足計如後人亦知珍愛自不失為佳子弟否則
尚不若持贈同癖猶足以永其傳儼落賈人之手以雅
物而充奇貨詎不令古器減色耶至巧偷豪奪尤覺無
謂奪人之財謂之盜奪人之所好轉謂之高雅乎竹朋
為報然

舊交星散士申旋都後惟與伯寅清卿石壺康生時相
過從清卿亦一見如平生雖諸君好古多聞所學皆過
余遠甚伯寅藏金石尤富精於鑑別刻有款識並為友

人刻書不少，余雖老猶獲以所藏博諸君欣賞，亦足慰數十年採挾之勞矣。

秦中同癖，尚有李古農所藏安陽即墨刀最多，兵燹後復有鄭小塘按捺剔楷頗得佳品，亦後來之可畏者。竹朋門人吳霖宇不甚收刀布，見余嘗貨來，酷喜之，余遂解贈，霖宇與武甫選來，皆弗求備，但取其精，非經余審定不可。

戰門沒，其子亦嗜古，東閣麗東舊藏多有歸之者，都門近日惟幼雲大力按括，售來者爭趨之，然不聞著錄，清卿嗜古文奇字，善拓墨，近亦頗收東幣，康生所藏不甚多而頗精，春山酷喜刀布，石壺物色獨勤，時有創獲，但必屬余審定，余則老嫻不復著意矣。余南人，生於北，足迹未到江以南，故南中好古諸君多不相識。

客有謂卷中諸人概不書名，以海內咸知也。然文節泉話所載，甫廿餘年，已有不能舉其名者，蓋志之俾一見了然乎。余念其言良是，爰悉註於後，如劉青圃師陸潘伯寅祖蔭初渭園尚齡劉燕庭喜海吳子苾武芬陳壽卿介祺李竹朋佐賢鍾麗泉淦王戰門錫榮胡石查義贊吳清卿大澈王康生慈榮孫澄之大

川翁宜泉樹培費虹舟胡安之史

生幼雲楊氏韓季卿顧清戴醇士文師呂亮仙徐孫

吳柳門文炳蔡鏡耕雪葉東卿志洸何鏡海福宇陳

武甫棋劉振齊金清毅錫也高西園周翰張叔未

廷濟郭懷堂蔭之朱近漪楓馬伯昂昂張石鮑開福

陳東園張麗瀛崇然馮晏海雲騰李樓園光庭唐

西源與昆許賓門元性謝佩來望朱多煥陳誰

國榮孝羅木夫中港盛子履大士張崑喬瑞木黃小

松易胡白玉我戰路子端慎莊閻丹初敬銘孫春山

汝梅李古農敬直鄭小塘椿常吳霖宇意元伯兄子

遠康仲兄子周序也（泉說）

余於近代藏泉家無不識，作泉說時石查屬備載姓名

於卷尾，續聞者亦補入叢稿中，後來之僞復有徐小芙

鏡清張吉人度毛子靜鳳清王戰門之二子希祖緒祖

周小山麟勳張翰臣寶忠其所藏余或未之見，小芙之

泉在南中值兵燹胥失之，吉人則因石查興起者，

壽卿伯寅但收莽以前泉，唐善石舍人寶鑑收泉甚力

亦至六朝而止，有所得必屬余審定，余之副本亦時以

贈之一日，語余曰：聞同閩吳東竹震家築屋掘地得古

泉數百緡，東竹攜千餘至都，選之得四鉢一枚，殊精好。詢其餘，則悉已銷燬，爲恨然。許入土千餘年，幸而出土，仍歸火劫，古物之傳不傳，亦有數存和。

廉生以桂未谷曾取漢以來之工篆書者，人繪象懸一室，辨香奉之，目爲十二筆。師精室，謂都下藏泉家，宜推余爲祭酒，亦當師其意，繪一圖，名曰泉師。余居首，同人悉增繪卷中傳之。他日亦一佳話，聞者粲然，標榜之習，賢者不免若此。（嘉稿）

藏泉家垂久遠者鮮，翁宜泉所藏，早經易主。劉青園後人振齋，於海豐任內殉難，古物蕩然無遺。顧湘舟之泉，吳門陷後，不知作何歸宿。呂克仙之泉，昆陵陷後，聞已散佚。杭城失守，戴文節公泉亦無下落。惟吳我鷗後人號小鷗者，聞尙好古，可喜也。吾鄉初渭園所蓄，早歸他氏。劉燕庭舊藏，今亦散出。惟吳子苾後人仲飴庚生，雖於泉不尙專門，然能世其家學。王戟門鍾麗泉兩家後人，皆能謹守勿失，則不易得者也。（續泉史）

吳孫蔣牧臣大令，名清淵，學養兼優，節儉中禮。生平不浪擲一錢，唯于古泉書籍，性所酷嗜，廣爲搜羅，所以入其室，則琳琅滿架，開其篋，則泉寶生輝，曾刻有

王勃集註清涼傳，清涼傳等書行世。又未刻者，種頗尚多，著書滿三尺，猶不足以盡之也。其藏泉之書，有洪遵泉志集證十五卷，選泉叢說四卷，均未刊梓。所藏周希有三三百餘品之圖，泉有三千餘種之富，真古泉巨擘哉。

元和顧俊叔觀察，名承大，力收古泉，故所藏富甲一郡。手輯泉譜六冊，撫拓極精，集中馬錢二百餘種，向足空前，殊後矣。

戊寅三月間，有書賈胡仁甫者，談及平湖徐子瑾茂才，藏有古泉百餘種，專收秦漢六朝等品。因欲邀余作雙田交易，計四月間買梓訪之，知已作古，竟不獲一面。聞所有佳品，均殉葬矣。噫，生前嗜好，死後尙有知耶。

平湖王雲卿明經，名成瑞，著有漁臺小雲集詩稿，並工書法，真草隸篆，並皆佳妙。藏有古泉書籍甚多，入其室，積疊如墻，坦真巨觀也。書室匾額，銘口商鐫，周鼎秦鐘，漢碑之室。

何雲震茂才，名福臻，平湖藏書家也。性嗜書，故所藏

異書至多。天資敏捷。過目不忘。著作盈人。又嗜古泉。搜羅不遺餘力。三十年如一日。遂積有三千種之多。著有孔方小志十八卷。精于鑒別。故偽造之品。及真而不精者。概弗收入。當世藏古泉者。咸目之為巨擘。云。所惜者。性嗜博。家產田畝。因之而盡。所藏古書十三架。亦消磨于呼盧喝雉之間。後人處境窘迫。得顧病。然於古泉尚知寶貴。斯須不去身。偶以友人之約。偕游澆上。仍以精品古泉數百枚。肯以絲繩而繫之腰間。在馬車中。侈言古泉為無價之寶。破人竊聽。遂於中途。絀斷時。泉散滿地。竟無一泉取歸。噫。多藏厚亡。豈于古泉而亦有報與。是可慨矣。仁和張祈伯大令。名篤。工詩文。兼工繪事。更擅岐黃之術。性嗜古。磁玉銅石。無一不好。其搜羅古泉。尤不遺力。所交既多。所獲自廣。余自與之友。而識見愈擴。亦幸矣哉。

序。
王敬甫號竹垞。名家脩。專收秦漢六朝圖泉。于刀布則不好。謂其真少。贗多也。壬午圍試時。晤於武林。乙酉歲再訪之。不值。
趙伯藏太守。名於密。大力收金石。所蓄殊多。亦兼收古泉。專嗜秦漢以後之品。但取其精。不求其備也。紹興余遂洲同好。工丹青。亦愛古泉。所收雖不多。而奇異諸品。頗有之。亦足擴我眼界。至能翻沙造贗物。甚肖。
高研湖同好。名樂成。亦紹興人也。能以古泉翻沙作偽。涂以銀水。便生青綠。象形唯肖。雖老眼亦每售其欺。伎倆之精。直駕京都李寶台薛重泉而上之。北有薛李。南有余高。皆必傳之人。
秀水許美棣茂才。名履和。工繪事。著有蘭蕙同心錄。亦愛古泉。曾以風調雨順大錢易與余。為予藏。厥勝錢之冠。其所自藏者。乃以色澤青翠為尚。嘗謂余曰。予之收古泉也。求其精。不求其備耳。此亦如戴簪士之收玩索。寧大觀意也。弟善模茂才。亦有是癖。不數

年便歸道山。故所收未多也。

考水沈祥叔茂才名瑞清。工書畫。亦有古癖。曾寄余博古齋泉目。計泉五百數十種。自古迄明。層次井然。唯無收藏姓氏。後乃請觀于王壽石家。詢知由同里金小蘇處寄到。雖真偽互見。然其搜羅時。亦頗費平生心力也。

嘉善程達卿明經。名秉善。酷嗜古泉。歷久不倦。篋中積有數百品。頗有佳種。予曾請觀于禾城試寓。嘉善袁大年明經。名格。好古玉。並好古泉。曾以所收百品見示。中有永安上字泉。願以他泉易之。不可。吳門姚師蔣。名曾肅。亦有泉癖。曾以古泉拓之扇頭。囑予題詩其上。又拓成泉冊一本。寄點石齋照印。不識已有行世否。

仁和李景祐。予未識。聞之姚文師蔣云。所收古泉不少。曾拓成古泉便面。寄惠于余。亦好古鑒家也。考水韓夢承明經。名鴻序。工篆刻。亦工書。藏有古泉數十品。予亦曾見之也。

嘉興郭曉樓。名照。工繪事。有古癖。藏有漢透光鏡。缺

如意。又古泉亦甚多。

甯塘李蘭若同好。曾通一札。而未見其人。聞與岳鉅州交易古泉不少。不知藏有幾何也。

朱廉閣同好。亦甯塘人。古泉與甚濃。曾於禾城試寓。出古示予。中有洪熙通寶錢最佳。

聞湖郭半山同好。曾以家藏古泉百枚售於予。沈祥叔為之作緣。此予嗜泉之始也。

長興馮虞臣同好。性嗜蘭蕙。並收古泉。所收有六百餘種。予曾見其拓本兩冊。雖真偽互見。然半生搜括之苦心。已可想見。唯有圖無釋。惜其未成書耳。

嘉興岳州同好。名廷慧。善畫墨龍。所收古泉。頗有佳品。得價即售。斯真得泉貨流通之旨矣。

考水卜鏡亭同好。設骨董肆於禾城。為予收古泉甚多。屢有新得。獲益洵非淺鮮。

海上張月亭同好。藏有古泉百餘枚。予囑曹琴龍作合。盡數購歸。嗣後魚雁頻通。而人未一面。徒作秋水伊人之想耳。

嘉興李文伯。名仁壽。性嗜古金。搜羅甚力。曾以珍重

玩具、易余古泉不少。

秀水許燕甫、海鹽陳小亭亦皆收得古泉不少。燕甫收更多、聞其得一古泉、非有善價、必不輕售。斯真孔方兄之知己哉。

中江有潘霽村、徐耕園兩友、曾購于護品、售與日本同好、人亦頗能識其真偽。日本謂之泉商、然其人雅矣。

西人密司郭爾四美夫、雖不習中國文字、而酬應亦頗有雅趣。所收圓泉佳品極多、又外夷泉奇狀百出、足擴眼界。亦兼收刀幣、並收圓朝諸錢、著有泉譜、以英國文注釋、極極精。

西人魏司末司、專收唐宋以後之錢、及外夷泉、所收亦不少。唯刀布及秦漢錢無之、亦著有泉譜、未成。

光山胡石查太守、名義贊、工書畫、嗜金石、今所稱海內鑒賞家也。搜羅古泉尤力、所藏元代錢至多、著有泉譜糾誤、見魏子年觀古關泉說。

西人余君名德、性好古泉、曾登報紙廣為搜羅、予以舊藏一千一百五十餘種、并泉譜十九種、盡數歸之。

聞渠舊時所收、已頗不少、今又得此、則可謂古泉巨室矣。又喜歡歷代鈔票、予所藏者、僅有貞祐寶券、洪武寶鈔兩紙、亦並贈之。

南林張晴江、大力收古泉、所收圓泉甚多、而刀幣罕有、未聞著述、近已置之高閣矣。

嘉興金怡亭茂才、名椿、亦嗜古泉、所收百餘種、中有大利通寶錢一枚、為諸譜所罕見、向為岳鉅州所藏、予為之作合而歸之。

嘉善張少泉孝廉、收得古泉不少、未幾即逝世。聞渠後人已將所藏出售、近不知落于何人手也。

金陵蔣味腴道人、名汝中、性嗜碑版、亦好古泉、編辟齊魯間、聞渠所收古泉頗有佳品、而購時價值極廉、良由好古之有緣也。今人黠羨不已。

日本人有名圓山者、性嗜書畫、並好古泉、甲辰之秋、曾蒙過訪、購去古泉十餘種、以唐宋元明諸偽品為最重、刀幣則不甚收、購、想彼國各有銷路也。

西人有名雪分流利者、意大利國人、晤之于永城、聞上、見其所收古泉頗多、而罕有佳者、與之論古、若於

古泉之學，猶不得其門而入也。唯於外國泉有琉球通寶，當十大泉，背有半朱字，常平通寶大錢，背有書百字，此二品為予生平所未見也。

平湖張口口，曾晤之于木城，背黃鋪，據說舟中尚有古泉不少，隨即往觀，則有千餘品之數，大小錯出，貴賤不分，蓋雖好而未嘗改其時代，審其真偽也。予與之易得佳品五枚，此為訂交之始。

海寧張渭，名先弟，性嗜書畫金石，于古泉尤為酷好。甲辰之冬，扁舟來訪，贈以長壽龜蛇大符錢、蟠龍泰和大錢各一枚，訂交以去。近知搜羅益力，購得吳氏兩要軒古泉千餘種，又得陳壽卿范拓三冊，從茲月盛日新，所得正未可限量。

蘇城周仲芬大令，名德馨，癖嗜古泉，曾購于舊藏四百餘種，又拙注泉壽山房錢攷十六卷，亦歸之。近聞搜羅愈力，所得愈多，新募之六泉十布，僅缺二三，物每聚於所好，精神所專注，其物必能源源而來。若有神鬼為之相助者，他日所得，當可十倍於茲也。

古錢大辭典

總論 藏泉家

字刀等種，裝潢甚精。

考水許玉璫，名延淵，向在于齋讀書，見予收藏古泉，著書立說，心甚羨之。于是壹志購求，窮街僻巷，搜括無遺。近時所獲，已有數百種，頗有佳品，并收得周鼎漢鐸諸器，摩挲拂拭，以為樂事。其年富力強，且非寒士，將來所得，未可限量。後生可畏，在斯人歟。劉道咸間，都下諸藏錢家，有劉青園、戴文節、呂堯仙、劉燕庭、李竹朋、鮑子年、楊幼雲諸家，其收藏均極一時之盛。劉青園所藏，散出最早，戴呂不可知，恐燬于諸寇之亂。劉散佚較晚，予在淮安時，尚見山東估人持劉所藏寬售，裝飾至精，而中多贗品，恐積在而殊久亡。或存者皆下駟也。李氏所藏，將則先州牧楷言十餘年前，其後人方求售，今當已易主。予年先生猶子印亭太守，思陵舊過淮安，予遇之于亡友路君山夫坐上，詢以所藏，尚完好。楊氏則未知如何，然其所藏蜀石經，則已更數主，恐藏泉亦未必獨存矣。

八一

咸同間藏泉家，若灘縣陳氏、吳縣潘氏、黃縣丁氏，及吳清卿、王文敏、胡石查諸家，或與鮑李接軫，或稍後。

出其收藏有突過前人者。陳壽老頃未久聞所藏無恙。丁氏亦收藏完好。潘文勤身後家屬出都時。聞戚友言。凡長物之不便取携者。皆賤值售去。石刻碑壁。載以數車歸。日照丁氏所得。才百餘金。恐藏衆亦未必載之而南也。清卿中丞身後。所儲蕩然。無復存者。文敏所藏。庚子亂後。歸丹徒劉氏。今又不知歸誰某矣。石查近年方沒。然其生前亦常以售人。或亦不能盡存也。合觀諸家所藏。未百年間。近者或二三十年耳。其轉徙已如此。而流入海外者。歲有增益。今日若更不設博物館。及歷史參考館等。以國力保存之。恐以後私家所蓄。不至蕩然無存不止。此固不僅古泉幣為然矣。書能為之懔然。

現今海內藏衆家。予所知者。便陽端氏。方收藏至夥。然未得寓目。餘則定海方氏。若所藏頗精。莽布有穿上不穿上者二分。所藏六泉亦精。又揚州方君棟山。合肥龔君景張所藏亦不少。(備廬日札)

癖古錢者。自乾嘉時有金甌泉。倪近存。初渭園。及劉青園。劉燕庭諸老。極一時之盛。後道咸間繼起者。又

有戴晴士。李竹朋。鮑子年。諸先生皆能博搜精校。編輯成書。彼時同好諸友。著於錄者無慮數十人。近世風流頓歇。海內寂寂。不聞有如諸老輩之為嗜者。暨邇來世變日亟。侈談新學。鄙此為玩好。夸言經濟。又視此為粗跡。錢幣一門。將成絕學。然錢法者。朝廷食貨之大經。民生日用之急務。其果能以玩好粗跡忽視乎。(古歡齋)

同光以來。海內專門嗜古錢者。更無聞焉。吾楚楊星吾為金石名家。於古錢則不甚屬意。後起之秀。則僅見有漢陽周培之。續嗜之頗篤。收藏亦精。此外不聞有人。余在蜀所交者。僅數友。富味泉。江蘇王鶴泉。東新濮公農江蘇所收稍富。又有子飛卿。屬黃景周華陽嗜之而不專。後來惟龔懷西。心利安至蜀。搜羅最勤。珍藏尤夥。為諸家所不及。近日新知黎君報生。所蓄多精品。潘大司農所藏刀布。半為所得。數十年間。余之所知者。僅此。雖天下之大。數十年之久。斷不能僅此數人。而癖好之專。蓄藏之富。如當年老輩者。究未聞有其人也。(古歡齋)

譜錄

歷代譜錄

望江倪模述

欽定錢錄十六卷刊本 謹案

欽定四庫全書總目乾隆十五年奉

勅撰卷一至卷十三詳列歷代之泉布自伏羲氏迄明崇禎

以編年爲次第第十四卷列異域諸品第十五十六卷以古

語異錢厭勝諸品殿焉考錢譜始見於隋志不云誰作其

書今不傳唐封演以下諸家所錄今亦不傳其傳者以宋

洪遵泉志爲最古毛氏汲古閣所刊是也然所分正品僞

品不知年代品奇品神品諸目既病淆雜又大抵未睹其

物多據諸書所載想像圖之如蟲崇義之圖三禮或諸書

但有其名而不言其形模文字者則概作外圓內方之輪

郭是又何貴於圖耶至所箋釋卒多臆測尤不足據爲定

論是編所錄皆以

內府儲藏得於目觀者爲據故不特字跡花紋一一酷肖

古錢大辭典

總論 譜錄

即圓徑之分寸毫釐色澤之丹黃青綠亦窮形盡相舉精
逼眞而考證異同辨訂眞僞又皆根據典籍無一語鑿空
蓋一物之微亦見責實之道與稽古之義至於觀其輕重
厚薄而究其法之行不行觀其良窳精粗而知其政舉不
舉千古錢幣之利弊一覽具睹又不徒爲博物之資矣

古錢經

見 翁樹培曰明董說七國考內趙錢下引古錢經

云趙錢仍舊內外皆圓史記趙王使人微隨張儀奉以

車馬金錢不言錢制未知經文何據云云下又引洪氏泉

志則所謂古錢經者非指泉志似是別有泉經一書既不

詳何代何人所作而前人著錄概未引及何也且泉志所

圖晉楚諸錢據今刻本皆內方外圓今既云仍晉內外皆

圓之制則有似垣字共字諸錢其說或有所本

魯褒錢神論一卷 通志藝文略云晉魯褒錢神論一卷

劉氏錢志佚 泉志引顧烜錢譜曰兩銖錢星月錢四五錢

八星錢劉氏錢志所載 張端本錢錄曰按七畧未有錢

志梁顧烜錢譜奇異諸品每引劉氏錢志未知劉氏何代

人也。

顧烜錢譜一卷錢圖一卷佚 隋書經籍志曰錢譜一卷顧

烜撰錢圖一卷張端本曰洪文安公云烜梁人翁樹

培曰錢圖恐亦烜所著蓋圖與說各一卷耳清波雜志作

唐人誤遂初堂書目有顧烜泉志蓋訛烜爲烜又訛錢譜

爲泉志也書名錢譜多矣必著撰人名氏以別之如鄭樵

通志圖譜略有錢譜不著撰人名氏未知卽烜譜否又金

石畧列太昊尊盧氏幣諸種至齊刀下云右見錢譜兵火

以來今賴州尙有本此所指亦不知誰氏撰者附記於此

顧協錢譜一卷佚 崇文總目云顧協錢譜一卷秋澗文集

玉堂嘉話曰錢譜劉更生傳舜父盲其母常鬻薪以自給

舜時糴米返置錢於米囊中以遂其母知重華之世錢已

行矣此唐代錢之驗也賈逵注夏商金幣三等錢爲下等

先儒所傳有錢明矣梁大司馬顧協所撰錢譜序云翁

樹培曰協字正禮吳人梁書南史皆有傳稱其博極羣書

撰異姓苑五卷瑣語十卷文集十卷獨不及錢譜云

張說錢本草一卷通志藝文略唐張說錢本草一卷

按此全文見宋華筠廊二筆云平涼府得石刻樊厚書

書類聖教序今錄其文於附錄

封演續錢譜一卷佚 新唐書藝文志封演續錢譜一卷

翁樹培曰宋史藝文志通志玉海諸書並同云續者蓋續

顧烜譜而作也董道引作封演誤吳山夫別雅云唐張台

封演有泉譜是誤錢爲泉也遂初堂書目作封演泉志尤

誤洪遵所引但云封氏而不稱其名宋廣平碑側有屯田

郎中權邢州刺史封演購石字時當大曆年間聞見記亦

云大曆中行縣至內邱潛研堂金石文跋尾曰封演天寶

末進士所著有聞見記古今年號錄未及此書盧見曾封

氏聞見記序云封氏演唐代宗時人天寶中舉進士大曆

中爲縣令德宗時官至御史中丞嘗撰古今年號錄一卷

錢譜一卷聞見記五卷今盧氏聞見記卷前列御名云唐

朝散大夫檢校尚書吏部郎中兼御史中丞封演按記中

石經一條稱天寶中爲太學生員當已在十歲外而泉志

所引諸語記及會昌開元錢，且稱武宗則宣宗時猶在，豈青至百餘歲耶？記以俟考。

張台錢錄一卷 佚 張端本曰：宋史藝文志云：錢錄一卷，張

台著。按諸書皆以台爲唐人，然台所錄已及湖南馬氏，則五季人，而宋初或猶在也。翁樹培曰：玉海引國史志：張台錢錄一卷，鄭氏通志略：焦氏經籍志：作錢譜三卷，晁氏郡齋讀書志曰：唐張台有錢譜兩卷，未知孰是。董通所引錢合曰：張台曰：恐俱是張台一字之誤。宋張禮游城南記注曰：唐登科記有張台，台於大中十三年，崔鏘榜下及第，馬殷距大中七十餘年，不知卽此人否。

徐氏錢譜 佚 敦素錢譜 佚 翁樹培曰：泉志有引徐氏語，

又有引敦素語，徐氏既闕其名，敦素復佚其姓，考所引諸條皆唐以前之錢，貨泉備考明月錢下，引徐氏語作徐鉉，必有所本。唐人有張敦素，揮塵前錄：宋景祐間，王絳字敦素，未知孰是，且亦未知二人是否有專書名錢譜也，記以俟攷。

石氏錢譜 佚 翁樹培曰：泉志多引舊譜語，李孝美已而未

詳撰人名氏，其書記及唐咸通事，泉志內藕心蟻鼻男錢，富錢四種下，所引舊譜語，皆有世字，不避唐諱，則知非唐人，蓋後五代時人矣。董通譜於布泉下，引石氏曰一條，與泉志所引舊譜語畧同，豈舊譜卽石氏所作耶？且顧烜封演諸譜，孰非舊譜，而特以此書爲舊譜，何也？書分正用品、僞品、刀布品，不知年代品、厭勝品、奇品，而封演亦有不知年代品，張台錄有外國品，洪氏泉志仿此例也。

姚元澤錢譜 佚 元澤，蓋宋以前人。

陶岳貨泉錄 佚 宋史藝文志：陶岳貨泉錄一卷，晁公武郡

齋讀書志曰：貨泉錄一卷，皇朝陶岳撰，記五代諸國擅改錢幣之由，幽州、嶺南、福建、湖南、江南、五國，玉海曰：凡五卷。

洪氏泉志曰：岳，國朝人。張端本曰：岳，祁陽人，官太常博士，知端州，余靖過端，諸父老言：前後刺史不求硯者，惟包孝肅與公二人。岳爲郡守，有文集。翁樹培曰：此書止記五季事，岳字介立，潯陽人，嘗著五代史補、湖湘故事，蓋

留心專攷五代時事者。惜乎前蜀諸國錢制未及詳也。

金光襲錢寶錄

佚

張端本曰。金光襲宋人見泉志序。

杜鎬鑄錢故事二卷

佚

通志藝文略。宋杜鎬鑄錢故事一

卷。玉海。咸平二年八月丙子。秘閣校理杜鎬等。承詔檢

討鑄錢故事上之。按鎬字文周。無錫人。宋史有傳。稱其

博貫經史云。

于公甫古今泉貨圖一卷

佚

宋史藝文志。于公甫泉貨圖

一卷。按通志圖譜略。有于公甫古今泉貨圖。蓋北宋人

錢氏錢譜

佚

清波雜誌曰。元豐間。龐懋賢元英爲主客郎

嘗著文昌雜錄。內一條。以不知順天得一錢。鑄於何代爲

言。書成後。又言近得於朝王儀家。有錢氏錢譜。乃史思明

所鑄。初以得一非長祚之兆。乃改順天。而李諱復云。思明

銷洛佛銅所鑄。賊平無所用。復以鑄佛。今所餘伊洛間甚

多。視錢氏之譜爲詳。是知誠有益於未聞好事者。儻襲集

諸家所譜。更攷近世圖法沿革。萃爲一帙。板行於世。不亦

善乎。

李孝美歷代錢譜十卷

佚

宋史藝文志。李孝美元作歷代

錢譜十卷。郡齋讀書志曰。梁顧烜嘗撰錢譜一卷。唐張

台亦有錢錄兩卷。皇朝紹聖間。李孝美以兩人所纂舛錯。

增廣成十卷。分八品云。清波雜誌曰。煙家藏歷代錢譜

十卷。乃紹聖間李孝美所著。蓋唐人顧烜張台。先有纂說。

孝美重修也。按孝美字伯陽。所著有異譜二卷。自署趙

郡人。蓋唐俗稱郡望。未知實籍何地。

董道續錢譜十卷

佚

宋史藝文志。董道錢譜十卷。郡齋

讀書志曰。錢譜十卷。皇朝董道撰。道之祖嘗得古錢百。令

道攷次其文譜之。以前世帝王世次爲序。且言梁顧烜封

演之譜。漫汗蔽固。不可用。其譜自太昊葛天氏。至堯舜夏

商。皆有錢幣。其穿鑿誕妄至此。按玉海通考。並作續錢

譜十卷。作於紹聖元年。鄭氏通志略。焦氏經籍志。作一卷。

誤。翁宜泉曰。貨泉備考。載董道萬泉志。又有趙公千家

錢譜。附記於此。張端本曰。道字彥達。徽宗時。官書學博

士。忤蔡攸斥外。廣川書跋。爲考古者所尚。

張潛浸銅要略一卷

陳振孫直齋書錄解題曰張甲撰

稱德興草澤紹聖元年序蓋膽水浸鐵成銅之始危素說學齋稿浸銅要略序曰德興張理從事福建宣慰司考滿調官京師會國家方更錢弊之法獻其先世浸銅要略於朝宰相以其書之有益經費爲復置興利場至正十二年三月某甲子奏授理爲場官使董其事理持其副屬余序之序曰錢幣之行尙矣然而鼓鑄之無窮產銅則有限理之術乃能浸鐵以爲銅用費少而收功博宜乎朝廷之所樂聞也當宋之盛時有三司度支判官許申能以藥化鐵成銅久之工人厭苦之而事遂寢今書作於紹聖間而其說始備蓋元祐元年或言取膽泉浸鐵取鑄烹銅其泉三十有二五十一舉洗者一曰黃牛七十一舉洗者十有四曰永豐青山黃山大巖橫泉石塘塢齊官塢小南山章木原東山南昨上東山下東山上石姑下石姑十日一舉洗者十有七日西焦原銅積大南山橫槎山橫槎塢羊棧姚畎冷浸橫槎下塢陳君鑑前上姚畎下姚畎上炭窰下炭

古錢大辭典

總論 諸錄

窰上河木中河木下河木凡爲溝白二十有八政和五年

雨多泉溢所浸爲最多理之先贈少保府君諱潛所撰以授其子贈少師府君諱盤成忠府君諱甲少師之孫參知政事忠定公諱燕實序志之我武宗皇帝詔作平大錢理之從祖諱懋與理之父諱遜以其書來上皆命爲場官未及鑄印而場司罷至理復因是蒙被異恩幾於古之世官惟其父子祖孫顯於一事其諱之精慮之熟可知已何患乎治鑄之無功寶藏之不興哉雖然生之者眾食之者寡爲之者疾用之者舒顧上之人力行何如耳昔者張氏若贈少師諱根著述傳學者忠定公事業在信史公侯復始將在乎是異時之所立當不止於此也理字伯雅翁樹培曰按此則書錄解題作張甲撰非也

冶金錄原闕卷數佚直齋書錄解題曰泉司所爲也

池州永豐錢監須知一卷佚焦氏經籍志不著撰人名氏

按此書宋貴池葉楠著見江南通志

洪遵泉志十五卷刊宋史藝文志洪遵泉志十五卷序曰

八四

余嘗得古錢百有餘品，旁考傳記，下逮碑官作紀，攬撫大備，分類推移，釐爲十五卷，號曰泉志。翁樹培曰：是書成於紹興十九年秋七月，分九品，曰正用、曰僞、曰不知年代、曰天、曰刀布、曰外國、曰奇、曰神、曰厭勝。今並適以前諸書，皆不可見，惟幸此書僅存，論古泉者，宜奉此編爲珠目也。汲古閣毛晉刊津逮秘書中者，前有胡孝贖字刻泉志序，萬曆癸卯徐仲和泉賦，乾隆癸丑二月，于敬堂補處見所購泉志，亦刊本，在毛氏刻本之前，後有沈汝納上跋，細校一過，有可補毛刻本之誤者，陶氏說郭，止載目錄耳。焦氏經籍志，言泉志四卷，列顧烜錢譜之下，錢圖之上，無撰人姓名，必非洪氏書，附記於此。學古編曰：泉志間有泉文，近於道者，可以廣見，又有妄作三皇幣及夏商時幣，不可爲信，正字，人謂之萬字，乃出古錢，不見此書，終不知也，故引入以待好事者。翁樹培曰：盛熙明法書及日泉志間有泉文，近於道者云云，文與此小異。汪孟錫厚石齋詩集曰：明沈士龍跋泉志，據路史三代以上金幣諸品，

錢其僅始虞氏，今諸品猶有傳者，其文皆小篆，沈何不考之其耶？士圻直據此謂小篆不始於秦，尤可異也。按楊慎今小篆於秦小篆不始於李斯，自五帝以來有之，其說亦爲駭異。白茅堂集跋錢譜曰：洪景伯錢譜，集顧烜張台封演董道李孝美陶岳數家，遂號詳博，實多可笑。通氏譏董氏載人吳越天之幣，爲無稽形製，正可闕疑。今洪氏強爲圖與，項梁大錢，公孫述鐵錢，王則河陽錢，吳越王錢，例如今錢幕狀，何也？鄧通錢，文帝命鑄也，不當曰僞，當曰私。宋景和鸞眼，民間私鑄，又不當入正。宋有符葉棗子，北齊有厚繁牛澁天杆赤牽，軋明皇建間，亦郭亦牛，青熟細眉，皆私也。洪復遺漏，全如歲時記章，牛借天帝，二萬錢佛書曼陀多王，以神力雨寶錢，說本無稽。洪棠作一卷，曰天品，影影清水孫先牛嚴君平之類，亦作一卷，曰神品，極可笑。翁樹培曰：書名泉志，何得改云錢譜？古刀異布，並未嘗加以太昊葛天之名，所謂如今錢幕狀者，乃自虞錢始耳。按以泉志爲錢譜，如路史以重通爲錢譜，其失猶小，至云厚石齋詩集之類，此類皆可謂闕耶。王士正居易錄曰：忠

章公松漠紀聞、及景伯隸釋、景嚴泉志、景盧容齋五筆、夷堅志、唐人萬首絕句、今皆傳於世。按景嚴所著、尚有翰苑羣書、說郛中、又有刻譜雙一種。

歷代錢式二卷 佚 見焦氏經濟志、不著撰人名氏、鄭杓

衍極注曰、若太吳金尊、盧氏幣等、見通志錢式等書、所謂

錢式、未審即此書否、萊竹堂書目、亦有錢式、不載撰人卷數

歷代錢法二卷 佚 錢會工讀書敏求記曰、歷代錢志一卷、

元至大二年十月、詔以歷代錢與新錢並行、是書成於二

年。

查考錢法一卷 佚 讀書敏求記曰、又查考錢法一卷、萬曆

乙巳、清常道人校錄、孫蘭上本。

錢幣譜一卷 元費著撰 佚 此書紀蜀錢、自漢至南宋消絕、

止、見全蜀藝文志。

楮幣譜一卷 佚 此書見四川通志、不著撰人名氏、專紀宋

代蜀中交子、并有圖式、載及慶元、按此書亦費著撰。

武職寶鈔通考八卷 四庫全書總目、嶼里貫未詳、至正十

古錢大辭典 總論 譜錄

三年、爲戶部尚書、因當時鈔法漸壞、浮議甚、但以不動鈔本爲名、而不詳流通之實、乃歷考中統以後、八十餘年中鈔法、撰爲此書、大旨謂自世祖至元二十四年、至武宗至大四年、十五年、印者多、燒者少、流轉廣而鈔法通、自仁宗宣慶元年、至延祐七年、其九年、印雖多、而燒亦多、流轉漸少、鈔法始壞、自英宗至治元年至三年、印雖多、而燒者寡、流轉愈寡、鈔法愈壞、自泰定元年至至順三年、其八年、印者少、而燒者多、流轉絕無、鈔法大壞、復合計六十四年中、總印鈔五十九百五萬六千餘錠、總支五千六百二十餘萬錠、總燒三千六百餘萬錠、民間流轉、不及一萬錠、以經世大典所載、南北戶口民數計之、其無鈔可用者、至二千萬戶之多、民生安得而不匱、財用安得而不絀乎、其言可爲行鈔之戒、元史食貨志所載鈔法、僅詳其制度數目、而於財之息耗、民之貧富、未之詳言、似未見祺此書、存此一編、亦可以補史之缺、然此書在當時爲洞悉利弊之言、在今日則鈔法不可行、無待縷陳矣、故撮舉大要、附存其

目而書則不復錄云。按萬姓統譜有武祺元大谷人以儒進身爲桐城知縣果斷有善政官至甘肅行省參政未知卽撰此書否。

董通錢譜一卷

刊本

是書載陶氏說郭謂宋董通所作識者

皆斥其爲偽書格致鏡源引作董通錢譜蓋以通適字形相近且廣川譜世久不傳是以訛作董通刻說郭者並列此書於洪志之前蓋訛適爲通由來已久郎仁寶張端本亦不加詳考遂使作者冒作偽者名不知一宋人一明人迥不相涉非作者託名乃刻書者誤嫁名於董通耳其書甚簡略而舛謬百出恐原本尚不止此數頁此乃刪節之本然不害其爲一家之言也況書中并引董通錢譜之語豈得云卽通譜歟南宋雜事詩注所引亦作董通而舛誤較少似所見者非今日說郭本也七修類稿曰說郭亦有錢譜一卷言歷代錢名但說郭乃元陶九成所輯不知何以直至國朝永樂通寶豈古人先知抑後人補之耶必有說也予意好事家集諸家之譜更考近世圖法沿革增

入十布釐刀之類萃之爲書亦制度之美也不亦善乎按郎仁寶未明言撰人名氏不疑其非董通譜而疑不應載於說郭不知說郭經後人重訂續說郭所載諸書多明人著錄何庸疑也十布釐刀泉志具載豈未嘗見泉志耶據此知董通乃明永樂洪熙時人且今說郭本並無洪武永樂諸錢知今日所見說郭之本又非郎氏所見之本矣張端本曰董譜有大中通寶僞也董氏譜所紀自宋初至元末諸錢係明代一庸妄所續翁樹培曰端本意謂此書前半是北宋董氏原本尤非確論試觀此書前半語句有與泉志所引董通之語符合者乎非董筆也董氏在洪景嚴之前何由計及元順帝乎大中通寶自是明太祖鑄不知者因大中祥符之號而誤列之又曰端本竊觀董氏錢譜載於陶氏說郭本者其疏略經郎氏刪節世間已無全書所存董譜不知何人續貂記及元主正錢其非廣川董氏原本可切矣所載宋錢舛謬遞出不但誤收大中通寶也如聖宋元寶徽宗錢而誤以爲太祖寶祐年錢

皇宋元寶而誤以為寶祐元寶今特據宋史訂正之錢
幣考曰說郭中所刻董譜係後人偽造其謬不可勝舉如
云漢初英錢一當百陳文帝鑄布泉周宣帝鑄永通泉貨
隋文帝鑄小五銖南唐鑄永安五銖宋太祖鑄聖宋元寶
皆無足深辨

姚氏一作錢譜

陸深儼山外集燕間錄曰吾鄉姚氏所

藏

翁樹培曰姚之題元明事類

錢譜蓋歷代之錢穴紙

譜之

新云疑是以錢之奇形異狀無所不有而各疏時代

由來前章楊鐵崖維精艾納元明事類肅俱有論撰予嘗

聞之亦一博古之消玩也或謂錢之通塞頗繫人倫予少

時見民間所用皆宋錢雜以金元錢謂之好錢唐錢間有

開通元寶偶忽不用新鑄者謂之低錢每以二文當好錢

一文人亦兩用之宏治末京師好錢復不行而惟行新錢

謂之倒好正德中則有倒三個四而盜鑄者蜂起矣嘉靖

以來有五六十者而裁錯裁紙之濫極矣

陸深寶貨志錢譜劉思敬鄒詢錄存徵裁御史司馬

陸深寶貨志

錢譜

劉思敬鄒詢錄存徵裁御史司馬

古錢大辭典

總論

譜錄

參家所藏舊目有寶貨志錢譜二種並陸深撰參江甯人
嘉靖癸未進士

郭子章泉史十三卷

江西志曰泉史十二卷明郭子章

撰按子章字相全號青螺素和人陞慶辛未進士歷官

兵部尚書所著有易解官釋豫章書豫章雜記廣豫章文

解記言志補白下記黔湘中雜記孤儀志海內郡縣釋名

興國縣四賢傳豫章詩話蟻衣生創記馬記等書黃宗義

明文海內亦載有郭子章錢法議一篇

邱濬錢法纂要一卷四庫全書總目濬字仲深瓊山人景

泰甲戌進士官至文淵閣大學士諡文莊事迹具明史本

傳此書諸家書目不載以文考之即濬大學衍義補中之

一篇也曹溶割裂其文載學海類篇中較其以元海運志

為危素撰者猶為近實然摘錄巨帙之一篇即別立新名

亦猶之乎作偽也

羅汝芳明通寶義一卷廣通寶義一卷

浙江採集遺書

總目曰大明通寶義一卷明副使盱江羅汝芳撰分本義

通義廣義二篇所論鑄錢利弊甚晰。四庫全書總目曰：汝芳字維德，南城人，嘉靖癸丑進士，官至布政使參政，明史儒林傳附見王畿傳中，前明錢鈔通行，其弊百出，汝芳督屯滇省，以滇爲鑄錢之數，因作此書，以明其利弊，大旨以錢制大小輕重，貴在持平，乃足爲萬世之利，歷引古來錢制，始自太昊軒轅，下迄唐宋，臚列其備，其第一篇本義，引據唐人錢譜，謂秦世八銖，失之太重，漢初榆莢，失之太輕，按文獻通考，秦兼天下，銅錢質如周錢，文曰半兩，漢高后二年，始行八銖錢，是八銖之名，定於漢，謂秦世八銖，非也，又考唐武德四年，廢五銖錢，鑄開元寶錢，其文則歐陽詢所書，迴環讀之，曰開通元寶，今書悉謂開元通寶，亦非本義。

胡我珉錢通三十二則刊本 我珉字自玉，四川人，其書專記明代錢法，而因及於古制，首曰正朔一統，次曰原日制，曰象，曰用，曰才，曰行，曰操，曰節，曰分，曰異，曰弊，曰文，曰潤，比十三門，每門中各爲小目，其載明制，起洪永，訖萬曆，我珉

蓋萬曆以後人，多襲取洪氏泉志及史傳雜家之說而成，四庫全書總目云：書中如錢象門之黃河錢投河國錢諸品，又重述洪遵各家舊譜所未載，皆足以資考證，錢法議洪 明山陽潘垣著，見江南通志，與平海寇河防議同爲一書，不著卷數。

錢譜 孫鑑批史記曰：近見有作錢譜者，今觀正義注，則於古蓋已有，按錢譜傳鄧氏錢布天下句下張守節正義引錢譜云云不知爲誰氏譜也 通雅曰：紀錢制者泉譜，不即所指何 江師韓讀書錄曰：錢譜始於蕭梁，唐亦有譜，宋則爲志，爲譜尤多，而皆不傳，所見明以來錢譜，只是摹拓其文而已，竊謂譜當以諸史貨志爲本，考其原委得失，旁及百家雜記，或有事近鄙陋，而可資談助者，亦載之，翁樹培曰：明代錢譜傳世，今已寥寥，作錢譜者，或有圖兼有說，如泉志是已，然慮圖繪失真，或有說而無圖，如張端本錢錄是已，若有圖而無說，或僅摹拓其文，臚列成冊，而無一語之考訂，在收藏家供鑒賞，娛心目，自不可少，但既不成書，僅儕近世印譜之流，且圖樣每艱

於舉印而品類或詘於兼收勢不能多摹副本以廣流傳
豈古人錢譜之意乎是以今未見其書徒震其名羨其新
異者恐多是此種耳又何著錄之足云乎概不登錄

國朝

益齋主人貨泉備考八卷本原序曰錢古而傳於今者以

舊帝貨金為冠然莫詳所創始至金刀變為圖法則周成
王十有三年以師尙父吉始作之更名為泉泉即錢也景
王二十有一年始鑄大錢秦漢以後錢制遞改錢法日新
第經神龜布罕有留意者余性不好阿堵物因武林黃松
石館於吾四叔父思敬主人邸第以黃帝金見餉朱班古
錢悅人心目輒為一日三摩挲厥後聞為構求歲月既久
藏弄寔多至十五年四月內吾叔父彌留之際以平日所
蓄古錢賜為遺意藏之篋衍不忍玩視忽忽又十年矣茲
以桐陰避暑檢閱古錢聊以銷夏因其雜亂無章久而或
失乃屬家寶蔡子仲白攷其沿革次其朝代至晉賢泉志
泉譜貨泉錄諸刻以及經史子集凡有關於錢制者仲白

隨所見而摘錄用備參考是書雖止八卷上下數千年之
制作因革靡無瞭如指掌此皆仲白稽古之力也至定凡
例雙校對冬夜燒燭炎天忘暑玩物喪志之笑余亦豈有
不免焉梅溪示子詩云廣拾美五銖遠及周九府殆為斯
編設耶又云更宜移此力典墳讀三五尋珠韻語又藉用
自歡也因並序之簡端云乾隆辛巳中秋前二日益齋主
人並書於葆具書屋之西偏泚華亭翁樹培曰此書卷
首序錢制沿革卷三以前為歷代錢卷四至卷七序僭偽
外國神奇厭勝無考者及鑄錢馬錢附寺清照打馬圖卷
八附記時代重模配銅則例及歷代鈔法沿革卷內多引
重道萬泉志趙公下室錢譜二書語按是書宗室親
王所著翁樹培有鈔本

張延世廣錢譜一卷

本

是書張潮昭代叢書丙集所刻題

曰廣田水月錢譜延世字純夫宣城人雜採史冊錢數故
實自無一錢中錢一錢一錢至萬萬錢蓋即汪道昆數錢
集譜之類實與古錢則不相涉也

張丹古錢記見 翁樹培曰：泉刀滙纂當引此書，丹原名綱。

孫，字祖望，號秦亭，錢塘人，生於明萬曆乙未，所著有從野堂詩集、西冷十子之一。

方氏增訂洪氏泉志見 金石文存曰：雍正癸卯，子客金陵。

晤桐城方既溪先生，出其所增訂洪氏泉志相示。

方嵩年錢譜見 翁樹培曰：無名氏錢幣考云：近方氏嵩年。

有錢譜十卷，惜未之見。考內兩引方嵩年古泉詩云云。徐

朗齋云：方嵩年泉志，釋宅陽爲高陽，謂是高陽氏之金。

李元仲錢神志七卷見 黃之鶴唐堂集錢神志序曰：晉魯

元道作錢神論，閩汀李元仲當明之末，因之而作志，溯自

周秦迄於明止，爲卷七，爲例十二，賅貫二十一史，諸子百

家，涉及釋宮野乘仙釋鬼神之事，自后王君公以至氓庶

鉅而理財經國俸餉稅課之典，細而負擔販鬻之業，源於

礦產冶鑄，而極其流於窖藏銷毀，間繫以論斷，咸公正中

庸，指切事理，言之無罪，閱者足戒。元仲曾孫俟求序，其遺

書，爲發其苦心，以垂法戒，不同於元道之恢嘲忿激者如

此。

張端木錢錄十二卷見 端木，字崑橋，松江上海人，乾隆壬

戌進士，歷任金華諸暨常山令，黃小松易云：張文敏之姪

也，端木生於康熙辛卯，乾隆七年，在京師，書作於壬戌之

後，一卷至七卷，敘次歷代錢，八卷至十卷，敘次不知年代

異錢壓勝等，十一卷爲外國品，十二卷附記諸家著錄，頗

爲簡括。蓋洪氏泉志止敘及後五代及遼耳，茲則宋金元

明，端木白爲蒐羅採掇，可以繼泉志焉。金石契引張敘卷

蓋其號也，而所引大布黃千一條，今書無此語，何耶？汪康

古厚石堂集大泉范詩云：吾友有張子，五銖泉范見都市。

注引范文，即書中建武年五銖范也。又有古錢詩四首，辭

張崑橋一作有云：方思諡續譜成新，不謂於今大有人。錢

錄千年傳滴派，鄱陽一志有功臣。宋通以後詳文纂，董道

之書別履眞，蓋紀實也。

邱峻一作泉刀滙纂六卷見 峻，號晴巖，仁和人，書係鈔本，

有圖，或摹拓其文，名爲六卷，而實不全，蓋未成之書也。分

沿革利弊、建元圖異、官監雜編六門、搜採頗詳、編次雜亂、無緒、如論周秦改元等、與古泉何涉哉、峻所著有南湖紀略、稿前有乾隆乙酉八月自序、則亦近時人也、

錢幣考九篇寫本 是書潘穀堂有鈔本、卷首有題字二行云、

建業嚴長明東有甫、爲晉陵華南林先生校於廣陵使院之官梅亭、時戊寅三月三日、三十三字、更無作者姓名、穀堂云、原有圖、而木及摹也、書凡九篇、曰歷代錢、曰

本朝錢、曰古幣、曰僭偽、曰外國錢、曰不知年代錢、曰勝勝錢、

曰金銀、曰鈔、此書所爲名錢幣考也、篇中引程荔江說、又云、乾隆庚申、余在江右、又云、乾隆丁卯戊辰間、則書作於戊辰之後、其立論精當、有前人所未及者、但隱其姓名、實不可解耳、

胡氏續泉志見 樊樹山房文集續泉志序曰、吾友胡道周

氏續泉志云云、倪濤六藝之一錄、載趙一清續泉志序

曰、吾友胡君一日、盡出所弄古錢示余、中指一大錢曰、此新莽貨泉之銘也、今幾二千年矣、土花活碧、重疊掩質、明

古錢大辭典

總論 譜錄

處其光可鑑、轉以贈予、且曰、漢書食貨志云、治鎔炊炭、應劭曰、鎔、形容也、作錢模也、昔花山馬衍齋氏有大泉五十泉鎔、朱太史竹垞爲之銘、并著題跋語、題之曰、范、古之治器者、以木曰模、以上曰銅、以金曰鎔、以竹曰范、偏旁點畫、訓詁極嚴、太史喜爲新異、易鎔爲范、雖范亦可通範、禮少儀云、左右軌范、乃飲揚子、太元經、矩范之動、成敗之效也、皆取法式之意、然究不若鎔字於鼓鑄之義爲更切當耳、君之博識、類如此、乃復縱觀所著續洪文安泉志、辨齊太公杏爲齊太公貨、定臺主衣庫錢、文中王之錢、爲錢中之王、正譌補缺、無慮數十百條、蓋君素擅篆籀之學、目精炯然、凝神注想、劈肌分理、不爽毫髮、經行巷陌間、見古錢、輒摩挲宛轉、忽忽如有意、及既得之、或釋一名、或解一字、惟呼拉友朋、共加欣賞、其耽痴成癖、又如此、錢凡若干品、大者完輪周郭、方圓肉好、少者繁星、難可名狀、君故多才、工於摹搨、伸紙破墨、色香俱足、暇則纂歷代之規制、考傳記之逸文、屬夷僭國、神奇厭勝、靡不該載、取類之宏、用力之

勤、梁頌烜、唐封演、宋董道、杜鎬輩、莫有能過也。且君家食貧，頗有囊空之嘆，而是集者，又非可以爲潤屋之資，藩身之殖。君之寶之，吾甚感焉。雖然，君母以古錢之見棄於時，勿適於用，爲足深慨也。以君儲蓄之富，稍稍流布，豈必輕相街肆，竊恐好事者，按圖求之，君卽欲自珍惜，而不可得者矣。乾隆元年月日，仁和趙一清、錢唐黃小松曰：吾鄉胡道周先生，易幼時，見其人喜搜集古錢，自云美備，先將各種錢及五銖範，同拓本之譜，質於趙氏，卽任大理人善，後寶與吾鄉孫氏號景高者，至今尙存，其家甚富，不可得也。所云錢譜，止有拓本，非著錄也。

王澍錢譜見 虛舟錢譜並圖羅聘云

朱楓古金待問錄四卷補遺一卷續錄二卷刊本 楓號近游

又號排山，錢塘人，是書專考三代刀布，有圖，標藏古幣百餘，得於錢塘封叟，又以童一樹、余松巖、陳百藥諸人所藏，彙爲續錄，其圖可取，其說不足存也。金石契訛爲古，今待問錄，楓生於康熙乙亥，所著有秦漢瓦圖記，雍州

金石記排山集

萬光燁古金錄四卷刊本 光燁字子昭，無錫人，是書專攷刀

布，與排山錄略同，而論斷勝之。光燁乾隆乙亥遊汴梁，得古幣百餘品，又友人楊霽巖所贈異品，各爲圖誌之，書成於壬寅，卷末併及漢錢，附古戈，後有吳紹潔汪鳴珂跋，圍維塘討，按是書圖多失真，不及排山錄之惟肖也。

華氏歷代錢譜見 古金錄云：華氏師道，有歷代錢譜。

童鈺泉箋見 鈺字二如，改字二樹，號璞巖，會稽人，越州七

詩人之一，邵二雲曰：二樹著錢譜，名泉箋，有圖。

徐曰都古泉考一卷刊本 按曰都字中甫，奉新人，所著有洞

春詩續三卷，魚蟲類注一卷，江西詩派考一卷，與是書凡

四種合刊。宋芝山云：周立厓於禮有錢譜刊本。蘇州

沈世貞云：蘇人周亦仙有錢譜，杭州袁姓說陸麗京有錢

譜。

以上歷代各家著錄，皆翕宜泉古泉彙攷中所錄者，余嘉慶丙辰都中，曾借錄一通，間加按語，今全載於本卷，其有

近人所著，翁攷未載者，列後。

如服軒錢譜十三卷

見末

陳萊孝撰，萊孝，海甯人，曾刻古泉

七絕句，序云：余少負古錢之癖，自神農金，遞至勝國，搜羅

計一千餘品，桑菴甫先生題余居曰銅香，以寓嗜痴之意。

山陰王君湘洲，爲圖小冊，萃賦七絕句於其後，其第六章

云：顧張封李董金洪，正偽講張太不同，差喜童烏能弄筆。

頻年排繯學而翁，小注云：余著如服軒錢譜十三卷，大兒

敬禮採錄居多，余乙卯至武林，紹興吳逸菴云：陳氏古

錢尙存。

江秋史錢譜二十四卷

寫本

江德量，字成嘉，號秋史，歙人，寄

籍儀徵，庚子進士，官至御史，是書一卷。

國朝錢，二卷至五卷古刀布，六卷至十七卷，周至明歷代錢。

十八卷奇品，十九卷雜品，二十卷壓勝，二十一卷偽品，二

十二卷外國，二十三卷洋錢，二十四錢范并鈔，是書各拓

本圖，間加攷據，議論精當，其泛常之品，則無論斷，書雖未

成，而大概已備，自秋史癸丑冬病歿後，聞葉本係宋芝山

攜交初頤園，屬伊代刻，未審已刊與否，余壬子曾借原本

展玩數月，錄其大略，志此，不勝人琴之感云。

朗齋錢譜

寫本

徐嵩，號朗齋，金匱人，丙午舉人，積學能文，屢

試禮闈不第，後卒於楚，是編本未成書，但約舉布帛難得

之品，加以攷證，引據明確，有足補諸書所未備者，已援其

論人各品下，而附見其書於此。

古泉彙考

各本末
定寫本

翁樹培撰，樹培，下未進士，官刑部郎中，自

九歲即蓄古泉，數十年如一日，此書彙考古泉源流沿革，

以及歷代著述，收藏諸家，凡見於載籍者，一篇一句，罔不

詳究異同，誠足爲攷古泉之總匯，余壬子癸丑，從借鈔張

端本錢錄始，不見古泉，其辨別真贋，得於宜泉者爲多，因

志其所編，爲自來著錄之殿，以不忘追摹之意云。（錢略）

歷代著錄

古泉匯

恭讀我

朝西清古鑑內泉錄一編，考據典核，圖繪精妙，無以復加，洵堪
折衷百代，而歷代著錄家，即一知半解，亦有未可盡廢者，特

列其目於後

劉氏錢志 張端本錢錄 按梁顧烜錢譜可異諸品每引劉氏錢志未知何代人也

顧氏錢譜 隋書經籍志錢譜一卷顧烜著又錢圖一卷張端本按洪文安公云烜梁人

封氏續錢譜 唐書藝文志續錢譜六卷封演著

張氏錢錄 宋史藝文志錢錄一卷張白著張端本按諸書皆以白爲唐人然白所錄已及湖南馬氏則五季人而宋初猶或在也

姚氏錢譜 唐姚元澤著見陳棻孝鍾官圖經

陶氏貨泉錄 宋史藝文志貨泉錄一卷陶岳著邵公武郡齋讀書後志貨泉錄記五代諸侯擅改錢幣之由張端本按岳

祁陽人官太常博士知端州有文集

金氏錢寶錄 張端本按金光鑾宋人見洪遵泉志序

李氏歷代泉譜 宋史藝文志古今錢譜十卷李孝美著周輝

清波雜誌歷代泉譜十卷乃紹聖間李孝美所著蓋顧烜張白先有撰說孝美重修也周泰後泉之品樣具載於此

錢氏錢譜 周輝清波雜誌言朝土王儀宗家有錢氏錢譜傳錢故事 宋杜錡撰見通志藝文類

錢幣考 羅泌撰路史內之一種布幣溯自上古役之著錄者多宗之

董氏錢譜 宋史藝文志錢譜十卷董道著張端本按道字彥達官書學博士著廣川書跋爲攷古者所重金貨較按此譜全缺無傳今所見說郭中寥寥數緒非廬山真面目也

洪氏泉志 四庫全書提要泉志十五卷宋洪遵撰是書彙輯歷代錢圖凡有文字可紀形象可稽者莫不畢載頗爲詳博然歷代錢不盡傳於後遵自序嘗得古泉百餘品是遵所目驗宜爲之圖他如周太公泉形圖函方猶有漢貨貨志可據若虞夏商錢何由識而圖之至道書天帝用泉語本俚妄遵亦意爲縉紳則誕謾甚矣張端本按洪遵字景嚴鄱陽人官主同知樞密院諡文安今此書列入津逮秘書中分爲九品曰正用品僞品不知年代品天品刀布品外國品商品神品厭勝品足資考證然所載多未經見之錢且天品神品未免失之誕也

于氏錢譜 朱于公甫著見陳棻孝鍾官圖經

錢法纂要 計一卷 四庫全書提要舊本題明邱潛撰諸家

所錄皆不載以其文考之即潛大學衍義補中之一篇也

錢通 計三十一卷 四庫全書提要明胡我琨撰我琨字自

王明末人其書專論明代錢法而因及古制首曰正朔一統次曰原曰制曰象曰用曰才曰行曰操曰節曰分曰異曰興曰文曰閱凡十四門其載明制徵引該洽於明代錢法沿革言之尤詳多明史食貨志及會典諸書所未備其敘述古制亦足補唐宋各史所未詳蓋追洪遵李孝美顧烜各家所未載皆足以資考證

徐氏錢譜 明徐象梅撰今其書不傳以上皆古譜以下皆國朝人所著泉刀匯纂 四庫全書提要國朝邱峻撰無卷數泉譜創

自顧烜封演諸人惟洪遵之書存然考形繪文而未及政典沿革之詳峻是書自遠古迄有明與故藝文悉爲採錄分六門曰沿革曰利弊曰建元曰圖異曰官監曰雜編搜採頗詳亦多考證而編次殘亂亦未分卷蓋未成之書

歷代錢法年號通考 金積穀按此書桐川盛志述書城撰輯抄本無卷數得之松江張氏端木家始高陽金廷明末附張獻忠據蜀鑄錢之文

錢錄 計十二卷 四庫全書提要張端木撰端木字崑喬上海人乾隆壬戌進士官諸暨縣知縣此書卷一至卷七載歷代錢幣并及偽朝僭號所鑄卷八至卷十載錢之不知年代者卷十一專載外國錢卷十二則敘述古來作志之人而以

洪遵泉志終焉書中頗引洪說宋元以後則端木所自蒐羅歷代錢圖 趙彪詔著見邵齊齋玉芝堂詩集中方氏錢譜 計十卷方嵩年著見萬光燁古今錄

歷代錢譜 華師道著見萬光燁古今錄

古金錄 計四卷無錫萬光燁子昭著專紀刀布而秦漢及莽泉附焉

歷代鍾官圖經 陳萊孝謹附著計七卷卷一古刀布卷一至卷七歷代正品附偽品而以外國及不知年代品終焉其自序云貨幣出於黃帝之前沈演論布以爲興於開代班固桓譚皆謂商周廢記何耶羅長源路史載有葛天軒轅之幣太吳神農之金由來久矣梁顧烜始志唐封演張台姚元澤宋陶岳董道李孝美金光震于公甫之徒從而廣之或傳或佚或闕而不全惟洪氏泉志稱完書顧猶有謬誤之處乾隆庚午錢唐梁公虞山蔣公奉勅撰書附列西清古鑑之末致嚴精博余蒐羅所得編成七卷定名歷代鍾官圖經錄述稍加詳焉金積穀按此書未刻其泰以前布悉以羅氏爲宗或以爲未盡然也

續泉志 計八卷宋振譽約川著其序曰洪都陽泉志自虞夏商周迄五季既詳言圖繪矣第趙宋歷八百年泉府充斥非

續無以傳遠久，僅將累朝秦漢前後唐宋元明暨異域各種，悉纂其樣，計五百八十餘種，廣爲八卷，更圖大錢一枚於首，以表單王之義，列國朝第一。

續泉志補編 宋慶源縣村著，愚村，荊川之子也。其自序曰：余父續志，當年搜求古錢時，余亦竭力留心，購得一枚，即呈左右，見背後，續寬五十多種，不及早摹，必散佚無稽，且續志中尙有小誤，亦當改正重錄，計錢圖在六百以外，予書其說，并記續補之始末云。

古金待問錄 杭州朱楓近海者，於刀布一類，有所引據，古錢考 許四卷，休寧金忠清古運著，金簡毅按忠清，又號理雲，爲正希先生支孫，檇門先生德瑛之子，其自序曰：古錢諸自顧短始，洪景巖集其大成，竊怪泉志終於五代，而續者無人，余故續以金元明，廣搜詳考，勒成一書云。

江氏錢譜 江都江德量秋史著，按秋史乾隆庚辰鼎甲，授編修，其書有圖，以上多從陶韻館古錢記摘錄。

古泉彙考 計八卷，大典翁樹培宜泉著，宜泉爲寧溪關學方桐之子，嘉慶己未進士，由庶常官至刑部員外，專愛古泉，積數十年不倦，所著彙考八卷，卷一屬刀布，卷二至卷七，自周秦以迄明季，并外國無考者俱載，卷八則厭勝之類，視諸家

錢譜，蒐羅宏富，可稱大觀，惟刀布少於今所見者，又無倫次，且八卷俱有注，而無圖，閱者不能一目了然，其注又以多爲貴，凡有一說，見諸載籍者，無不備載，不免繁複，則仍係未成之書，未及刊刻，而宜泉謝世，其草本被藏獲竊出，幸爲劉燕庭方伯所購得，爲之補缺訂訛，抄錄成帙，其書之幸未湮沒，而余之得所考證者，皆燕庭之力也。

虞夏賁金釋文一卷 洪同劉師陸青園又號子敬撰，專載虞布安邑布當鏹等布數種，以書有金作賁刑之語，斷此爲上古賁罪之金，其他刀布，皆未及載，公由庚辰庶常官至蜀昌道。

癖談 國朝蔡雲撰，號鐵耕，元和人，癖談一編，兼論刀幣圖法，往往獨抒己見，發前人所未發。

泉史 鍾洋盛大士子履撰。

錢志新編二十卷 雲間張崇銘麗廬撰，自上古以迄明季，兼及外國厭勝各品，就中如唐錢有顯慶長慶寶曆五代錢有開平鳳歷保大永和大有等品，皆近代藏泉家所未見者，不免令人滋疑。

貨布文字考四卷 華亭馬昂伯昂著，專論刀布，分屬列國，然必謂列國以前，全無刀布，論古者未盡以爲然。

古今所見錄十八卷 萊陽初尚齡清園著自周初以迄明末

兼及外國厭勝諸品所收殊少偽品持論亦多精確較諸諸
為勝惟以刀布盡屬列國亦不免武斷也

泉志辨誤補遺兩集 嘉興羅木夫仲容著辨誤正泉志之糾
繆補遺收泉志所未備體例頗精嚴惜未刊行

古泉叢話四卷 錢唐戴熙蘭士著前三卷自周迄明兼及外
國後一卷補論刀布專載正品而汰厭勝自注云余之著叢

話特戲耳不求備也故余於摹拓亦有例焉凡余有說焉而
家無其泉勿拓也家有其泉而無說焉亦無拓古今泉譜甚

多著者滋而聞者厭夫此叢話乃泉譜中逸書蓋藉以傳著
舊風流交游韻事耳非考古全書也公由壬辰翰林官至大

司馬同治初年杭州城陷殉節

晴韻館古泉述記 仁和金錫堃舊穀撰起周秦逮明末專記

圖法不載刀布

嘉慶移論泉紀句二百首 諸城劉喜海燕庭著仿論詩絕句

之例於古泉典故摭摭略備誤者辨之近人說亦兼有採取
與戴臨士之古泉叢話皆論泉之創格也公偽文正會孫由

丙子孝廉官至浙江布政使著泉最富又有泉苑一編計一
百卷集諸家拓本之大成但未注釋亦未成之書也（錢坫）

古錢大辭典 總論 譜錄

歷代著錄補遺

古今錢譜 計一卷 豫章朱多煊 著刻於康熙丁未重刻

於道光丁未荒謬離奇不可枚舉何事及及東萊

泉寶錄 計六卷 吳門張 敬庵著陸雲在校輯略有增補

僅五百五十六泉古幣率沿路史之誤且概目為辨辨書紀

元則以意繪圖或取外國私鑄者實之不足深辨

泉寶所見錄 計十六卷 六安沈巖皆講虞著卷一二 國朝

錢卷三古刀幣僅十餘品卷四以下皆圓錢考證無大誤惟

未見新莽十布據洪志以駁諸譜不免耳食其餘尚足徵信

泉幣圖說 計六卷 涇縣吳文炳柳門著古刀幣只一卷餘則

自秦至明歷代錢不載奇異諸品古幣亦多遺路史及洪志

舊說又以平陽安陽諸幣專屬秦製新莽十布亦依洪志為

之皆未確當

泉幣彙考 計十六卷又 國朝錢三卷雜品補遺一卷山陰

唐與崑西源著諸幣僅載所藏廿餘種圖錢共千品有奇卷

十四以下則外國不知年代厭勝諸品考證尚稱詳慎

選書小箋 計十卷許元愷寶門著卷一載古刀幣及秦圖法

卷二至卷七載漢至明錢卷八以下則厭勝品皆依所見者

圖之無摹擬失真之弊論古幣不遵路史洪志諸說尚有斷

制惜所見少耳

紅藕花軒泉品 計九卷 章邱馬國翰 著 不繪圖 卷一古

幣 卷二周秦錢 卷三至卷八 漢至明錢 卷九 無考及外國錢

古幣亦遵路史 洪志之說 歷代錢復多懸擬 無確據

春兩山房錢譜 計四卷 甘泉謝堃佩禾著 刀幣斷自三代 不

遵路史 洪志諸說 歷代錢所收殊少 不出吉金錄範圍 註解

亦多差謬 顧景衡

余讀諸家譜錄 有可疑者 輒隨筆識之 非敢索癡 亦實
事求是之意 使其譜尚待刻 亦必居諍友之列 勸令正
之

金倩穀晴韻館古泉述記 專取圖法 此蓋各從所好 曾
息思一讀 倩穀為燕庭之師 晚年悉以所藏付燕庭 達
哉

朱近漪古金待問錄 亦僅於嘉慶移披閱一過 不免沿
路史之訛 曲為附會

馬伯昂貨布文字攷 所載無多 燕庭曾貽余一冊 鐫刻
尚精 但好為創解 失之穿鑿

翁氏彙攷 初非定本 聞宜泉曾請觀 永樂大典 終日手
自鈔寫 凡稍涉泉幣者 無不采入 故卷首尚列燧人氏

一條 云見通志前編 並路史 是時甫有大化 遽先以錢
泉得無可定

翁宜泉古泉彙攷 殫竭心力 數十年 博採旁徵 寫本八
帙 厚幾盈尺 余曾向燕庭借讀 略事鈔撮 但惜無圖 而
錯落極多 兼有信手所記 未經刪定者 燕庭古泉苑 以
皇朝錢法冠首 餘則分類為六 凡一百一卷 圖備矣 而
無說 二書皆未可梓行 竹朋古泉匯六十四卷 初約余
同輯 比京師多事 竹朋旋里 遂獨力成之 計泉五千又
三品 余為作序 有空前一語 同好皆歎為至言

唐以前泉 多有傳形 所謂如紙背傳模者是也 獨蔡鐵
耕辭談 謂他泉皆可傳形 大泉五十 不可傳形 傳形則
為十五 斷為周景王鑄 然則半兩傳形 豈一兩有半乎
五銖傳形 豈一銖有五乎 況直百太平百金 均有傳形
當作何解 辭談一書 不失淵雅 惟好奇太甚 甚至云貨布
貨泉 千八百年 人皆倒讀 宜讀布貨泉 貨永通萬國宜
讀萬國永通 斯真一家之言也
初渭園吉金所見錄 視以前諸譜所收為多 凡千二百
十種 尚不及泉匯四分之一 然能一掃舊譜沿訛之陋
最為善本 所可議者 三五品耳

戴文節古泉叢話饒有逸趣余曾手錄一本藏之壬申夏晤伯寅京師力謀付梓屬清卿寫以上版摹刻絕工其書遂傳洵大快事

青園藏泉最先富與宜泉相埒僅刻有虞夏贖金釋文一種版已不存余曾力勸著錄至云文試思後世誰知梓定吾文者卒因循不果旋卒於上荆南巡道任舊藏大率償官通甲寅乙卯間有攜至都下者余為竹朋作緣尚選取百十種風流雲散能無黯然

燕庭藏泉裝潢最精好匣上鐫刻攷證銘贊並及小象惟其家不知珍惜率為都門大力者以重資購之去

燕庭有論泉絕句二百首乃中年所刻此外尚有金石苑古泉苑長安獲古編海東金石苑諸書皆未及刊行僅刻三巴晉古志一種鉤勒殊精聞張石鉅陳果園諸君監刻者也獲古編甫刻有圖篆余擬為編次成之燕

庭半生宦業悉購古器布政浙江時方思盡付棄禁因論事輒與中丞不合遽以好古密勅去遂諸願莫償身後並書亦散佚泉苑一百一卷余僅手錄其目念之為腹痛然緣嗜古罷官尚不失雅人深致耳

張麗瀛錢志新編摹刻工整考釋亦詳惟所載列國無

文圖泉寶貨大泉陳之玉筋布泉唐建中泉中字在穿下諸品似不免按譜繪圖之失直百漢興二品亦覺沿訛至唐之顯慶長慶五代之開平鳳歷承和大有等泉尤從來所未見其謂新莽六泉只有大小泉餘皆偽作殆西行不到秦未見真物耳

馮晏海金索按羅甚富刻手亦工用力勤矣獨泉幣非其專門亦復按譜繪圖沿訛襲誤不可枚舉喜集著譜凡新異之品必親見其泉確有可信者載之以廣軼聞否則即同人所贈墨本稍涉可疑亦當割愛何必重摹舊譜以矜多炫博乎至鏤文古銅片及無名小銅器泰中時時出土殆不勝收乃定為馬幣龜幣殊堪失笑魏之泰和五銖周之泉布成李壽之漢興元寶諸品其失尤不足辨也

李樸園古金志存所載各泉真偽雜出第三卷古圖法諸品尤劣不審何以入選至尖足大布左右凡廿字一布臚列十數邑名之多新莽泉範一范並列大布貨布大泉數種皆從來未有之奇也

唐西源泉幣彙攷亦千餘品攷證本之洪志並西清古鑑吉金錄疑者闕之不復強解頗屬詳慎惟專載所

鐵諸布只廿餘種太覺寥寥朝代泉亦多缺略其五工
三兩二泉殆銅質制故非當日果鑄有此品也前蜀永
平元寶流傳極少余僅獲一枚乃卷中作通寶且自上
及下讀之均與蜀泉不合至金馬風聲乃兒童戲具實
斤古金銘詞數十字尤俗工妄造均不宜闕入滋額獨
國朝錢三卷則按羅賡備有足多者

許賓門還青小篆依據吉金錄泉史諸書而所見太狹
尋常習見之泉亦出借拓寶三化一品摹刻失真釋實
為然則沿貨布文字攷之說大泉五十極大者亦列正
品壯泉三十壯泉字列穿左右三十字列穿上下尤堪
失笑他如兩留小而有郭唐及五代之咸玄開平應天
遠之天贊應歷天成諸泉均未敢深信卷首所列刀布
合計之僅四十餘枚未免太倉之一粟矣

近復得謝佩禾春草堂集載泉圖四卷自序云收藏
數十年所得不同者凡數千品而刀布寥寥當是釋作
當幣齊刀背三橫畫釋作乾卦半兩穿上下作三豎文
者亦釋作乾卦坤卦異布背作十貨者釋作端布當十
金與小者一品均謂確係新莽鑄一當貨布之十不知

何據大泉五十合背泉有一面作小泉直一者一刀直
噴飯吾人著一書安能免後人詬病然或略有心得瑕

五千一刀字列穿左右直字並引梅宛陵之詩為證貨
布有傳形並有二兩一品云當即赤側泉懸額布未定
為梁泉他如咸玄龍德天成保大應天諸品均有之尚
有助國元寶云石晉時錢則尤屬異聞

古泉當以制作字體斷其時代不得以泉文為據佩禾
所載大世通寶太平通寶背平列二星大和通寶乾元
通寶均外國私鑄制甚簡陋銅色赤濁絕無古致乃定
為隋劉伽論林士宏吳楊薄遠天祚帝錢遠泉有乾統
無乾通譜家惡言之佩禾則云並無乾統而以外國之
乾元作乾通讀張士誠之天佑無作祐者則云實係祐
字舊譜皆誤朝鮮之常平通寶京師時時見之佩禾北
游甚久乃誤為鄭成功鑄其書殆未經就正大雅者也
至星官生肖吉語諸錢不過宋元以後之物俗語俗字
甚多乃悉謂漢六朝時鑄足與碑版並重且有直斷為
梁武帝鑄者鑄空花文錢大率兒童所佩尤不足道乃
以作雞形者為漢魏之雞幣作龍形獅形者為漢之龍
幣獅幣應說如斯何異癡人說夢乎

瑜互見亦不失為可傳若似此之強作解事長樂有知能無恫乎

陳誰園歷代鍾官圖經亦沿路史之說翟木夫泉志辨誤補遺嘉蔭移均有之余未遑卒讀盛子履泉史張昆喬錄錄余舊藏均失去都未及論斷黃小松泉拓數冊廉生所得異品寥寥胡自玉錢通專論錢法其圖則取之泉志徐氏所補繪者不足據也

錢通三十卷乃有用之書與攷據家異路子端貽有寫本亦失之錄秦中寄存泉幣書籍碑版省垣戒嚴時悉數散失問丹初書來云明人著書多不精勸余增訂付梓冀收實用念衰庸寡識不免玩物適情徒作無益害有益吾友矣

壽卿云自來無古泉叢書勸余將已刻未刻各譜一字勿易黃梓為古泉類苑洵大觀矣竹朋亦云余思未刻之譜以翁劉二家為巨擘但皆未成之書刻之仍不能愜心貴當此外已刻者不下十餘種所載之泉大率相類人云亦云如一一重摹不免疊牀架屋數見不鮮且卷帙浩繁奢願難副無已姑為泉匯補遺乎高寄泉於粵中得李君文塔泉拓一冊特以贈余奉者

古錢大辭典

總論 譜錄

十之九拓者十之一密書攷據幾滿並載其底葉紫湘卷裳諸女史所藏亦風雅士也寄泉名繼珩（泉說）

洪氏泉志鈔本書後

余有泉癖讀書之暇輒以摻羅古泉幣為樂同人矜知余癖者亦率以是餉余余每得一泉必反覆審定而後拓而藏之數年來流寓長安思讀洪氏泉志而迄不得以秦中書肆素乏古書也甲辰冬末程小泉上舍如棟於蜀中購得鈔本見示余亟屬上舍覓鈔胥為寫一通顧以將應禮部試恩恩倣襲而北未及校讐亥豕魯魚開卷卽是乙巳春於都下假得路子端太史慎莊雕本為勸正增補一下一百餘字衰為兩冊置之案頭是書攷證不無踳駁且妄分天品神品諸目尤滋口實圖出徐氏參補多以意為之或機作無文圖泉其失俱不待辨惟宋以前泉譜世皆無傳傳者以此本為最古苦心摻扶卓有可存俾後之攷古者得所依據惡可以間有疏略因所短而攻所長適輕棄之邪雪窗閒暇展誦一過輒識歲月於卷尾

劉氏古泉苑序

古金率有圖譜，獨泉幣之譜，宋以前皆不傳，傳者以洪志爲最古之本，雖後人詆譏不少，然舍此別無依據也。明則有董氏泉譜，胡氏錢通圖，繪摹寥寥，不足快意。我朝大儒輩出，金石之學，遂邁歐趙，卽古泉一物，著錄者不下數十家。余所見朱多燧之古今錢譜，陋劣可嗤，謝佩禾之古錢圖，空疏寡識，等之自郇。馬伯昂之貨布文字攷，詮釋不無穿鑿，陳維圖之鍾官圖經，朱近漪之古金待問錄，附會路史，亦涉無稽。馮長海之金索，意在炫博，往往事繪舊圖，盛子履之泉史，張崑喬之錢錄，張麗廬之錢志，新編或間有沿訛，或見聞未富，尙能旁稽詳攷，自具苦心。惟瞿木夫之泉志，補正金匱，穀之古泉述記，余見之於嘉蔭簪，未遑卒讀。劉青園大之虞夏贖金釋文，獨具隻眼，戴醇士之古泉叢話，引饒逸趣，蔡鏡耕之辨談，好爲創解，雖卷帙無多，皆汲古有得者也。至初渭園之吉金所見錄，視諸家最爲完美，翁宜泉之古泉彙攷，又駕而上之。竭

數十年心力，蔚爲大觀，惜未及梓行，僅存稿本。逮我世丈燕庭先生古泉苑一出，其爲翁氏所未見者，復千百種，嗜古者於是歎觀止焉。先生之書，拓爲一百一卷，以皇朝錢法冠首，餘則分類爲六，曰正用品，曰僞用品，曰異品，曰外國品，曰厭勝品，曰雜品。凡得泉四千六百有奇，附載泉范數十枚，自藏者十之八九，同人所藏者十之一二，雖生所得，亦采及之。古色異香，奇情麗致，南宋錢泉百出，而不可窮詰，尤舊譜所未窺。後有作者，蔑以加矣。余每慨著譜之難，約有數端：好之而無力，則陋有矣，或僻處一隅，莫與訂證，或藏書無幾，罔所參稽，卽幸免是數者，又往往學識不醇，矜奇炫異，未獲者臆圖以取備，贗作者姑載以自欺，彼其心豈不謂兀兀窮年，幸藉一物以名後世，而後之有識者，讀未竟，輒不覺唾其笑曰：是足以覆轍而覆耳，糊塗酒焉耳。惟先生以韋平世肖，略無嗜好，日以獲古爲懷，官中外者有年，所至則名卿鉅儒咸願識，先生序中所云朋好賤遺，名流習贈，良非虛語。

故所收所見之富且奇，爲何時吳我鸚鵡吳子必昌。堯仙李竹朋諸君所弗及，復冒羅卷軸家承。賜書審定之精，攷核之細，更出翁譜之上。余於己亥夏，謁先生於長安，請觀泉苑菁華，記小詩於卷尾。遂蒙許可，自是過從日密。先生頗以佳泉見貽，殆無虛歲。余偶作一二芹獻，奚足報瓊。王子春計偕來都，卜居法華寺，與先生相去咫尺。晨夕侍坐，作竟日談，彌獲徧觀法器，爲生平不多得之快境。先生復補贈鏤泉廿餘種，如永安一千，軋封泉寶，暨寶慶端平諸品，皆近代收藏家所豔稱。余既感且媿，不能一日去懷。曾假歸古泉苑，留案頭二句，手錄其目，並校正鈔胥之訛脫。與何鏡海內兄爭相披讀，拍案稱賞。僕從咸驚，雖謫陋不才，亦思勉綴小言，一以志景仰之忱，一以遂附驥之願。他日刊布海內，將來以諸家之譜，皆可束之高閣。余知世之覽者，其望洋驚歎，懽忻傾倒，當更有倍蓰於余者，而不若余之先覩爲快也。

劉氏古泉苑目錄書後

劉氏爲諸城望族，世以清白著，而燕庭觀察復能不墜其家風。官中外者有年，囊橐蕭然，類寒士惟所蓄古泉幣，其富恆甲於同人。余心鄉往之，嗣於友人處讀觀察論泉絕句二百首，慕益深。願南北睽隔，無由脩相見禮也。己亥夏，觀察奉諱，道經長安，余時亦流寓秦中，因獲過從晨夕，每造謁，輒出所藏相示，錦絨檀栒，觸目琳琅，幾於奇不給賞。望洋之歎，中心藏之久矣。觀察著有金石苑古泉苑諸書，復擇藏泉之精美平觀者，拓爲泉苑菁華，知余有同癖，特舉以示余。余把玩不忍釋手，適余將應京兆試，倚囊賦數絕句，志之卷尾。卽恩恩而北，庚子夏旋秦，觀察仍羈留未歸，復驪然道契闊，因請觀泉苑目錄，讀既竟，始知飢搗揭訪，積三十年之久，方獲成此大觀。視余姻丈劉青固太守所蓄，殆其過之，於以歎一物之微，亦非寬其歲月窮竭其心力，不能驟致其效，而物之聚於所好，若竟有默相付託者。陵谷有遷，易古器乃得以幸存，微一二鑒古者之力，不及斯也。余始聞青園丈之風而興，繼復得交觀察，雖論古無議，空囊自嗤，而時

從諸君子之後見所未見幸矣余既幸親觀察所藏復獲讀泉苑之目雨窗無事留案頭三日輒手錄一通而藏之並志其緣起如此

爲石查跋古泉叢話

戴文節泉話四卷饒有逸趣原本乃手寫瘦金小楷絕工杭州失守不知尚在人間否李竹朋有鈔本余曾假歸自錄一通藏之石查此本鈔自王戟門戟門亦必假之竹朋者也余初意欲爲付梓輒不果王申夏潘伯寅合兩本校正屬吳清卿摹寫刊行藝林稱爲快事使當日無傳鈔之本是書必湮沒弗彰古今來譜錄綦多大率僅存其目攷古家以爲憾安得如伯寅者一一摻挾悉壽棗梨以廣其傳乎余媿矣

題李氏錢神志

昔路子端索余拓泉冊以所收明胡我琨錢通屬鈔胥精寫一函報余陳寅生爲余收泉譜甚力一日持示明閩甯李世熊元仲所著錢神志十二卷第二卷略有攷據附載洪志之目其餘多係故事

兼及果報二書非專爲攷古而作然皆前代著述正復宜存錢通尤有用之書惜乎已失披是志彌觸我人琴之感云

題萬氏古金錄

錫山萬子昭光煒古金錄四卷刻於乾隆壬寅共載刀布圖法一百六十餘品至莽而止大率沿路史及洪志之誤遠溯洪荒其以藕心爲古幣類磬形者爲漢英錢尤不足辨惟嘉道以前泉譜傳者寥寥是書只繪其所得不失爲好古之雅版已久燬頗少流傳余無意獲之殆亦有鍼芥之契合也乎

再爲胡石查題泉匯

癸酉六月石查以李竹朋泉匯屬題無復可說姑寥寥志數語甲戌冬日陳壽卿欲重訂泉匯復以手評本寄余多所定正竹朋不能悉從又因而辨論之頗足資攷校復以朱墨分寫於冊中乙亥正月以示石查石查亦欣然照寫一過仍屬余題石查工書是冊所寫尤足珍他日必有爲蕭翼之賺者至壽卿所評時有創解然只合兩存其說仁者見仁知者見知不

能起古人而質之也石查當亦莞爾

爲石查跋續泉匯

王廉生屬跋續泉匯率書數語應之石查亦以是編屬題無復可說也惟石查所藏泉冊無不索余一言亦不可卻念是編代竹朋所刊版宜寄竹朋余以紙精裱廿餘部入觀古閣叢刻分餉同人別以粉紙如前編式亦裱廿餘部入原函俾成完璧顧世之講經濟學問者每笑余疲神憊精刻成皆無裨心身之作然性之所近不賢識小且老來藉以送日月不猶賢於博奕乎凡我同癖者當首肯是言

余爲李竹朋刻續泉匯手寫定本有不能無言者輒贅說於後並重定爲十六卷增益者四百餘品余藏者十之六七然本竹朋極慎之意僅見拓本未經審定原泉者仍不載吳平齋寄拓其咸過雲樓藏泉間有新異以未敢深信姑置之

翁氏古泉匯攷余所見稿本未嘗繪圖繼幼雲所得者同圖亦並載幼雲謂諸拓有泉匯未備者宜入續編然老輩誠篤易欺且著請不宜好奇庶不失信以傳信之

意(五)

明閩宦李元仲世熊著錢神志十二卷第二卷略有攷據增載洪志之目其餘多係故事兼及果報非吾輩論古之書也

爲吳平齋題金氏古泉攷

余素耳平齋觀察名楊禮南學士潘伯寅少農以二百蘭亭齋官印攷藏金石記貽余吳桐雲觀察以兩疊軒彝器圖釋寄余彌豔其收藏繁富慕益深伯寅復作錄爲兩家互寄拓本由是稱神交今年春平齋以所得金硯雲先生忠清手輯古泉攷寄伯寅屬持示余爲補李竹朋之續泉匯書成於乾隆四十七年有阮文達諸公補作序錢樸溪張叔未馮柳門劉燕庭諸老宿並有籤識余讀之稱快亦籤十數處蓋分正用品僞品不知年代品外國品凡七卷所載墨拓雖間有零落尙千品有奇其爲泉匯未載者有鐵四銖開元背下元字開元重寶周元背上辰字五行大布背作斗劍大錢若鏡者數種但只見打本未可率入刀布僅三十六列不知年代品尙有二削誤載其

可議者如寶三六化垣字諸圖法不免沿譌元代錢
暨安南之景興亦入不知年代天啓正宝列之元末
高麗常平通寶誤爲鄭成功打馬選仙類不審其爲
戲具幼泉中泉壯泉五五十四五諸品均劣係出
贗作龍湖泉寶天冊萬歲萬切通寶金帶通寶尤後
來妄造余故曰古泉之學至嘉道時始有確識卽竹
朋亦歎服是言也惟攷古一事前人實倍難於後人
當時泉幣出土者少譜錄亦無多不得不以洪志爲
據遂差誤相承是書在補洪志所未詳於宋明錢選
取尤備援引舊說精心參訂頗爲詳慎且百年前舊
拓古香古色開卷足娛頓使老眼生明墨緣匪淺平
齋藏書充棟似此者殆亦不可多得者乎甲戌二月

爲繼幼雲跋張氏泉寶錄

古泉之學至嘉道間始有確據前人譜錄率不足徵
信幼雲見示吳門張敬庵泉寶錄鈔本乃漢陽葉氏
藏書計四十篇五百五十六泉陸雲程校輯爲六卷
頗有增補但紕繆離奇未可枚舉占布一門率沿路

史之失且概目爲蝌蚪書紀元一門或以意繪圖多
人間所未見或取外國私鑄襲用前代年號者以實
之至以永壽通寶二品冠首是東漢時已有真草泉
文詎非笑柄陸君雖略加訂正而摹繪大小筆畫亦
多失實仍不免遺誤後來束之高閣可也

題沈氏泉寶所見錄

潘伯寅持示六安沈講虞龔皆泉寶所見錄十六卷
卷一二國朝錢卷三古刀布僅十餘品卷四以下
皆圓泉攷證尙無大謬惟大黃布刀不免沿譌未見
新莽諸布故以洪志爲憑洪志之圖乃後人補繪自
來流傳以無只作某布兩字者卽錢錄亦承其誤今
據洪志以駁眾說則耳食矣布泉二種並列北周仍
沿泉史之說得一元寶尤僞作南宋鐵紹熙背文萬
字並監字橫置殆鐵鑄到蝕誤認非異品也其餘尙
足徵信視他譜爲優第千品有奇所未見者正多耳

續跋

觀古閣泉說刊成寄示於余余反覆捧讀與泉匯符合
者十之九間有齟齬不合者特十之一耳固可以相輔

而行不但並行不悖也。惟其說尚有挂漏者。其軼事亦有知之不詳言之不盡者。因念余昔著泉譜。荷子年一再序之。而又跋之。今再續泉匯。又蒙君合力助成。而大著泉說。余獨不贊一詞。揆之於心。有不能安者。遂即見聞所及。可補泉說之未備者。縱筆抒寫。得續說二十餘則。以當題跋。寄呈博祭。儻以爲可采。祈即選錄。刊於泉說之末。俾得增驥以傳。君其有以許我否乎。（續泉說）

古泉譜錄。佳者至少。自李氏古泉匯出。而壓倒以前諸家。予謂古泉學家。當具小學歷史鑒別三長。然能兼此三者甚少。近來諸譜之佳者。馬若軒吊之貨布文字考。蔡鐵耕雲。辭說。明於小學。馬氏則兼明歷史。翁宜泉樹培。古泉彙考。明於歷史。初渭園南。古金所見錄。戴文節古泉叢話。李氏古泉匯。精於鑒別。三家之中。初氏較疏。鮑子年觀古閣諸雜著。當與李書方駕。殆亦古泉之鑒別家也。而卒無一書能具三長者。

貨布文字考。謂傳世諸貨布。皆出自春秋戰國。一掃前人上古即有貨幣。人屬太異。人屬萬天之穿鑿傳

會以傳世貨幣。案其文字所記地名。分屬齊趙燕秦。雖如以寶貨爲秦貨。晉地諸貨皆屬之秦之類。均未確。然能解脫糾紛。開關樞。其識見可謂超軼流輩。其解說文字。亦多鑿空。然終是博學精思。能自爲一家言者。此書四卷。首總說一卷。道先壬寅。金山錢氏蘭隱園刻本。摹刻甚精。錢氏所刊諸書。版本俱燬於兵。故傳流至少。予所藏乃劉鮑舊藏。簡首有倭漢齋燕庭藏書子年讀過諸印。蔡氏辭說六卷。中多精義。如卷二言今所見金幣。猶銅古物也。而非上古物也。蓋流行於春秋戰國。晦於秦。僅存於漢。再晦於莽。稍顯於唐。而盛述於宋人之口者也。數語可謂斬斷葛藤。特有見地者矣。又如釋乘正乘邑之乘。爲梁。釋馬。沒呂之呂。爲邑。均精。又所考小布諸地名。亦多精確。足與馬氏貨布文字考並駕。非他譜錄所可望也。惟中有不甚可解者。如言所見鑄銅之貝。蓋盈二寸。不知所見係何物。又謂白人之白。乃即之省。甘丹之井。乃開之省。如此之類。則千慮之一失也。

翁氏古泉考、至今未刊行、前在麻肆、見稿本八卷、有說無圖、每條備引前人之說、未附宜泉先生案語、後間有著劉燕庭先生校記者、此殆嘉隆移校寫本也、所載古幣、自燧人氏始、仍不能不沿前譜之失、其卷次一上古至商周、二秦漢三國、三六朝、四唐至五代、五六宋遼金元明、七外國及不知年代品、八歷勝打馬、此書宜泉先生無多發明、惟備載前說、於典制考之頗詳、將來作泉幣史、取資之處當不少、

陳誰園、孝鍾官圖經、亦未見刻本、前在麻肆、見舊寫本、乃沈均初舊藏、前有沈澍鑄鄭齋考藏印、陳氏自序稱、依據乾隆庚午、錢唐梁公、虞山蔣公、奉勅所撰、西清古鑑附載之錢錄、而為此書計八卷、一古刀布、二秦漢三國晉、三六朝、四唐及五代十國、五兩宋、六遼金夏偽齊元、七明、八外國及不知年代品、其所錄刀布、仍蹈宋以來舊譜之說、以太昊葛天神農黃帝等幣弁首、且僅刀幣有圖、圓錢則否、於圖經之名、亦未稱、惟微引前說、不無蒐輯之勞耳、
記 本朝錢制之書、有唐西源典、制錢通考、及鮑

氏大泉圖錄二書、鮑書流傳頗多、唐書傳本頗少、其書四卷、前三卷正用品、末一卷廢勝吉語諸品、於國初天命至道光所收三百三十四種、於本朝圖法言之極詳、凡鑄冶輕重、文字沿革、悉載靡遺、合之鮑書、昭代錢法備矣、唐山陰人書、刻於咸豐初年、今已甚罕觀、安得好事者為之重刊、予日望之矣、備廬日札

古者金幣之制、與金幣之名、後世攷古者、言人人殊、每不能得其定時、與其定稱、湖厥原來、蓋有由矣、攷太公為周立圖法以來、厥後列國、鼓鑄繁興、異制殊形、秦漢繼起、制度屢更、前世舊物、往往廢罷、更有如洪氏所謂蟠蝕鏤鏤、其不耗也幾希矣、幸其猶有存者、又不為儒者所屬意、故後世通人、訓釋經史、偶涉金幣、率移易舛誤、莫能得其源委、蓋當時無紀載專書、僅能據流傳偶存之錢、以臆臆說、所以或與經史之文相迂也、由是以言、譜錄之書、顧不重歟、古數、史部譜錄之書、厥類夥矣、惟鍾官一門、其書獨歟、流傳於今世、亦不數見、錢譜最先者、為劉潛泉圖記

隋書經籍志載洪氏李緒七錄之目有此書三卷蓋清時已佚記志古通所引洪氏錢志應即此及梁顧烜錢譜踵作者有唐封演張台宋董道金先襲李孝美陶岳等數家今其書皆不傳惟宋洪文安泉志僅存後世論古者奉為珠貝攷洪書集顧封張董金李陶諸家之說復證以所得之錢旁攷傳記雜記以訂疏略至於古刀異布則存而不論可謂詳而且慎者矣雖其間強圖遺義不無舛謬天神諸品尤覺荒誕不盡可以依據而借以存古人之論說攷諸家之得失其書究可貴也數百年來僅傳繕本展轉影摹類多失實而彷彿之間究存形似自明徐象梅妄稱解事一錢未見以臆想繪圖而廬山面目從此不見致滋後人之惑譏原書之誤拘執者又據此為鑲案而不敢或議且作偽者據誤圖為藍本以魚目而混明珠貽誤後來種種流弊無不自徐氏之圖始也（古歡齋）

梁唐以來諸譜其書雖佚據洪氏所載攷之猶約略見其梗概顧封之說但隨所見之錢錄之無多攷證記其銖兩大小而已張氏間有攷證其說粗疎不能

古錢大辭典

總論 譜錄

精審金氏說洪志所引四條皆僅一二語其書之不能精詳可見陶氏之書則專記五代諸國擅改錢幣之由董譜揭晁公武郡齋讀書志謂通之祖嘗得古錢自令通攷次譜之且言顧封兩譜漫汗蔽固不可用而不知己書增會晁譜之同病也惟李氏鑒古最精獨具隻眼迥殊諸家讀書志謂皇朝紹聖間李孝美以顧烜張台兩人所纂錢譜舛錯增廣成十卷分八品云周輝清波雜志亦言李為重修顧張之書而作按諸譜所言或得或失或簡或詳要皆旁稽博攷各具苦心存其大較俾後世攷古者得所憑依其功不可沒也攷其拘泥古譜之說謂太昊萬天以至唐虞夏商皆有錢幣穿鑿誕妄不能得制作之原則又為諸書之一大疵不能如後世攷古之精確矣

唐宋之譜又有僅見其目於雜記中書則久佚不能盡知其得失者元明傳世之作今亦寥寥其存者有董通譜一卷載於說郛中庸妄不足論其他或專攷法制或但記故事與譜錄無涉間有及於圖說者多佚而不見至 國朝官撰錢錄一編攷據典贖圖繪

工妙洵堪折衷百代遠邁羣說風尚既開纂錄茲起
百餘年間不下數十家雖其間統駁不一而搜訪之
勤致最之細其精到者究足匡舊錄之誤得古制之
原也茲特仿提要之例舉其所見所知者一一論列
之(古歡齋)

貨泉備攷八卷雍乾間宗室親王益齋主人所纂
卷首序錢制沿革卷三以前序歷代錢卷四至七序
僭偽外國神奇壓勝無致及鐵錢馬錢附李清照打
馬圖卷八記明代熏模配銅則例及歷代鈔法沿革
翁宜泉有抄本倪氏古今錢略載其原序據翁說及
序文攷之以莽鑄錯刀契刀大泉在漢居攝二年孺
子在位之時宜屬於漢不得謂為莽錢此其特識至
於以黃帝金貨為冠又謂圓法由金刀而變並謂錢
之始名為泉此則泥古未化非攷古盡善之書也
錢錄十二卷張端本撰端本字崑高上海人乾隆壬
戌進士官諸暨縣知縣此書卷一至卷七序次歷代
錢卷八至卷十序次不知年代異錢壓勝等卷十一
為外國品卷十二附記諸家著錄注康古厚石齋集

有古錢詩酬張崑喬云方思證續譜成新不謂於今
大有人錢錄十年傳滴派鄱陽一志有功臣端本是
書蓋為續洪志而作也洪志止及五代迄遼茲則宋
金元明為端本所自蒐羅書中頗引洪說則其得失
概可知矣(古歡齋)

泉刀匯纂邱峻撰峻號晴巖仁和人是書有圖有說
無卷數分沿革利弊建元圖異官監雜編六門搜採
頗詳自遠古迄有明典故藝文悉錄之而編次雜亂
蓋未成之書也是書與張氏錢錄皆收入四庫全書
但有抄本未經刊行(古歡齋)

泉幣攷九篇無撰人姓名潘穀堂有抄本謂其立論
精當有前人所未及者又續泉志胡道周撰與謝山
房文集載其序黃小松云是譜止有拓本非著錄也
又桐城方既溪有增訂洪氏泉志又方嵩年有泉
志十卷徐朗齋云方譜釋宅陽為高陽謂是高陽金
又王澐虛舟錢譜童鈺二樹錢箋華師道歷代錢譜
徐曰都古泉攷以上八譜見倪氏古今錢略所載倪
則從翁宜泉彙考中錄出又初氏吉金錄載張光

湜古金待訪錄專論刀布李文驥泉貨彙編二卷專錄刀布及漢六朝歷勝金均未見金書故僅記其目而不詳論其得失（古歡齋）

李氏古泉匯載歷代著錄有續泉志八卷宋振譽為川著續洪氏之書而作也謂宋歷今八百年泉府流布非續無以傳遠久將所積秦漢及明各品悉舉其樣五百八十餘種釐為八卷又續泉志續補約川之子慶凝續覓錢五十餘種補成之也又古錢攷四卷休甯金忠純古還著其自序曰古錢譜自洪景巖集其大成終於五代竊怪續者無人故續以宋金元明廣搜詳攷勒成一書又歷代錢法年號通攷相川盛志達書城撰輯無卷數其錢始高陽金迄明末按此四書在倪氏所錄之外亦止有抄本至其祖述洪志並記高陽之金則舛謬又不足深辨矣更載嘉興瞿木夫仲容所著泉志辨誤補遺兩集辨誤正泉志之紕繆補遺收泉志所未備李氏謂其體例稍嚴余未見其書不能懸揣其得失（古歡齋）

陳萊孝誰園所著錢譜錢畧稱為如服軒錢譜十三

古錢大辭典

總論 譜錄

卷紀其詠古泉七絕句其第六章云顧張封李董金洪正偽譜張太不同差喜重鳥能弄筆頻年排續學而翁小注云余著如服軒錢譜十三卷大兒敬禮採錄居多泉匯所載則名歷代鍾官圖經止七卷一為古刀布二至七歷代正品附偽品而以外國及不知年代品終焉並記其自序謂貨幣出於黃帝之前沈演之論布以為興於周代班固桓譚皆謂商周靡記何耶羅長源路史載有夏天軒轅之幣太昊神農之金由來舊矣又記蒐羅所得編成七卷定名歷代鍾官圖經豈陳所著者為二書抑先名如服軒分十三卷而後刪訂為七卷易名圖經歟攷其附會羅氏全涉無稽其書究不足取也（古歡齋）

倪氏錢略又載有江秋史錢譜朗齋錢譜二種江名德量秋史其號欽人而寄籍儀徵庚子進士官御史其書一卷 國朝錢二卷至五卷古刀布六卷至十七卷周至明歷代錢十八卷奇品十九卷雜品二十卷歷勝二十一卷偽品二十二卷外國二十三卷洋錢二十四卷錢范并鈔圖說兼備各加以攷據議論

泛常者無論斷明齊姓徐名嵩金匱人丙午舉人積學能文是書但約舉力布難得者加以攷證引據明確按是二家係倪氏同好之良友書皆未成倪氏往往援其論說入錢略中其精當者頗足補諸書所未備惜附會舊說在所不免亦非盡善之書也古歡齋以上譜錄二十一種皆國朝康熙時所著錄祇有鈔本未經刊行其目見於倪氏錢略李氏泉匯初氏吉金錄諸譜或有圖無說或有說無圖或圖說具而編次未成完書或專論刀布大畧皆宗古譜之說不能獨抒卓見自叙新知余就三家所錄參互攷訂而論其大略焉（古歡齋）

嘉道間未刊之譜其攷據共推詳博蒐羅最稱宏富者無過翁宜泉古泉彙攷劉燕庭古泉苑二書翁書八帙但有說無圖劉書分六類拓為一百一卷圖富矣而又無說皆未成之書也余嘗論著譜成譜之難無學力則引證不博攷據不精無財力則收藏不富寡陋貽譏學力財力具矣無特具之識力與不能竭數十年之心力復不能蔚為大觀成美善之作即幸

免是數者而不得閒暇之時從容校正詳加刪訂勒為成書前功猶盡棄也二先生之書之不成也殆得自盡其力者人而不得遇其時者命也（古歡齋）順治初據章朱多璵著古今錢譜一冊陋劣可笑不識何以刊刻行世其正品圖錢有一刀五十、大泉二千、開皇重寶、開元重寶、又有聖齊天平等類皆偽品有元熙光興光初聖武偽壹得一等通寶元寶之屬皆人間未睹之奇其詮釋亦空疏舛訛不堪卒讀好事者何不憚其煩留此覆瓿之物（古歡齋）

近世刊行之譜其專論刀布者有貨布文字考、古金待問錄、古金錄、虞夏贖金釋文四書、貨布文字攷為華亭馬伯昂著以刀布分屬列國頗能得其本源但釋文間有舛誤不能無疵古今待問錄四卷為錢塘朱楓近游著楓得古幣百餘種又益以童二樹余松巖陳百藥諸人所藏彙為續錄二卷論古幣沿路史之訛其圖可取其說不足存也古金錄為無錫萬光燁著燁乾隆乙亥避汴得古幣百餘種又得友人楊審巖所贈者各為圖誌之卷末並及漢錢古器沿革

舊說圖薛晉劣不足尚也其言棘幣英錢二條尤屬笑柄劉青園虞夏贖金釋文則事取虞布安邑當錢等布數種斷為虞夏之金因其布名可以借證且有當錢等字顯為贖刑之金所以曲說而直斷之不思此戰國時贖刑之幣此金文字既非當時古文書體虞夏有幣經無明文蓋僅以金文有一二字偶可假借而武斷之殆未細玩而熟審者也按青園先生在嘉道時事門嗜古為金石法家其間嘗有名言通論乃遺棄零落殆盡獨留此致數未精之書為先生疵類亦先生之幸而不幸矣（古歡齋）

戴文節古泉叢話劉熙庭論句不絕句二書譜錄之逸品論錢之別調也戴書自云借傳者舊風流文遊韻事觀其論說則時有卓識雅趣迥異凡庸劉書論錢另叙一格以韻語出之大抵少時遊戲之筆皆非致古事書若必以所論得失優劣較之是以拘腐之見測風雅之懷所見不免太左矣（古歡齋）

鮑臆園謂古錢之學至嘉道時始有確識蓋指劉熙庭劉青園戴醇士初渭園諸先生之書也二劉說錢

古錢大辭典

總論 譜錄

完善之書不傳傳者非必即精本戴為記事之作非攷古事書惟初氏吉金所見錄載錢既富審定亦精攷據尤確能掃一切舊說以刀布屬之列國尤其特識其間雖小有可議較諸譜尤能獨探其源（古歡齋）凡著書立說當以中年為最好之時少年識見未列視天下事太易晚年則閱歷太深每存猜叢之見如初氏所錄為近今說錢最完善之書始以錢起於周毅然決然直斷之是也後見馮氏金索之小刀及小篆寶化老眼遽花自外其說此皆閱歷深聞見雜心志亦遂因之不定矣惜哉（古歡齋）

張麗瀛錢志新編計寶門選青小箋謝佩木春兩山房錢譜三書其失相等所見其狹不能辨識偽錢往往好為舛解徒憑臆說更可說者唐錢有顯慶長慶五代有龍德鳳曆開平永和大有應天遵奉應德天成等品皆從來所不聞又自信堅而攻人頗力尤其所短三譜同一而許譜無遠識無可取謝譜更又荒誕有涇縣吳柳門泉幣圖說一書滿紙偽圖謬說視三書尤劣祇堪供人一噓（古歡齋）

九九

鎮洋盛大士子履之泉史六安沈講虞爲皆之泉寶
所見錄皆能博稽詳致各有心得或譜釋舉金爲魏
幣尤屬卓識至以明刀屬齊國以莽布非圖法列明
化於歷勝釋曉鼻之支離未加深致沈氏則錢幣本
非專門所釋之錢多依據或氏又好固執已見論莽
之十布據洪志以駁衆說尤覺讀書不細漢志莽錢
十布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百小布
以上各相長一分相重一銖文各爲其布名值各加
一百明明名值兩著何嘗無幾百二字致沈氏書序
自復錢以至成書所歷僅數年揣摩之功既淺成書
之不能精審也宜矣至其博採諸家之書可以借存
舊譜詳指歷代錢制之沿革鼓鑄之廢興與夫振民
利國之得失備書詳載則有關經濟論錢法而不惟
錢法之論是又他譜所不逮固覽者所宜知者也
元和蔡錢耕雲著辨錢一編刀布圖法策論淵雅博
辯爲譜錄中傑出之書不襲舊譜庸言謬說其別解
初釋多發前人所未發其間論乘馬之非布辨太公
杏非九字尤屬別具會心確切不易之說雖所言不

能無過當著想不能無太奇而究非庸腐淺近之比
嘉道間刊行之書除初氏譜外惟此編爲最精當鮑
氏譏其爲一家言無乃陳見之未悉除乎（古歡齋）
馬國翰之紅藕花軒泉品馮要海之金索皆抄綴所
成非必自出心裁參訂互致之作馬曾抄玉函山房
佚書此書略倣其例集歷代譜家之說不擇優劣分
類錄之不繪圖實則一錢未見故歷代之錢亦多懸
擬馮書爲金索中之一門馮於錢幣本非專家其書
之繁在於多瑣博不分圖之真偽概爲重繪所以有
馬幣龜幣及北周之泉布成之漢興元寶也天下事
無獨有偶彼爲索錄舊說此則重摹舊圖好事者之
所爲徵實之家無取焉（古歡齋）
唐西源泉幣彙攷就所藏之錢十餘品刊之其致證
則僅依初氏之說不能更有增訂蓋所見之譜少所
見之錢亦少也惟所錄國朝錢亦甚詳李榕園古
金志存亦就所藏之錢刊之者也刀布圖錢真偽難
出甚至有一布十餘字臚列十數邑名者以兩譜較
之唐之錢雖無多尚少偽品文之不能強解者關之

亦屬詳慎視李之圖說兩方不可同語因其皆為自刊所藏故類誌之(古歡齋)

有孟逸因者不知何許人道光初著泉布統誌九卷謂三代造幣夏以圓商以方周以華小國諸侯其式多曲此等誕妄之書不知從何說起其間奇離之處更非有人意想所及者啞嘔如學語之小兒謔囁似失性之癡人強作解事殆未有荒謬至於此極者鮑臆園鄙謝佩禾之書謂未經就正太雅茲直不堪就正焉何事史及梨棗(古歡齋)

近世利津李竹朋古泉匯一書可稱極古錢之大觀不得謂致古完善之作其為他譜不及者三其猶有不足者亦三甄錄宏富近六千裡空前一語洵不為誣他譜之所不及者一嗜古之士咸極一時各家所藏逸品異種無不蒐羅及之半經各法眼審定所以集中尤少偽品他譜之所不及者二釋文謹慎疑者闕之不失信以傳信之意他譜之不及者三至其注釋各錢多隨筆錄記引證不能精博此其尚待改訂者一開編即載錢化尤覺陳見未除此其尚待

討論者二刀布中一種同文者載至數十百品不免犯載文節所謂著者遺聞者厭之誦此其尚待剛削者三然著錄至此已難能矣(古歡齋)

望江倪先生模乾嘉間名儒精鑒金石曾與翁且泉江秋史宋芝山諸老相往還興起古錢之興購求搜討詳加攷釋勒成古今錢略三十四卷收錢至四千餘品雖宏富不及李氏古泉匯而引據詳博實過之其於錢制也則備載國朝錢法並前代制度沿革利弊旁及飛錢寶鈔文引關會之屬靡不擇錄詳稽補諸家譜錄之缺畧是書殆不僅以玩物供嗜古之賞鑒洵足備政書之一家矣特其書成於乾嘉之際彼時攷古尚無確識不免承路史之謬襲洪志之訛且有重摹舊譜之弊此其失也(古歡齋)

倪譜成書早出書最晚因其家中落其書不知流落何所至光緒丁丑其從曾孫約岑中丞守荊州時始於同邑方姓訪得其書以貳百金贖還因校余友楊君悟吾校勘而監刊者也適余方與惺吾同輯輿地沿革圖故余亦得與校勘其圖鐫刻之工不惟精矣

者纖毫不失真即模糊天然處亦神形畢肖實圖譜中最精美之本雖薛氏鐘鼎款識馮氏金石索其圖皆不逮也蓋擇吾傳古之功最深其手民皆素承指示非率爾從事者所能臻此（古歡齋）

光緒初年鮑子年先生刊其觀古閣叢稿三編中有泉說一編平情而論攷最精審後來論古之先書也於古刀布主初氏說謂其篆文平易近人不強屬上古布泉之辨亦細又論好泉者有矯癖評三弊尤透悉人情更言致古一事前人難於後人在前泉幣出土少譜錄不多僅有洪志可據所以沿謠襲譌此尤閱歷既深洞悉甘苦之言余嘗統而觀之圖錄之書多矣惟初氏之譜為大純論錢之書亦夥惟鮑氏之說為最早允其他瑕瑜互見竟少完書其著錄之難也（古歡齋）

余於古今諸譜可者與否者辨裏而論之皆有說焉非敢臧否古人抑揚前哲誠以譜錄者傳信之書必求其當而後已詳說審辨所不厭也世有同志可所可而否所不否以余為愚者之慮尚有一得之見

存焉也夫（古歡齋）

欽定錢錄跋

丁福保

錢錄十六卷遜清乾隆十五年欽定世人義重尊親故皆有覆無貶而余未敢以為然也其沿誤踵誤附會失實之處不一而足如卷一之伏羲帝吳神農黃帝少昊高陽堯舜等布率沿路史之誤一無足觀卷二之周平王錢乃明徐象梅循洪志寶貨之說憑臆繪圖後人即摘徐氏之圖而偽造之卷四之新莽十布文止布名二字乃沿誤徐氏妄繪之圖而未見真布卷六之二銖錢乃後世偽造廢帝紀永光元年二月鑄二銖錢錢文乃永光也重二銖非其文為二銖也又永光景和二錢其形大如五銖亦偽景和且誤左右文為上下文又對文五銖錢條沿通攷之誤謂豐貨錢代謂之男錢云婦人佩之即生男也男錢之說非豐貨乃新莽之布泉也卷七之兩銖錢沿董道之誤攷說文銖六銖也古以二十四銖為兩兩銖即半兩也卷八之建中通寶中宇在穿下乃偽品真者中宇在穿右又張士誠之天佑通寶誤作唐昭宗之


天祐錢，又以祐誤作佑，張士誠天祐之佑作祐，以致不敢判斷，而列于建中通寶之後。卷九之天福鎮寶，乃安南黎先主桓鑄，而誤為後晉高祖所鑄，而列于天福元寶之後。卷十一之南宋銅鈴牌，其篆文為準三百文省，其解省字為建炎三年四月正官名，合中書省門下省尚書省為一，謂之知三省，此蓋三省所鑄也。此說大誤，政和齊隨筆，太平興國四年，詔民間鑄錢以七十七為陌，自是以來，官民出入，謂之省錢，然則銅牌即支錢之券，當時錢無足百，故著省字，又攷日知錄，言五代漢隱帝時，王章為三司使，聚斂刻急，舊制錢出入者，皆以八十為陌，章令人者八十，出者七十七，謂之省，此宋初詔民間以七十七為陌，制由於此。南宋錢牌曰準，參百文，準伍百文，治準作參，百文伍百文之短，準字短，準錢各處不同，隋食貨志，梁大同後，以八十為百者，謂之東錢，以七十為百者，謂之西錢，以九十為百者，謂之長錢，宋史言宋初輸官者，用八十或八十五為百，諸州私用，各隨其俗，此牌蓋專行於臨安府也。卷十二第二三兩品，其文

為益四貨，益六貨，為漢武帝時益都所鑄，即舊清譜為寶四貨，寶六貨者，而誤為天贊二字之左讀。又太平興寶，為安南丁先主部領太平興國年鑄，而誤為建聖宗鑄，而列于太平元寶之後。又壽隆元寶，乃偽品，遼史誤壽昌為壽隆，後人因此偽造壽隆，而反謂壽昌為壽隆之誤，何其謬也。卷十三之洪照通寶，正統通寶，天順通寶，成化通寶諸品，皆為偽鑄，蓋洪熙、華朝均未鑄錢，除安南仿鑄之薄小錢外，無一真者。卷十四之大朝金合，乃元末改號前之物，錢錄沿洪志之誤，而列于異域錢之後。卷十五之藕心錢，乃古代之銅鎔，非錢也，不宜收入錢譜。卷十六第一品至第五品，乃古時之用具，亦非錢也，余略舉數則，以告讀者，慎勿為書所誤也。

泉史跋

丁福保

昔陽湖洪稚存太史著古泉釋文，謂平陽安陽諸幣多出於先秦戰國時，其說最為可據，惟全書已逸，僅散見於泉史中，余因此亟將泉史一讀之，考泉史十六卷，遼清道光十三年，鎮洋盛大士子履編，其卷

一至十二、敘次歷代錢幣、由先秦迄明、卷十三為不知年代錢、十四為外國錢、十五十六則歷勝古語打馬諸錢附焉、是書所論古布刀幣、皆本洪氏釋文、一洗路史泉志等陋說、最為可信、惟卷一周景王寶貨錢、乃後人循洪志之圖所偽造、齊吉貨刀之吉字、宜讀作圖字、說文圖之小篆本作、刀文有作各、安陽吉貨刀吉字、亦宜讀作圖、安陽刀製造之地、即史記項羽本紀、楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今之山東曹州府曹縣東、見一統志、第十八頁下面之小刀、為後人仿洪志之圖偽造、第十九頁之蟻鼻錢、實即銅貝之一種、卷二豐貨錢條、有一名男錢之說、此乃沿文獻通考卅府元龜之誤也、卷四後周布泉條、謂布泉並無懸針玉筋之分、皆為後周所鑄、此大誤也、布泉之懸針篆者、確為新莽所鑄、詳漢書王莽傳卷中、豈可與玉筋篆者混而為一、卷五建中通寶、中字在穿下、乃偽品、真者中字在穿右、卷六天福鎮寶、為安南黎先主桓所鑄、不可誤為後晉高祖鑄、而列于天福元寶之後、乾

祐元寶為西夏仁宗鑄、而誤列于後漢之末、卷十太平興寶、為安南丁先主部領太平興國年鑄、不可誤為遼錢、而列于太平元寶之後、壽隆元寶乃偽品、遼史誤壽昌為壽隆、後人乃因此偽造之、或氏反疑壽昌為壽隆之誤、何其謬也、天慶通寶、慶字在穿右、乃偽品、真者慶字在穿下、然亦非遼錢、乃安南黎利所鑄也、大定通寶、篆穿上未字、乃偽品、或氏謂大約十二辰皆有、特未盡見耳、此說未確、大定通寶篆文祇有中而二字為真品、餘皆偽鑄、卷十一第二頁之篆文大元通寶、沿葉子奇草木子當五之誤、而謂食貨志僅有當十、而闕當五、實則此泉雖稍有大小、皆當十也、卷十三第四頁之益四貨錢、為漢武帝時益都所鑄、即舊譜讀為寶四貨者、而誤為天贊二字之左讀、第六頁之平當五銖、乃偽品、平即當也、安有平當二字連用之理、卷十四第三頁之和同開寶、為日本元明天皇和同年間鑄、和同元年、當唐景龍二年、寶字省作珍、奈何誤作珍字、神功開寶、寶亦省作珍、為日本稱德天皇天平神護元年鑄、當唐永泰元年、卷

十六之稿心錢，乃古代之銅鑄，非錢也。又大觀泰和至正宣德等四品錢鏡，皆不宜收入錢譜。凡此皆宜訂正者也。餘如卷十三之大朝金合，為元末改號以前之物，係泰通寶，為安南黎裕宗維禔鑄，裕宗當康熙四十五年立，永壽通寶，為安南黎神宗維祺永壽年間鑄，永壽元年，當順治十五年，大世通寶，為琉球大世王尚泰久鑄，當明正統年間，世高通寶，為琉球世高王尚德鑄，當明天順年間，明命通寶，為安南阮二世主社罕明命年間鑄，明命元年，即嘉慶二十五年，卷十四之海東通寶重寶，三韓通寶，東國通寶重寶諸錢，為高麗肅宗明孝王六年鑄，當宋建中靖國元年，朝鮮通寶，為高麗太祖康獻王鑄，當明洪武年間，萬年通寶，為日本淳仁天皇延喜十五年鑄，當後梁貞明元年，延喜通寶，為日本醍醐天皇延喜七年鑄，當後梁開平元年，慶長通寶，為日本後陽成天皇慶長十一年鑄，當明萬曆二十四年，寶永通寶，為日本東山天皇寶永五年鑄，當康熙四十七年，仙台通寶，為日本光格天皇天明四年鑄，當乾隆四十九年，

景興通寶巨寶大寶至寶永寶重寶泉寶順寶之寶各錢，為安南黎獻宗維福景興年間鑄，景興元年，當乾隆五年，凡此皆宜增補者也。余於是書，粗讀一過，其謬誤及疏漏之處，所能言者，僅如是而已，其不能言者，或尚有遺漏乎。

吉金所見錄跋

丁福保

吉金所見錄十六卷，道光丁亥萊陽初尚齡渭園著，卷一至十四，敘次歷代錢幣，由列國以迄明末，卷十五為外國品，及不知年代品，卷十六則歷勝馬錢等附焉。所收尚少偽品，持論亦多精確，以刀布屬於列國，尤為持議，然其書雖較諸諸為勝，而謬誤亦不能免。如卷一之益貨益四貨益六貨等，為漢武帝時益都所鑄，乃讀為寶貨寶四貨寶六貨而定為周初及景王大錢，卷二之尖足布，有闕者，釋其文為黃，非是。按說文云，闕从門，省聲，讀若牽，徐音良刀切，又曰，闕从門，省聲，徐音良刀切，故集韻闕或不省作闕，音否，是闕之與闕及闕，皆同音，可通借，故蘭在戰國屬菴邑，史記趙世家，武靈王十三年，秦拔我蘭，又國策

蘇屬謂周曰秦政趙取蘭離石祁者皆白起蘭在今山西離石縣西又有曰以釋為廿井二字亦非宜讀作鄆耶卽減竿為廿鄆作丹為同音假借字鄆鄆係晉地見左氏傳定公十年後為趙地國策史佚王鮒代王陵伐趙國鄆鄆春三三字刀之存字釋作法字亦非宜讀作國字小篆本作圓刀文省作存又安陽刀其產地即史記項羽本紀楚懷王令宋義殺趙行至安陽留四十六日不進者是也安陽城在今山東曹州府曹縣東見一統志而初氏以為齊之都邑中實無安陽之名而誤釋安為鞏之省文又齊六字刀乃偽品今所見皆為三字刀改刻無一真者卷四刀布別品中之太吳林幣幣幣等皆為古代之一種銅器非幣也不宜收入錢譜又續錄刀品中由金石索摹出之古刀一品乃偽鑄卷六之大黃布刀為後人仿洪志之圖偽造而乃老眼邊花據吳柳門所得之偽品而反謂莽錢原有大黃布刀一種近來考古者只見大布未見布刀遂疑洪氏以千為刀以成數百年不白之冤云云何其謬也又寶貨一品亦為後人仿

洪志之圖偽造而乃揚莽傳有莽造寶貨之說而即定為王莽所鑄是大誤也莽造之錢統謂之寶貨非另有文為寶貨之錢也又未附小刀二品亦為後人仿洪志之圖偽造卷七之永安一百永安一千錢錢鄭家相曰此錢出土悉在房山縣西之大王山下該地為劉仁恭建觀煉丹之所至其子守光據燕之時適十國盛行鐵錢之秋則此錢之創當屬劉守光無疑卷八之景和條曰右錢左右文洪氏所圖及吳柳門所藏俱上下文蓋亦如蜀之直百小錢上下左右原有二種也按景和直百之有上下文者皆為後人循洪志之圖偽造非原有兩種也又布泉條曰字體與貨泉略同疑王莽時鑄按王莽鑄布泉其說已詳載于漢書王莽傳中無用疑也又小五銖錢謂是隋文帝鑄近方若定為王莽居攝年鑄卷十之天福錢實為安南黎先主桓鑄乃誤為後晉高祖鑄而列于天福元寶之後卷十二之南宋錢牌其篆文曰準貳伯文省按今所見貳字內不從二而從一作貳即一伯也作貳字者誤也省者乃錢數不足之謂也而其

解為建炎三年。正官名。合中書省門下省尚書省。謂之知三省。蓋三省所鑄也。此亦大誤。卷十三太平興實。為安南丁先主部領太平興國年鑄。而誤為遼聖宗錢。又天慶通寶為安南黎利鑄。而誤為遼天祚帝錢。又壽昌元寶為遼道宗鑄。遼史誤作壽隆。而反謂壽昌乃壽隆之誤。何其謬也。又蒙文當十大元通寶大小二品。沿葉子奇草木子之誤。以小者為當五寶。則形製雖稍有大小。而其字孔則同。小者乃後鑄亦當十。非當五也。又蒙文至元通寶大小二品。誤讀為大元通寶。又安南之治平通寶錢。誤為元末徐壽輝鑄。卷十四之正德通寶。乃偽品。嘉靖六年。僅有補鑄之說。而未實行也。卷十五之天定通寶。為元末陳友諒錢。乃誤為大理段智興政元天定時鑄。而列于外國品中。卷十六之蟻鼻錢。實即銅貝之一種。又萬心錢。漢壓勝。鎔形錢。梳形幣等。皆古代之銅器。非幣也。宜刪。以上所舉各條。頗足以疑誤後學。故訂正之。如右。

古泉叢話跋

丁福保

古錢大辭典

總論 譜錄

戴文節公古泉叢話曰。錢以足稱。文律之缺者為貴。故異錢之可致者上。也。無可致者次也。戴氏此言。蓋泉家當奉為圭臬。然其言雖為錢譜中之遺品。而詳誤之處。尚不能免。如卷之益六貨錢。釋為寶六貨而定為周景王大錢。是大誤也。其說詳余之益化攷。茲特附錄於後。增化泉。近百年來。讀作寶貨。或作燕貨。皆非也。宜作益貨。攷說文。益之籀文。燕。玉篇作燕。云。籀文。本亦作燕。又說文。以燕為籀文。益字。案漢書百官公卿表。燕作燕。應劭曰。燕。伯益也。顏師曰。燕。古益字也。段玉裁說文注云。此段借籀文。益為益。趙宋時古文尚書。益作燕。此本諸漢表耳。燕為益之本字。因泉文故。如貝字為贖。贖即益之起字也。蓋為漢武帝元朔二年所封。菑川懿王子劉胡之侯國。故屬北海郡。故城在今山東壽光縣西。蓋都在壽光北十五里。蓋今之益都。在漢為益國也。即益縣。見漢書地理志。北海郡。益注。後漢書郡國志。平原郡。益注。鄒道元水經注。及漢書王子侯表。由此可知。益貨當為漢武帝時益都所造之泉也。攷周秦各國泉。及秦之半兩。皆

無內外郭而益貨已有內外郭審視其制作已可決其非周景王泉與漢武帝之三銖錢及有郭半兩泉其制作十九相同故可斷定益貨為漢武帝時益縣之泉也試以益貨之產地考之亦可為吾說之左證鮑子年曰寶四化寶六貨山左時有之惟寶化一種絕少李竹朋曰寶化泉頗少寶四寶六較多劉燕庭並有寶六化范陳壽卿所得寶四寶六錢范皆出東海之濱因此致疑曰若屬景王錢不應盡出山左疑之固有理然則別無他說以處之陳壽卿曰寶化亦惟東海出土劉燕庭曰寶六化范長準周尺一尺一寸三分廣四寸五分厚五分中有流左右各列陰文寶六化泉五氣徑九分非磚非石質甚堅音如玉道光辛丑膠州出土者張鐵明以一枚見贈製積藏之據鮑李陳劉各說如此泉之出於山東益縣可以正各種錢譜作景王錢讀作寶貨之誤矣又布泉條曰余以為此必莽錢當時鑄或少而漢書未之及也按漢書王莽傳中曰始建國二年吏民出入持布錢六布泉貨泉之泉漢書皆作錢蓋以割符傳多持者府傳泉錢古今字布錢即布泉也以割符傳多持者府傳

勿全開津等留公卿待以入宮殿門欲以重而行之據此則知布泉明明載於漢書為漢書未之及也又大泉當十條曰錢至當十錢法之壞極矣時呂蒙定荊州上賜錢一億據通鑑綱目呂蒙定荊州在建安二十四年是時安得有當十錢耶卷二之大齊通寶錢定為唐黃巢鑄非也羅伯昭曰考大齊制作酷似十國時物十國春秋曰吳帝楊溥改元天祚加中書令徐知誥尚父太師大丞相天下兵馬大元帥進封齊王備殊禮以昇潤宣池歛韋江饒信海十州為齊國知誥辭尚父丞相殊禮不受後三年知誥乃篡吳位立國稱帝國號大齊改元昇元則大齊通寶錢必鑄於此時又永安一十錢錢謂是南唐李氏錢亦非也鄭家相曰此錢出土悉在房山縣西之大王山下該地為劉仁恭建觀煉丹之所至其子守光據燕之時適十國成行鐵錢之秋則此錢之制當屬劉守光無疑又太平通寶條曰一種太平通寶甚粗惡背有星或橫堅不識何時鑄按此乃安南降者卷三之南宋銅鑄牌條曰此牌祇有貳佰叁佰伍佰三種貳

伯二百也金石契作二百誤按今所見錢牌所謂貳伯者貳字內不從二而從一作貳即一百也金石契作二百因誤即作貳伯仍誤也又建文通寶天順通寶成化通寶弘治之寶四品小錢謂為嘉靖六年鑄按建文等四品小錢乃安南所仿鑄嘉靖六年雖有補鑄之說實未舉行也卷四之方足布貝邱宜讀作齊貝二字齊從齊刀之齊字省又安陽之法化刀法字宜讀作圖字小篆本作圖刀文省作亦凡此數條皆宜改正者也

晴韻館收藏古泉述記跋

丁福保

晴韻館收藏古泉述記十卷桐鄉金錫恩撰金氏專心搜羅古泉所得僅一百九十餘品其中最精者惟三銖建中重和阜昌元寶通寶重寶龍鳳天祐等八品此外皆最易得之普通品也嘉道間交通不便古泉散居各處故求之甚難金氏雖費三十餘年之心力而所得僅如是而已是書引證詳確頗便初學學者如欲按書照收亦頗易得惟其中略有錯誤如卷一秦半兩條下謂古以二十四銖為一兩即今之庫

平六錢四分也此說大誤宜改作四錢四分一釐六毫又以半兩之重三銖者及有郭者皆為漢武帝所鑄此說亦未必盡然卷三之末有德祐元寶錢為宋少帝所鑄少帝並未鑄錢此乃偽作卷五太興平寶踵洪志之誤以為馮宏所鑄而不知此泉宜讀太平興寶安南丁先主郭領太平興國年鑄其元年適當宋開寶元年卷七皆無改品而寶化宜讀作昭化詳見余之昭化跋永壽通寶為安南黎神宗維祺鑄永壽元年適當避清順治十五年平安通寶為安南蓋平安王鄭松鑄永盛通寶為安南黎憲宗維裕鑄永盛元年適當避清康熙十五年元隆通寶為安南明命十三年亂臣鑄於太原適當避清道光十二年永定通寶安南莫福源鑄永定元年適當明嘉靖廿六年乾符元寶安南阮有造鑄治元通寶安南阮氏鑄經元通寶安南胡一元鑄大世通寶琉球大世王尚泰久鑄適當明正統年間世高通寶琉球世高王尚德鑄適當明天順年間明命通寶安南阮社覃鑄明命元年適當避清嘉慶廿五年凡此皆無後而有改者

也。宜改正之。余詳攷是書。其正用品中若補入輪英
半兩。渠有郭五銖。魏太和五銖。唐大曆元寶。北宋靖
康南宋嘉定折十。元之至正權鈔等。其僭竊品中若
補入梁刀。錯刀。四泉。五泉。幼泉。中泉。壯泉。元布。小布
五布。幼布。序布。差布。中布。壯布。第布。次布。漢興。得壹
元寶。大義通寶等。則精品及普通品已略備矣。然在
嘉道間。非但六泉十布不易得。即大曆靖康至正權
鈔等。雖欲一見。亦非易事。烏乎。處交通阻塞之時。而
欲搜羅古泉。豈不難哉。

異書錢錄跋

丁福保

異書錢錄十六卷。海陵費錫中編。上溯三代。下迄明
季。凡正統。偏安。竊據。外藩。僭勝。打馬。諸品。一一備載。
惟卷一第一頁之夏幣商幣。乃沿路史之誤。第二頁
之益四貨錢。為漢武帝時益都所鑄。乃誤為寶四貨。
而定為周景王錢。第三頁節墨圓貨刀之圓字。誤讀
為寶字。第七頁之小泉直十。乃偽品。並謂秦時民間
私鑄。與么泉一十並行。何其謬也。又貨泉條曰。錢文
有懸針。玉筋之別。懸針者俗謂之男錢。是誤以貨泉

為布泉也。第九頁之大布黃千。誤讀為大黃布千。卷
二第二頁之二銖錢。乃偽品。宋書承元元年春。鑄二
銖錢。其錢文乃元光也。重二銖。非其文為二銖也。第
五頁之布泉。乃北周武帝保定元年鑄。而誤為陳文
帝所鑄。第九頁之太平興寶。為安南丁先主都領太
平興國年鑄。乃誤讀為太平興寶。而定為北燕馮弘
建元太興時鑄。卷三第三頁之五銖萬千大錢。乃近
世偽造。第四頁之四品太平通寶。皆為安南鑄。而誤
為隋大業十二年秋。士洪建元太平時鑄。卷四第一
頁之順讀開平通寶。乃偽品。蓋開平國旋讀也。第二
頁之天福鎮寶。為安南黎先主桓鑄。誤為後晉高祖
鑄。而列于天福元寶之後。又漢元通寶第三品。及漢
元聖寶。皆安南所鑄。非後漢錢也。第四頁之大和通
寶。為安南黎仁宗鑄。而誤為楊行密改元大和時鑄。
第六頁之永平通寶。乃安南錢。而誤為前蜀高祖鑄。
第七頁之永隆通寶。第八頁之乾亨重寶。天策府寶。
應天元寶等。皆為偽品。卷五第二頁之宋元通寶。宋
元二字篆書。及第九頁之篆文治平通寶。皆安南鑄。

非宋錢也。第十一頁之元豐通寶前三品，為日本鑄，非宋錢。卷七第三頁之正隆元寶第二品，及大定通寶第二品，皆安南鑄，非金錢。第六頁之大慶通寶，為安南黎利鑄，而誤為西夏桓宗鑄。第八頁之蒙文當十大元通寶大小二品，而誤小者為當五，蓋蒙文大元通寶形制雖稍有大小，而其穿孔則同。小者乃後鑄，亦當十，非當五也。第十三頁之治平聖寶，乃安南錢，天祐通寶乃明嘉宗錢，而皆誤為元末徐壽輝錢。卷八第四頁之洪武通寶，華文治字，為日本鑄，非明錢也。第六頁之建文通寶，第七頁之景泰通寶，成化通寶，第八頁之正德通寶，皆為偽品。又弘治之寶，為安南鑄，蓋建文等朝均未鑄錢。嘉靖六年，亦僅有補鑄之說，而並未實行，故除安南仿鑄之薄小錢外，無一真者。卷十第十頁之大朝金合，為元末改鑄以前之物，乃沿洪志之誤，而列于外國錢後。凡此數條，皆宜改正者也。餘如卷十無考錢中之乾符元寶，為安南阮有通鑄。平安通寶，為安南蓋平安王鄭松鑄。光中通寶，為安南東京主阮惠光中年間鑄。光中元年，

當乾隆五十三年。泰德通寶，為安南廣南阮岳泰德年間鑄。泰德元年，當乾隆五十一年。紹元通寶，為安南虞主胡一元聖元年間鑄。聖元元年，當明建元二年。保泰通寶，為安南黎裕宗維禎鑄。裕宗當清康熙四十五年立。永成通寶，為安南黎嘉宗維裕永成年間鑄。永成元年，當康熙十五年。世高通寶，為琉球世高王尚德鑄。當明天順年間。治元通寶，為安南阮氏鑄。元隆通寶，為安南明命十三年。亂臣鑄於太原。當道光十二年。廣和通寶，為安南東都莫福海廣和年間鑄。廣和元年，當明嘉靖二十年。嘉隆通寶，為安南阮世祖嘉隆年間鑄。嘉隆元年，當嘉慶七年。明命通寶，為安南阮二世主社稷明命年間鑄。明命元年，即嘉慶二十五年。紹治通寶，為安南阮三世主弘時紹治年間鑄。紹治元年，即道光二十一年。嗣德通寶，為安南阮弘任嗣德年間鑄。嗣德元年，即道光二十八年。景成通寶，為安南東京主阮弘瑞景成年間鑄。景成元年，當乾隆五十八年。一月錢，或釋為一化，一刀，係列國時物。永壽通寶，為安南黎神宗維祺永壽年間

錢永壽元年即順治十五年以上數條皆宜增補者也。

泉貨彙攷跋

丁福保

泉貨彙攷十二卷遜清同治癸亥張邦王錫榮戰鬥編民國十三年其孫維棧託中華書局影印上自列國下逮元明以及僭竊外國版勝馬錢等一一備載所收殊少偽品引證亦多精確所列錢圖悉用原拓片以珂羅版影印不更毫釐盡是虛山真面見圖如見真泉較之舊譜之摹刻失真者相去甚霄霄壤雖精品不多洵古泉學入門書也然其間亦稍有可議者如卷一之策馬幣黃帝貨高陽金堯布等率沿路史之誤又方足布舊釋為貝邱者宜讀作齊貝二字齊從齊刀之齊省又有閔字布釋為與黃同亦非也閔與閔及蘭皆同音可通借改蘭在戰國屬趙邑史記趙世家武靈王十三年秦拔我蘭又國策蘇厲謂周曰秦攻趙取蘭雖石祁者皆白起蘭在今山西離石縣而又夫尼布文作口以者釋為甘井亦非宜讀作邯鄲邯減竿為甘邯作丹為同音假借字邯鄲係

晉地見左氏傳定公十年後為趙地國策史佚王貳代王陵伐趙國邯鄲卷二齊刀之古字釋作法字亦非宜讀作圓字小篆本作圓刀文省作杏又安陽刀其產地即史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也安陽城在今之山東曹州府曹縣東見一統志而是書以為齊無安陽而誤釋安為鞏之有文又六字刀九字刀等皆偽品今所見皆為三字刀攷刻無一真者卷三之列圓小刀有釋為明刀者不若釋為召刀之確當卷四之益貨益四貨益六貨錢為漢武帝時益都所鑄乃誤讀為寶貨實四貨實六貨而定為同和景王大錢又兩鐸條曰二十四銖為古之一兩即今之庫平六錢四分是大誤也當作庫平四錢四分一厘六毫又小篆寶貨一品乃後人攢洪志之圖偽造卷五之永安一十鐵錢為偽品者一十二字在上下永安二字在左右而左讀又背四出文之永安一百鐵錢亦偽品又定為北涼沮渠蒙遜鑄非也今方若定為燕劉守光鑄又上下文之景和乃後人攢洪志之圖偽造又王莽

之布泉，誤為梁武帝鑄。又太吳棘幣、崇寧、馬幣、魚幣、萬心錢等，皆古代之銅器，非幣也。又妖泉錢，實即銅目之一種。卷六之天福鎮寶，為安南黎先主桓鑄，而誤為後晉高祖鑄，而列于天福元寶之後。又安南之永平通寶，誤為前蜀王建鑄，卷九之太平興寶，為安南丁先主都領太平興國年鑄，而誤為遼聖宗鑄，而列于太平元寶之後。又崇寧當十大元通寶大小二品，沿葉子奇草木子之誤，以小者為當五，實則形製雖稍有大小，而其穿孔則同，小者乃後鑄，亦當十，非當五也。又崇寧至元通寶，誤讀為大元通寶，又安南之治平聖寶，治平元寶，誤為元末徐壽輝鑄，卷十之建文通寶，天順通寶，成化通寶，弘治之寶等小錢，皆為安南鑄。又正德通寶為偽品，蓋建文、天順、成化、正德等朝均未鑄錢。嘉靖六年，亦僅有補鑄之說，而未嘗實行。除安南仿鑄之薄小錢外，無一真者。卷十一末頁之錢牌，為耶穌教中之十字架，卷十二之漢廉勝，為古代之銅器，均非幣也。凡此皆足以貽誤後學，故特訂正之如左。此外如卷十一不知年代中之大

世通寶，為琉球大世王尚泰久鑄，（適當明正統年間）世高通寶，為琉球世高王尚德鑄，（適當明天順年間）平安通寶，為安南蓋平安王鄭松鑄，永壽通寶，為安南黎神宗維祺永壽年間鑄，永壽元年，適當遼清順治十五年，泰德通寶，為安南廣南阮岳泰德年間鑄，泰德元年，適當遼清乾隆五十一年，昭統通寶，為安南黎末帝維祁昭統年間鑄，昭統元年，適當遼清乾隆五十二年，嘉隆通寶，為安南阮世祖嘉隆年間鑄，（嘉隆元年，適當遼清嘉慶七年）明命通寶，為安南阮二世主社聖明命年間鑄，明命元年，適當遼清嘉慶二十五年，大和通寶，為安南黎仁宗清大和年間鑄，（大和元年，適當明正統八年）保泰通寶，為安南黎裕宗維禔鑄，（裕宗當遼清康熙四十五年）景成通寶，為安南末主阮弘瑞景成年間鑄，景成元年，適當遼清乾隆五十八年，永成通寶，為安南黎憲宗維裕永成年間鑄，永成元年，適當遼清康熙十五年，凡此皆為王氏所失考，宜增補者也。

遺篋錄跋

丁福保

通鑑錄八卷、續錄四卷、梁溪秦寶賡起義編、其自序曰、四海之內、有盡民如予者、取是書觀覽之、又從而玩索之、考訂之、亦消磨歲月之一端也、今年春余閒門養病、披覽及此、爰考訂之如左、卷一上安陽之國、貨刀之國字、誤釋為鈐字、又不能確指安陽之所在、地、以余攷之、安陽即史記項羽本紀楚懷王令宋義救趙、行至安陽、留四十六日不進者是也、安陽城在今之山東曹州府曹縣東、見一統志、又卷一下十六頁之小刀二品、乃偽造、卷二方足布之釋、為貝丘者、宜讀作齊貝、今乃從齊刀之念字、省卷三之第一品、其取舊諸釋為莊布、端布、殊布、扶比之誤、其說極是、而自釋為端錢、銅十斤、亦未必然、又有文作閭之圓錢、釋為魯字、非是、說文云、閭从門、省聲、讀若奔、徐音良刃切、又曰、閭从門、省聲、徐亦音良、刀切、攷集韻、閭或不省、作爾、音各、是閭之與爾、及蘭、皆同音、可通借、攷蘭在戰國屬趙邑、史記趙世家武靈王十三年、秦拔我蘭、又國策、蘇厲謂周曰、秦攻趙、取蘭、韓石祁者、皆白起、蘭在今山西離石縣西、凡國及布、尖足布之

有此字者、亦宜讀蘭、卷四之八銖錢、乃偽品、漢書高后紀二年、行八銖錢、其錢文為半兩、重八銖、非其文為八銖也、而謂漢紀既有明文、此錢自堪列入、亦非是、卷五之二銖錢、亦偽品、廢帝紀、永光元年二月、鑄二銖錢、其錢文為永光、重二銖、非其文為二銖也、又列入之永光錢、其形製已大如五銖、則其重何止二銖、此乃偽品、又後周武帝之布泉、誤為俗稱之男錢、而定為陳文帝鑄、且力闢莽鑄布泉之說、謂莽之刺作雖多、漢志已一一備載、安有獨遺布泉之理、而不加莽鑄之布泉、已詳載於漢書王莽傳中、何嘗遺漏也、又永泰通寶、大曆通寶、及順讀之建中通寶等、皆為偽品、不宜入譜、又元和通寶、為安南黎莊宗元和年間、元和元年適當明嘉靖十三年、鑄、而誤為唐憲宗錢、又長慶元寶、景福元寶、天祐通寶、得一元寶、天福通寶、大周通寶等、皆為偽品、又安南之永平通寶、誤為前蜀高祖錢、又順讀之保大元寶、亦偽品、真者係後讀、又西夏仁宗之乾祐元寶、誤為後漢高祖錢、又應天元寶、及大似當三之天策府寶、閭闔元通寶

等皆偽品。又安南黎仁宗大和年間。大和元年通當
明正統八年鑄之大和通寶。誤為吳楊洋錢。卷六之
大和通寶。清寧元寶。元德元寶。天會元寶等。皆偽品。
又安南黎誼山王琮大興年間。天興元年通當。明天
順三年鑄之天興通寶。誤為金永宗錢。又大元元寶
為偽品。大元通寶為安南錢。又天啓通寶亦偽品。又
明嘉宗之小平天啓通寶。誤為元末徐壽輝錢。又大
義元寶。及卷七之建文通寶。洪熙通寶。正統通寶。景
泰通寶。天順通寶。弘治之寶。正德通寶。龍飛通寶等。
皆偽品。卷八之貨布五百小刀。乃後人循洪志之圖
偽造。又蕞心錢。樹幣等。皆古代之銅器。非幣也。又上
下文之一月錢。徑約六寸之五行大布。慶勝大錢。及
一銖。平五十。錢中之玉五銖。萬十。大泉。戈百等。皆
近世新鑄。又大世通寶。為琉球大世王尚泰久錢。通
當明正統年間。又政平通寶。為安南陳太宗政平年
間鑄。又平安通寶。為安南蓋平安王鄭松鑄。又大治
元寶通寶。為安南陳裕宗大治年間鑄。其元年通當
元至正十八年。又世高通寶。為琉球世高王尚德鑄。

通當明天順年間。又永壽通寶。為安南黎神宗永壽
年間鑄。其元年通當。遇清順治十五年。又天感通寶。
為安南李太宗天感聖武年間鑄。又續錄卷四之天
感通寶。亦李氏錢。又歷勝錢。類之第一品。為古代之
銅器。非幣也。又宋附之錢。鏡。宜刪。不應收入錢譜。
續卷三之上下文景和。乃後人循洪志之圖偽造。卷
四之麟德元寶。寶歷通寶。中和通寶。寶正元寶。廣政
通寶。又似當三南唐貨用。永通元寶。應天元寶。天策
府寶。開寶通寶。康定元寶。皇祐元寶。景祐通寶。祥興
通寶。天顯元寶。應歷重寶。乾亨元寶。太平元寶等。皆
為偽品。又安南李太宗之天感元寶。誤為西遼感天
后錢。又安南之永安通寶。誤為夏崇宗錢。又乾定元
寶。皇慶通寶。大元元寶。大鐵錢。建國通寶。長慶通寶。
永和通寶。及南宋銅鑄牌。準壹百文省等。皆為偽品。
以上所舉。皆宜刪改。惜不能起吾老友於九原。而一
商榷之。余對於鄭農先生。以世誼而兼友誼。今跋是
書。非敢故為吹毛求疵。亦聊以附於諍友而已。其即
先生所謂玩索之。改訂之。亦即消磨歲月之一端乎。

結論

余蓄泉五十餘年，凡同時藏泉家，其精品大半皆丐歸拓數紙存之，積成廿餘冊，蓋非經手拓，不能詳審其制作也。竹朋泉按時代裝成書快，便於取攜，余悉數假歸，故所拓較備，亦間有一二品可疑者，取備格耳。拓泉宜雨過涼生，紙墨俱潤。用蘇州汪六吉棉連紙，第十七刀者良。後畫長人靜心無一事，聞登登聲，輒覺怡然。近十餘年，馳逐輾轉，久不獲此興趣。有索余墨本者，但屬人代拓而已。壬申，解組旋京師，得稍尋舊樂，胡石查吳清卿摹拓尤精，曾悉索余泉選拓之，世間多得一二真本流傳，詎非金石之壽耶。

青園云：當年好古諸君，往往隔數旬，輒擇地一聚，各出新得泉幣，互證參觀，為竟日之樂，或預攜打本，即日分贈，或向主人索墨，就而拓之一日，某君其號為瑞攜有異品一友極賞之，必欲假歸一拓，其人遂長跽而言曰：自得此數泉，尚未嘗一日去身也，合坐皆笑，此亦如高西園所云：不可與朋友共者，獨此印與山妻耳。想見老輩風趣。

有好皆能累此生，信然。泉幣古物中之至微者也，或無心得之，不禁拍手稱快，或求之數年不一遇，或遇而力不能致，妒他人之我先，輒胸次不釋者累日，即此見過欲之難。

余所蓄泉，因刀布最古，悉拓之，朝代泉則擇其精好難得者拓之。宋元明泉之有背文者，亦悉拓之以資攷證。得泉選十六冊，泉拓六冊，各家所藏別選拓廿有餘冊，晴牕偶暇，淪茗焚香，偕二三素心人，展卷縱觀，致足樂也。

壽卿書來，每告余拓墨之法，老嫗不能盡學，石查嘗拓一法，尤妙，嘗索余所藏各家拓本往觀，不數日，即摹拓相示，以焦墨鈎其文，淡墨鋪之，輪郭畢肖，驟視幾與原拓無二精矣哉。

都下泉直日昂，同癖頗有以難購為憾者，然泉之為物，偶獲一二異品，偕同志摩挲攷證，其趣長若騷致百十枚，如貧兒暴富，且祕不示人，亦復了無意味。（吳說）

青園云：當年好古諸君云云一則，乃馮晉漁故事也。曾聞諸葉東卿年丈曰：昔年曾燕好古之客，各攜所寶門奇晉漁所攜，則古泉佳品一串，繫於襟懷，四座傳觀，俱

噴噴羨座中一客欲借拓晉漁有難色眾賓勸之不得已而與之燕畢將散晉漁向客長跪請曰自借泉後心忤忤欲動終食未能安也客笑而還之此事誠見老輩風趣然亦可解頤

堯仙曰過節上語拊搗俗務爲京官所同苦余每遇節索債者紛集無以應之惟將古泉玩賞便可萬慮皆空攤泉之案卽屬避債之臺也聞者大笑

戴文節公云收泉當積累而成若貧兒暴富翻覺味薄偶得一二異泉可供二三日玩賞若一日得泉千百亦不過歡欣數日數日之後視同固有矣何如留待零星收取轉覺玩賞不盡乎此言殊堪深味（泉泉說）

好古者必好勝每以己之所有傲人之所無因而巧偷豪奪其甚者至交生隙往往互相詆譭泉幣亦何嘗不然然一人之力斷不能盡收天下之瑰奇或藏泉僅數百竟有一二品爲同人所無者亦一定之理也余藏泉最久無妒羨心春山目爲不忤不求廉生戲呼爲廣大教主緣同人得異品無不攜示但乞其型本藏之卽與自藏無異古物藉以娛懷何事自尋煩惱耶

余目擊古泉不下數萬彙輯諸家拓本亦六七十冊之多自謂能辨真贋獨辨釋文字之作少以未嘗精通六書不敢妄下一語也惟同人有新說輒喜載之

嗜古者賴有古緣有同一泉求之數十年不獲而無心遇之者抑或竟不得或旋得復失不盡關人力也余則謂有拓本卽如見其泉故藏泉三十函每喜人借拓若肩之篋笥祕不告人與無是泉何異

青園丈遊其家人以東周鸞虞峙錢等十泉爲殉余嘗戲語燕庭丈曰吾輩宜戒之錯刀環一品無輪郭者初聞已殉近知續歸竹朋處（其稿）

伯寅攀古慶款識謂好古者有三弊余謂好泉幣者亦然誠其前哲非笑同人故創一解夏夏生新其弊也矯案圖索駿闊一不可累百盈千悉應屬我其弊也癖好異矜奇侈爲獨得自欺欺人強詞滋惑其弊也誣伯寅爲失笑

好財帛者爲貪余謂好古者之貪乃彌甚但究不失爲雅好年來於泉幣不復刻意蒐補其複出者雖制作文字不一亦往往分贈同好故舊藏五十餘載而未備者尙多生平事事作信天翁近於好古亦然老態日增思

之時復自笑（難易篇）

鮑應圖謂好古錢有矯竅註三幣余謂前二幣不妨
存後一幣則切不可犯故知一解竟生新無學力
識力雖欲求一解不可得何論解解特不可扶偏僻
之見發為狂惑之言肆口譏評名為解解實則害耳
疑之一字好古者所難能非真嗜古不可及蓋好之
不疑則不事不事則不精是癡也非樂也惟誣為心
術之害非惟嗜古所當戒尤處身涉世之不可或染
者也諸錄為徵信之書真偽難存強詞滋惑始欲欺
人借以欺世究之世不可欺徒自欺耳其心術尚堪
問哉余故曰惟誣之弊不可犯
好古者每每愛強願勝偶有所得遂自矜伐誣誤前
人疎失半因媚嫉之心所致不思前人創之為其難
後人因之為其易難易既分精疎自別大凡學業皆
然攷古其一端也然而後人既有心得足訂前失亦
教學相長之義但須求議之平理之正庶幾得心之
安而不致譏說之妄也至於後人從而議其後則事
之所不免不必瞻顧焉可也

獲古有難易當視其地亦當論其緣有其錢人難得
而我特易之又有人易得而在後反難者如泉詒合
拓之漢興豐貨二品歷敘其錢之未歷見其錢之艷
羨得其錢之欣幸此難得者也而余之漢興上下文
者十二枚左右文者四枚皆多有一二三以等陰文
馬號蓋敝直百五銖之制也豐貨有五枚豐字有從
豐豐豐豐等體又有有好郭無好郭之別共分四類
此獲古之緣也古刀布余僅二百餘種人則或倍之
或數倍之蓋余宦蜀未嘗親歷秦晉中州之地故也
此獲古難易之所分不能一概而論也（古歡齋）
昔人云酒人有鬼詩人有魔問心極有主張與到
任他愚弄予謂嗜古泉亦然生平每得一泉必把
玩累日不忍釋手近則所獲較少而每于夢中得
奇品甚多見所未見聞所未聞輒于酣睡時得之
夢不一夢泉幾萬泉又嘗于夢中編成泉譜醒後
亦極勞憊豈非泉魔之擾我乎倘得如仇慕儔之
夢瑤姬醒而在側則此語大足炫世矣
前人詩云蟬弄一聲金錯刀此又著魔之甚者矣
予謂古泉中有萬千五銖錢中之王一種蟬弄一
聲乃是錢之王也以此推之脫禪焉則曰貨布布

錢鳥則曰五行大布。夫國想像得之皆是也。〔蘇東陽〕

譚泉外記

翁齊斧

泉幣在研究上有種種名稱。實同流俗之行話。如錢、鑄、模、設、星、相、設、鑄、理、皆有專名詞。同一意義也。不入其門。則不知其運用。雖有專載書籍。讀之而味同嚼蠟。就予所知者錄之。以答同好。泉之正面曰面。背而曰背。又稱幕。外圓曰輪。外圓之邊曰邊。又曰外緣。輪之凸處曰緣。又曰外郭。間曰間緣。狹曰狹緣。字文曰文。文字之外地曰內。內眼曰好。好之四週凸處曰好郭。又曰好緣。眼之四內角曰好角。眼門曰穿。即孔。穿之大者曰廣穿。穿之狹者曰狹穿。文字在左者曰穿左。文字在右者曰穿右。文字在上者曰穿上。文字在下者曰穿下。文字圓讀者曰旋讀。文字先上下而左右讀者曰順讀。又曰對讀。好角有曰連外緣者曰四出。好角有曰不連外緣者曰四決。好角有曰四點者曰粟角。文字與尋常較大者曰大字。與尋常較小者曰小字。錢樣與尋常較大者曰大樣。與尋常較小者曰小樣。文字篆書細而長者曰懸針。粗而肥者曰

柳葉。又曰玉葉。布泉孝建等類文字細秀而精畫者曰度金。崇寧大觀等類文字高低不平而畫不深者曰隱起。南北宋錢最多。文字應在左而居右者曰傳形。宋朝以上錢最多。文字顛倒者曰倒書。紀地兼紀值之布較多。文字頭部向好緣者曰聚頭。文字頭部全向外緣者曰並脚。文字不規則而形製越軌者曰錯範。未流轉者曰走氣。文字錯範顯明而勻畫者曰重集。又曰接頭。錢之厚薄較尋常或厚或薄者曰厚肉。曰薄肉。輪郭外邊有極細而凸起線者曰環邊。輪郭四週有陰環輪或陽環輪者曰重輪。背而無輪郭者曰平背。肉上有。者曰星。有。者曰月。有一者曰月。均有穿上穿下穿左穿右穿四角之別。并有上下者。左右者。月則更有俯仰之辨。星則有月抱之稱。有一者曰直。又曰豎。分別與星月同。以上開元開元宋元等錢為多。兩面正而背者曰合背。兩面背而背者曰合面。兩面文同而字畫不同者曰同文。文字省筆者曰縮筆。普通形之錢形。如當一文者曰小平。又曰折一。又次較大。至當二。當三。當五。當十。又曰折二。折三。折

五折十洪武大中最多極小曰鷄目曰鵝眼曰榆莢
半兩五銖直百有之錢之而文拓視而陰陽半圓者
曰蛇目半兩有之外輪剪去者曰剪邊內穿剪去者
曰則剪心六朝五銖有之錢之紅綠特顯而堆積者
曰生坑紅綠平淺而無堆積者曰熟坑生坑中有銀
心點及浮面有水銀光者曰水銀古熟坑中全黑而
發光亮者曰黑漆古又曰傳世古以外於文字上之
名稱分別猶多如北宋錢之對錢分別之名稱不勝
備載以上名稱凡入手研究者非知之不可庶對於
討論及閱看古今泉話易於領略焉

古文錢譜
華日

釋名泉
孔方兄
上清童子
日綱青蛟
言出以歷山

之法，金鑄幣，以合穀石，重以錢之始也。至周太公立九府

曰氣復轉為錢、音錢、錢神論云、為世神寶、視之如兒
乎曰、孔方兄、昔有錢頑、自稱上清童子、音歟、血塗子

母魚見
部

集解 頌曰凡鑄銅之物多和以錫者工記云攻金之工金有六別是也藥用古文錢銅幣牙之類皆

有錫故其周近之字或曰古錢其銅作亦有金能腐蝕炭內非特為有錫也此說非是但取周景王時大

泉五十及寶貨泰半而漢英錢大小五銖吳大泉五
百大錢當千宋四銖二銖及學四銖元齊當千五銖

[illegible]

之類。可用。時珍曰。古之錢。但得五百年之外者。即
 可。用。如唐高祖所鑄開元通寶。得經重大。小之尤
 為。古。今。所鑄。少。其。性。堅。則。久。遠。不。腐。而。為。天
 路。方。注。地。比。乃。錢。之。法。也。三。次。錢。其。汁。不。腐。俗
 名。爐。水。蓋。大。貼。金。也。百。人。病。十。於。心。錢。其。汁。不。腐。俗
 也。按。大。宋。五。十。萬。上。帝。錢。非。周。景。王。錢。實。寶。宣。作。在
 貨。非。周。景。王。錢。美。英。錢。即。小。車。面。
 (氣味) 辛平有毒。時珍曰。同胡桃。主治。瘡。障。明日。瘰。癧。
 赤眼。鹽。園。浸。用。婦。人。生。產。橫。逆。心。腹。月。膈。痛。五。淋。瘡。入。目。主。盲。障。
 以醋。滓。用。明。火。清。錢。煮。汁。服。道。五。淋。瘡。入。目。主。盲。障。
 膚。赤。和。薤。菜。根。煮。服。止。心。腹。痛。器。
 (發明) 宋。史。曰。古。錢。有。奇。者。唐。日。中。韓。愈。病。瘰。癧。以。婦。人
 日。不。能。開。容。有。教。以。生。薑。一。塊。洗。淨。去。皮。以。古。青。銅
 錢。刮。十。顆。之。切。甚。苦。熱。淚。洗。而。然。終。無。損。後。有。患。者。
 但。作。瘰。癧。者。不可。用。也。時。珍。曰。以。胡。桃。同。煮。食。二。三。粒。
 能。消。便。毒。便。毒。也。
 附方 舊。一。新。時。氣。欲。死。大。錢。百。文。水。一。斗。煮。八。升。入
 或。吐。或。下。時。氣。溫。病。頭。痛。壯。熱。脈。大。始。得。一。日。者。比
 愈。時。後。方。時。氣。溫。病。頭。痛。壯。熱。脈。大。始。得。一。日。者。比
 取。七。升。服。汁。須。臾。復。以。水。五。升。更。煮。一。升。以。水。一。斗。煮。比
 投。中。合。得。三。升。出。錢。飲。汁。當。吐。毒。出。也。射。干。湯。方。
 心。腹。煩。滿。反。胸。滿。痛。飲。元。者。比。輪。錢。二。十。枚。水。五。升。
 急。心。氣。痛。古。文。錢。一。箇。打。碎。大。棗。桃。三。箇。同。炒。
 霍。亂。轉。筋。青。銅。錢。四。十。九。枚。木。瓜。一。兩。為。梅。妙。
 五。枚。水。二。盞。煎。分。三。服。

嘉慶二十七年七月



古錢大辭典上編

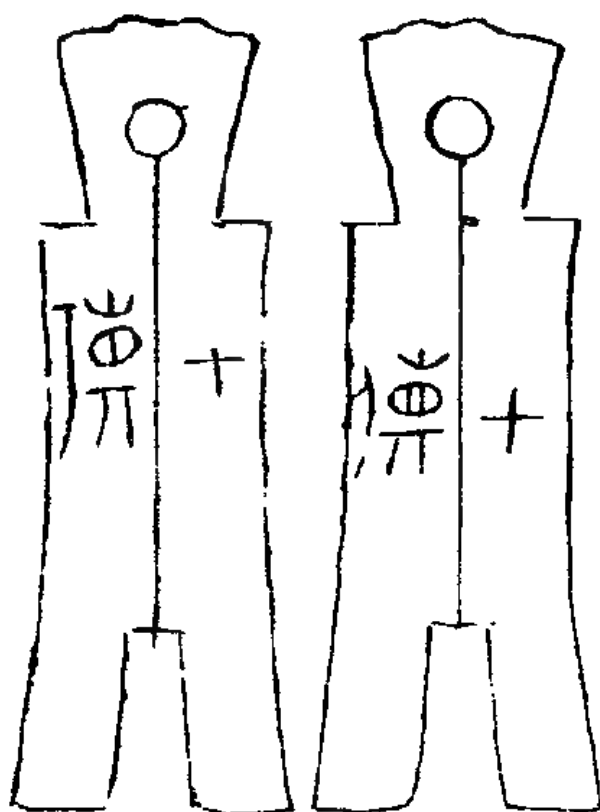
一、古刀布類

圖一第



【元一】

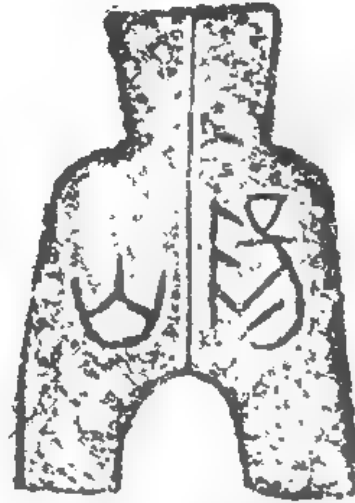
圖二第



【元廿】

無錫丁福保仲祐編纂

三



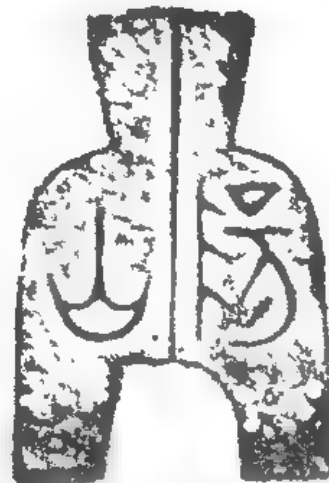
【八十元】

五



【元十八】

四



【百元】

六

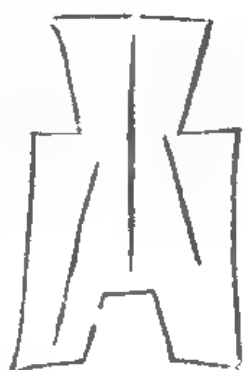


【元十七】



七

【元十八】



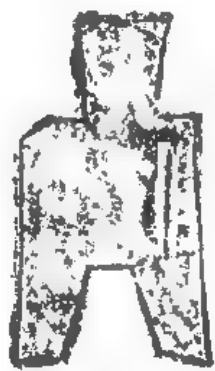
八

【元十】



九

【元二】



三



一〇

【元五】

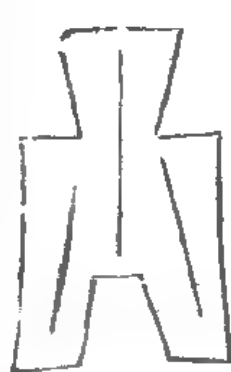


一三

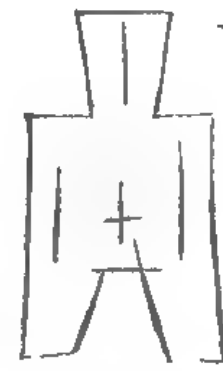


【半元二】

【元八】



一四



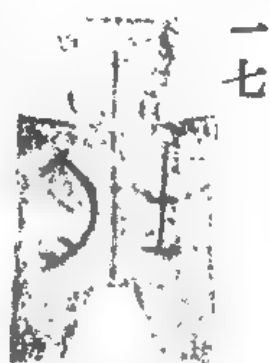
二一

【元二】

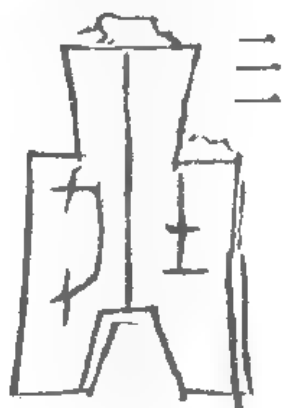
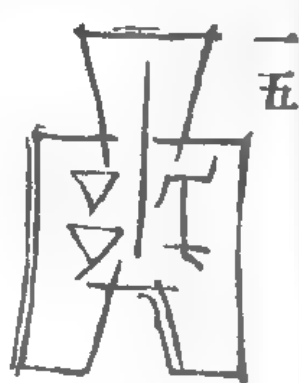
【半元二】



【元五】



【元五】



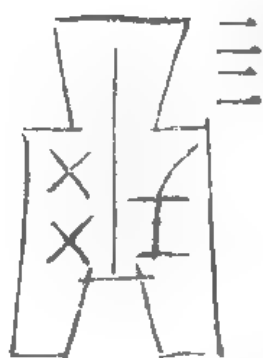
【元五】



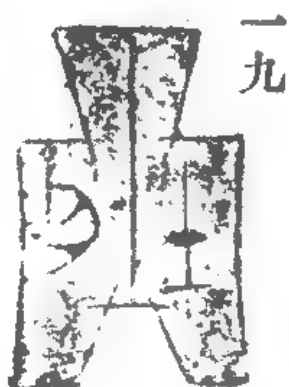
【元五】



【半元三】



【元十】



【元五】

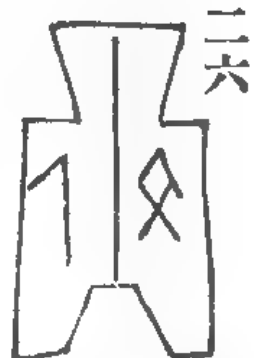


【元五】



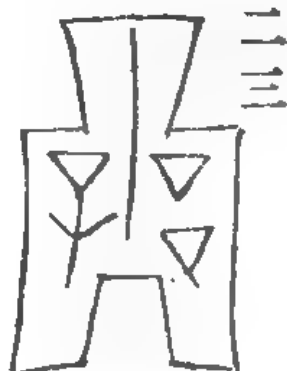
二九

【元二】



二六

【元四】



二三

【半元三】



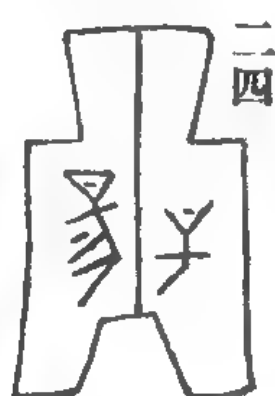
三〇

【元二】



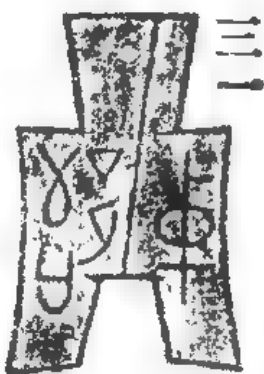
二七

【元三】



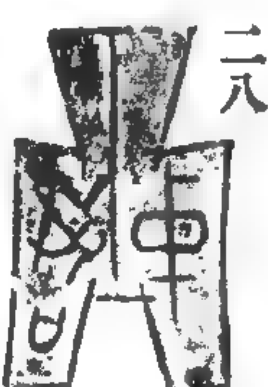
二四

【元五】



三一

【元一】



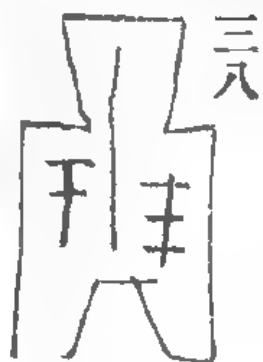
二八

【元一】



二五

【元五】



三八

【元五】



三五

【元五】



三三

【元一】



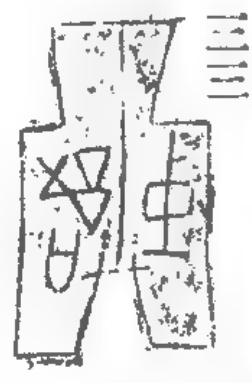
三九

【元五】



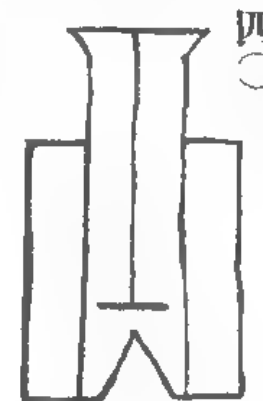
三六

【元五】



三三

【元一】



四〇



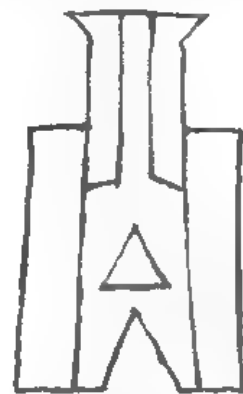
三七

【元八】

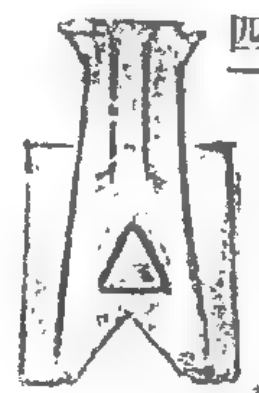


三四

【元三】



【元一】



【元二】



四二



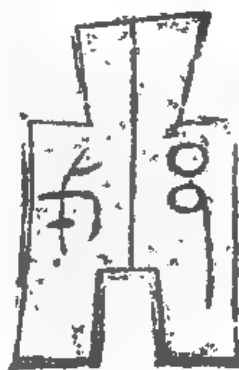
【元二】



四三



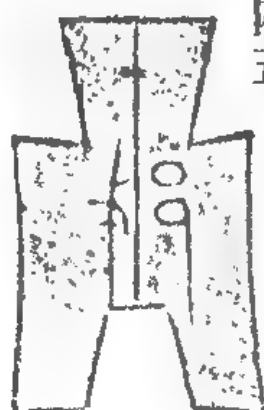
【元二】



四四



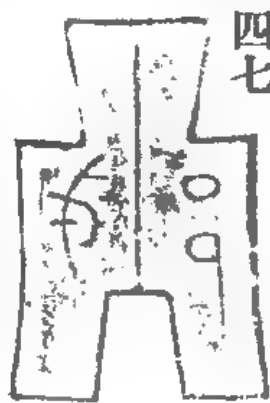
【元三】



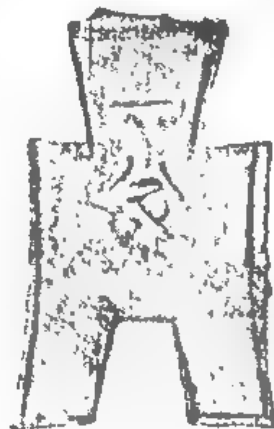
四五



【元四】



四七



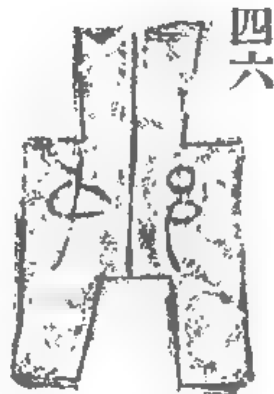
【元三】



四九



【元三】



四六



【元五】

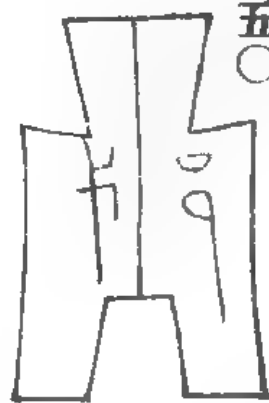


四八



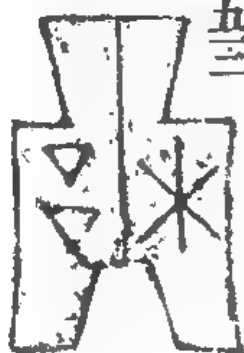
【元三】

五〇



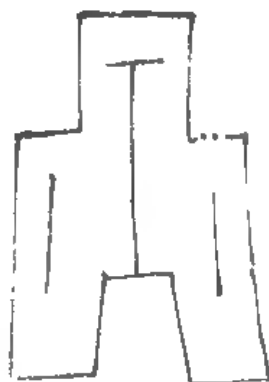
【元三】

五三



【元二】

五一



【元二】

五五



【元五】

五二



【元三】

五四

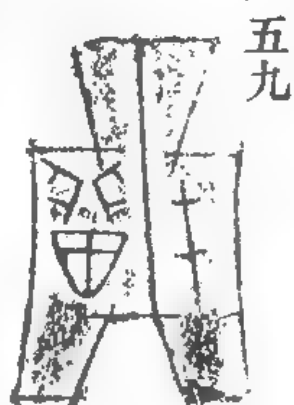


【元八】



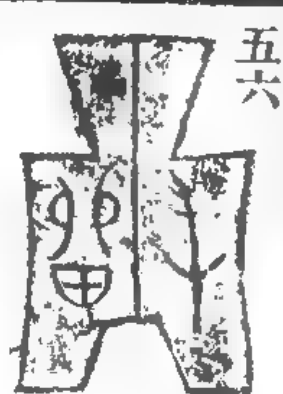
六三

【元十】



五九

【元五】



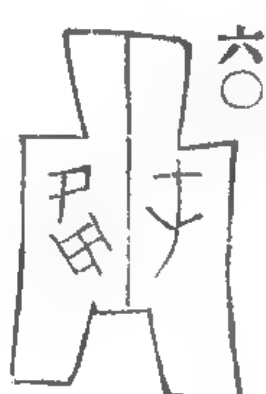
五六

【元五】



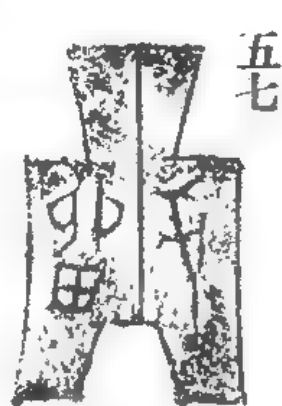
六三

【元四】



六〇

【元六】



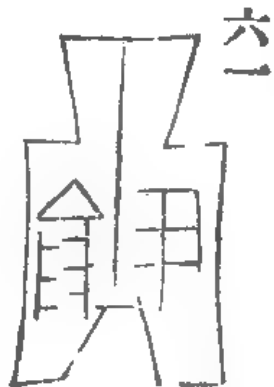
五七

【元五】



六四

【元五】



六一

【元十】



五八

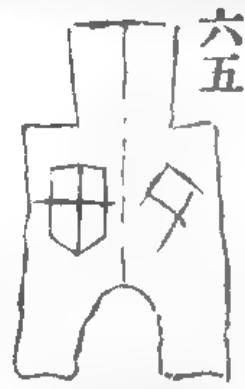
【元五】



【角五】



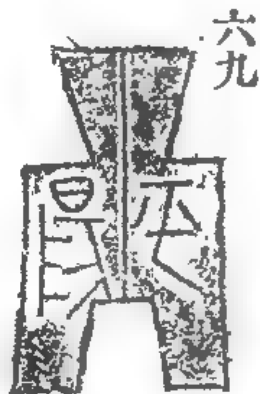
【角八】



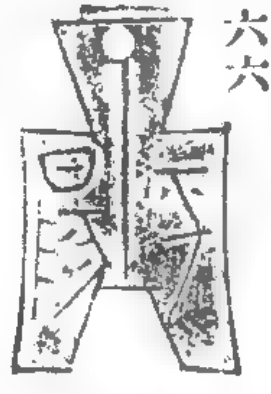
【元五】



【半元三】



【角八】



【角八】



【元二】



【角八】



【角八】



【元六】



七七



七四

【元四】



七九



【元五】

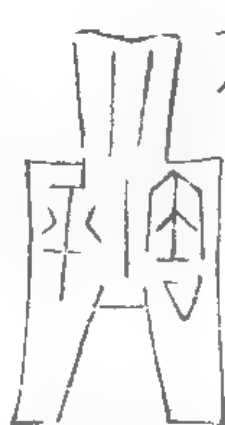


七五

【元四】



【元七】



七八



七六

【元四】

八〇



八二



【元六】

八三



【元八】

【元七】

八一



【元五】

八四



【元三】

八五



【元廿】

八六



【元廿】

八九



【元二】

九〇



【元二】

九一



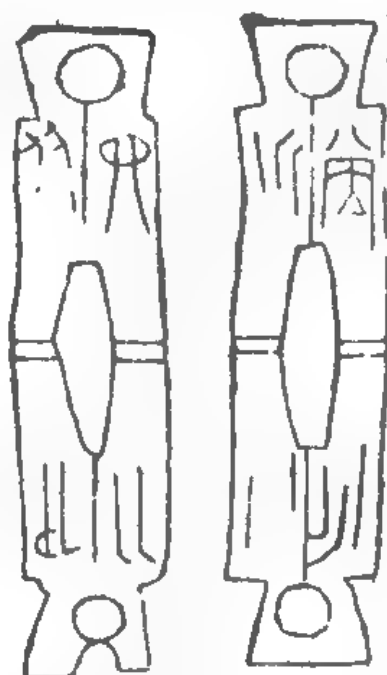
【元三】

八七



【元五十】

八八

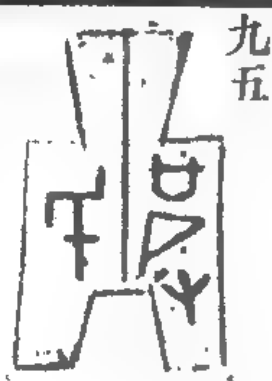


【元五十】



九八

【元五】



九五

【元三】



九二

【元三】



九九

【元五】



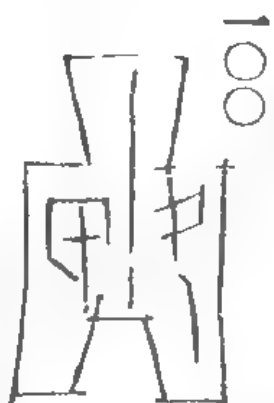
九六

【元三】



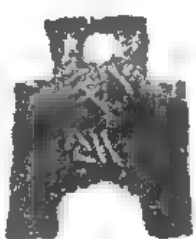
九三

【元二】



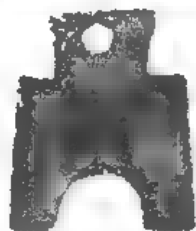
一〇〇

【元四】



九七

【元十六】



九四

【元三】



【元四】



【元八】



【元四】

一〇一

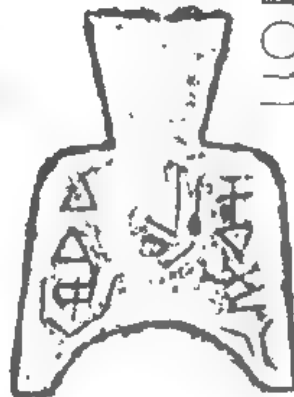


一〇六



一〇四

【元十】



一〇二

【元十四】



【元三】



一〇五



一〇三

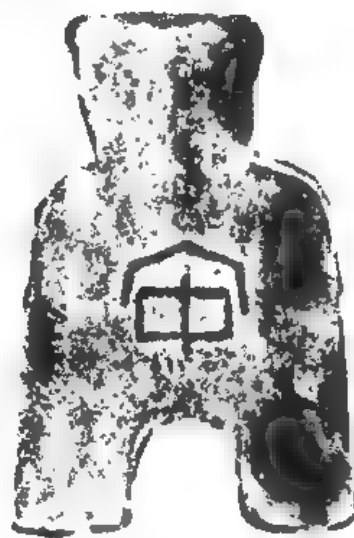
一〇七



一〇八



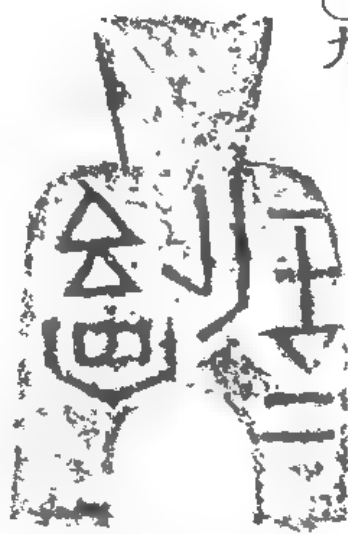
【元三】



【元五】



一〇九



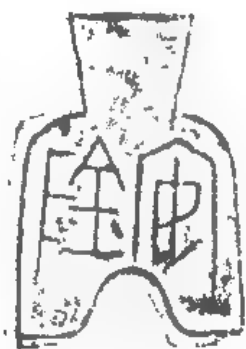
【元三】

一一〇



【元三】

一一一



【元廿】

一一二



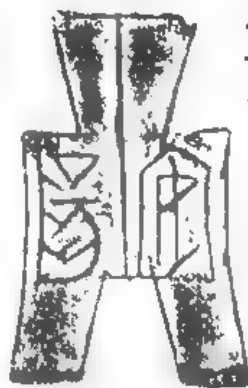
【元十三】

一一三



【角五】

二四



【角五】

二七



【角五】



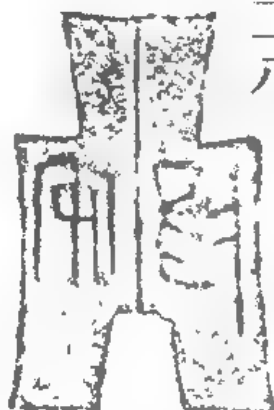
【元二】

二五



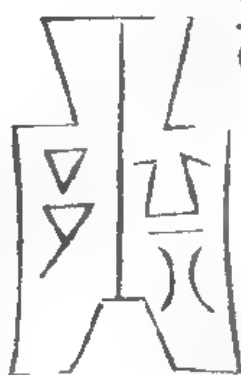
【角五】

二八



【元三】

三〇



【元四】

二六

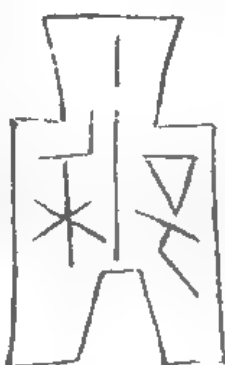


【角五】

二九



三三



【元三】

一一二



【元廿】

一二四



【元十三】

一二五



【元十四】

一二三



【元廿】

一二六



【元十四】

二二七



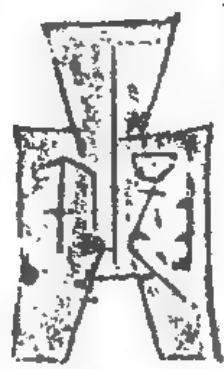
【元十四】

二二〇



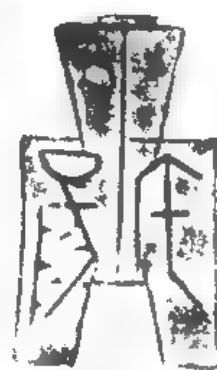
【角五】

二二一



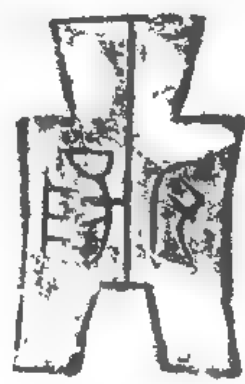
【元四】

二三八



【角五】

二三一



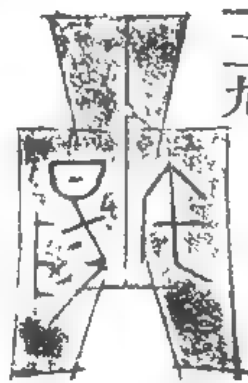
【元一】

二三四



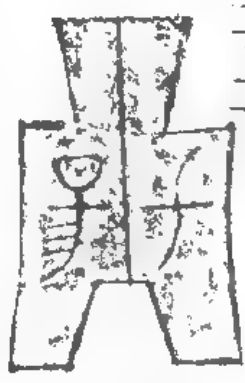
【元五】

二二九



【角五】

二三二

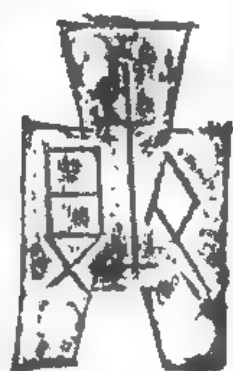


【元二】

二三五

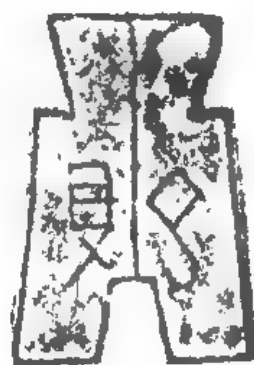


【元五】



【元一】

一四一



【元一】

一三八

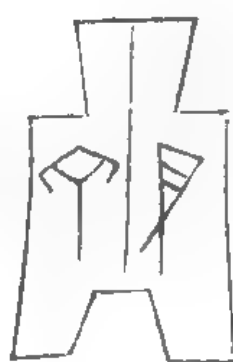


一三六



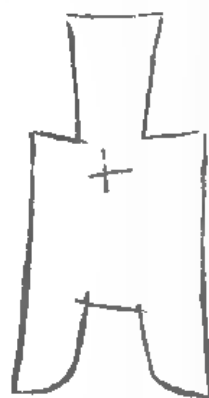
【元三】

一四二



【元二】

一三九

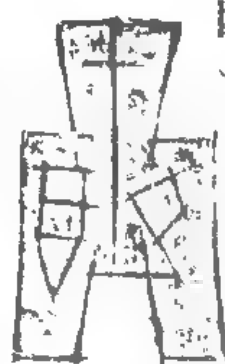


【元五】



【元十四】

一四三



【元一】

一四〇



【元一】

一三七

一四四



【元十四】

一四七



【元五】

一五〇



【元十】

一四五



【元三】

一四八



【元五】

一五一



【元四】

一四六



【元五】

一四九



【元四】

一五二



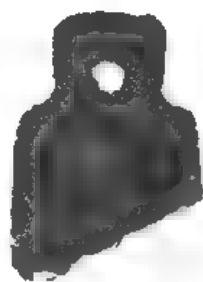
【元四】

一五三



【元百】

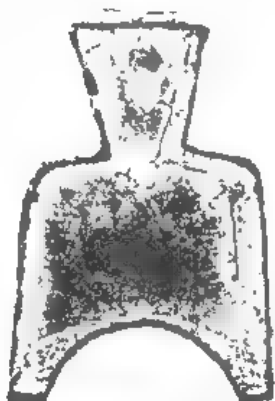
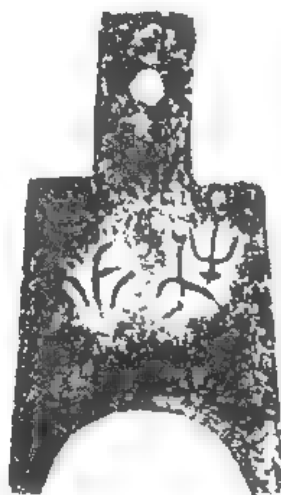
一五五



【元十六】



一五四



【元百三】

一五六



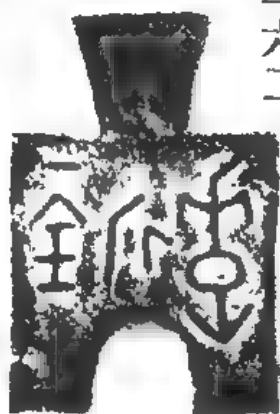
【元十】

一五九



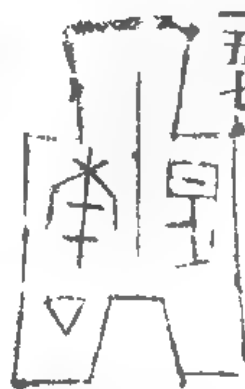
【元五廿】

一六二



【元五廿】

一五七



【元五】

一六〇



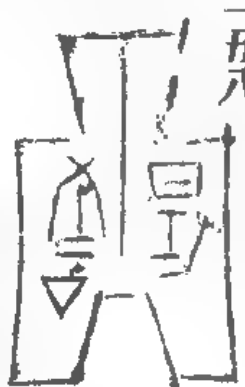
【元五廿】

一六三



【元十三】

一五八



【元五】

一六一



【元五廿】

一六四



【元四】

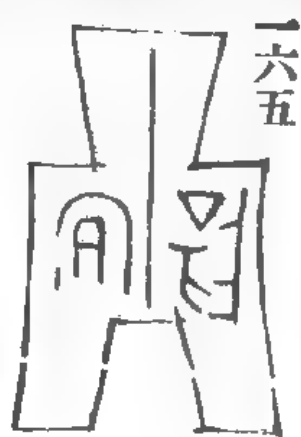


一六九

【元四】



一六七



一六五

【元六】



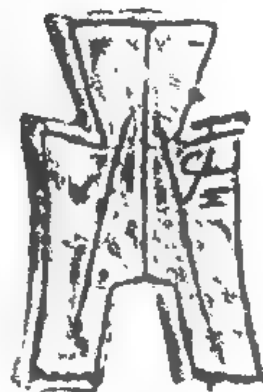
一七〇



【元三】



一六六



【元三】

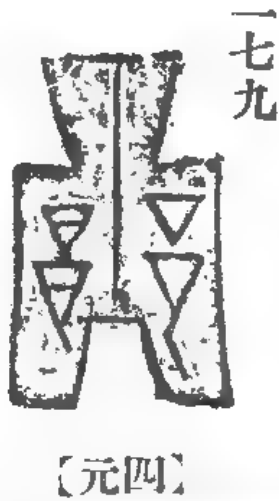
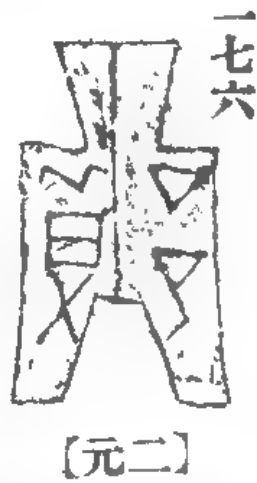
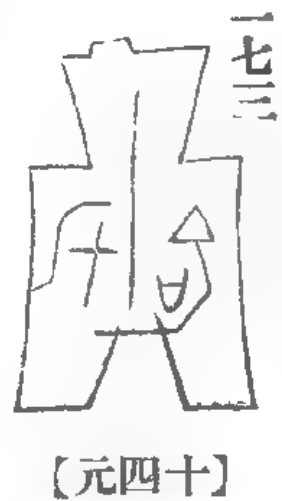
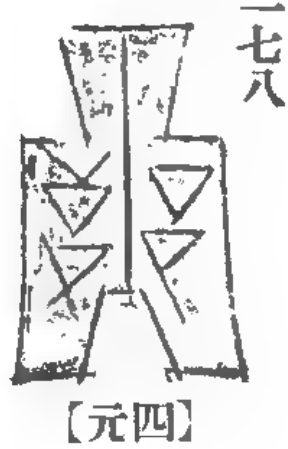
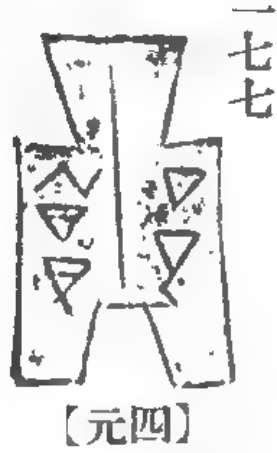


一六八

【元三】



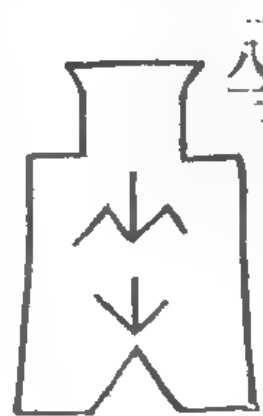
【元一】





【元一】

一八五



一八三



【元三】

一八〇

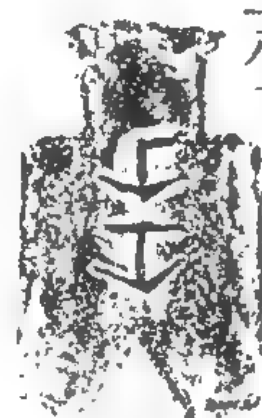


【元一】

一八六

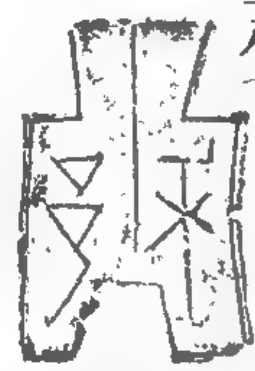


【元五】



【元三】

一八一



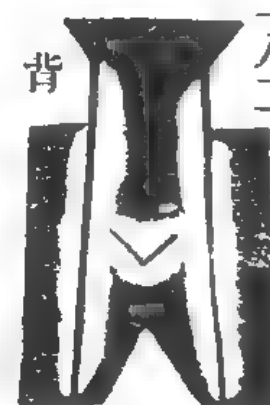
【元二】

一八七



【元五】

一八四



【元四】

一八二

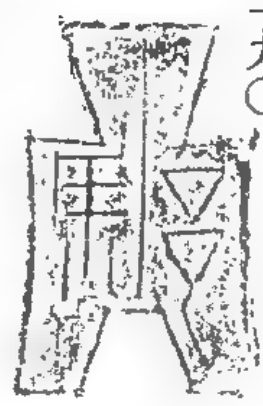
背

一八八



【半元一】

一九〇



【半元一】

一九三



【元五】

一八九



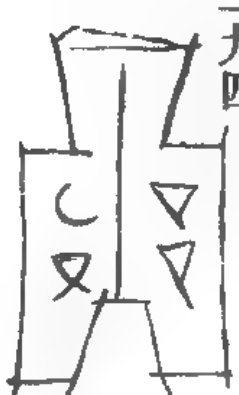
【半元一】

一九二



【元三】

一九四



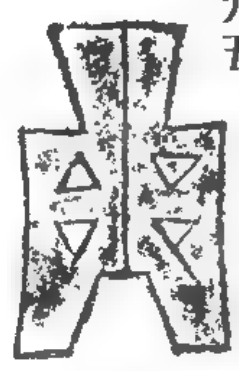
【元四】

一九二



【元五】

一九五

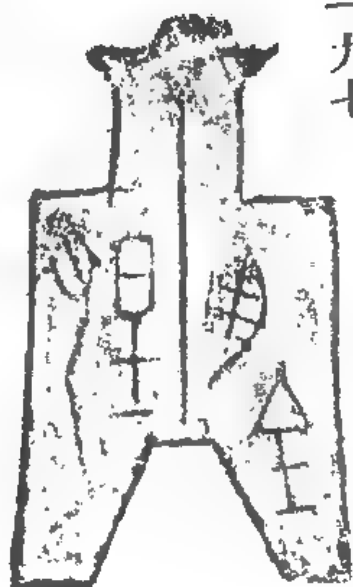


【元四】

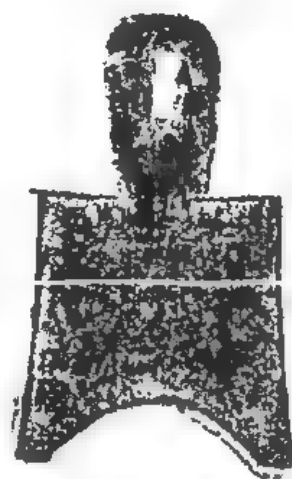
一九六



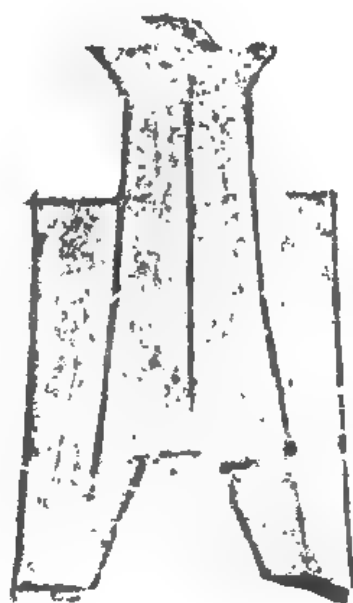
一九七



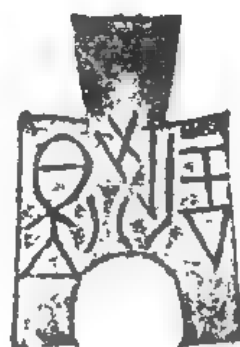
【元百一】



【元百二】



一九八



【元十六】

一九九



【元廿】

二〇〇



【元五廿】

二〇一



【元十】

11011



11011



【半元二】

11014

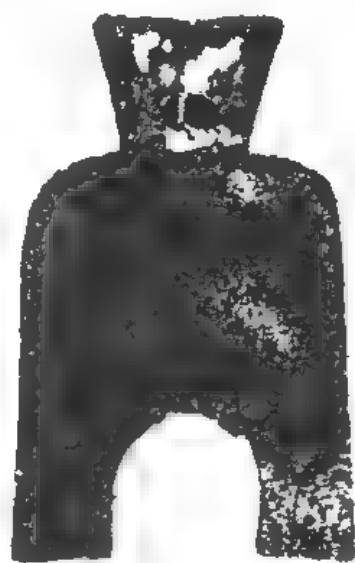


【元四】

11015



【元三】



【元十六】

二〇六



【元三】

二〇七



【半元三】

二〇八



【元五】

二〇九



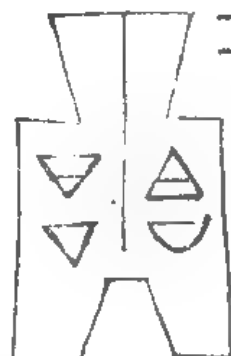
【元五】

二一〇



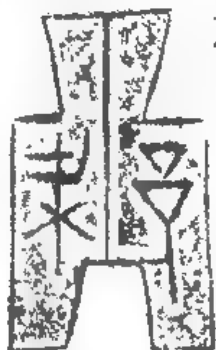
【半元四】

二一一



【半元二】

二一二



【半元一】

二一三



【半元一】

二一四



【元七】

背



【元四】

二二八

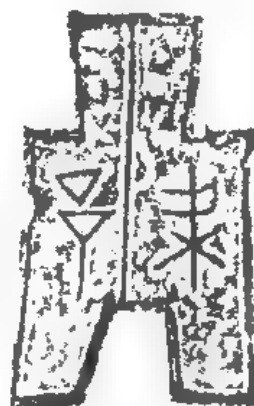


【半元一】

二二五



二二九



【元一】

二二六



【元四】



【元四】

二二七

一一一〇

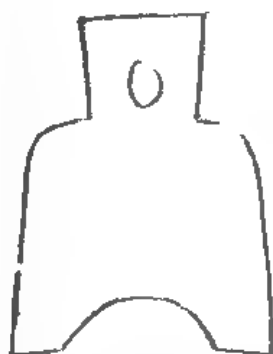
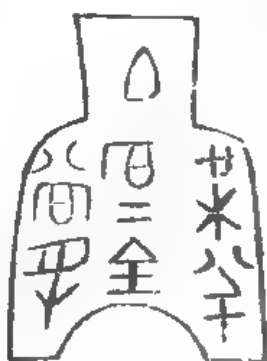


【元五】

一一一一



一一一二

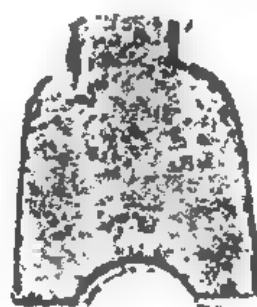


【元十六】

一一一三



【元五】



【元十六】

二三四



二二六

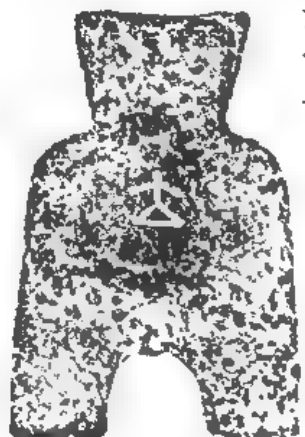


【元七】



【元八】

二三五



【元七】

二二七





【元四】



【元十】



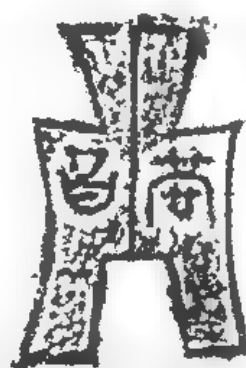
二三〇



二三八

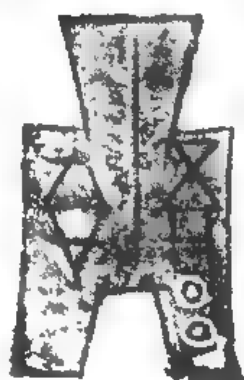


【元五】



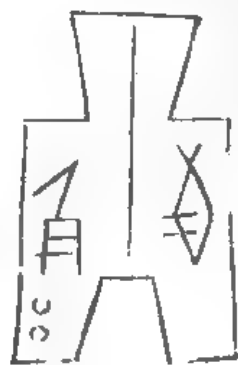
【元十】

二三九

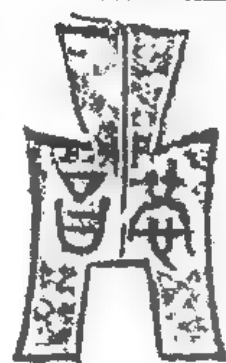


一三三六

【元五】



一三四



一三三一

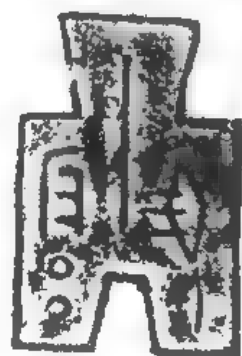
【元四】



一三三七

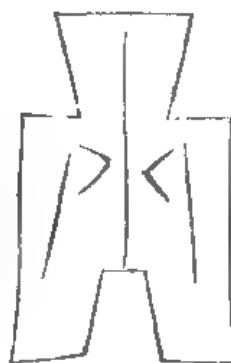


【元六】



一三三二

【元五】

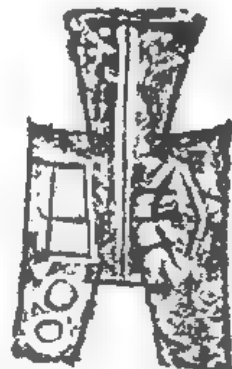


【元六】



一三五五

【元五】



一三三三

【元五】

二三八



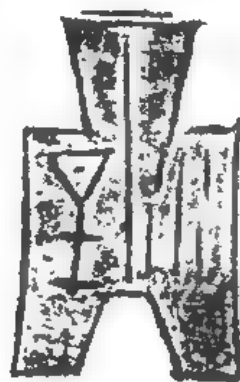
【元三】

二三九



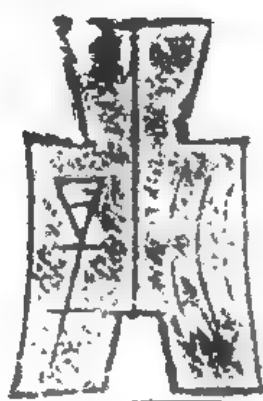
【元三】

二四〇



【元三】

二四一



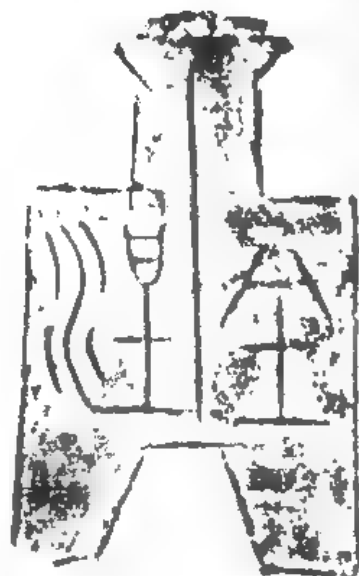
【元三】

二四二

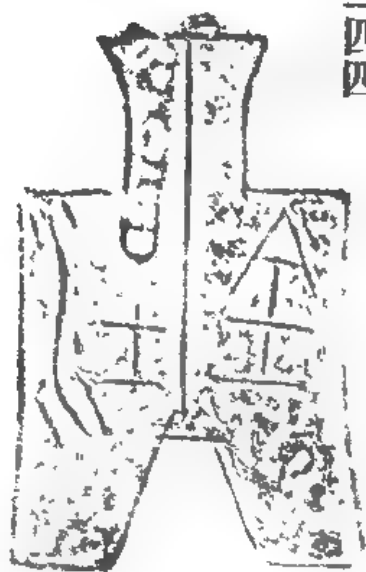


【元三】

二四三

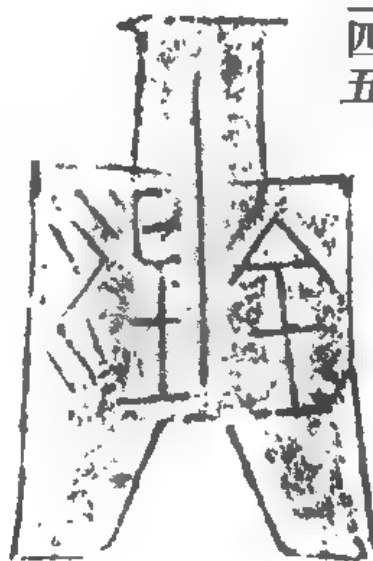
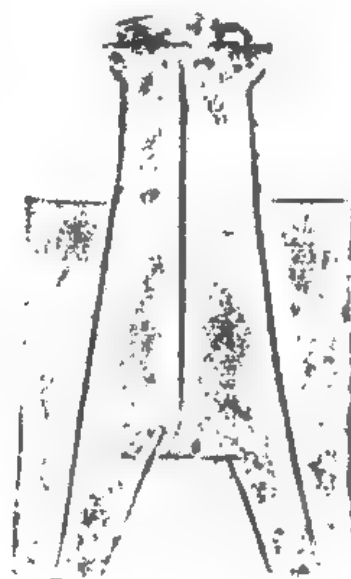


二四四



【元十三】

二四五



【元十三】

【元十三】

二四六



【元五】

二四七



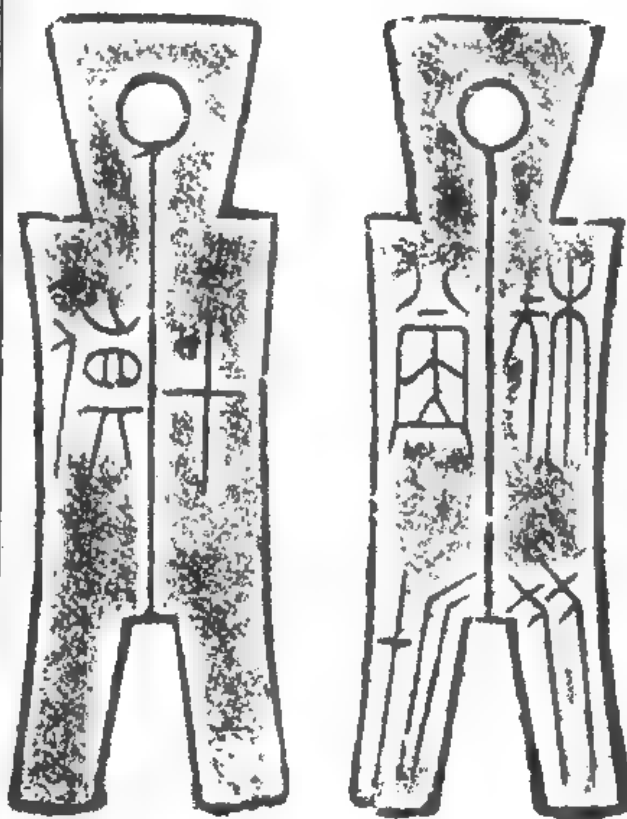
【元四】

二四八



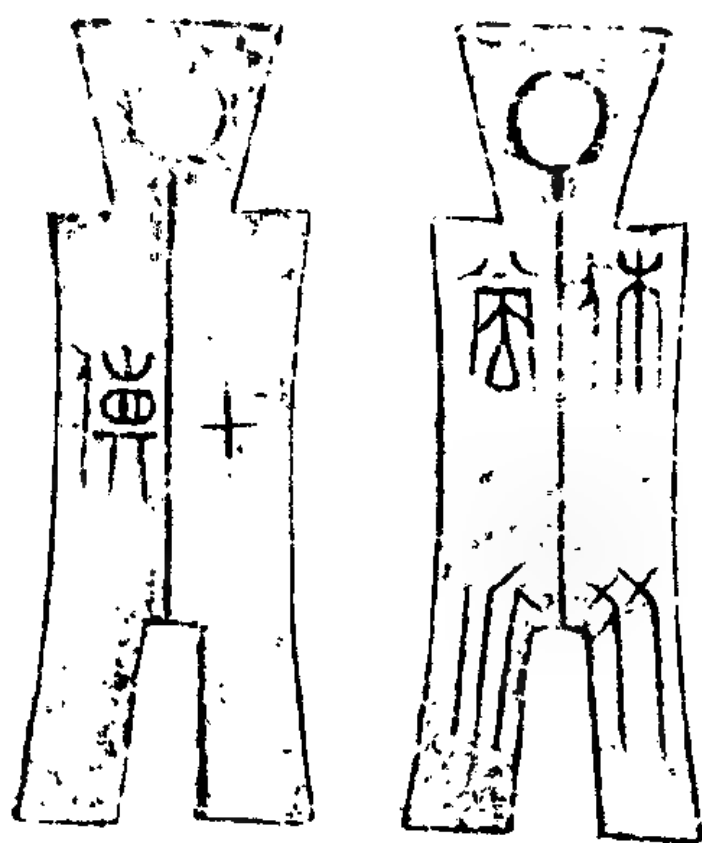
【元五】

二四九



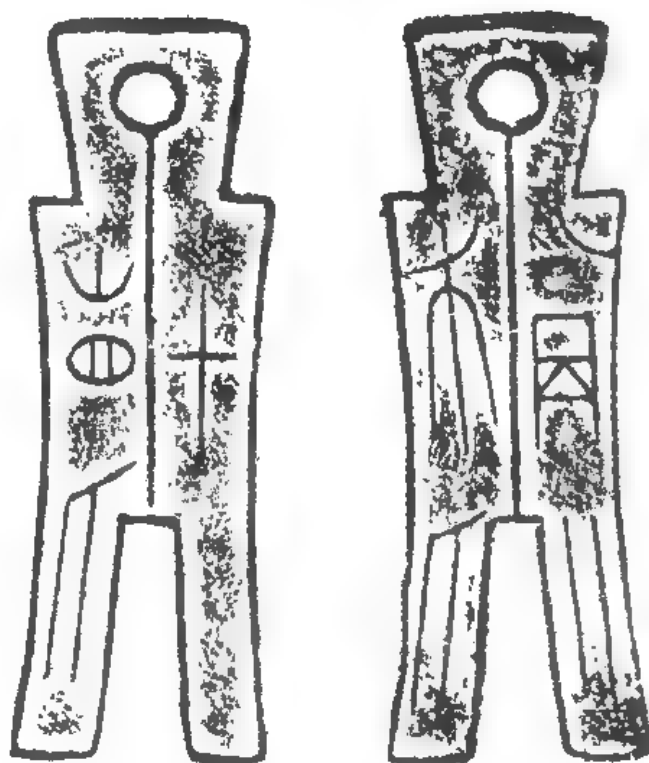
【元十】

二五〇



【元十】

二五
一

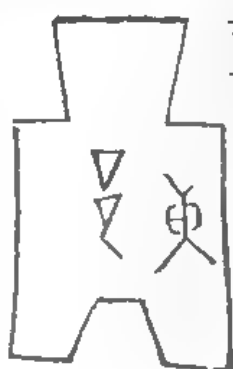


【元二十】



二五八

【元廿】



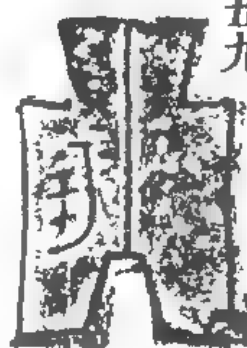
二五五

【元五】



二五二

【元八】



二五九

【元五廿】



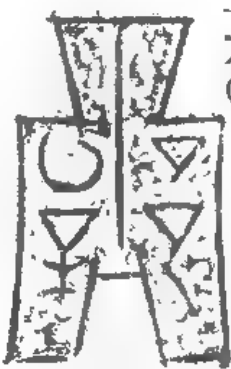
二五六

【元五】



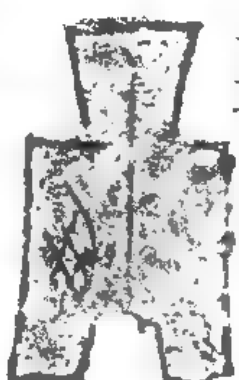
二五三

【元五】



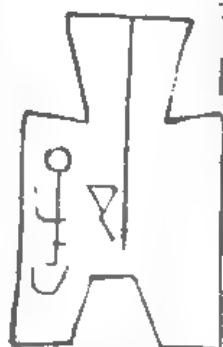
二六〇

【元三】



二五七

【元廿】



二五四

【元五】

二六二



【元三】

二六四



【元四】

二六七



【元二】

二六三



【元二】

二六五



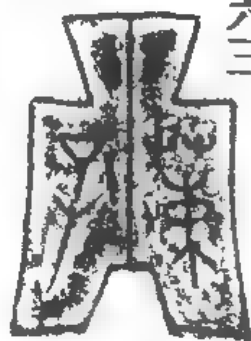
【元二】

二六八



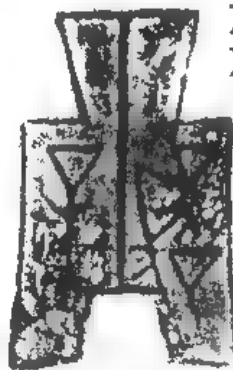
【元二】

二六三



【元四】

二六六



【元二】

二六九



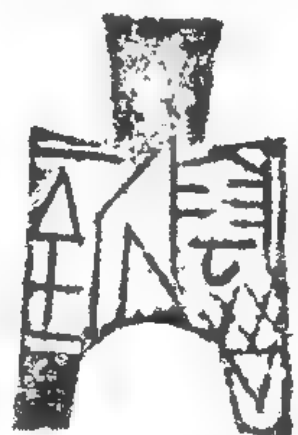
【元十】



【元十八】



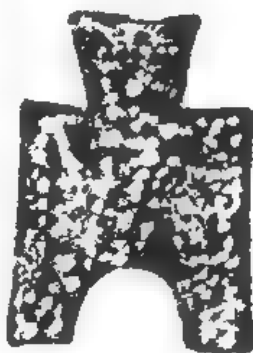
【元十八】



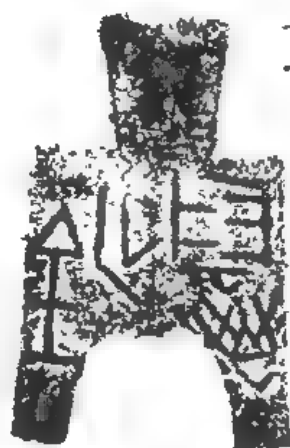
【元十八】



二七〇



【元百一】



二七一

二七二

二七三

二七四



【元五】

二七七



【元六】



【元百二】

二七五



【元五】

二七八



【元四】

二八〇



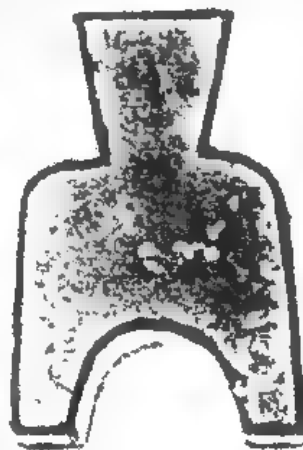
二七九



二七六



【元六】



【元十三】



二八七

【元五廿】



二八四

【元五十三】



二八一

【元十三】



二八八

【元十三】



二八五

【元十三】



二八二

【元五十三】



二八九

【元五十三】



二八六

【元十三】

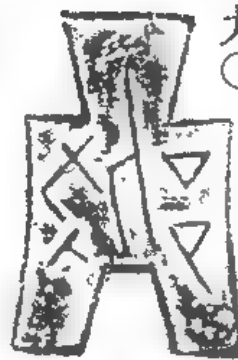


二八三

【元五十三】

二七九

二九〇



【半元二】

二九三

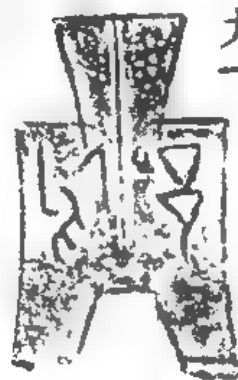


【元三】

二九五



二九一



【元二】

二九四



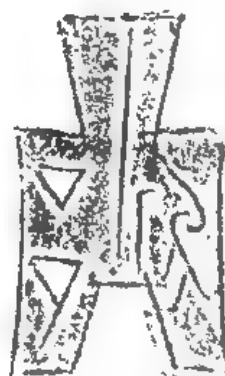
【元三】

二九六



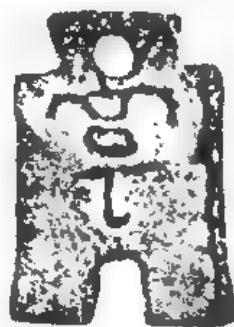
【半元三】

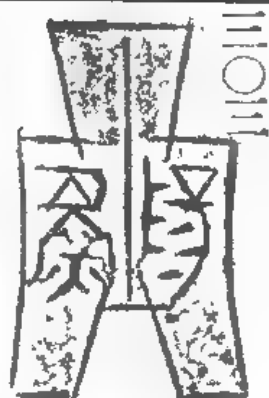
二九二



【元三】

【元十六】





【元三】

三〇三



【元五】

三〇〇



【半元三】

二九七



【元三】

三〇四



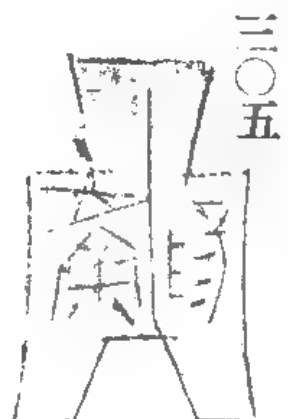
【元三】

三〇一



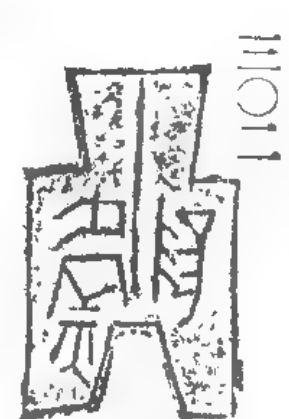
【半元三】

二九八



【半元三】

三〇五



【元三】

三〇二



【元十】

二九九

三〇六



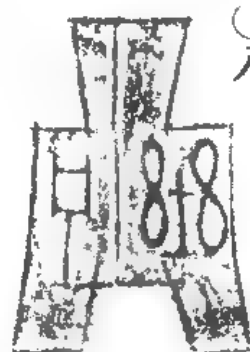
【元三】

三〇



【元四】

三〇八

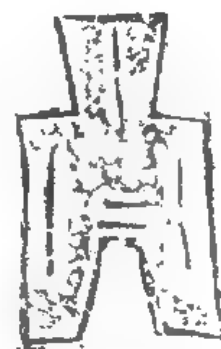


【元四】

三二

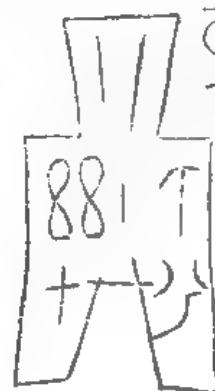


【元五】



【元三】

三〇七

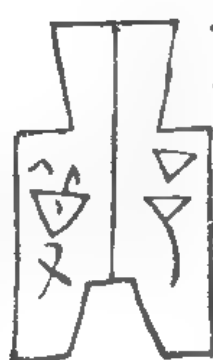


三〇九



【元四】

三三



【元五】

三二九



【元百一】

三三〇



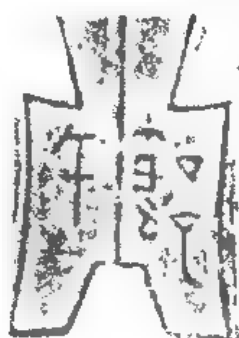
【元百一】

三三六



【元二】

三三七



【元二】

三三八



【元二】

三三三



【元五】

三三四



【元五】

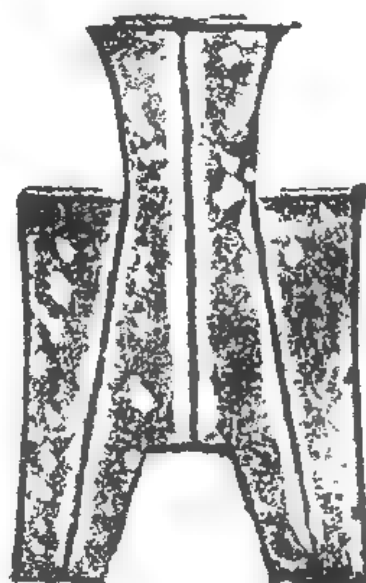
三三五



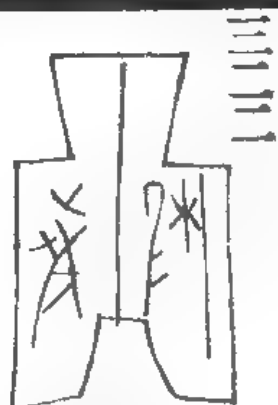
【元二】



三三二

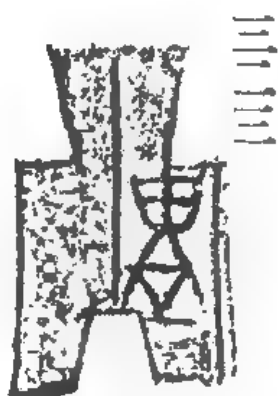


【元十三】



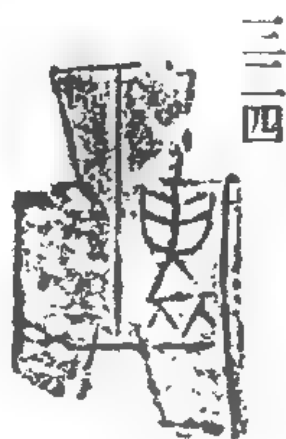
三三三

【元六】



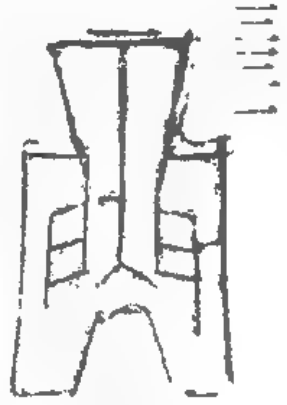
三三三

【元五】



三三四

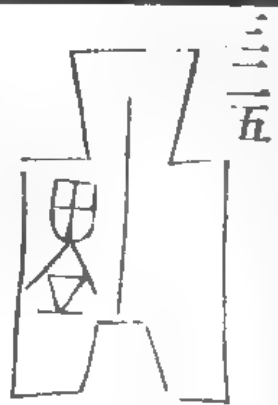
【元五】



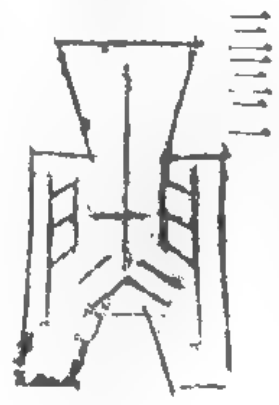
【角五】



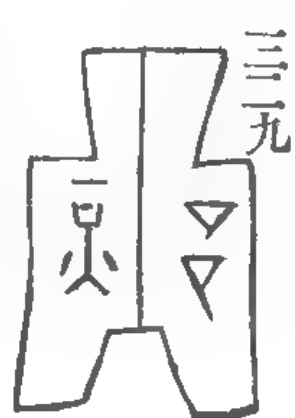
【元六】



【元五】



【角五】



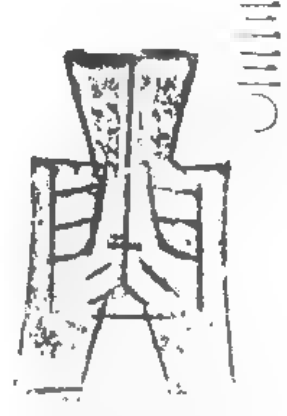
【元七】



【元十】



【元十四】



【角五】



【元五】

三三四



三三六



三三八



【元五】

【元一】

三三七

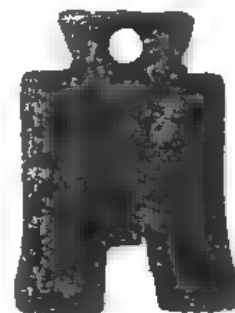


三三九



【元五】

【元十六】



三三五



【元五】



【半元一】

三四〇



【元五】

三四一



【元五】

三四四



【元廿】

三四二



【元五】

三四五



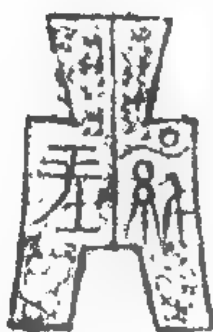
【元廿】

三四三



【元五】

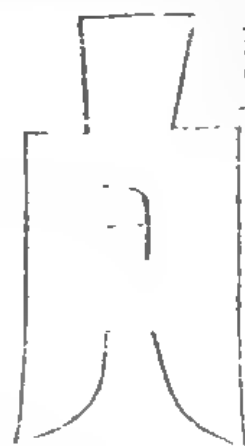
三四六



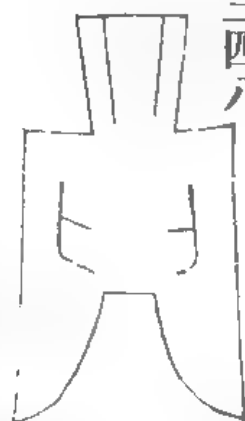
【元二】



三四七



三四八



【元二】

三四九

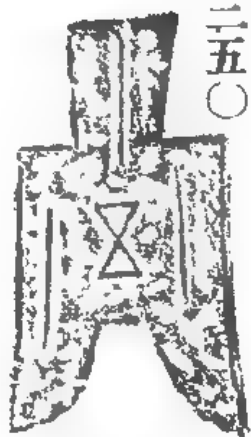


【元三】



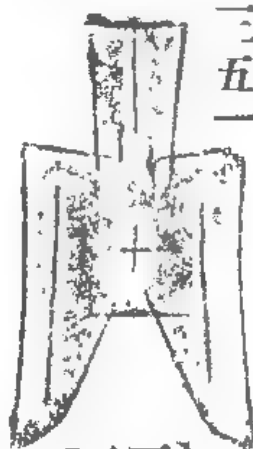
【元二】

三五〇



【元三】

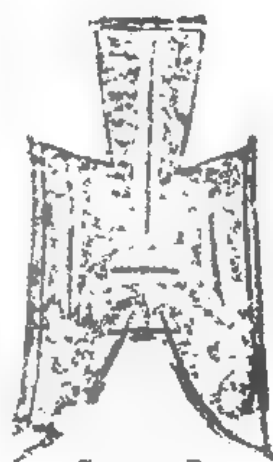
三五一



【元三】

三五二





【元五】



三五四



【元四】



三五六



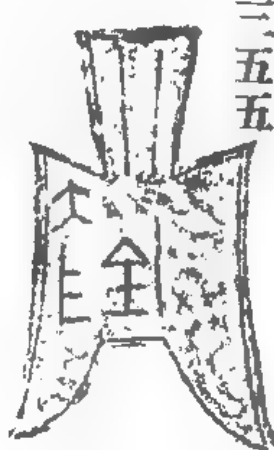
【元五】



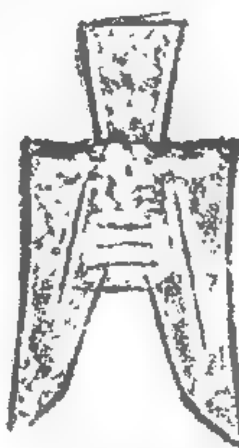
三五三



【元六】



三五五

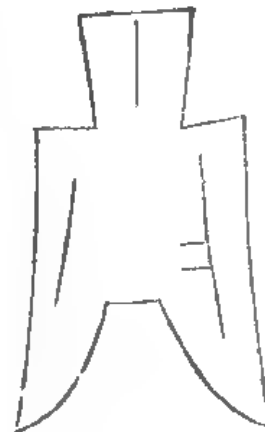
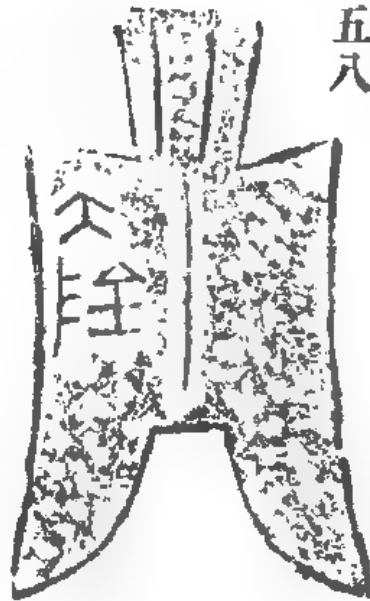


【元四】

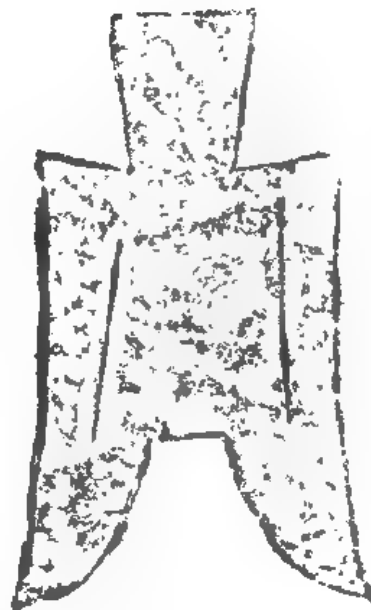
三五七



三五八



【元六】



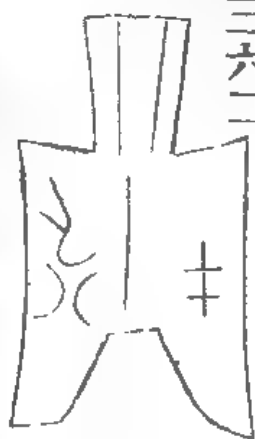
【元五十】

三五九



【元五】

三六二

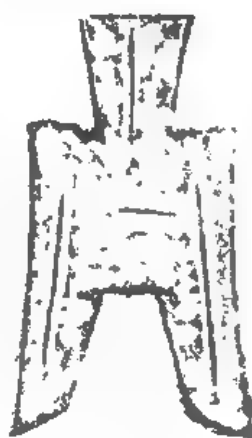


三六一

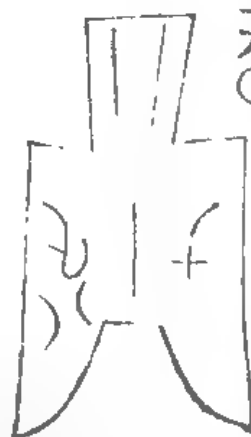


【元六】

【元五】



三六〇



【元六】

三六三





【元五】

三六五



【元六】

三六六



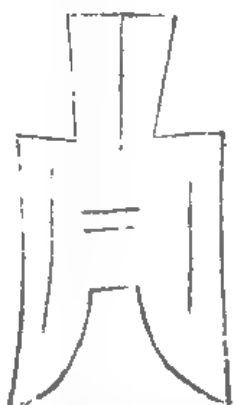
【元六】

三六四

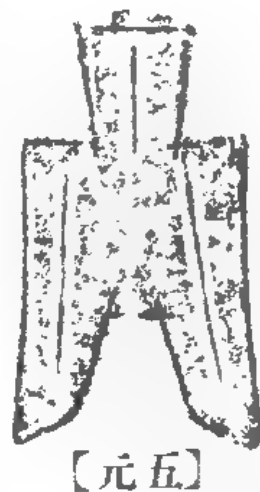
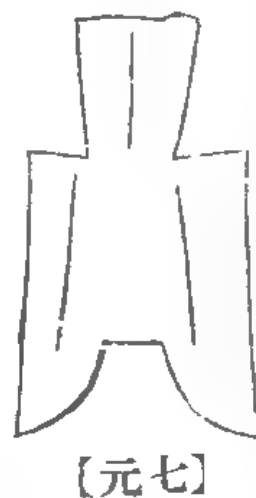
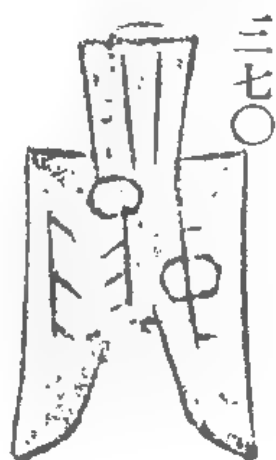
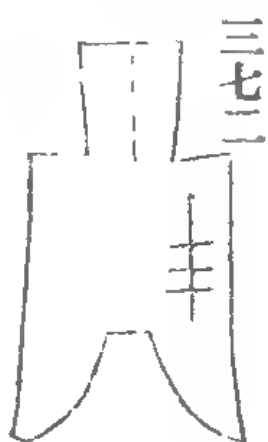
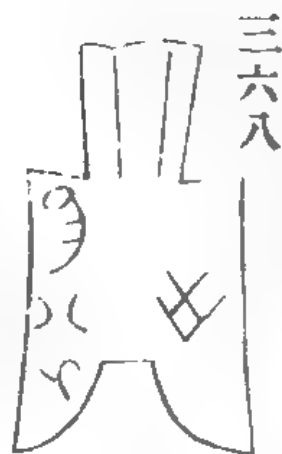


【元四】

三六七



【元六】

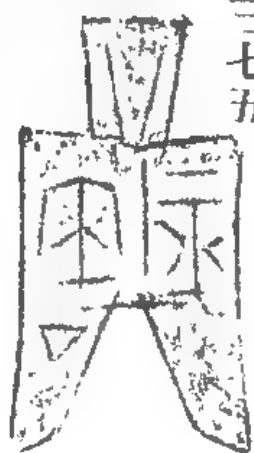


三七三



【元二】

三七五



【元二】

三七四



【元二】

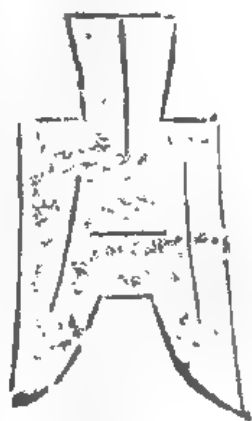
三七六



【元二】

三七七





【元三】



三七九

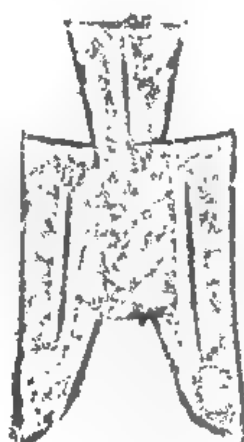


【元三】

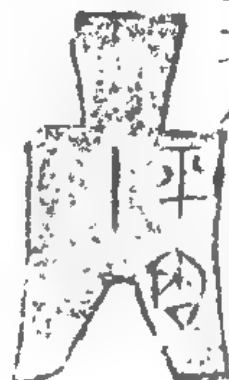


三八一

【元三】



【元三】



三七八



三八二

【元三】



三八〇



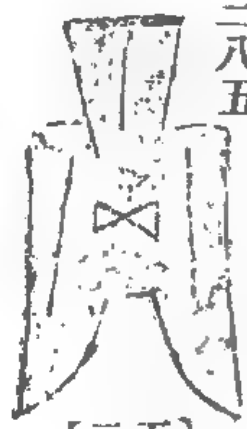
【元五】

三八三



【元五】

三八五



【元五】



【元五】

三八四

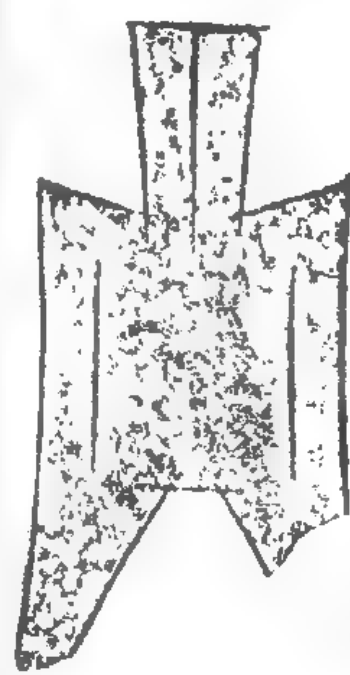
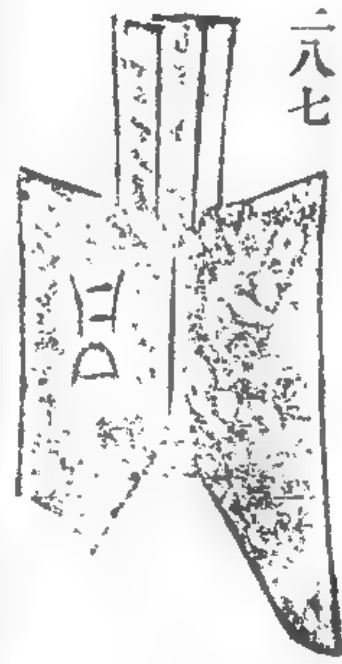


三八六



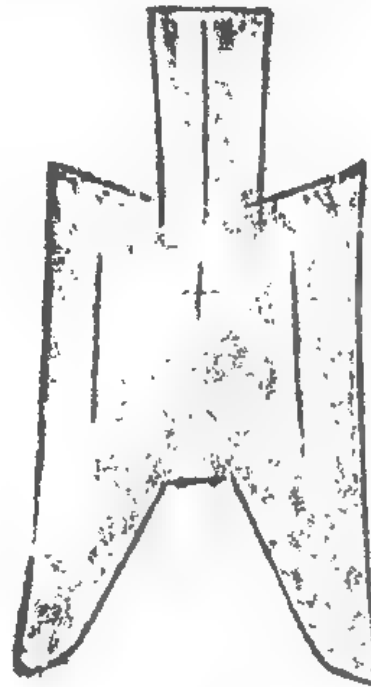
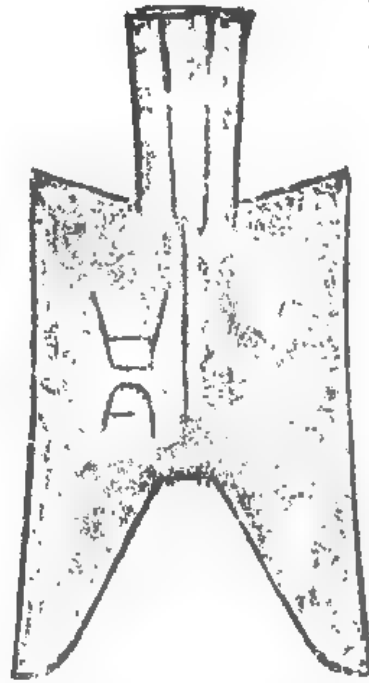
【元五】

三八七



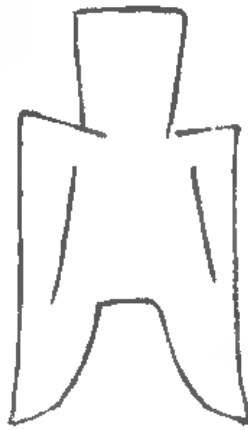
【元八】

三八八



【元十】

三八九



【元五】

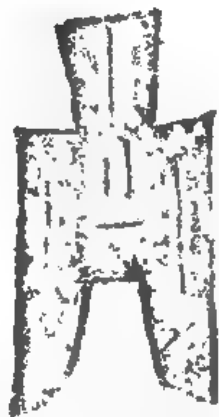


三九〇

三九二



【元五】



【元五】

三九一



【元四】



三九四



三九三



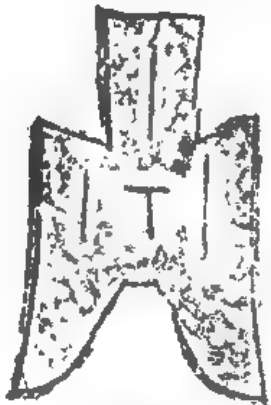
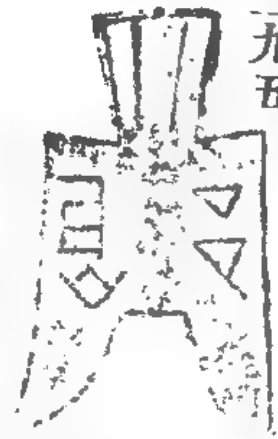
【元五】



【元四】

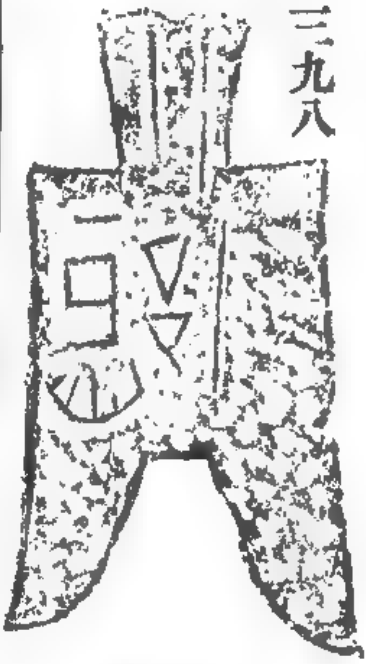


三九五

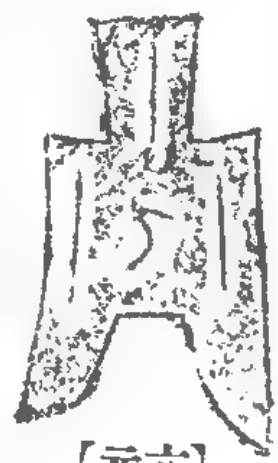


【元四】

三九八

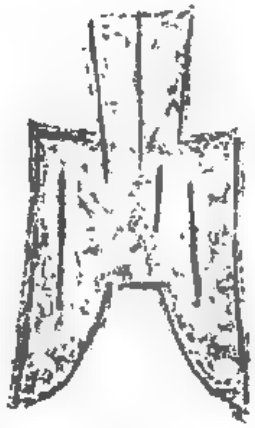


三九七

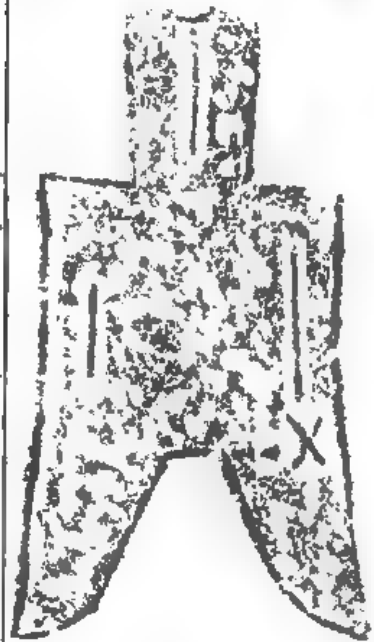


【元六】

三九六



【元五】

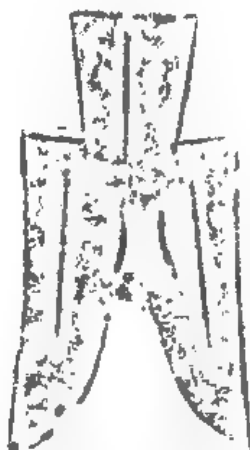


【元廿】

三九九



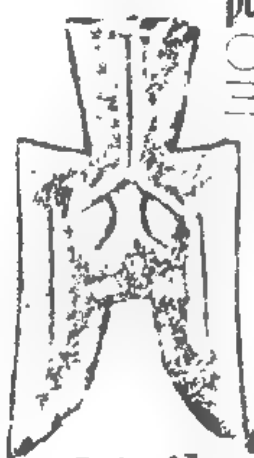
四〇一



四〇二



四〇三



四〇四



四〇〇



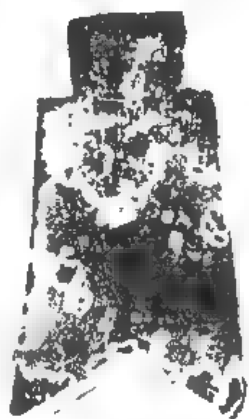
【元三】

【元三】

【元四】

【元三】

【元三】



【偽品此】



【半元三】



【元三】



四〇九



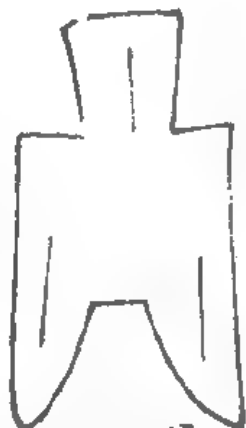
四〇七



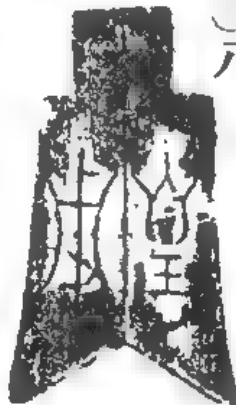
四〇五

【元四】

【元四】



【元三】

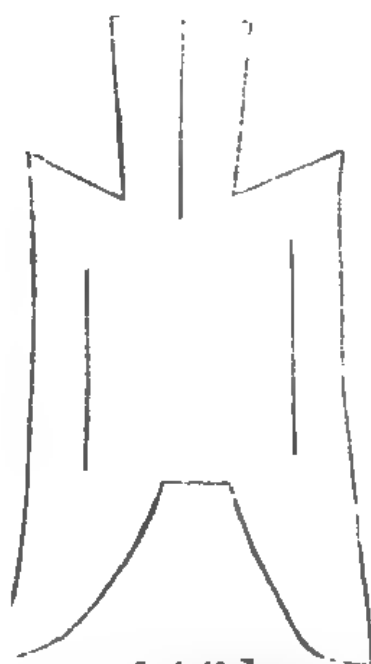
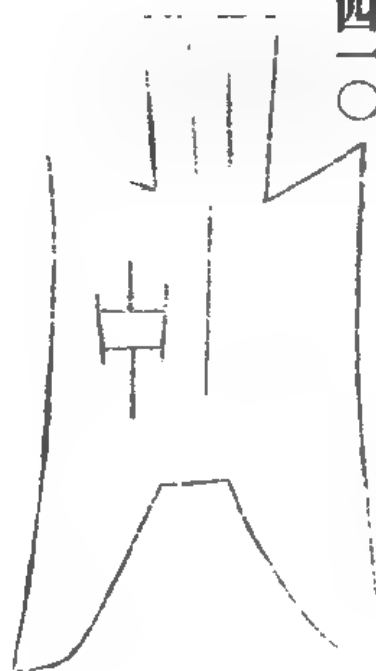


四〇八



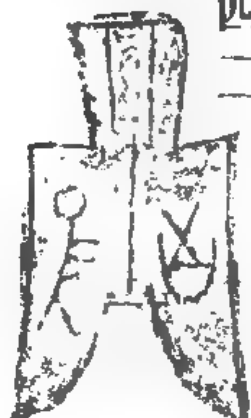
四〇六

四一〇



【元廿】

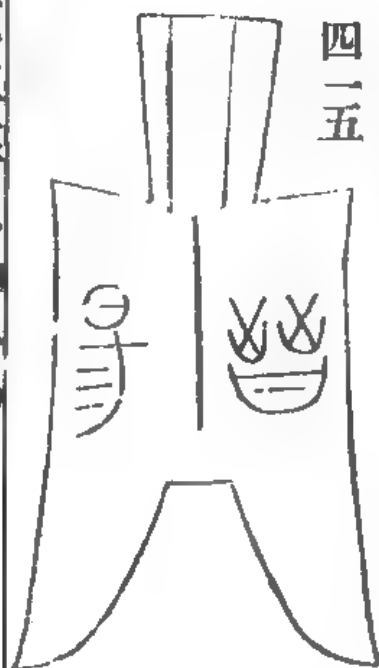
四二



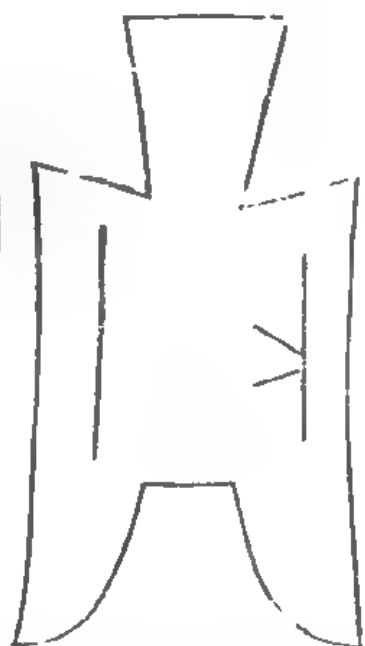
【元五】

四三

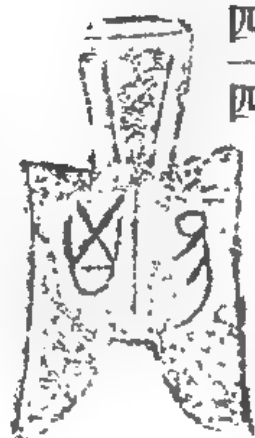




四二五



【元十三】



四二四



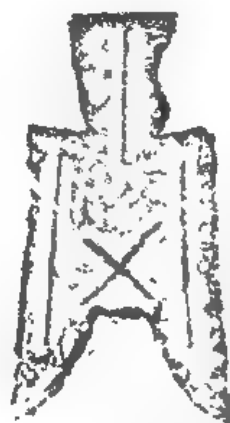
【元八】



【元五】

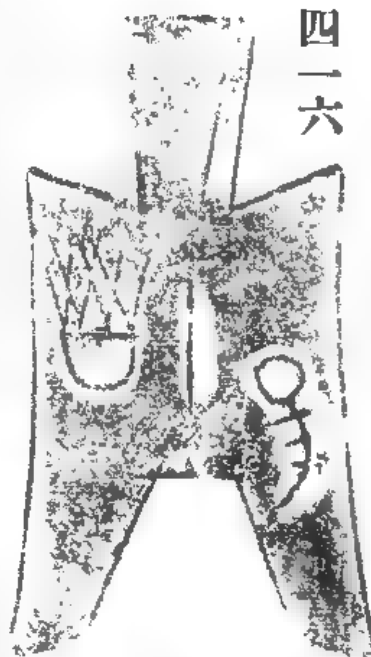


四二三

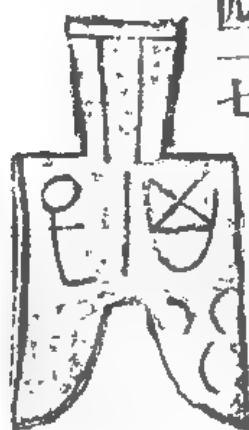


【元八】

四一六



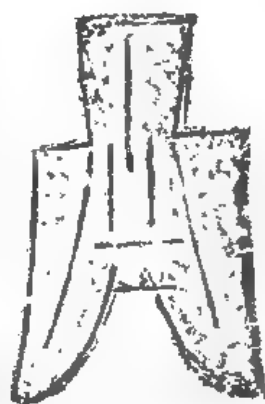
四一七



四一九



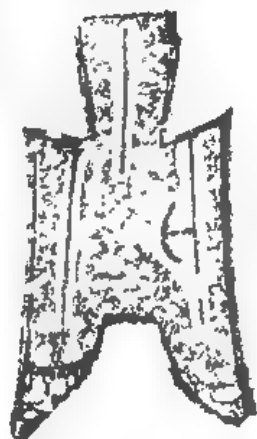
四一八



【元十三】



【元三】



【元三】



【元三】



四二〇



【元三】

四二三



【元三】

四二二



【元五】

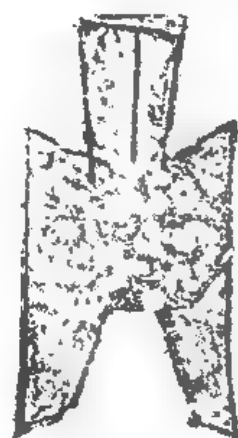
四二三



【元三】

四二四





【元八】



四二五



【元八】



四二六



【元八】

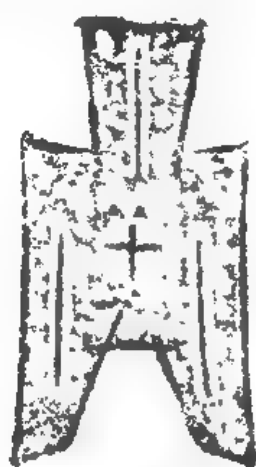


四二七

【元八】



四二八



【元三】



四二九

四三三



四三二



【元三】



【元三】

四三二



【元五】

四三〇



【元三】

四二四



【元五】



【元三】



【元五】

四三五



【元五】

四二六



四二七



【元六】

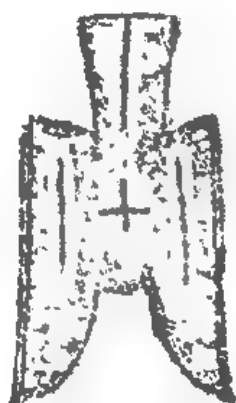
四二八



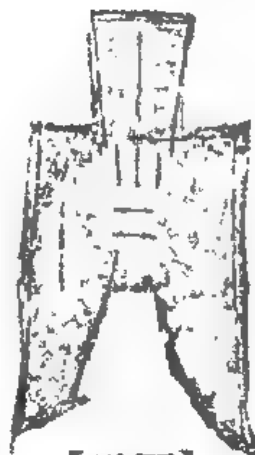
【元六】



【元七】



四三九

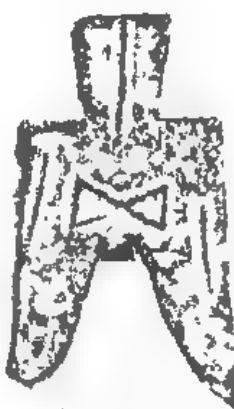


【元四】

四四二



四四一



【元四】



【元三】

四四〇



四四三

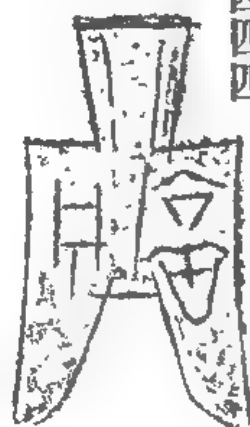


【元四】



【元四】

四四四



【元三】



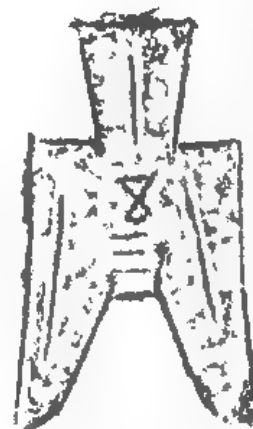
四四七



四四六



【元四】



【元六】



四四五



【元五】



四四八



四五二

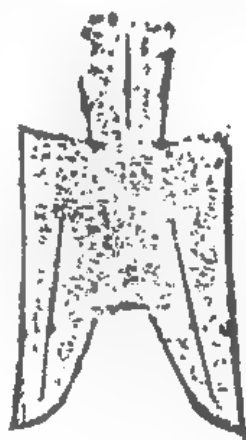


四五〇



【元五】

四四九



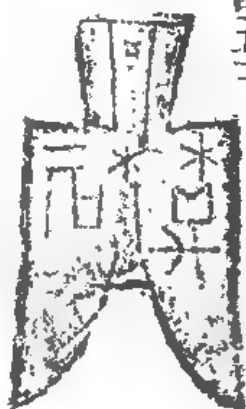
【元十三】



【元六】



四五三



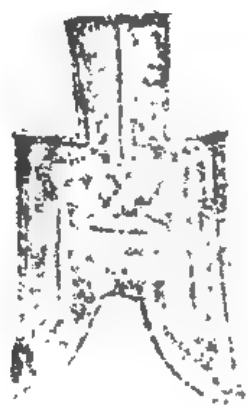
四五二



【元八】



【元六】



【元八】



四五五



【元十三】



四五七



【元五】



四五四



【元五】



四五六



【元五】

四六一



【元五】

四五八



四六〇



【元八】

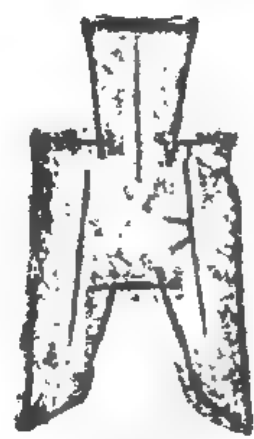
四六二



【元十】

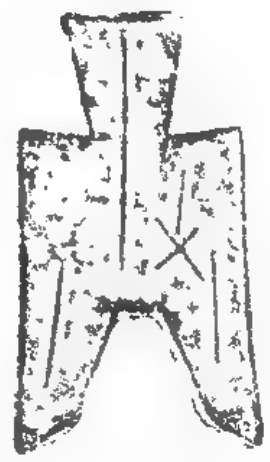
四五九





【元五】

四六四

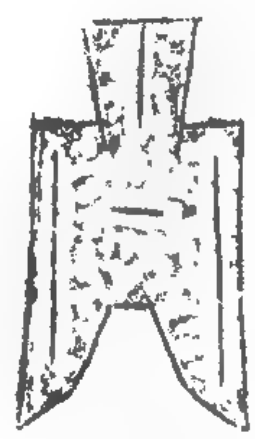


【元二】

四六三



【元二】



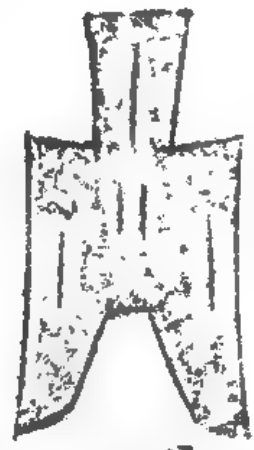
四六六



四六五

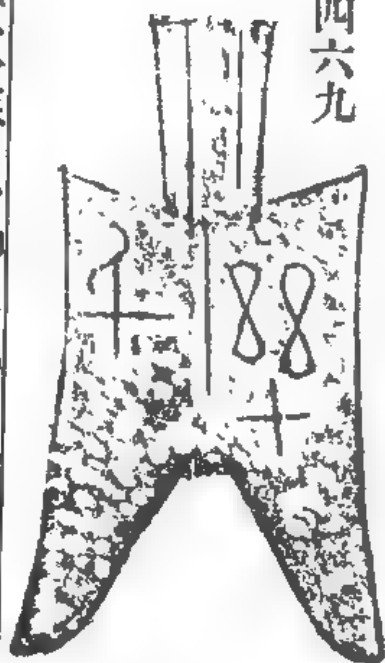


【元二】



【元三】

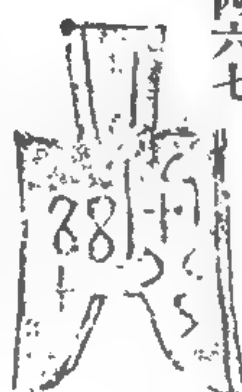
四六九



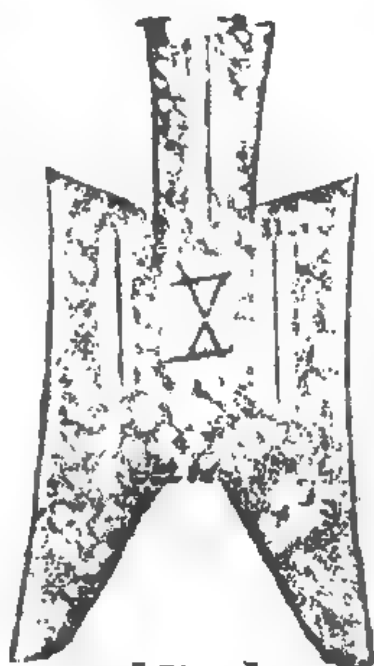
四六八



四六七



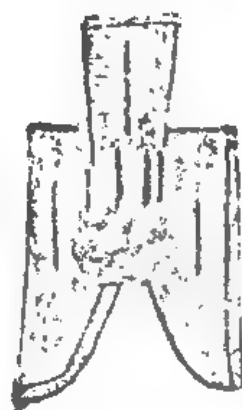
四三



【元廿】

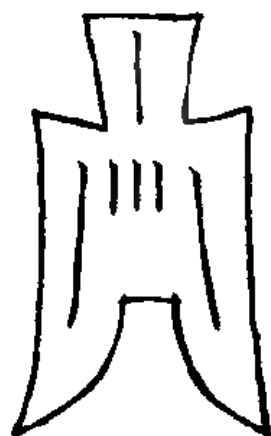


【元三】



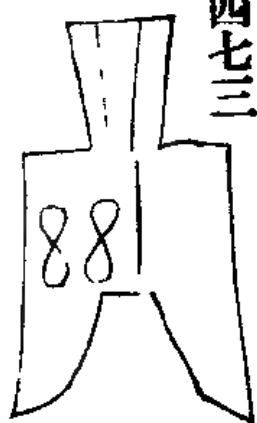
【元三】

四七〇

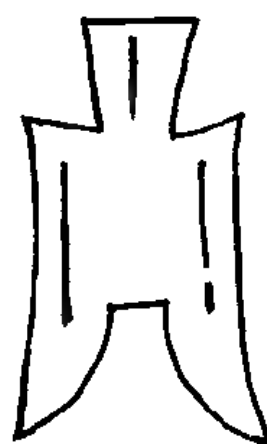
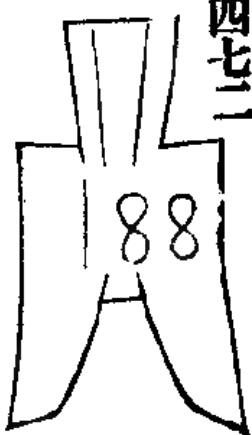


【半元三】

四七三



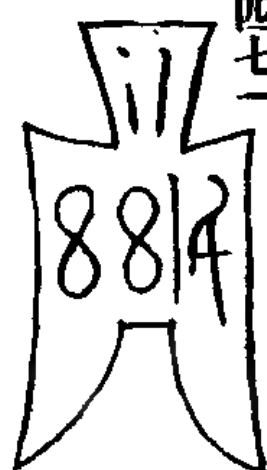
四七二



【元三】

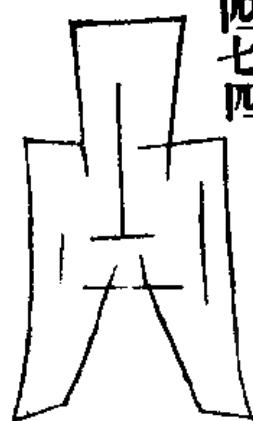
【元三】

四七一



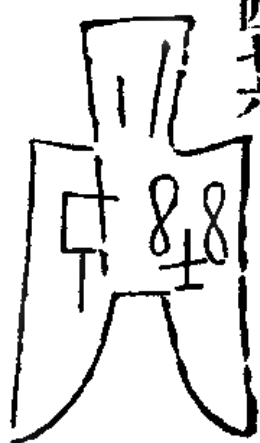
【元三】

四七四

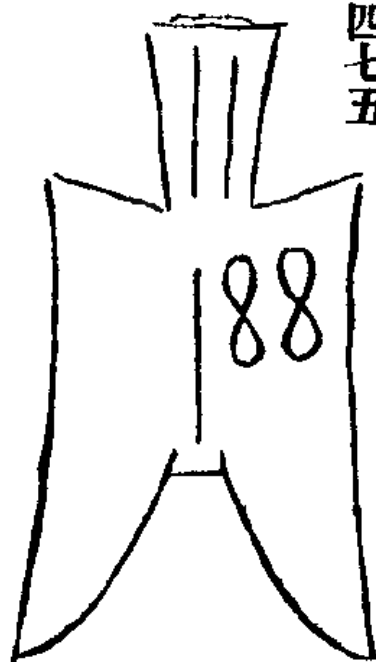


【元三】

四七六

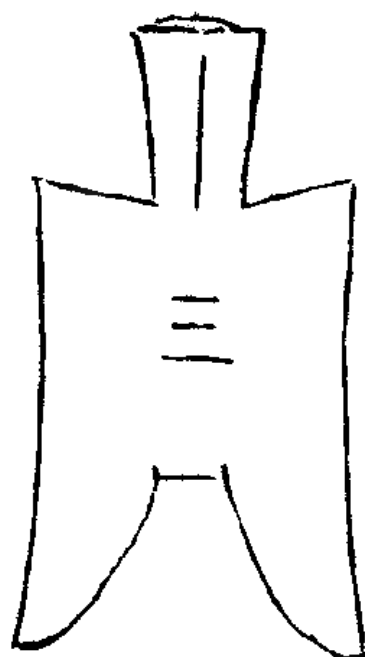


四七五



【元五】

四七七



【元六】



【元六】

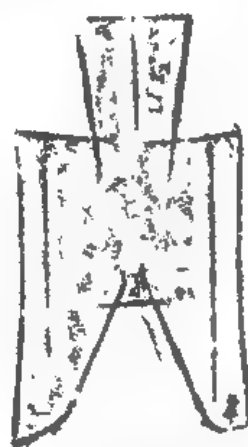
四七八



【元八】



四七九



【元六】

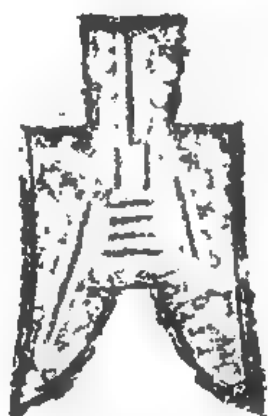
四八〇



【元六】



四八一



【元六】

四八二



【元八】

四八五



四八四



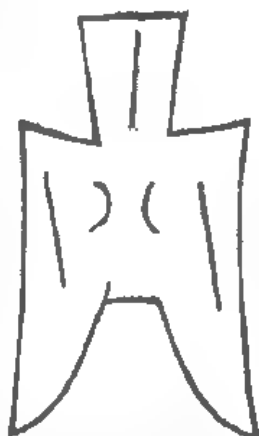
【元六】



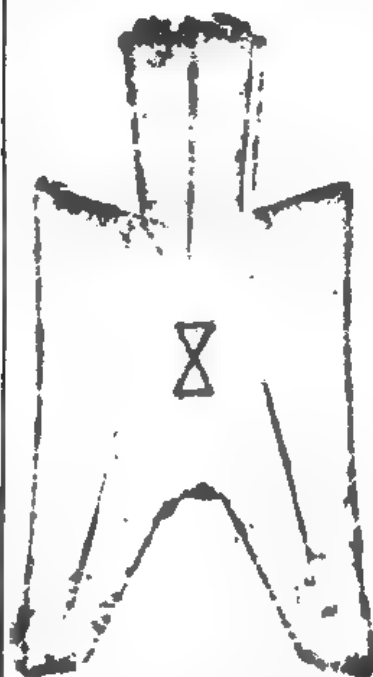
四八三



【元六】



【元十三】



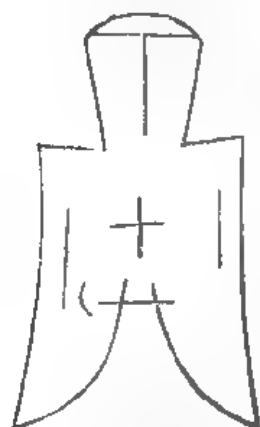
四五

四八六



【元六】

四八七



【元七】

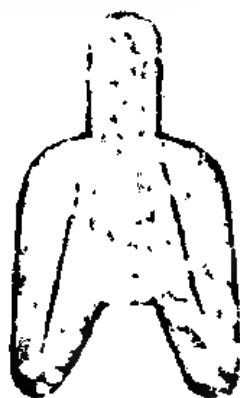
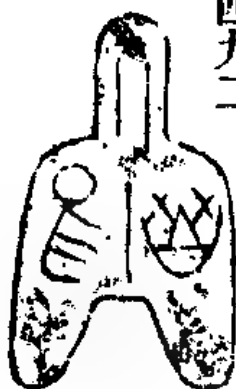


四九一

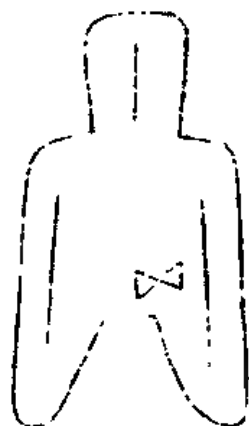


【元廿】

四九二

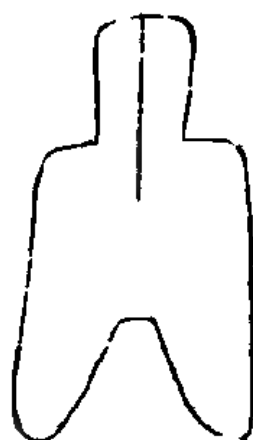


【元十】



【元五十】

四九〇

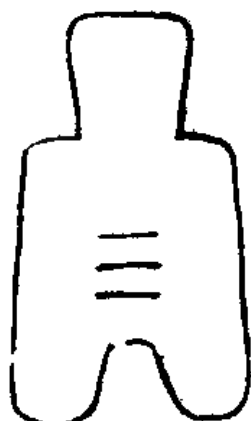


【元五十】

四八八



四八九



【元六十】

四九三



【元七】

四九六



四九五



【元十】

【元十三】



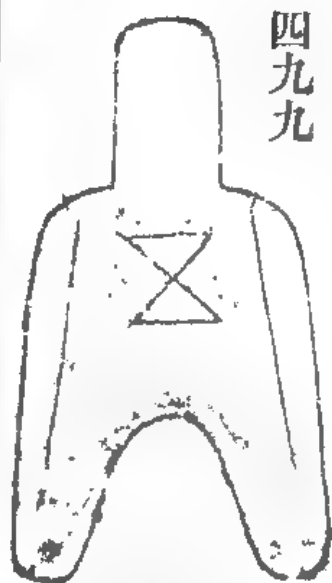
四九四



【元七】

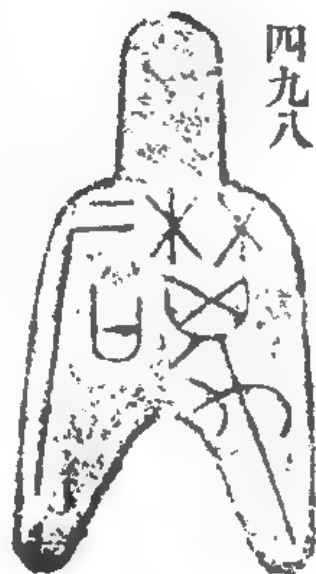
四九七



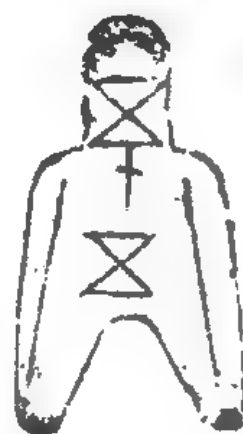


四九九

【元四十】



四九八



【元十三】



五〇〇

【元六十】



【元三十】

五〇一



五〇二



五〇三



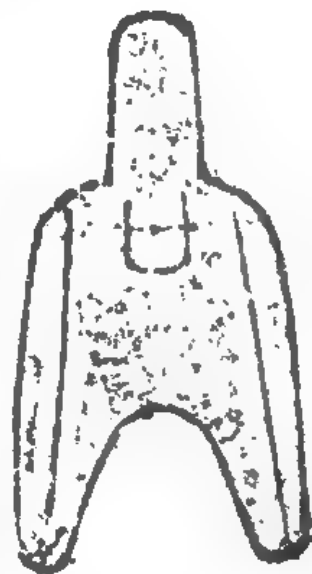
【元十三】

五〇四

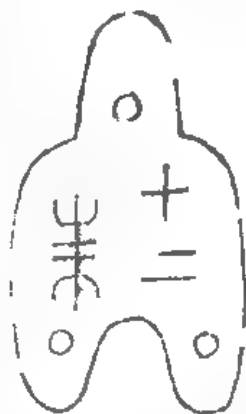


【元五十】

【元五十】



【元百三】



五〇五

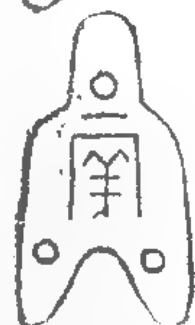


【元百三】

五〇七



五〇八

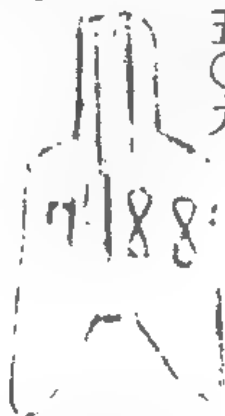


【元百三】

五〇六



五〇九



【元百二】



【元八】



【元百三】

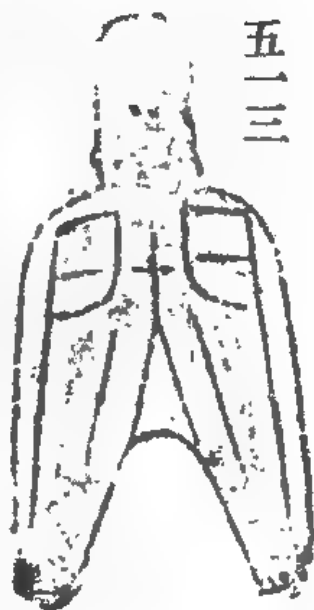
五一〇



五一



五二三

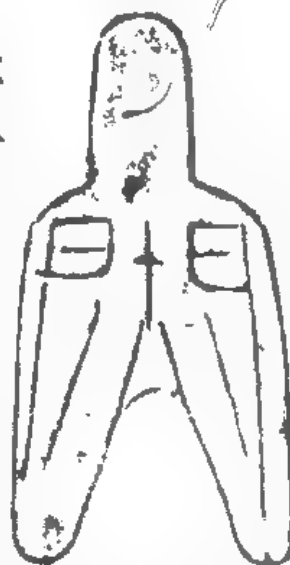


【元三】

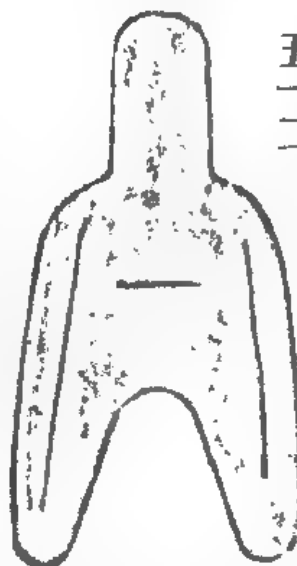


【元五】

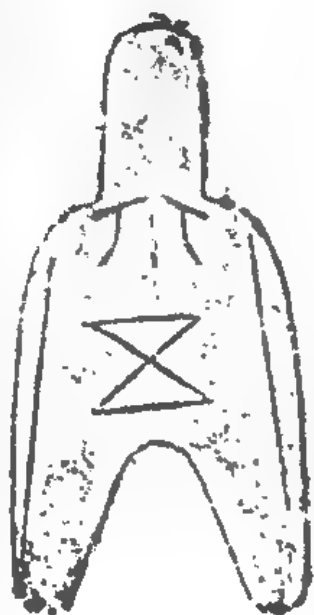
五二二



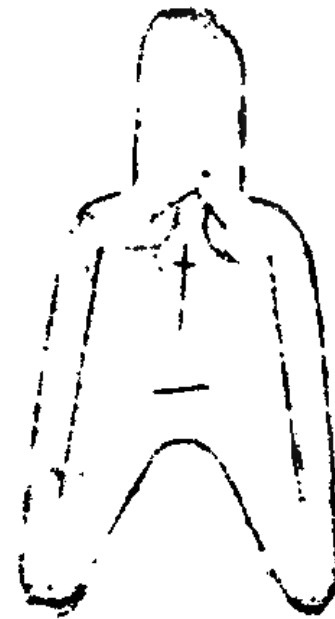
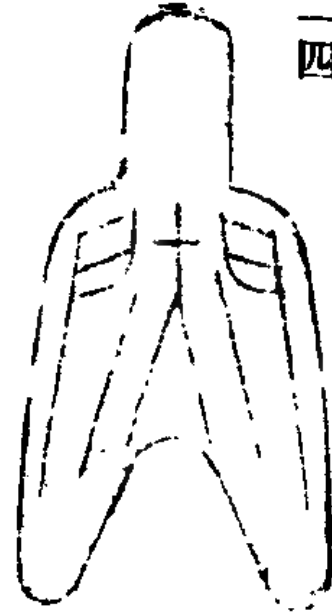
【元三】



【元五】



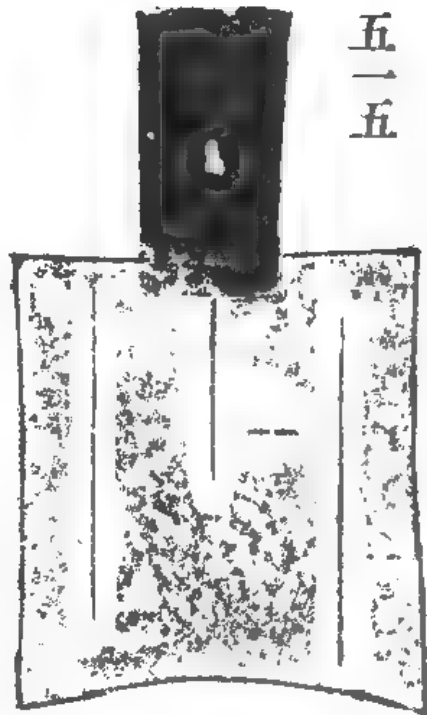
五四



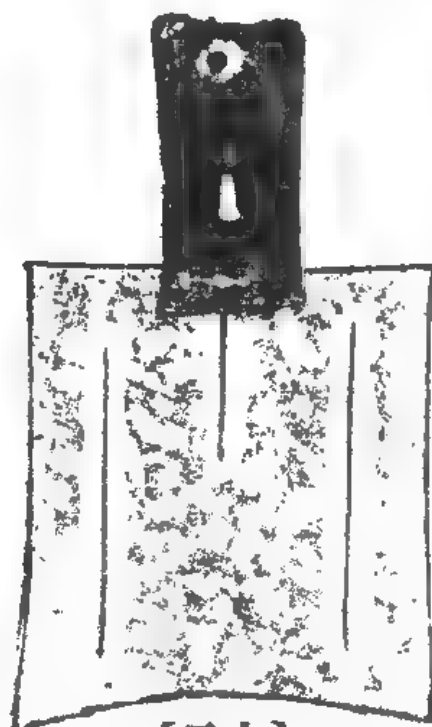
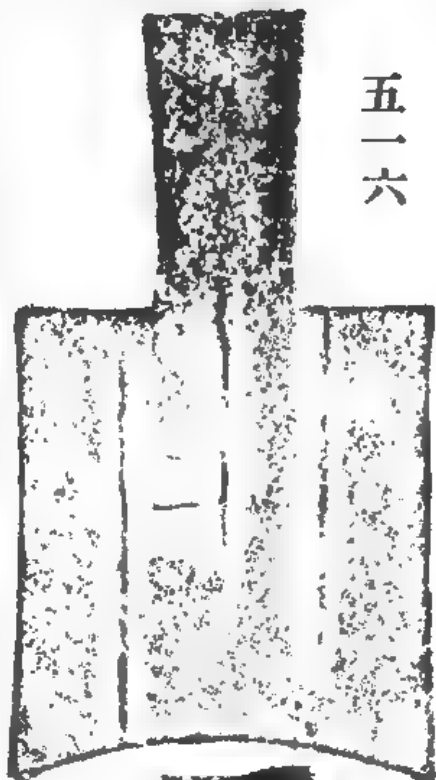
【元五】



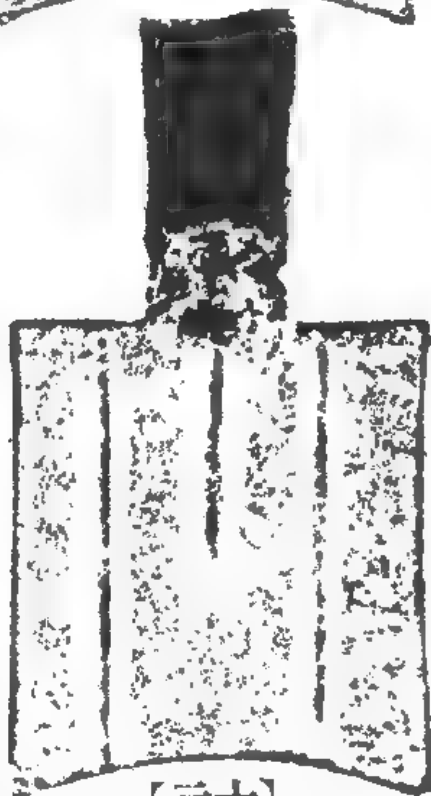
五一五



五一六



【元十】

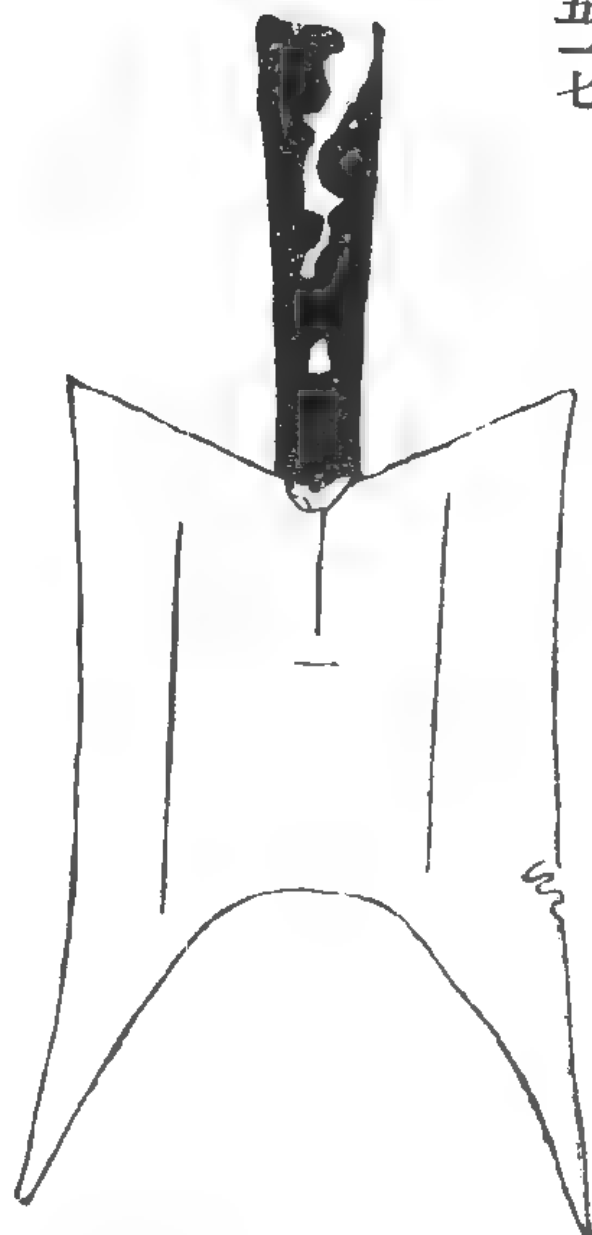


【元十】

五二七

四九

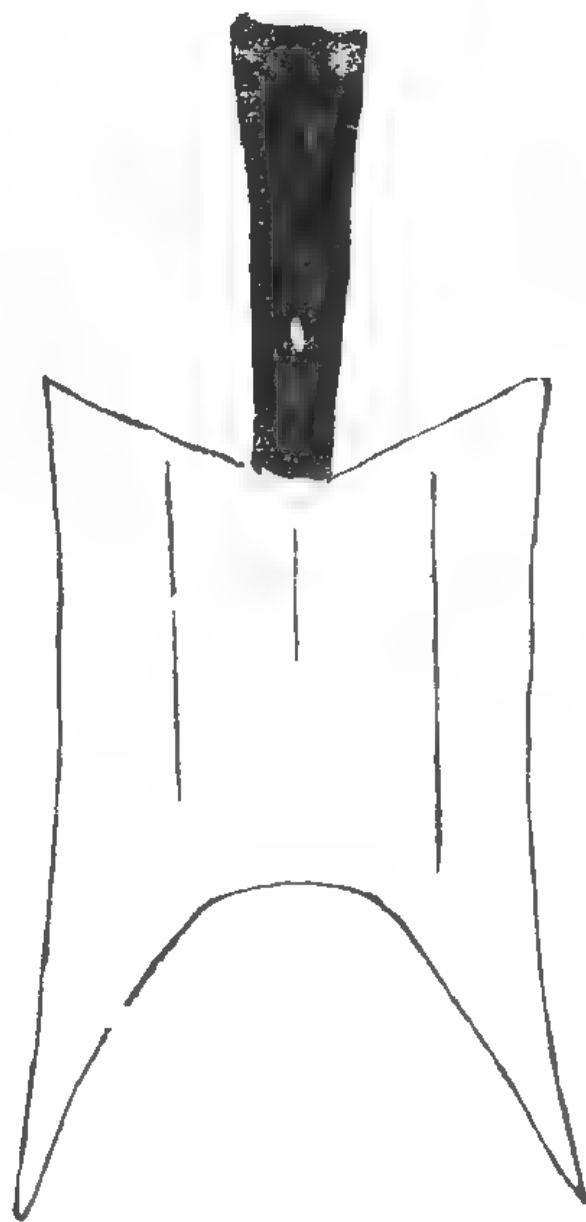
五二七



古錢大辭典 上編

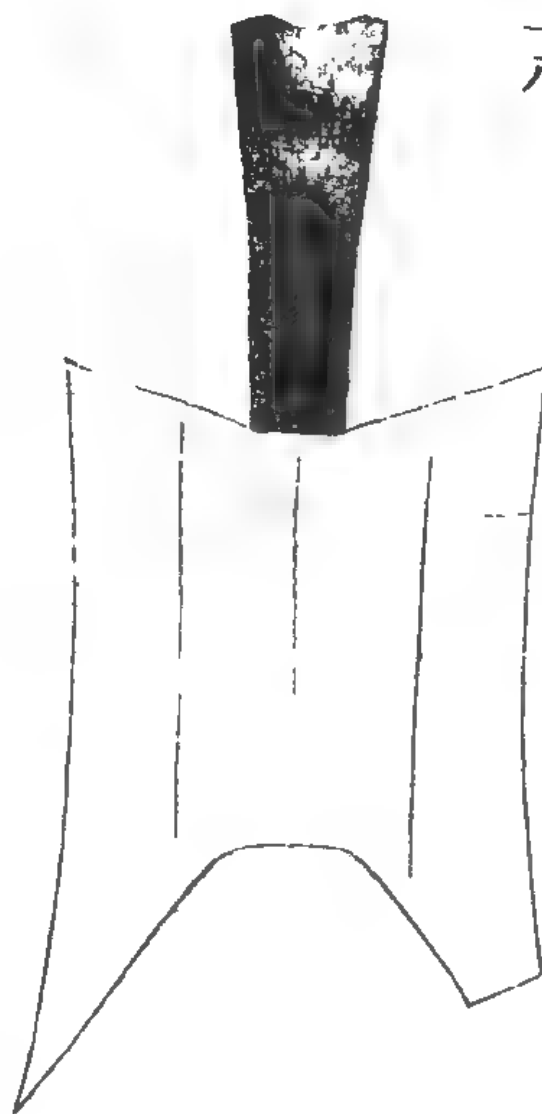
五〇

四九



【元八】

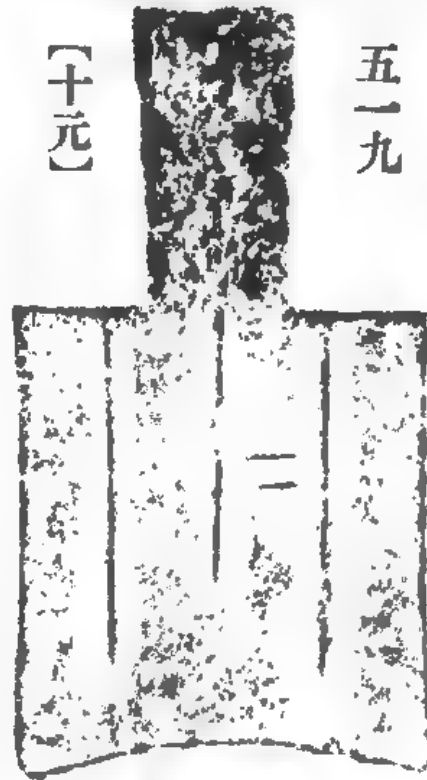
五一八



【元十】

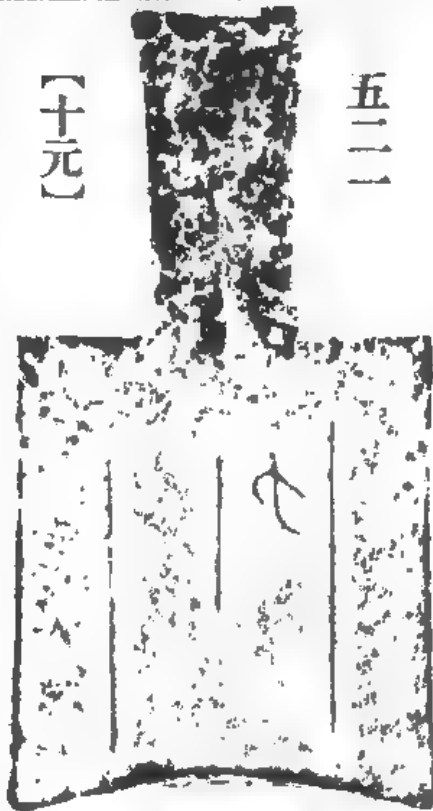
五一九

【十元】

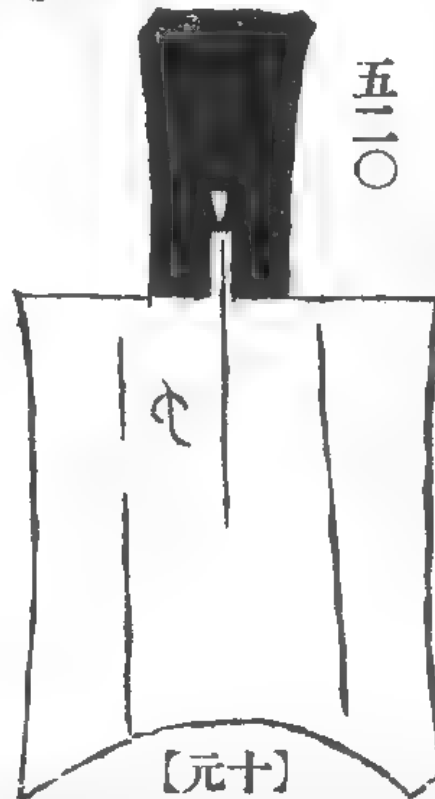


五二二

【十元】

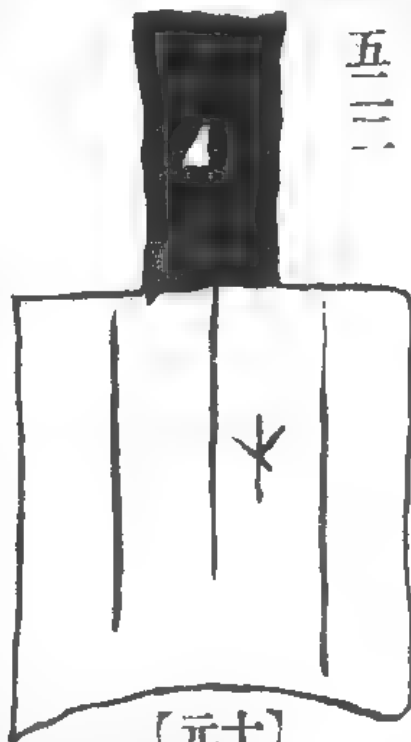


五二〇



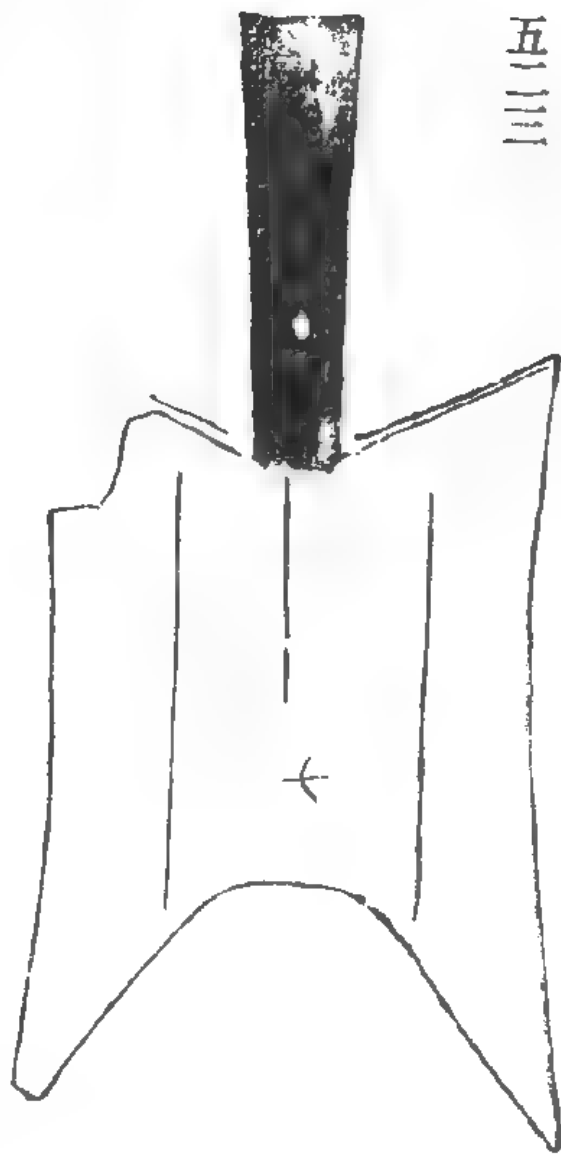
五二二

【元十】



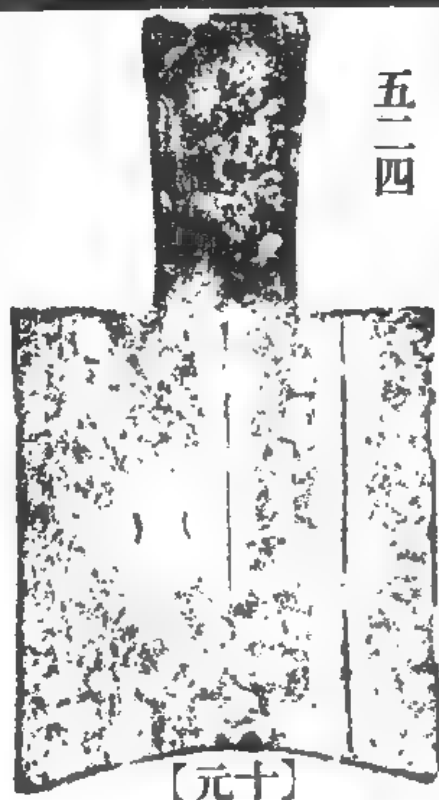
【元十】

五三



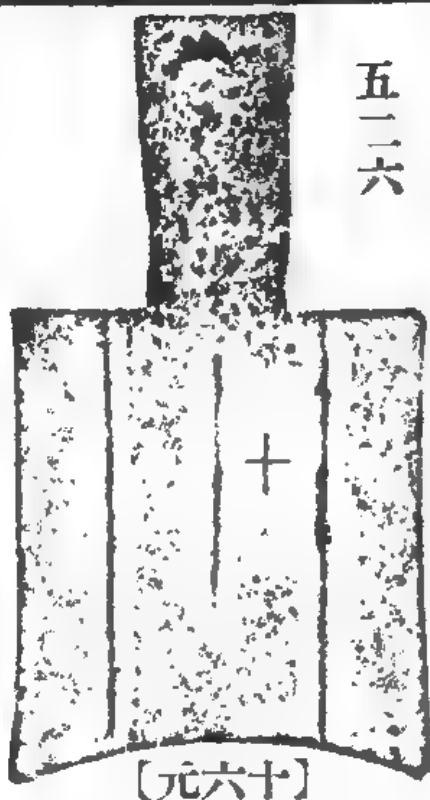
【元十】

五二四



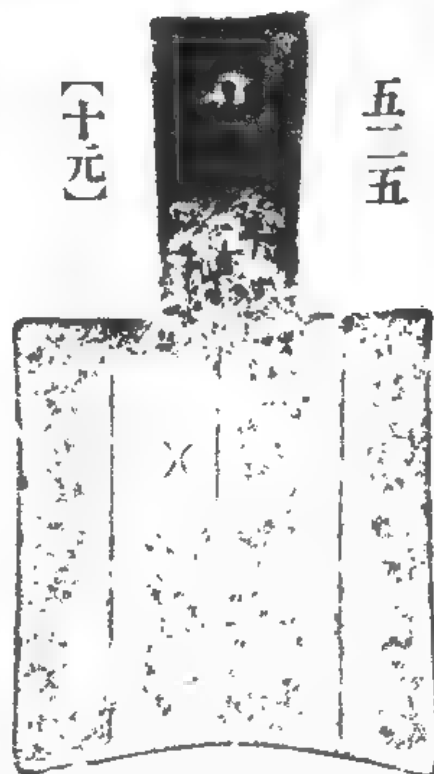
【元十】

五二六



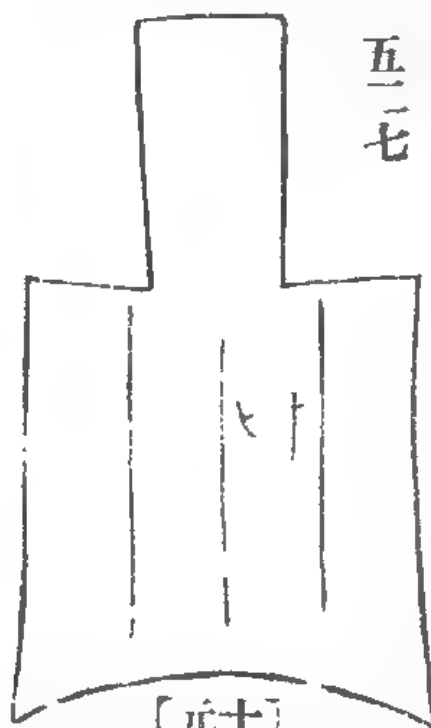
【元六十】

五二五



【十元】

五二七

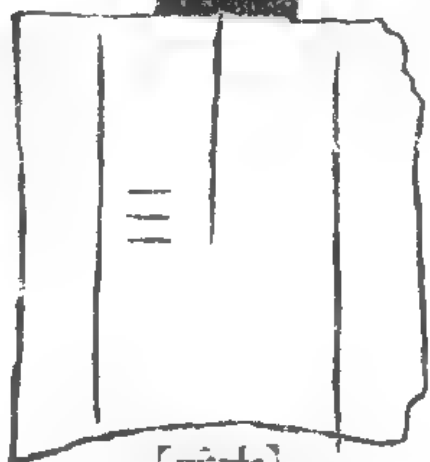
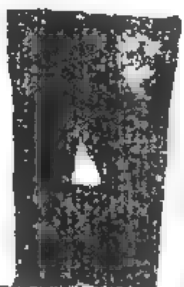


【元十】

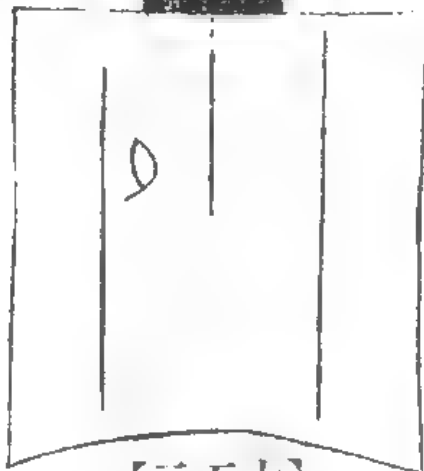
五二八



五三〇



【元十】

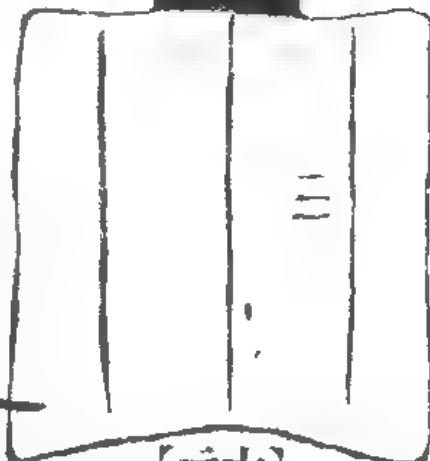


【元五十】

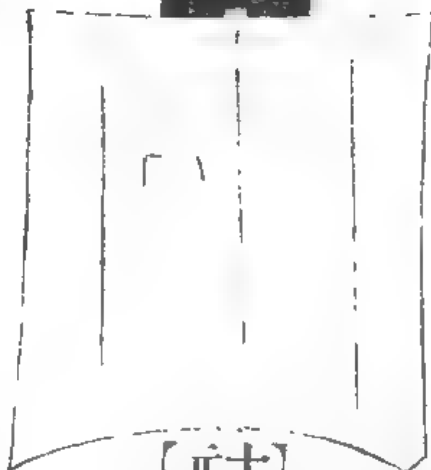
五二九



五三一



【元十】



【元十】

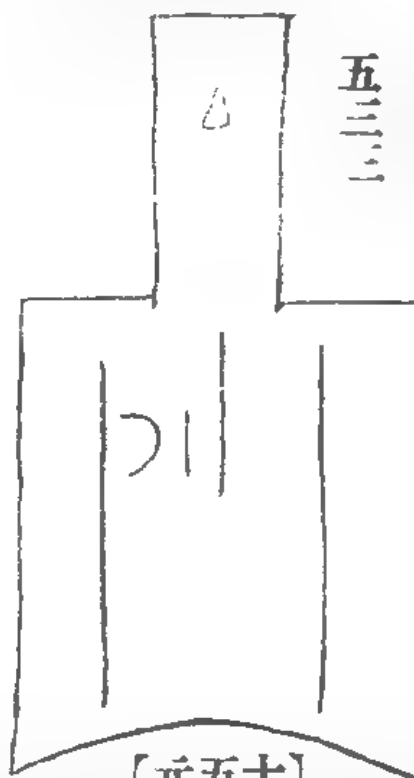
五三

五三二



【元五十】

五三三



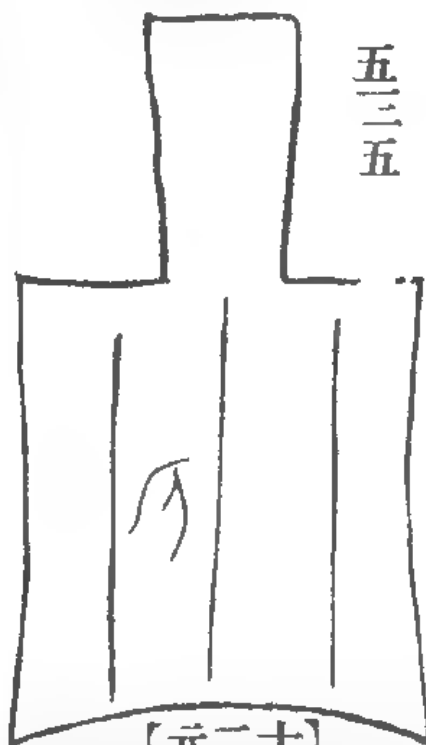
【元五十】

五三四



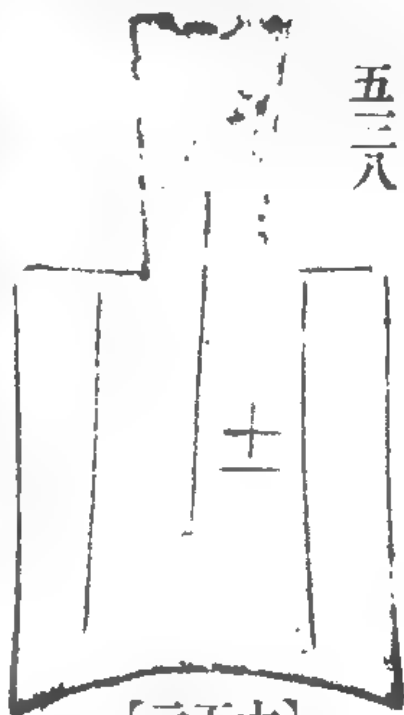
【元廿】

五三五



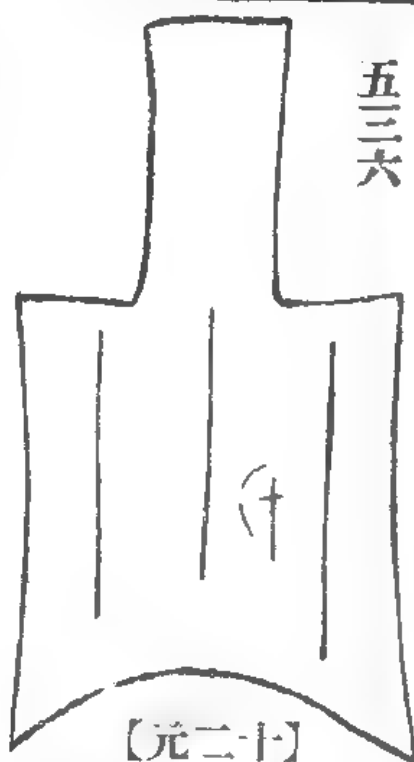
【元二十】

五三八



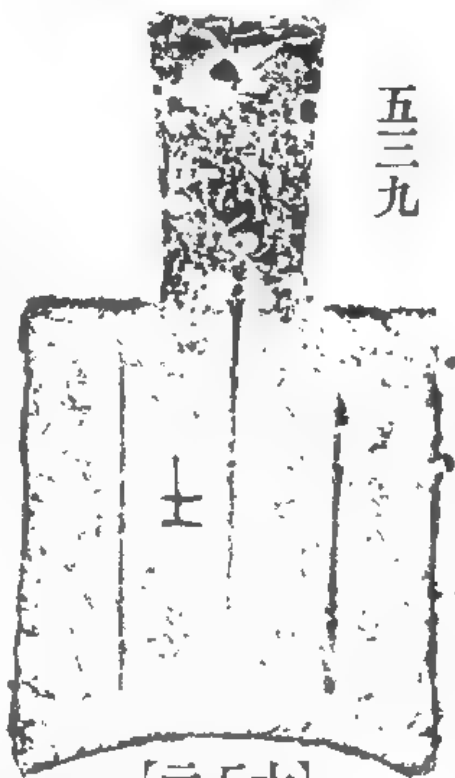
【元五十】

五三六



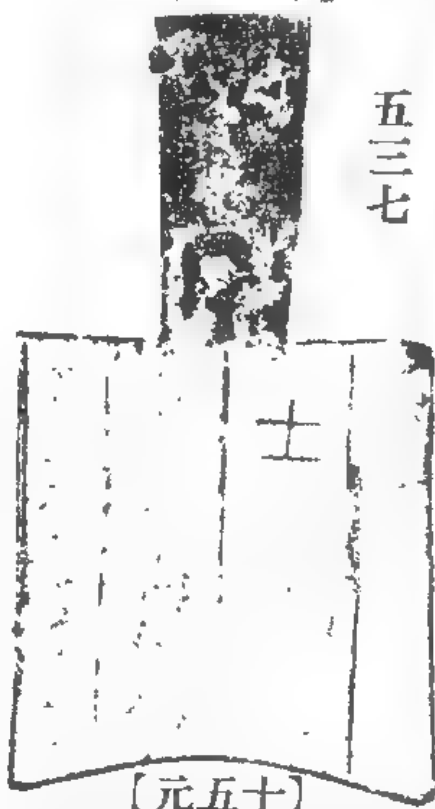
【元二十】

五三九



【元五十】

五三七



【元五十】

五四〇



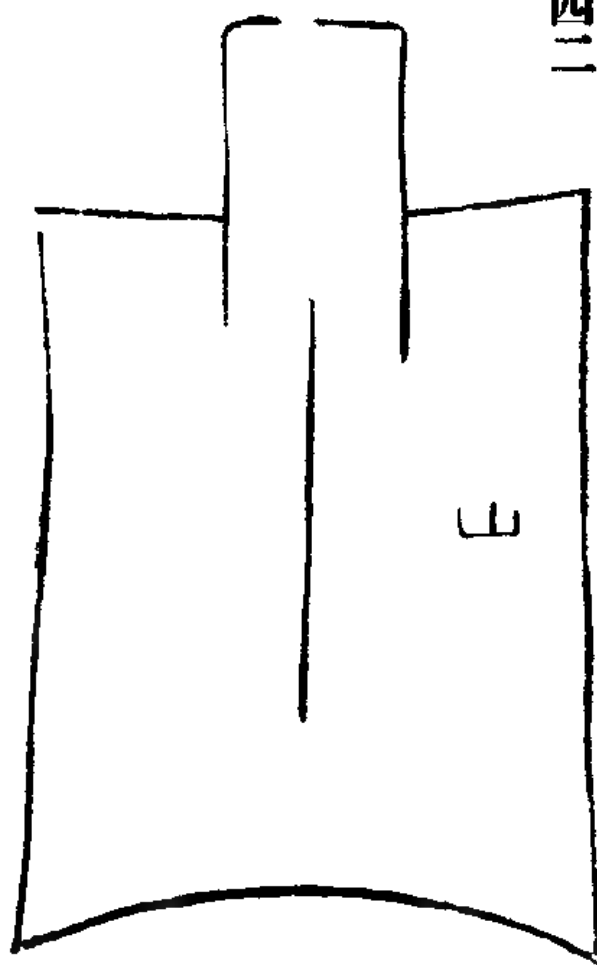
【元廿】

五四一



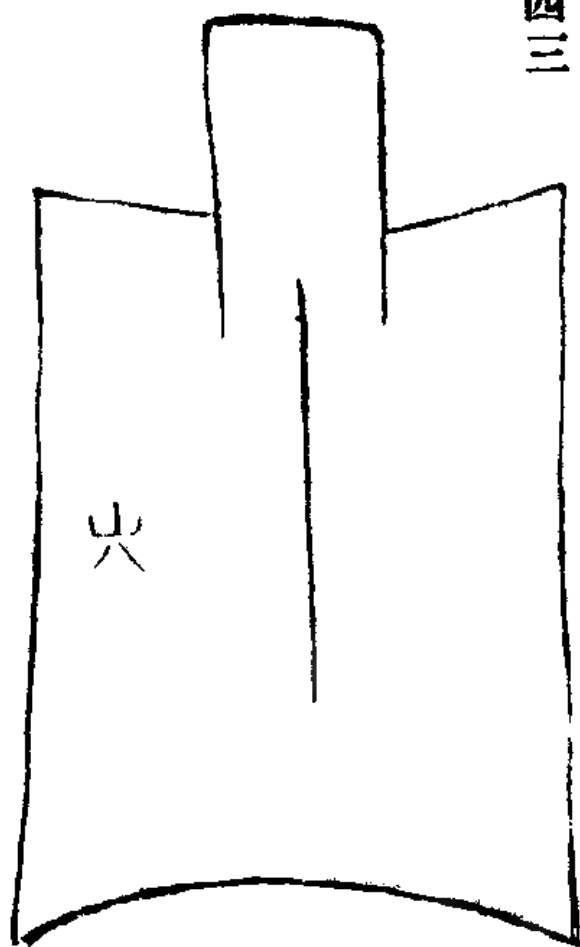
【元廿】

五四二



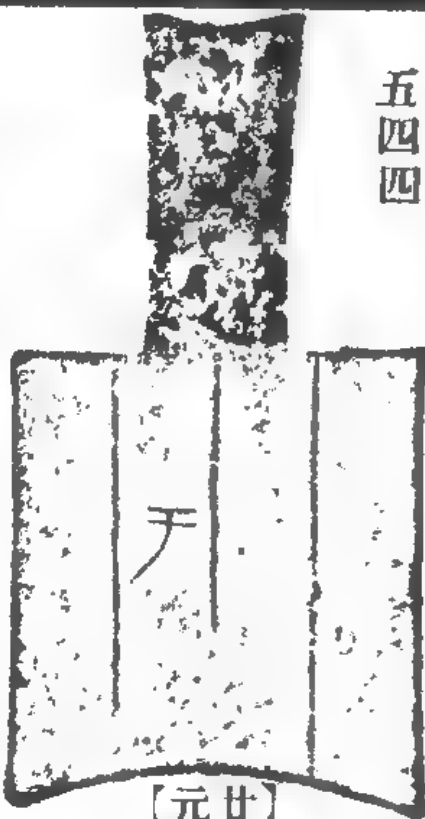
【元十三】

五四三



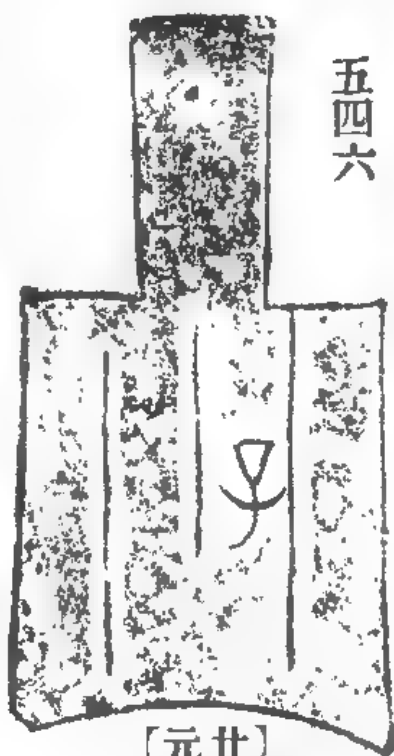
【元十三】

五四四



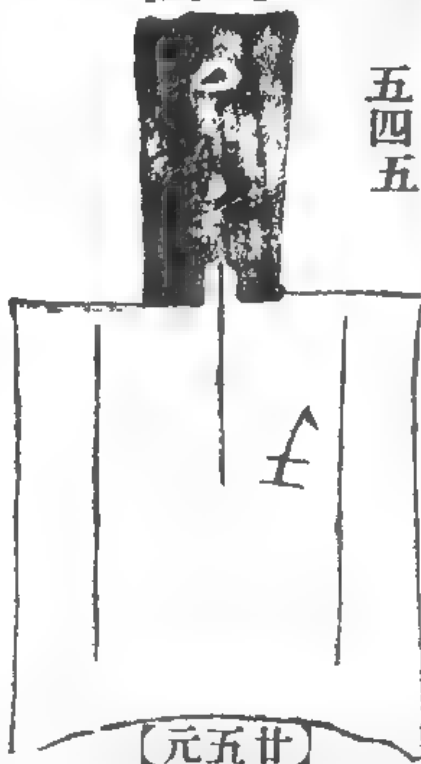
【元廿】

五四六



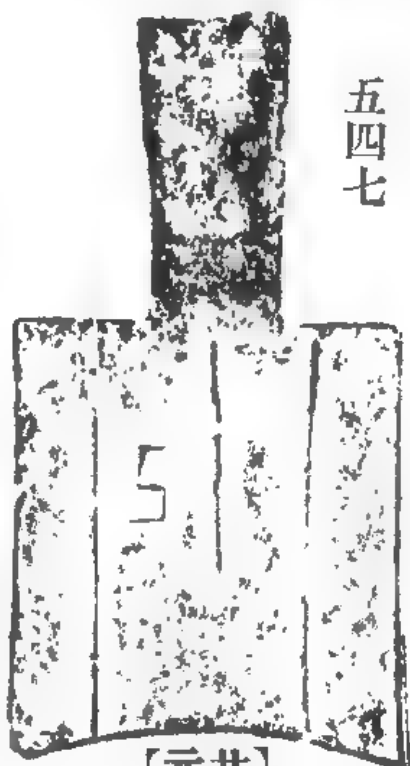
【元廿】

五四五



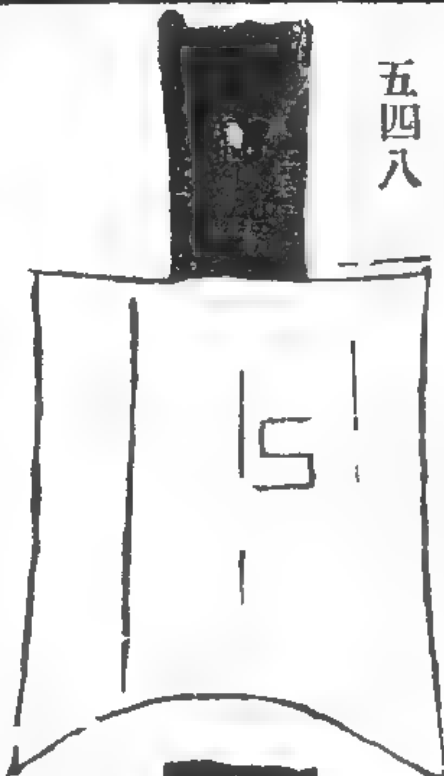
【元五廿】

五四七

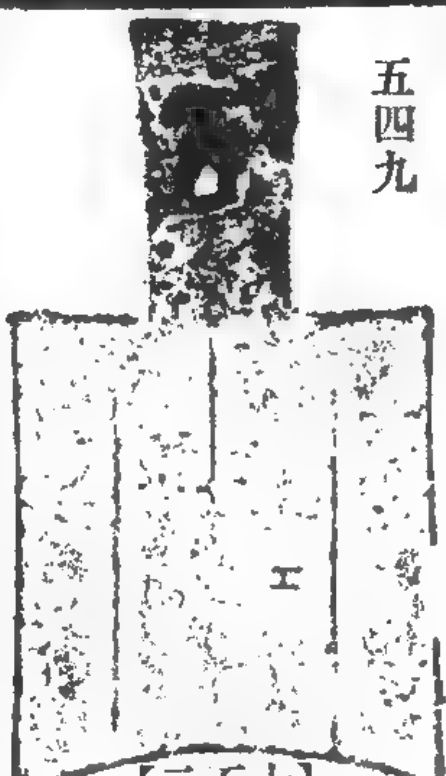


【元廿】

五四八

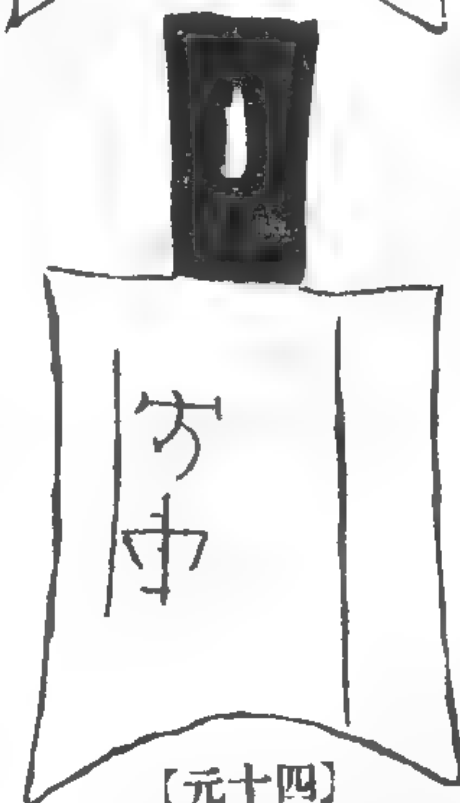


五四九



【元五十】

五五〇

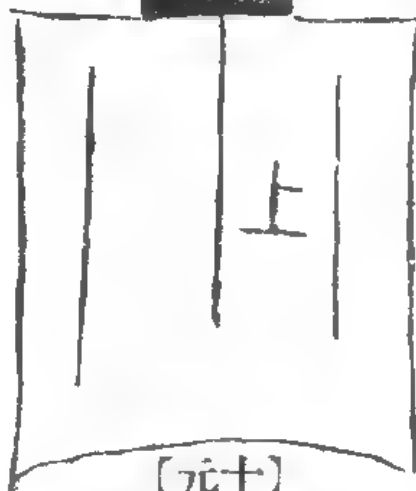


【元十四】



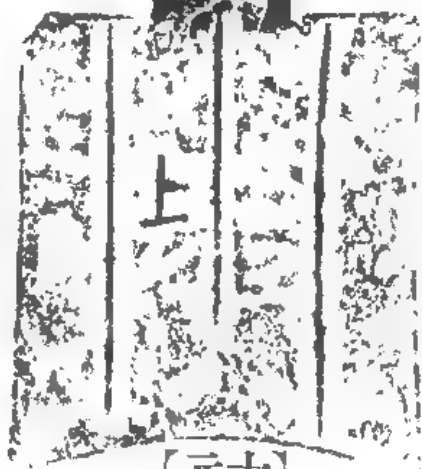
【元五十】

五五一



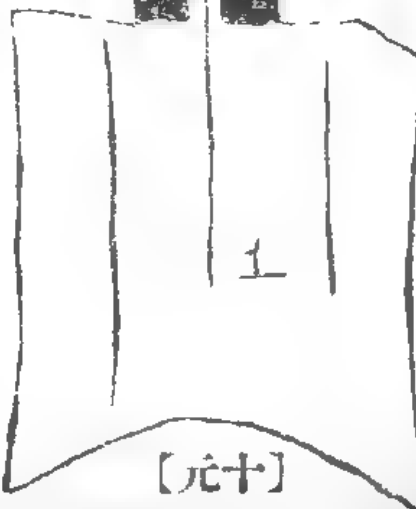
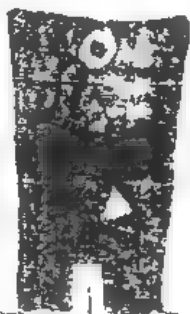
【元十】

五五三



【元十】

五五二



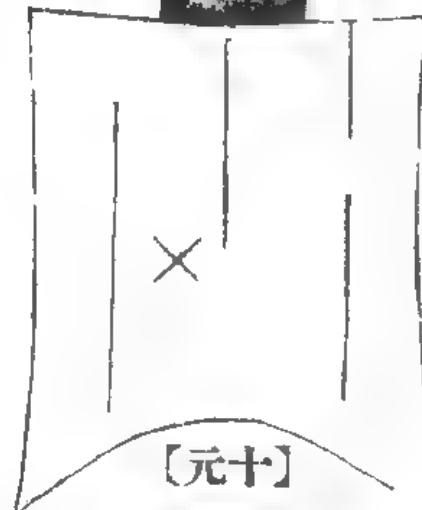
【元十】

五五四



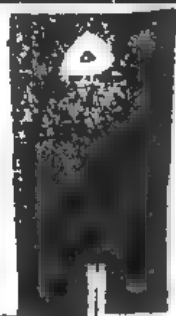
【元十】

五五五



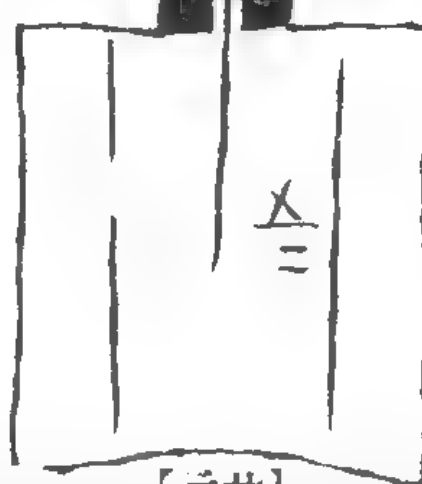
【元十】

五五七



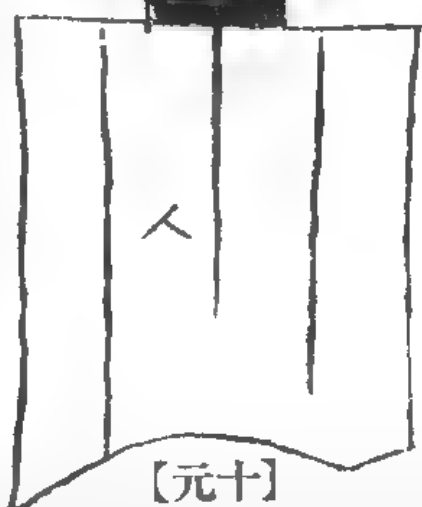
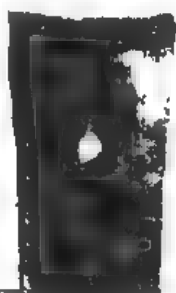
【元十】

五五六



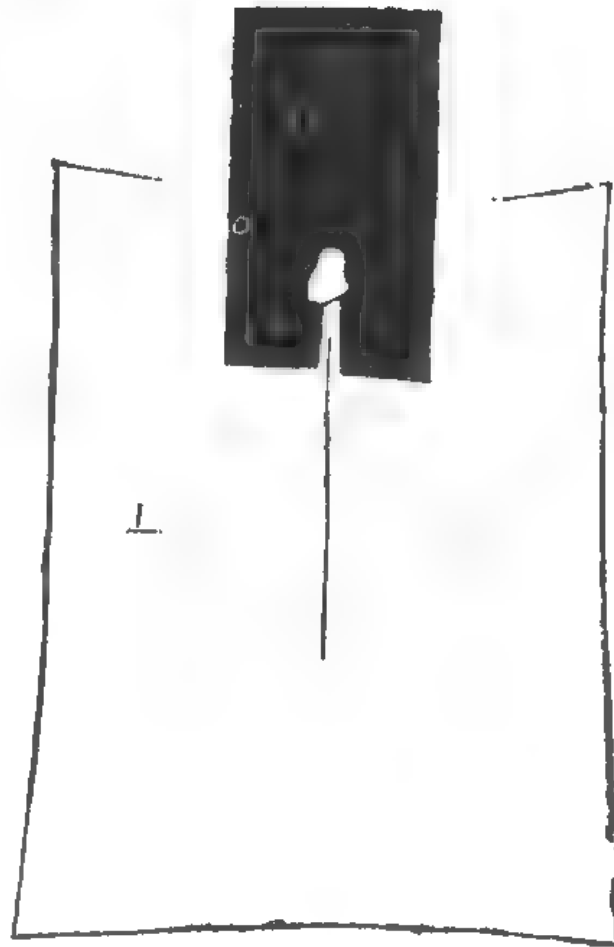
【元廿】

五五八



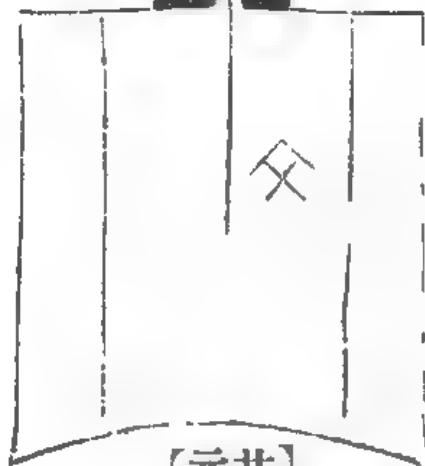
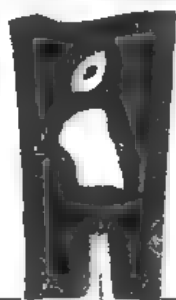
【元十】

五五九



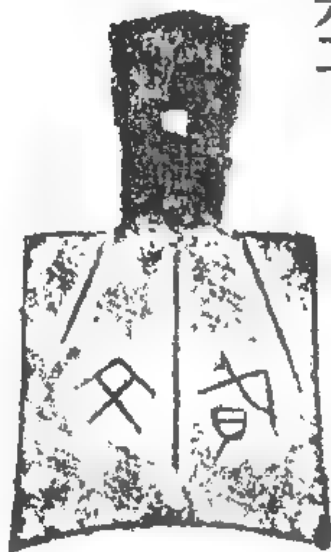
【元五十】

五六〇



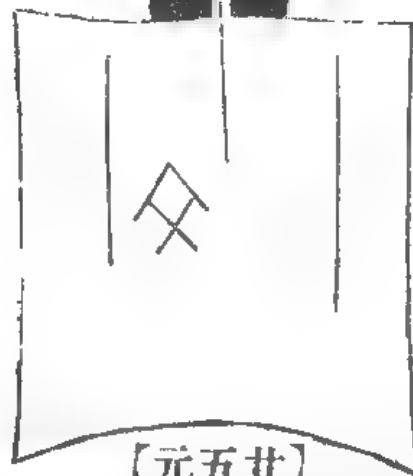
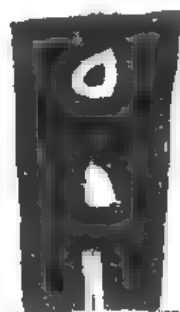
【元廿】

五六二



【元十五】

五六一



【元五廿】

五六三



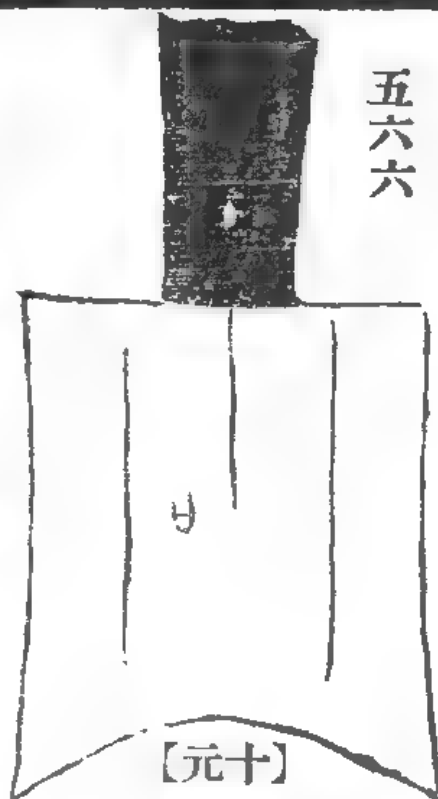
【元十五】

五六四



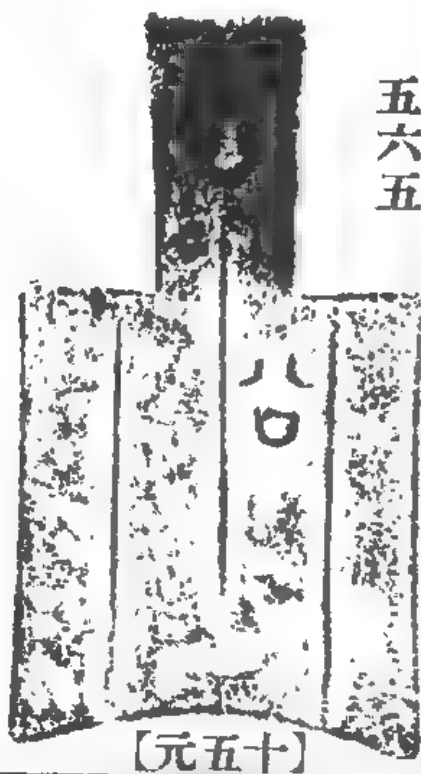
【元十】

五六六



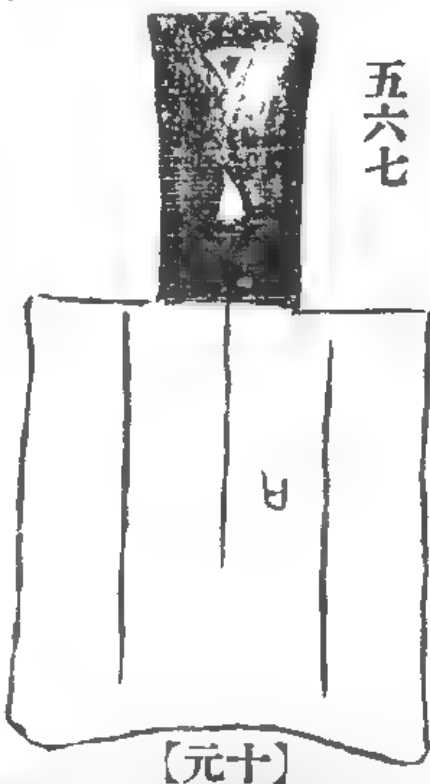
【元十】

五六五



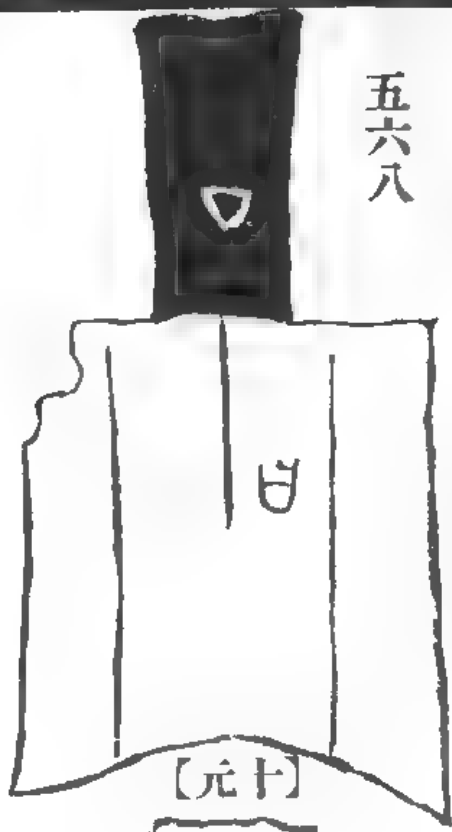
【元五十】

五六七



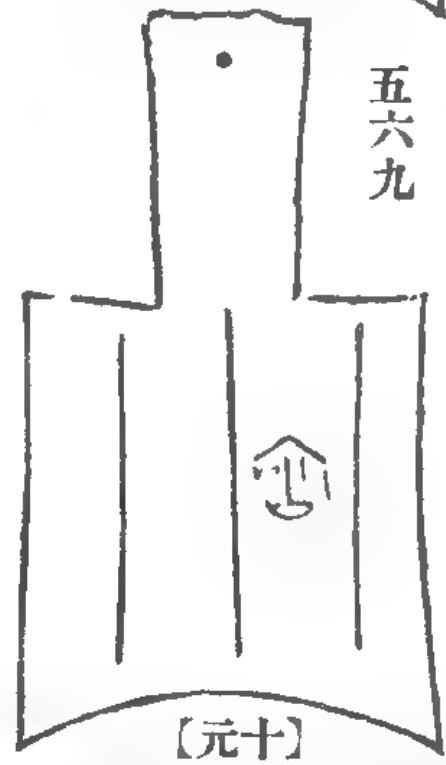
【元十】

五六八



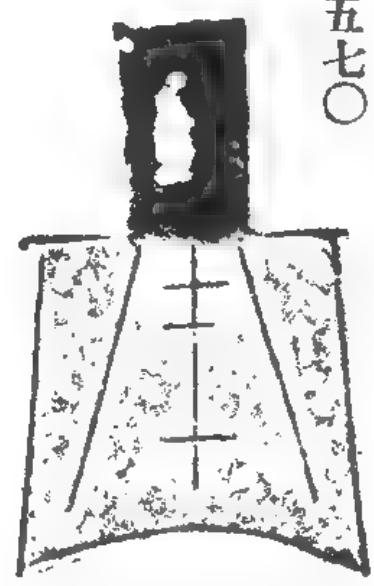
【元十】

五六九



【元十】

五七〇



【元三】

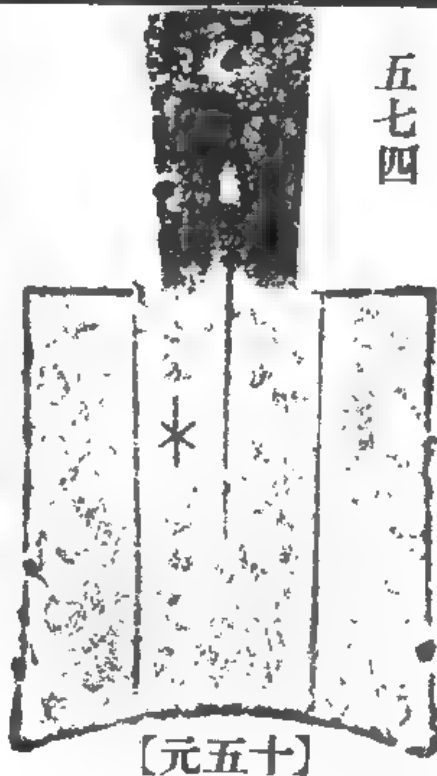
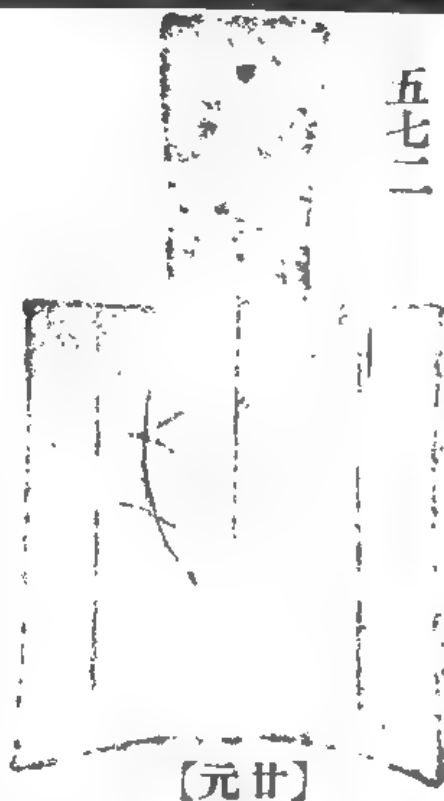
五七一



【元廿】

五七二

五七四

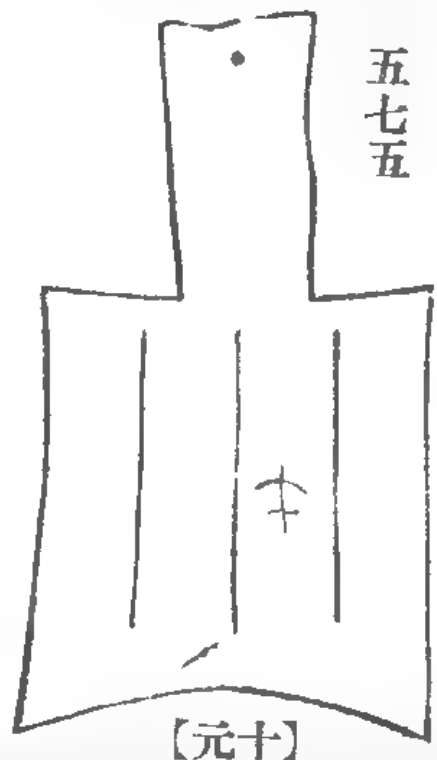
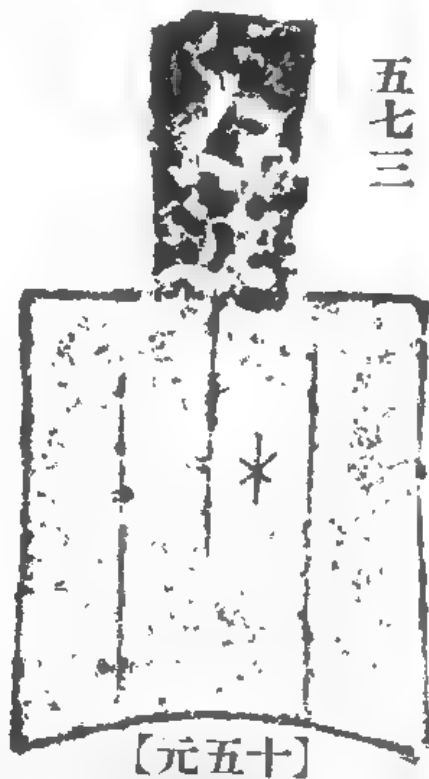


【元廿】

【元五十】

五七三

五七五



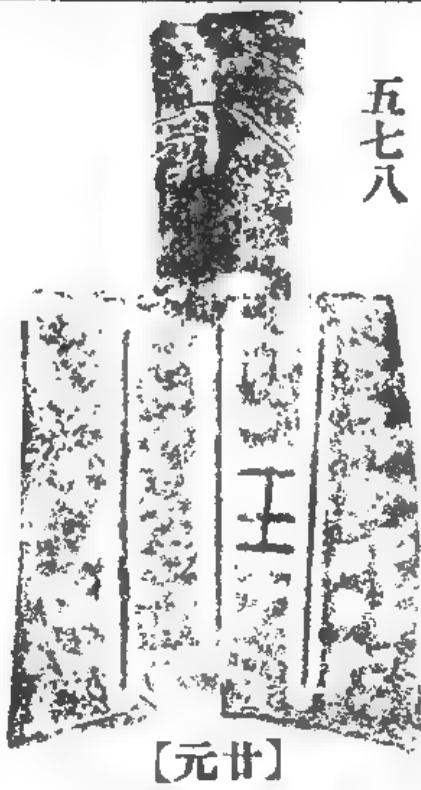
【元五十】

【元十】

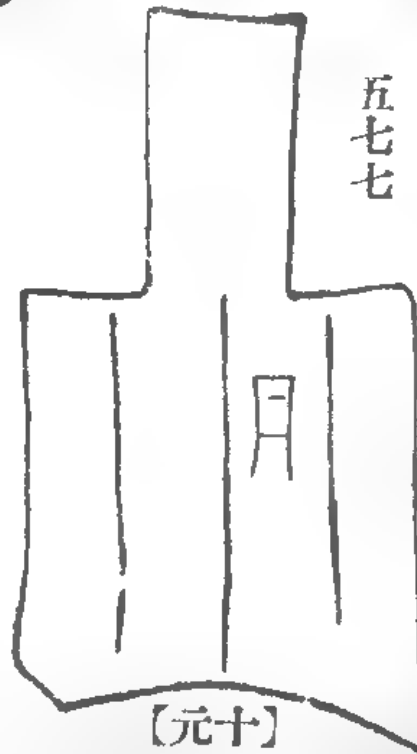
五七六



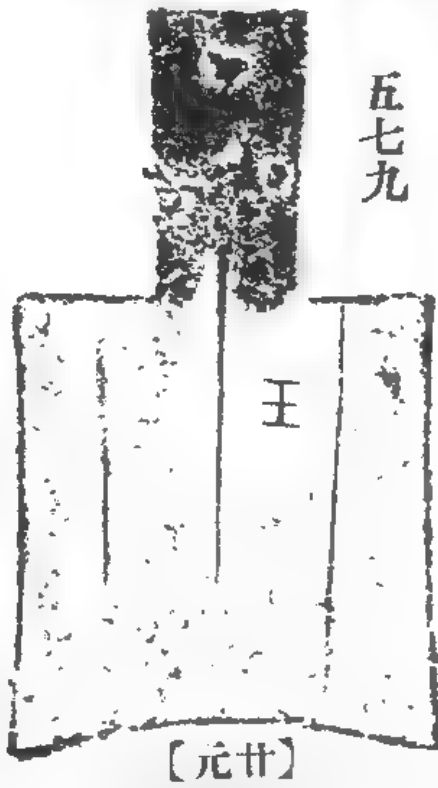
五七八



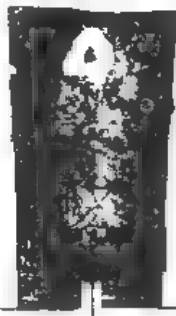
五七七



五七九



五八〇



五八二



王

【元廿】

王

【元五廿】

五八一



五八三



王

【元廿】

王

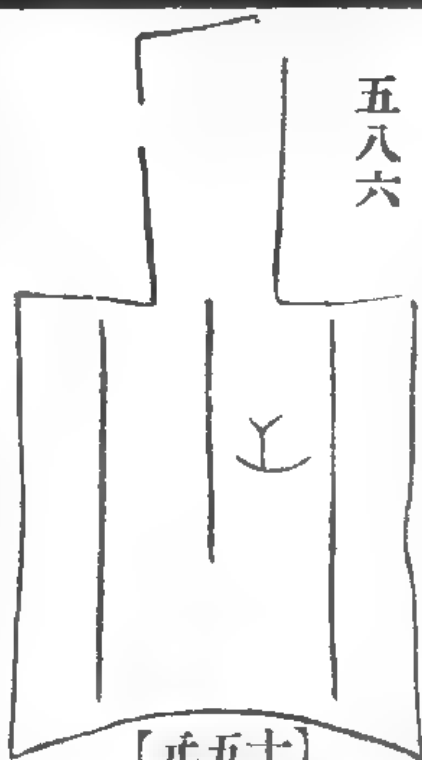
【元五廿】

五八四



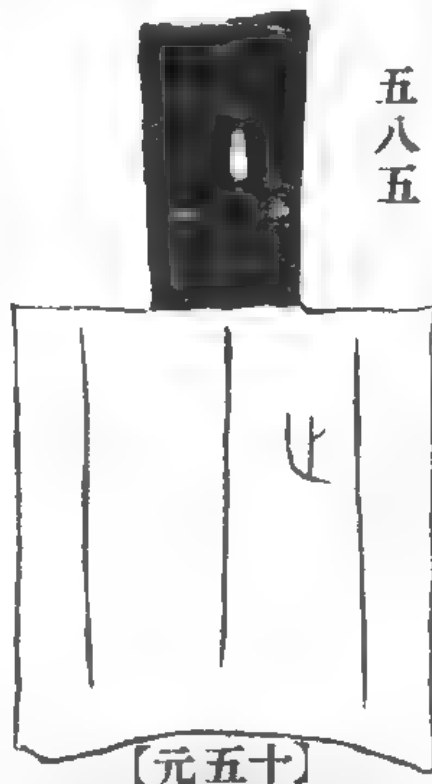
【元十三】

五八六



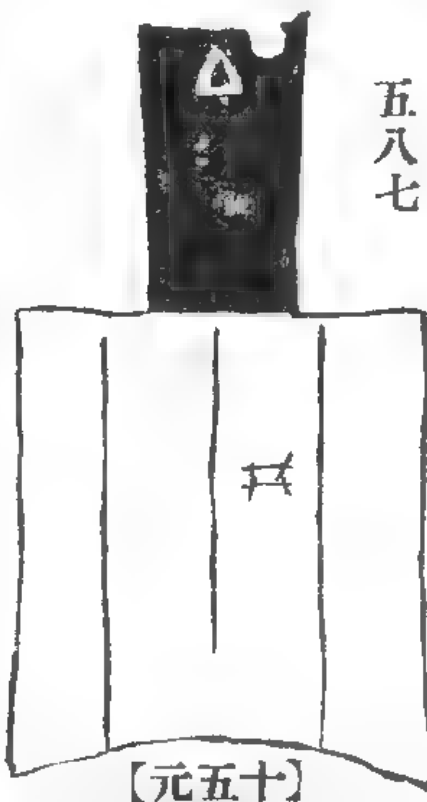
【元五十】

五八五

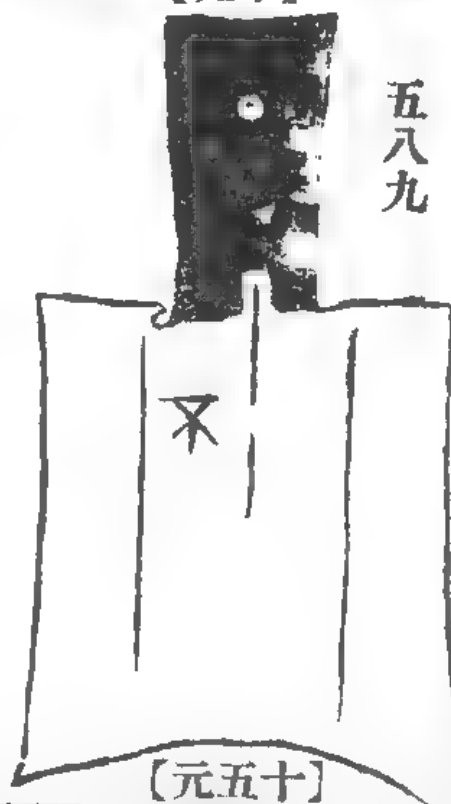
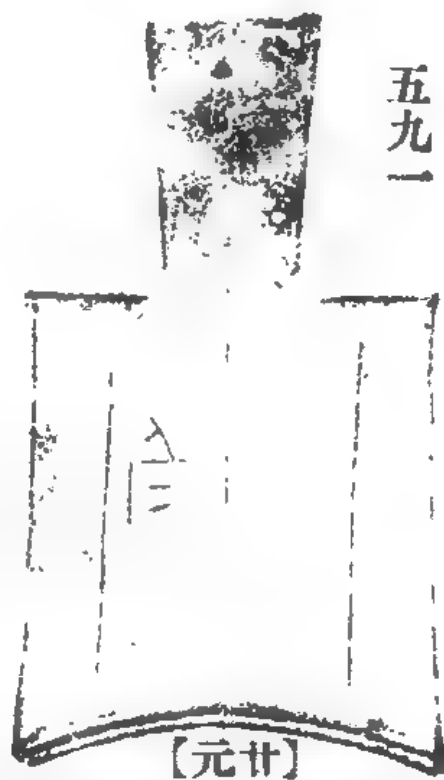
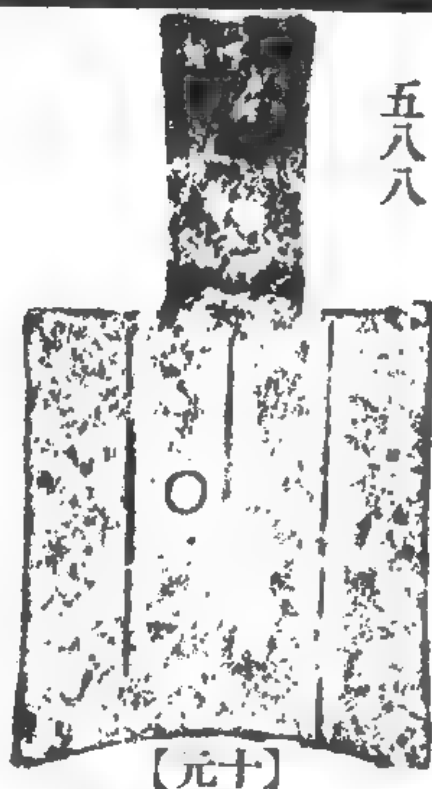
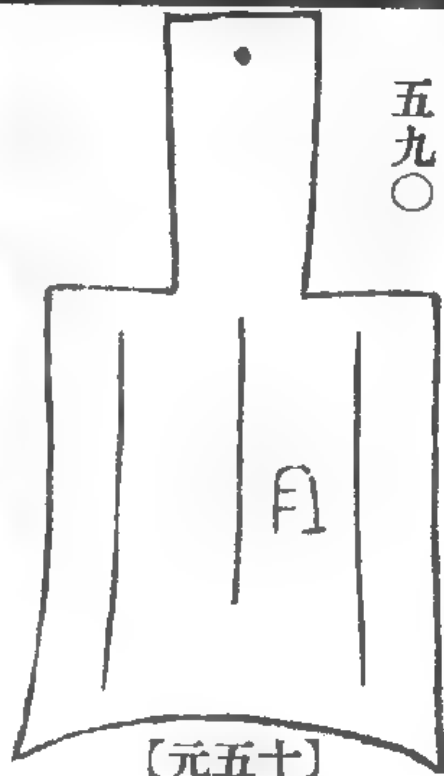


【元五十】

五八七



【元五十】

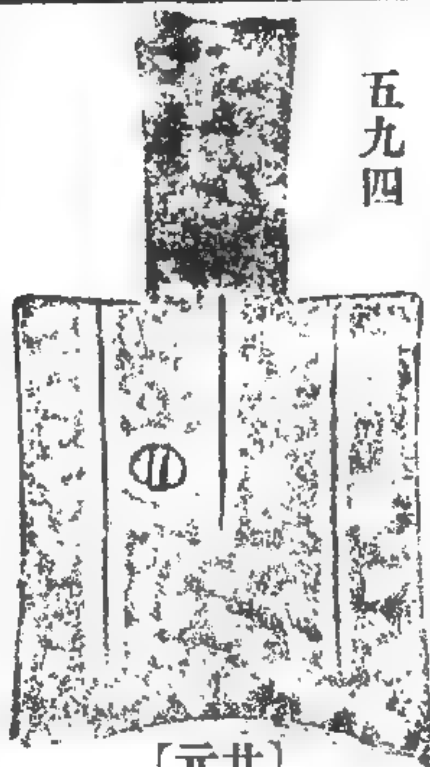


五九二



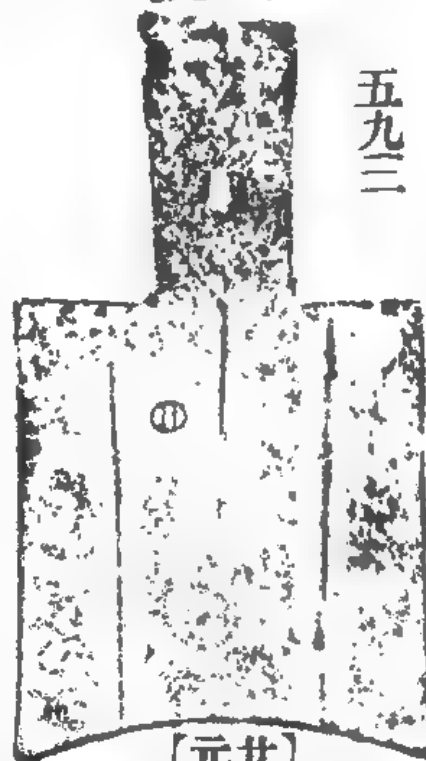
【元廿】

五九四



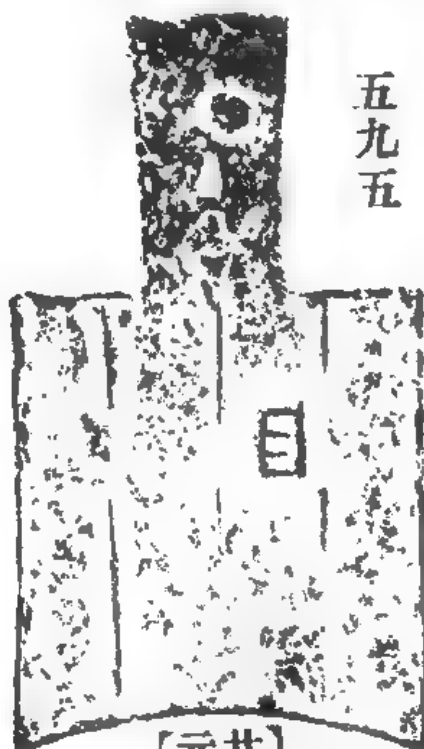
【元廿】

五九二



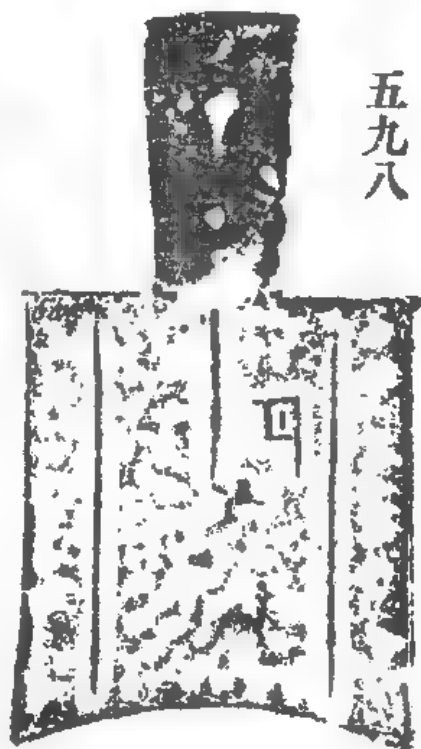
【元廿】

五九五



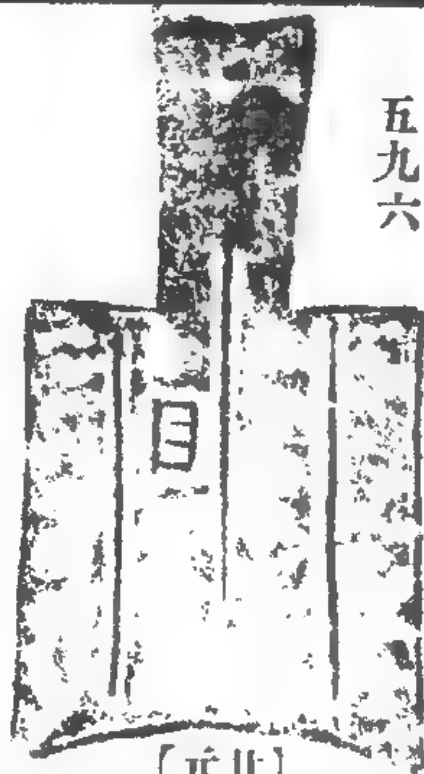
【元廿】

五九八



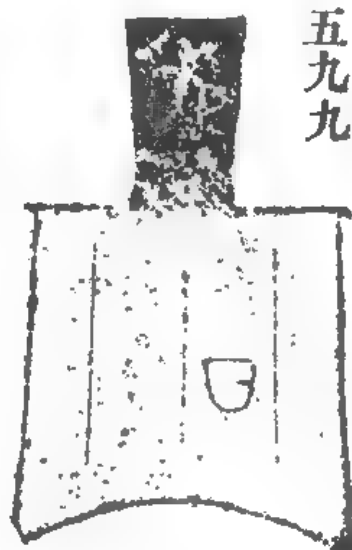
【元廿】

五九六



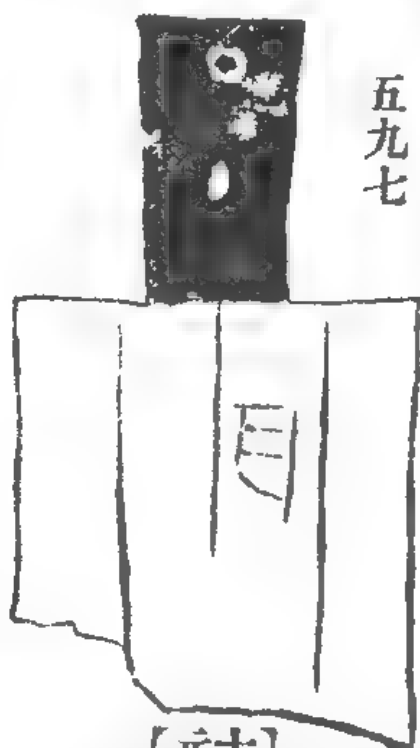
【元廿】

五九九



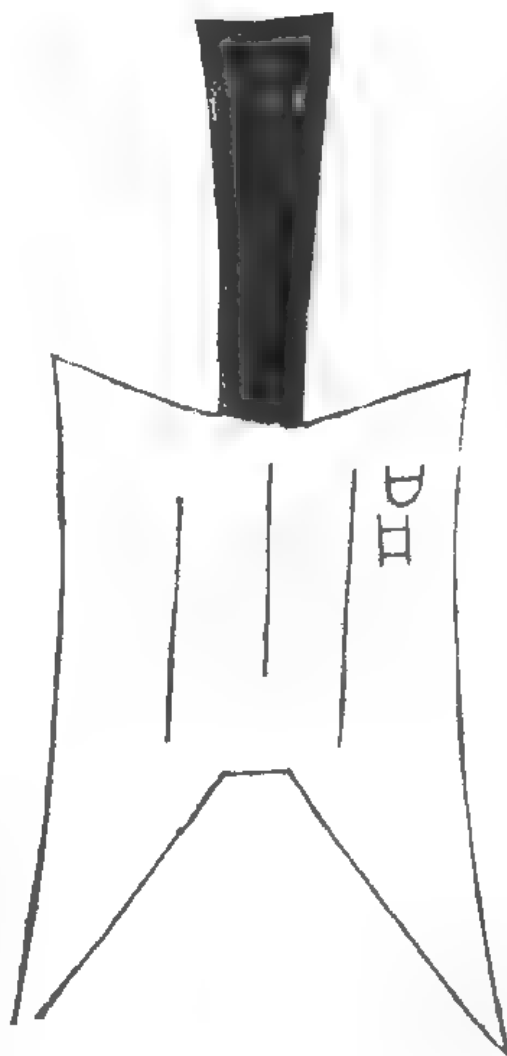
【元廿】

五九七



【元十】

六〇〇

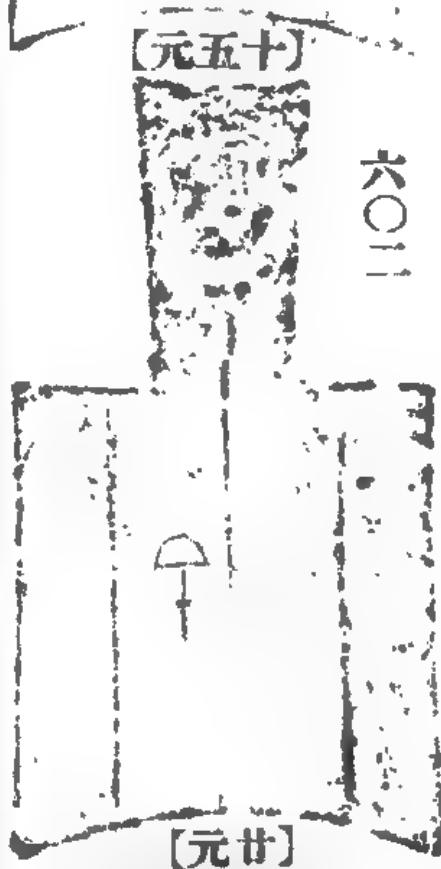


【元五十】

六〇一

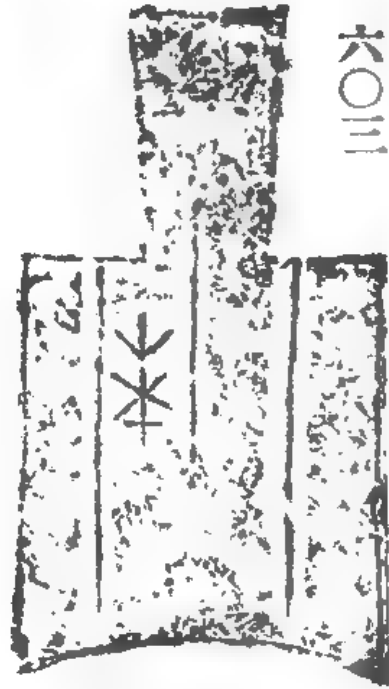


六〇二



【元廿】

六〇三



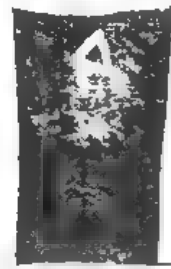
【元廿】

六〇五



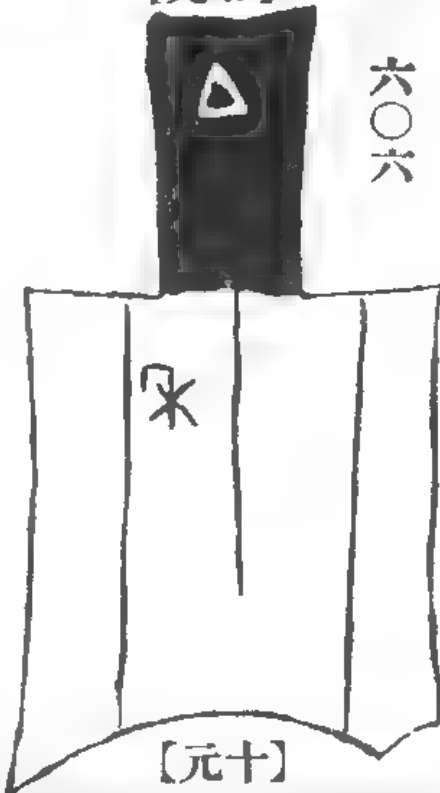
【元廿】

六〇四



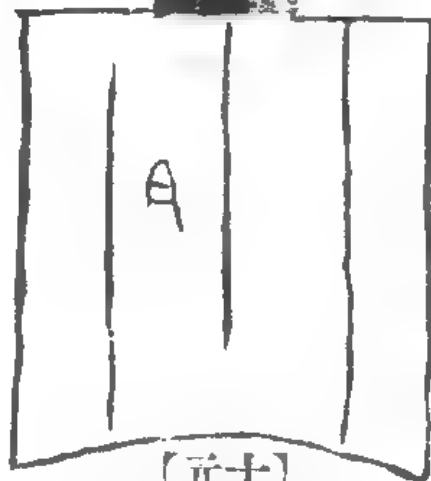
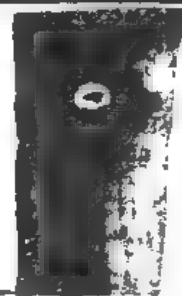
【元五廿】

六〇六



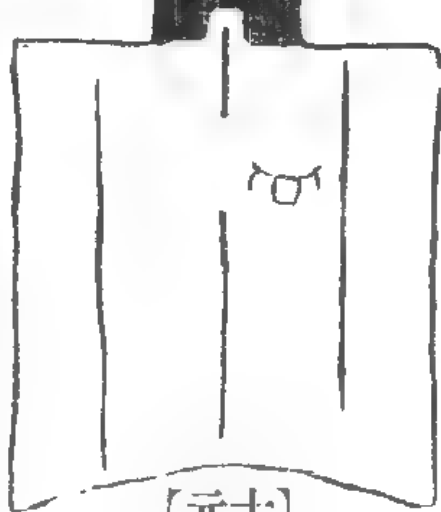
【元十】

六〇七



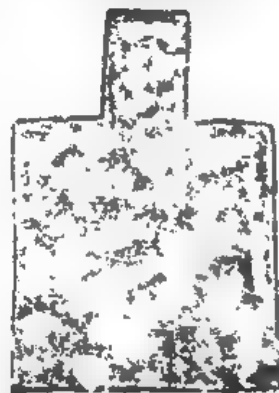
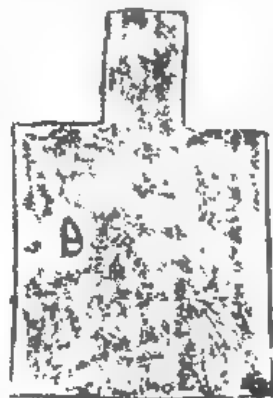
【元十】

六〇九



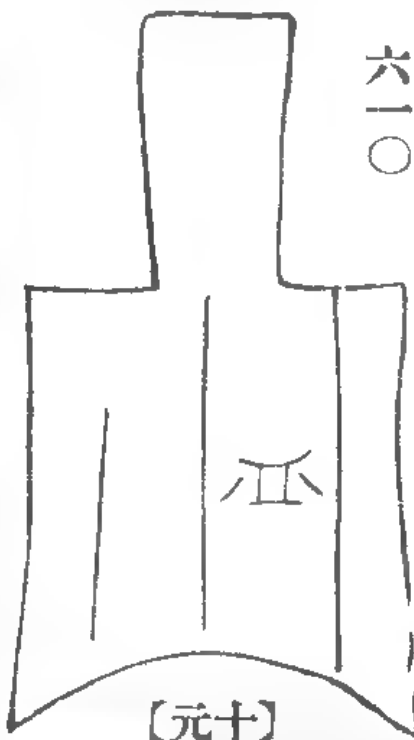
【元十】

六〇八



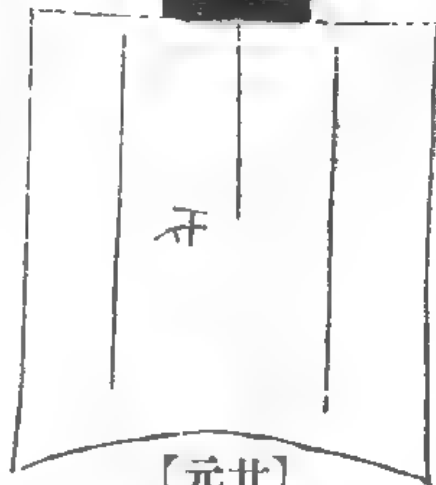
【二元】

六一〇



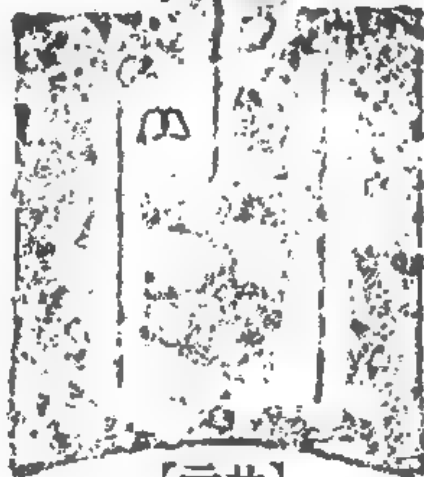
【元十】

六二三



【元廿】

六二二



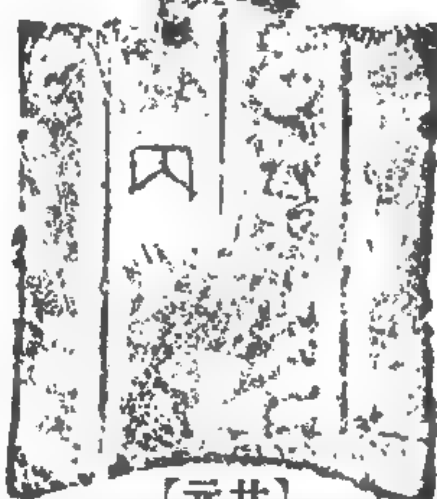
【元廿】

六二四



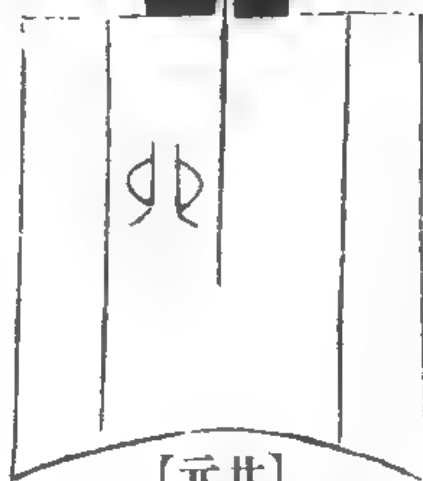
【元廿】

六二二



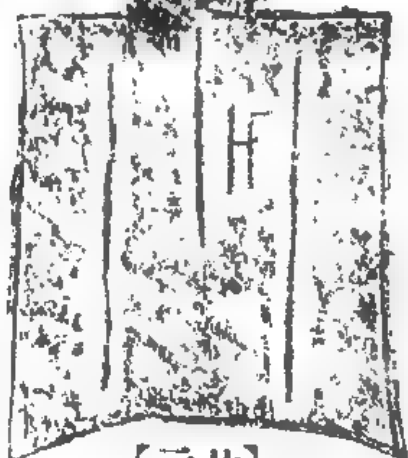
【元廿】

六一五



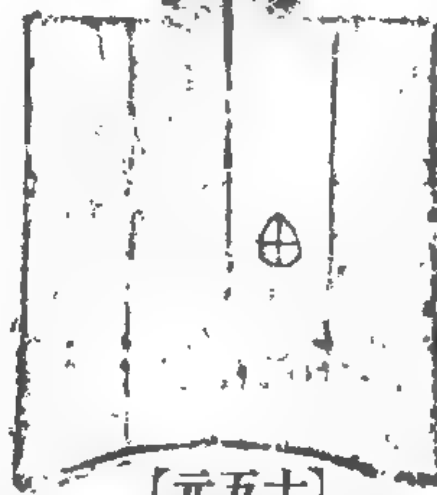
【元廿】

六一七



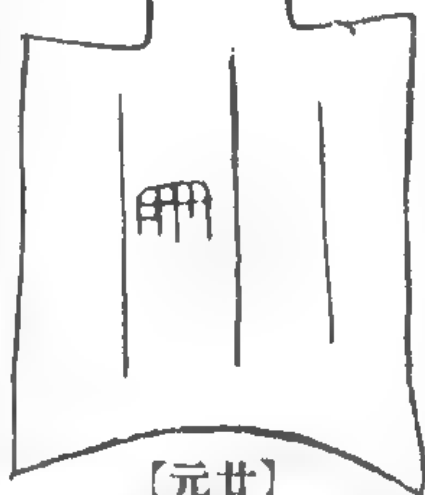
【元廿】

六一六



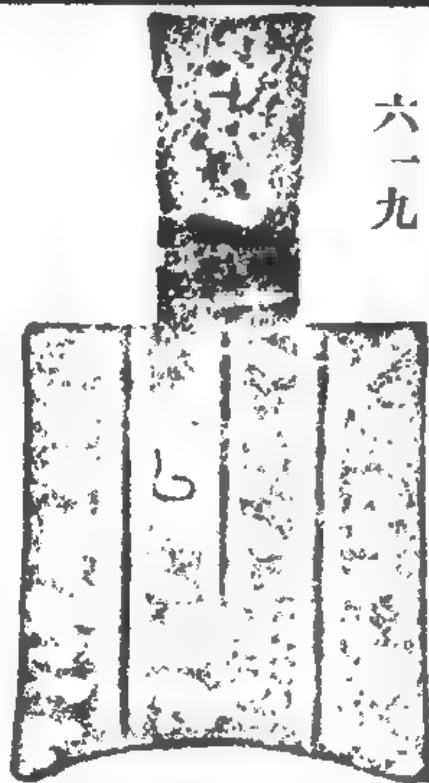
【元五十】

六一八



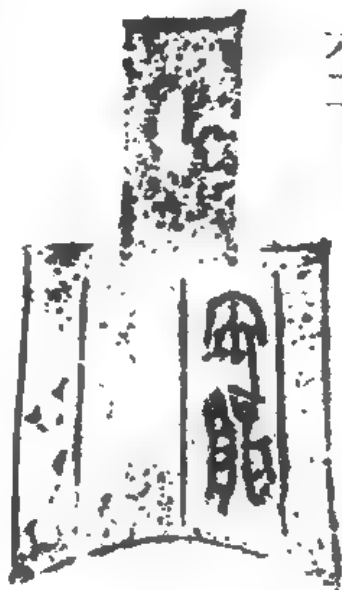
【元廿】

六一九



【元十】

六二一



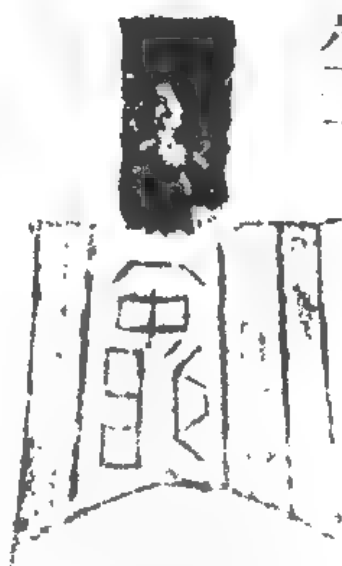
【元五十】

六二〇



【元五十】

六二二



【元五十】

六二三



【元五十】

六二五



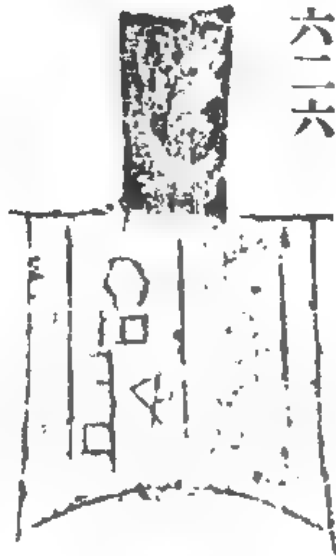
【元五十】

六二四



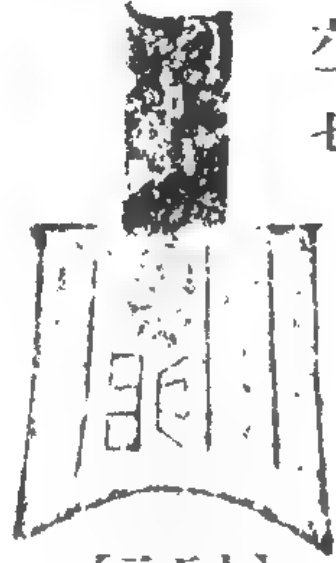
【元五十】

六二六



【元五十】

六二七



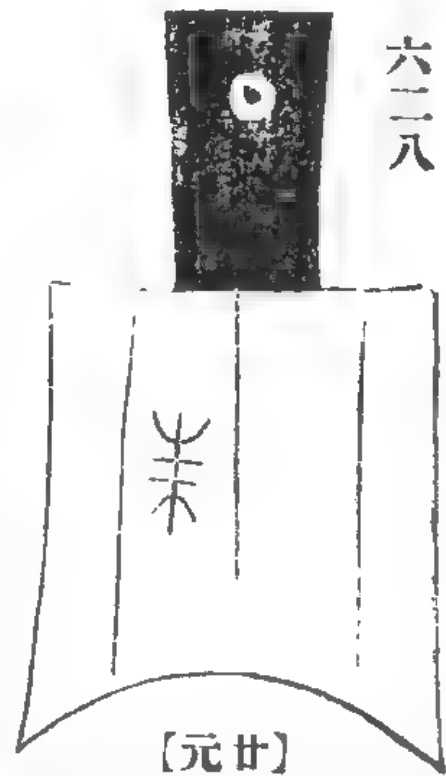
【元五布】

六二九



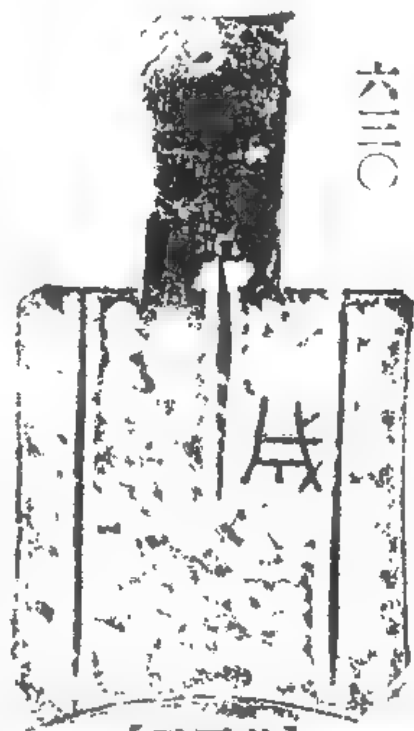
【元廿】

六二八



【元廿】

六三〇



【元五廿】

六七

六三一



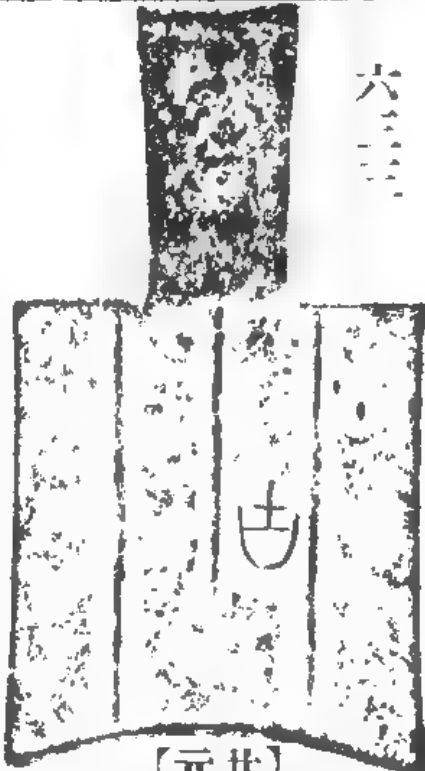
【元十三】

六三二



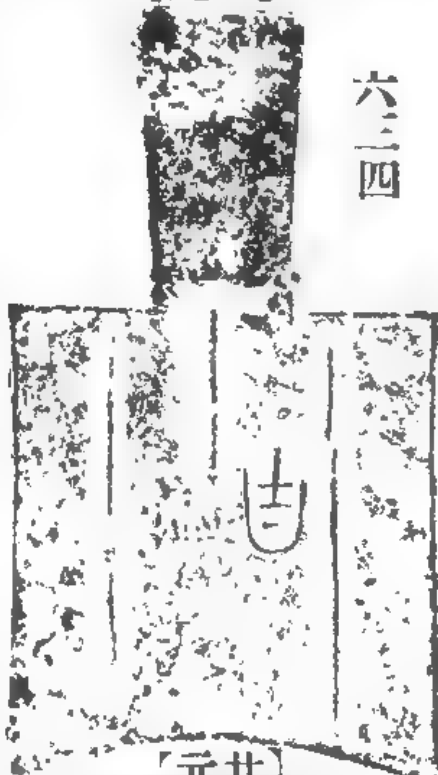
【元十三】

六三三

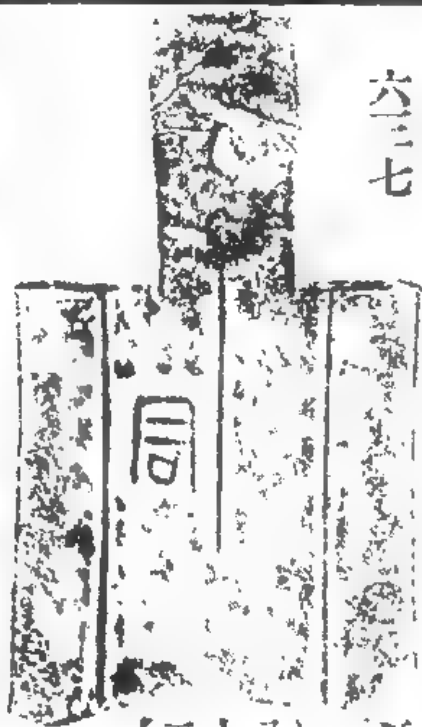


【元廿】

六三四

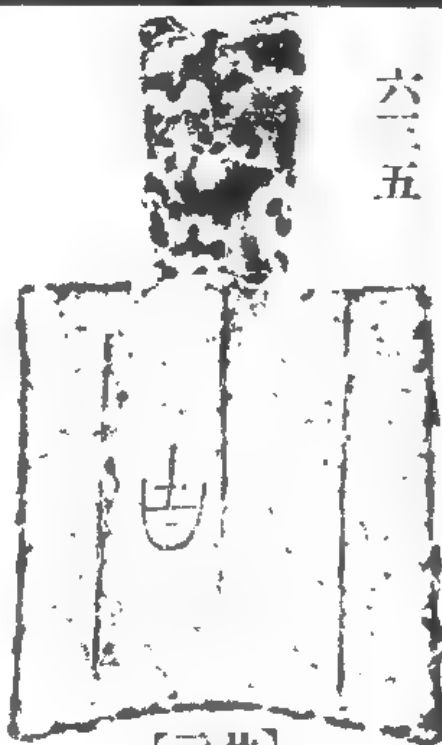


【元廿】



【元十八】

六二七



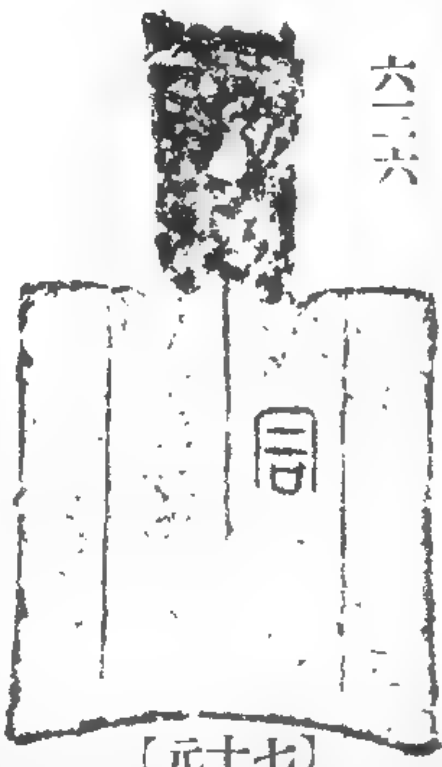
【元廿】

六二五



【元十五】

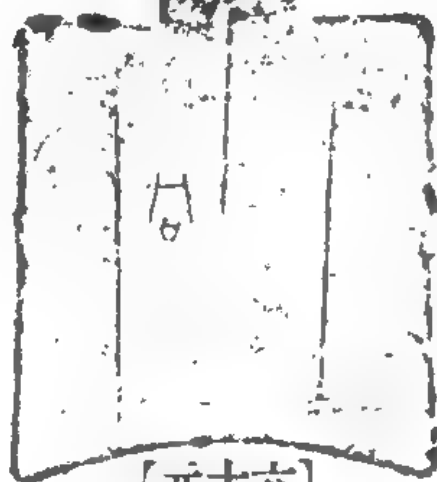
六二八



【元十七】

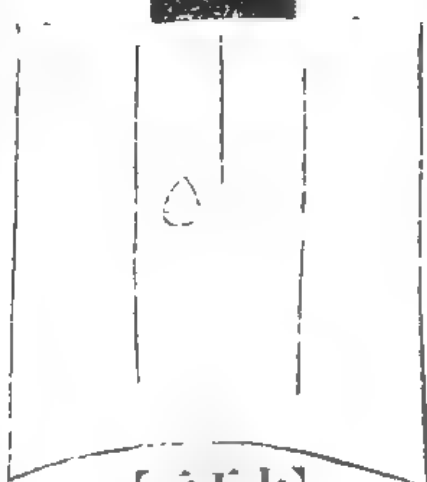
六二六

六三九



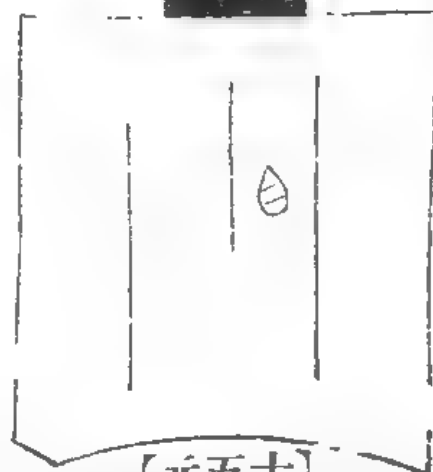
【元十六】

六四一



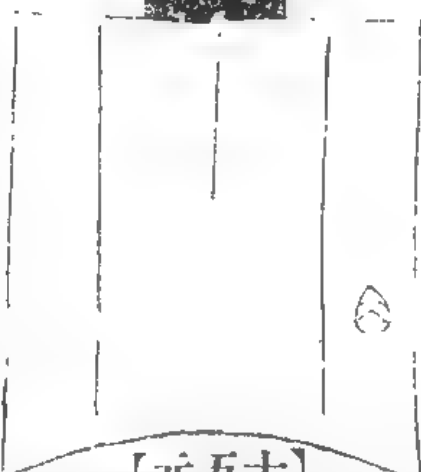
【元五十】

六四〇



【元五十】

六四二

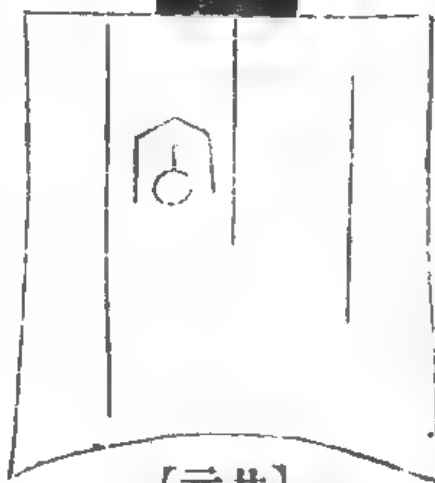


【元五十】

六四三



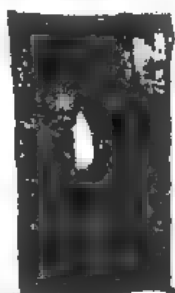
六四五



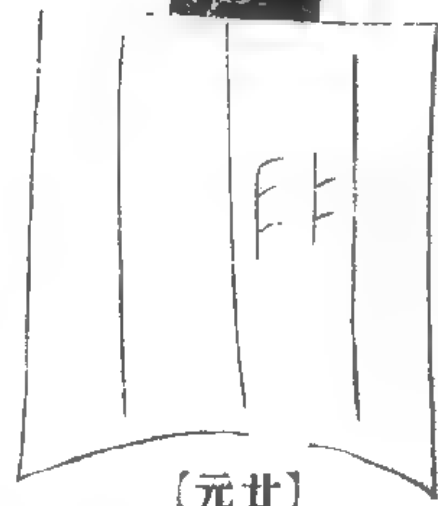
六四四



六四六

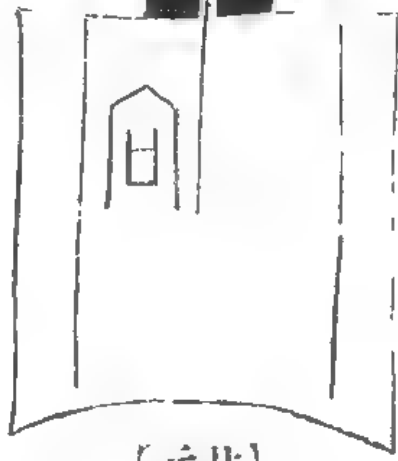


六四七



【元廿】

六四九



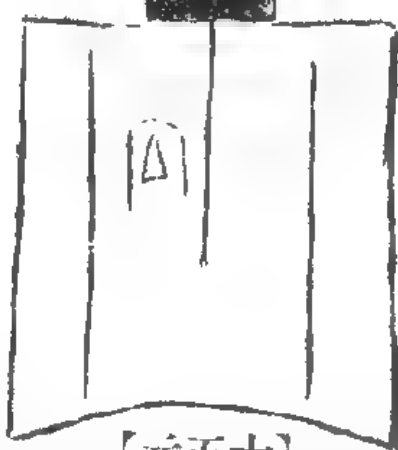
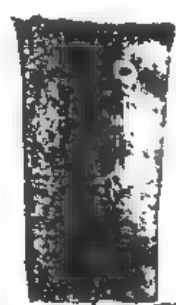
【元廿】

六四八



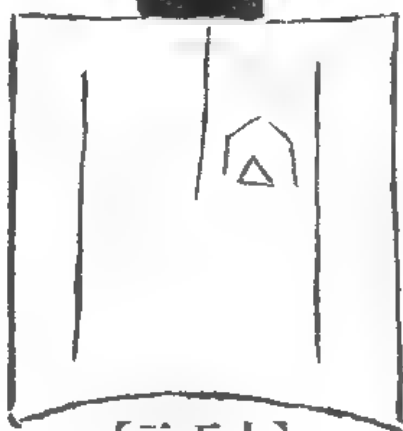
【元廿】

六五〇



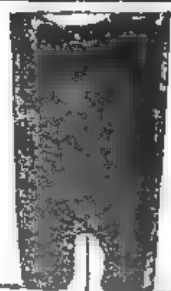
【元五十】

六五一



【元五十】

六五三



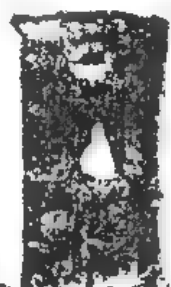
【元五廿】

六五二



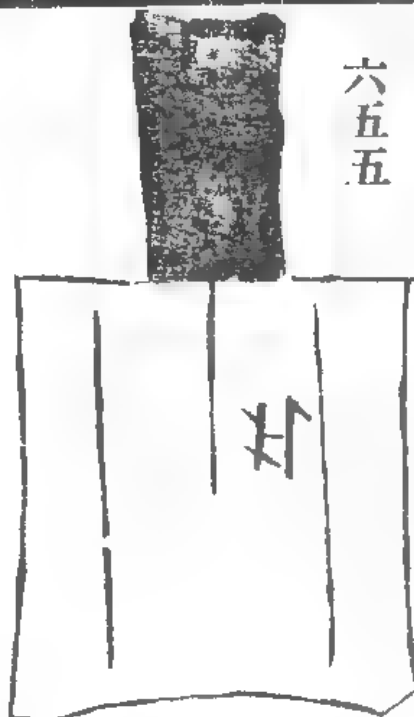
【元五廿】

六五四



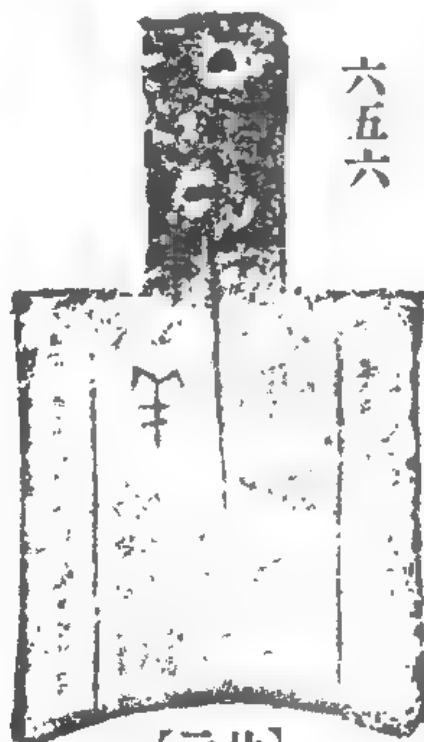
【元十三】

六五五



【元十三】

六五六



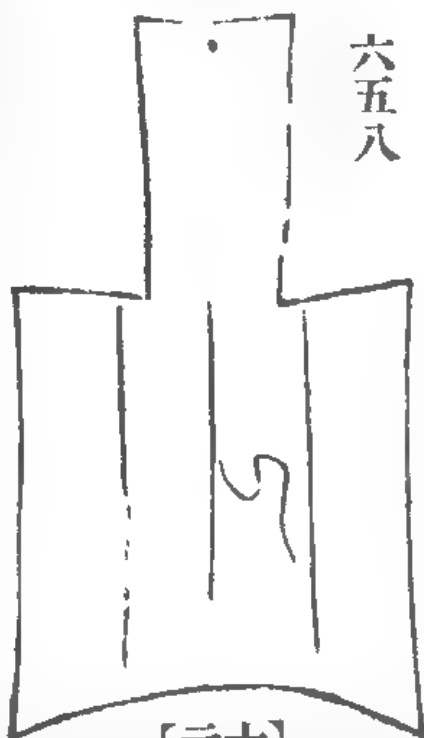
【元廿】

六五七



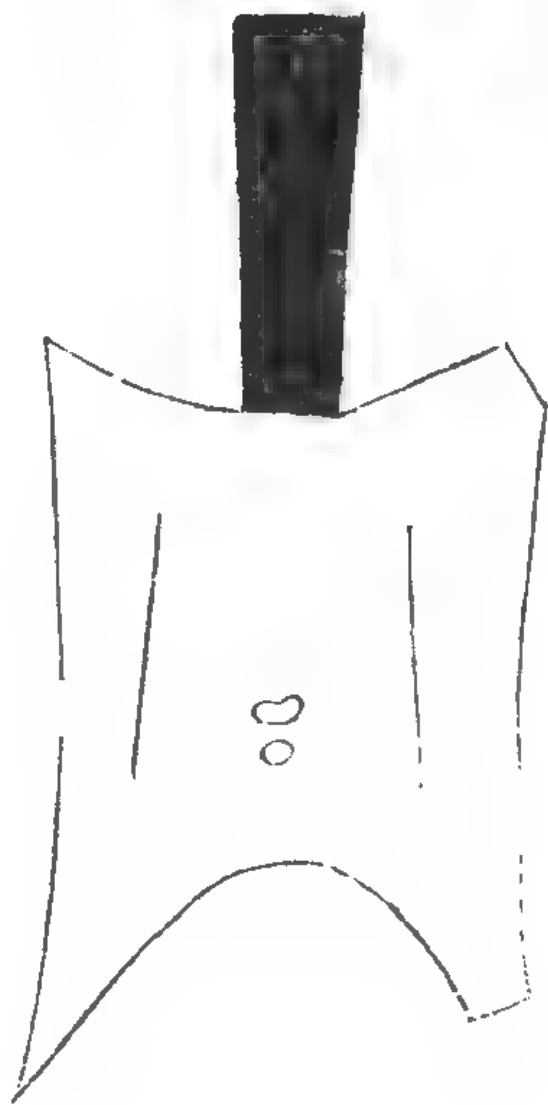
【元廿】

六五八



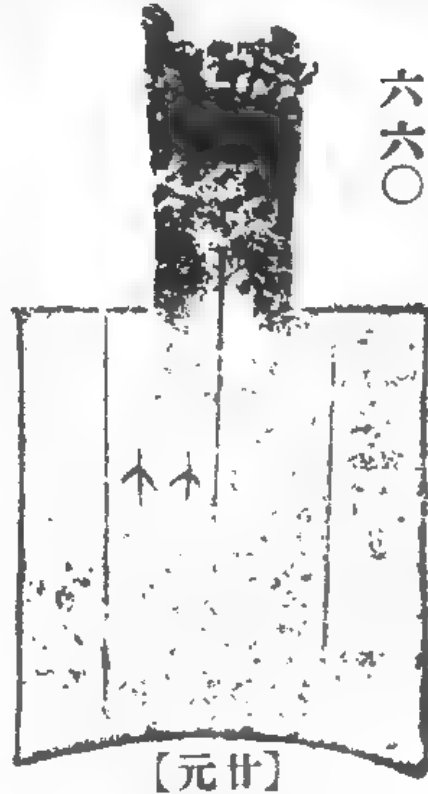
【元十】

六五九



【元五十】

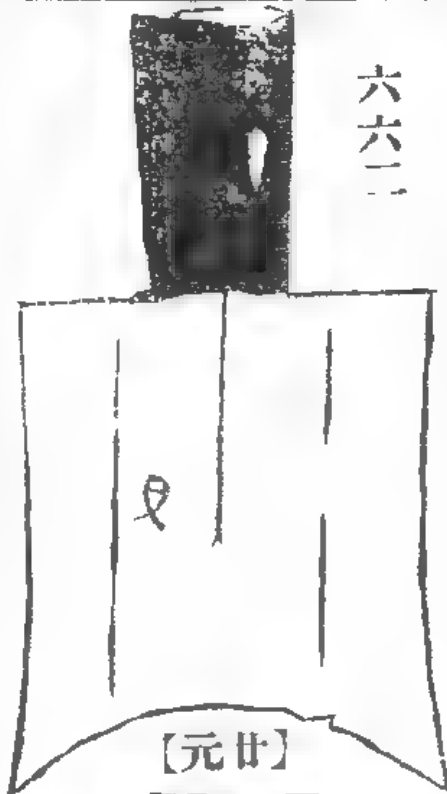
六六〇



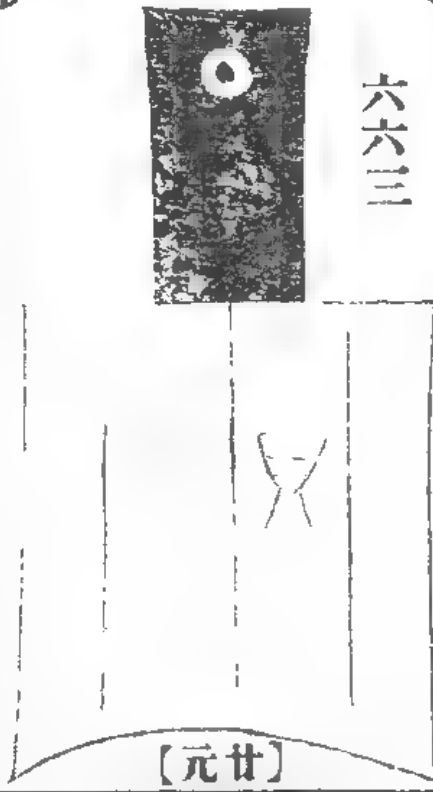
六六一



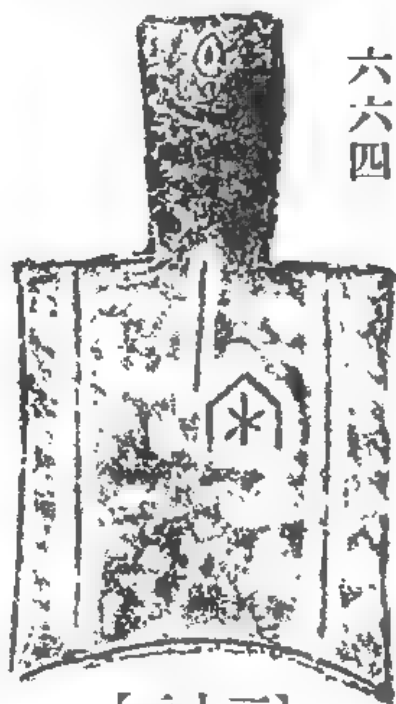
六六二



六六三

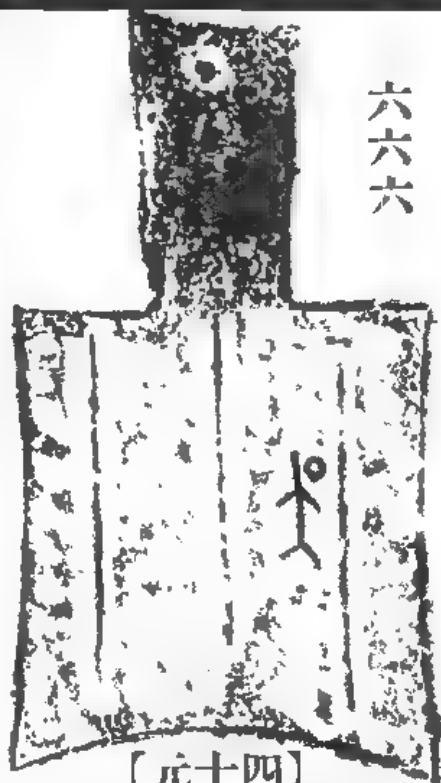


六六四



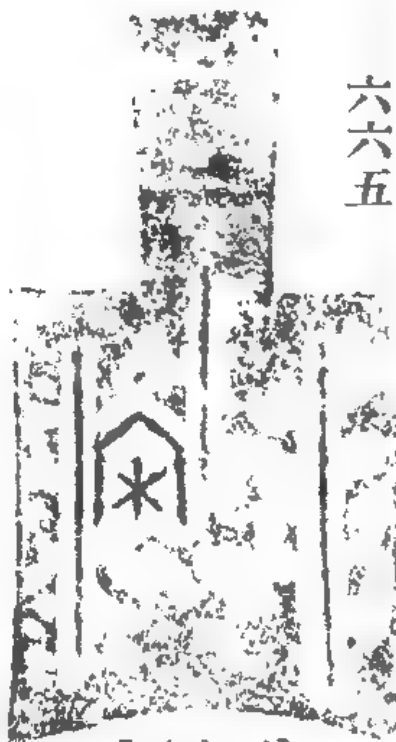
【元十三】

六六六



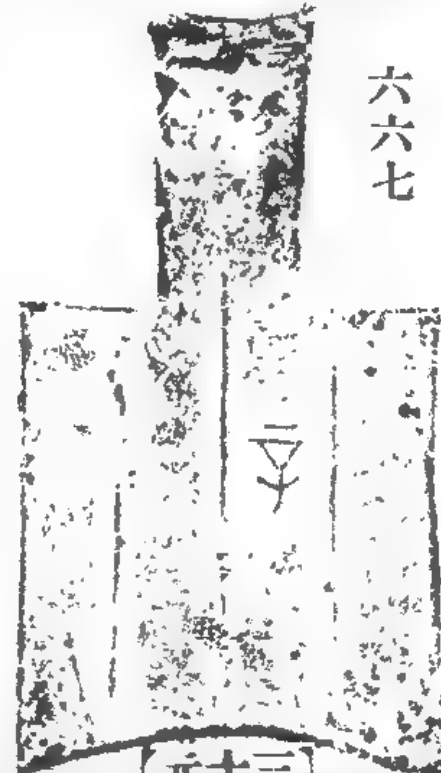
【元十四】

六六五



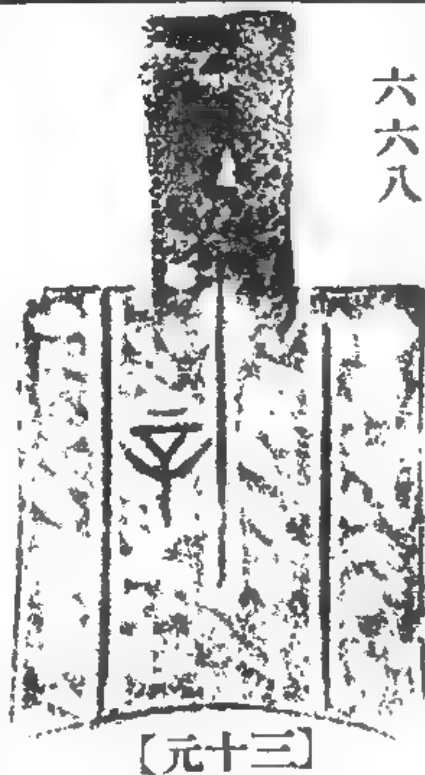
【元十三】

六六七



【元十三】

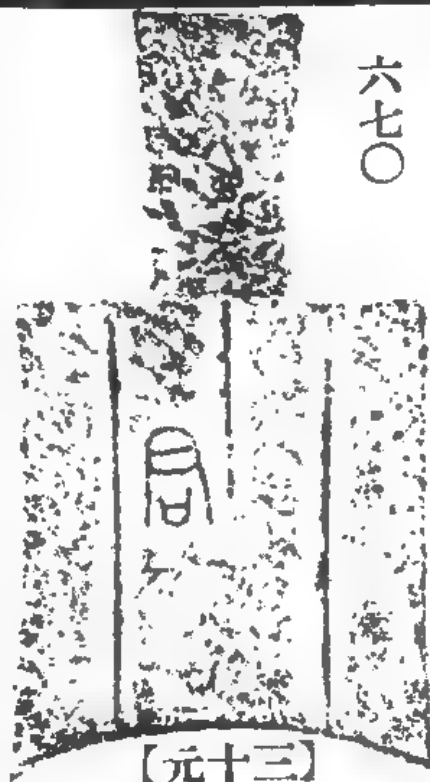
六六八



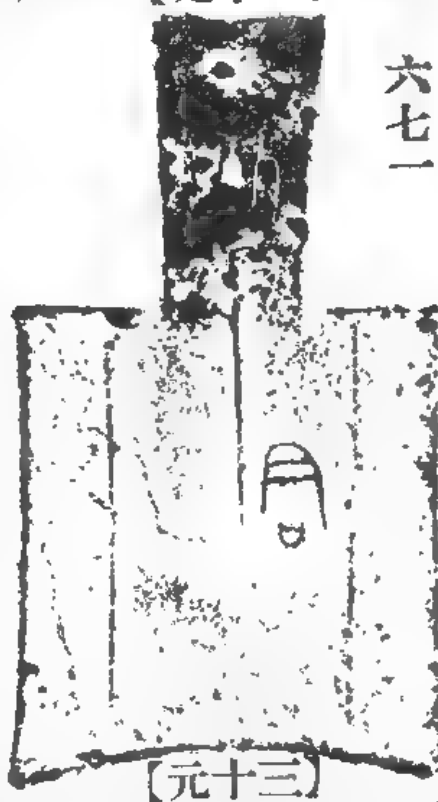
六六九



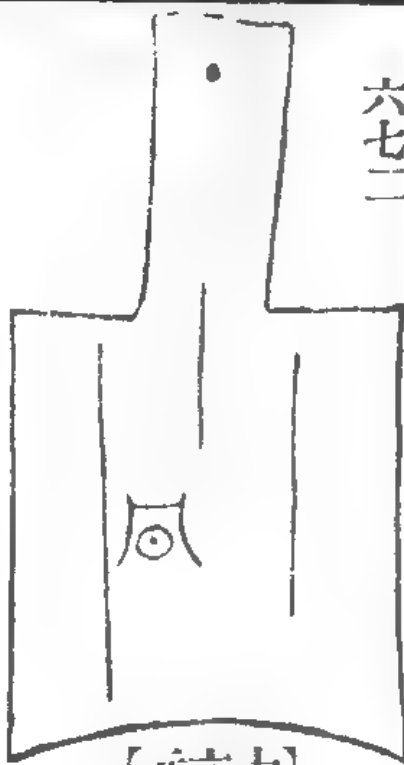
六七〇



六七一

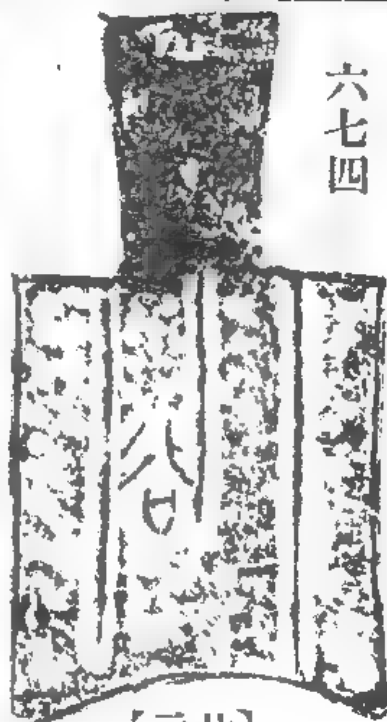


六七二



【元六十】

六七四

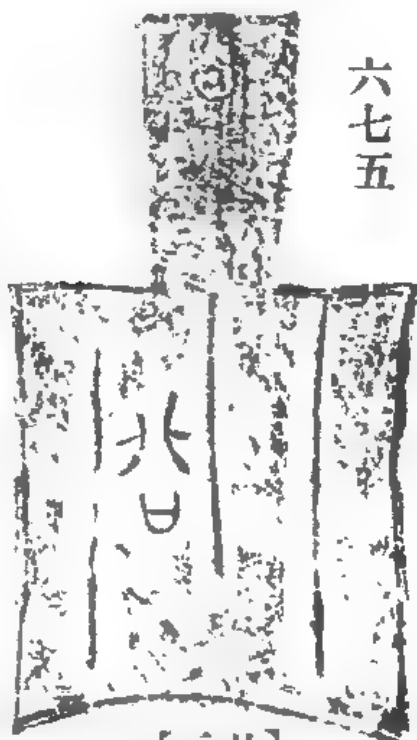


【元廿】

六七三



六七五



【元廿】



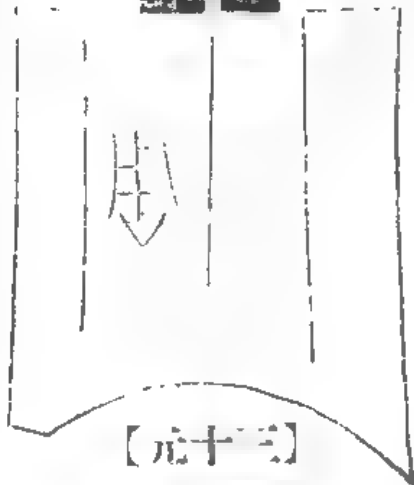
【元廿】

六七六



【元廿】

六七八



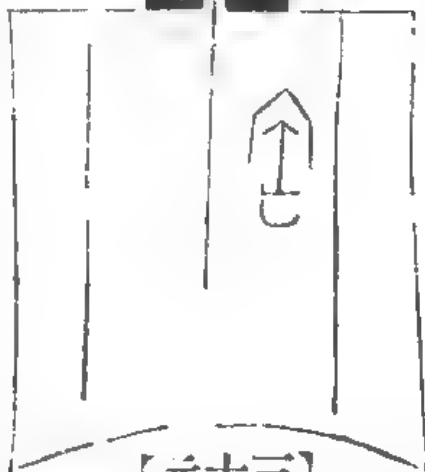
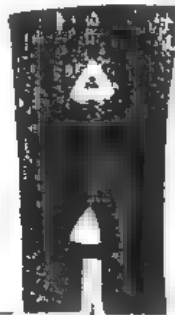
【元十三】

六七七



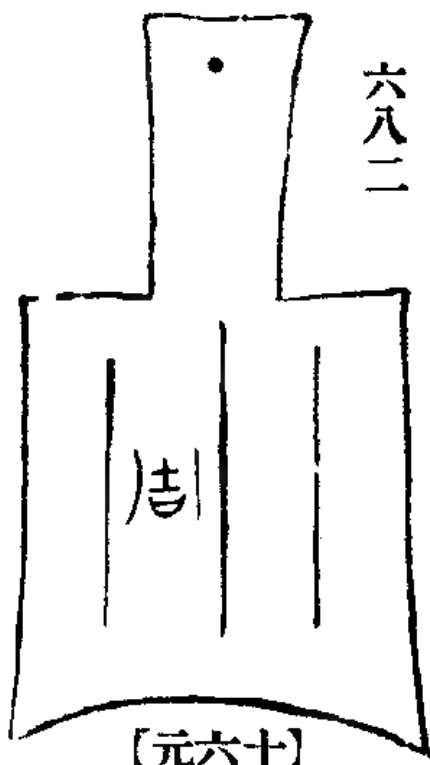
【元十三】

六七九



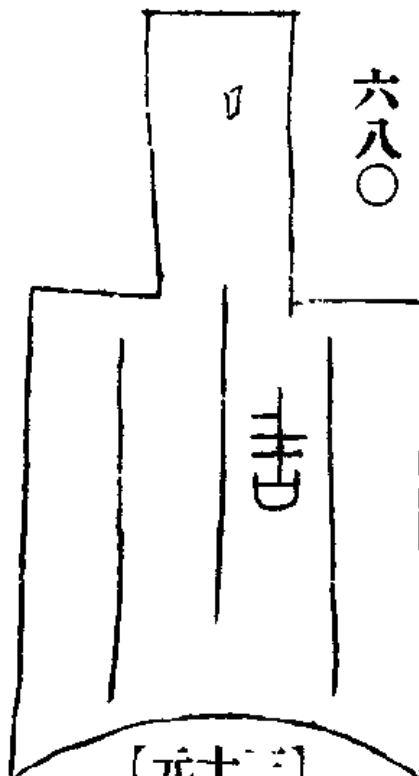
【元十三】

六八二



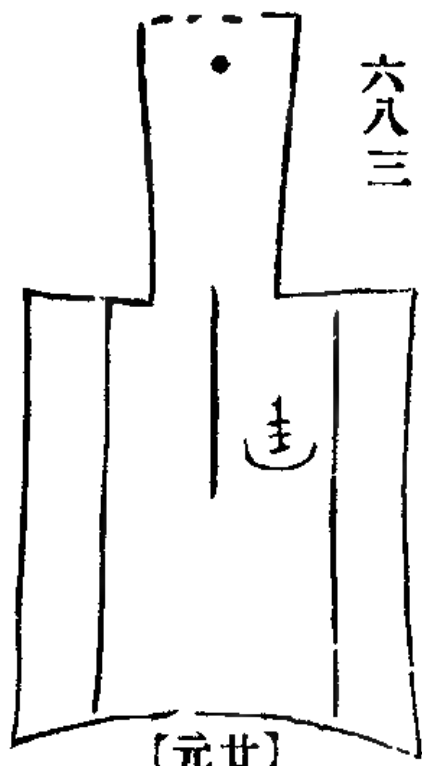
【元六十】

六八〇



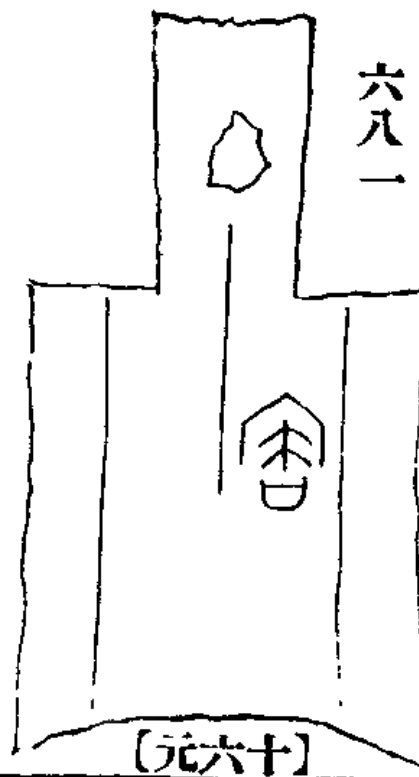
【元十三】

六八三



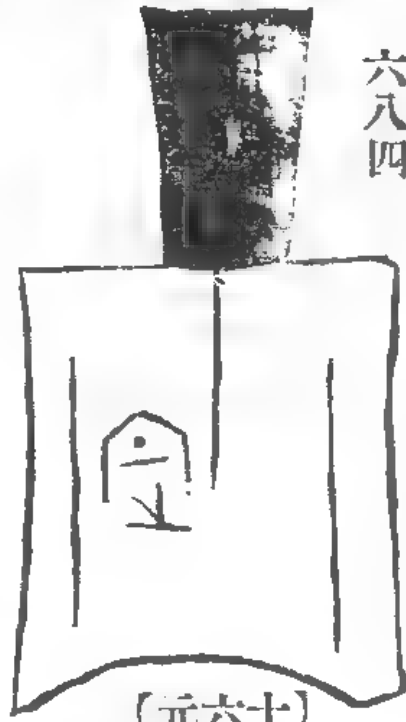
【元廿】

六八一



【元六十】

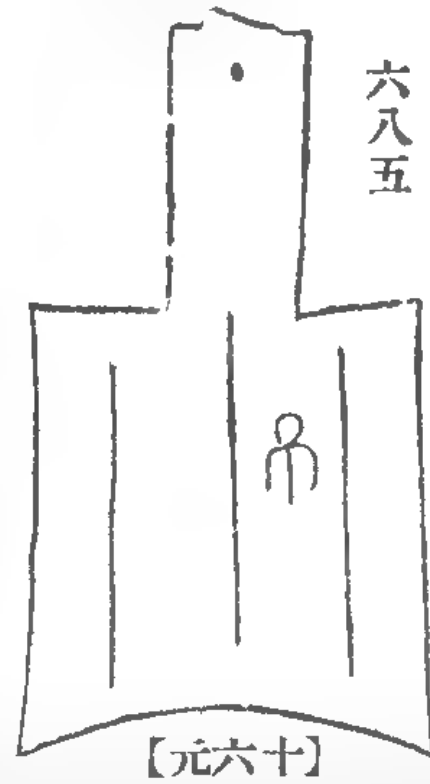
六八四



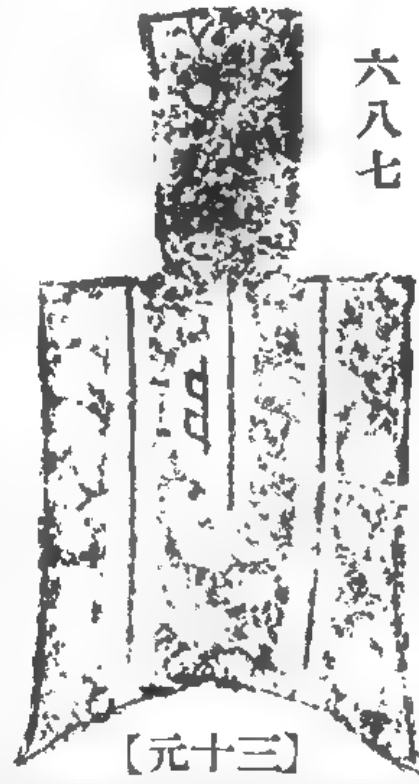
六八六



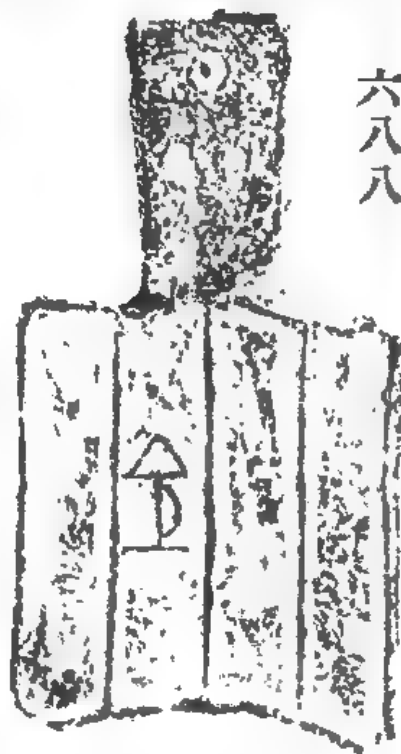
六八五



六八七



六八八



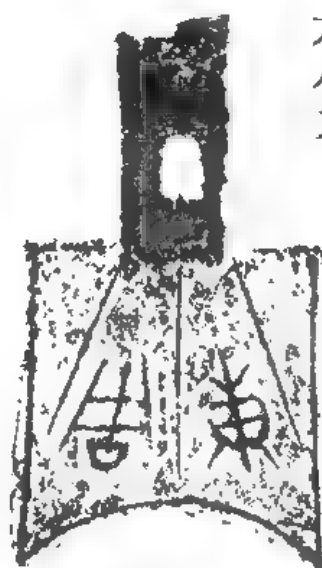
【元十四】

六九〇



【元百一】

六八九



【元百一】

六九一



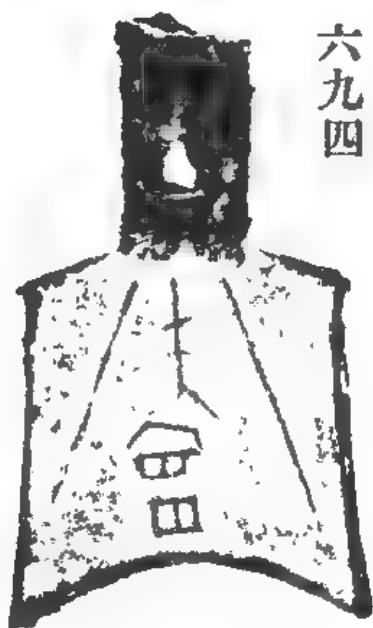
【元百一】

六九二



【元百一】

六九四



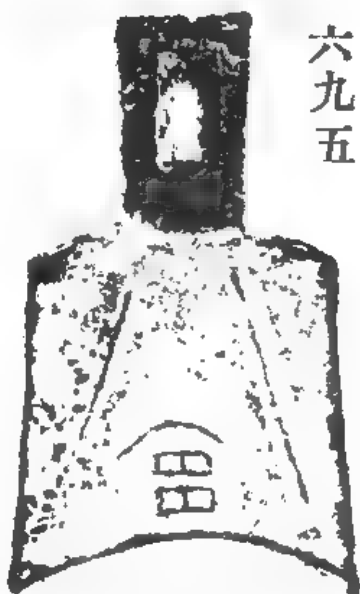
【元十三】

六九三



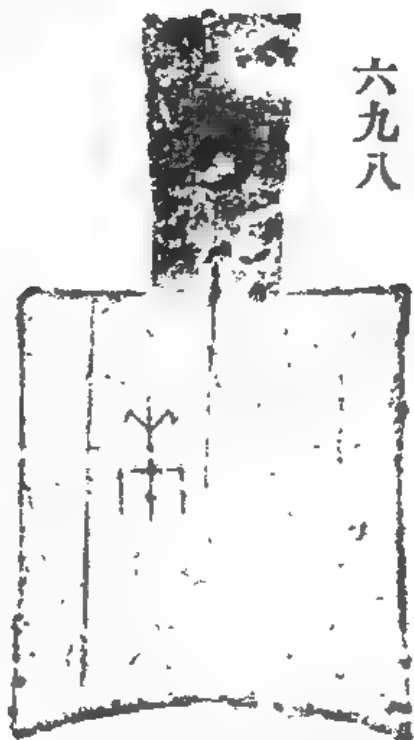
【元百一】

六九五



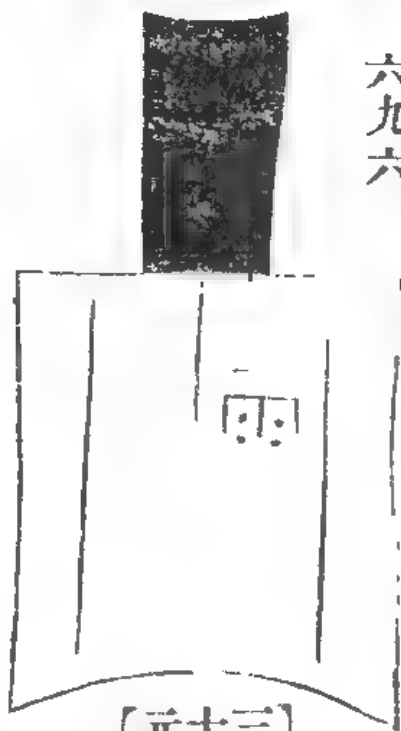
【元廿】

六九八



【元五廿】

六九六



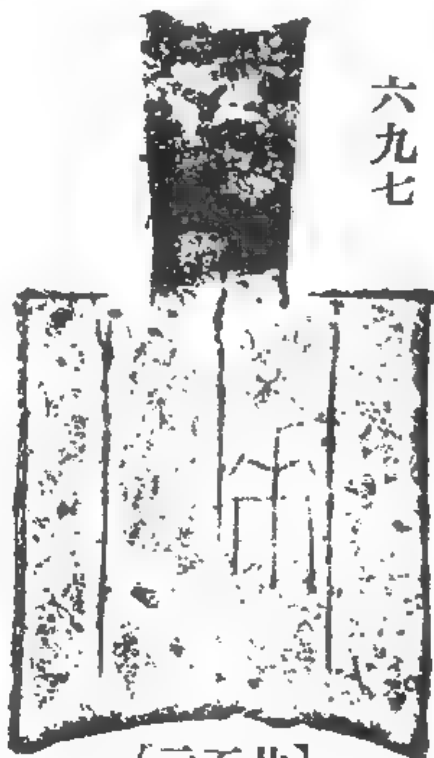
【元十三】

六九九



【元十三】

六九七



【元五廿】

七〇〇



【元十三】

七〇一



【元十三】

七〇二



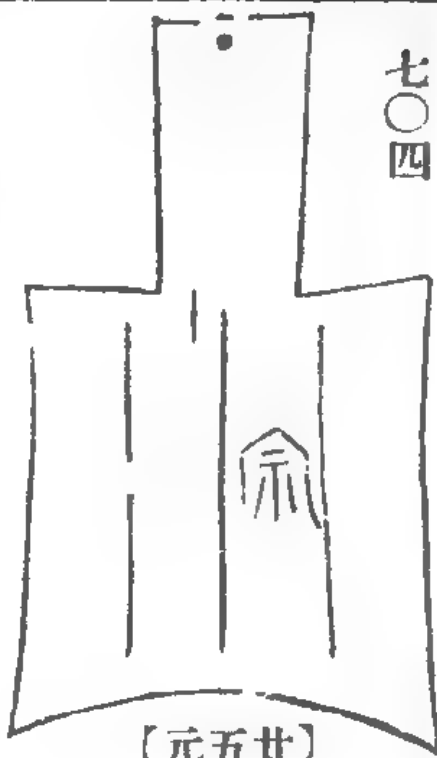
【元廿】

七〇三



【元廿】

七〇四



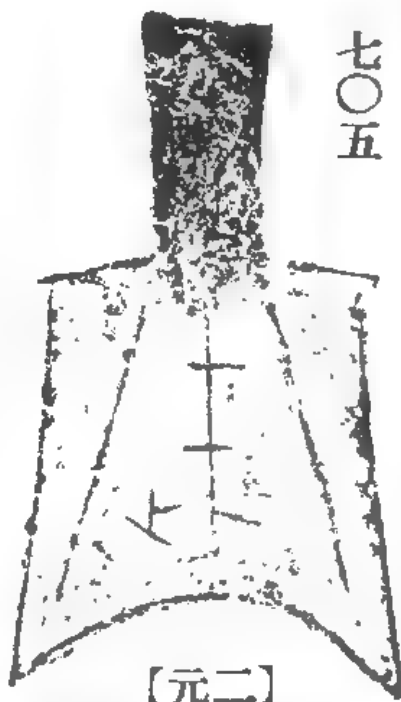
【元五廿】

七〇六



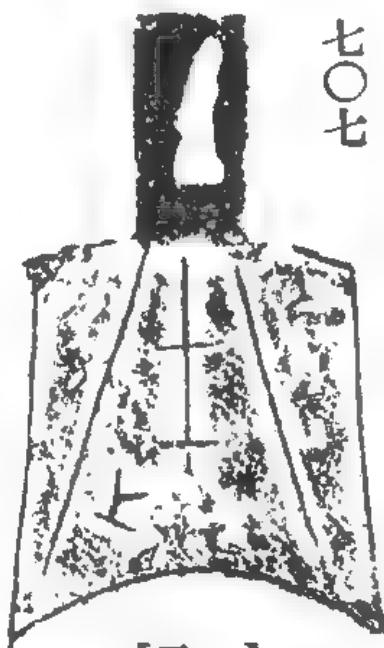
【元二】

七〇五



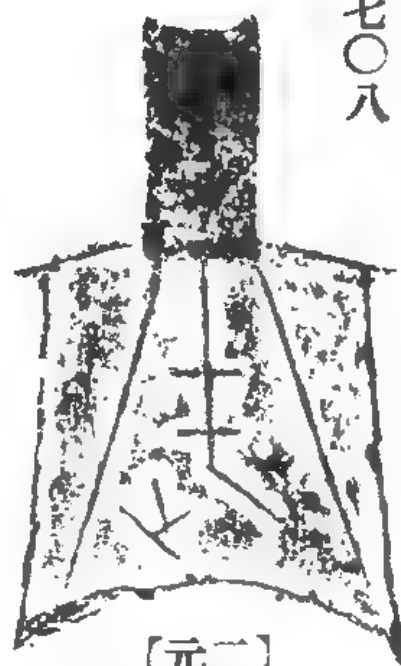
【元二】

七〇七



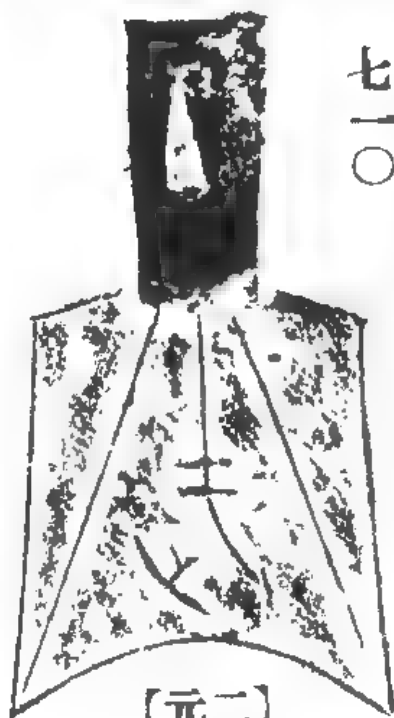
【元二】

七〇八



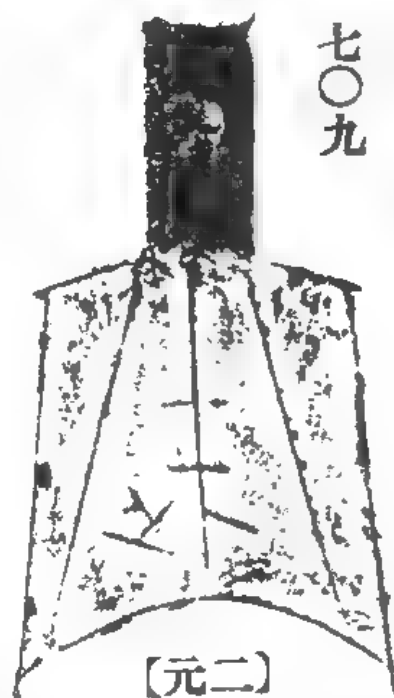
【元二】

七〇



【元二】

七〇九



【元二】

七一

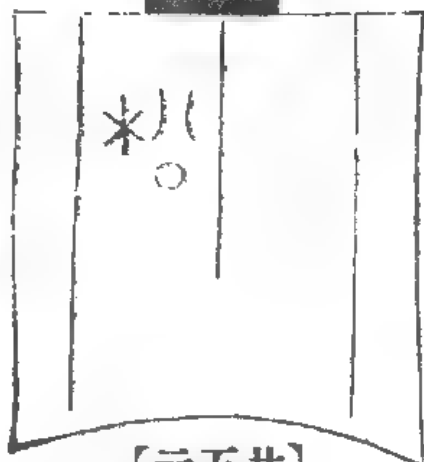
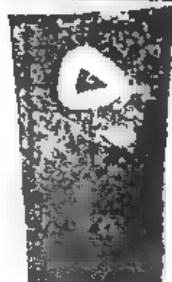


【元二】

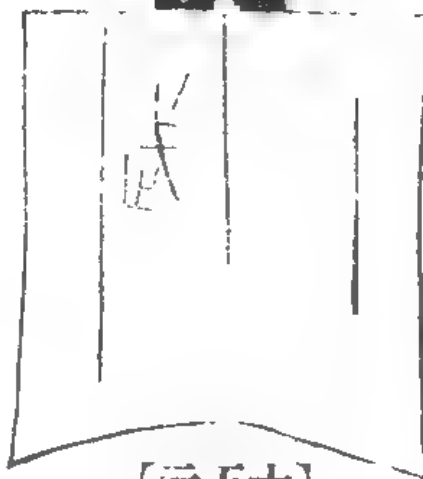
七二二



七二四



【元五廿】

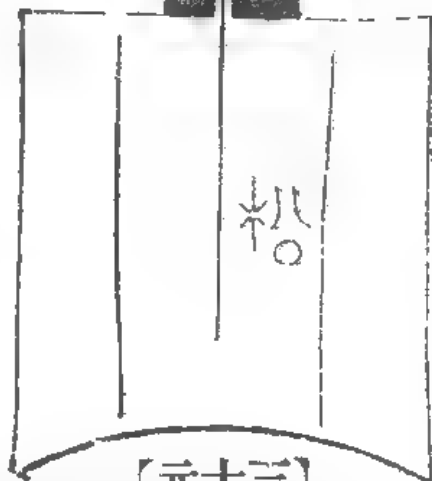
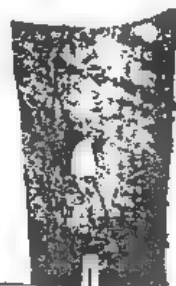


【元五十】

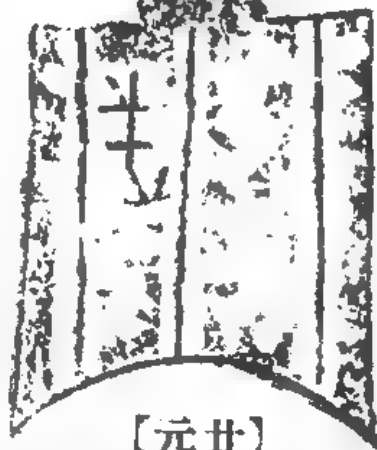
七二三



七二五



【元十三】



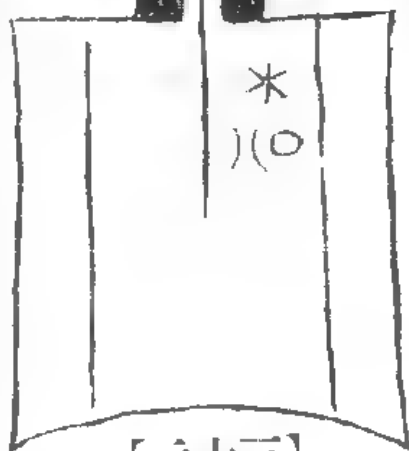
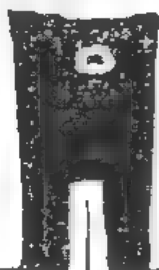
【元廿】

七二六



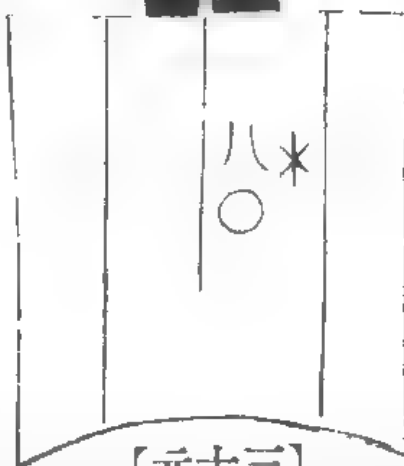
【元五廿】

七二八



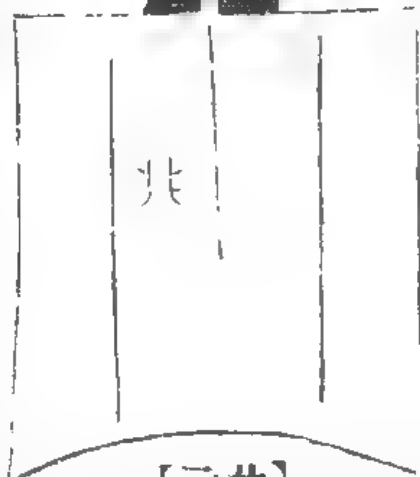
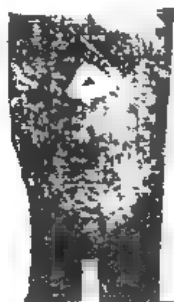
【元十三】

七二七

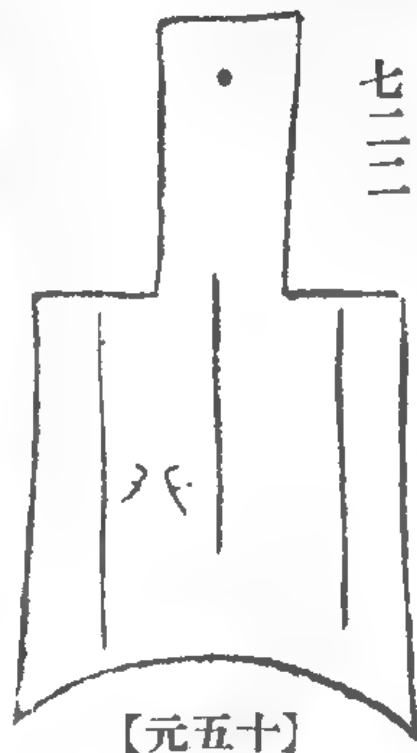


【元十三】

七一九

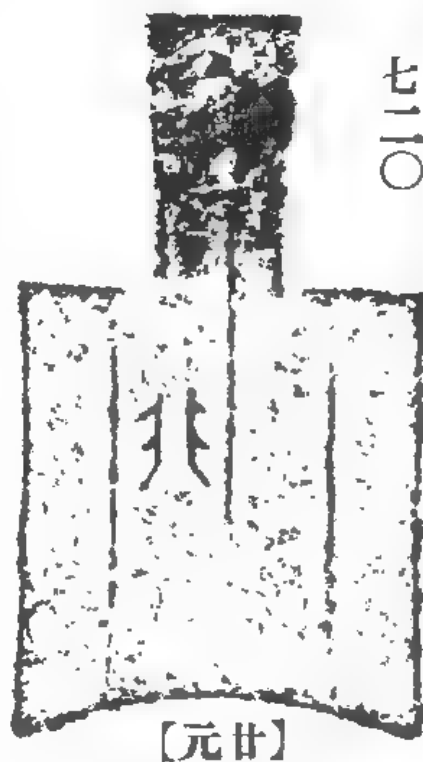


【元廿】



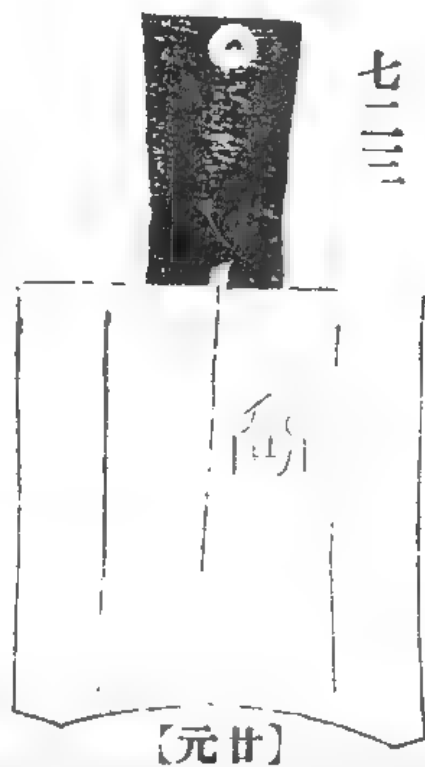
七二二

【元五十】



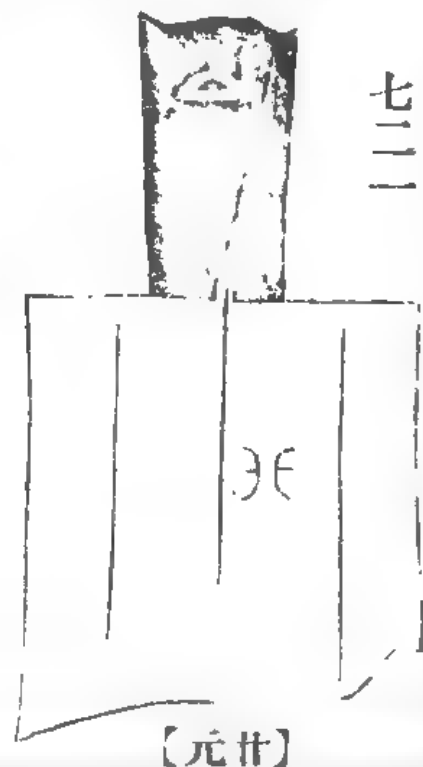
七二〇

【元廿】



七二三

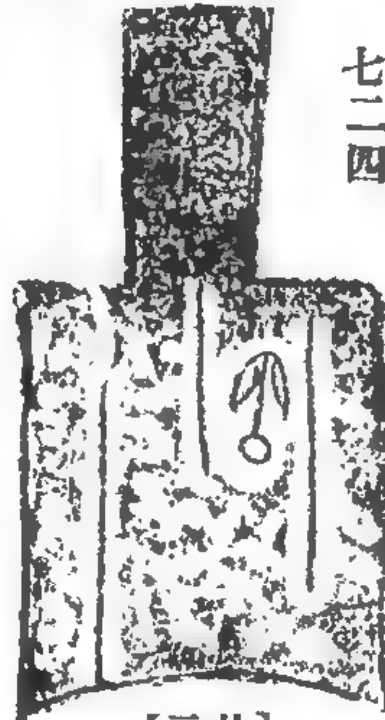
【元廿】



七二一

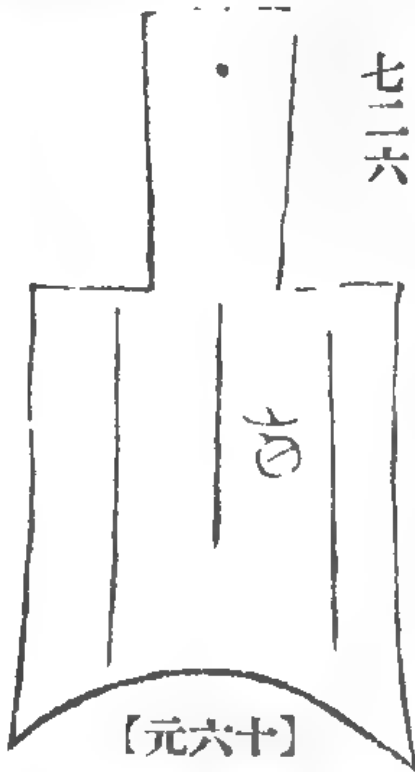
【元廿】

七二四



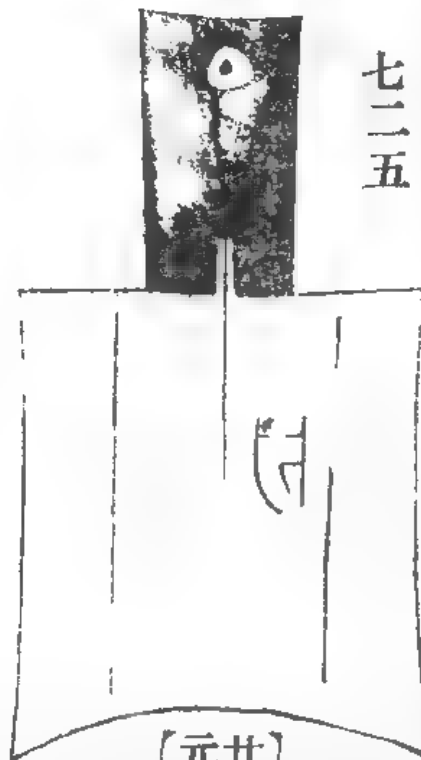
【元廿】

七二六



【元六十】

七二五



【元廿】

七二七

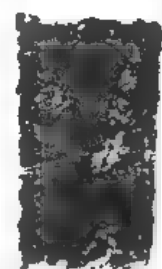


【元十四】

七二八



【元十四】



【元十四】

七二九

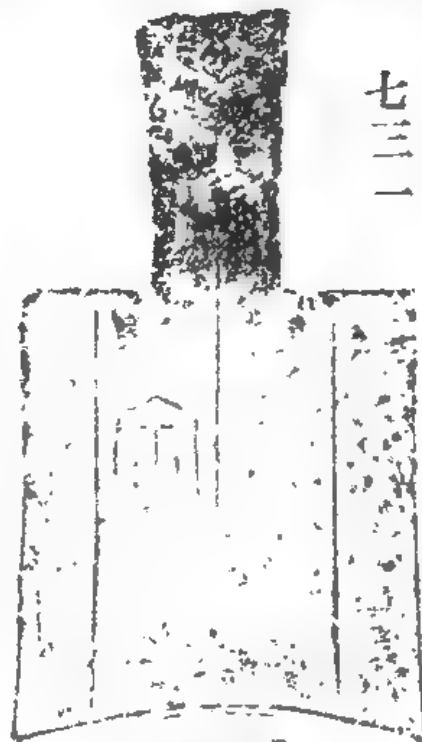


七三〇



【元五廿】

七三一



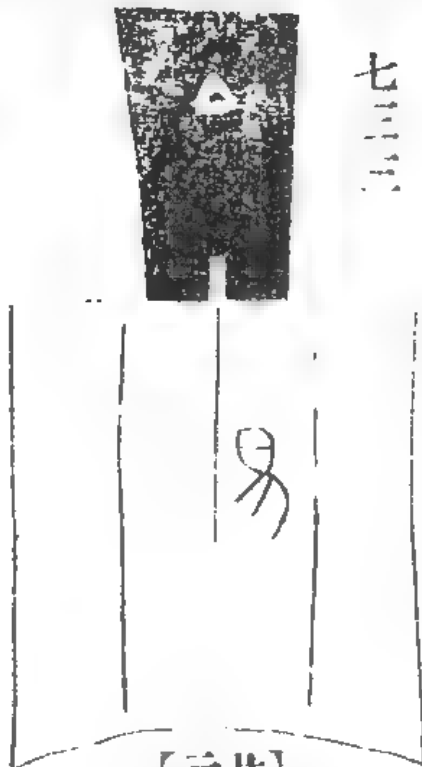
【元廿】

七三二



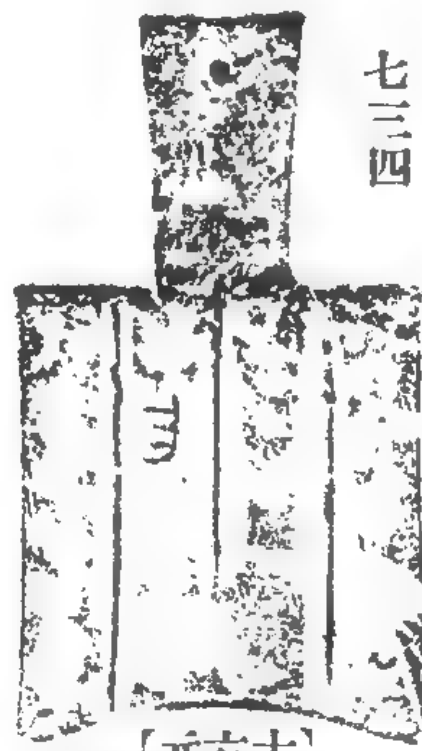
【元廿】

七三三

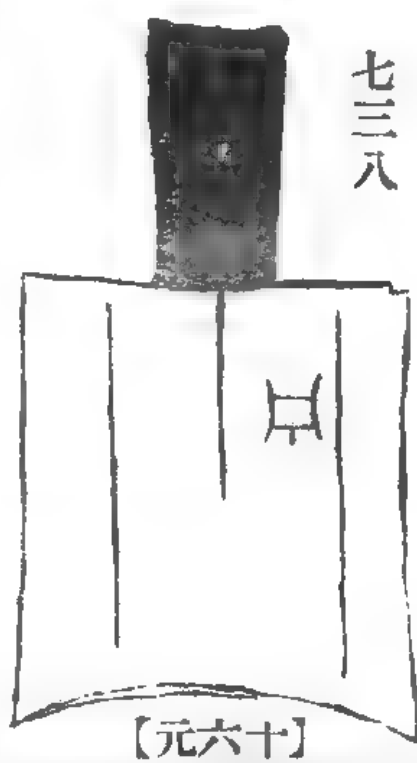
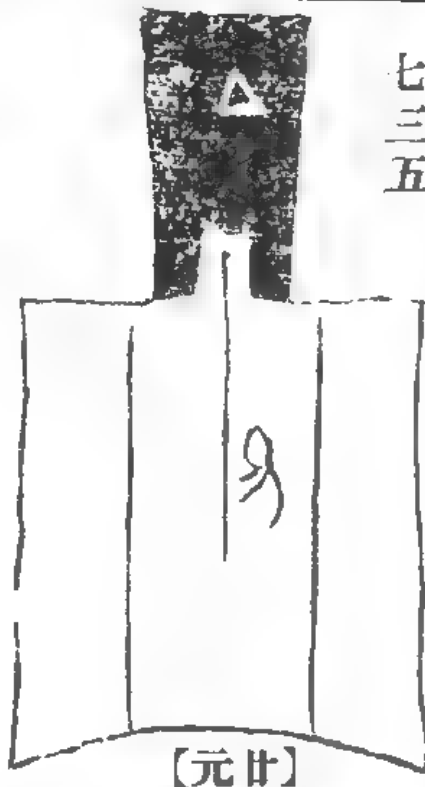


【元廿】

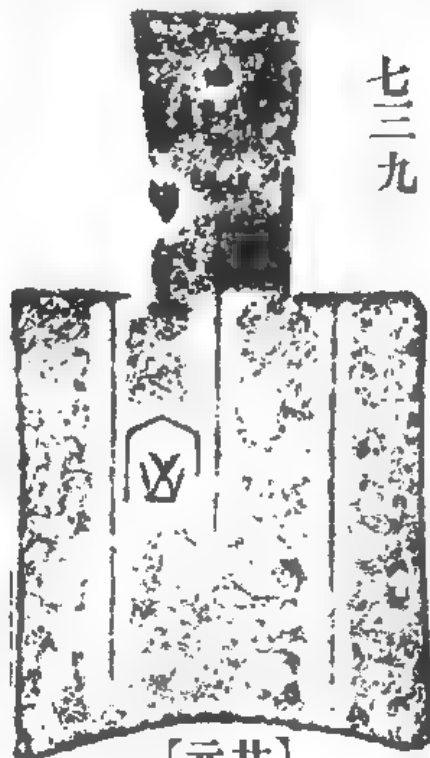
七三四



【元六十】

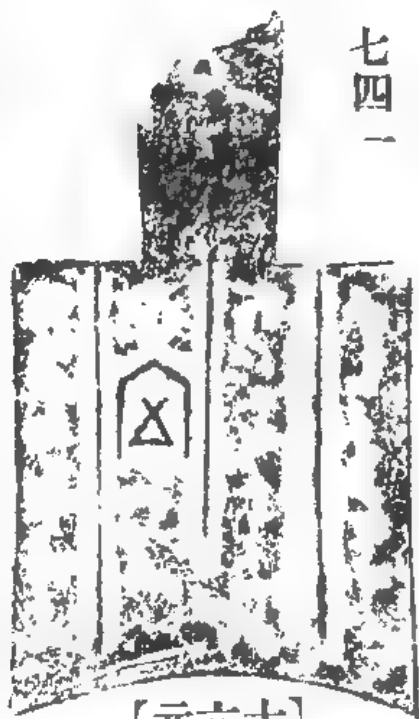


七三九



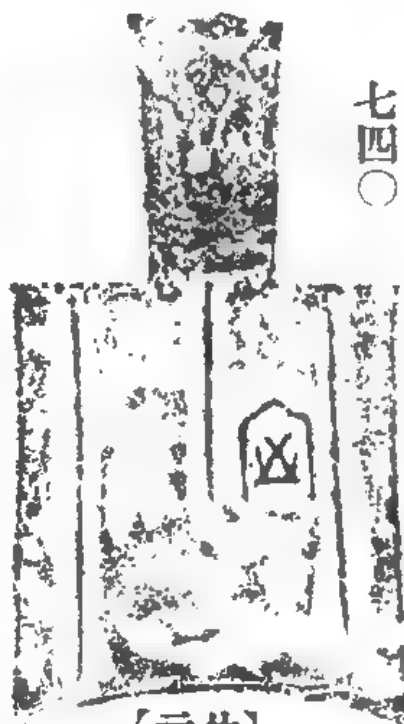
【元廿】

七四一



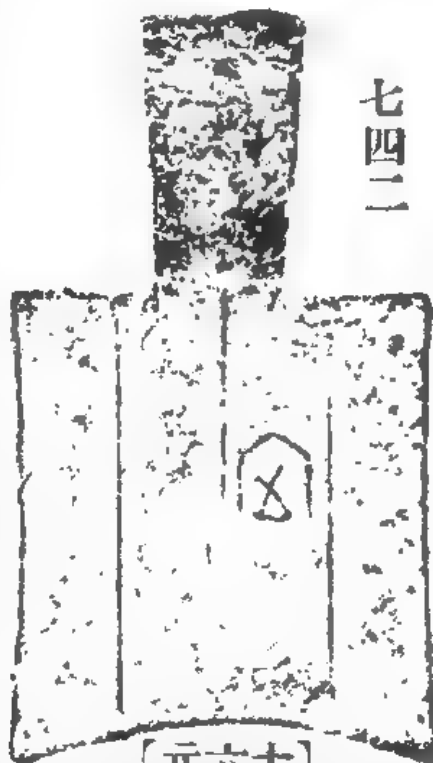
【元六十】

七四〇



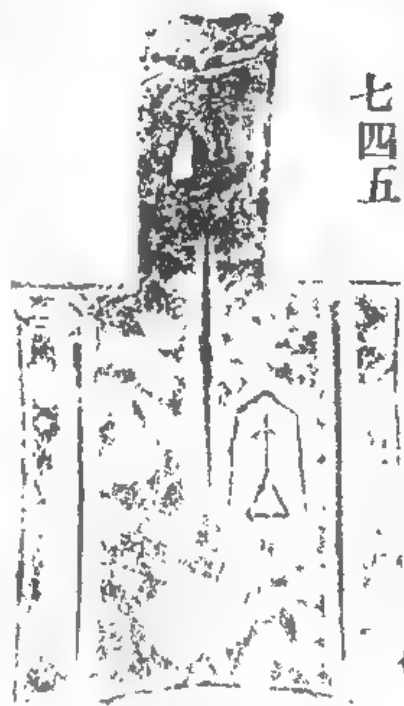
【元廿】

七四二



【元六十】

七四五



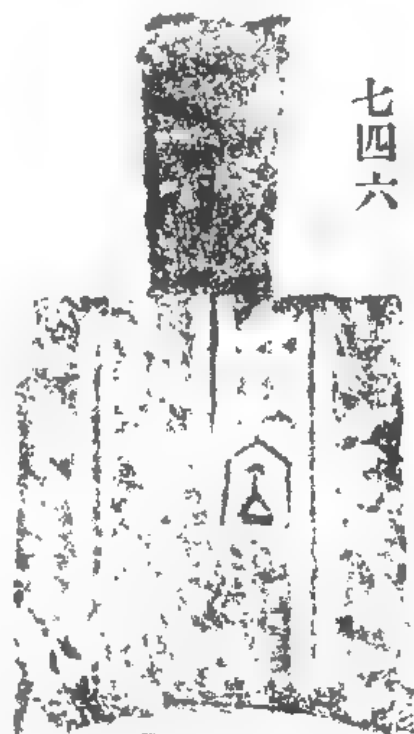
【元六十】

七四三



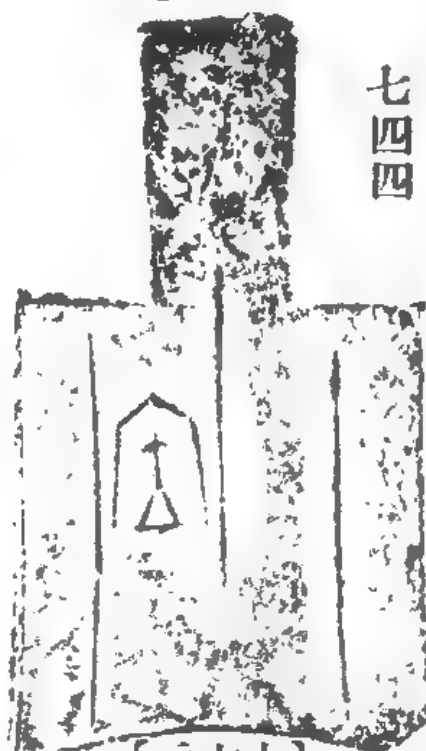
【元廿】

七四六



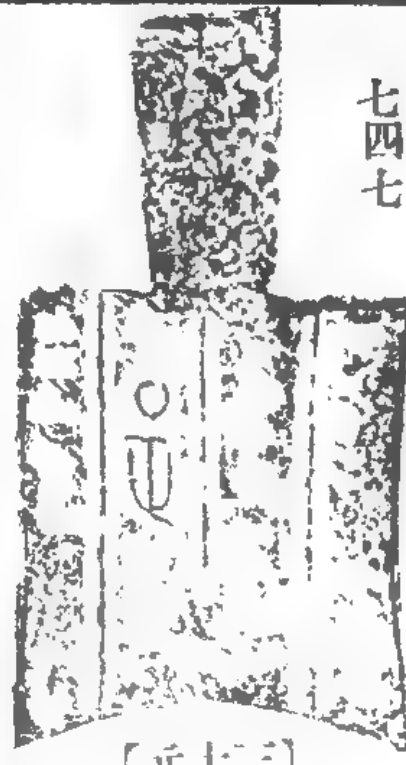
【元六十】

七四四



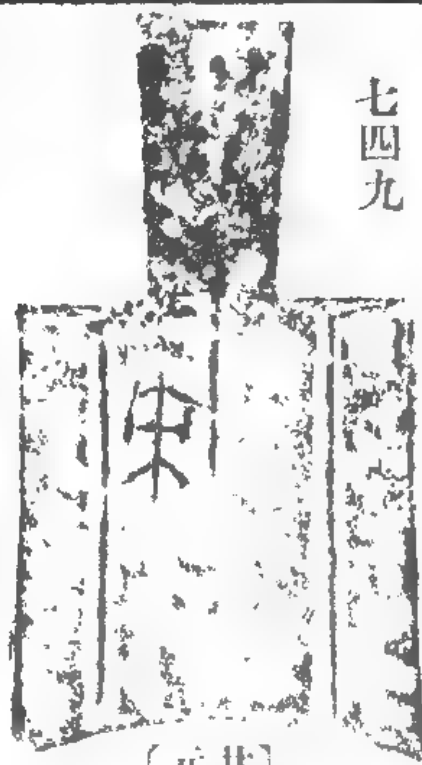
【元六十】

七四七



【元十三】

七四九



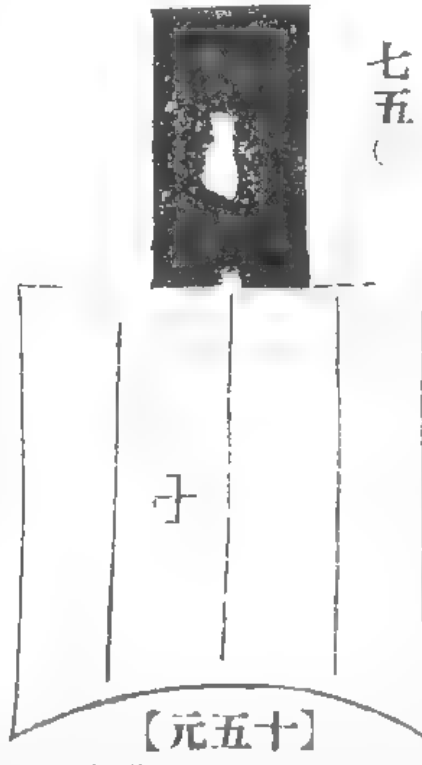
【元廿】

七四八



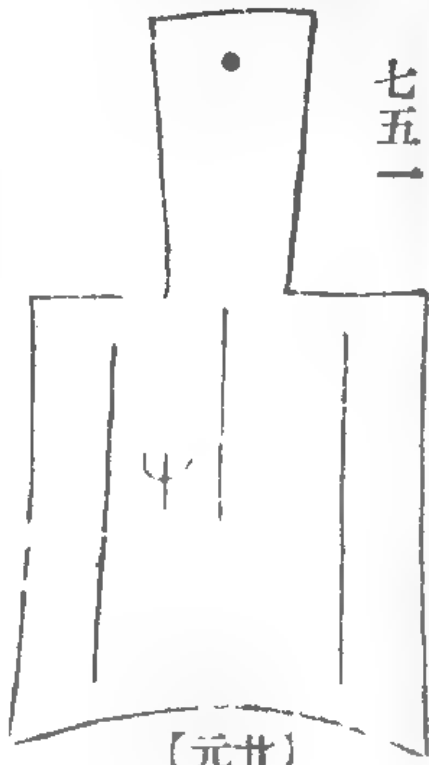
【元十三】

七五〇



【元五十】

七五一



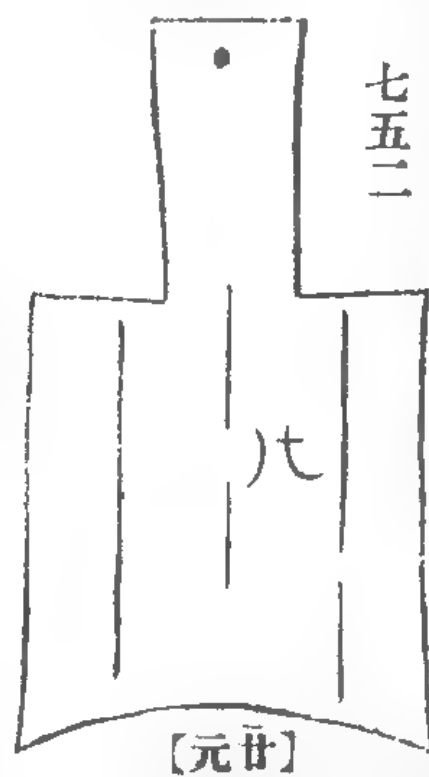
【元廿】

七五二



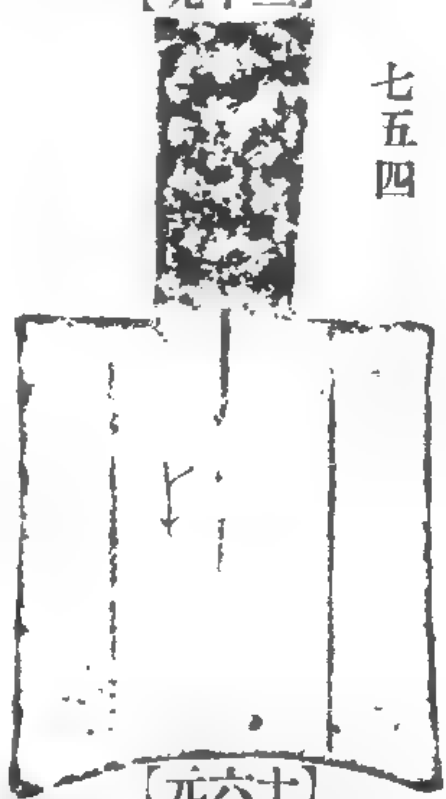
【元十三】

七五二



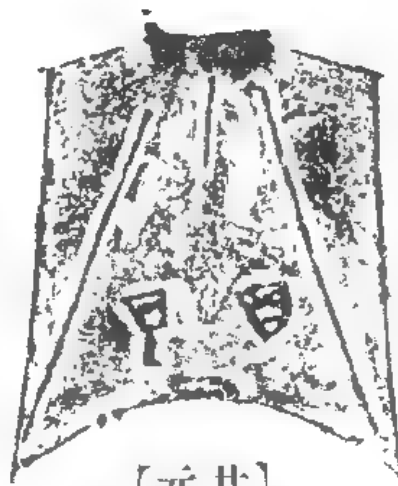
【元廿】

七五四



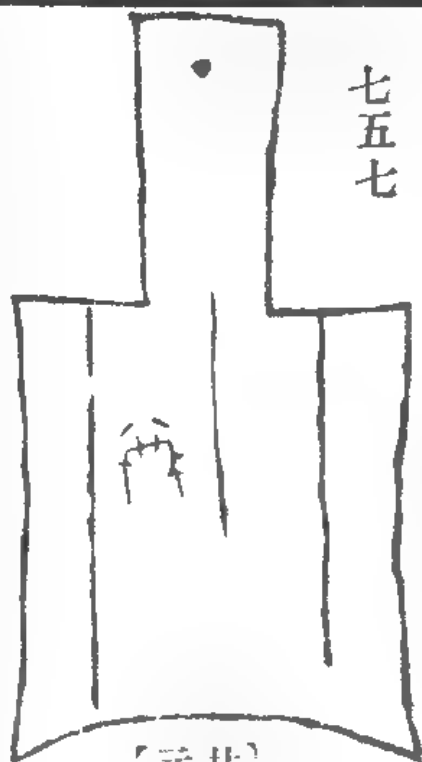
【元六十】

七五五



【元廿】

七五七



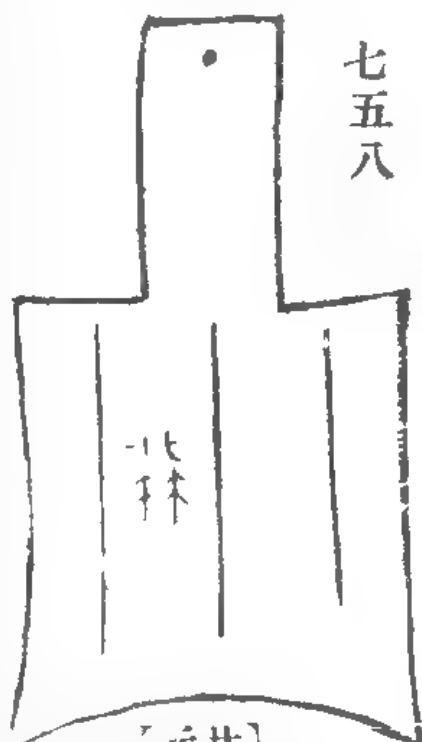
【元廿】

七五六



【元廿】

七五八



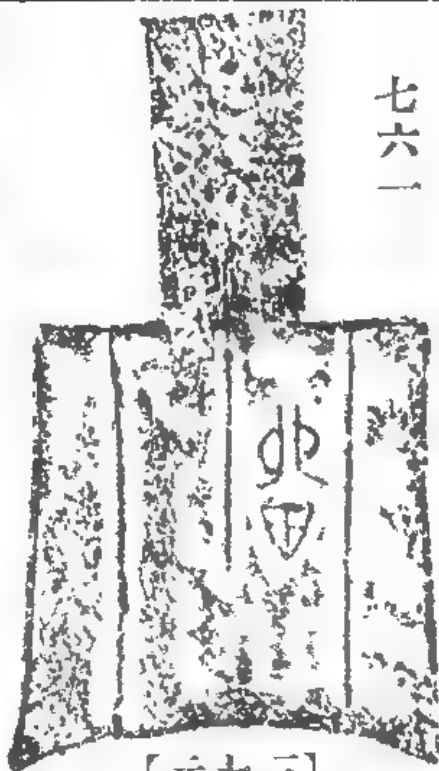
【元廿】

七五九



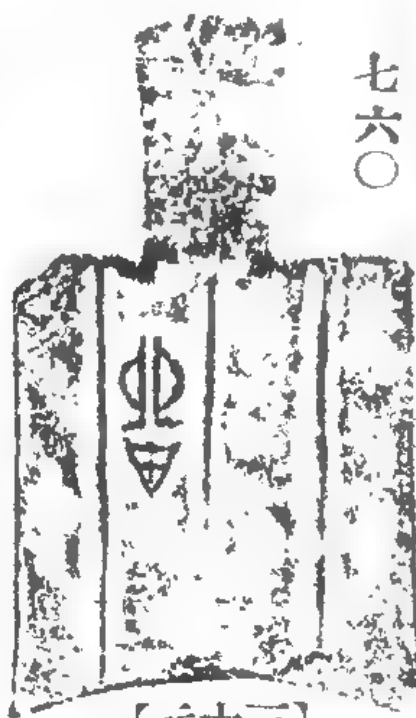
【元十三】

七六一



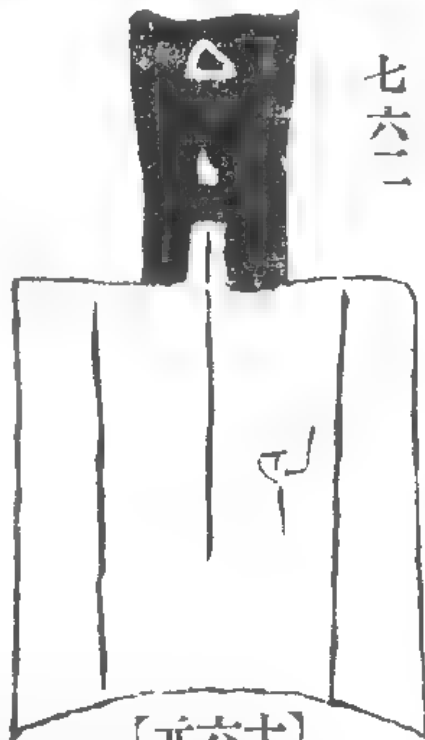
【元十三】

七六〇



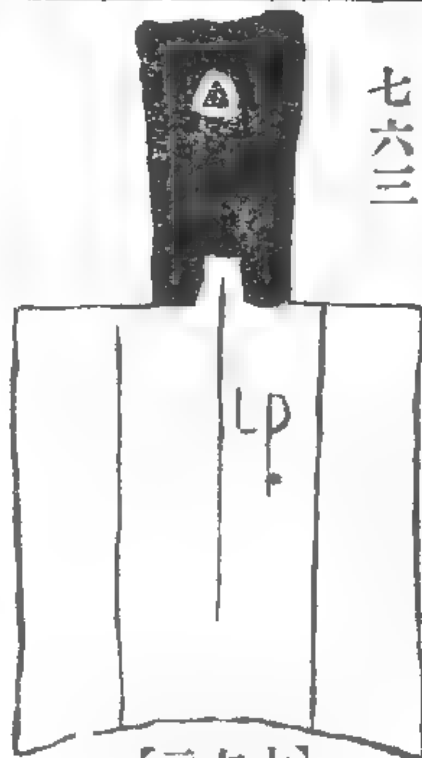
【元十三】

七六二



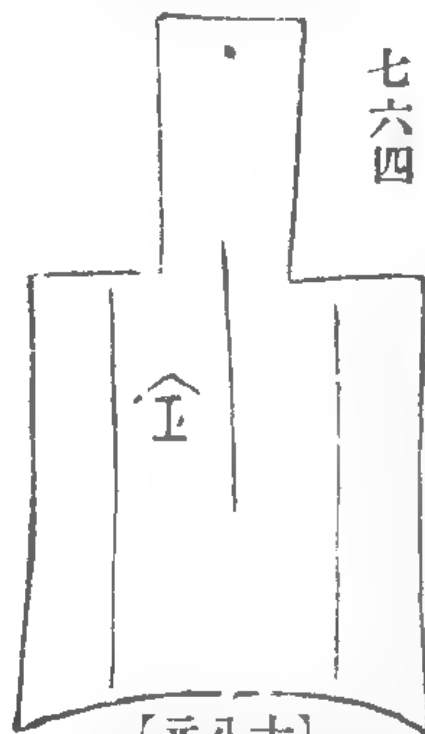
【元六十】

七六三



【元六十】

七六四



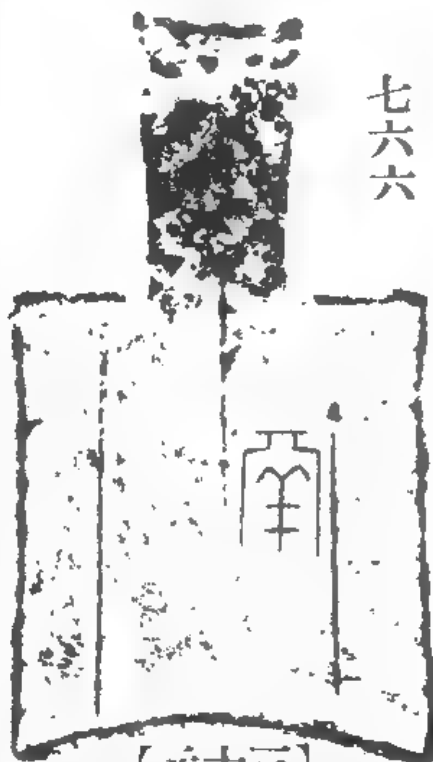
【元八十】

七六五



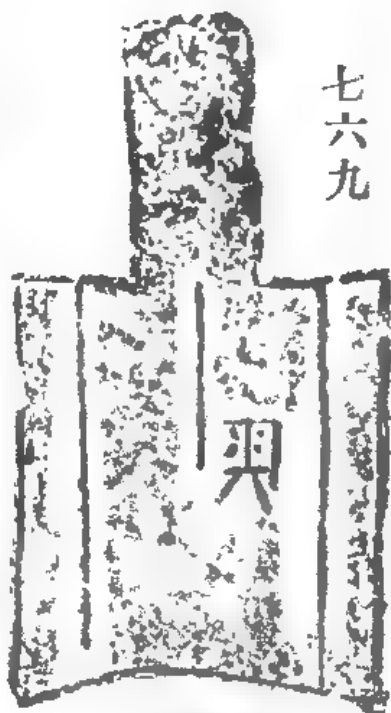
【元十三】

七六六



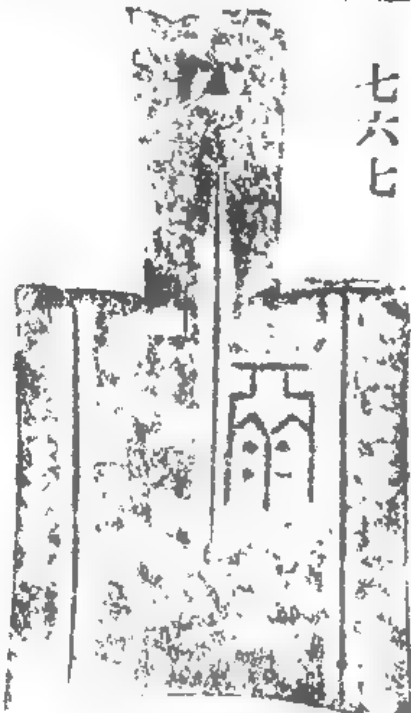
【元十三】

七六九



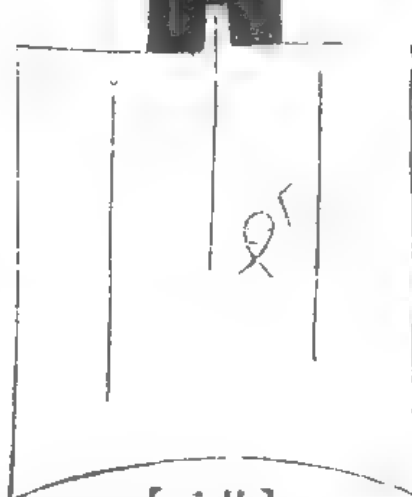
【元五廿】

七六七



【元十三】

七七〇



【元廿】

七六八



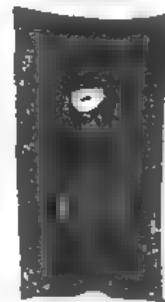
【元廿】

七七一

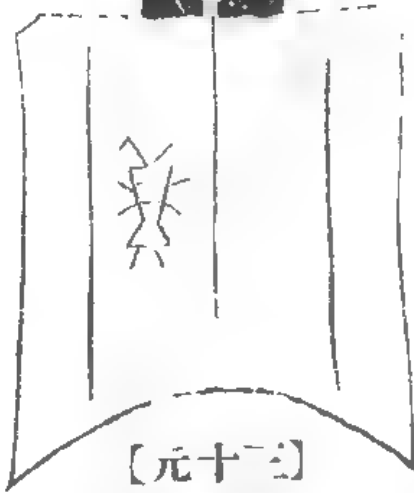


【元廿】

七七二

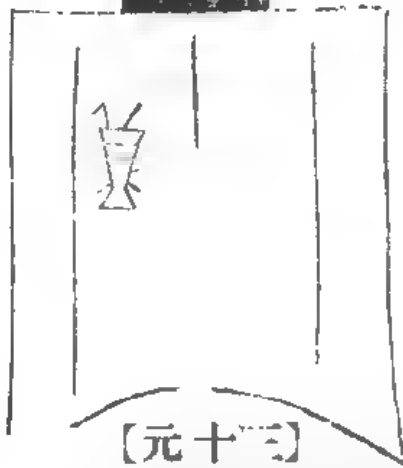


七七三



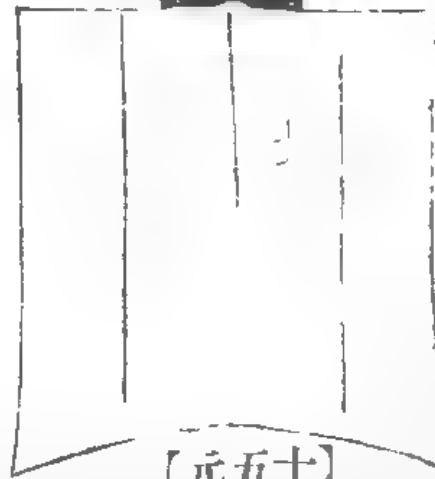
【元十三】

七七四

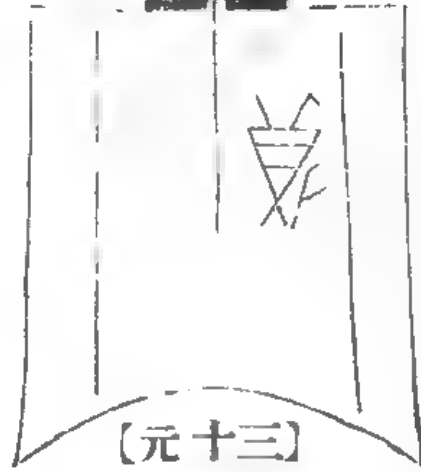
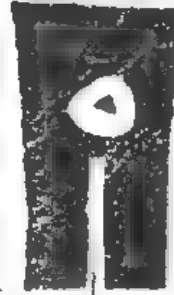


【元十三】

【元五十】

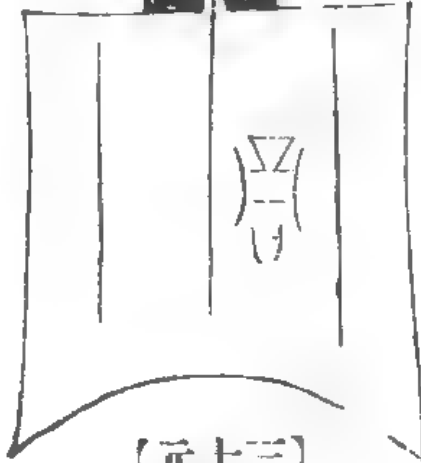
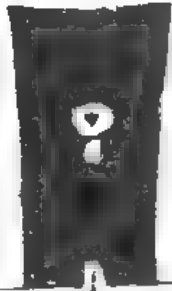


七七五



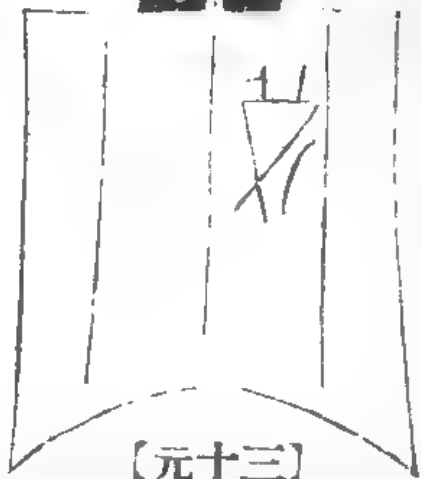
【元十三】

七七七



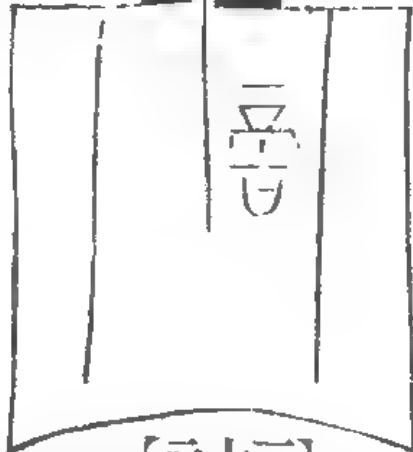
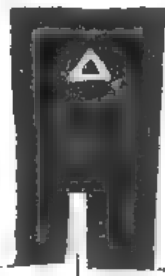
【元十三】

七七六



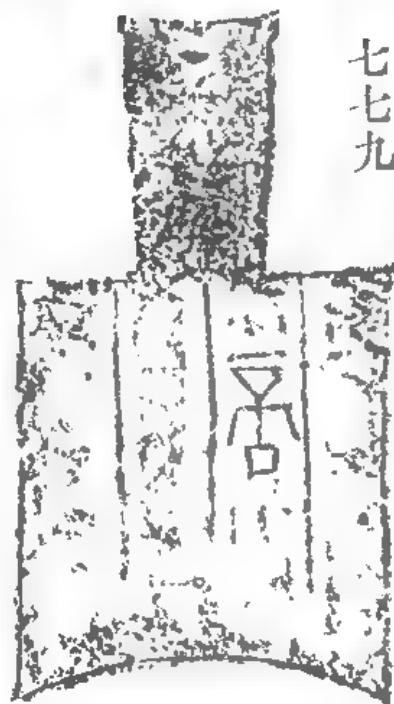
【元十三】

七七八



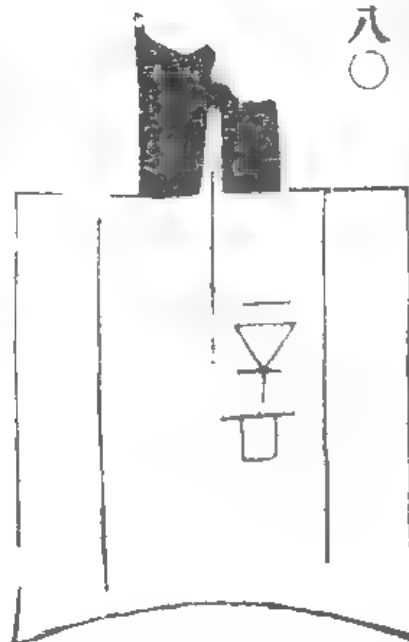
【元十三】

七七九



【元十三】

七八〇



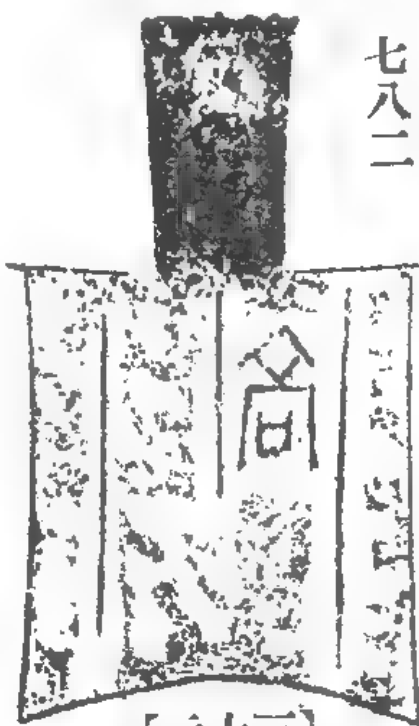
【元十三】

七八一



【元十三】

七八二



【元十三】

七八五



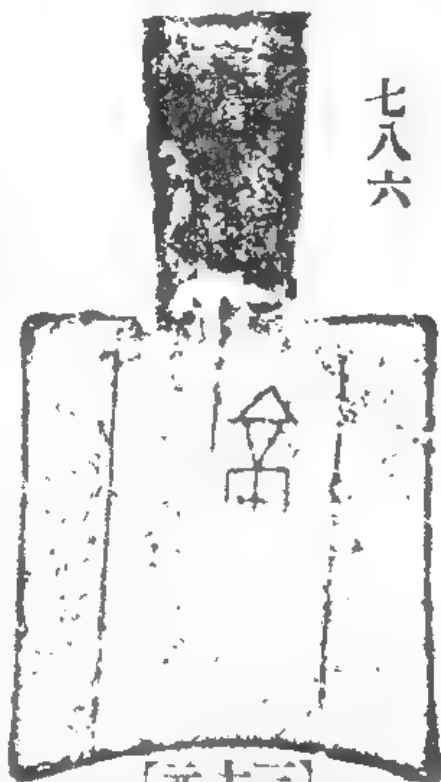
【元廿】

七八三



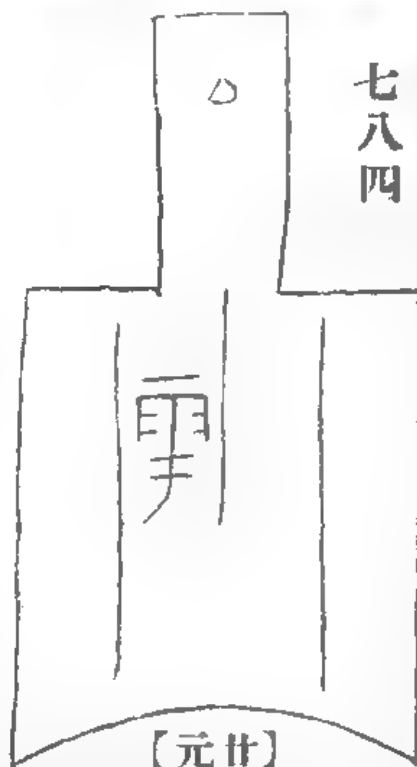
【元十三】

七八六



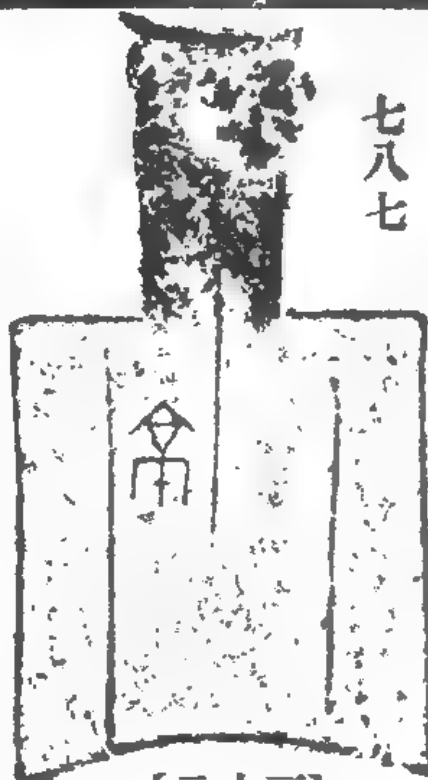
【元十三】

七八四



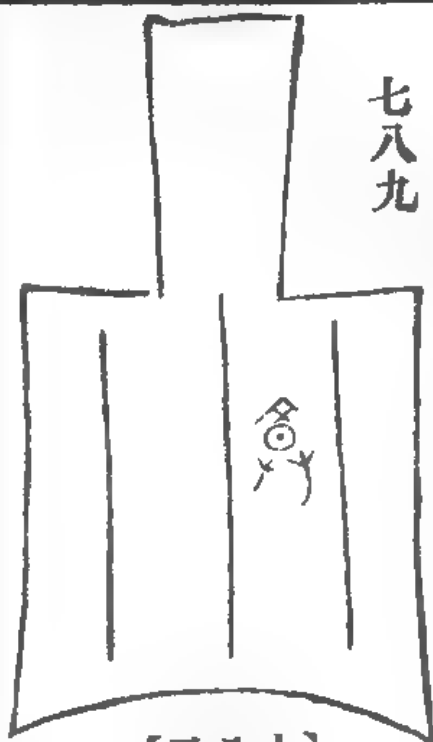
【元廿】

七八七



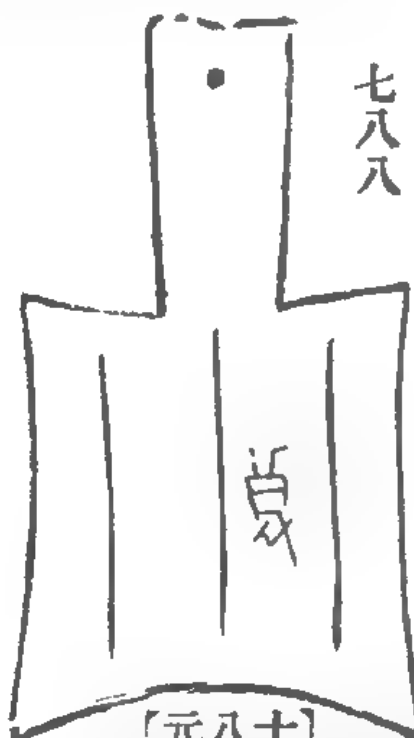
【元十三】

七八九



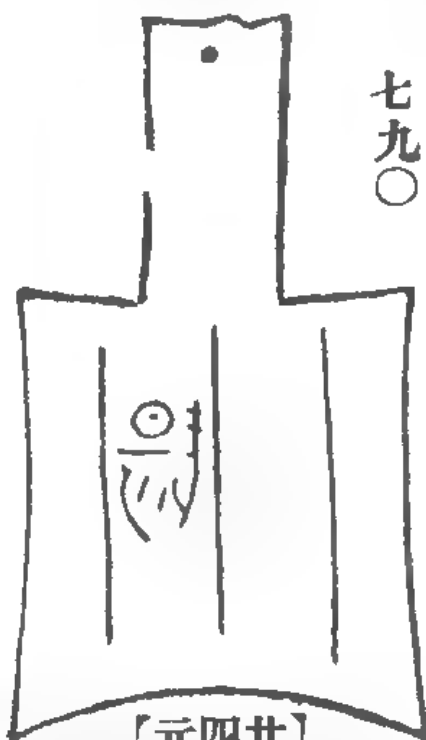
【元八十】

七八八



【元八十】

七九〇



【元四廿】

七九一



元

【元十三】

七九二



元

七九三



【元十三】

七九四



元

【元十三】

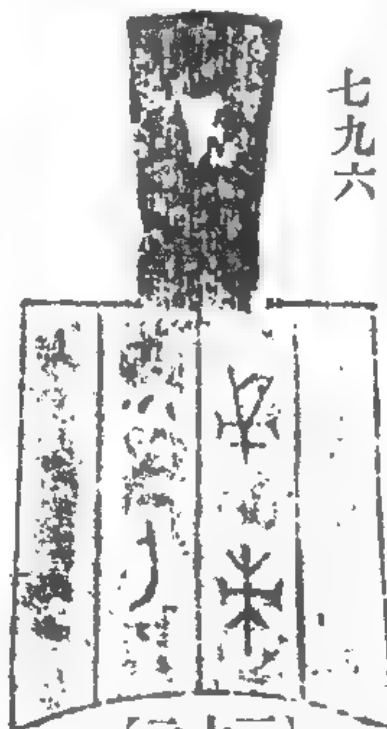
【三十元】

七九五



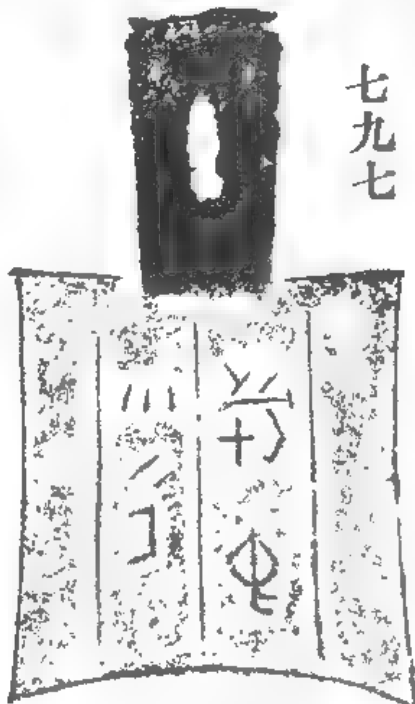
【元廿】

七九六



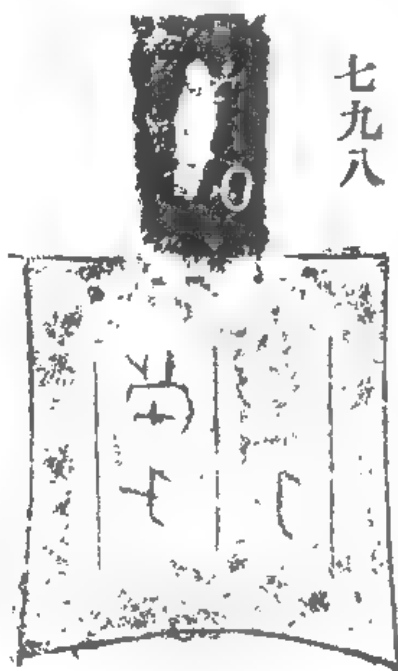
【元十三】

七九七



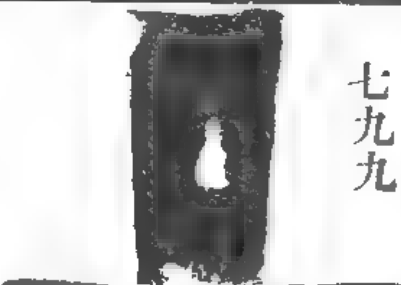
【元十三】

七九八



【元十三】

七九九



【元十三】

八〇一



【元十三】

八〇〇



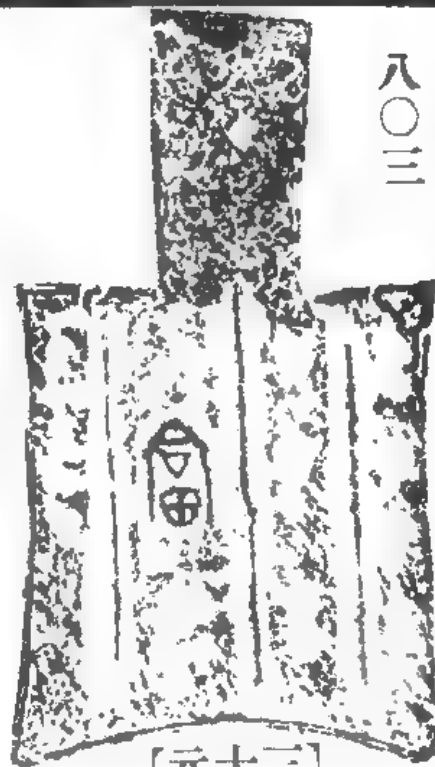
【元十三】

八〇二



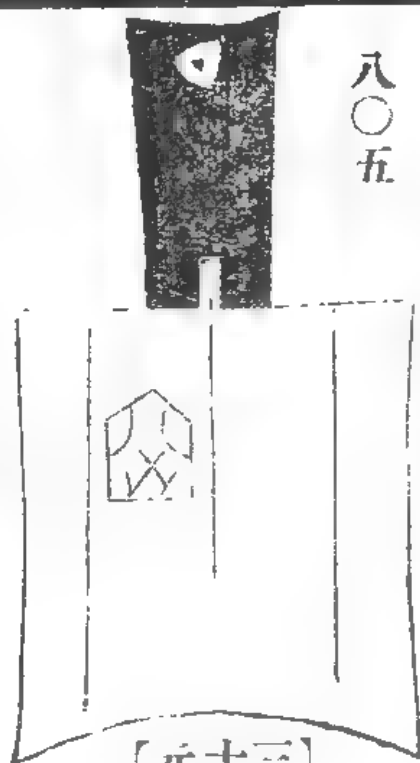
【元十三】

八〇三



【元十三】

八〇五



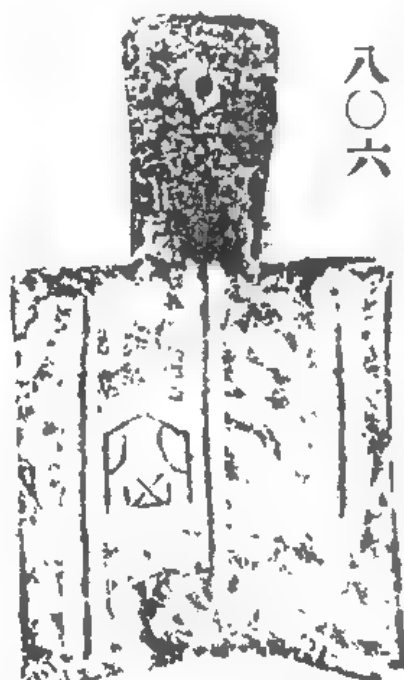
【元十三】

八〇四

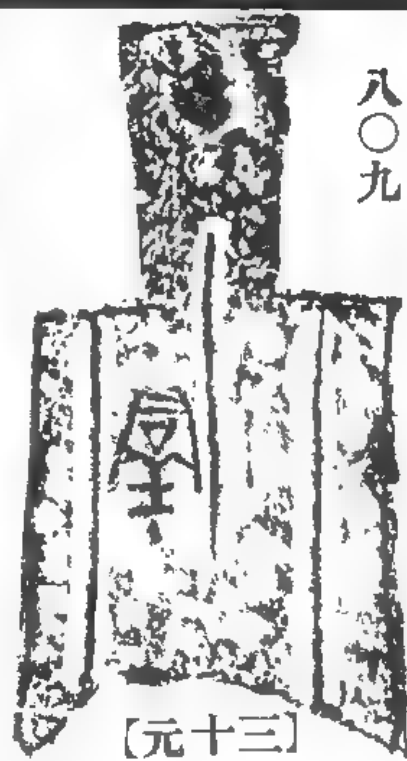


【元十三】

八〇六

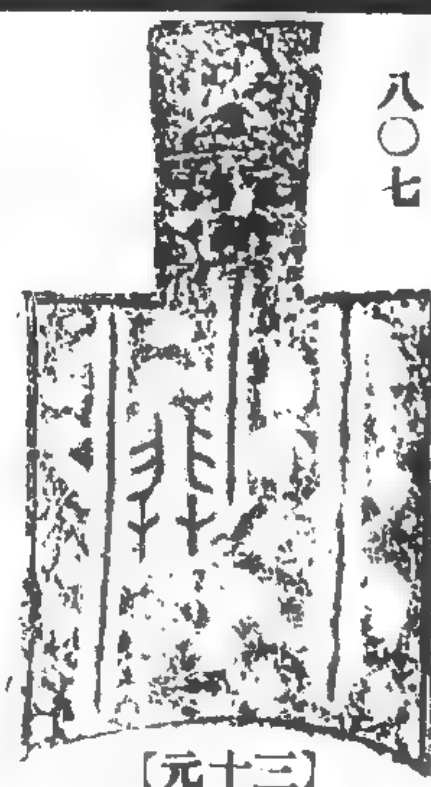


【元十三】



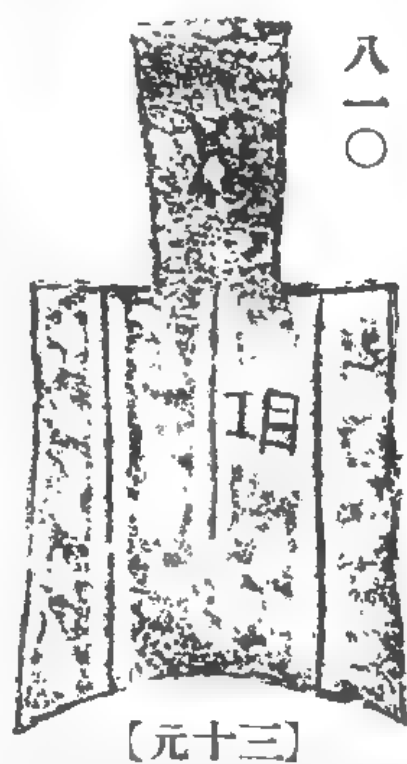
八〇九

【元十三】



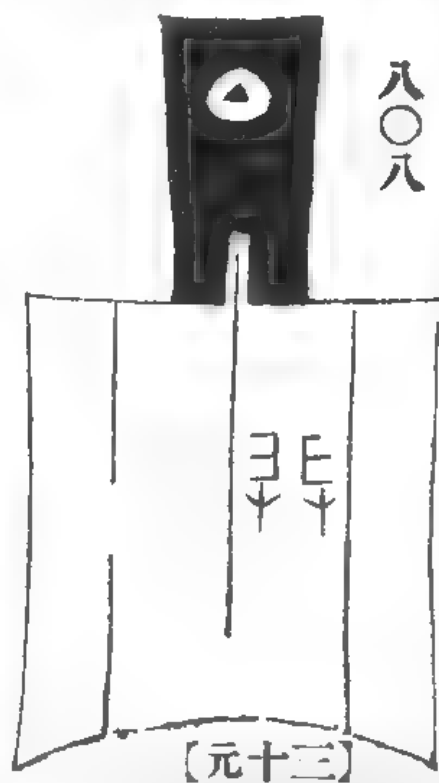
八〇七

【元十三】



八一〇

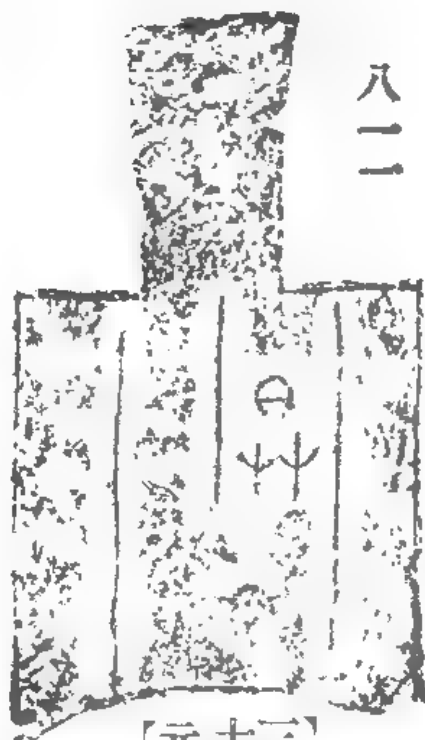
【元十三】



八〇八

【元十三】

八二



【元十三】

八二



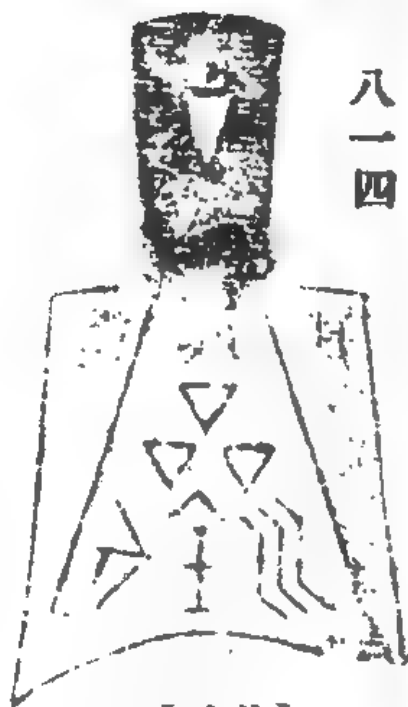
【元十三】

八一三



【元十七】

八一四



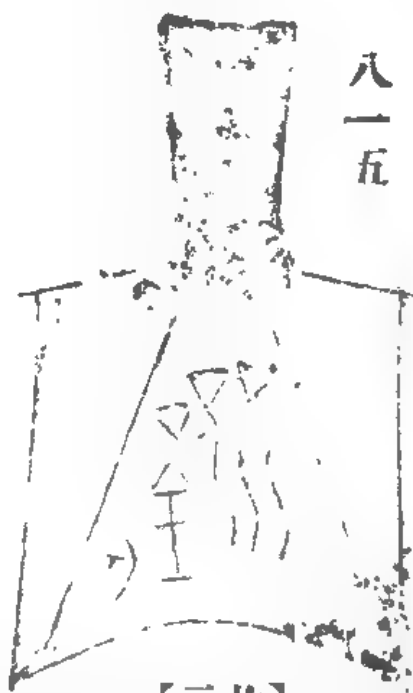
【元廿】

八一六



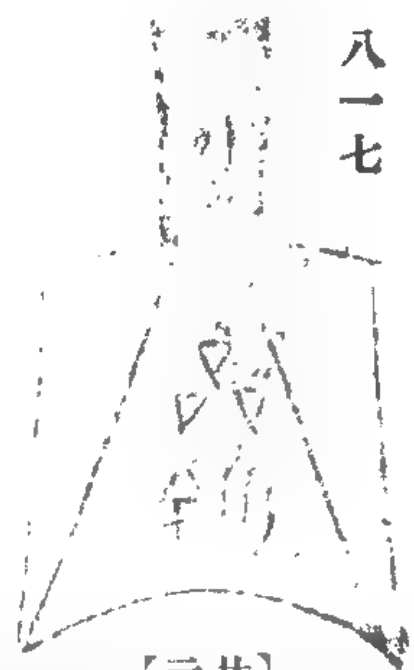
【元廿】

八一五



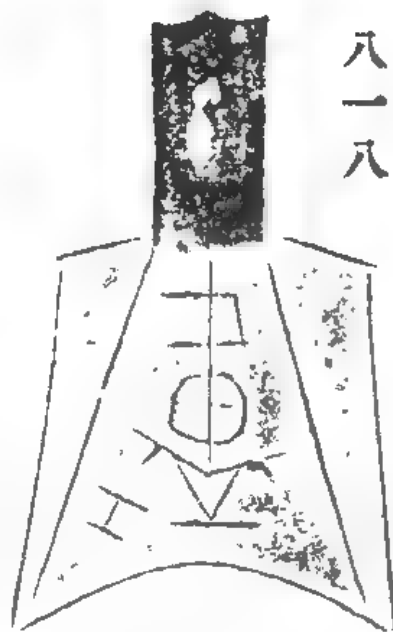
【元廿】

八一七



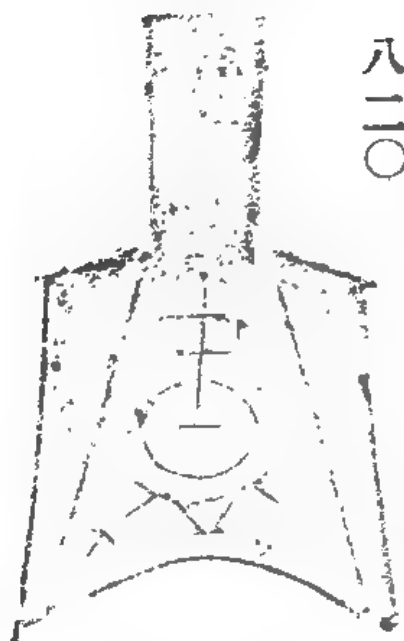
【元廿】

八一八



【元廿】

八二〇



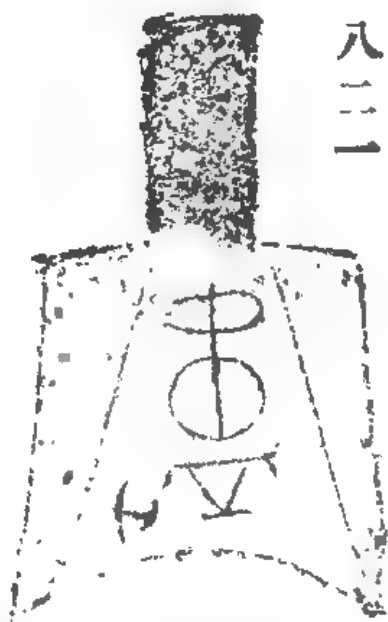
【元廿】

八一九



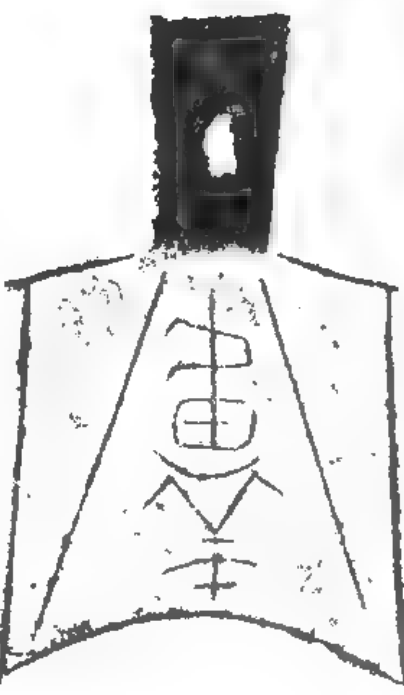
【元廿】

八二一



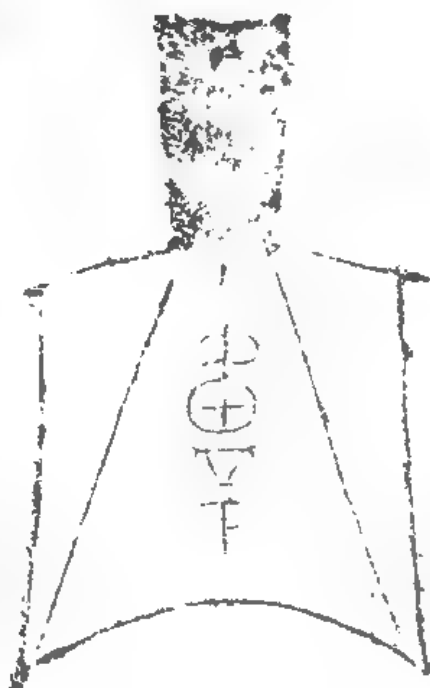
【元廿】

八二三



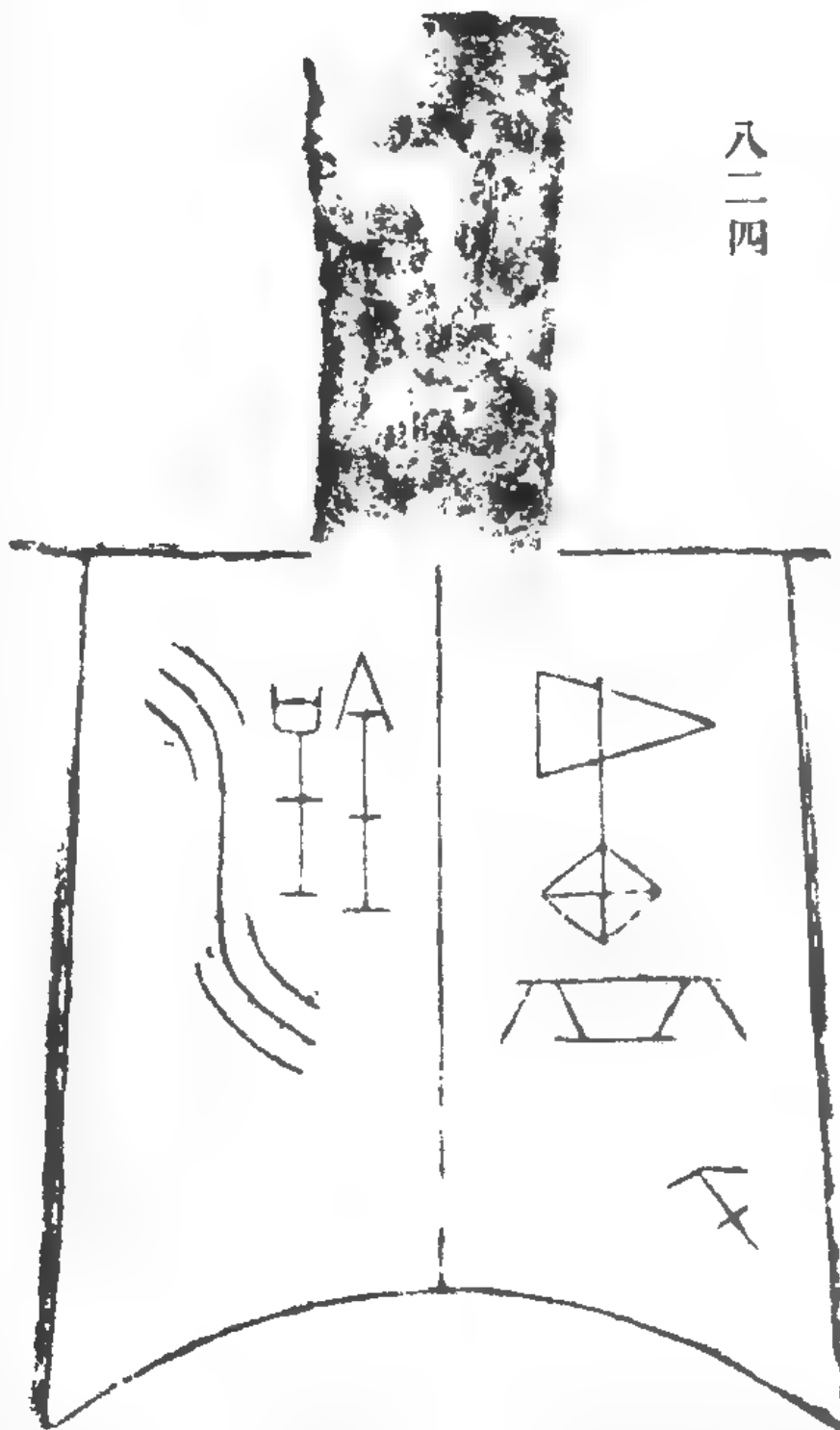
【元廿】

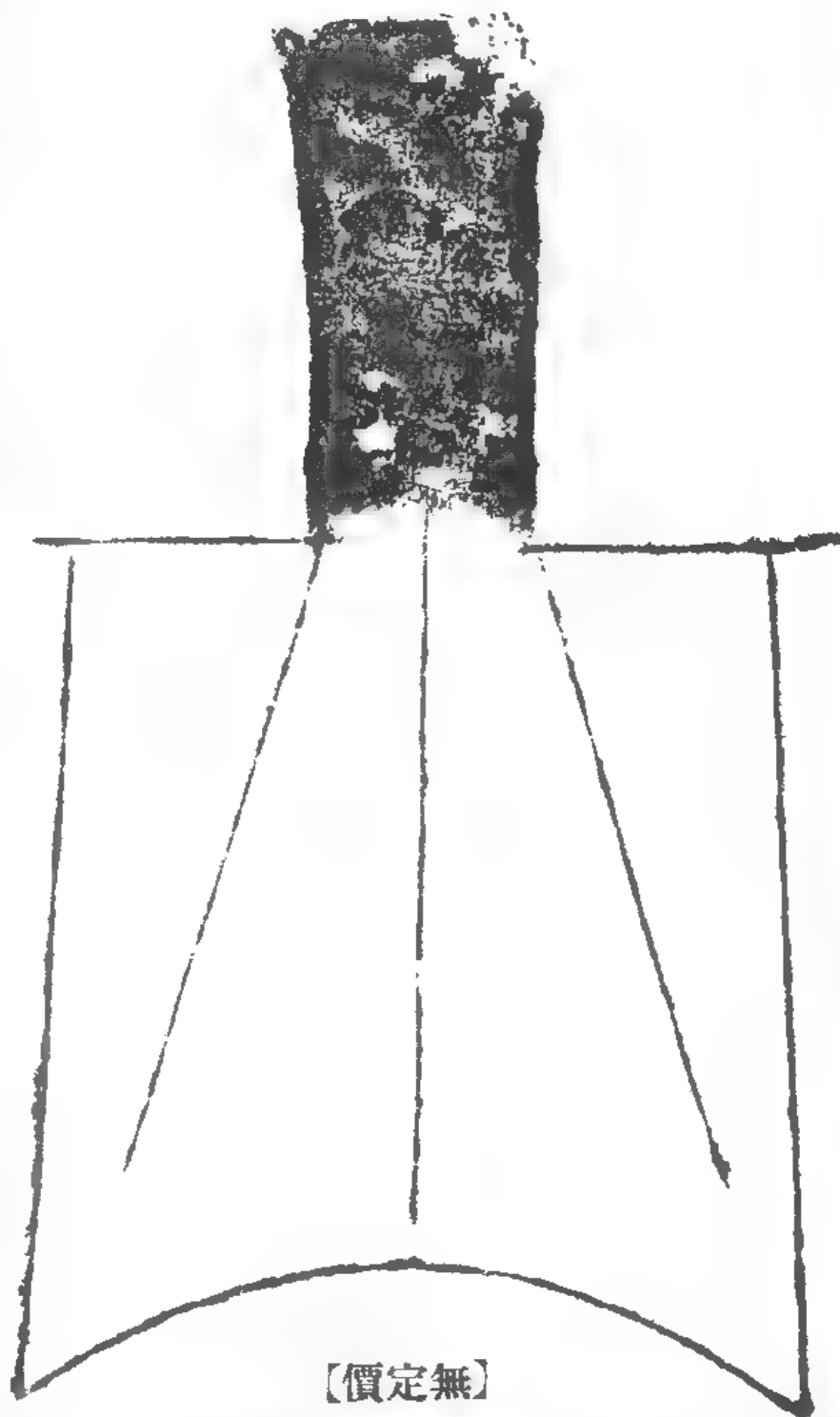
八二三



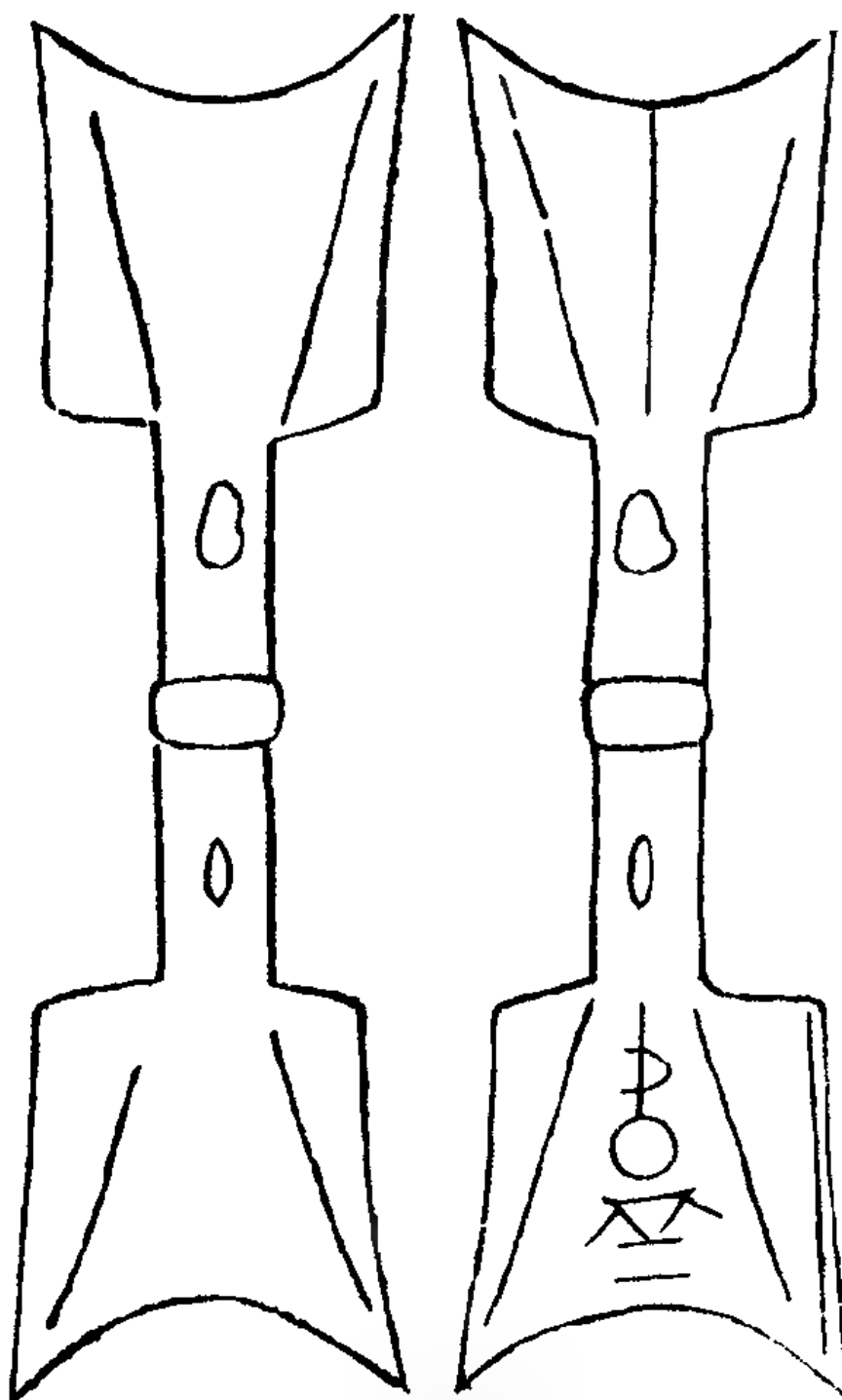
【元廿】

八二四





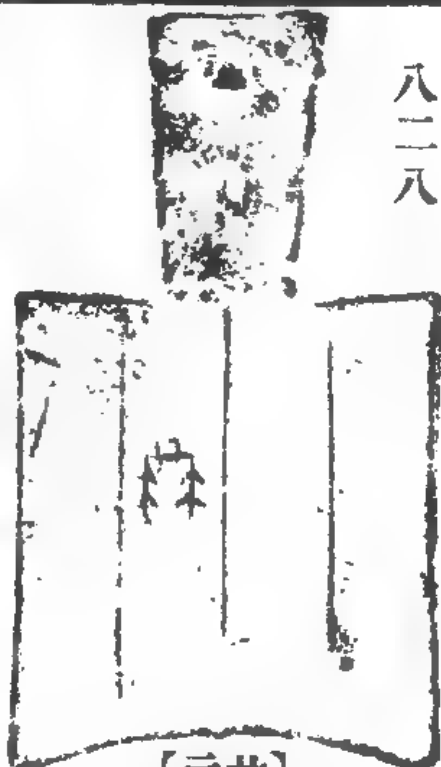
八二五



【價定無】

八二六

八二八



【元十三】

【元廿】

八二七

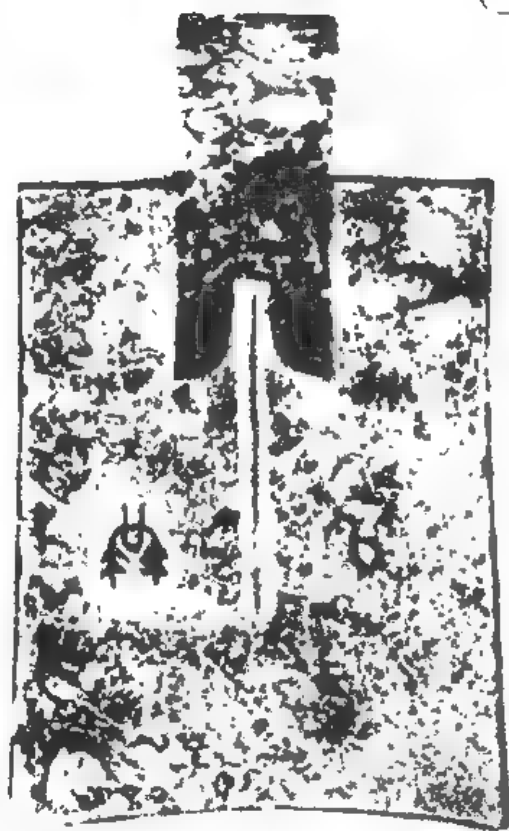
八二九

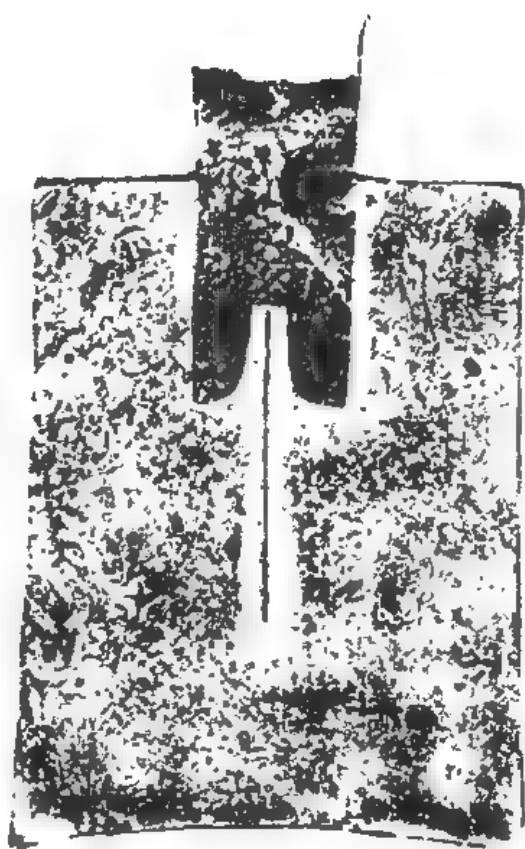


【元十三】

【元五廿】

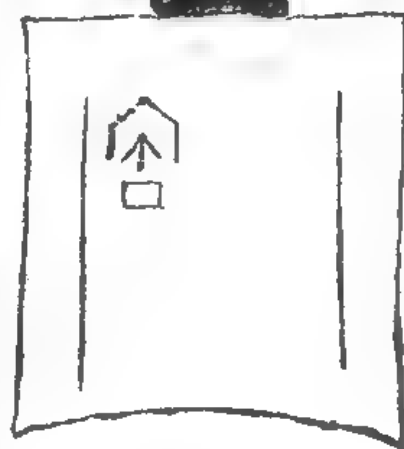
八三〇





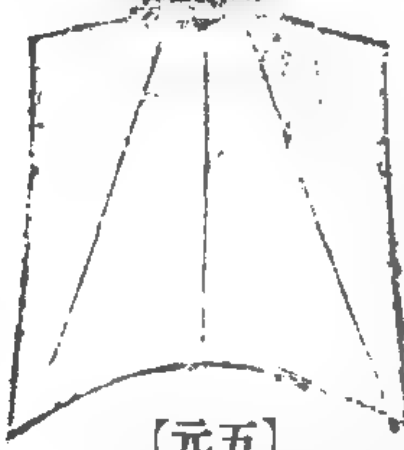
【元百一】

八三一



【元廿】

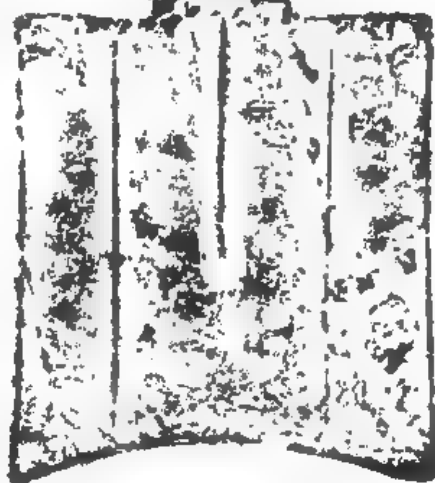
八三一



【元五】

無文

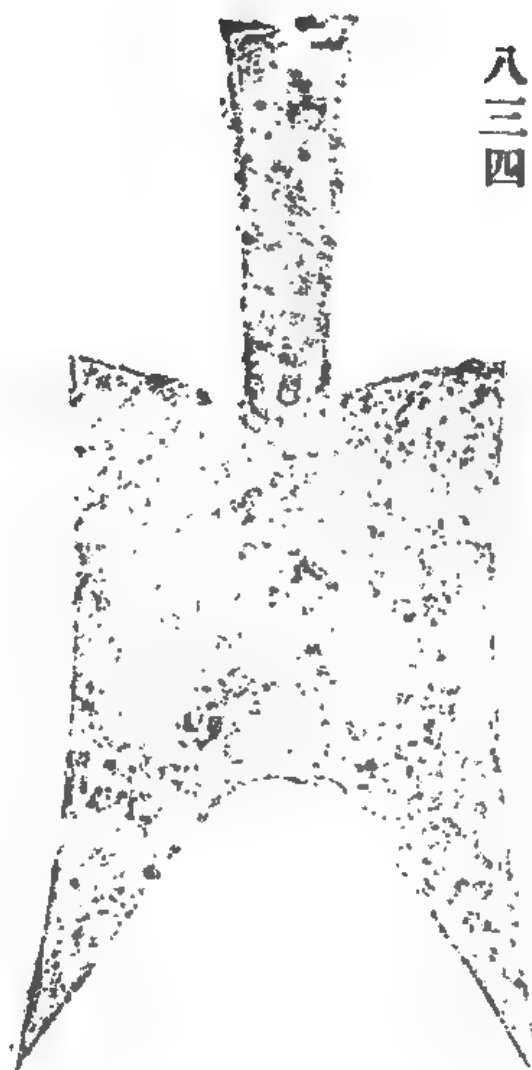
八三三



【元五】

無文

八三四



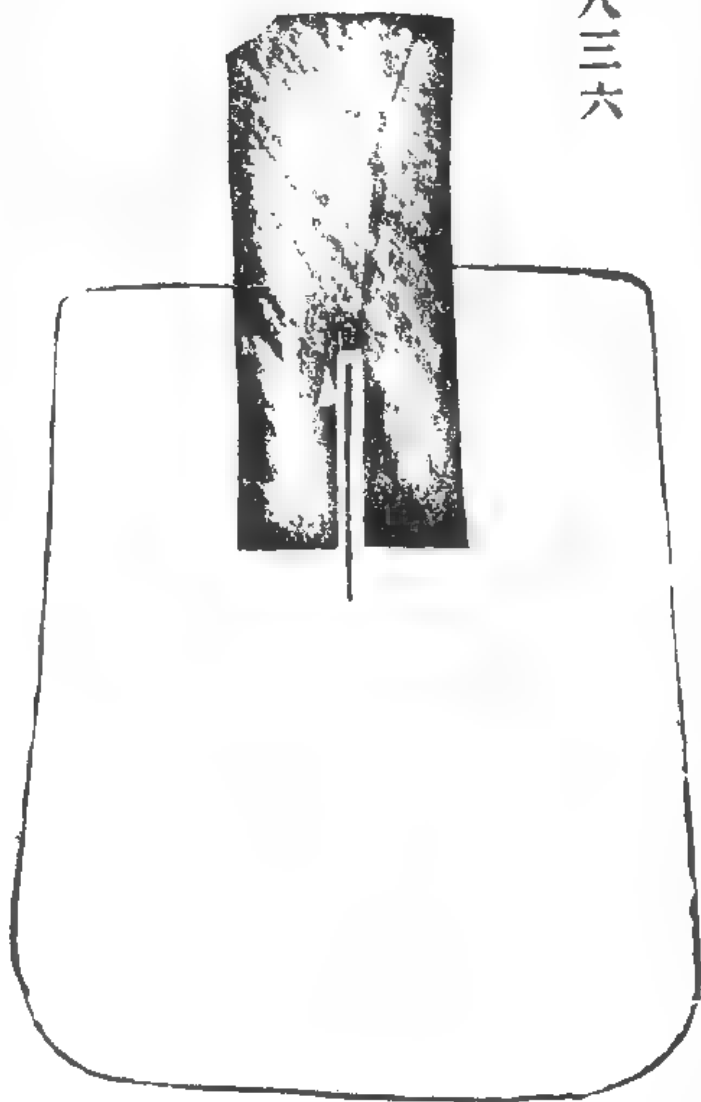
【元五】

八三五



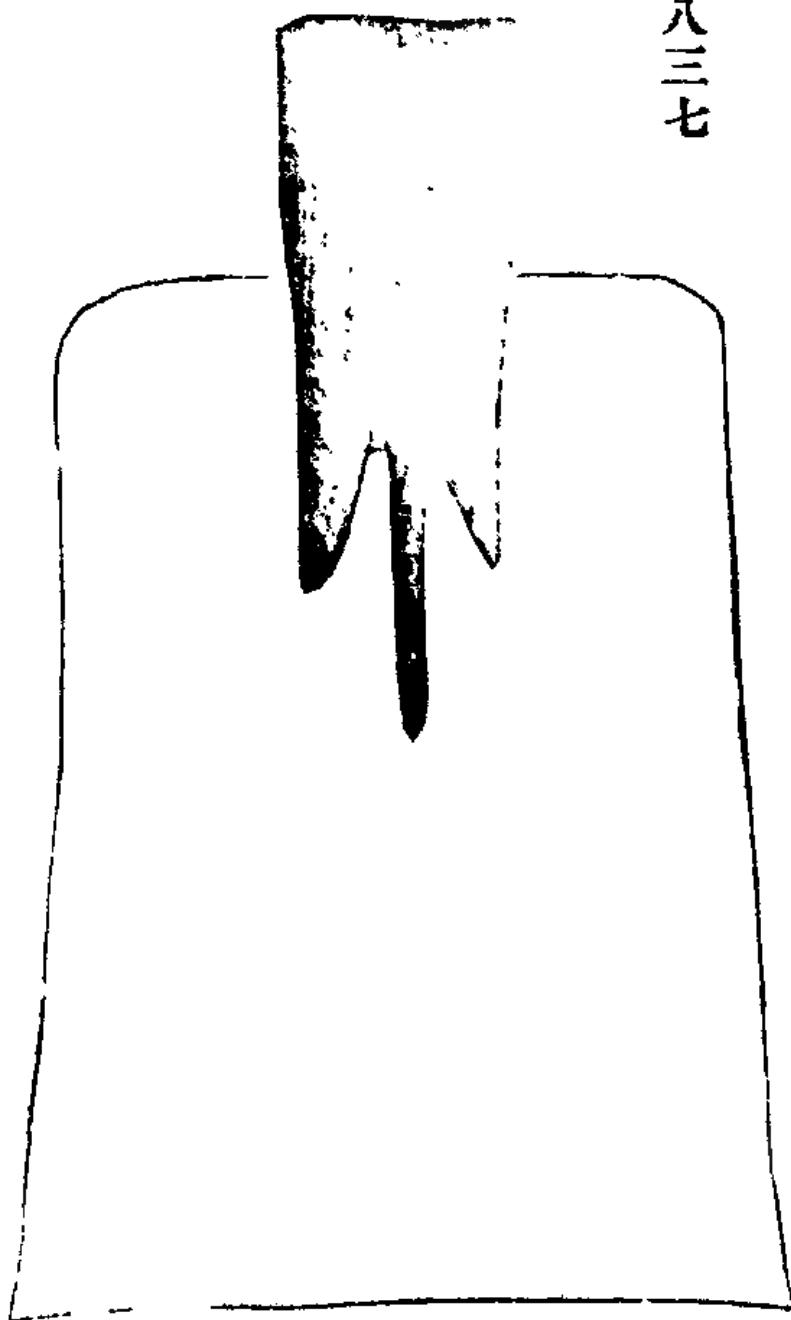
【元五】

八三六



【價定無】

八三七

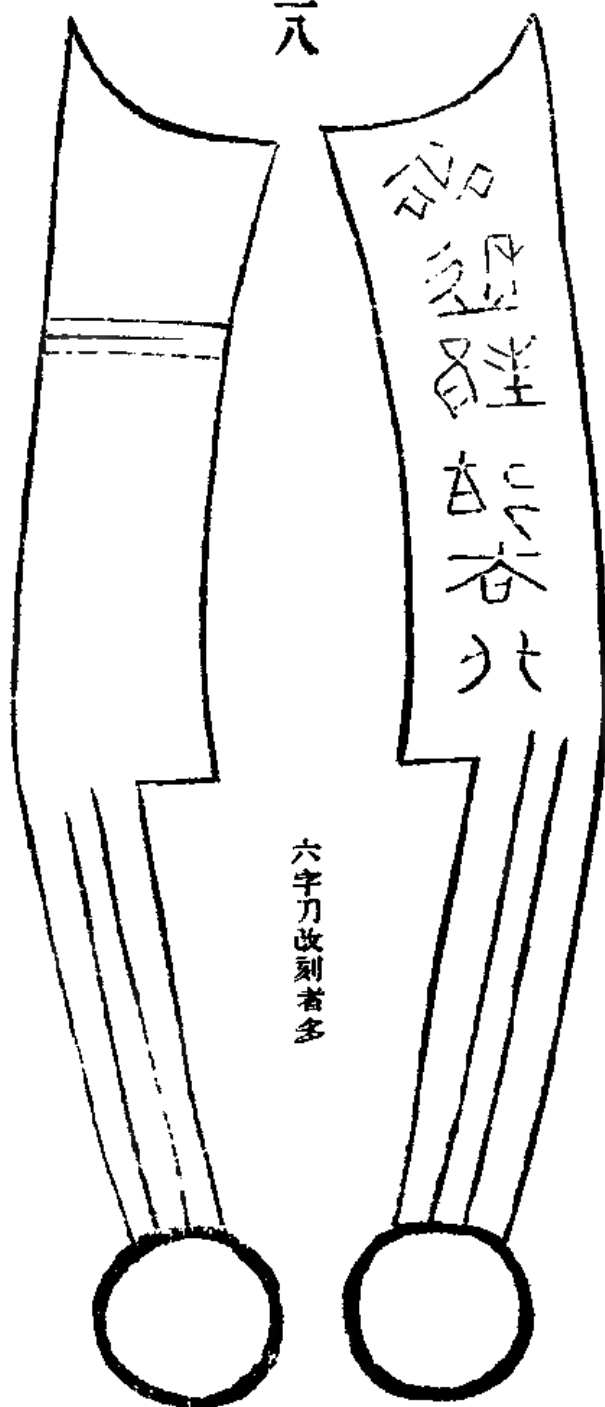


【價定無】

八三九



八三八



六字刀改刻者多

【元十四】

八四〇



【背文同上，省】

【元十四】

八四一



【元十四】

八四三



【背文同上，省】

【元十四】

八四二



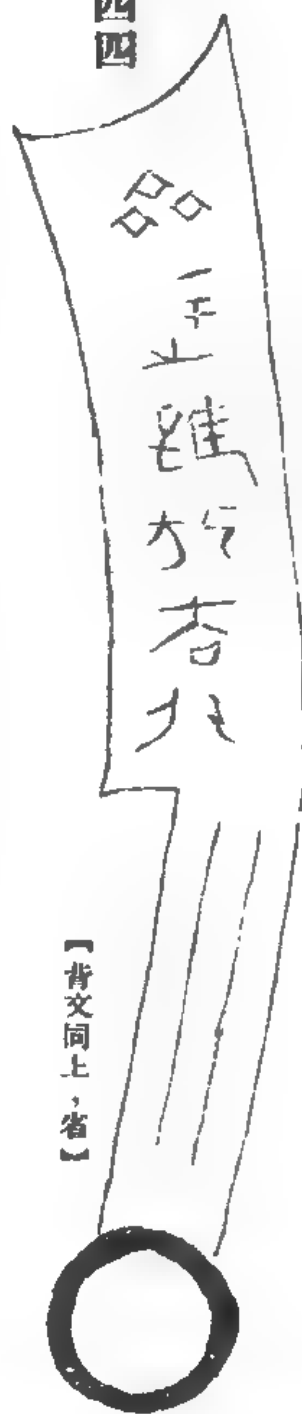
【背文同上，省】

【元十四】



【元十四】

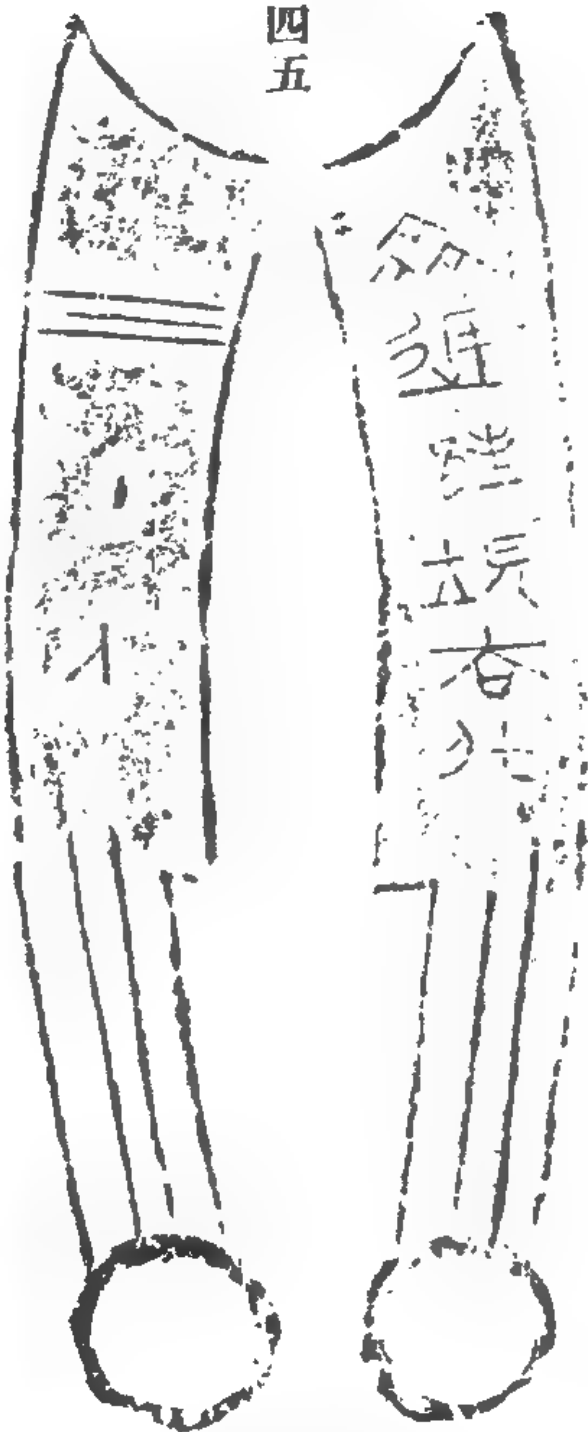
八四四



【背文同上，省】

【元十四】

八四五



【元十四】

八四八



【元十四】

八四七



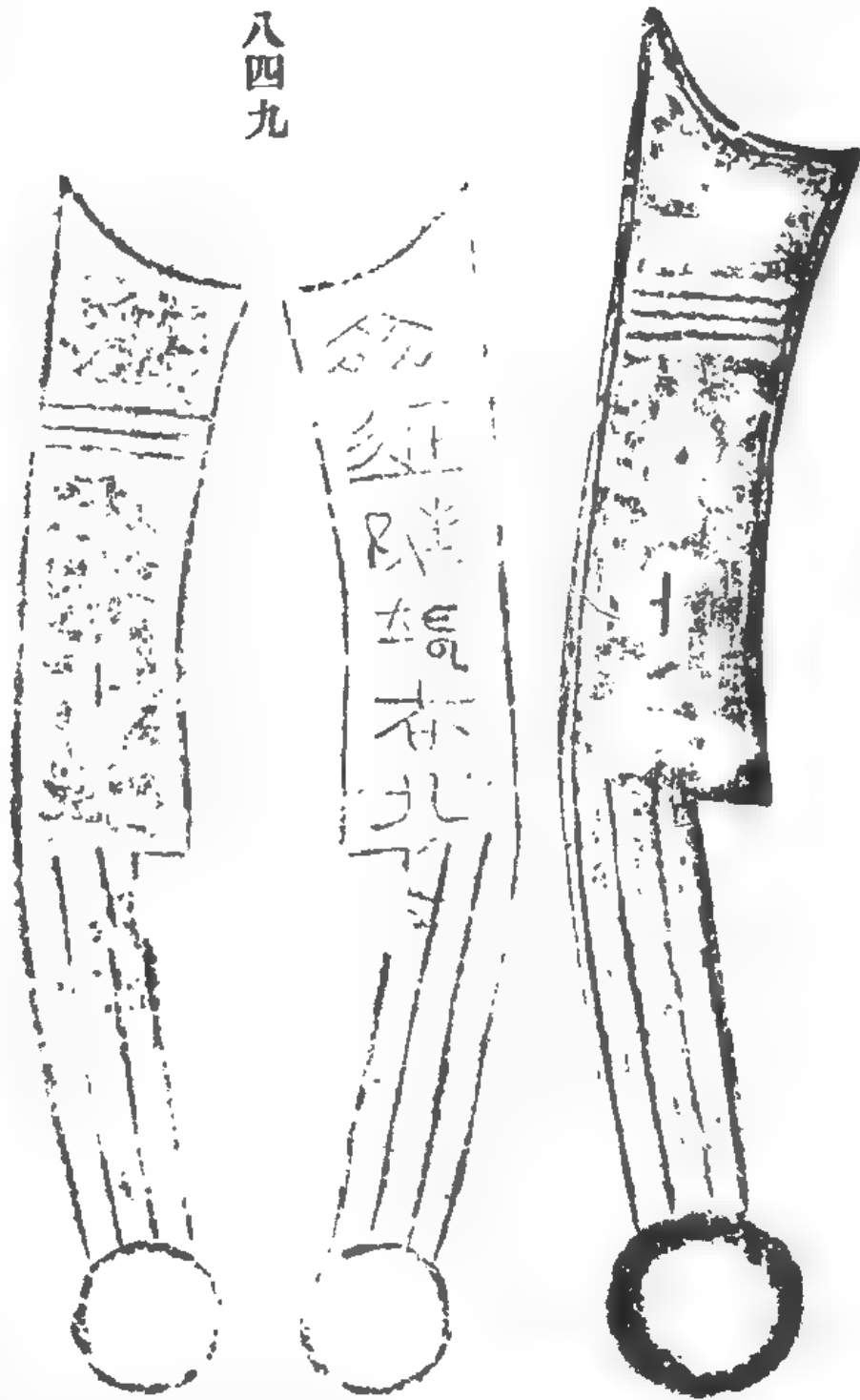
【元十四】

八四六



【元十四】

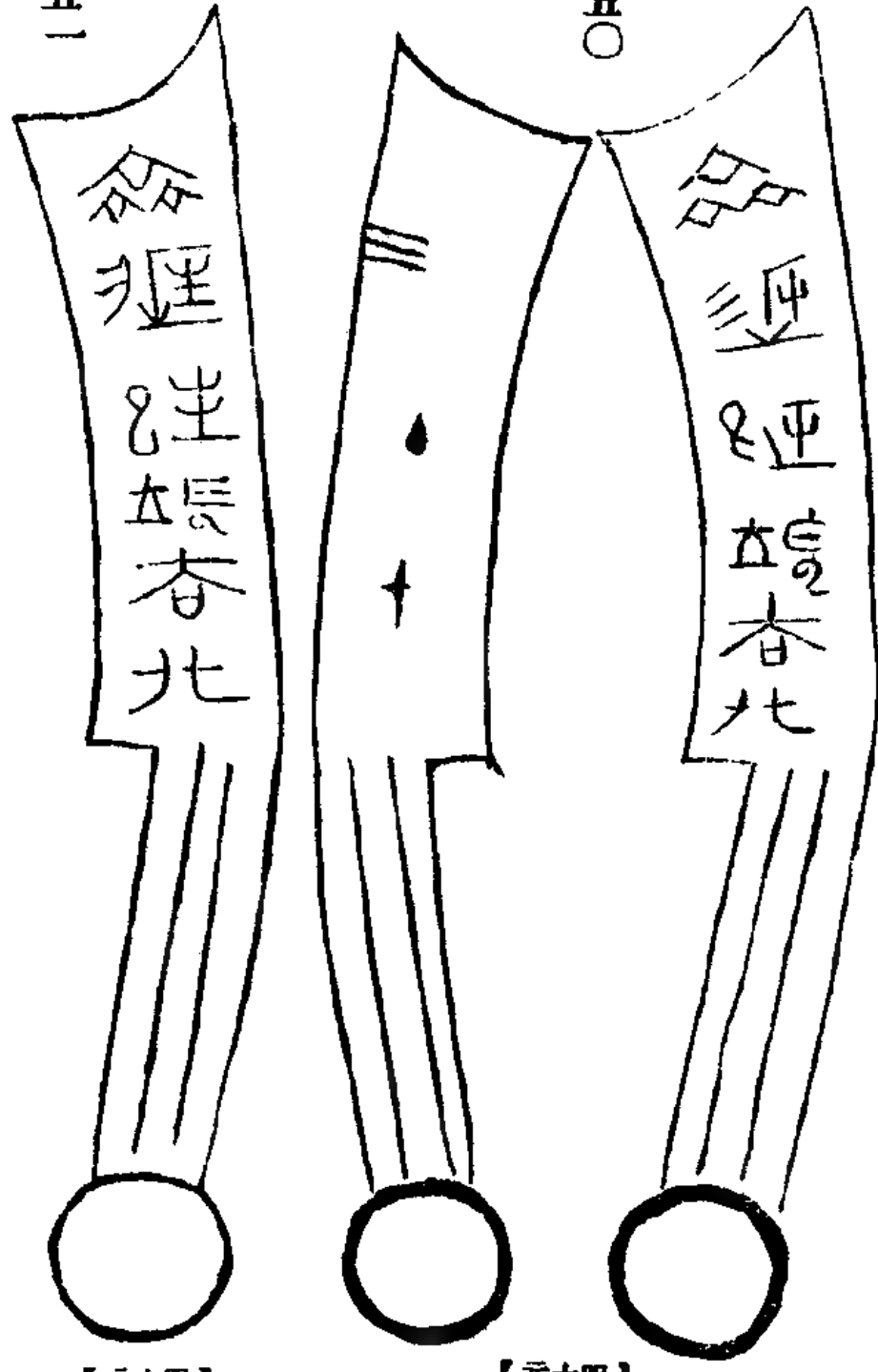
八四九



【元十四】

八五〇

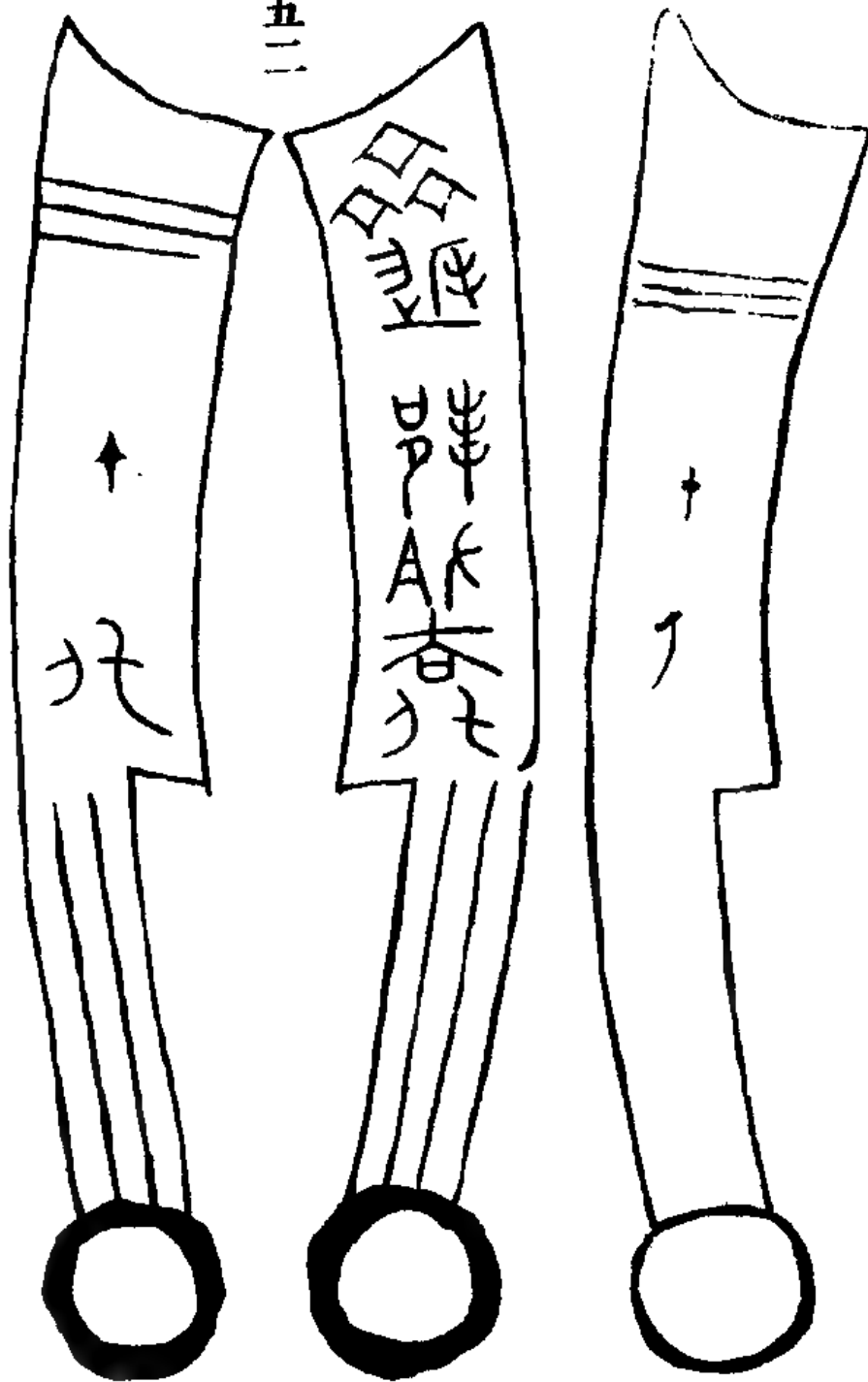
八五一



【元十四】

【元十四】

八五二



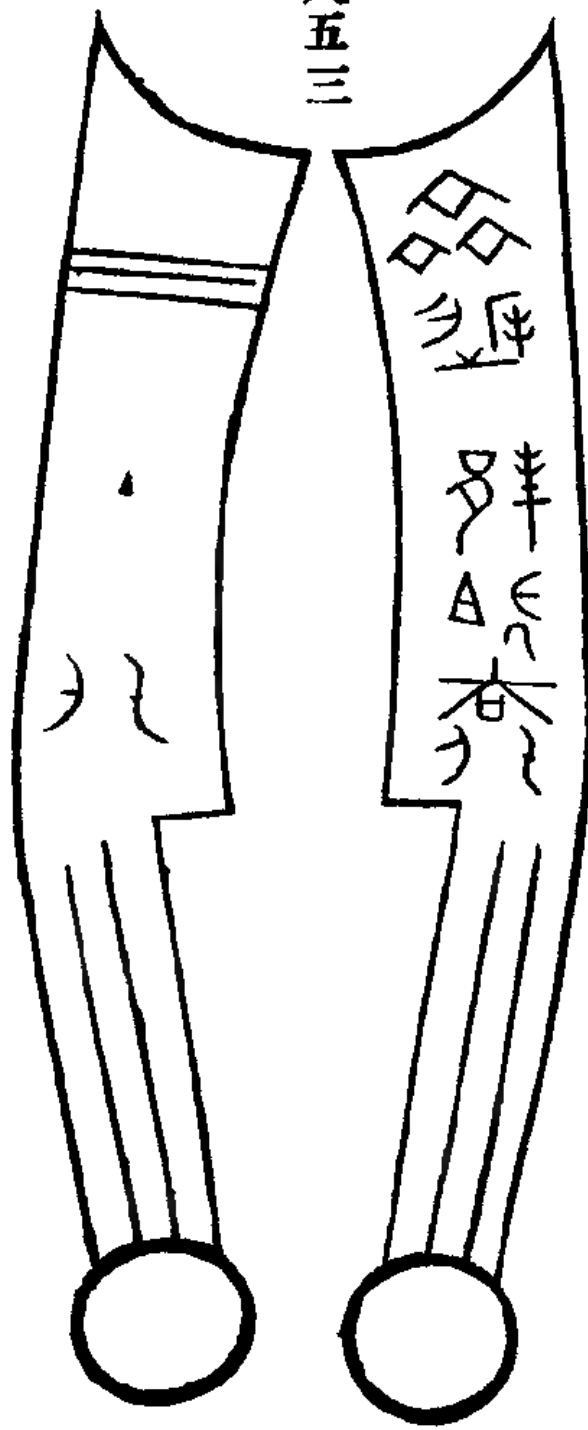
【元十四】

八五四



【元十四】

八五三



【元十四】

八五五



【元十四】

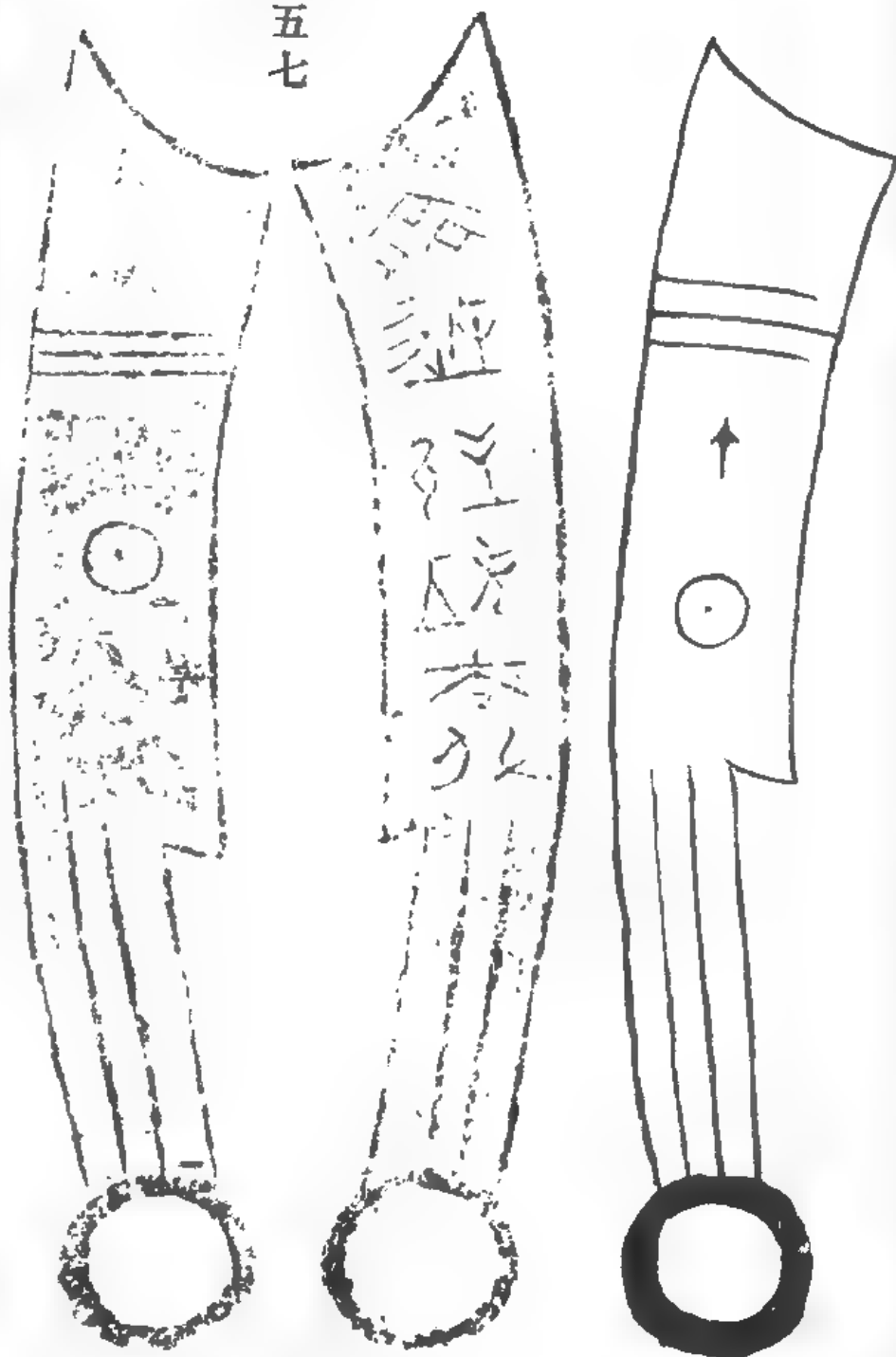
八五六



【元十四】



八五七



【元十四】

八五八



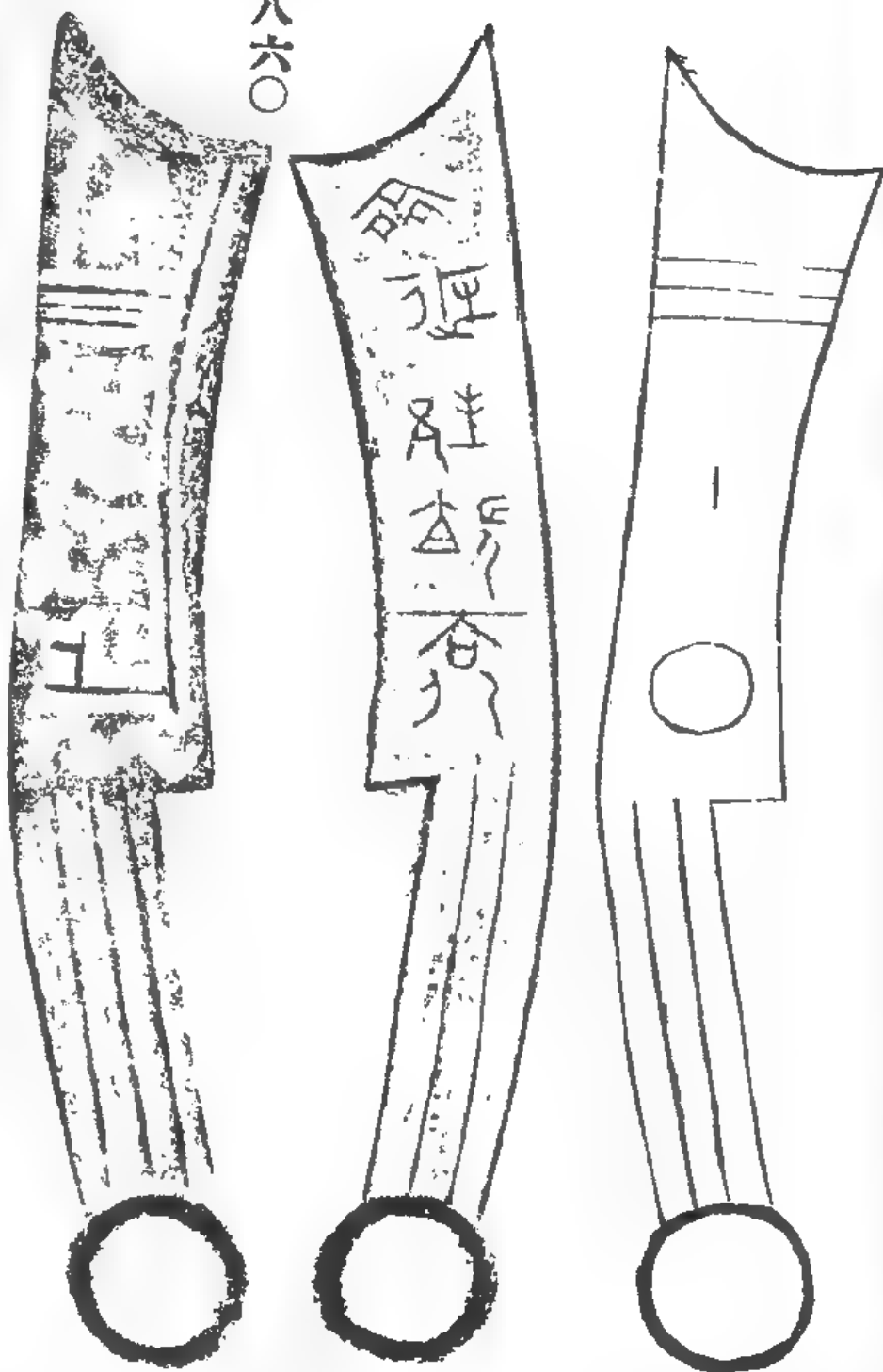
【元十四】

八五九



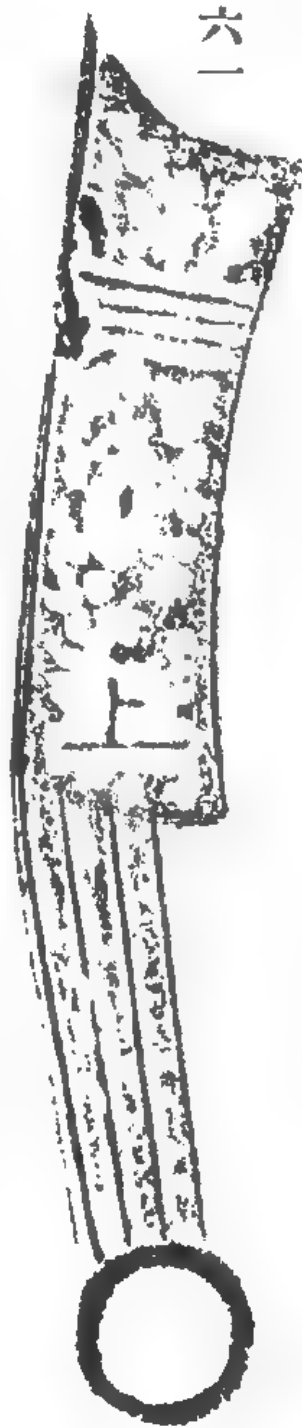
【元十四】

八六〇



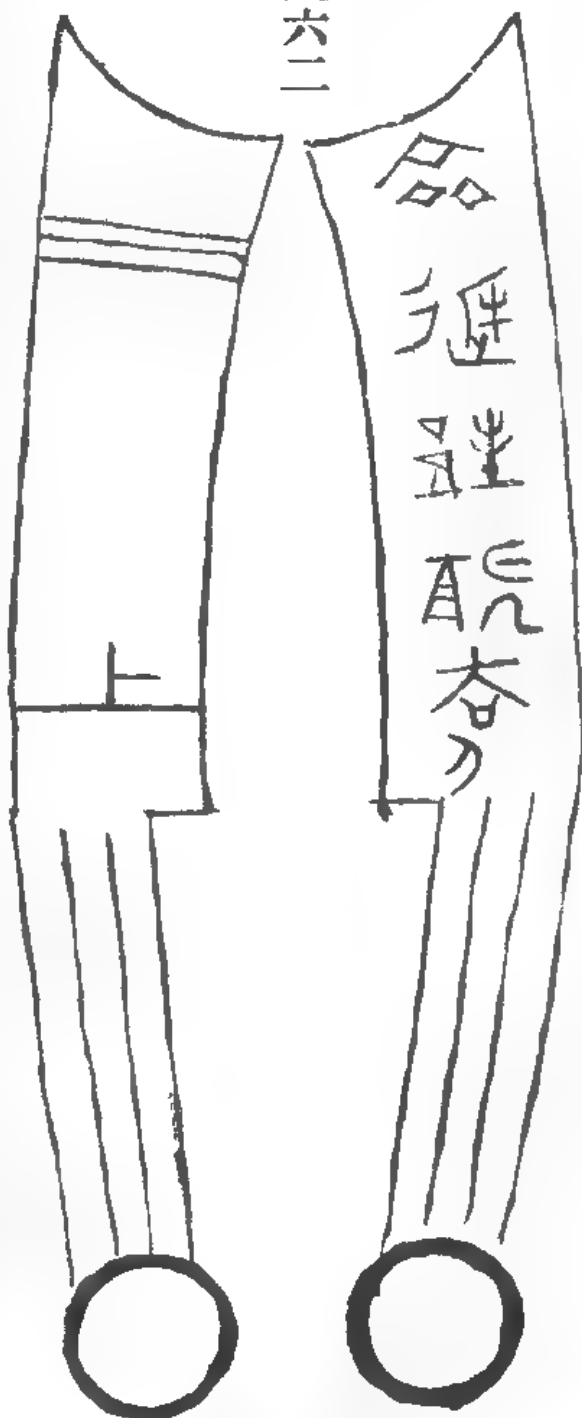
【元十四】

八六一



【元十四】

八六二



【元十四】

八六四



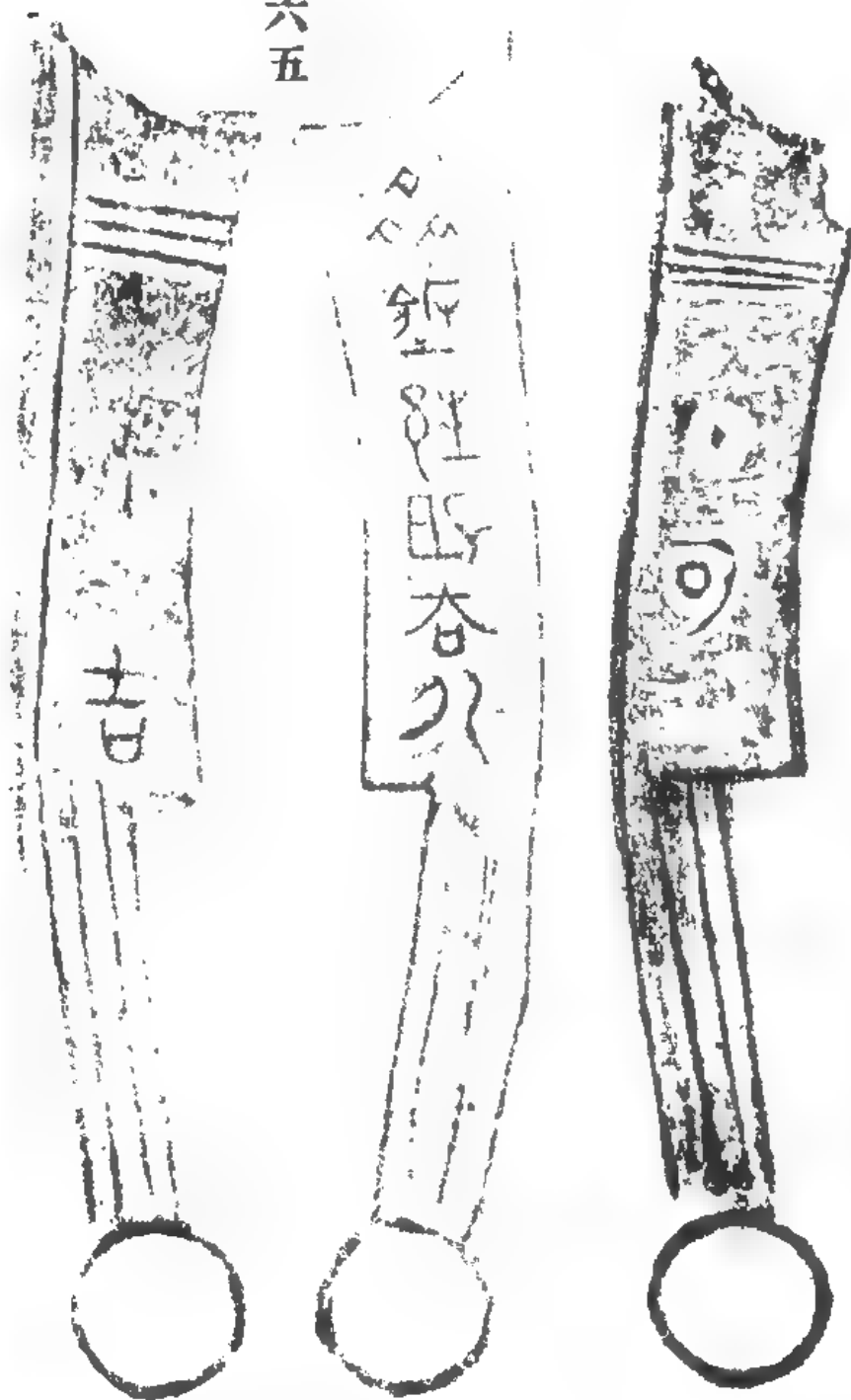
【元十四】

八六三



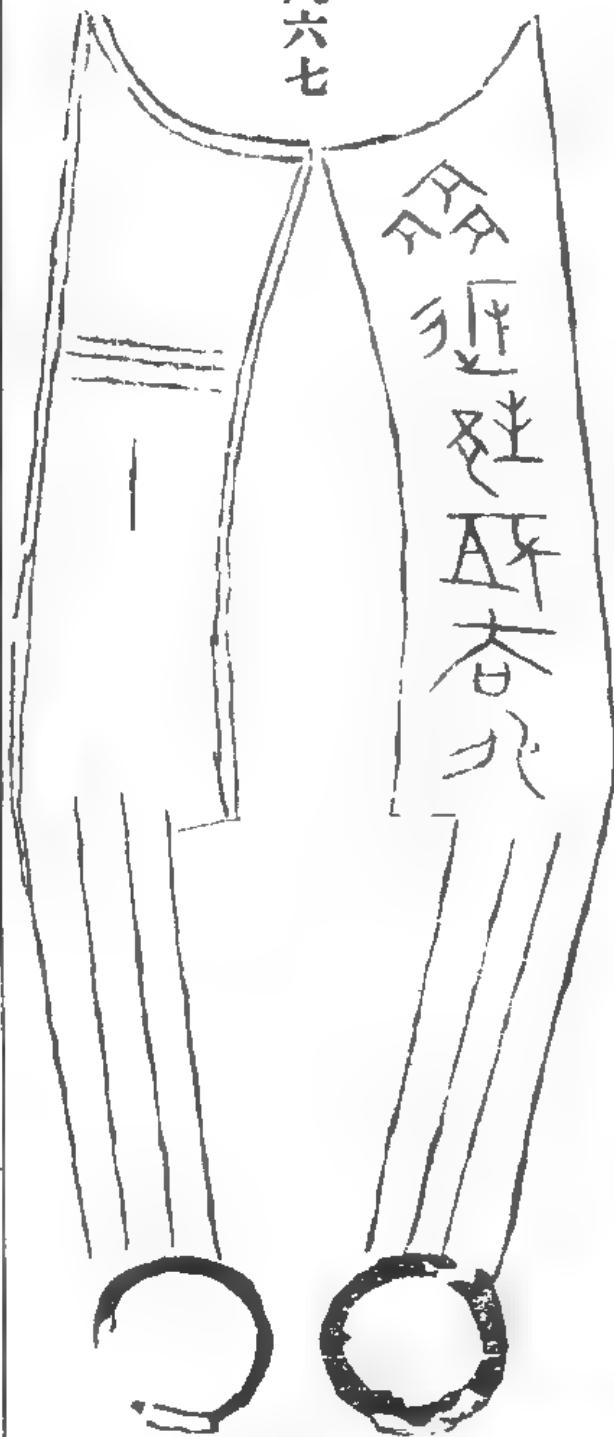
【元十四】

八六五



【元十四】

八六七



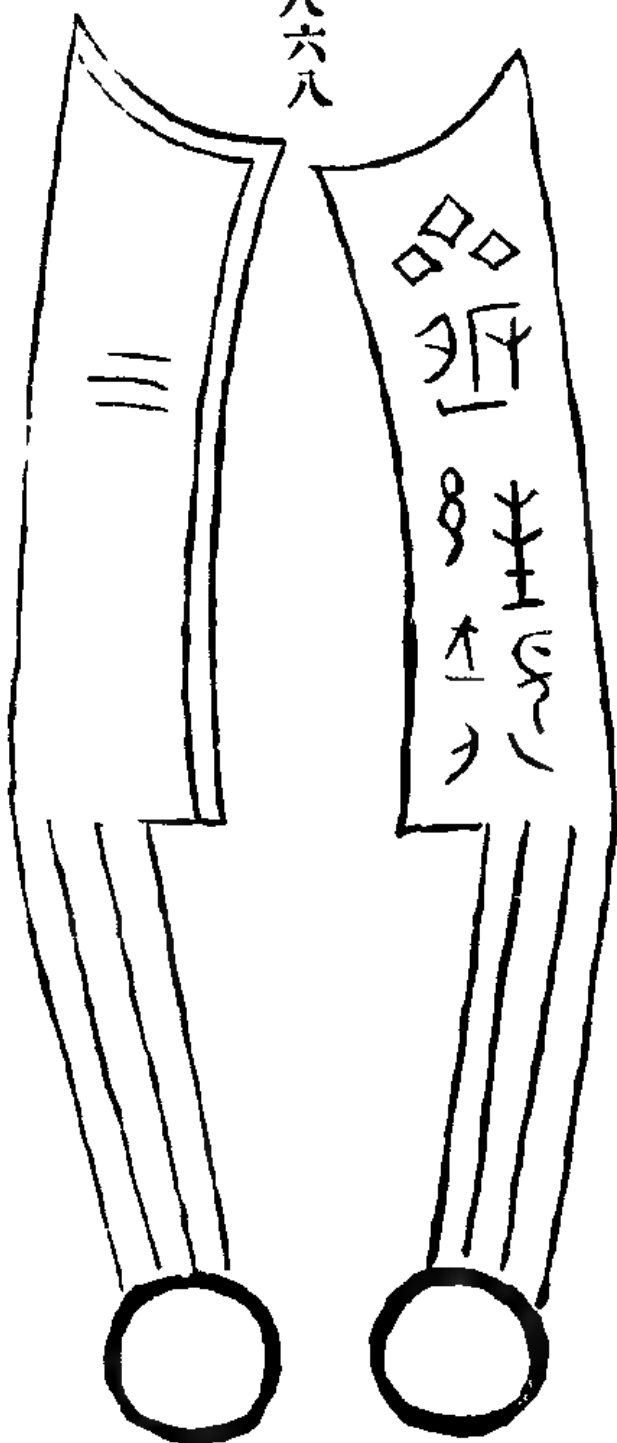
【元十四】

八六六



【元十四】

八六八



【元十四】

八七〇



【元五十】

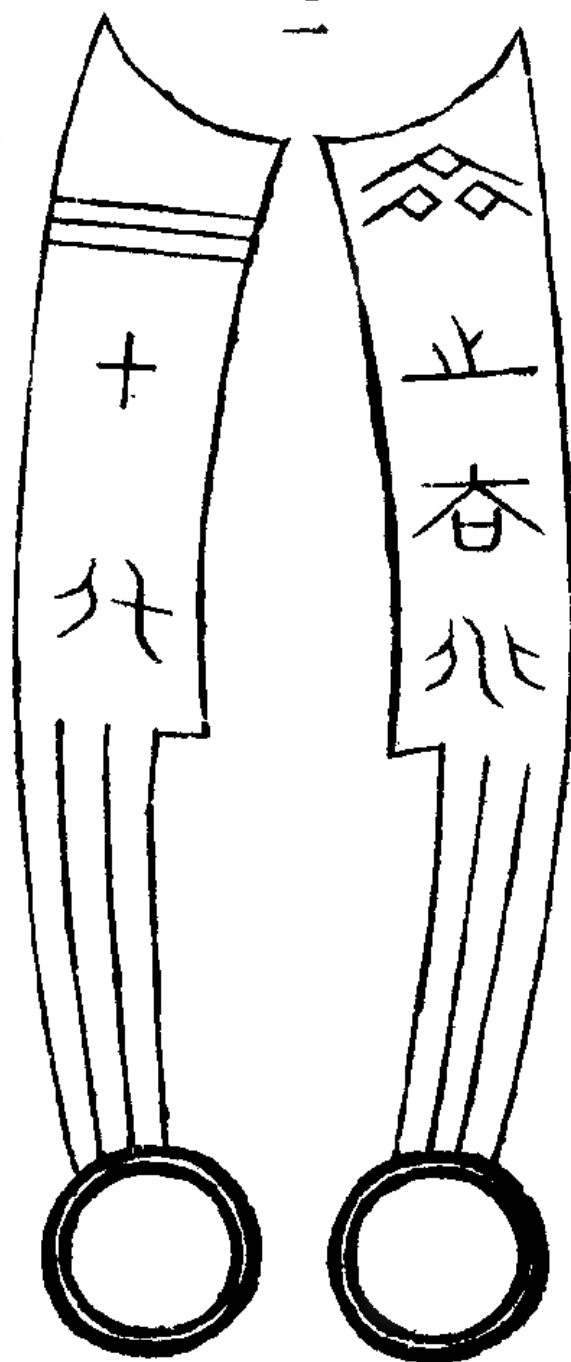
八六九



【元二十】

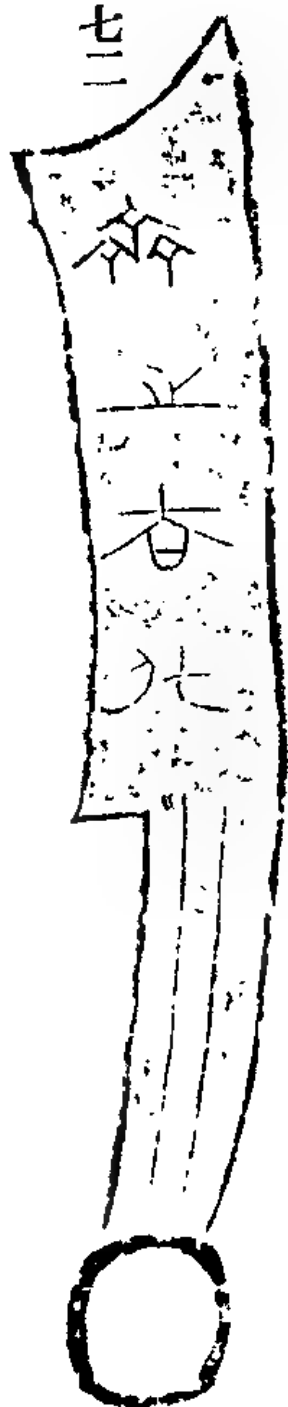


八七一

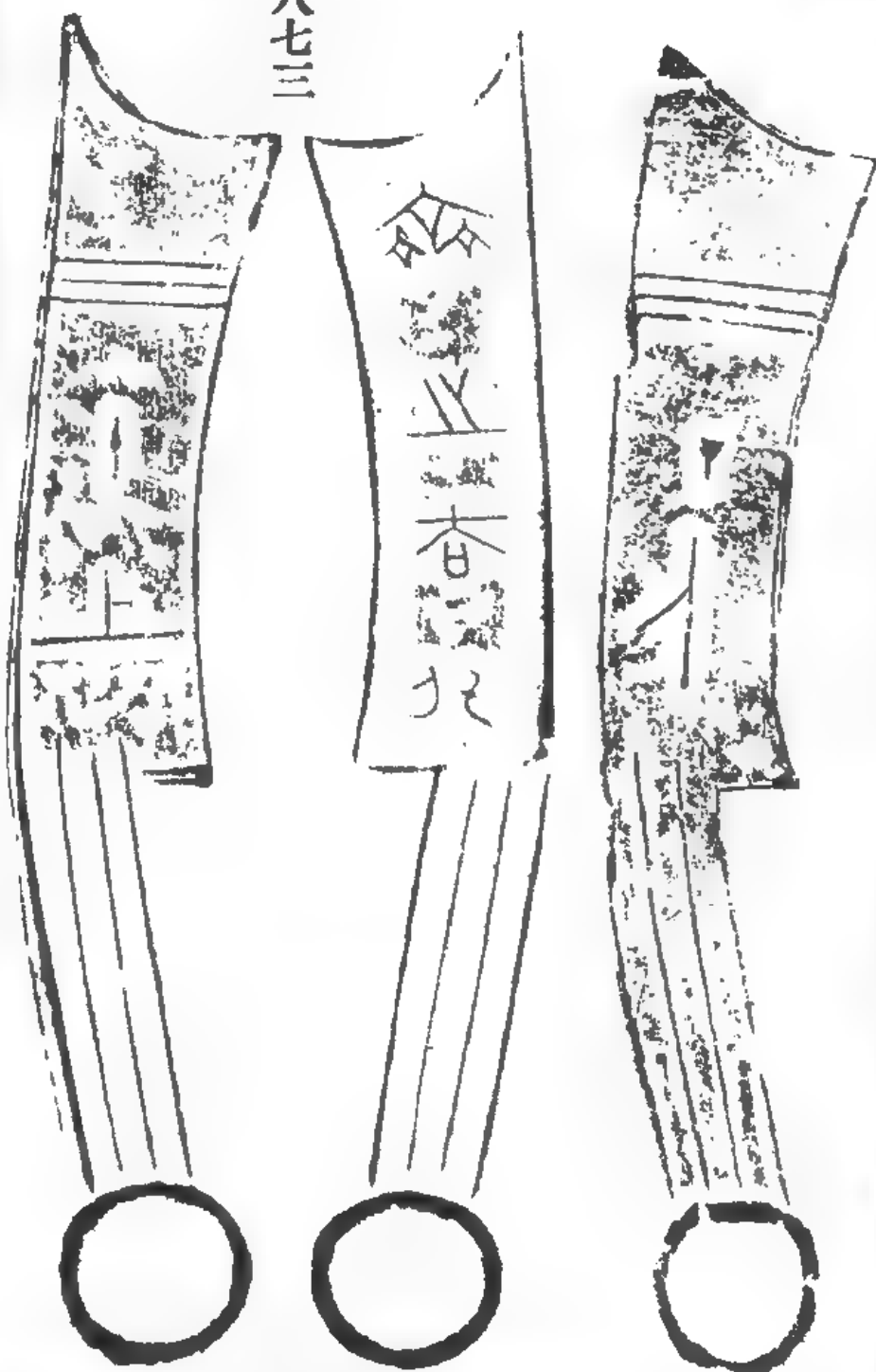


【元七十】

八七二



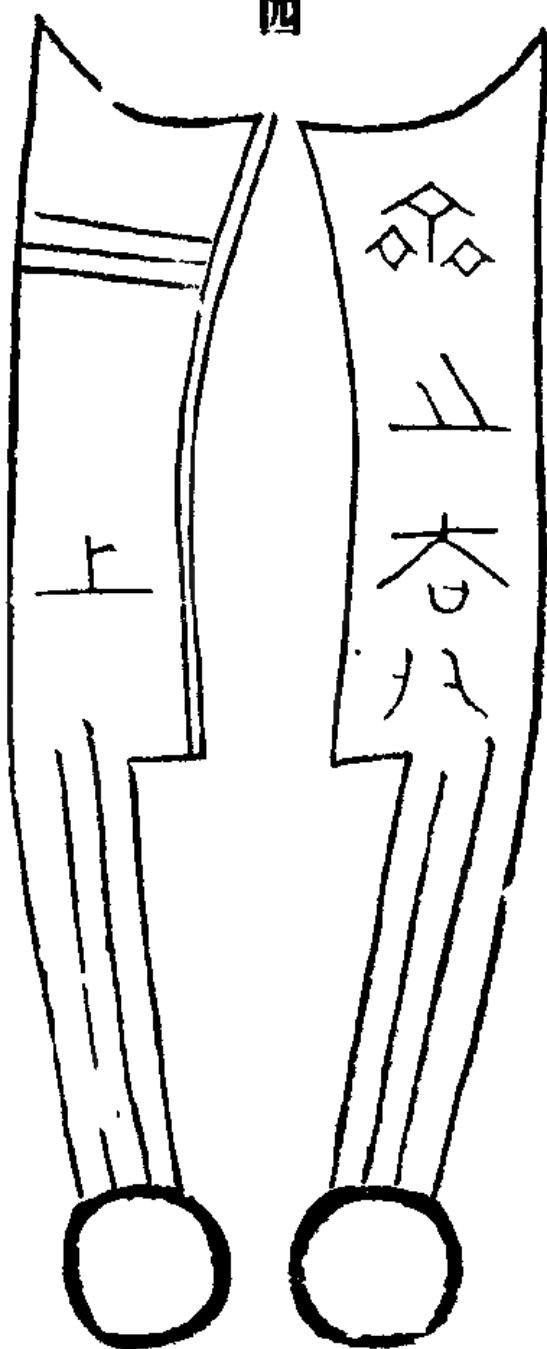
八七三



【元五十】

【元五十】

八七四



八七五



【元七十】

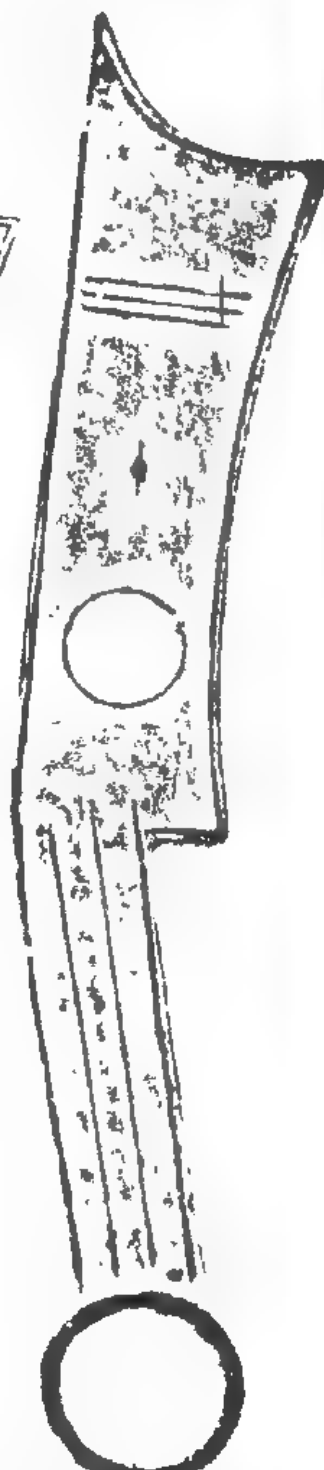
八七七



八七六

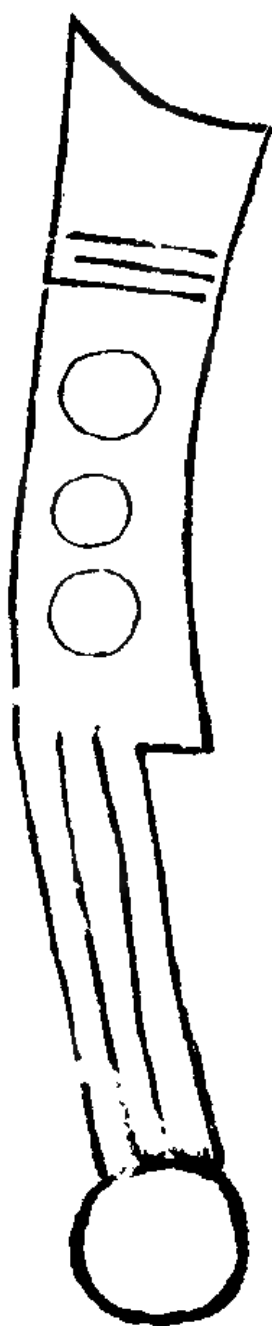


【元四十】

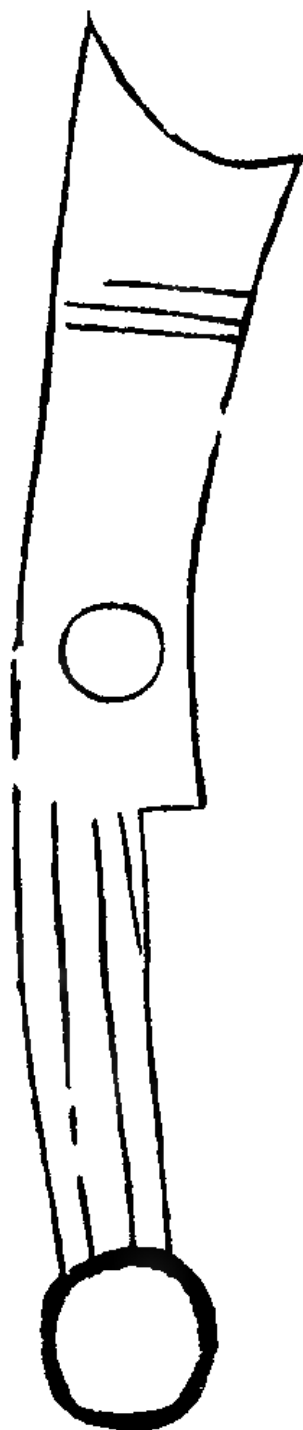


【元二十】

八七八



【元八十】

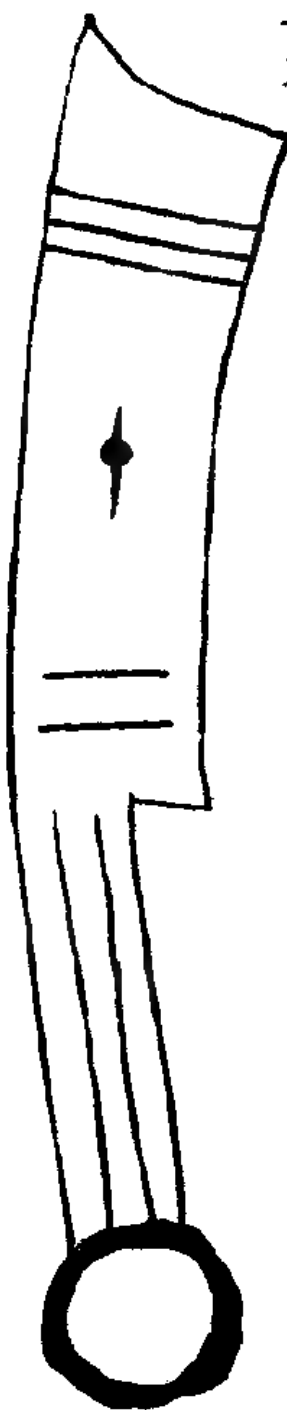


【元四十】

八八〇

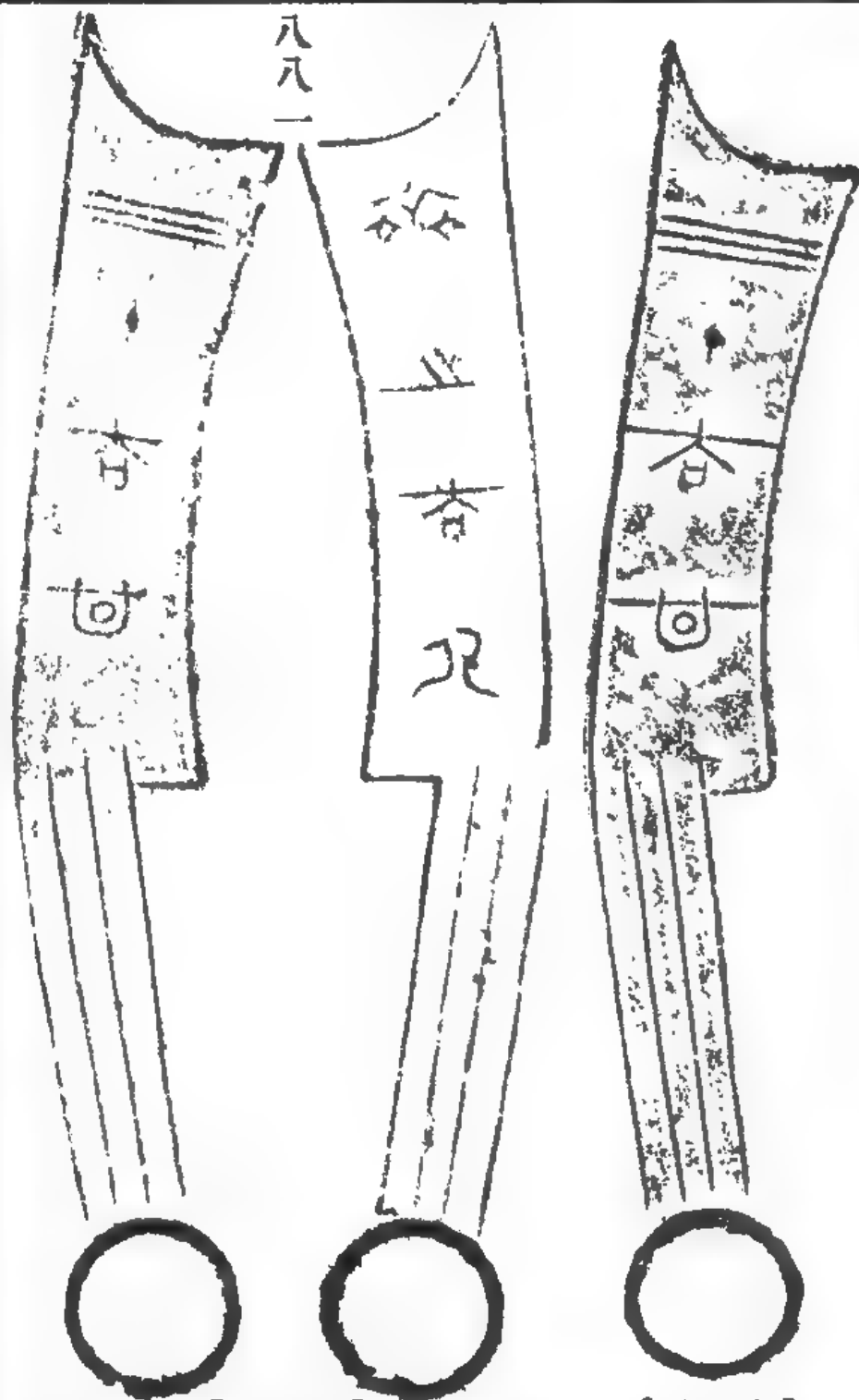


八七九



【元八十】

八八一



【元六十】

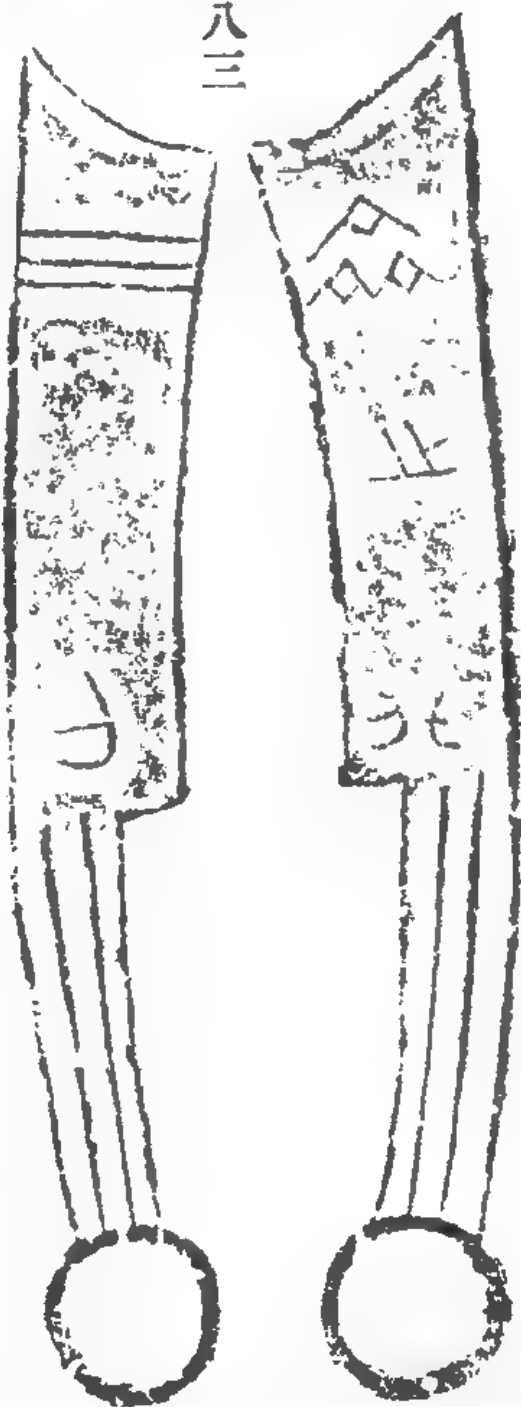
【元六十】

八八二



【元六十】

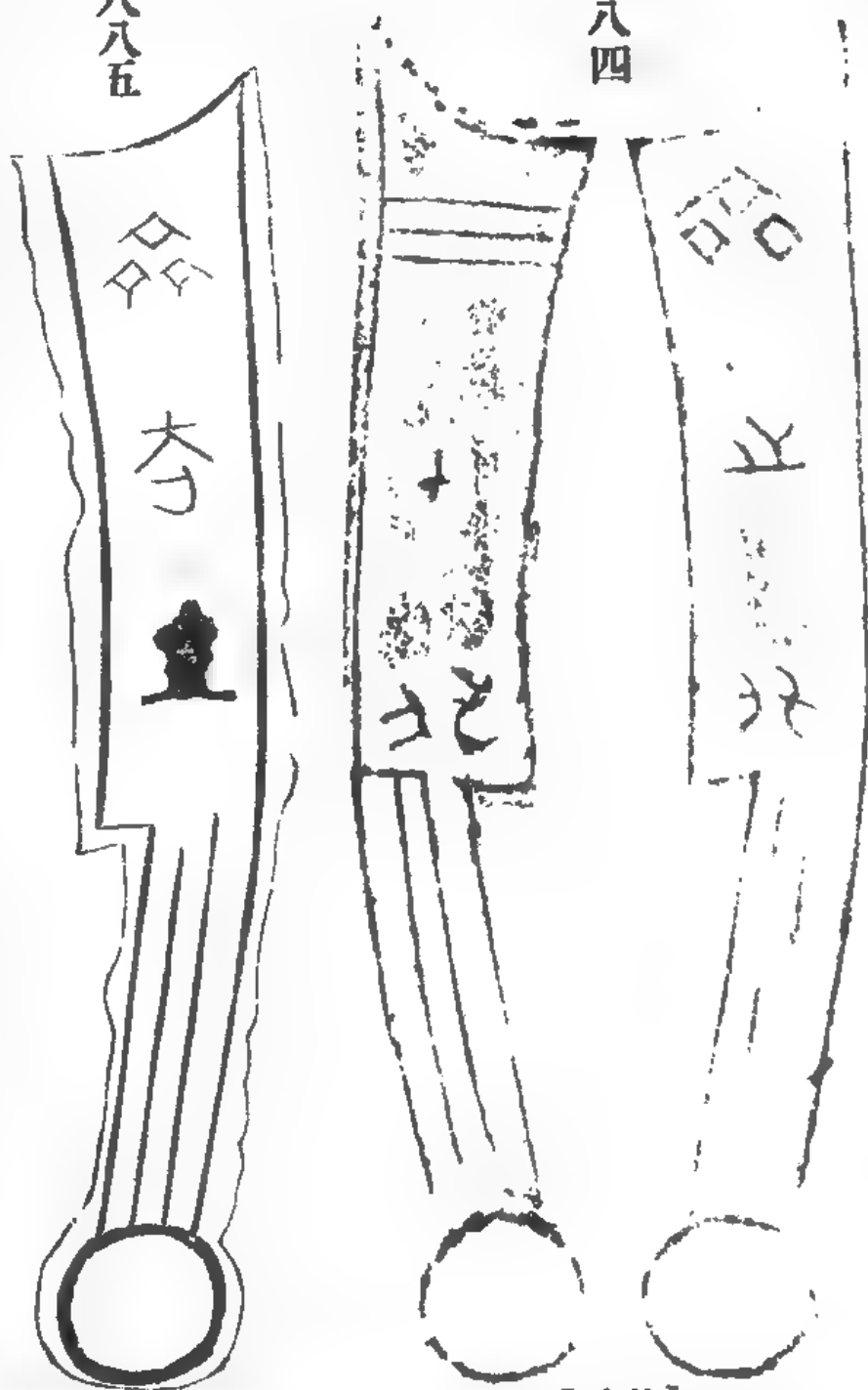
八八三



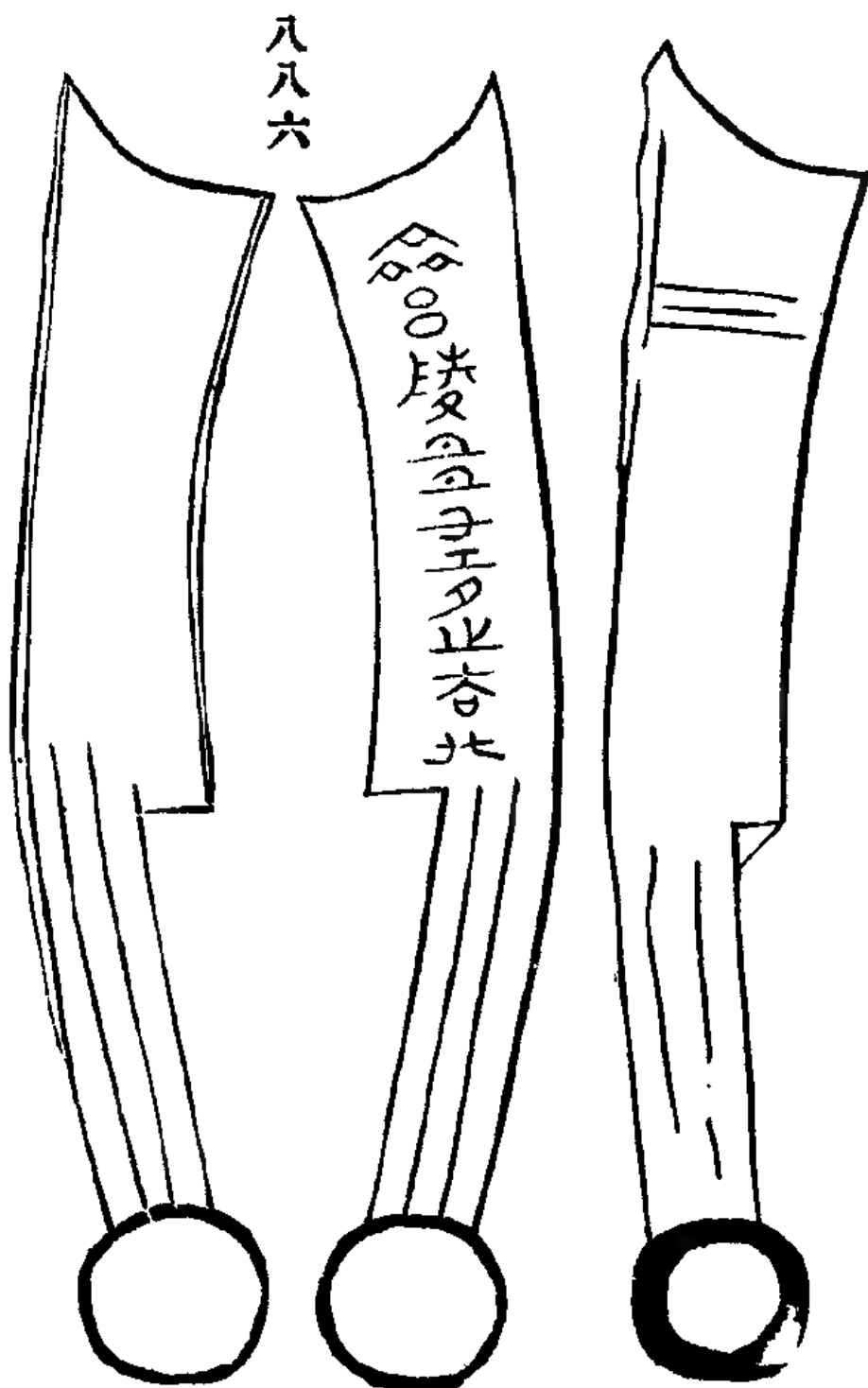
【元廿】

八八四

八八五



【元廿】



八八七

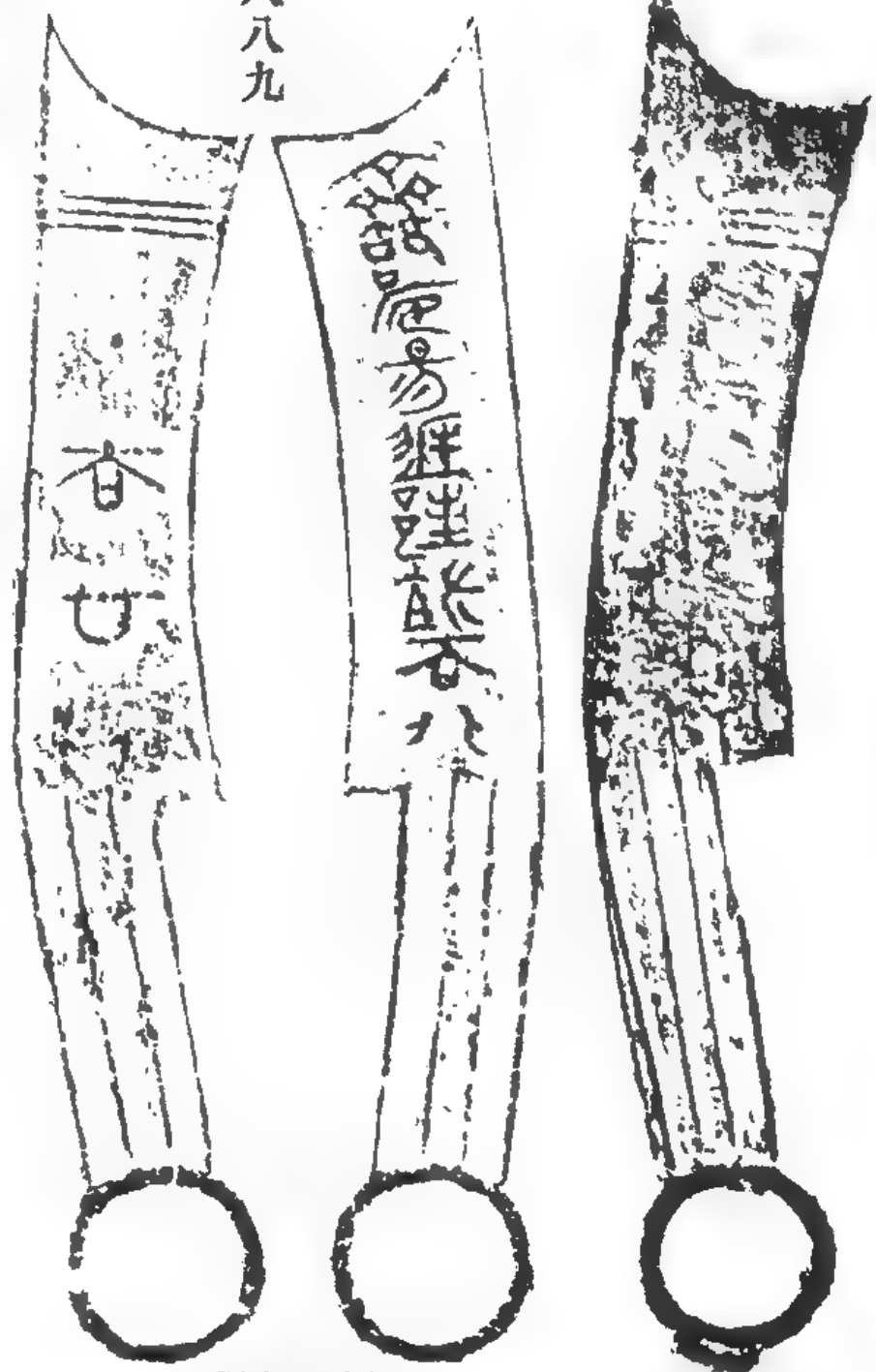


八八八



【偽品此】

八八九

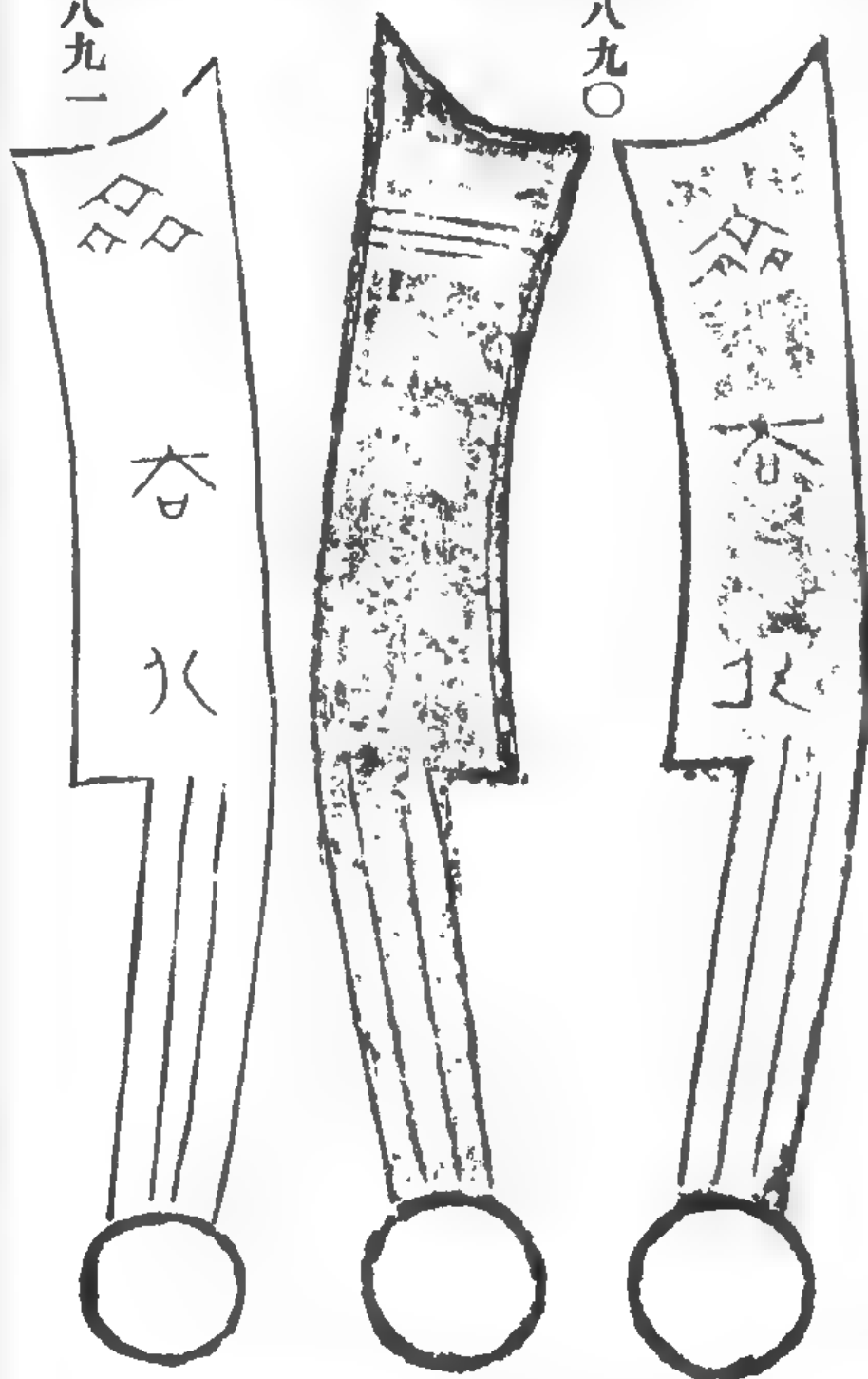


【偽品此】

【偽品此】

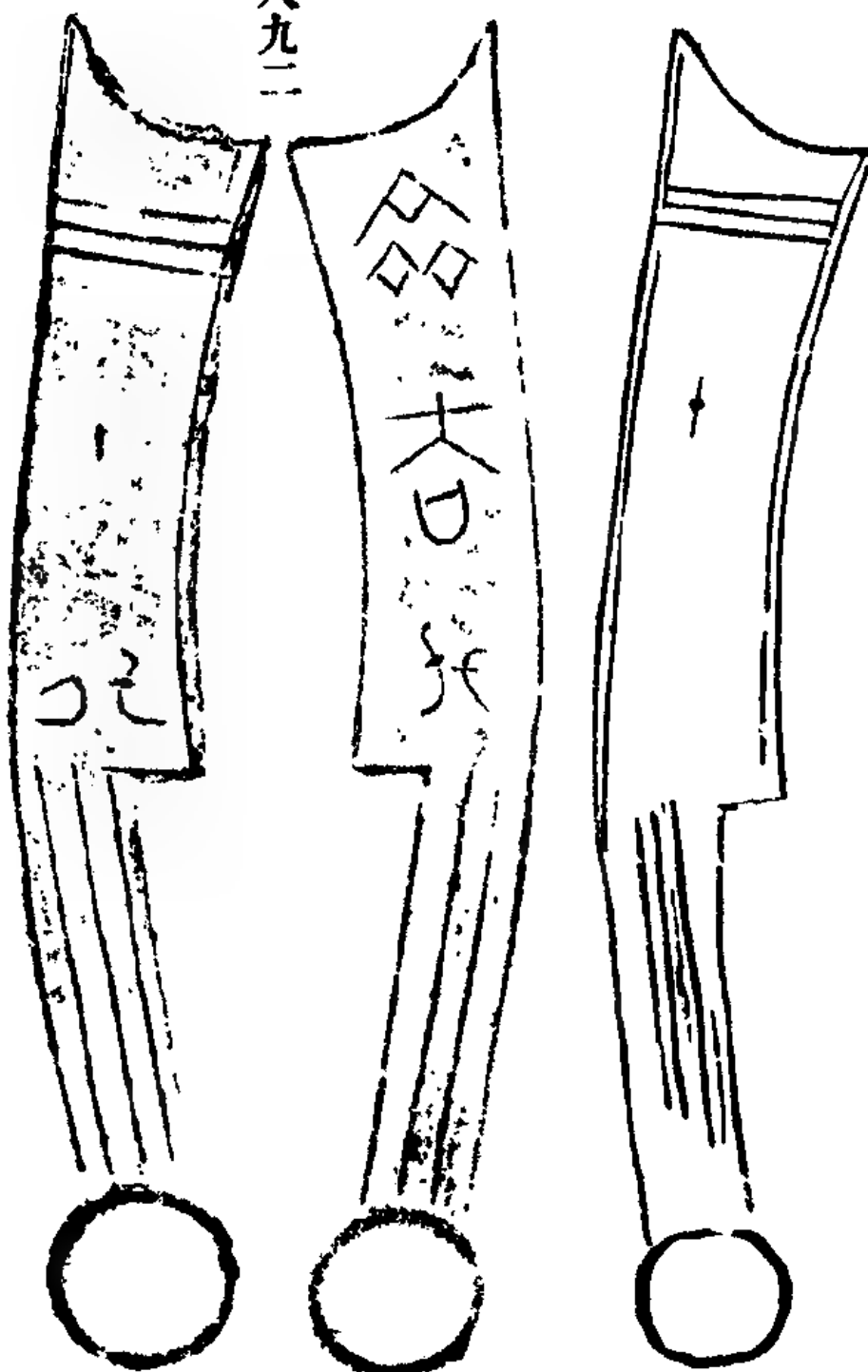
八九〇

八九一



【半元一】

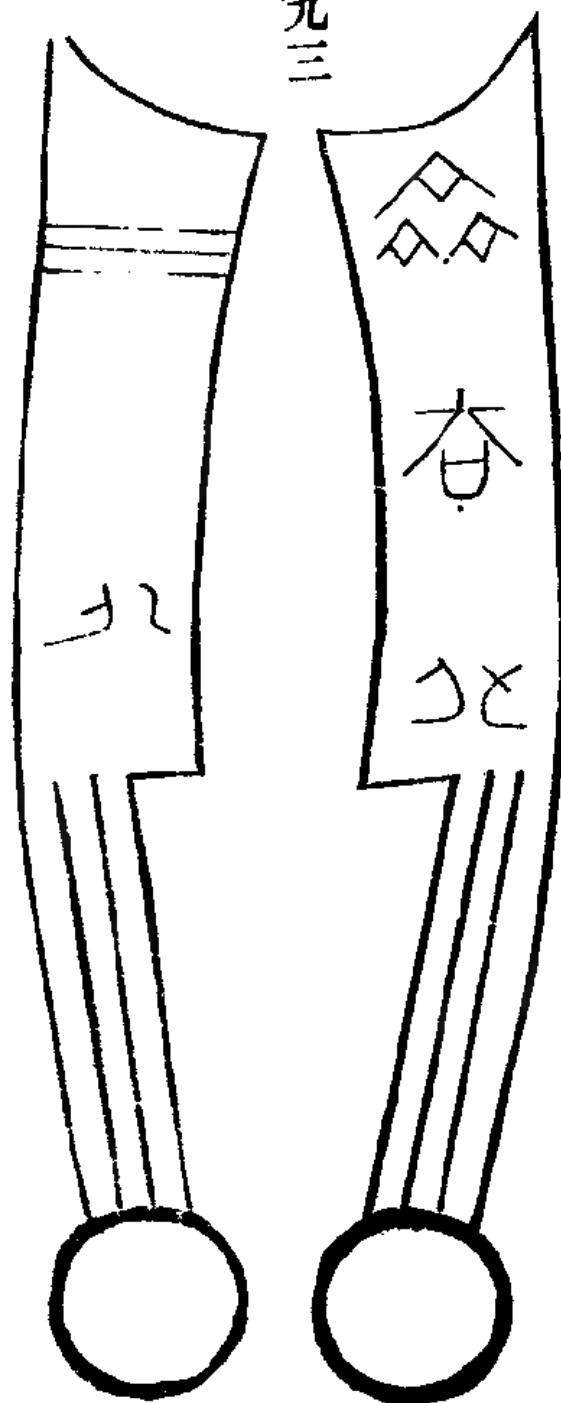
八九二



【半元一】

【半元一】

八九三

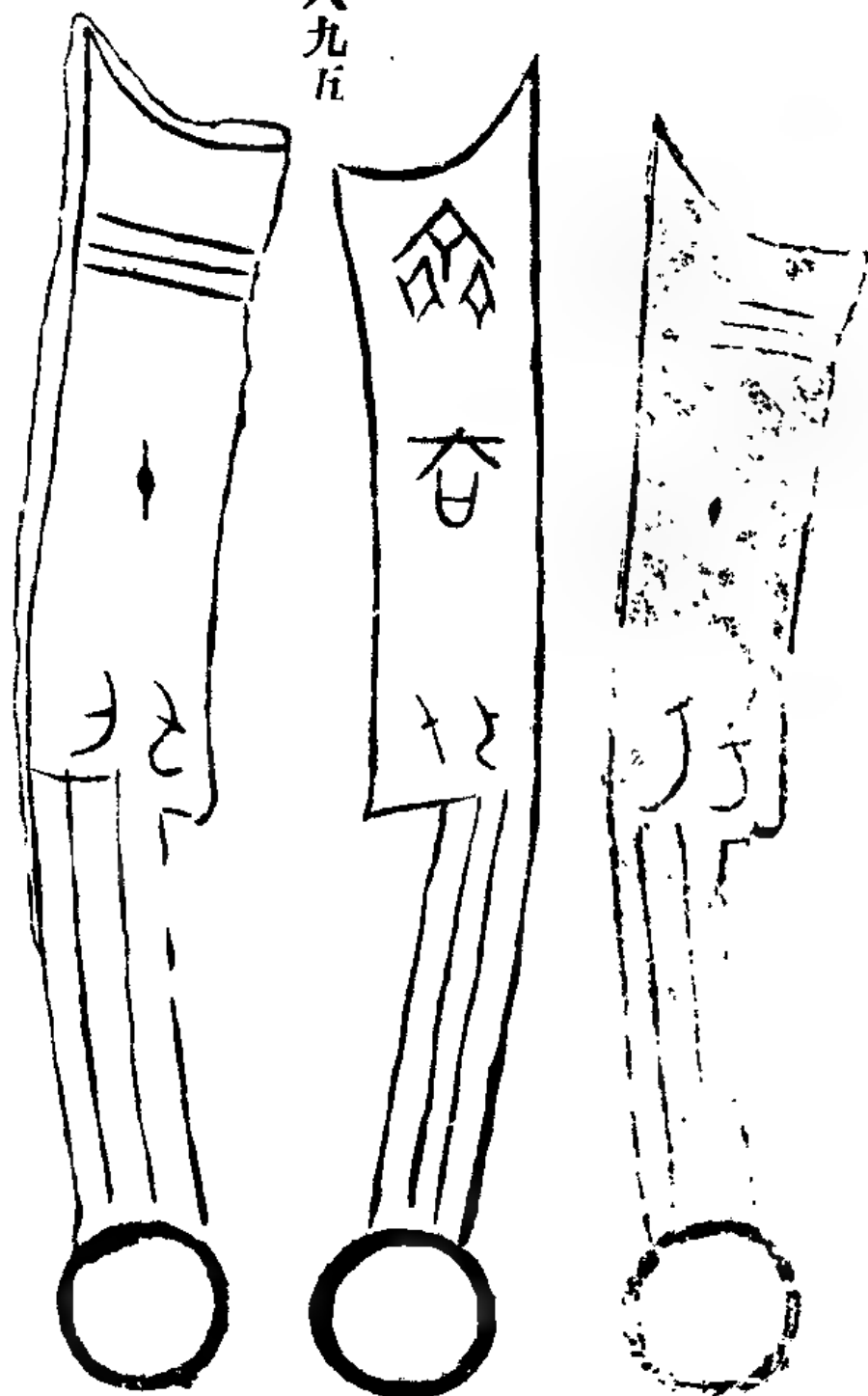


八九四



【半元一】

八九五



【半元一】

【半元一】

八九六



【半元一】

八九七



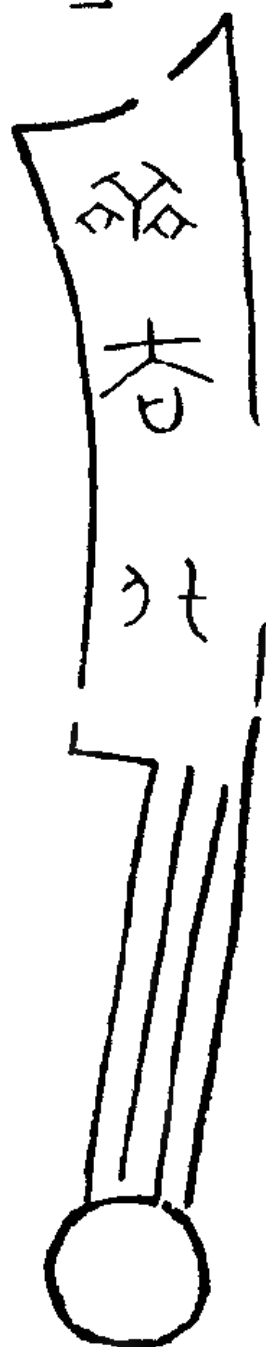
【半元一】

八九八



【半元一】

九〇一



九〇〇



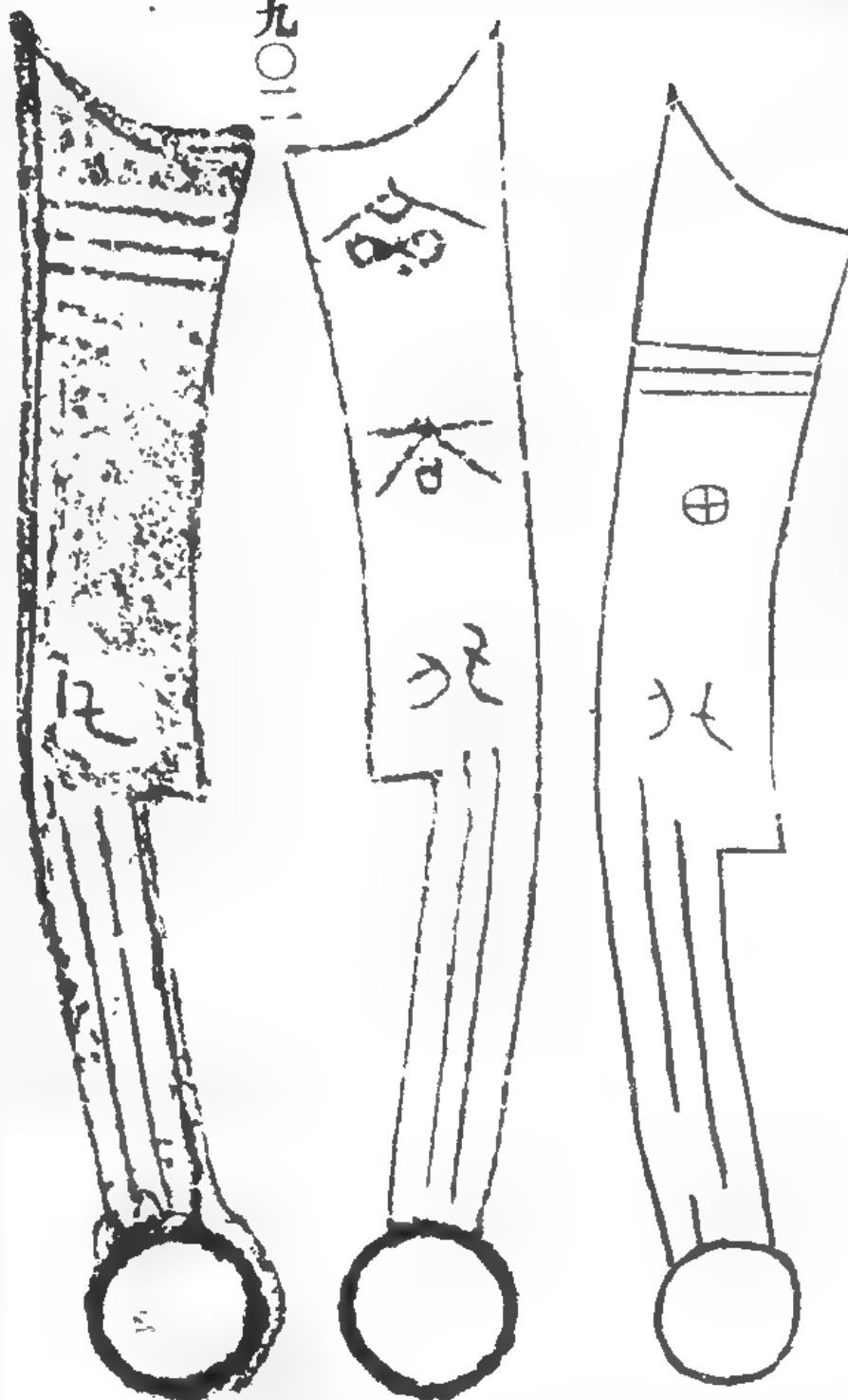
【半元一】

八九九



【半元一】

九〇二



【半元一】

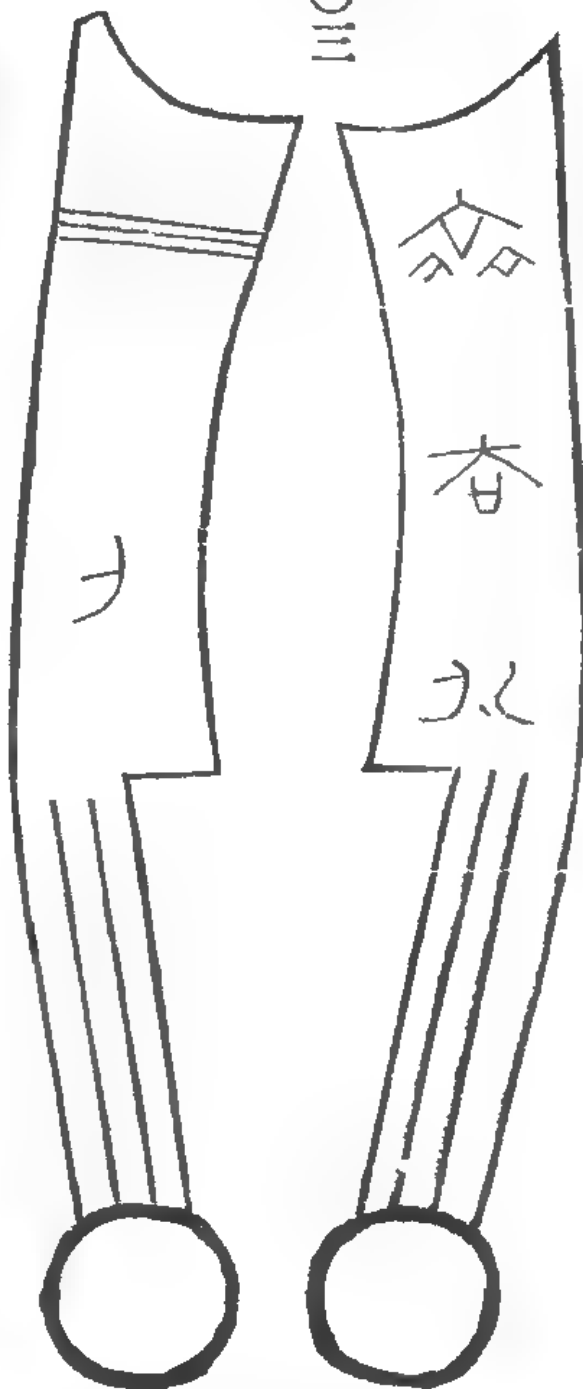
【元二】

九〇四



【半元一】

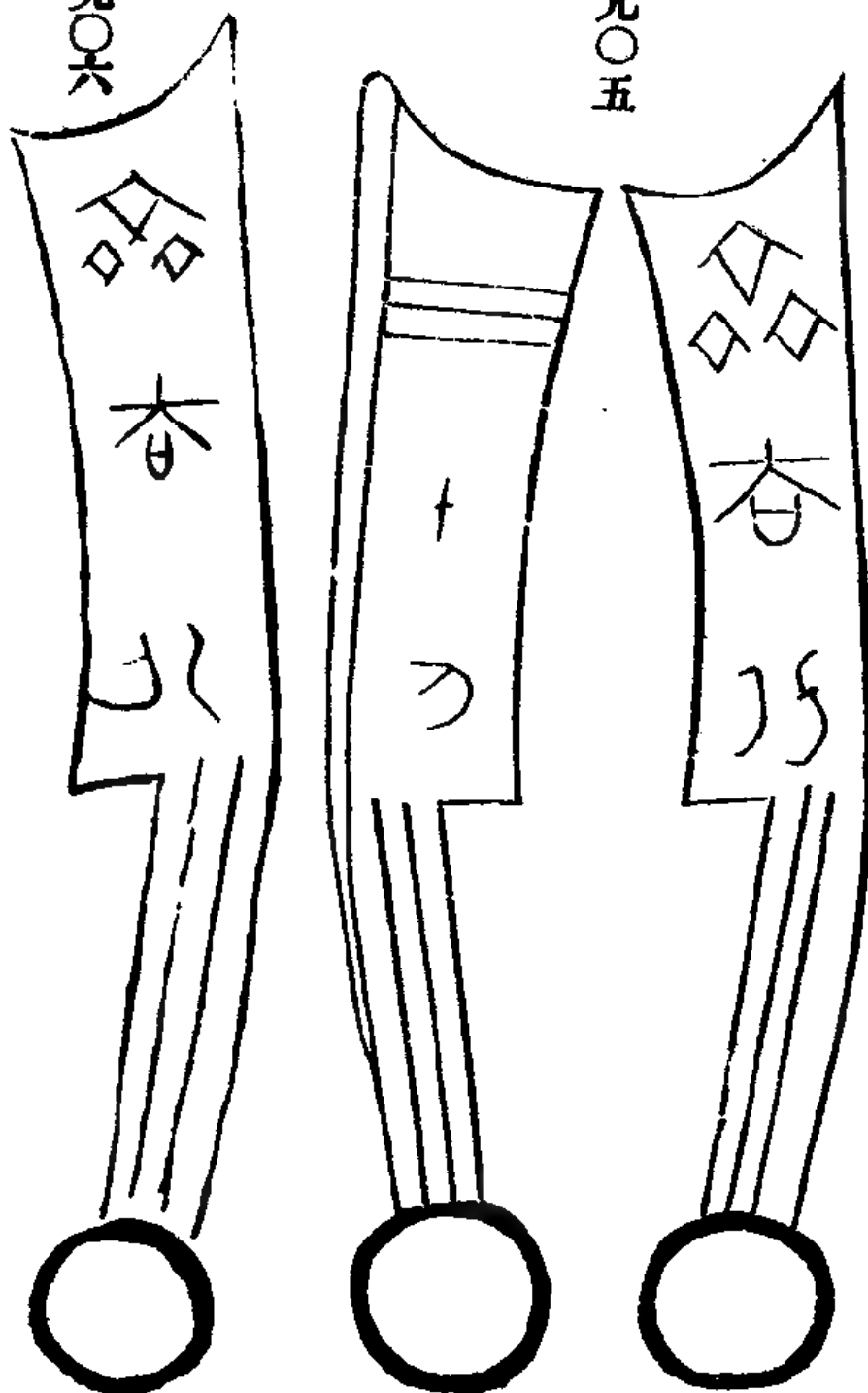
九〇三



【半元一】

九〇五

九〇六



【半元一】

九〇八



【元二】

九〇七



【半元一】



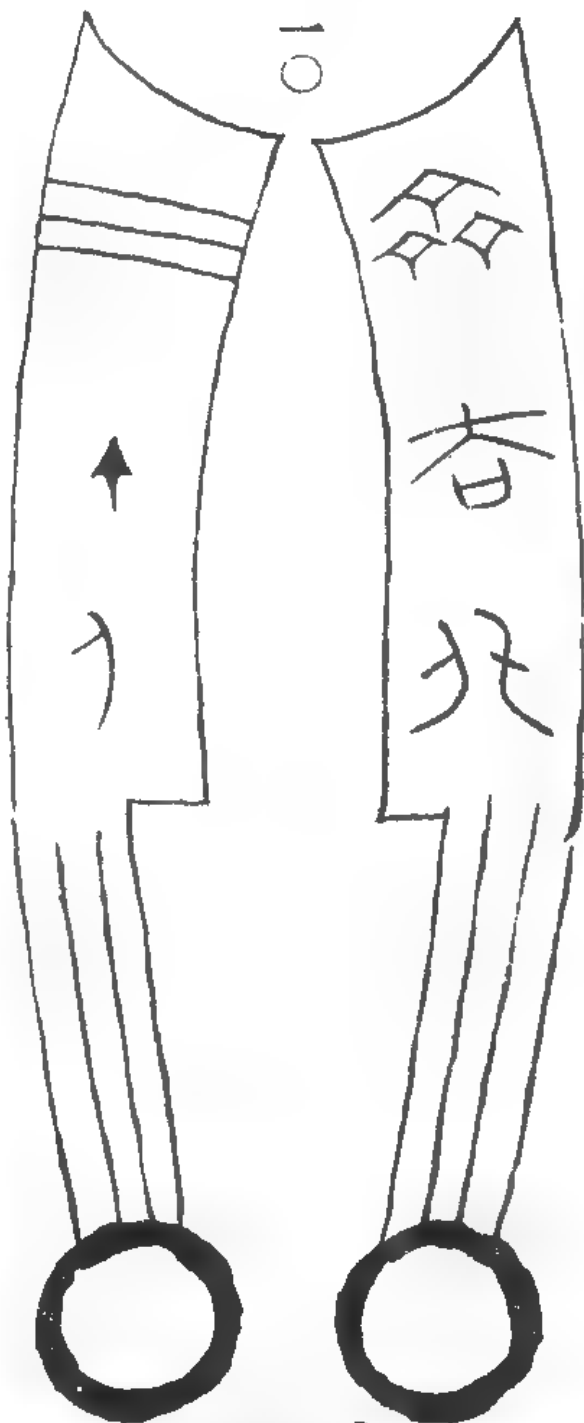
【半元一】

九〇九



【半元一】

九一〇



【半元一】

九二二

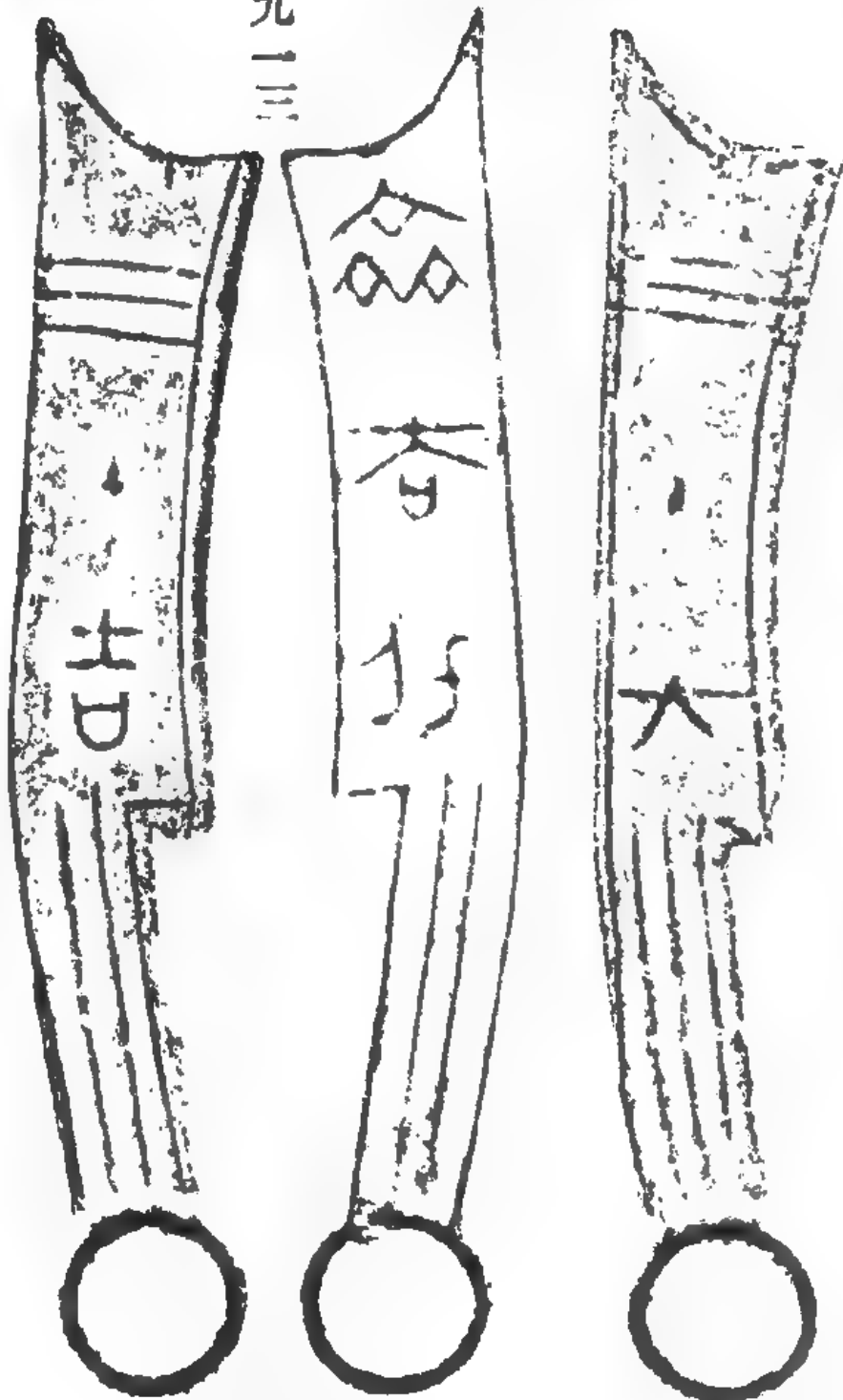


九二一



【元二】

九
一
三



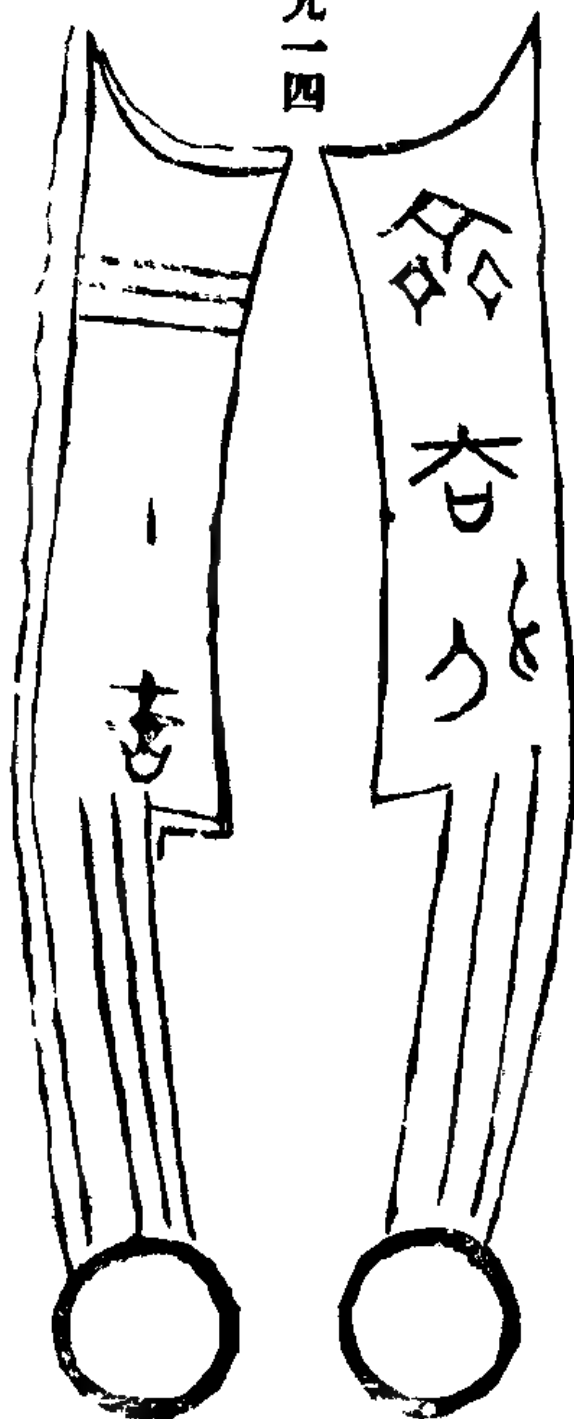
【元二】

【元二】

九一五



九一四



【元二】

九一六

九一七



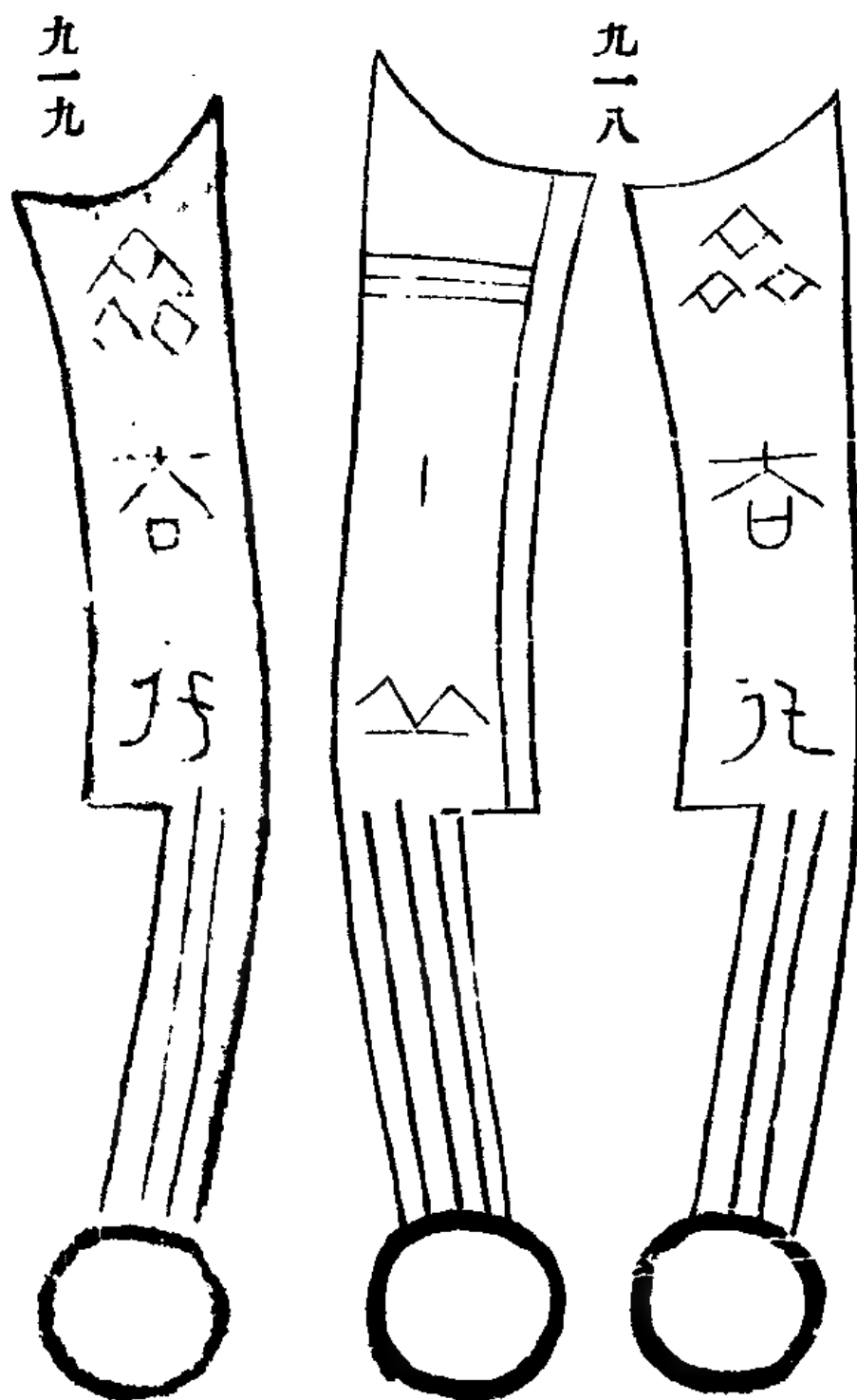
【元二】



【元二】

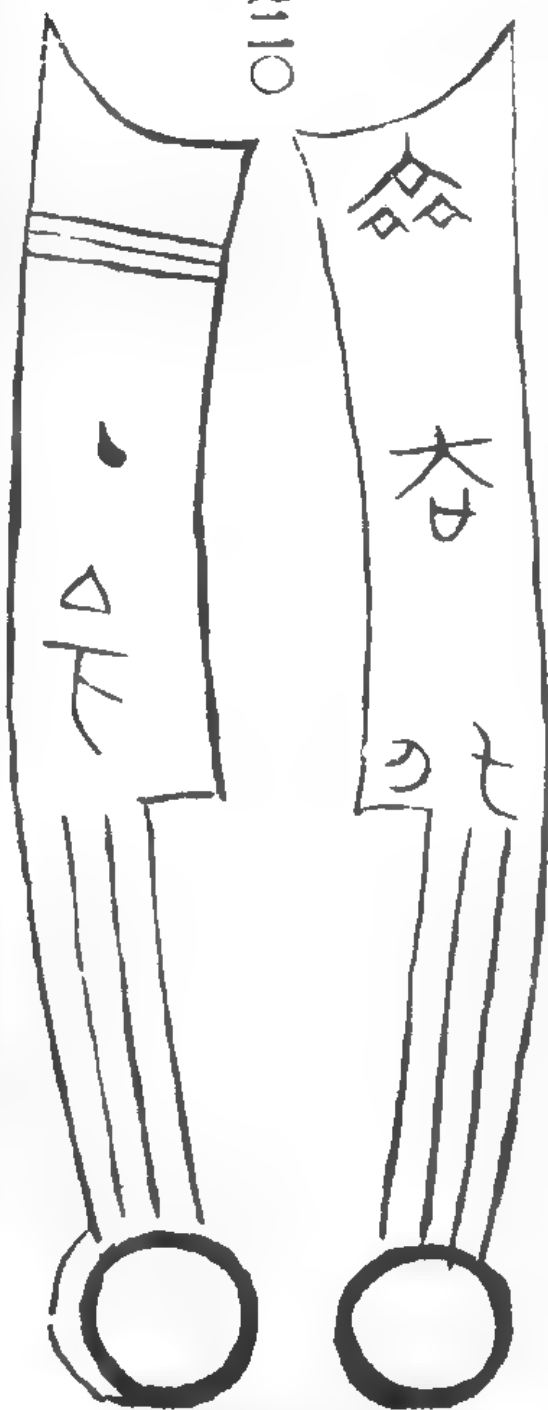


【元二】



【半元一】

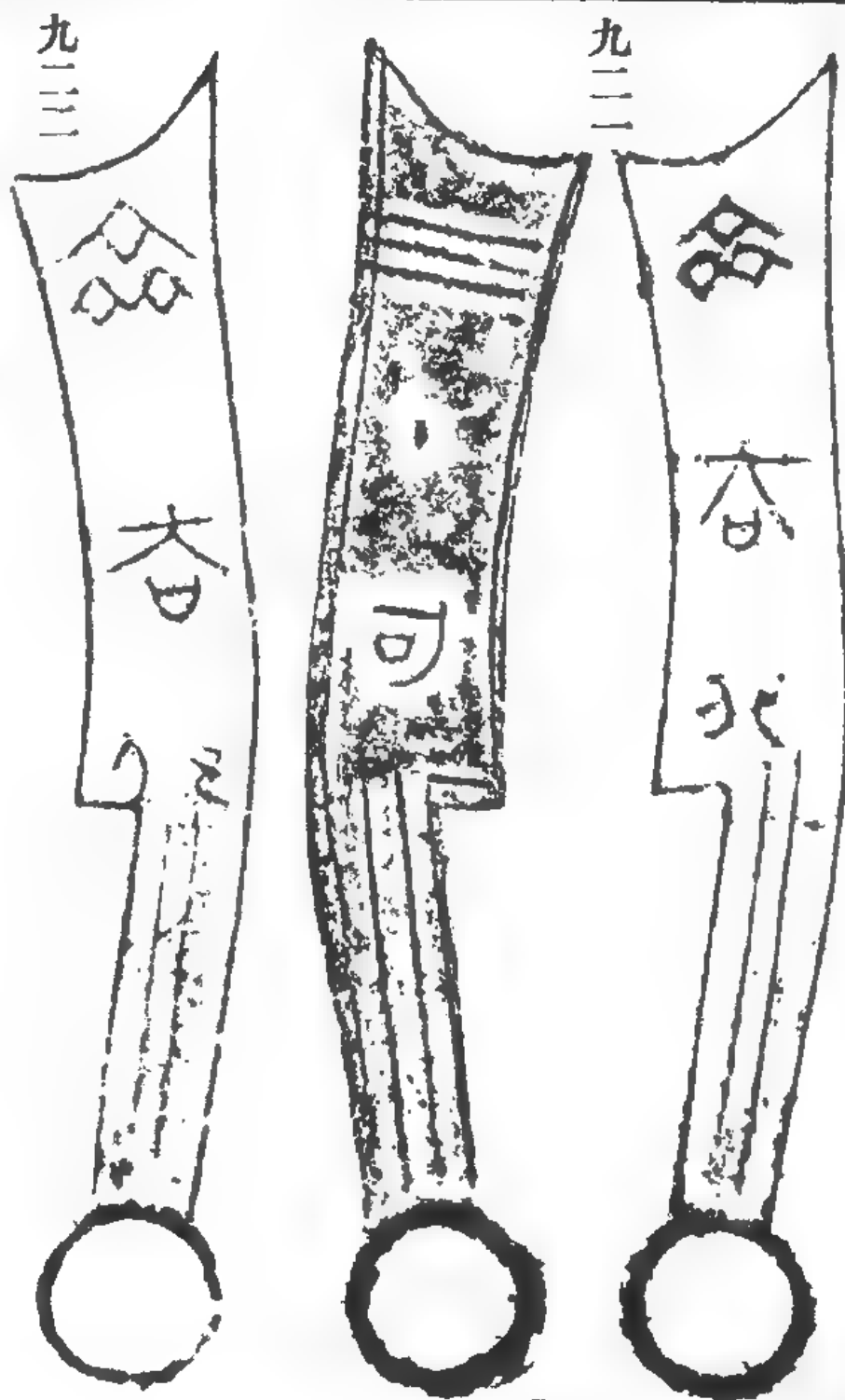
九二〇



【元三】



【半元二】



【元二】

九三



【元二】

九二四



【元二】



【元二】

九二六

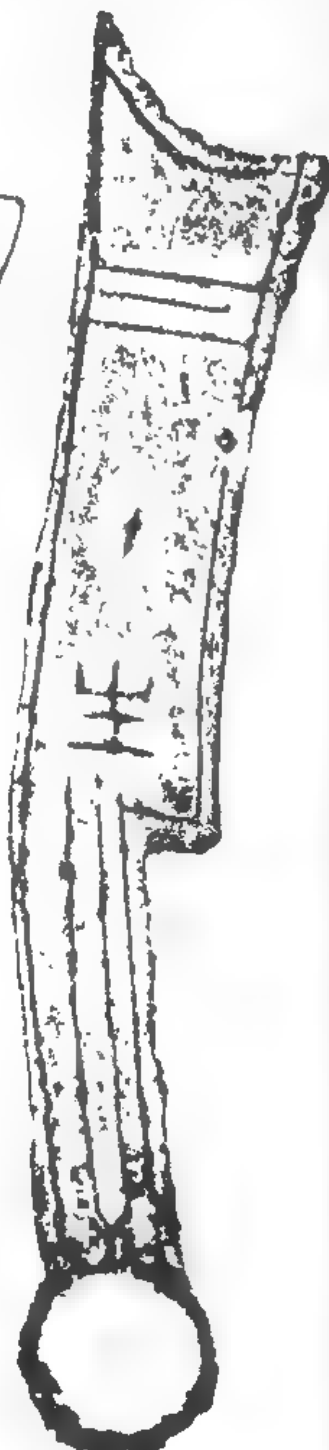


【元二】

九二五



【元二】



【元二】

九二七



【元二】

九二八



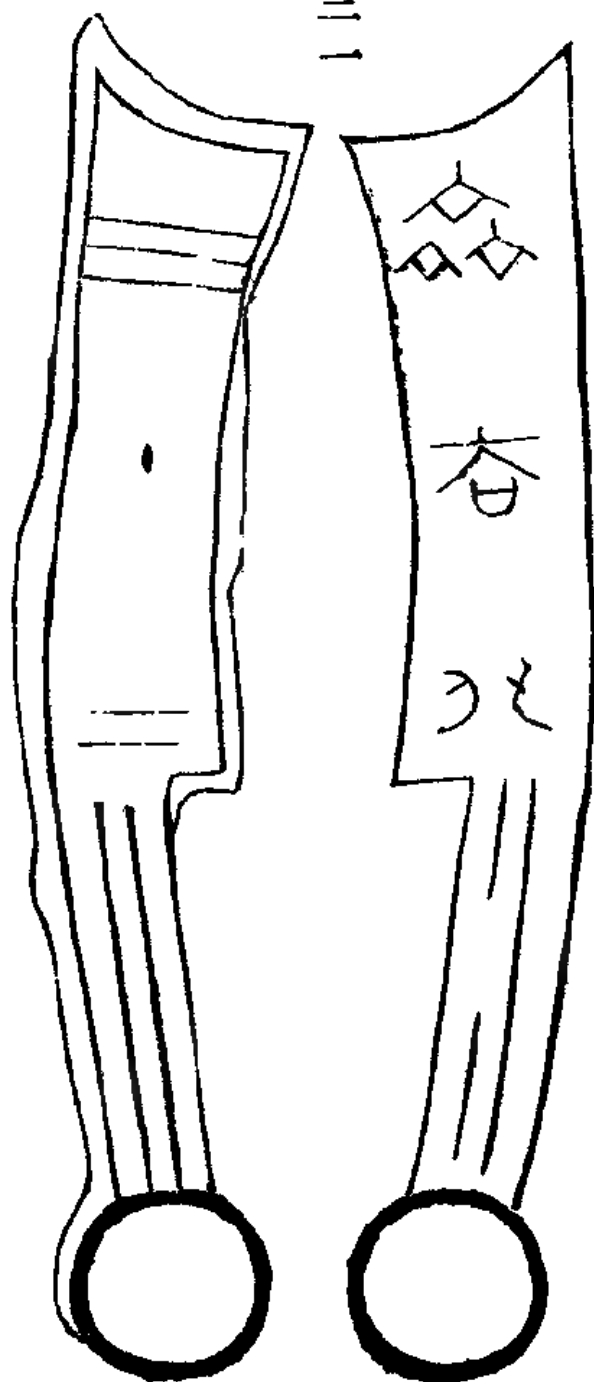
【元二】

九二九



【元二】

九三一



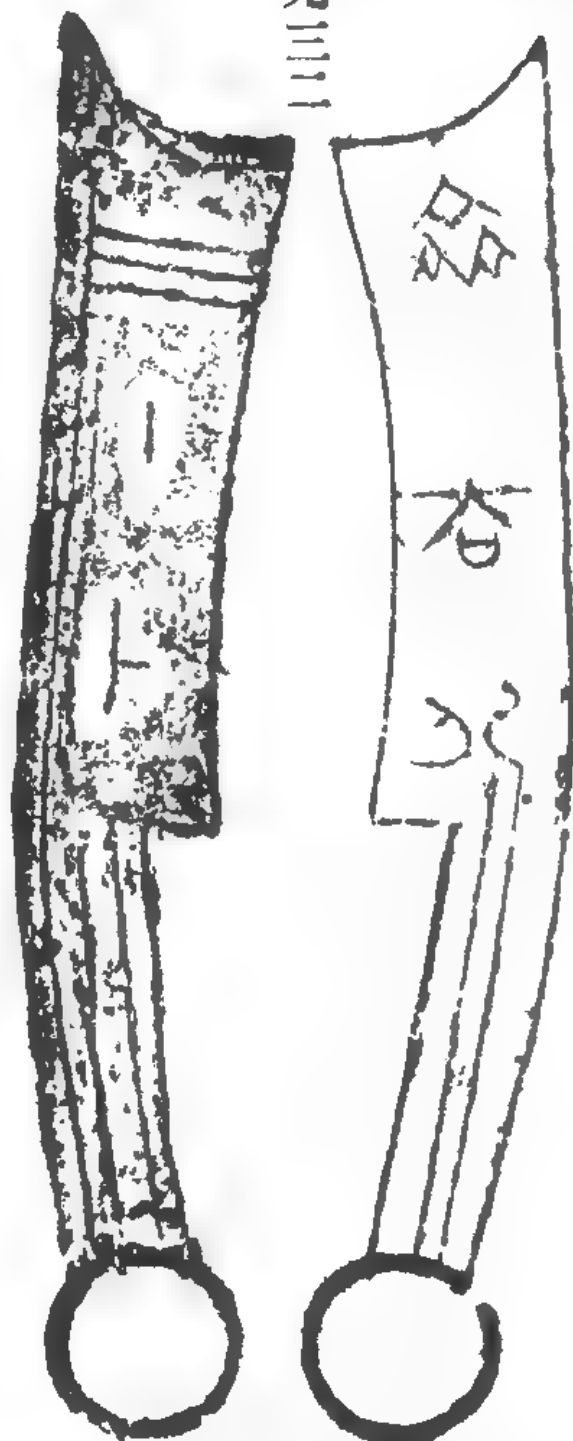
【半元一】

九三〇



【元二】

九三三



【角二元一】

九三三



【角二元一】

九三六



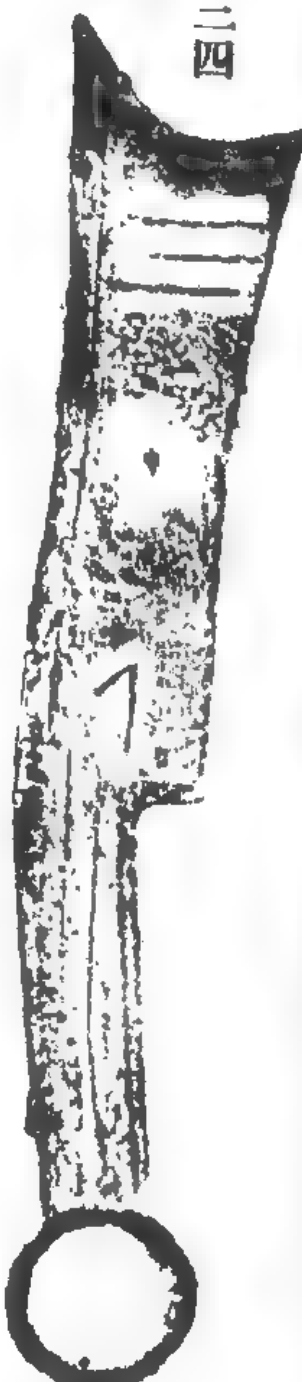
【元一】

九三五



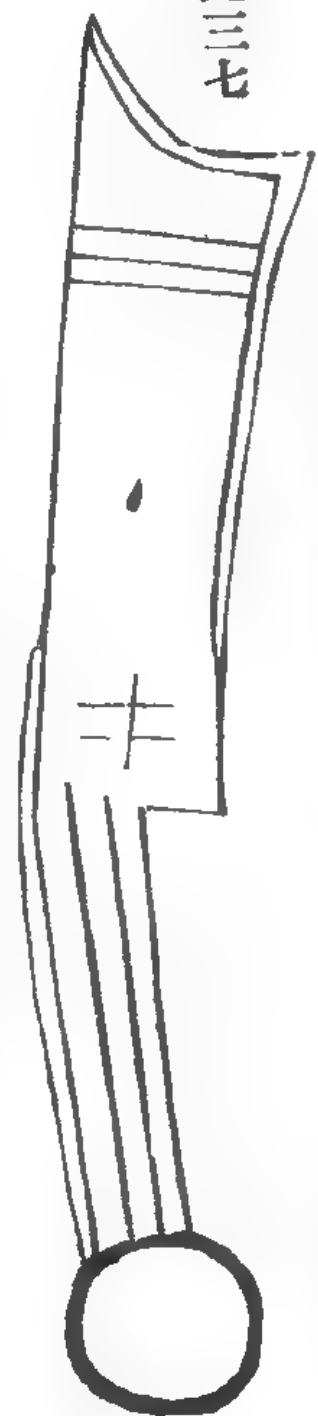
【角二元一】

九三四



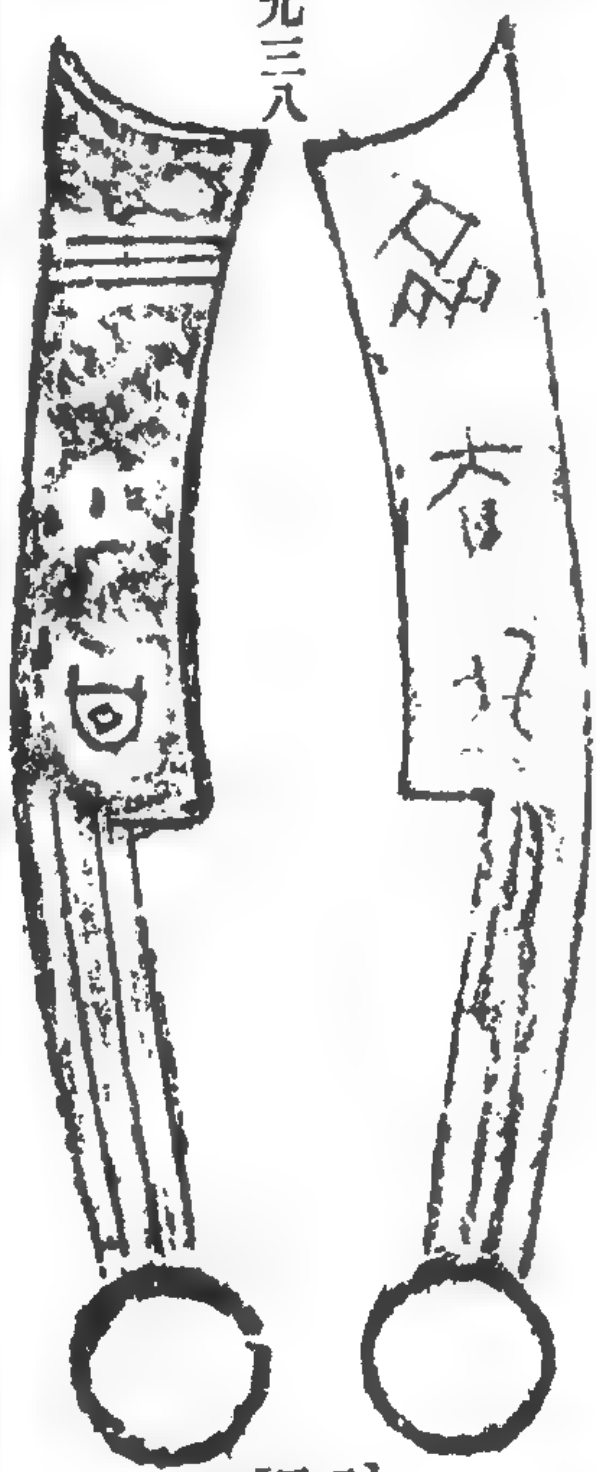
【角二元一】

九三七



【半元一】

九三八



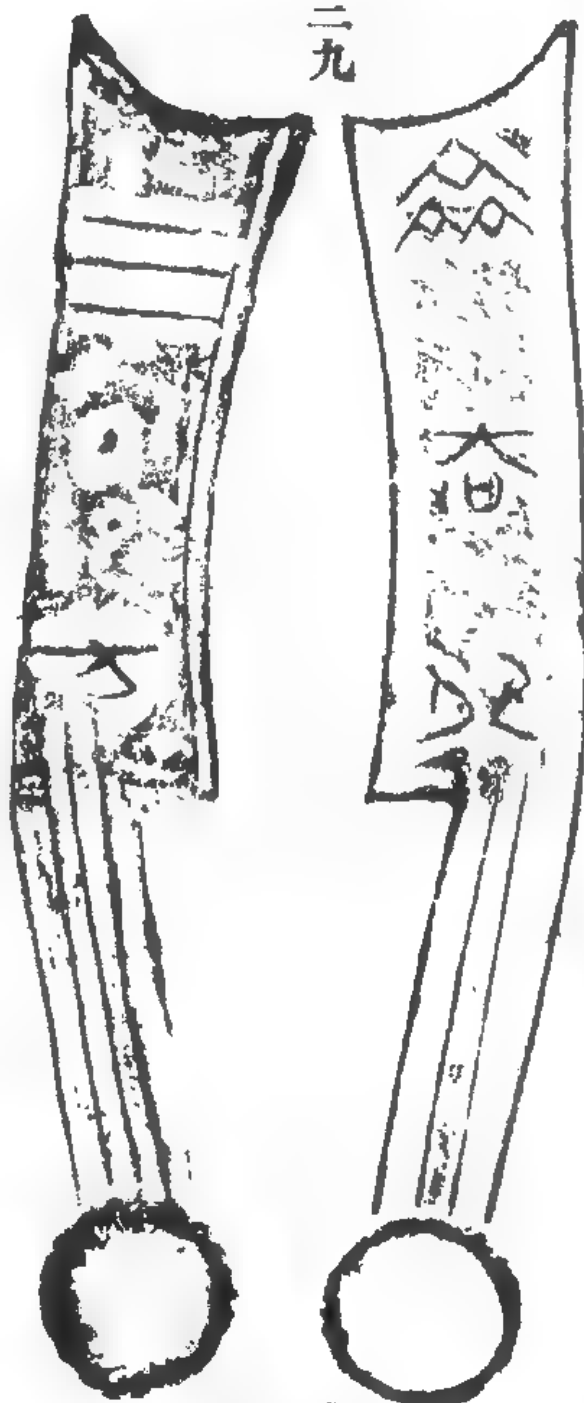
【元二】

九四〇



【元二】

九三九



【元二】

九四一

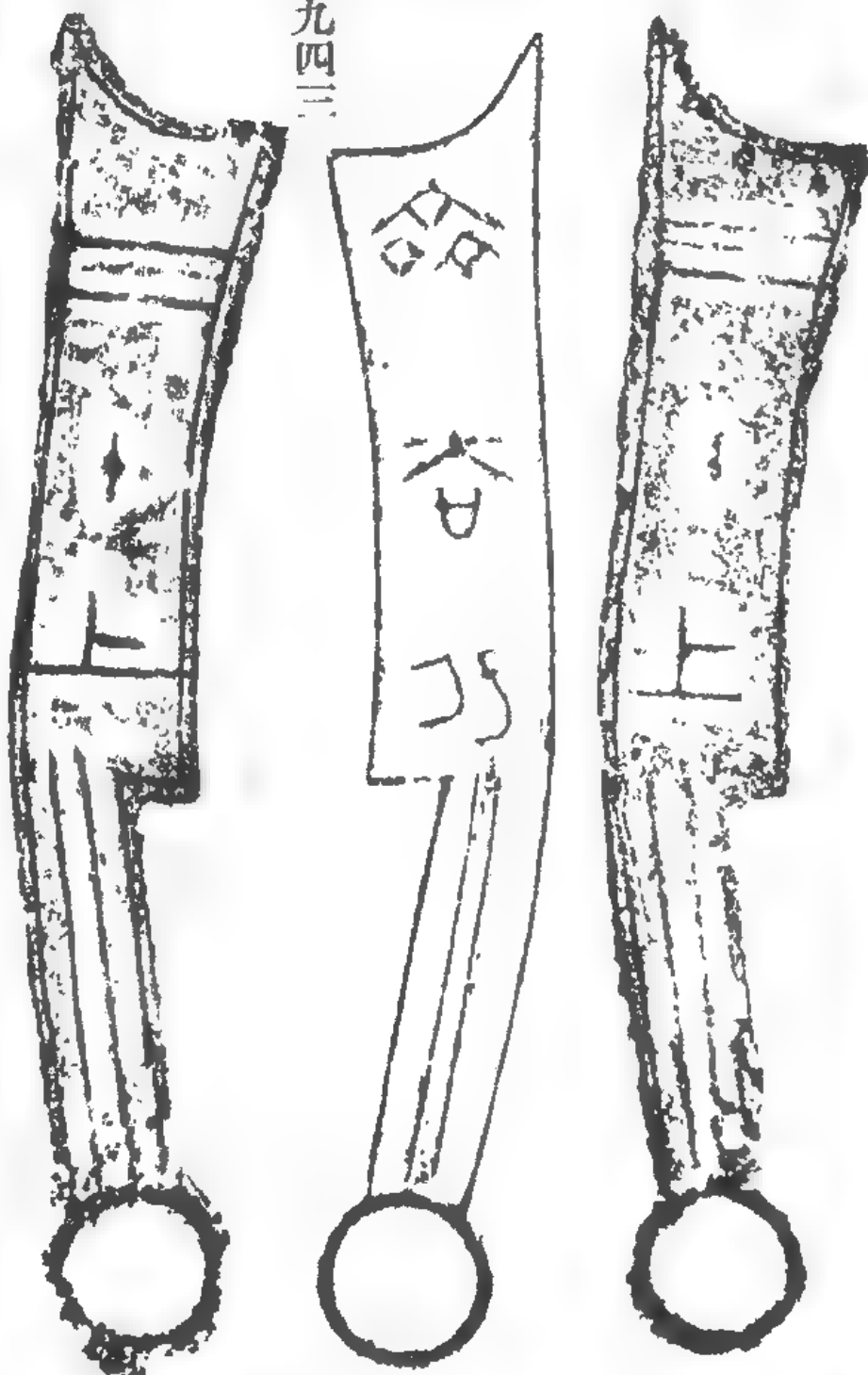


【元二】

九四二



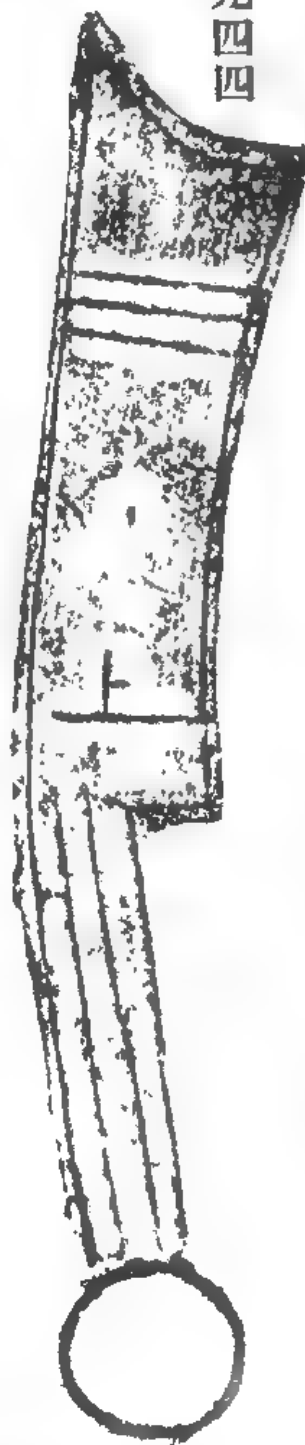
九四三



【半元一】

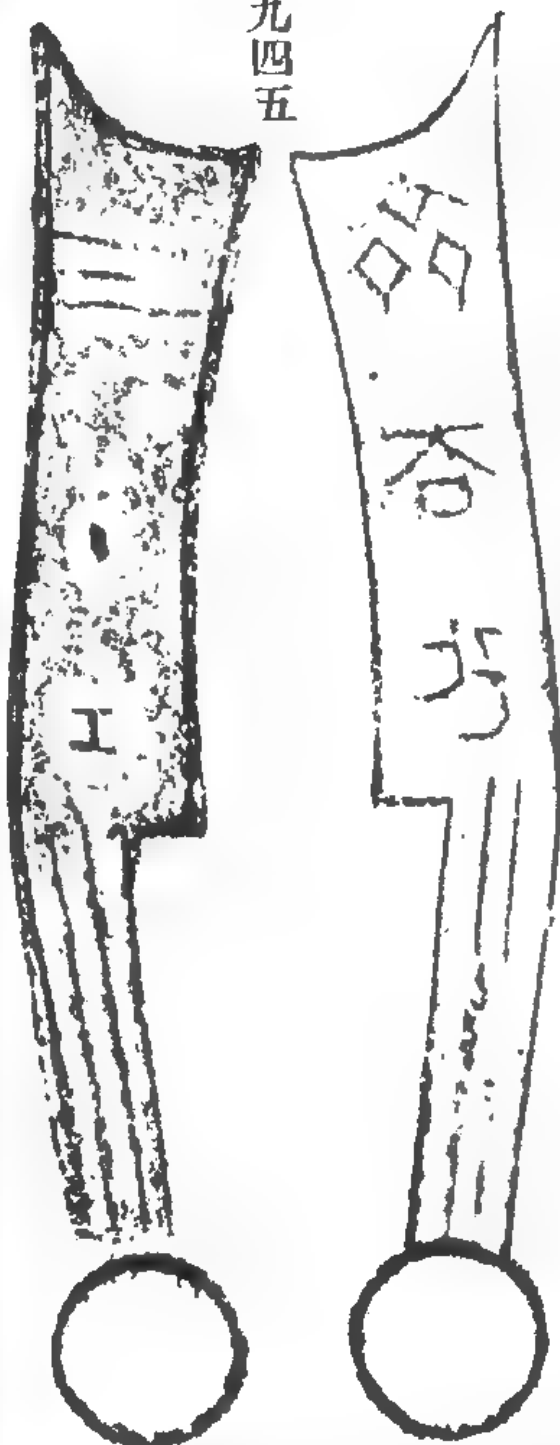
【半元一】

九四四

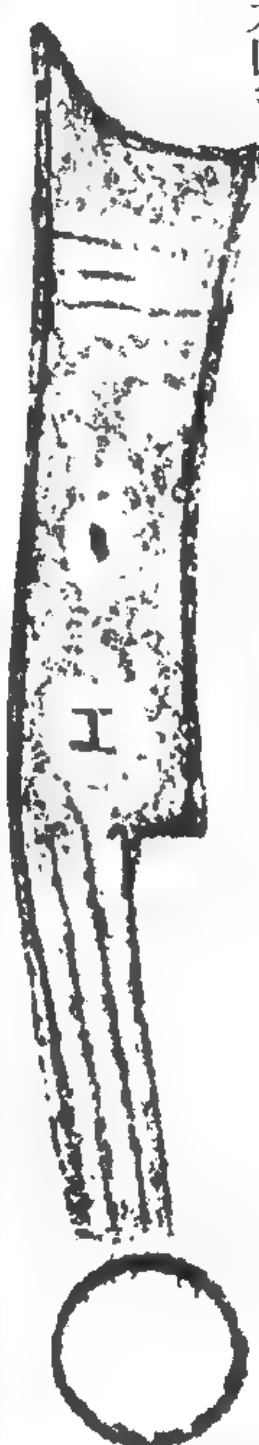


【半元一】

九四五



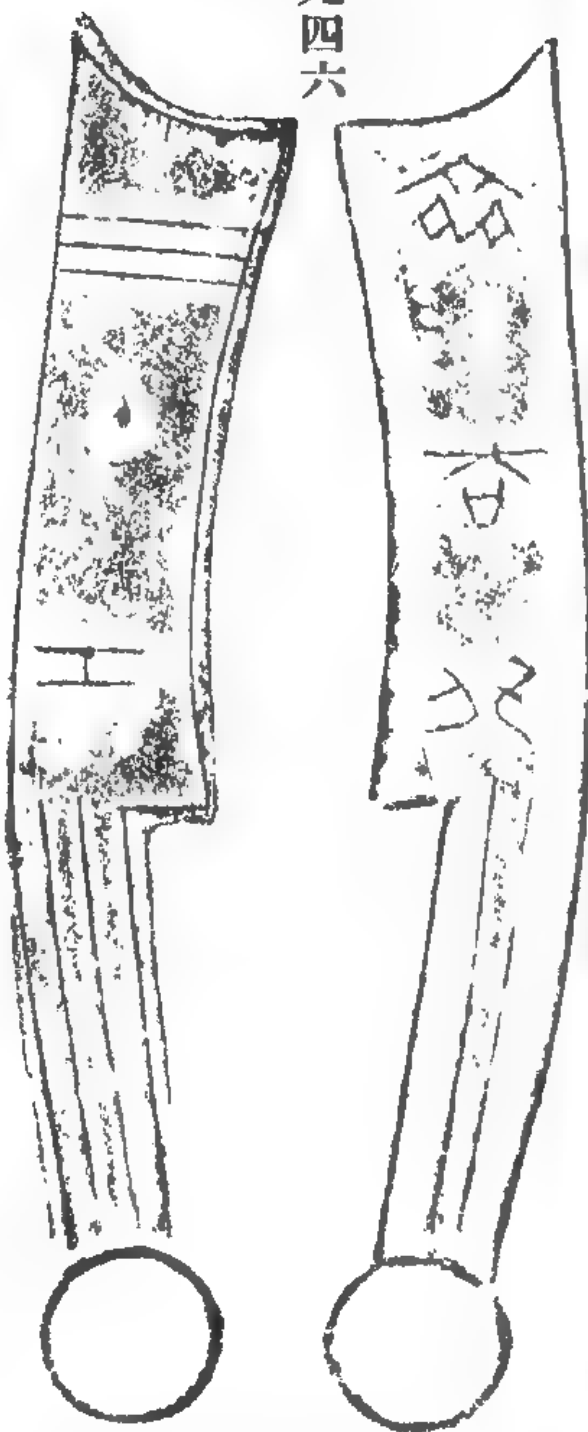
【半元一】



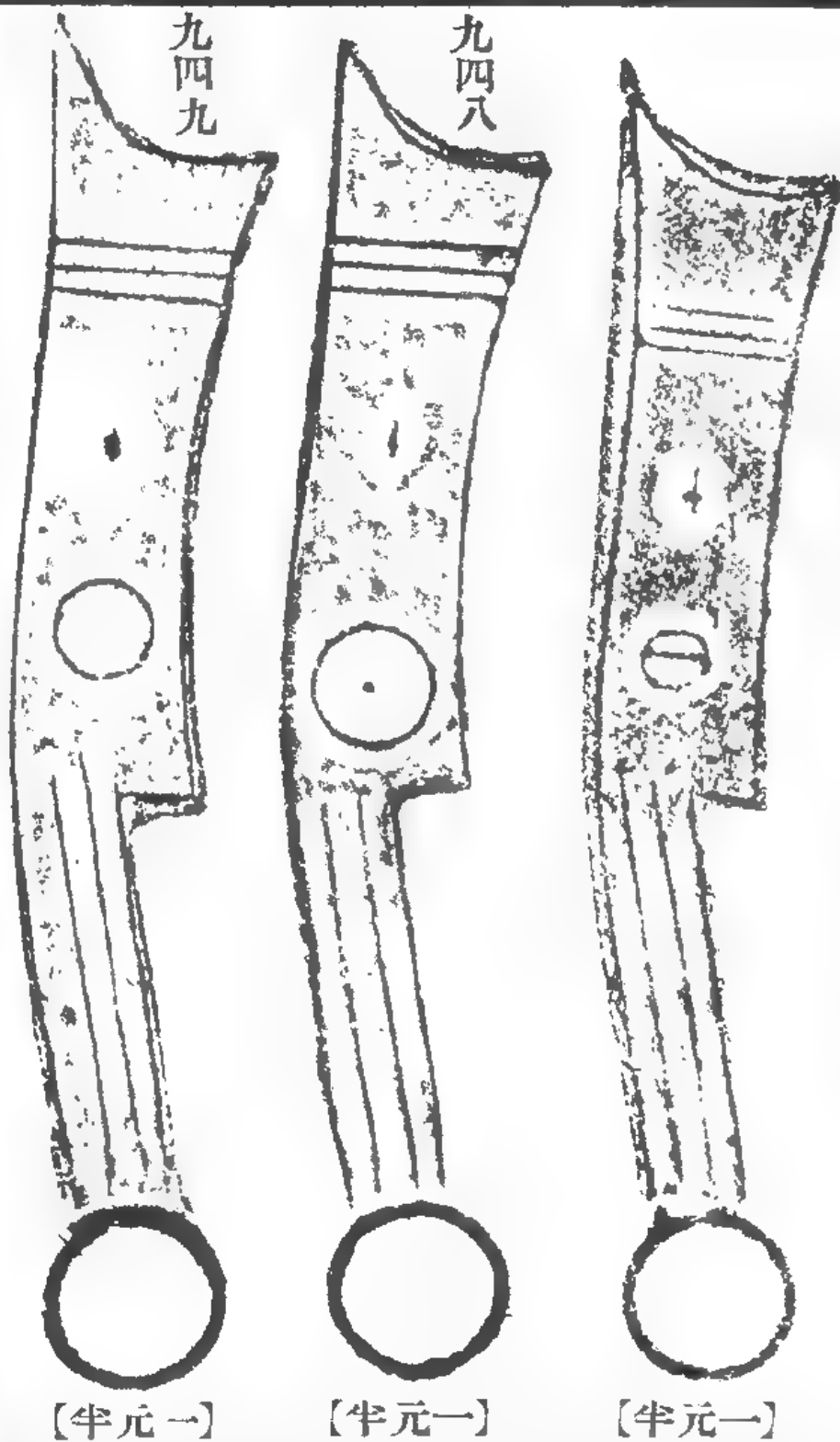
九四七



九四六



【半元一】

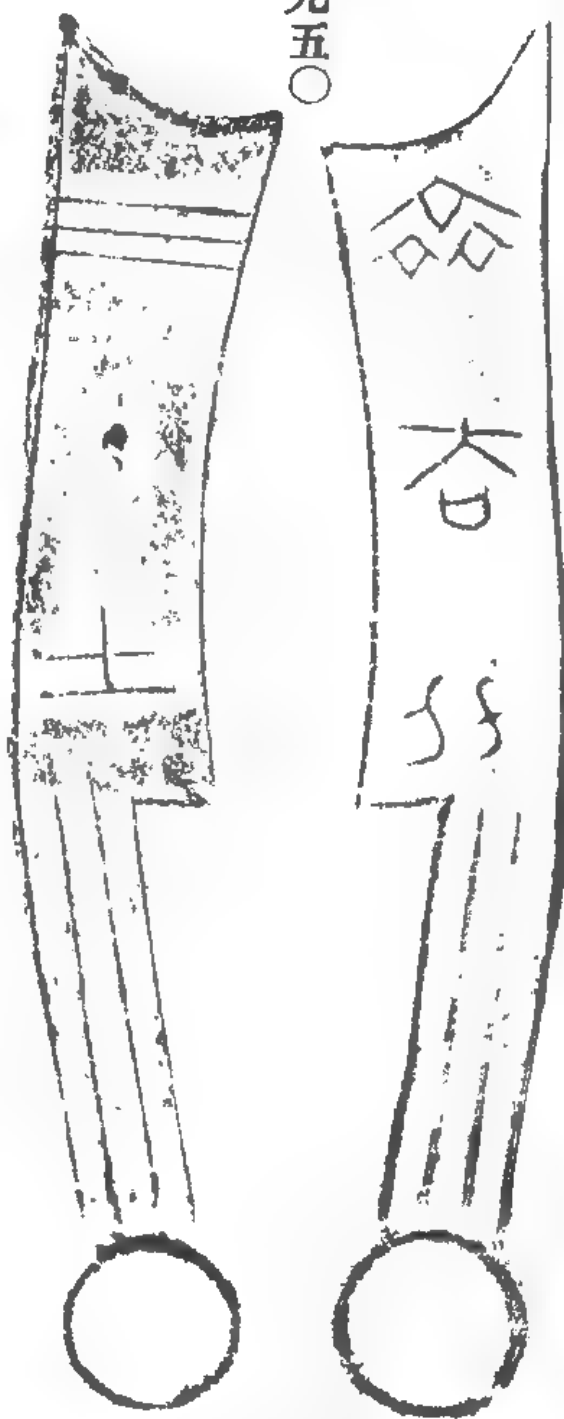


九五
一



【半元一】

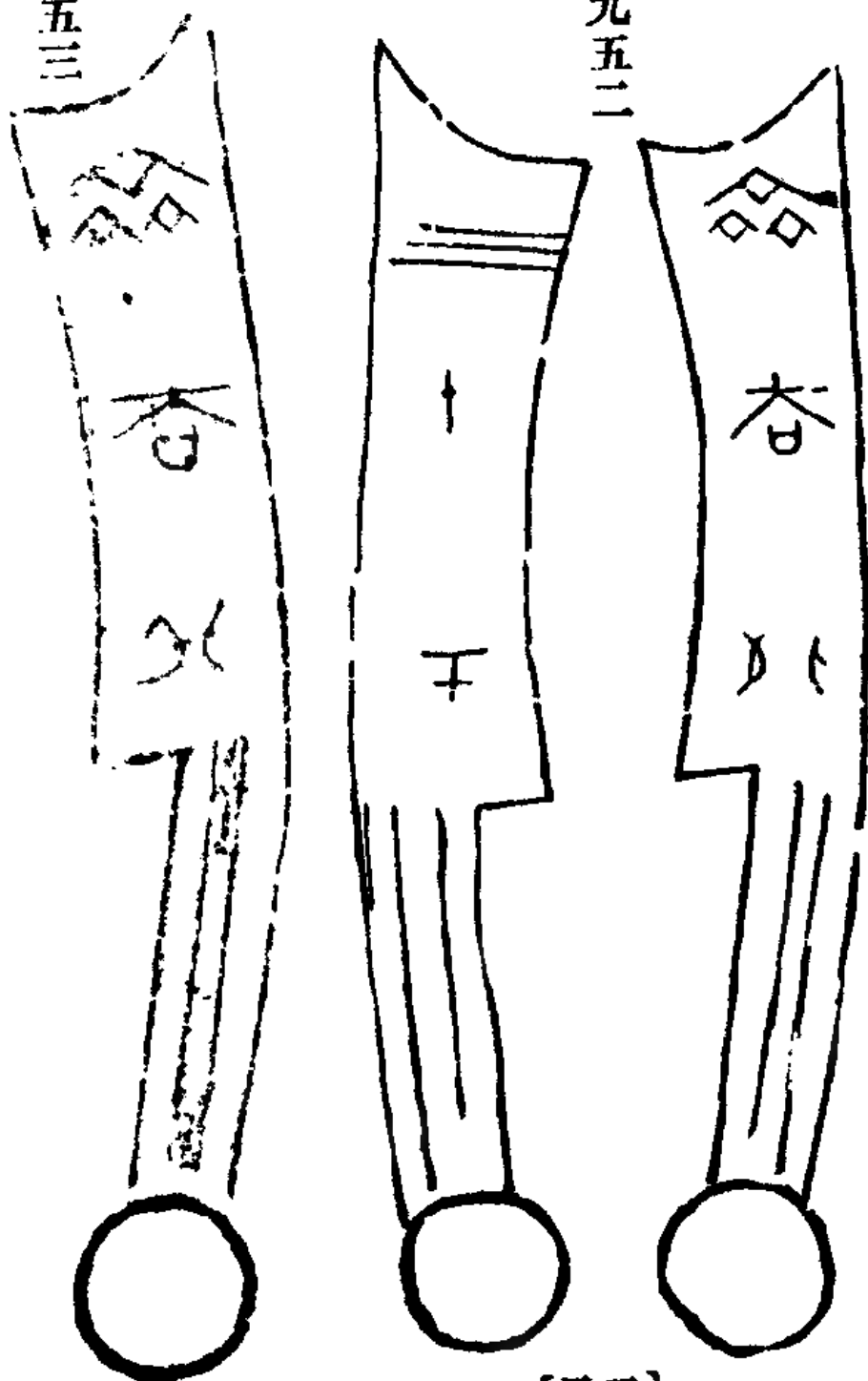
九五
〇



【半元一】

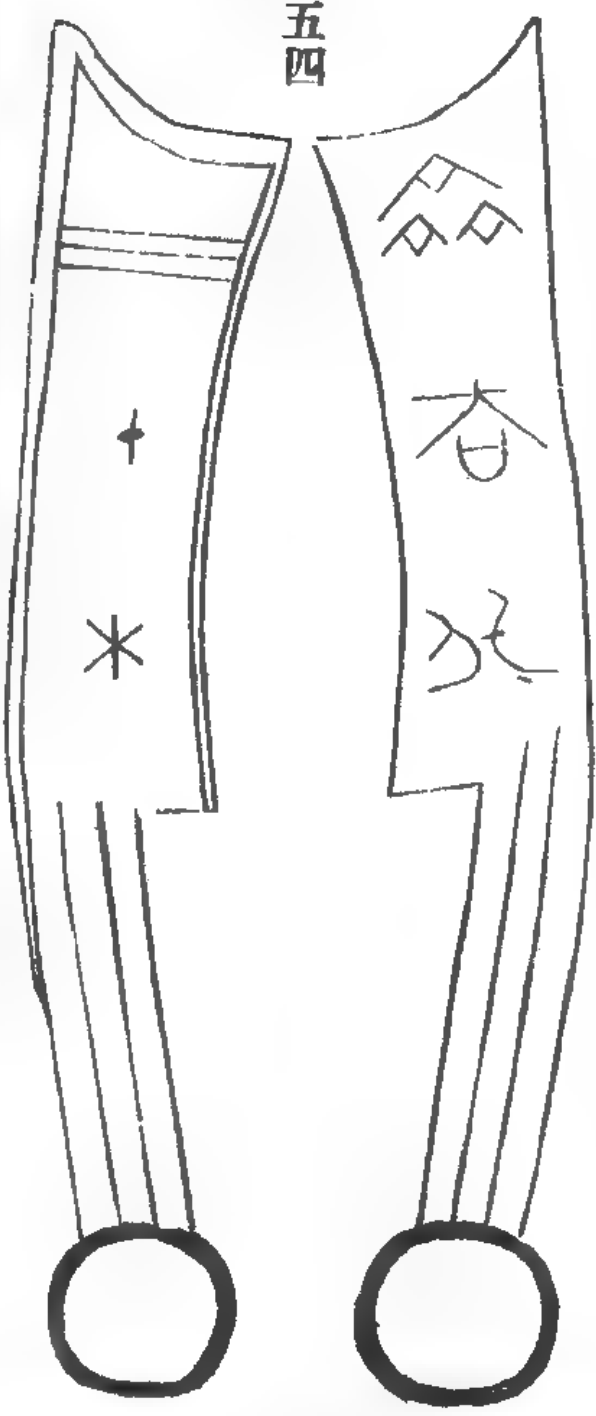
九五二

九五三



【元二】

九五四



【半元一】



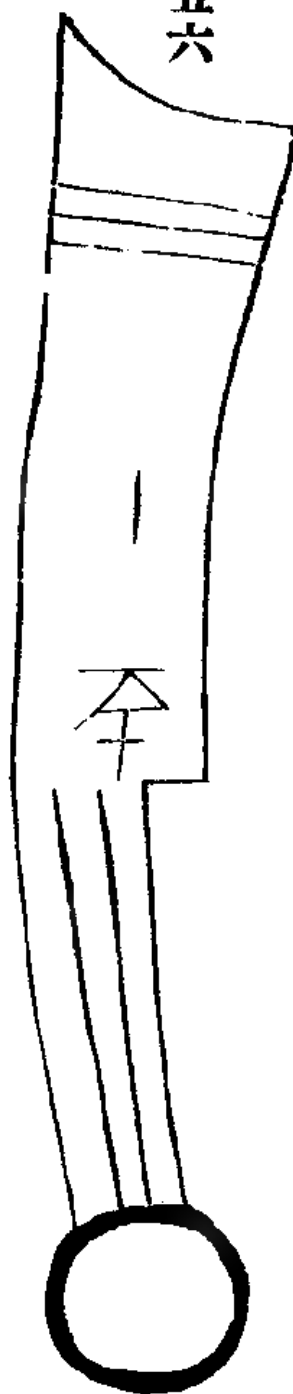
【半元一】

九五五



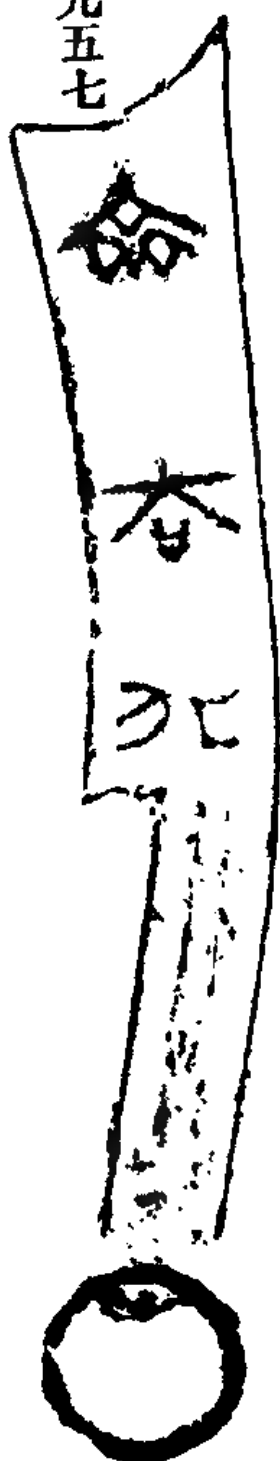
【元二】

九五六

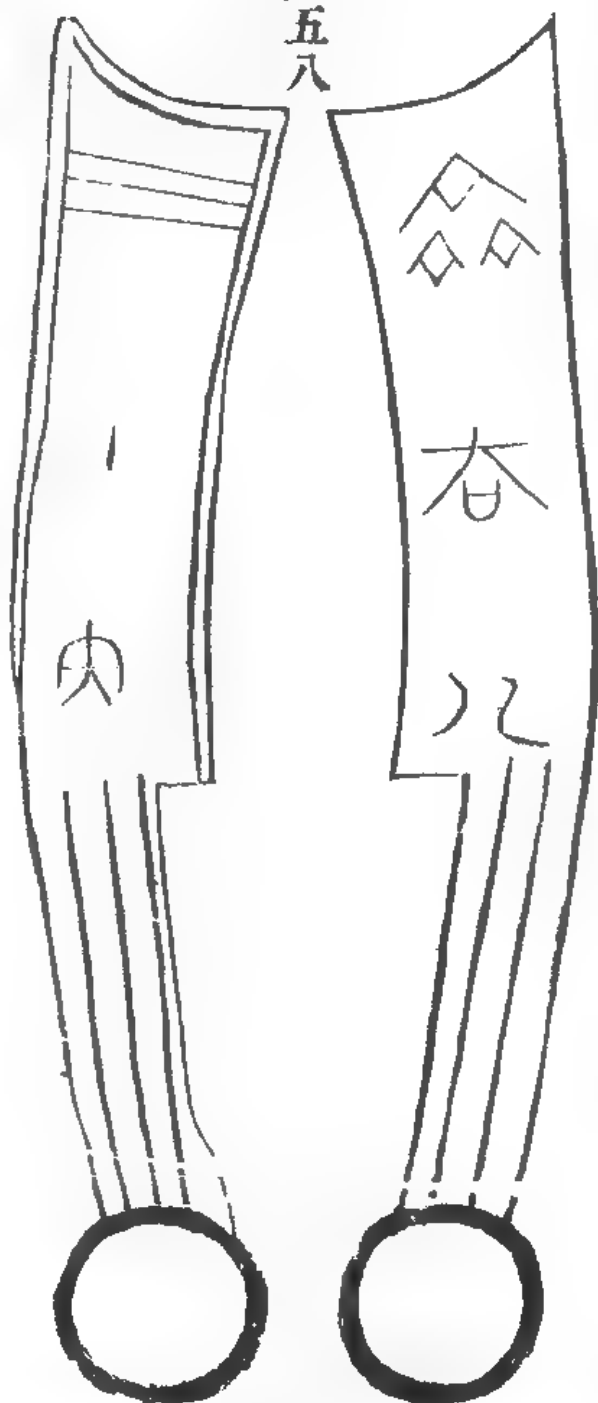


【半元二】

九五七



九五八

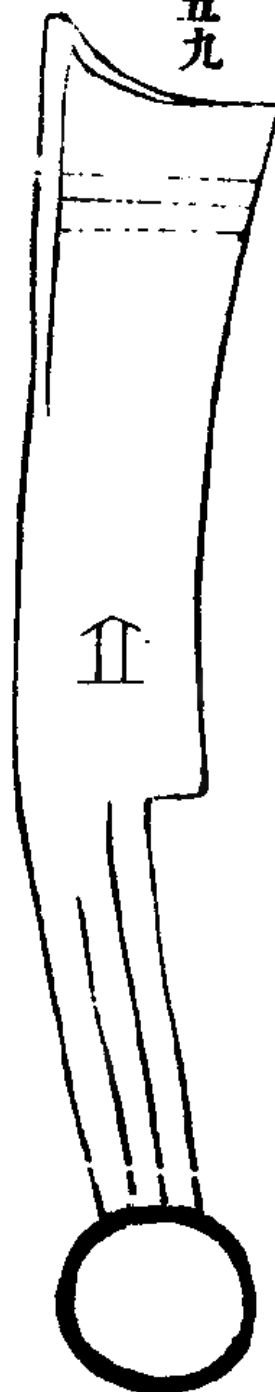


【元二】



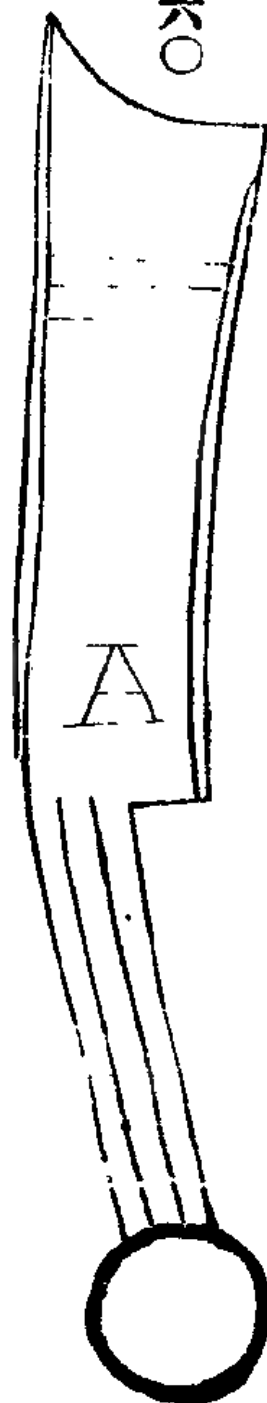
【元二】

九五九



【元二】

九六〇



【元二】

九六一

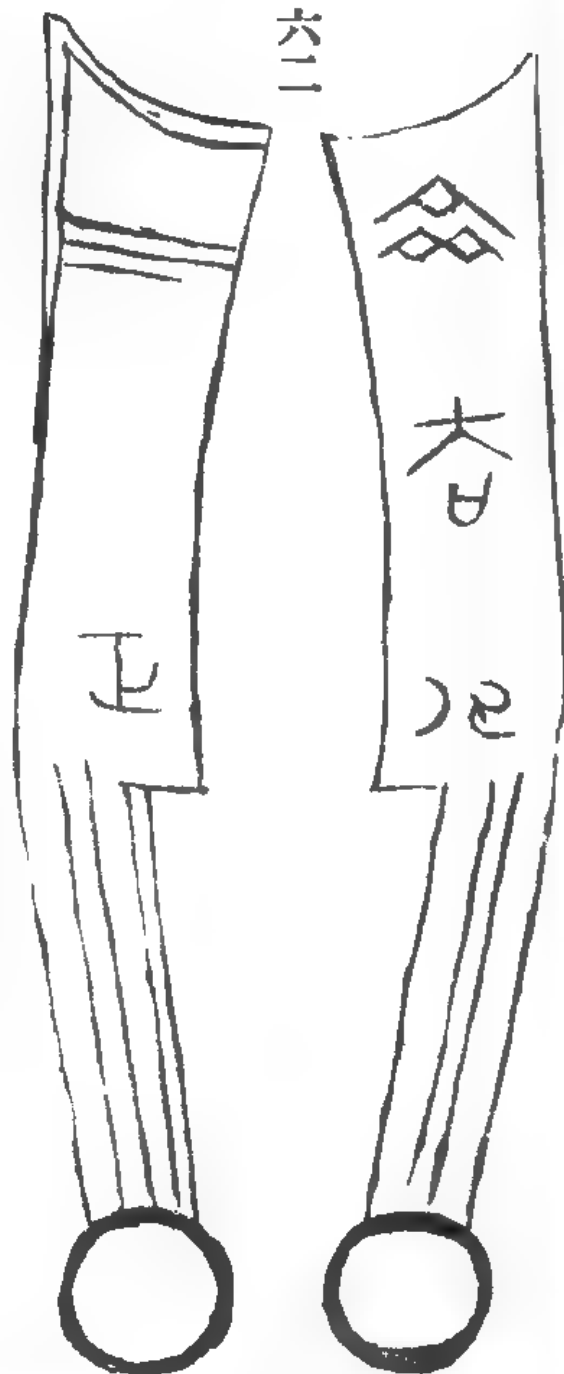


【元二】

九六三

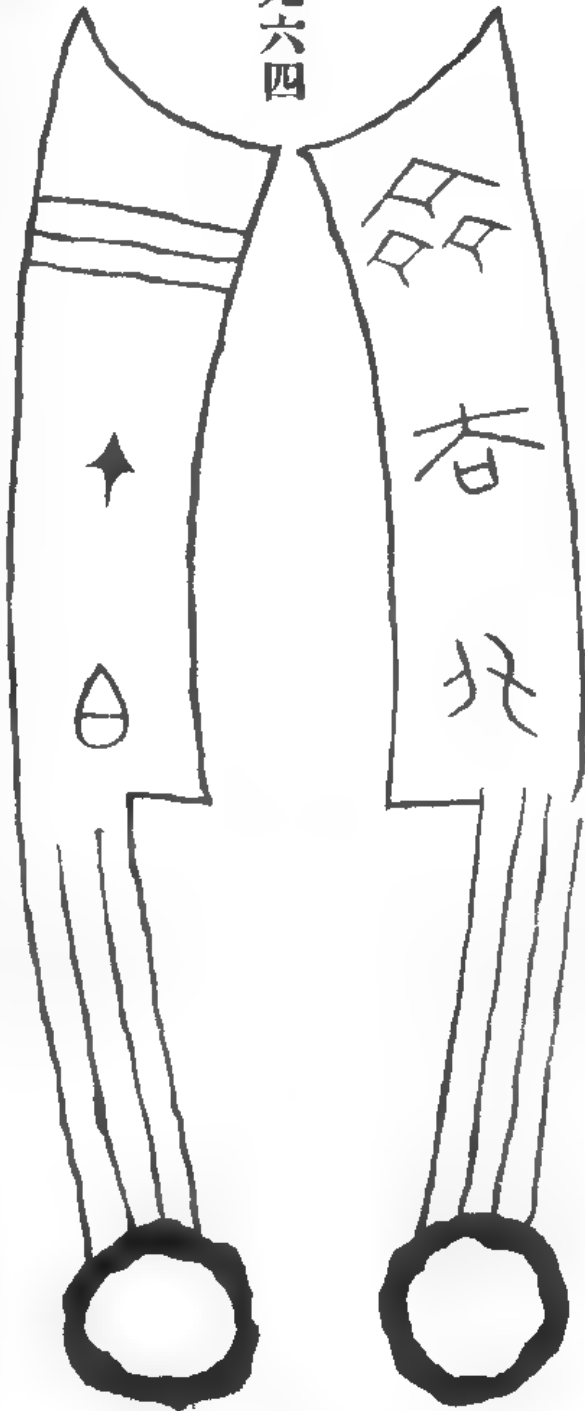


九六二

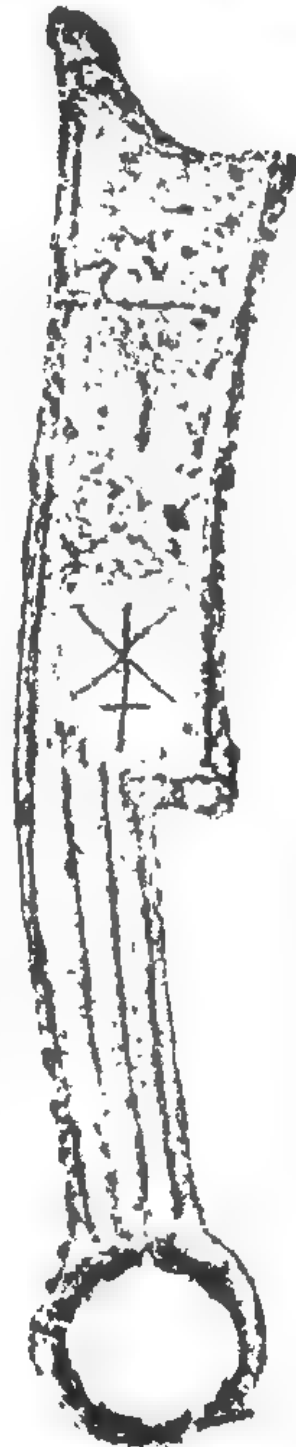


【元二】

九六四

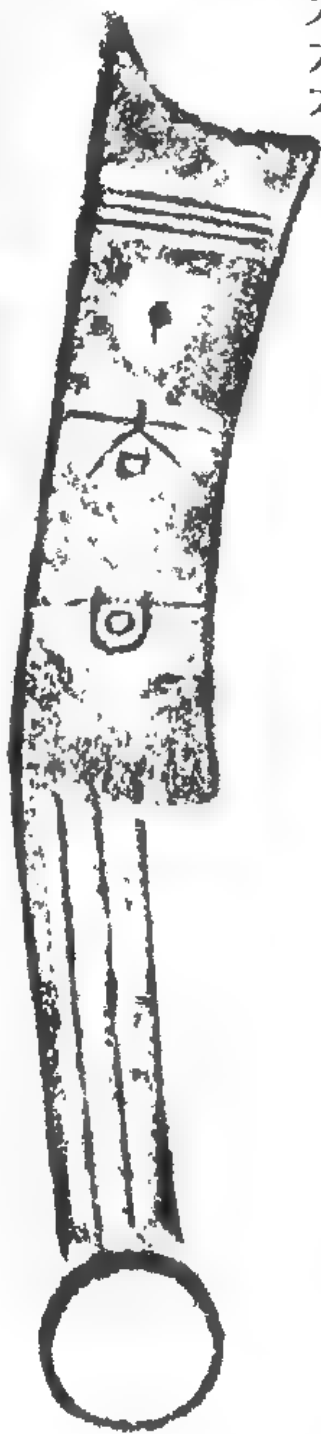


【元二】



【元二】

九六六



【元二十】

九六五

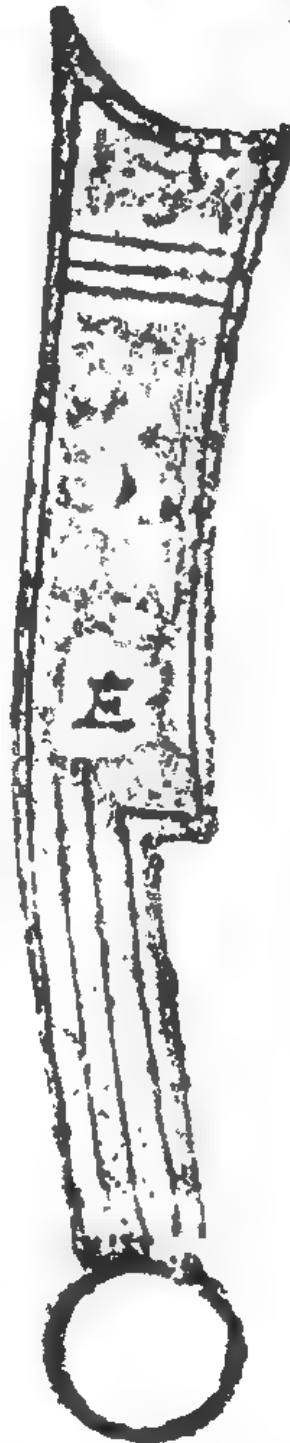


【元二】

九六七



九六八



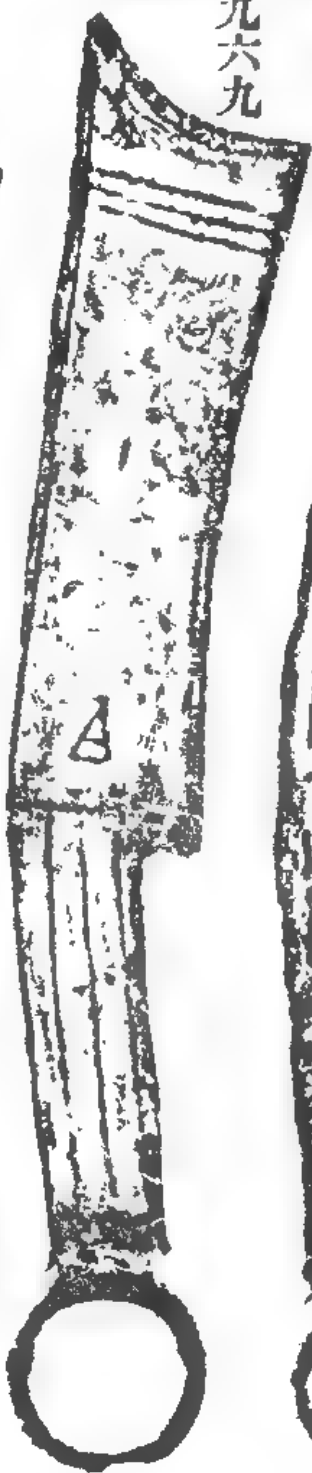
【元二】

九七〇



【元二】

九六九



【元二】



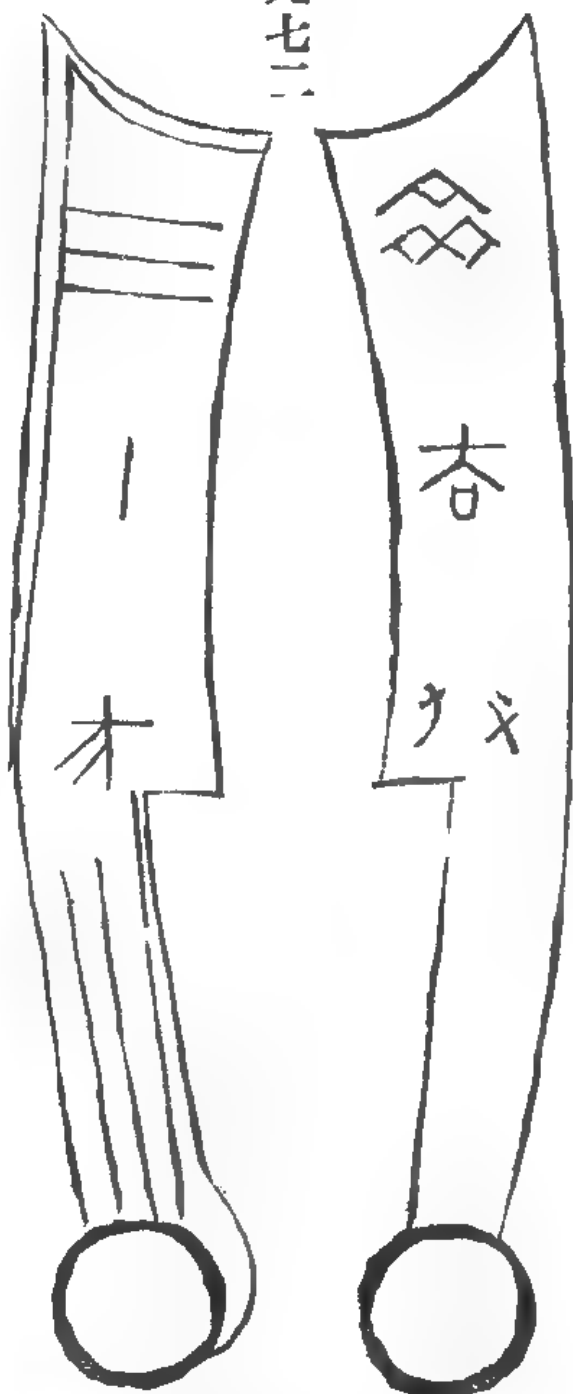
【元二】

九七一

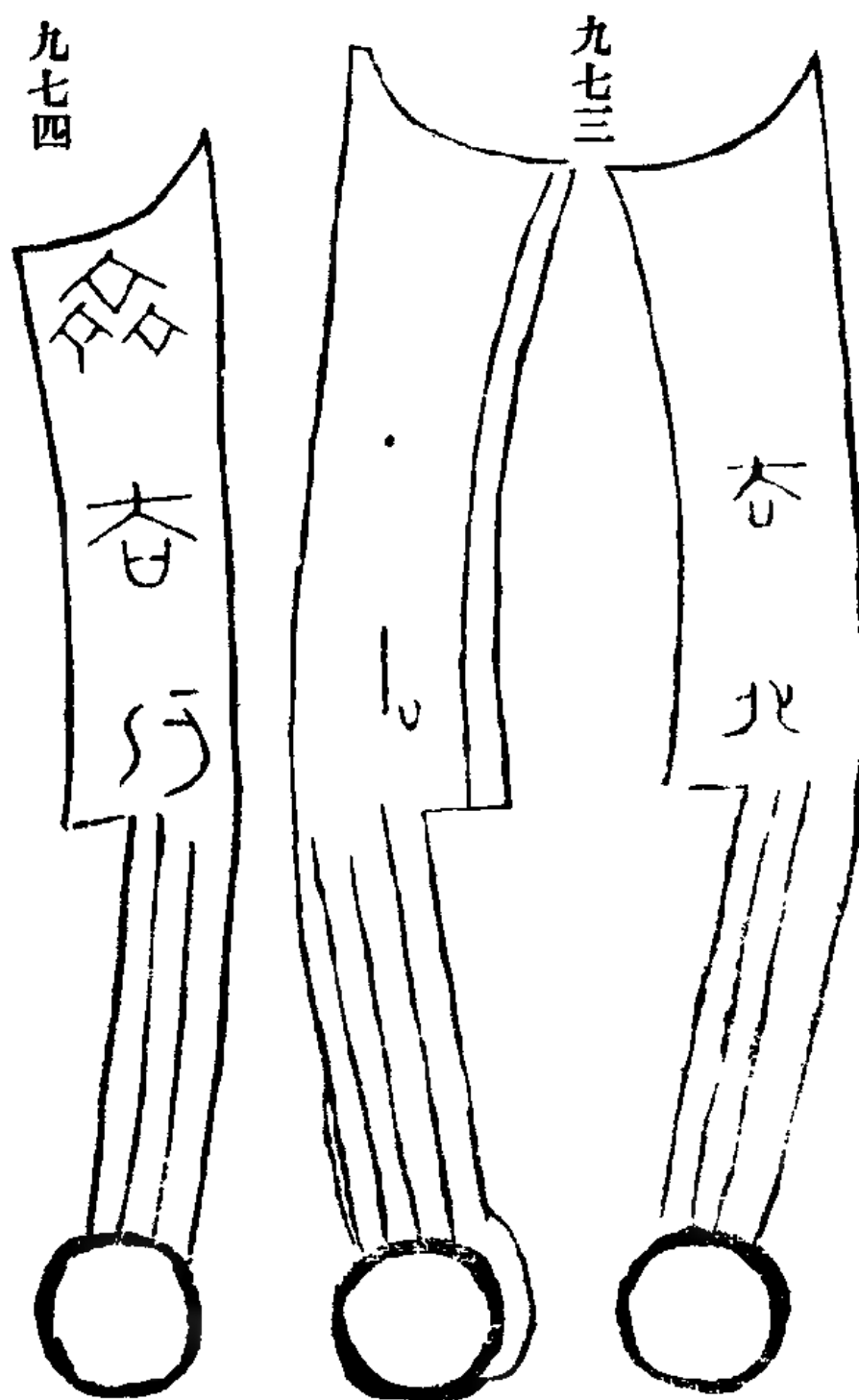


【元二】

九七二

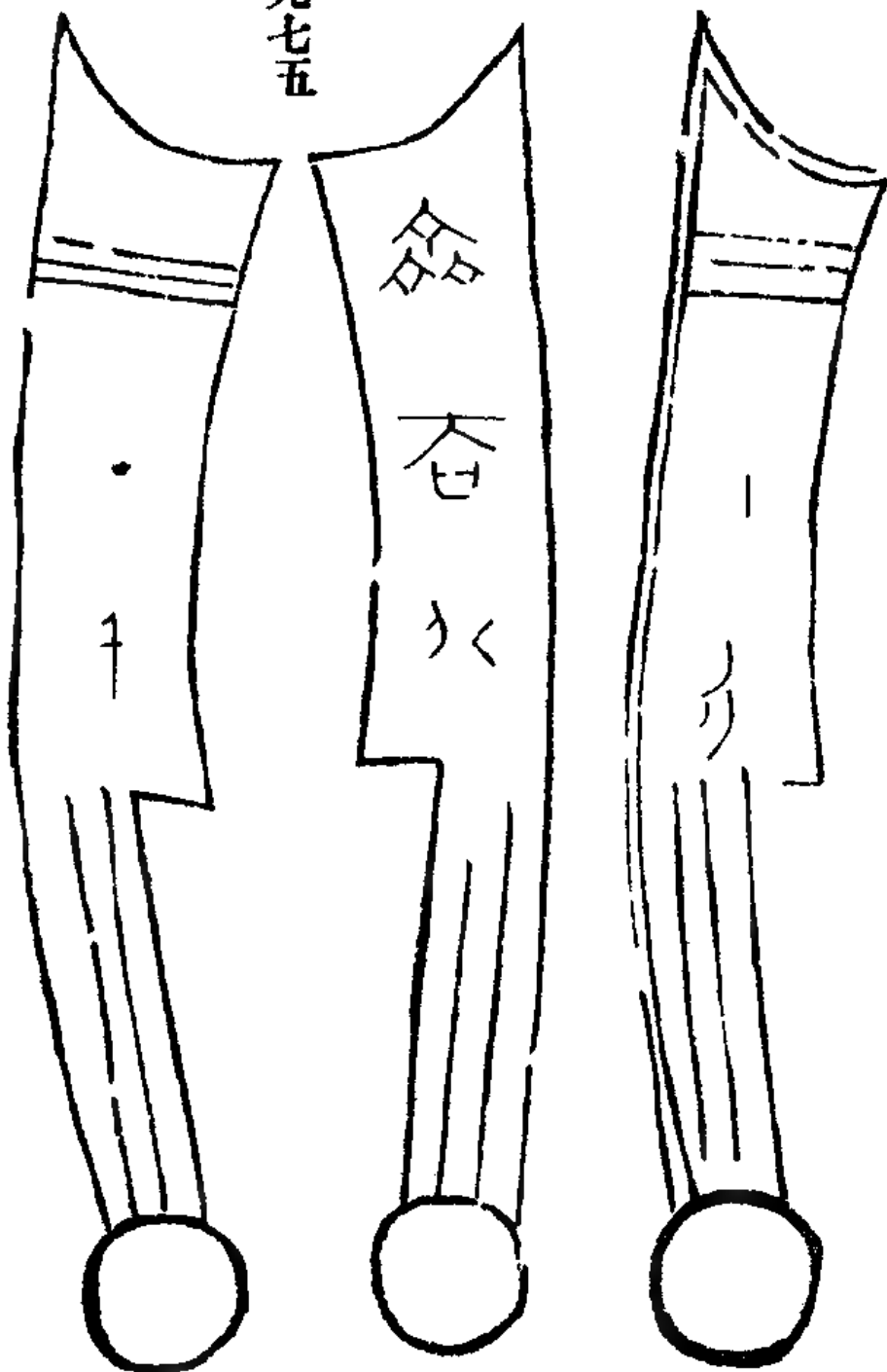


【元二】



【半元一】

九七五



【半元一】

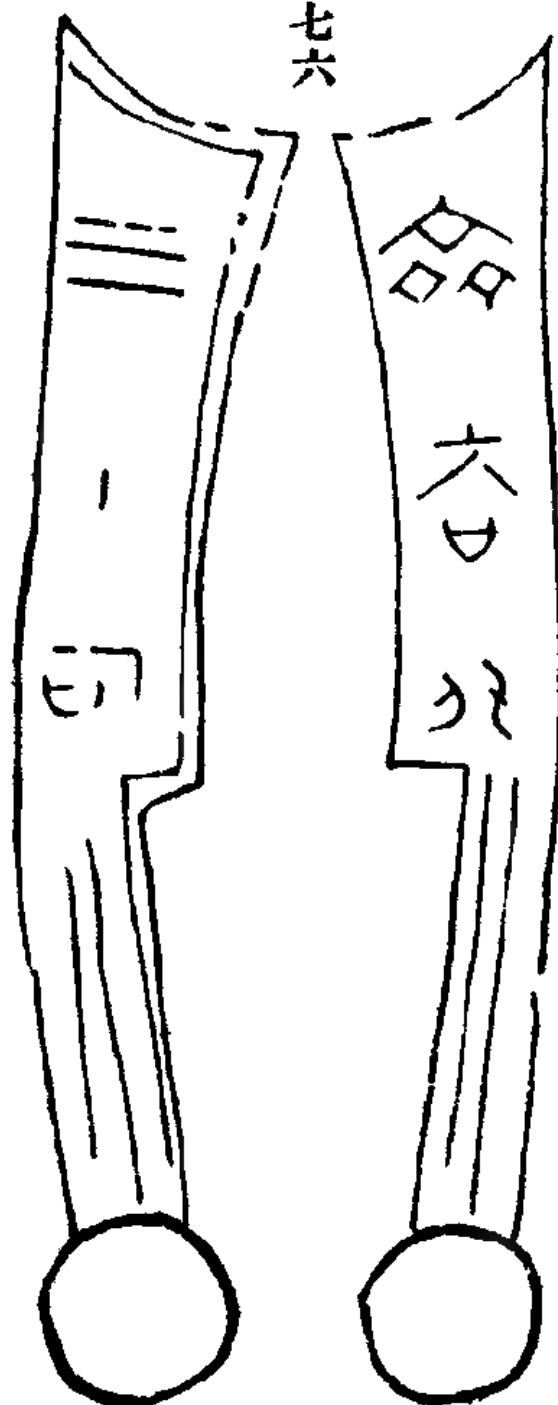
【半元一】

九七七



【元一】

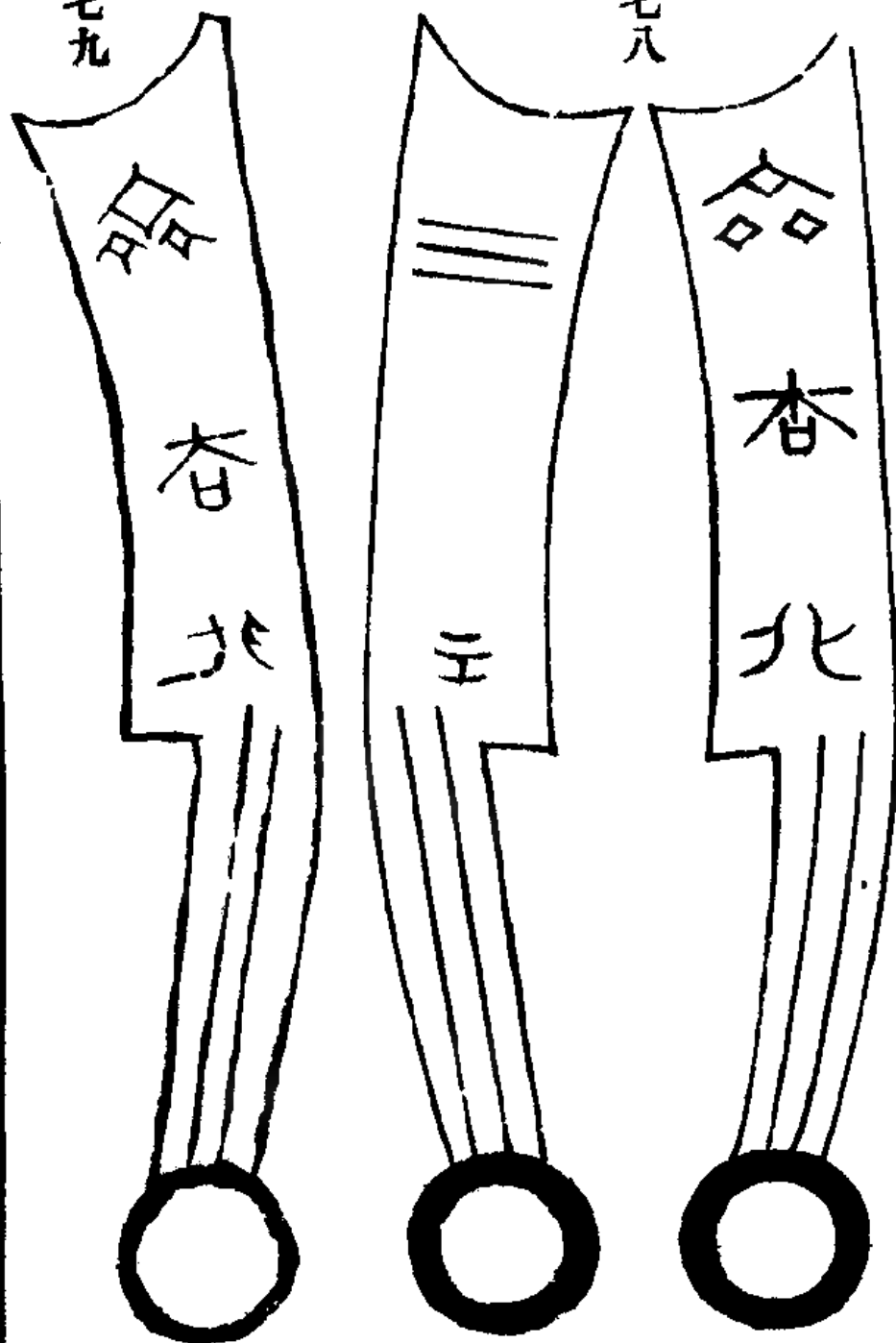
九七六



【半元一】

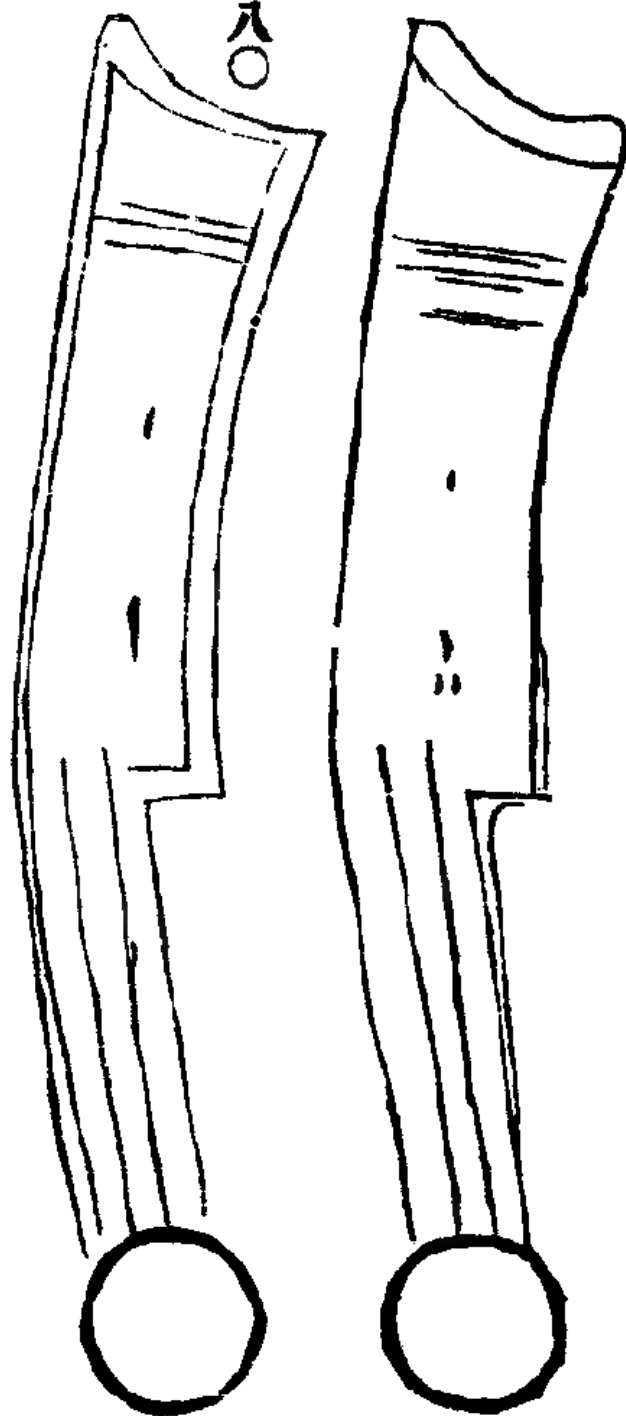
九七八

九七九



【半元一】

九八〇



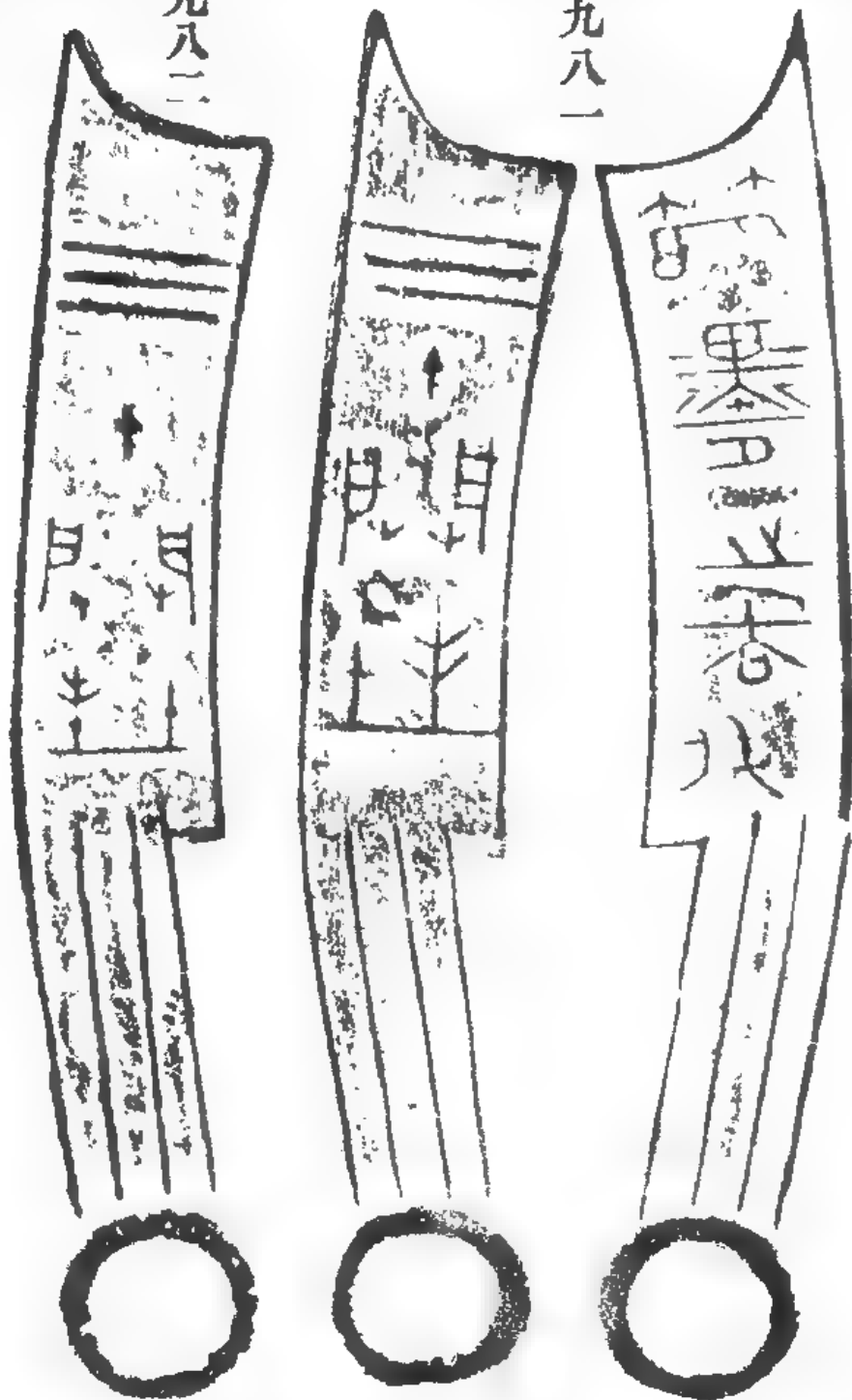
【元一】

【元一】



九八一

九八一



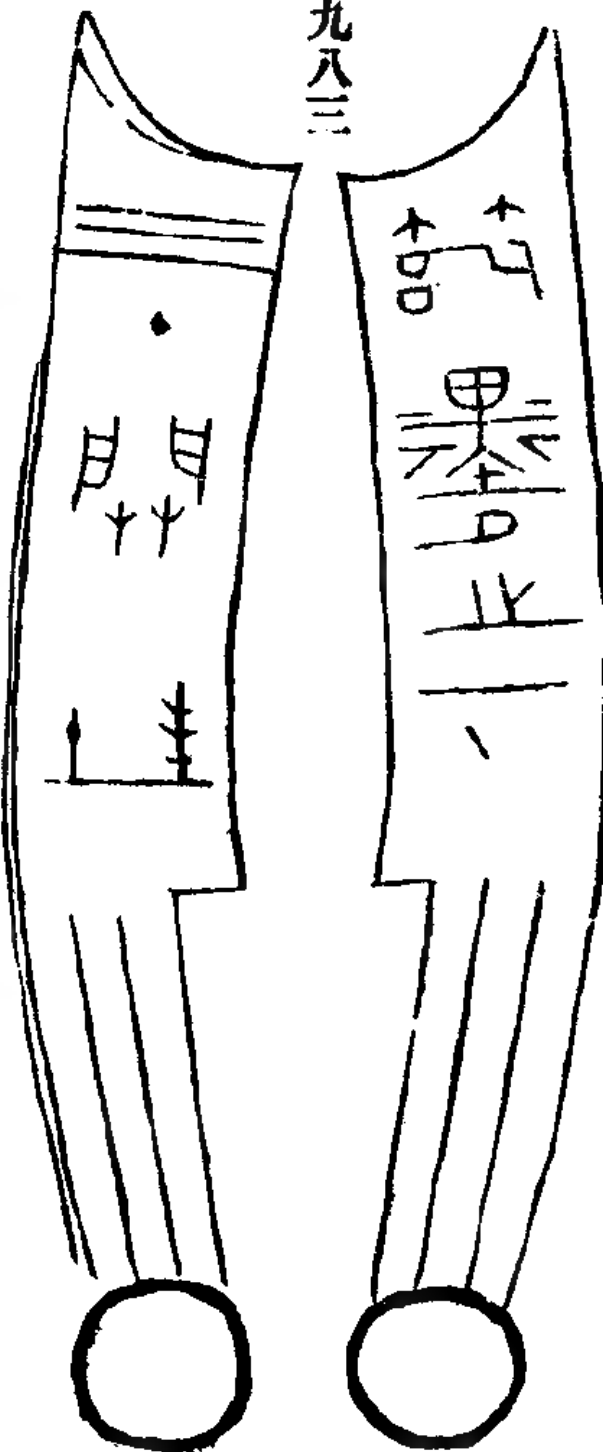
【元十三】

【元十三】

九八四

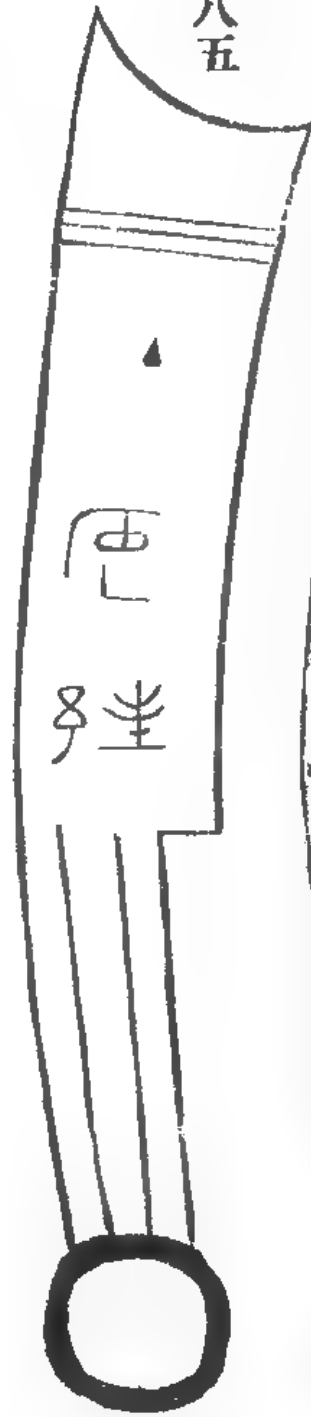


九八三



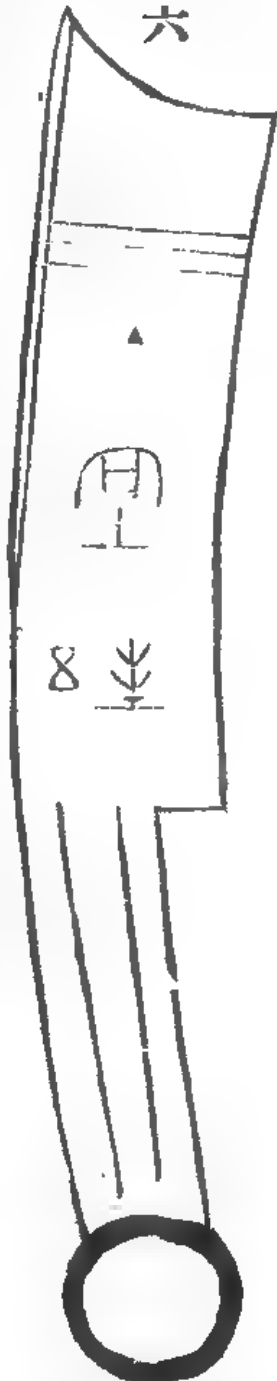
【元十三】

九八五



【元六廿】

九八六



【元七廿】



【元五廿】

九八七



【元八廿】

九八八



【元廿】



九八九



【元廿】

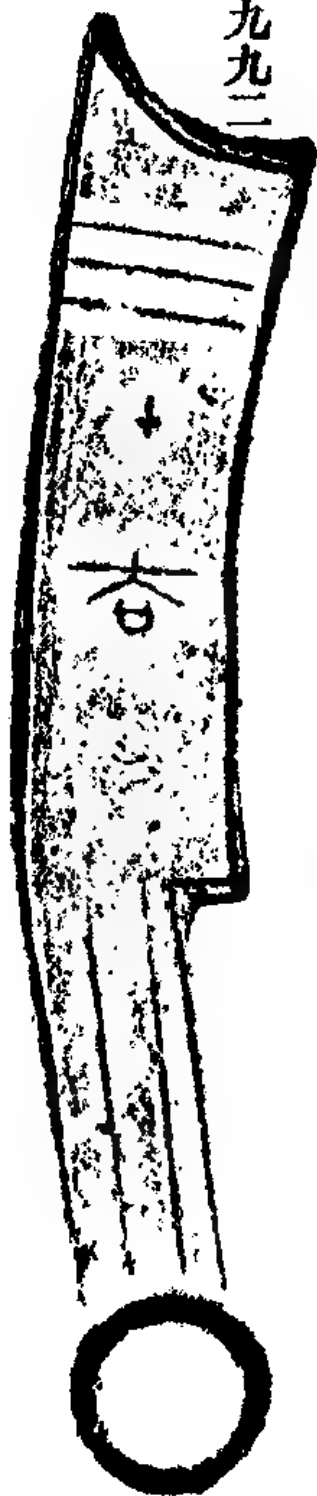
九九〇



【元廿】

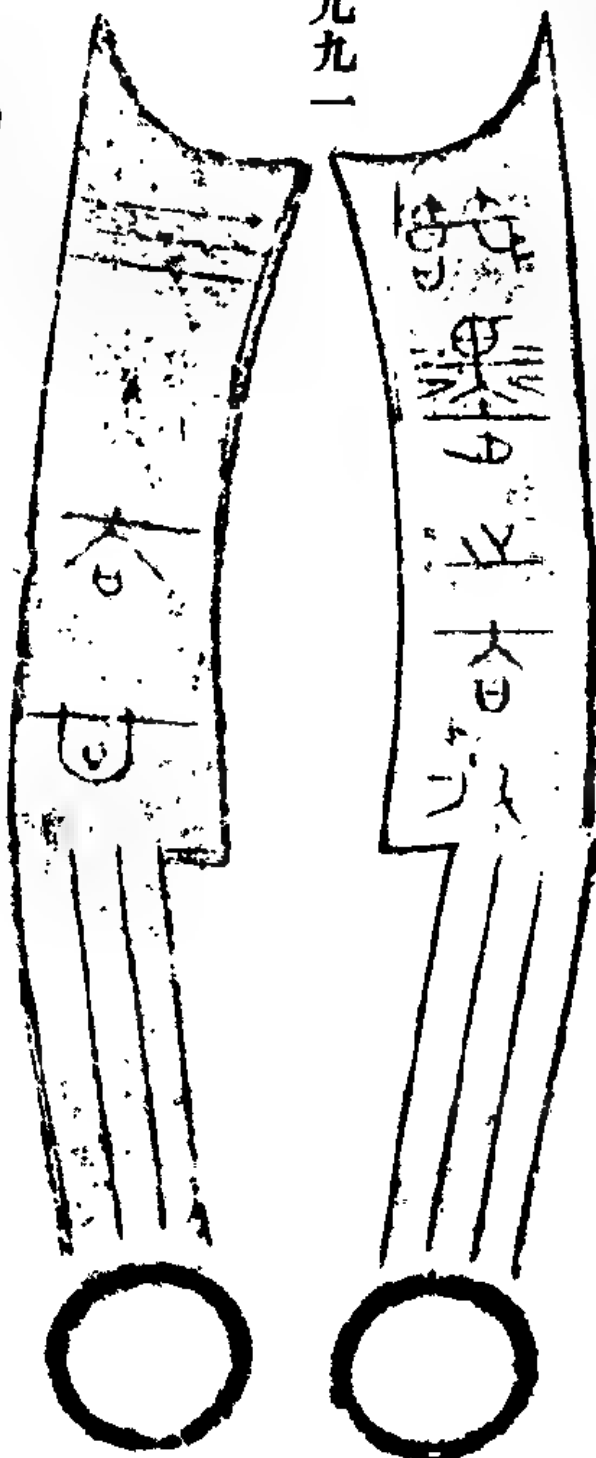


九九二



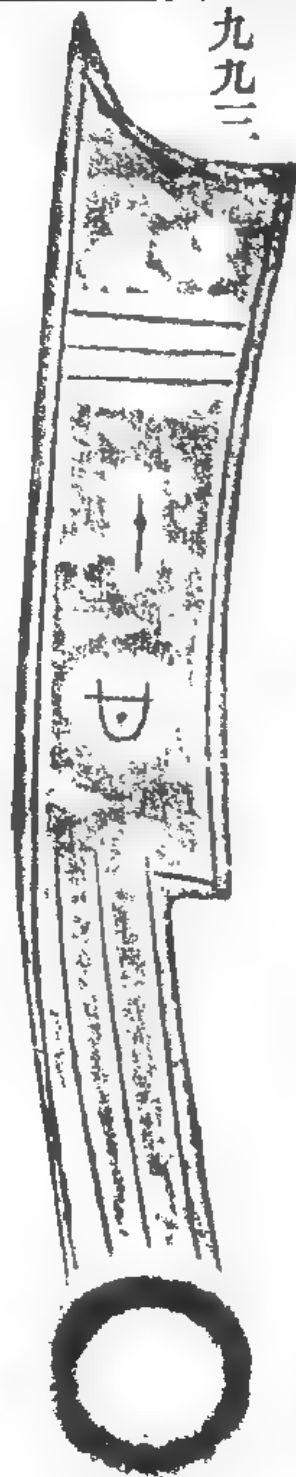
【元六十】

九九一



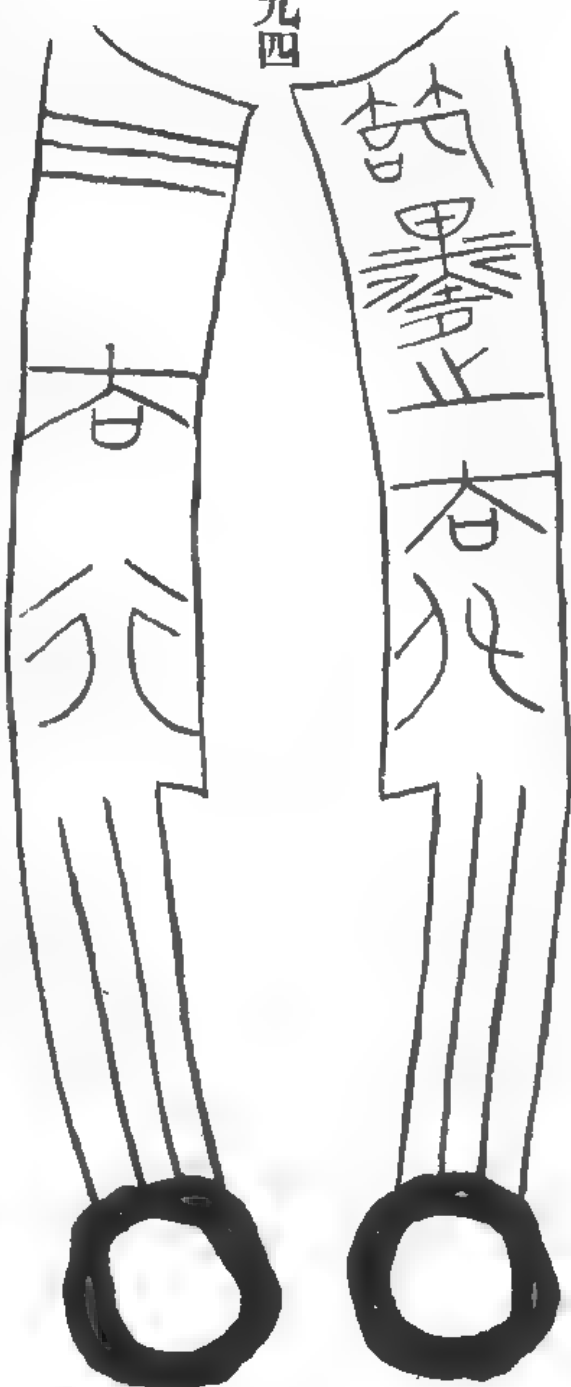
【元七十】

九九三



【元六十】

九九四

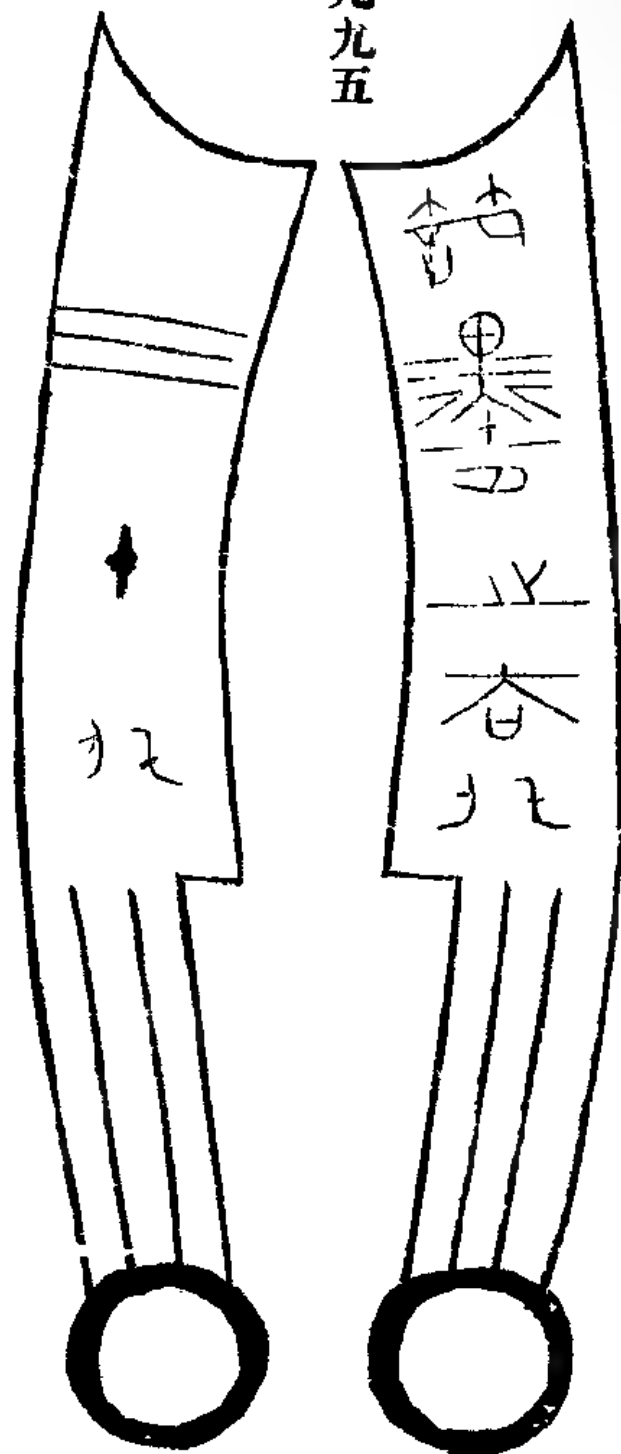


【元廿】

九九六



九九五



【元四十】

九九七

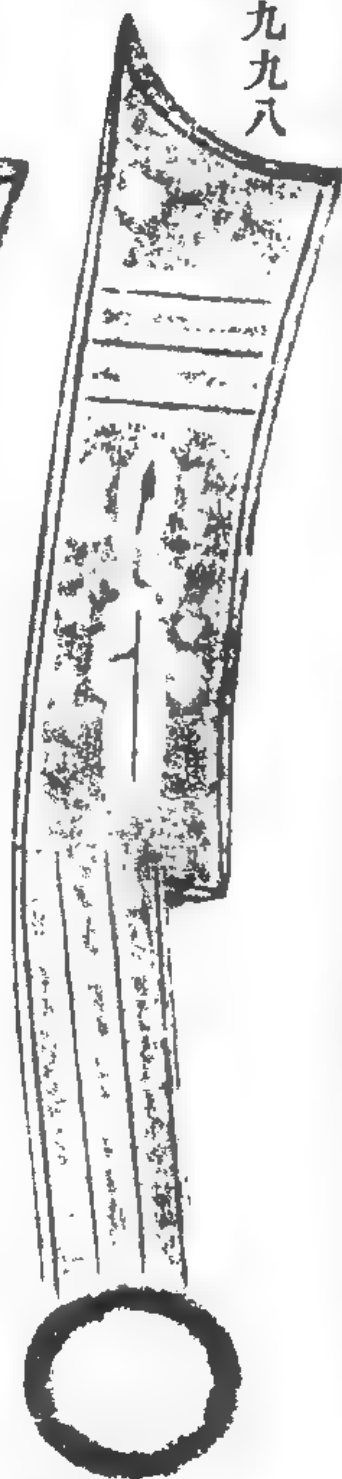


【元三十】



【元七十】

九九八



【元三十】

九九九

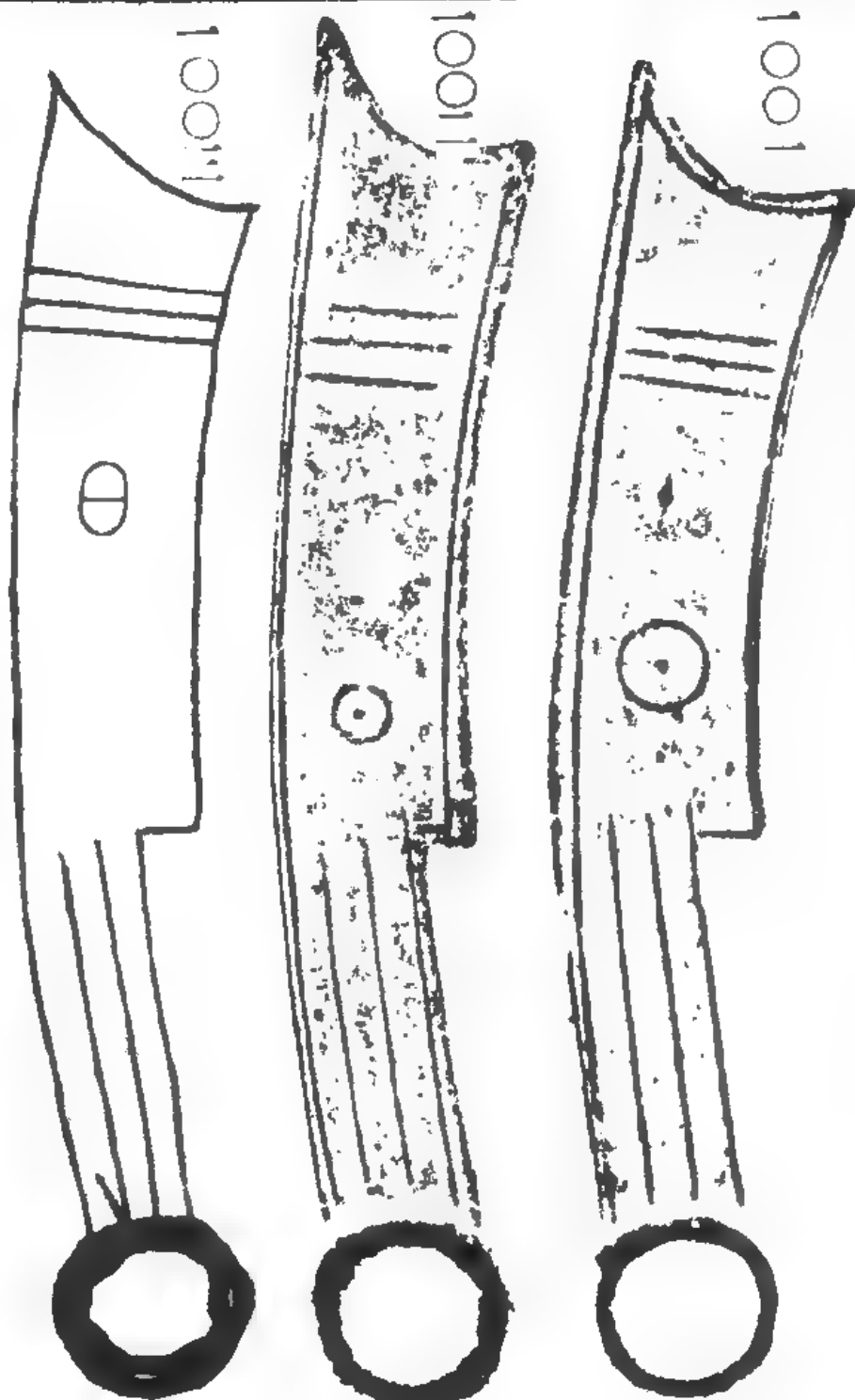


【元四十】

一〇〇〇



【元四十】



【元五十】

【元四十】

【元四十】

一〇〇四



【元四十】

一〇〇五



【元四十】

一〇〇六

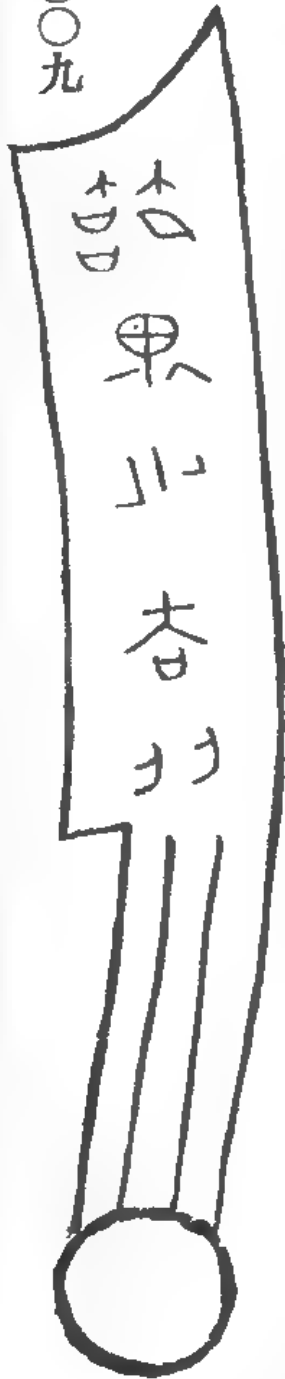


【元四十】

一〇〇七

一〇〇八

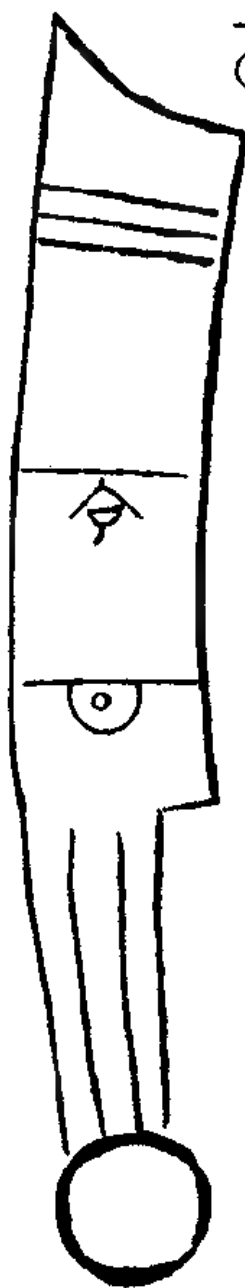
一〇〇九



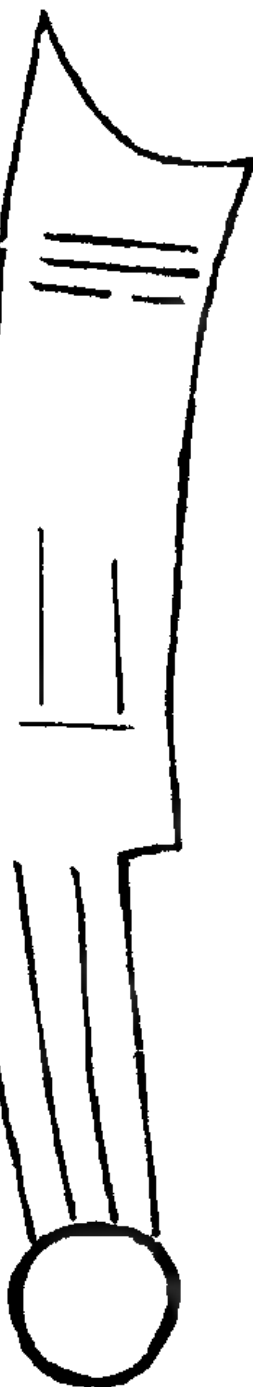
【元二十】

【元二十】

1010



【元五十】



【元四十】

1011



【元五十】

10111



10111



【元三十】



【元七十】

一〇二四



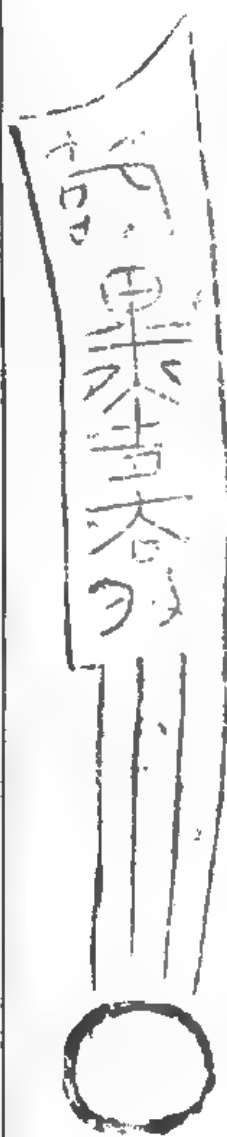
【元二十】

一〇一五

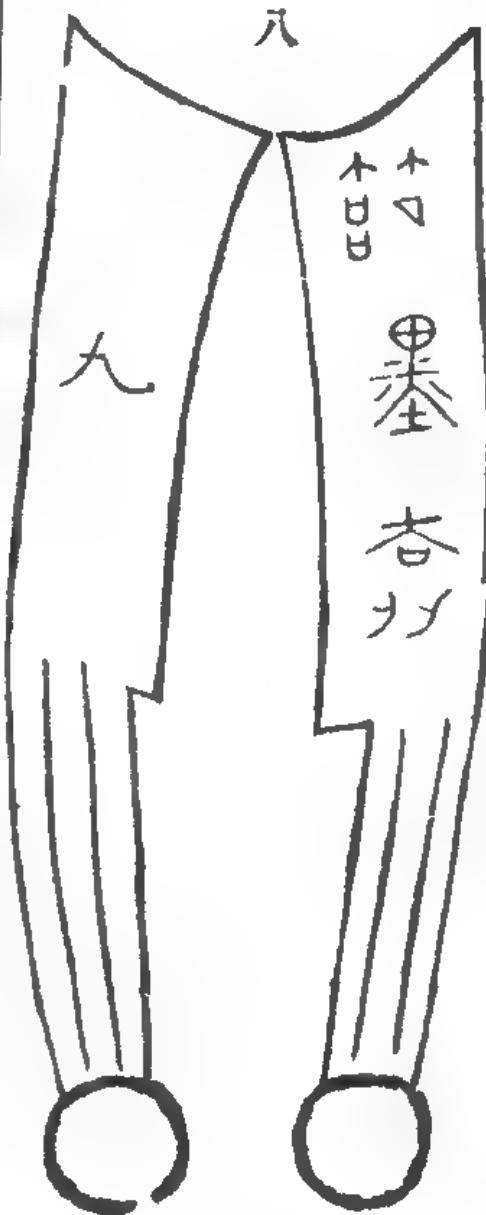


【元四十】

一〇一六

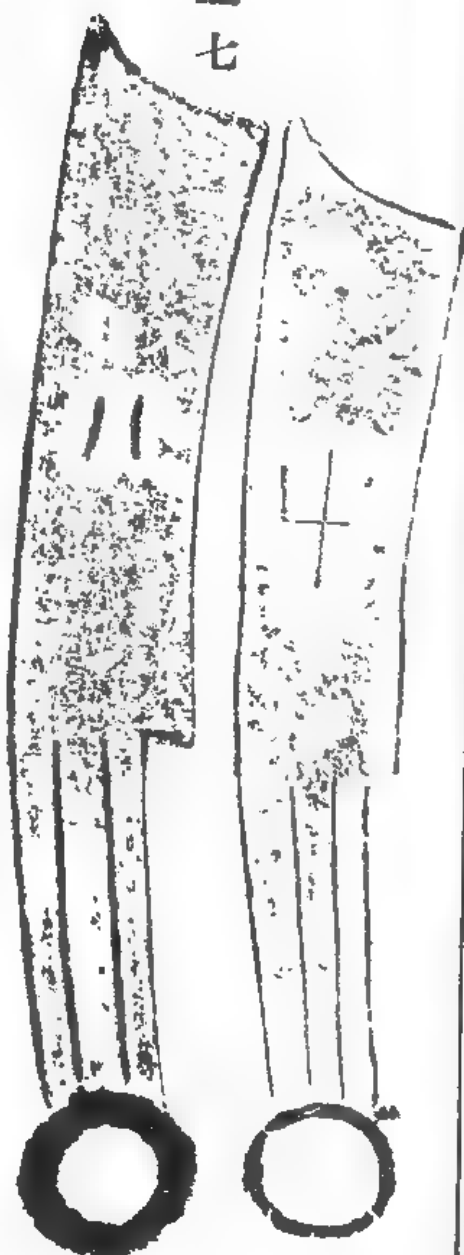


一〇一八



【元五十】

一〇一七



【元四十】 【元五十】

一〇一九



【元二十】

一〇一〇

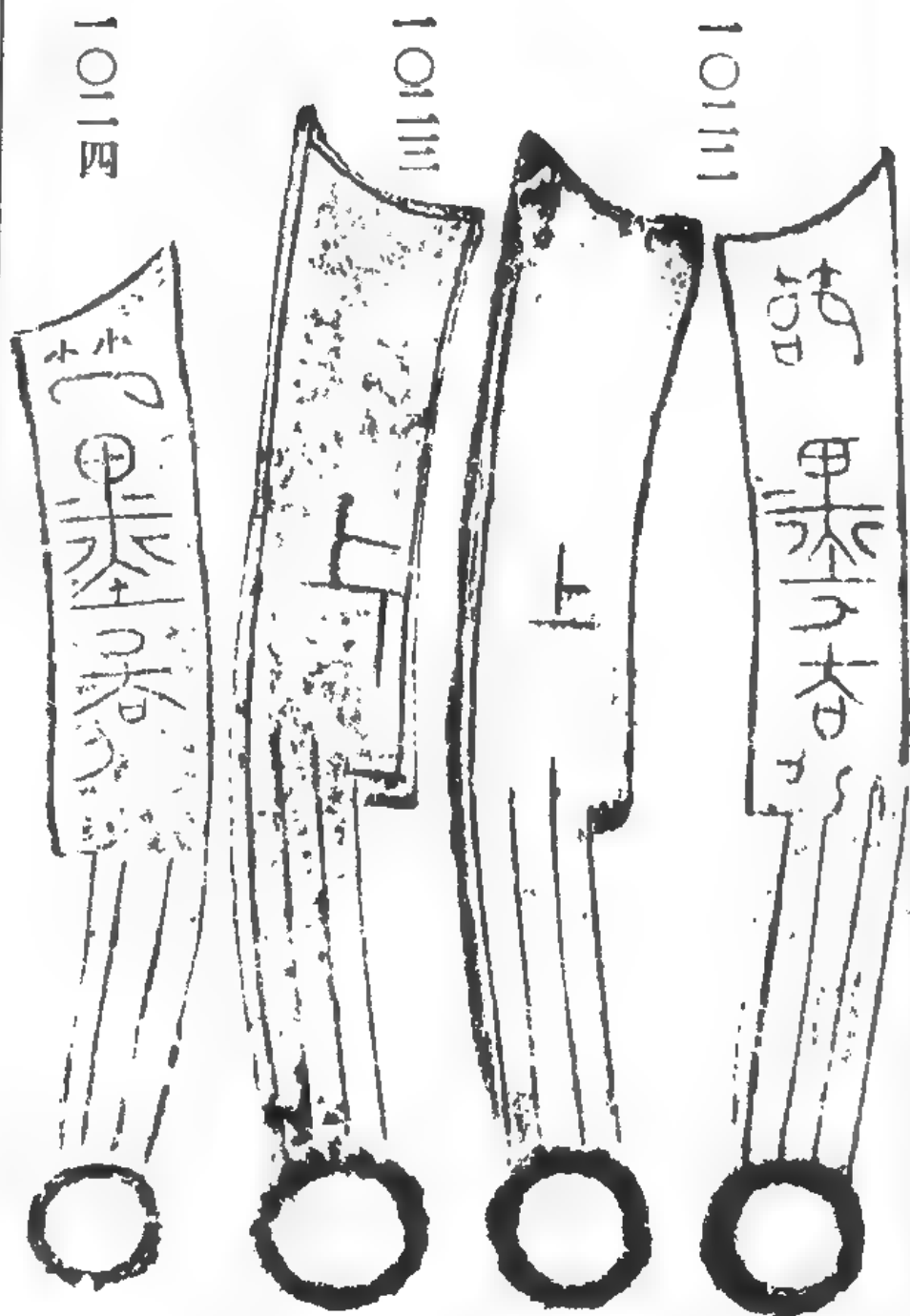


【元二十】

一〇一一



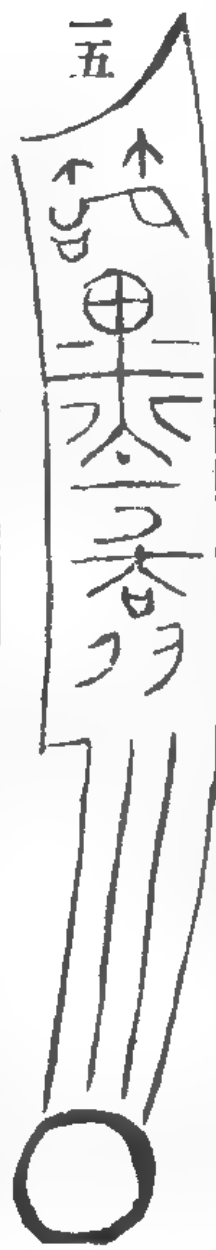
【元三十】



【元四十】

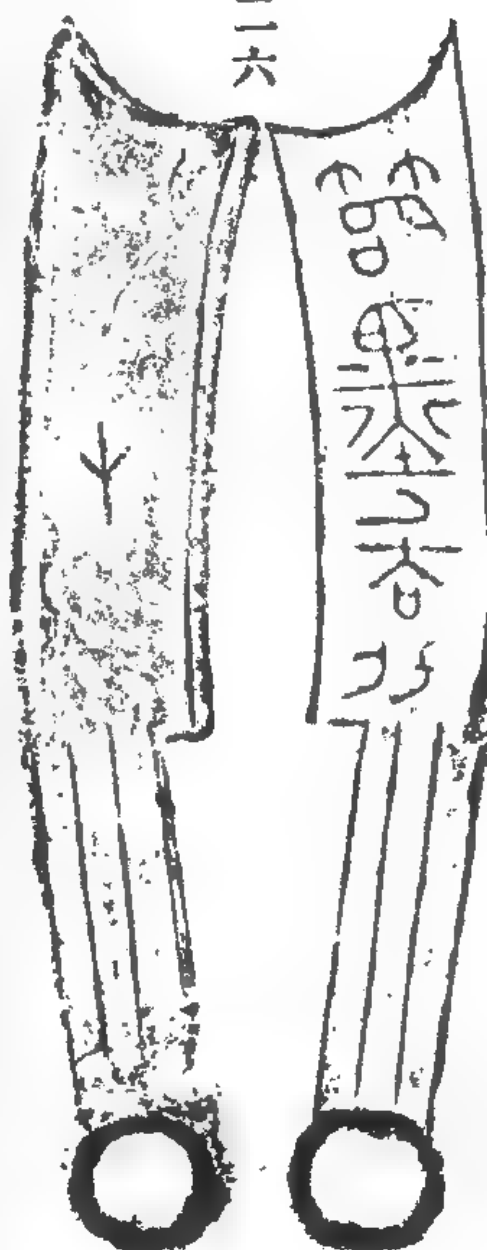
【元三十】

一〇二五



【元三十】

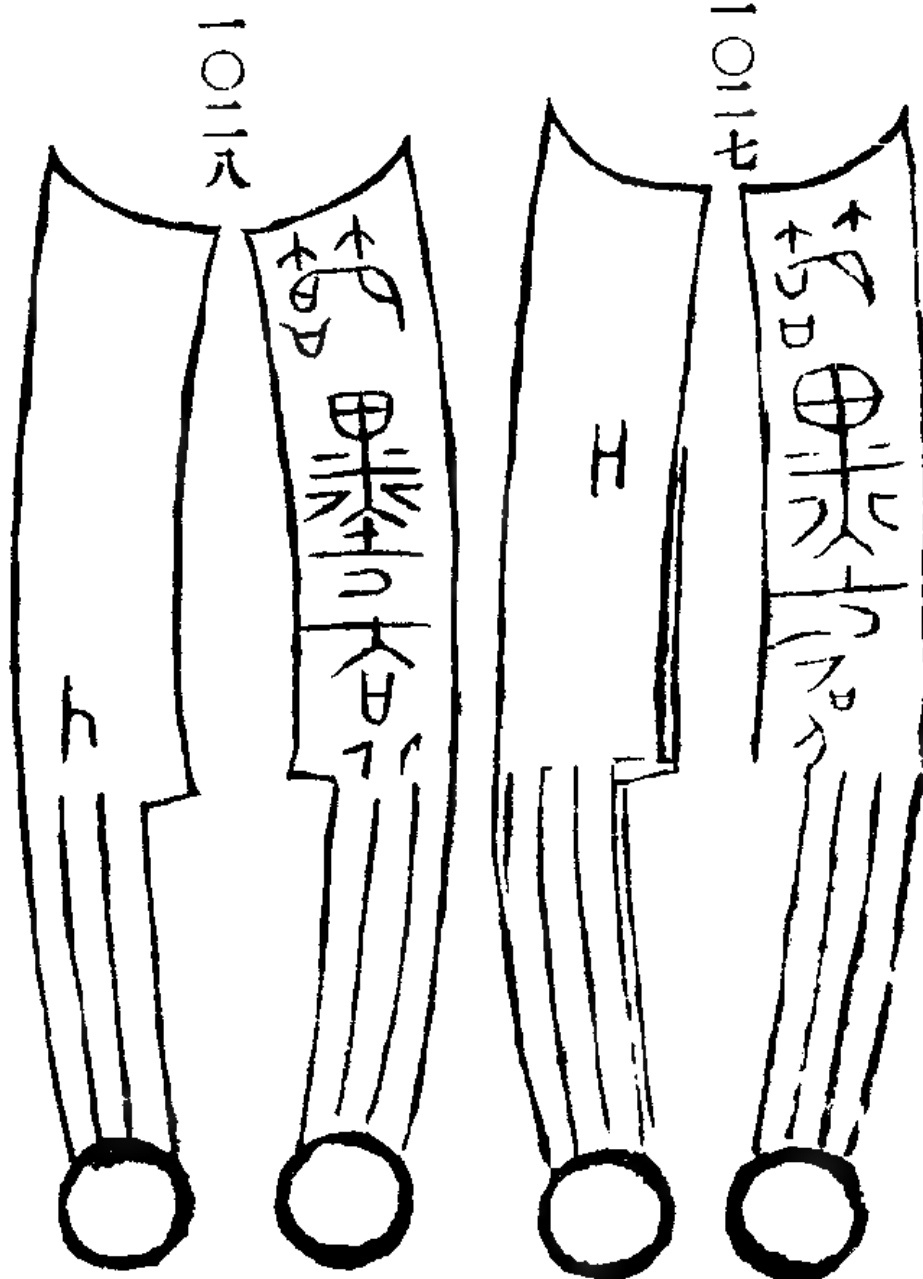
一〇二六



【元三十】



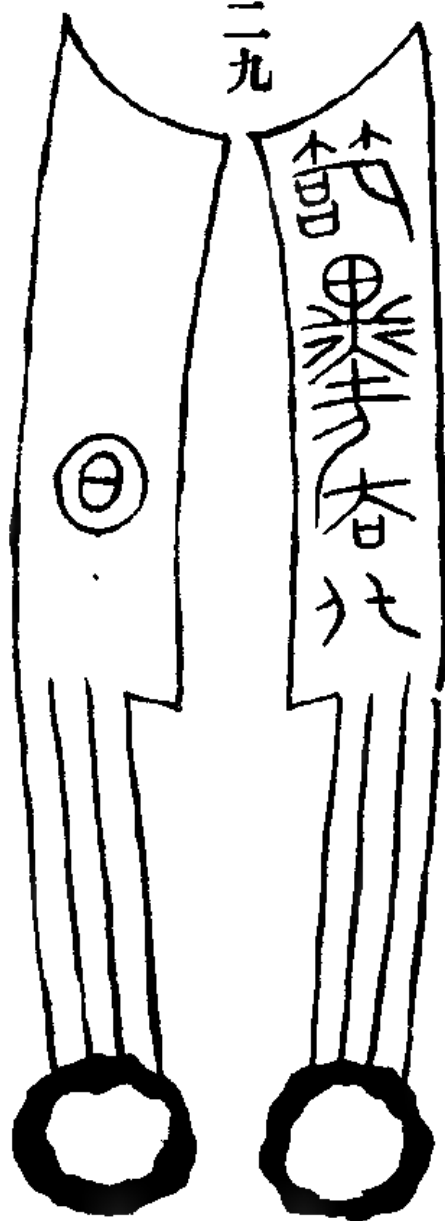
【元三十】



【元三十】

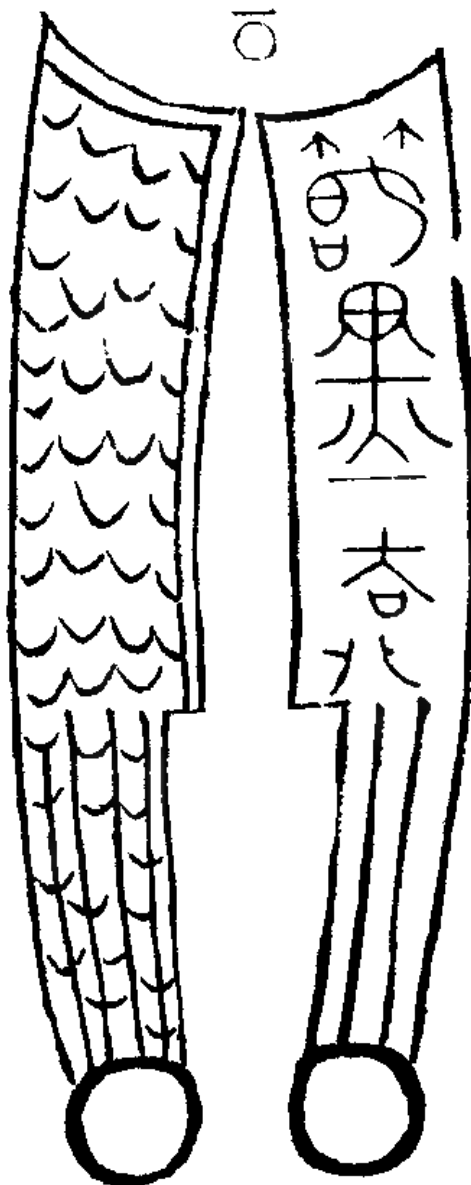
【元三十】

一〇二九



【元六十】

一〇三〇



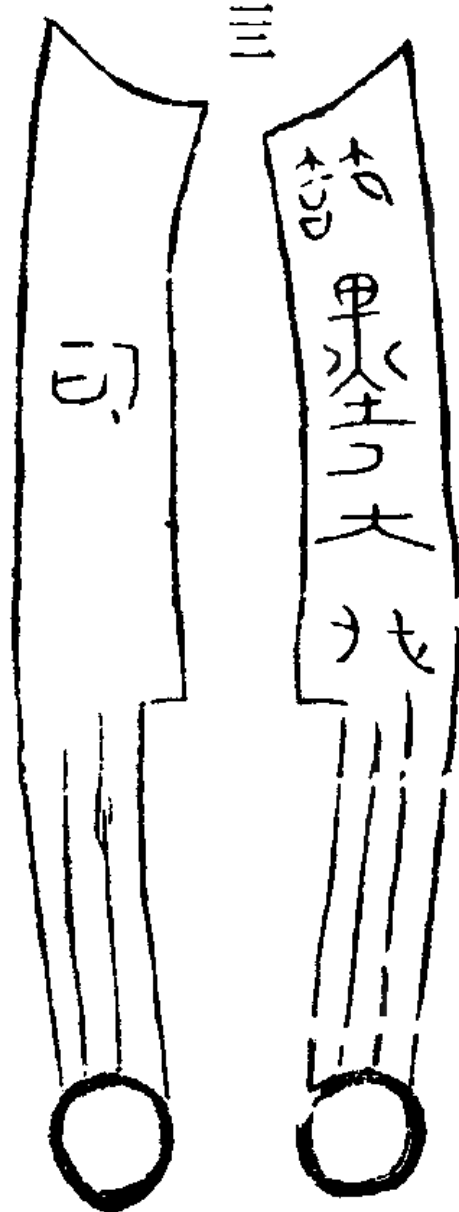
【價定無】



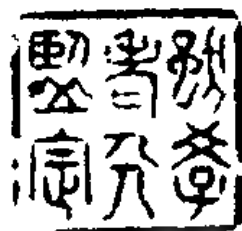
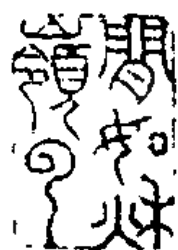
【元四十】

【元四十】

一〇三三



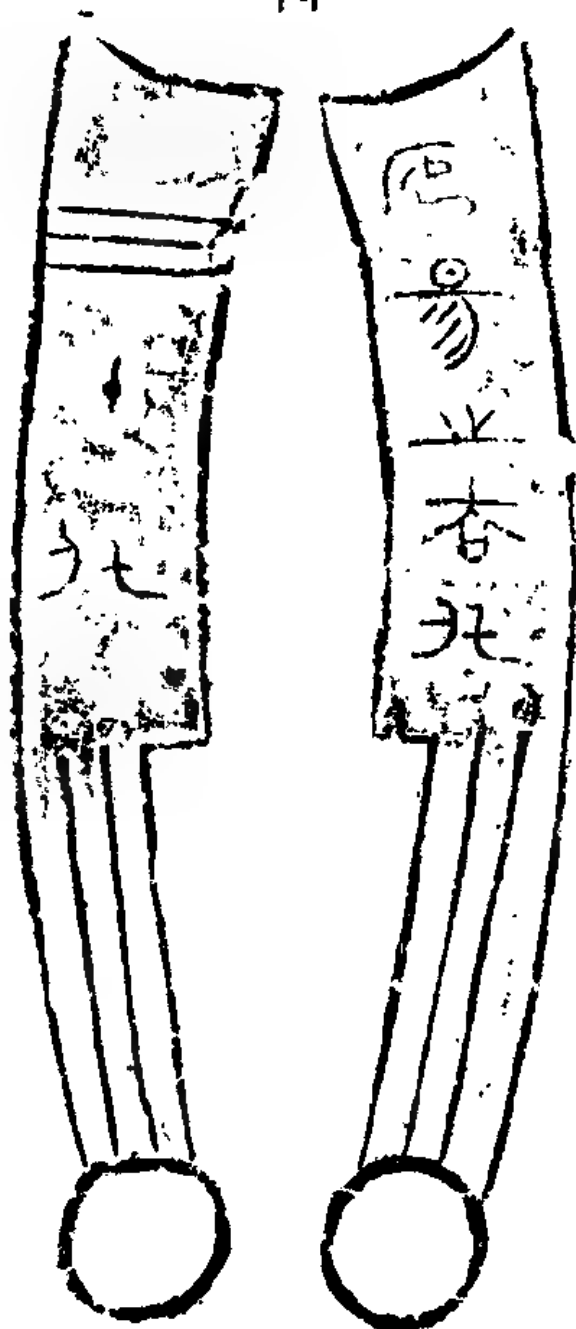
【元二十】



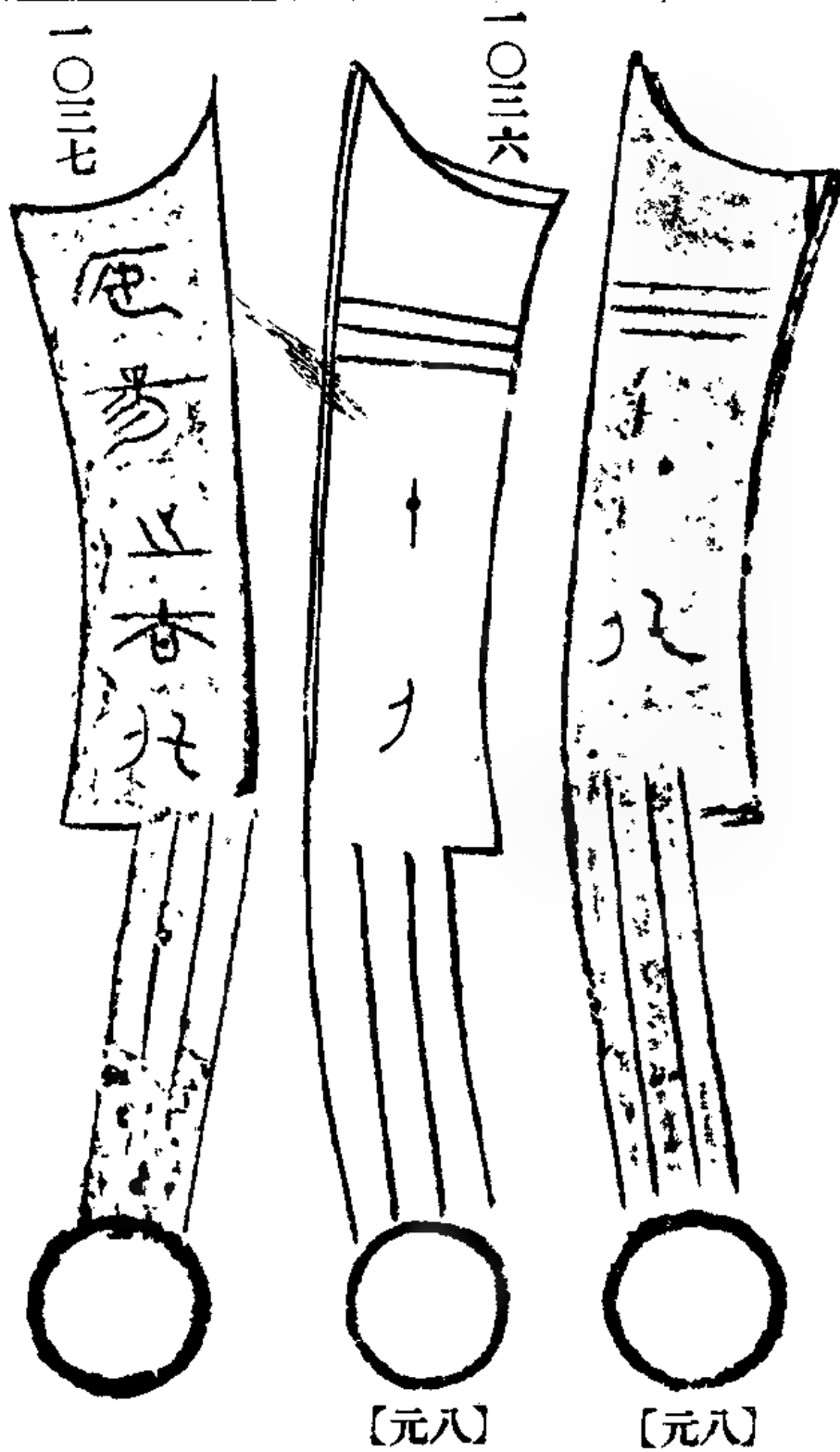
一〇三五



一〇三四



【元八】



一〇三九



【元十】

一〇三八



【元十】



【元八】

一〇四〇

臣易止杏丸

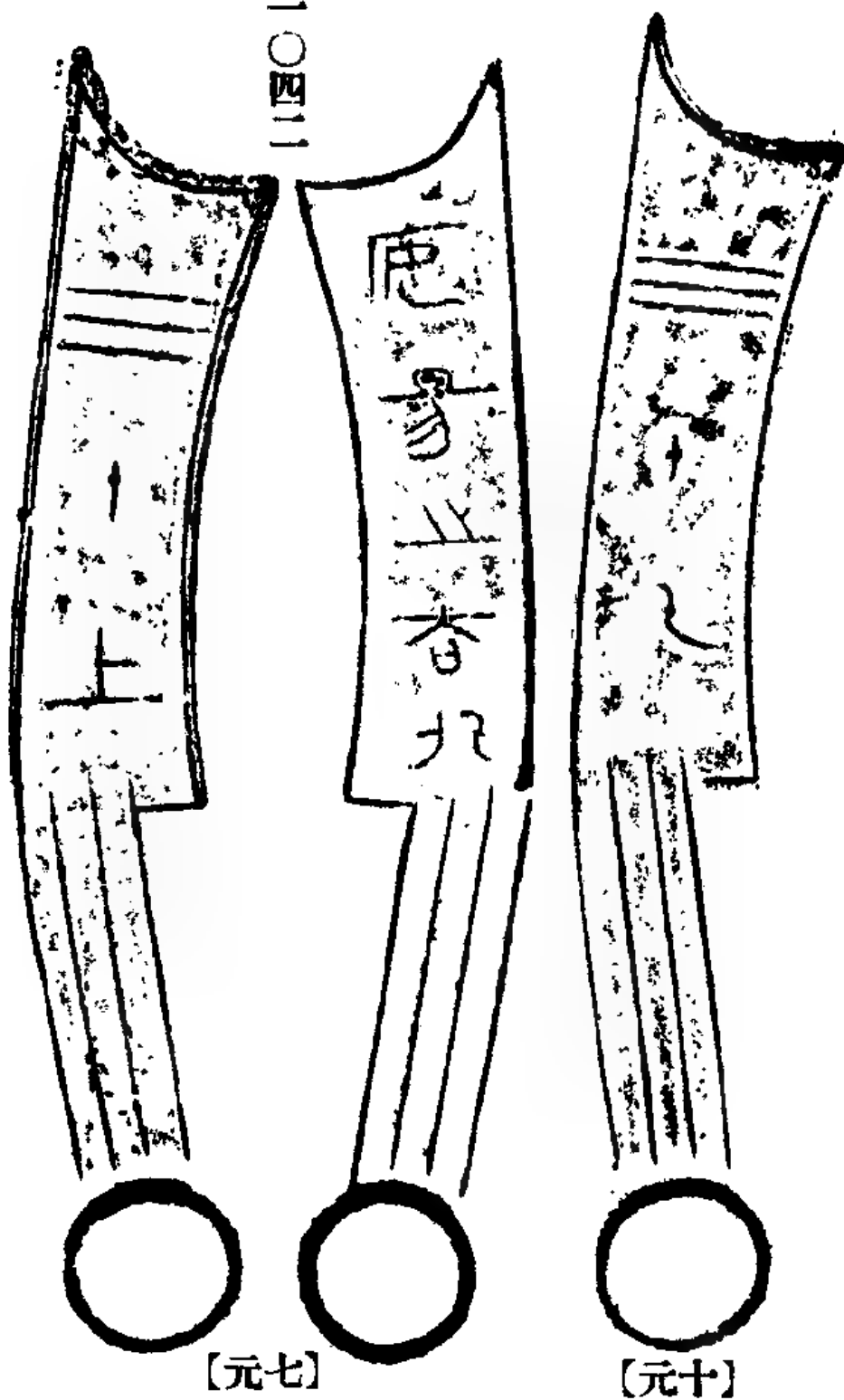
一〇四一

臣易止杏丸

イ

【元十】

一〇四二



一〇四三



【元十】

一〇四四



【元八】

一〇四五

上
大
元

【元八】

一〇四六

上
大
元

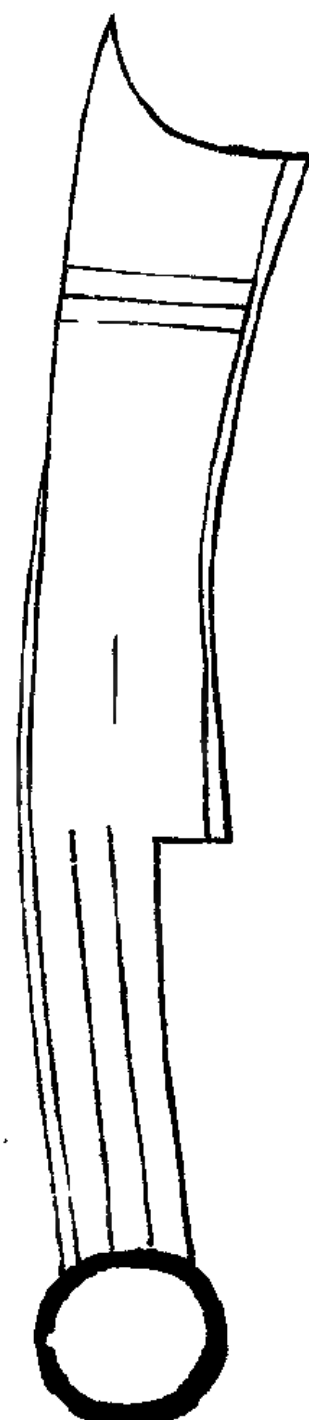
一〇四八



一〇四七

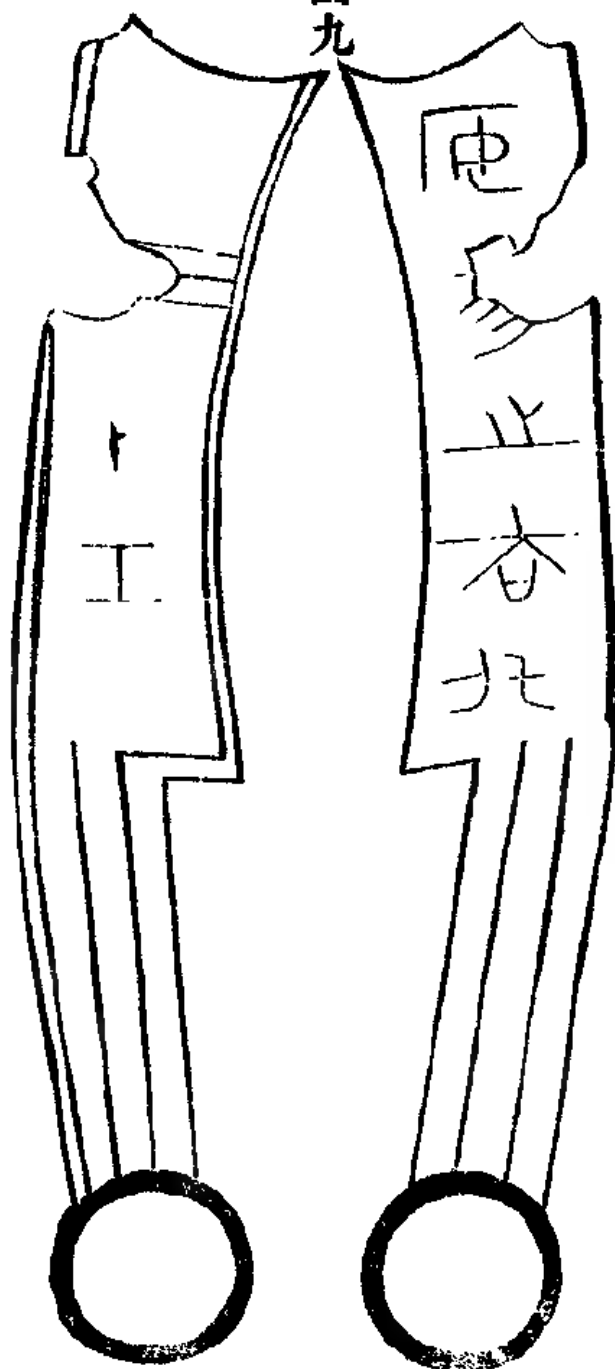


【元六】

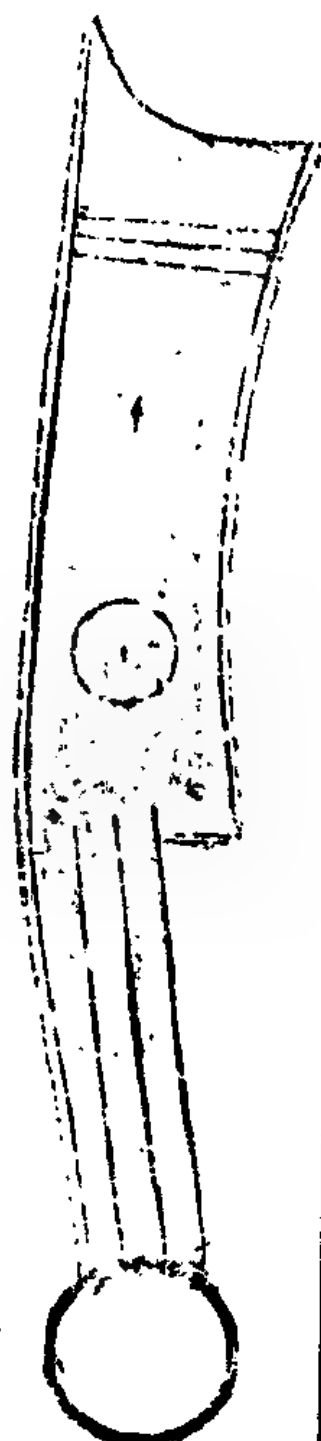


【元六】

一〇四九



【元六】



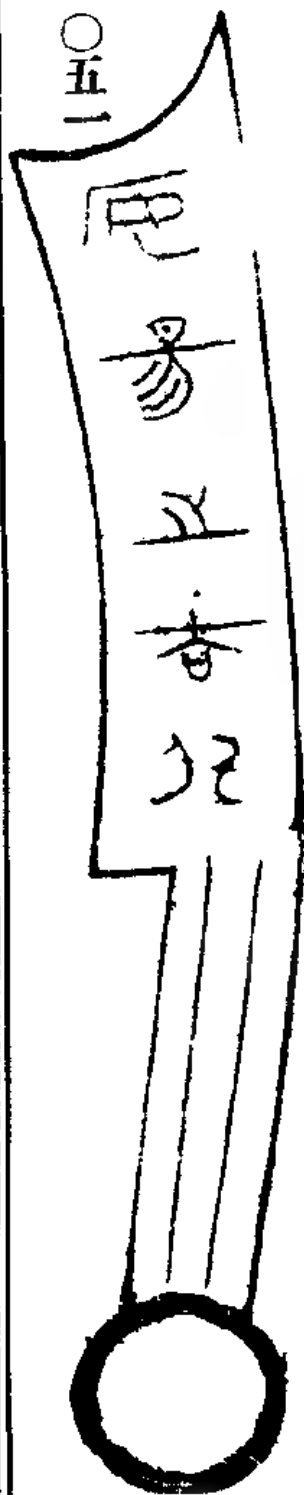
【元六】

一〇五〇



【元七】

一〇五一

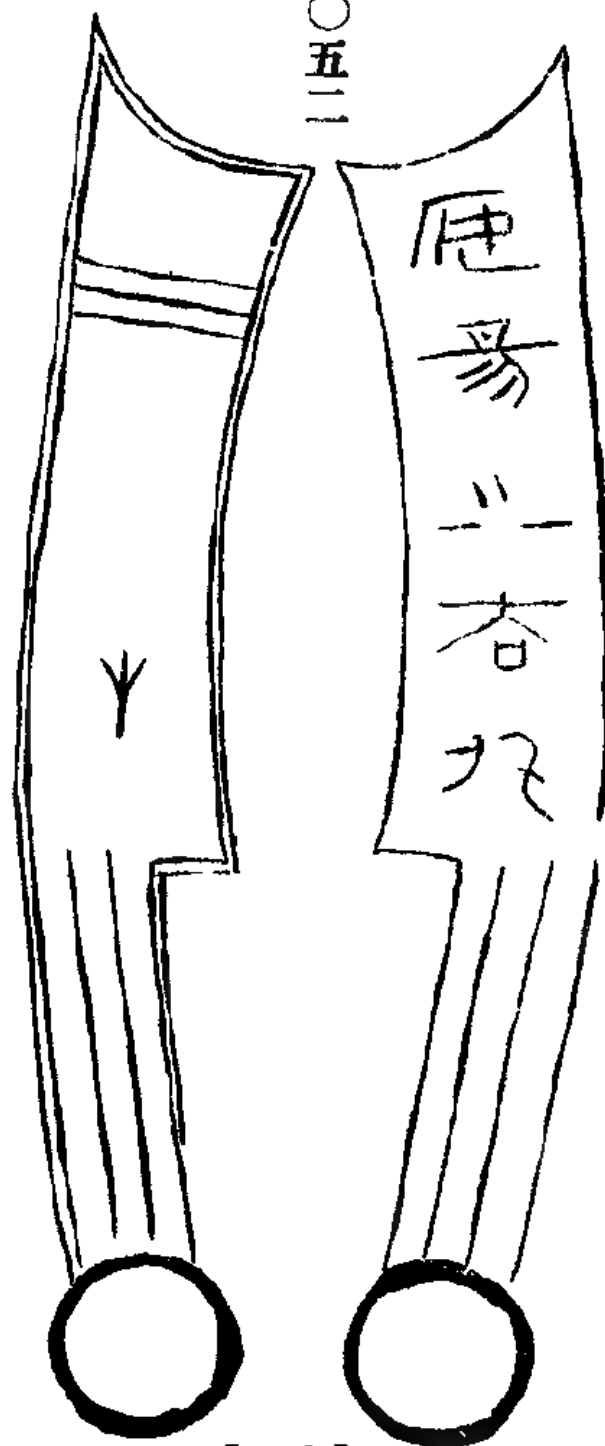


【元七】

一〇五二



一〇五二



【元七】

一〇五四



【元七】

一〇五五

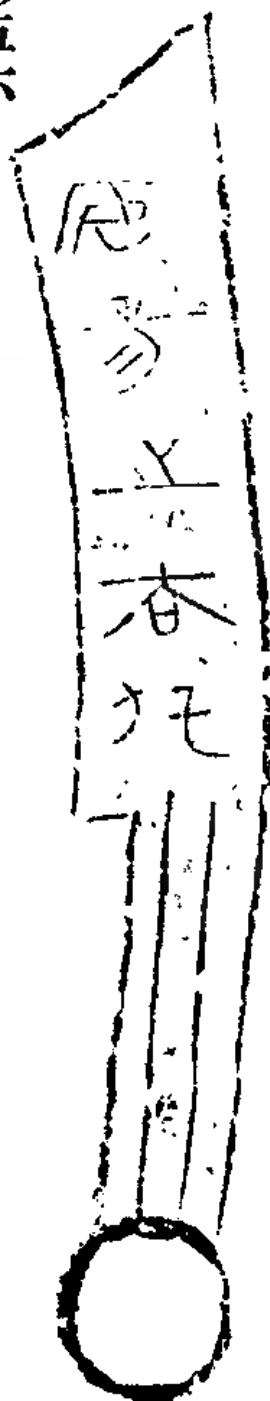


【元七】

一〇五六



【元七】



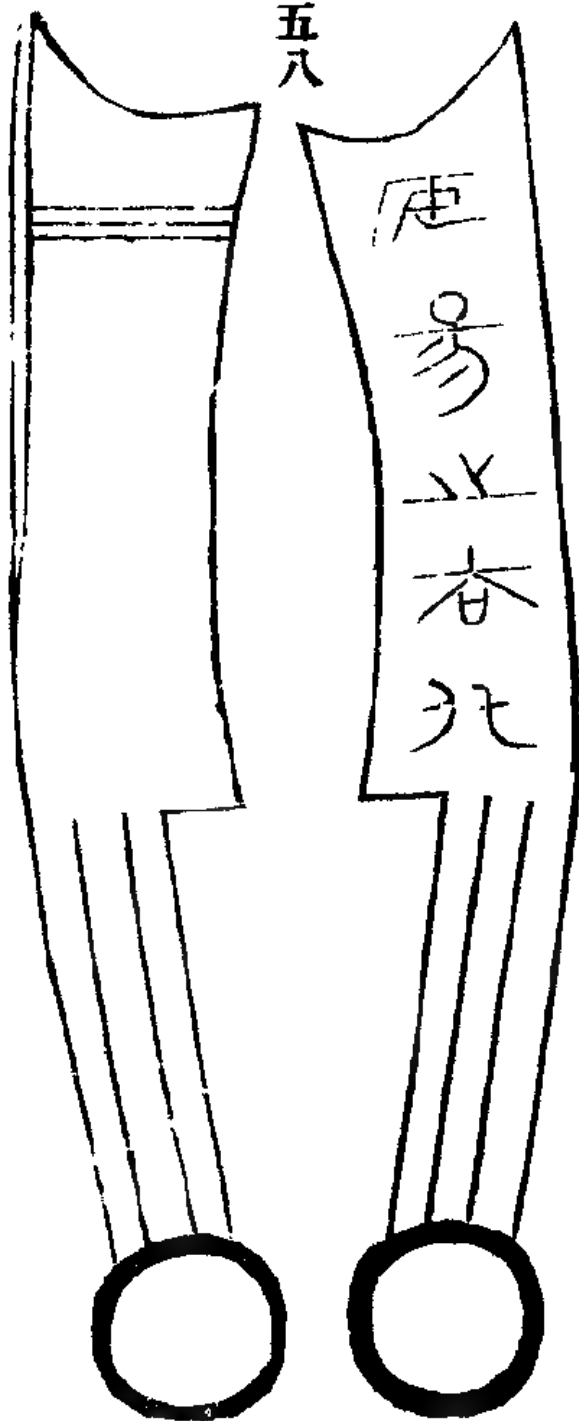
【元八】

一〇五七



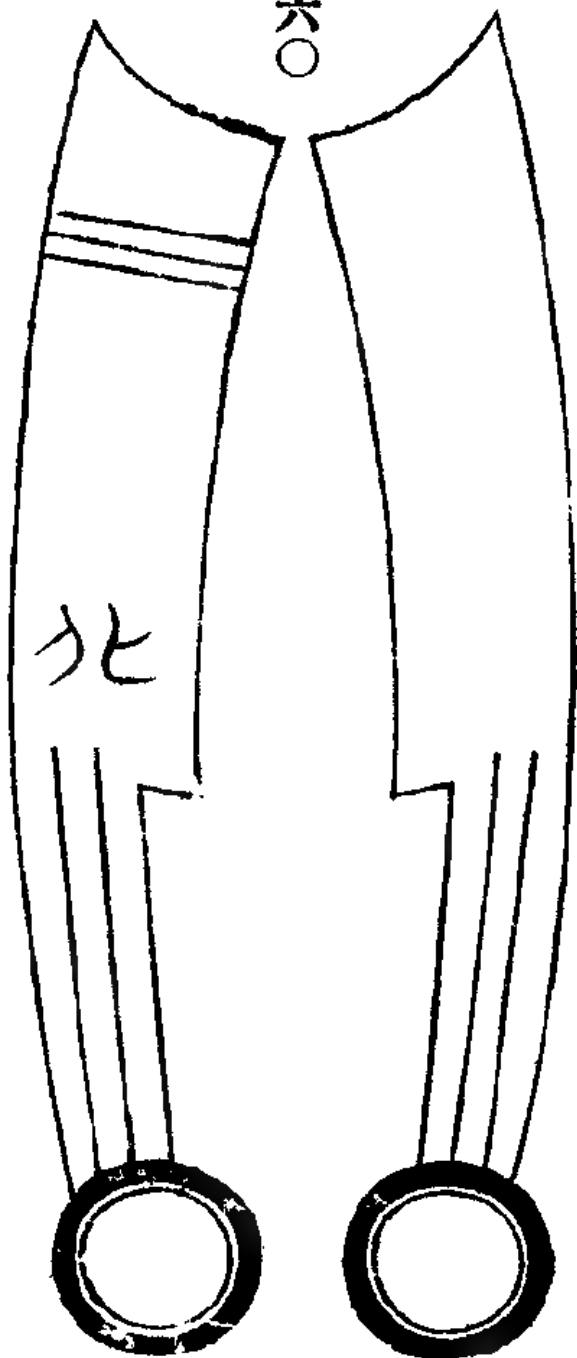
【元七】

一〇五八



【元七】

一〇六〇



【元一】

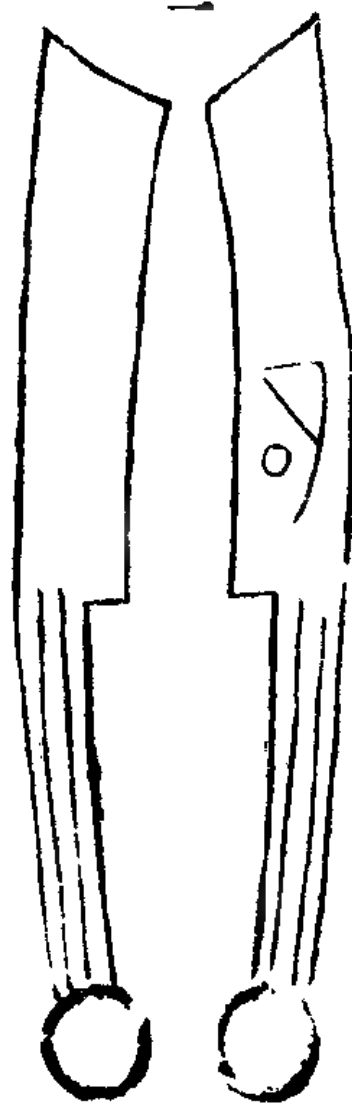
一〇五九



【元百二】

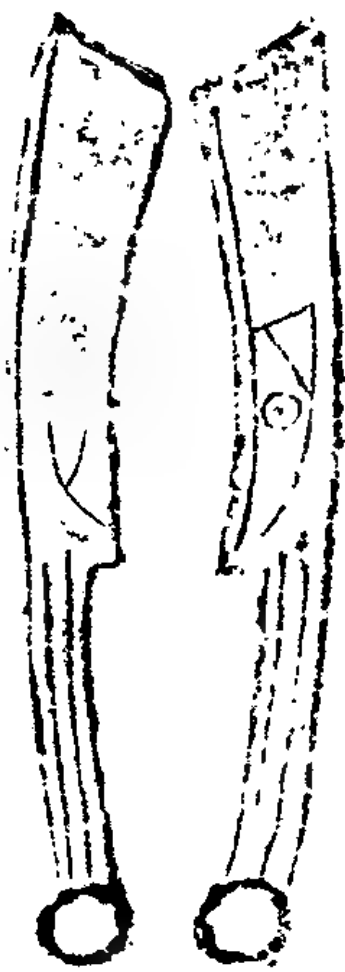


一〇六一



【角二】

一〇六二



【角三】

一〇六三

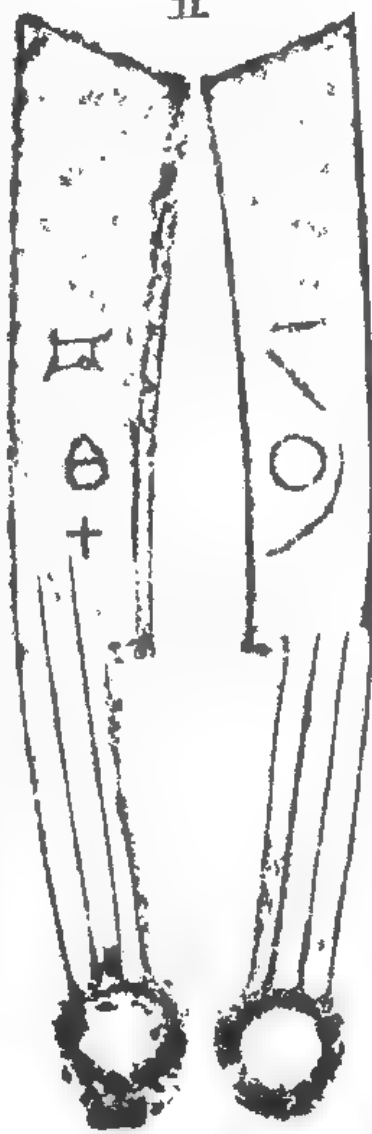


一〇六四



【元二】

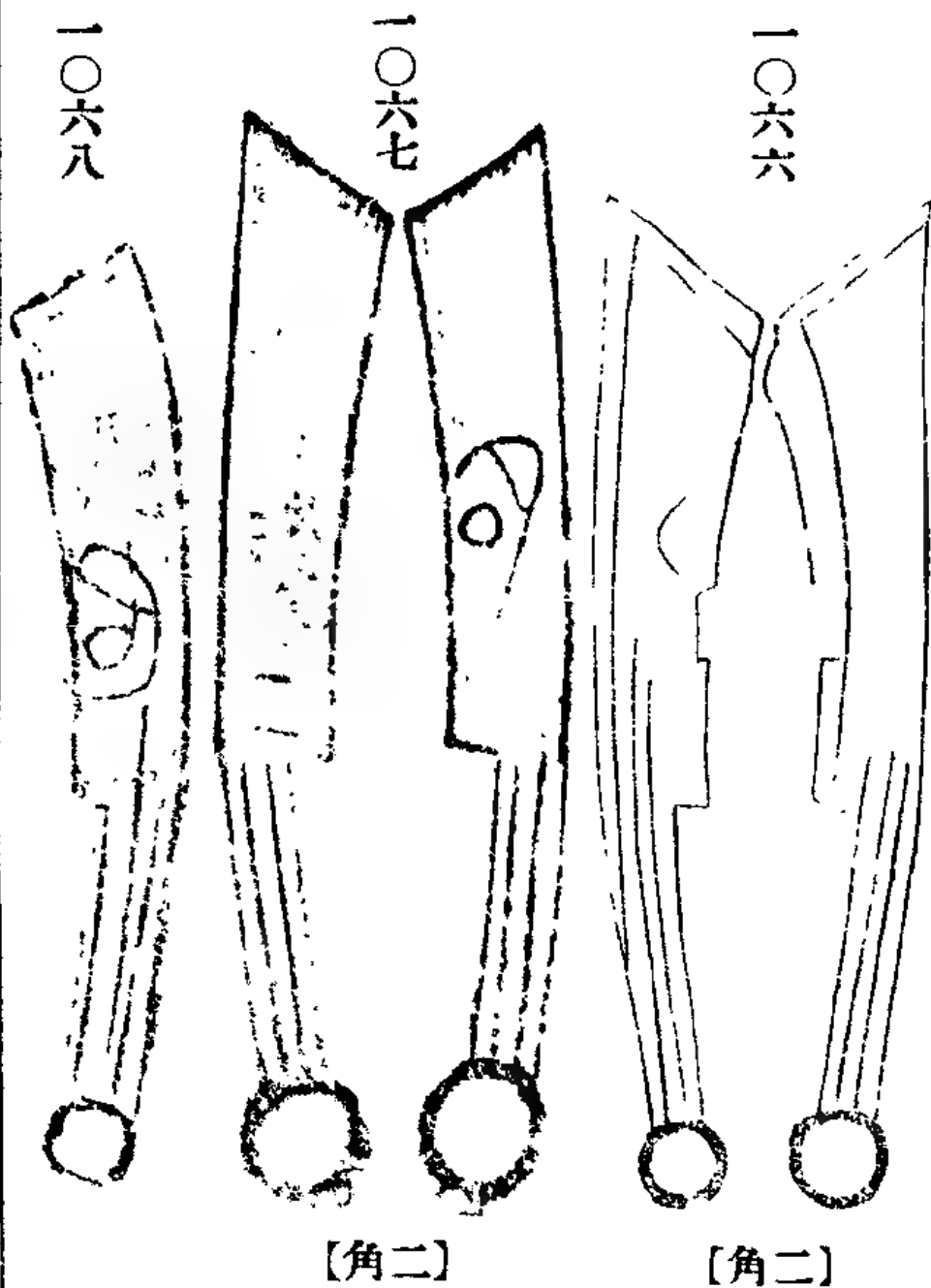
一〇六五



【元二】

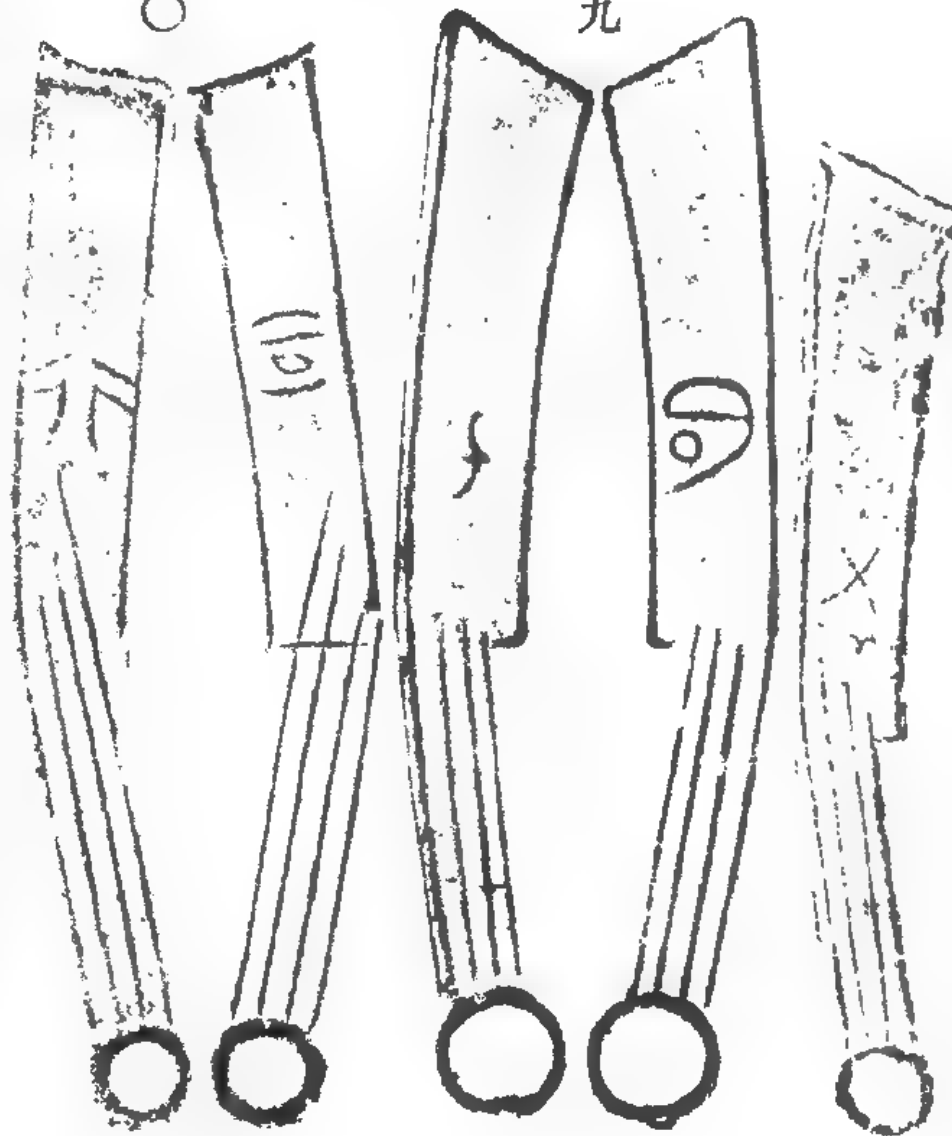


【角三】



一〇六九

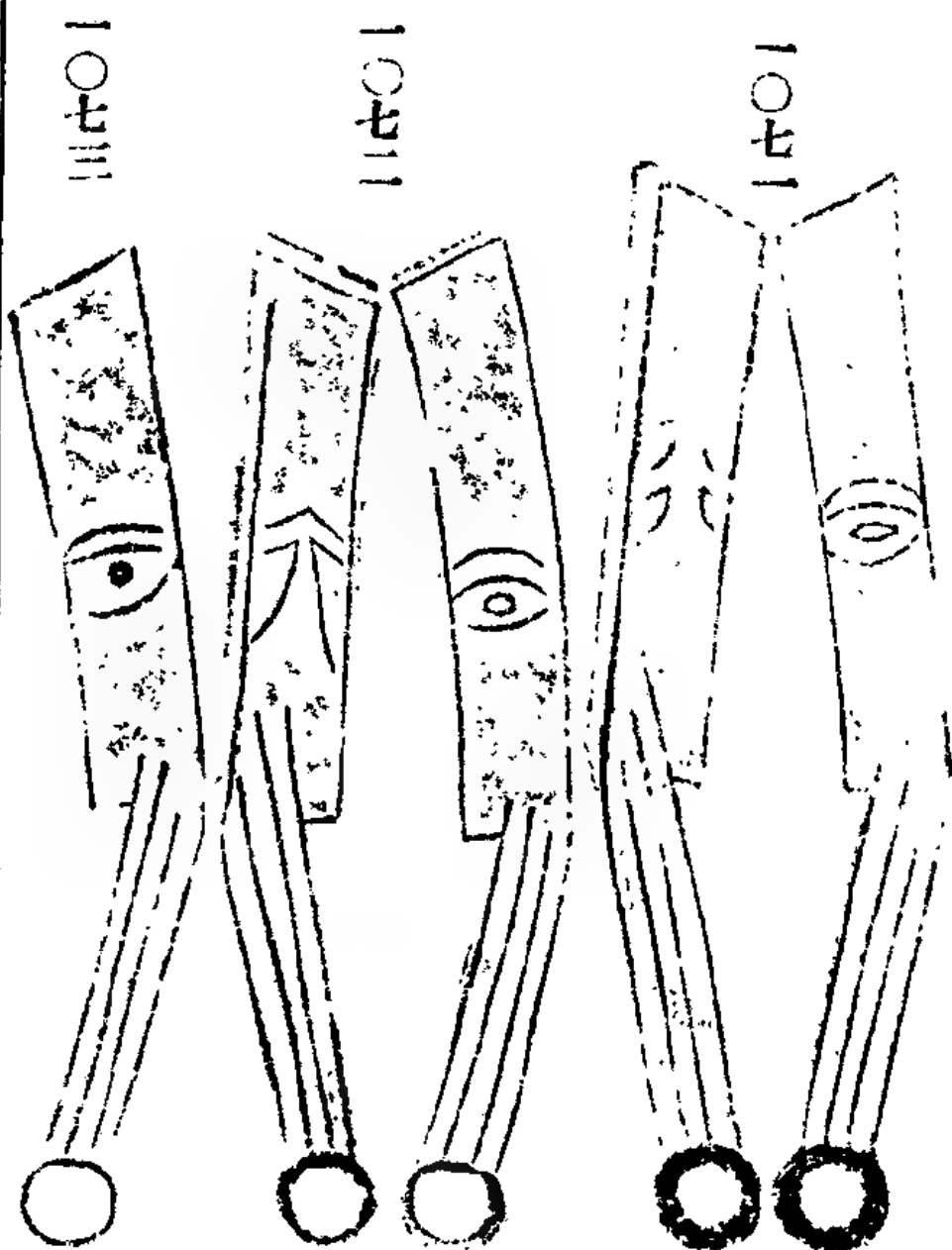
一〇七〇



【角三】

【角二】

【角二】



【角三】

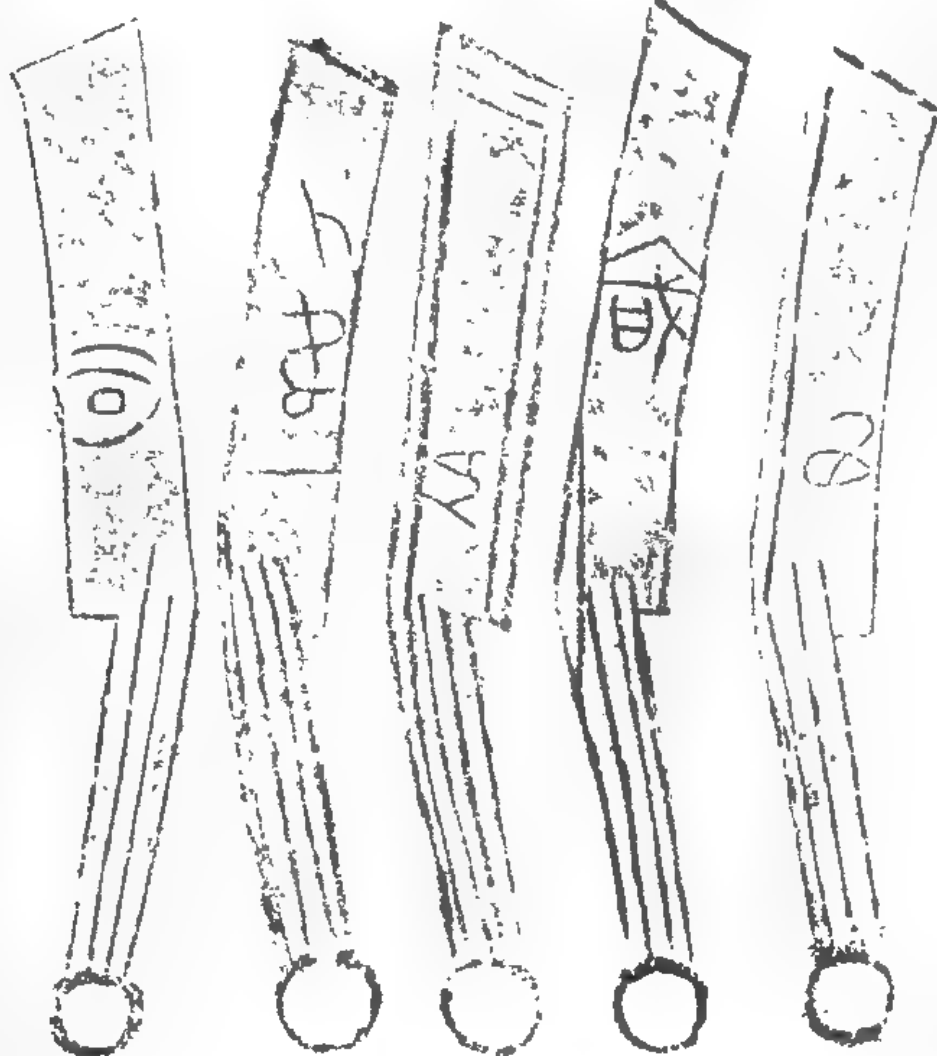
【角三】

一〇七四

一〇七五

一〇七六

一〇七七



一〇八〇



一〇七九



一〇七八

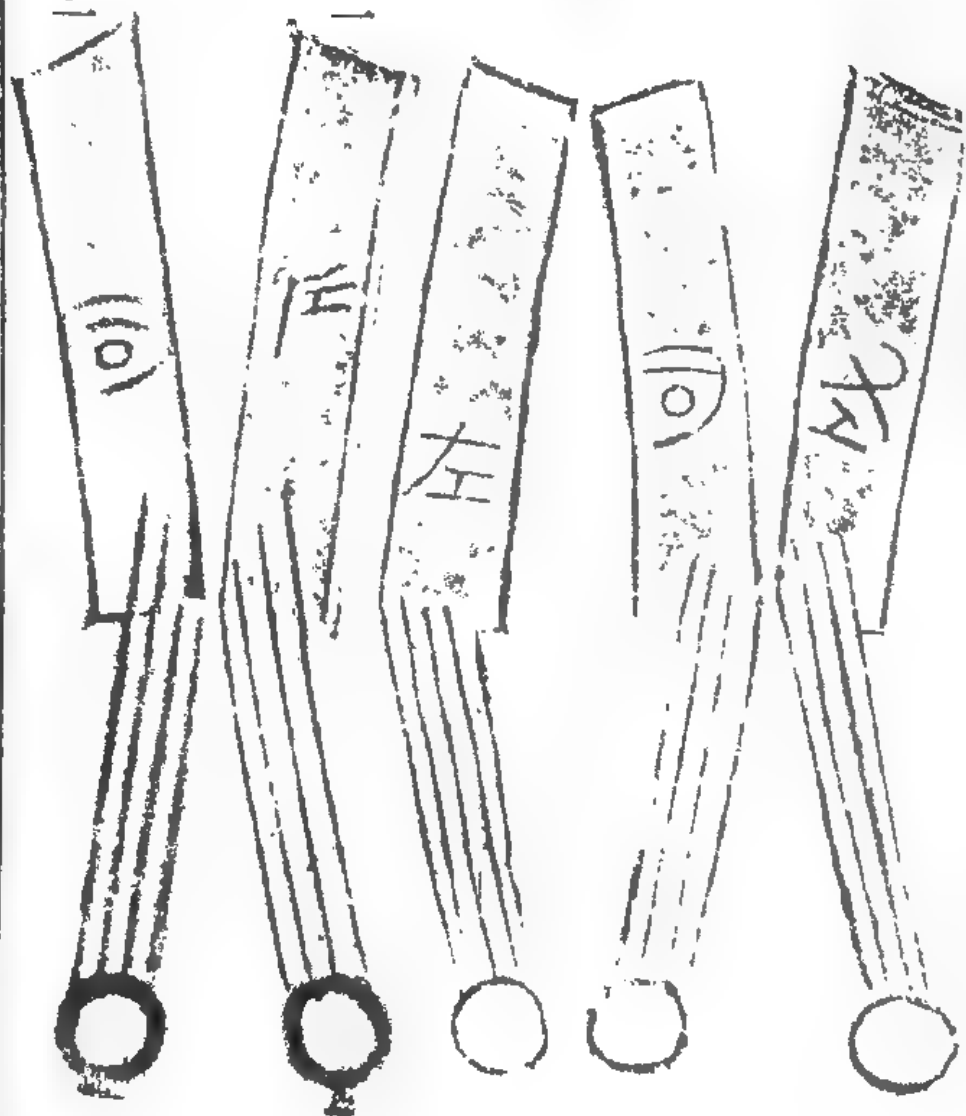


【角三上以】

一〇八一

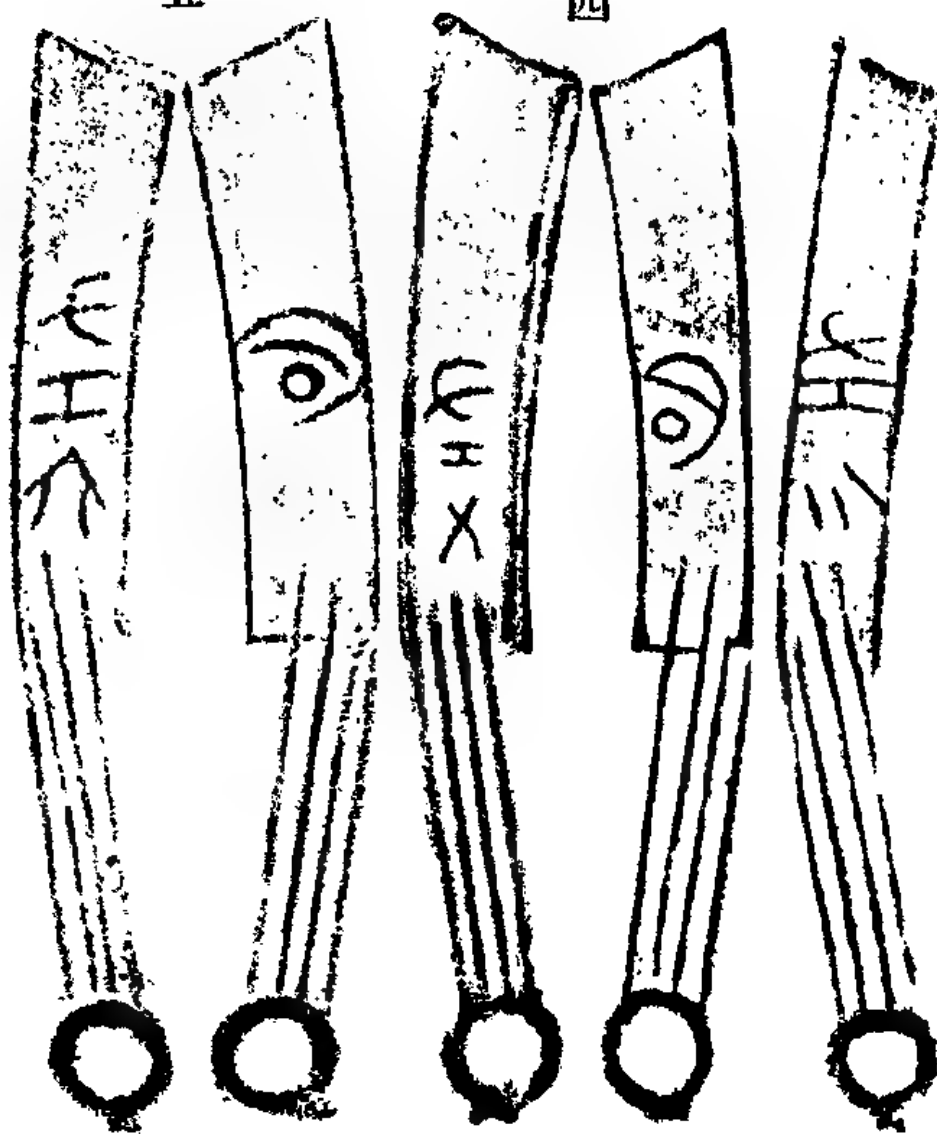
一〇八二

一〇八三



一〇八五

一〇八四



【角三上以】

一〇八六



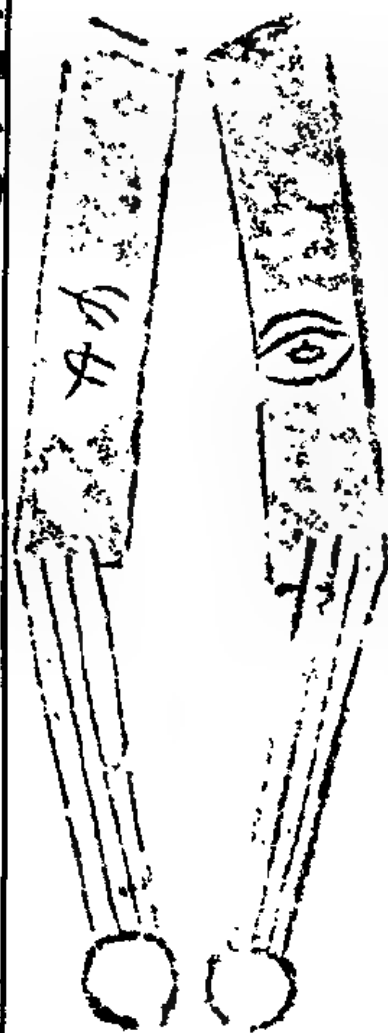
一〇八七



一〇八八



一〇九〇



一〇八九



【角三上以】

一〇九一

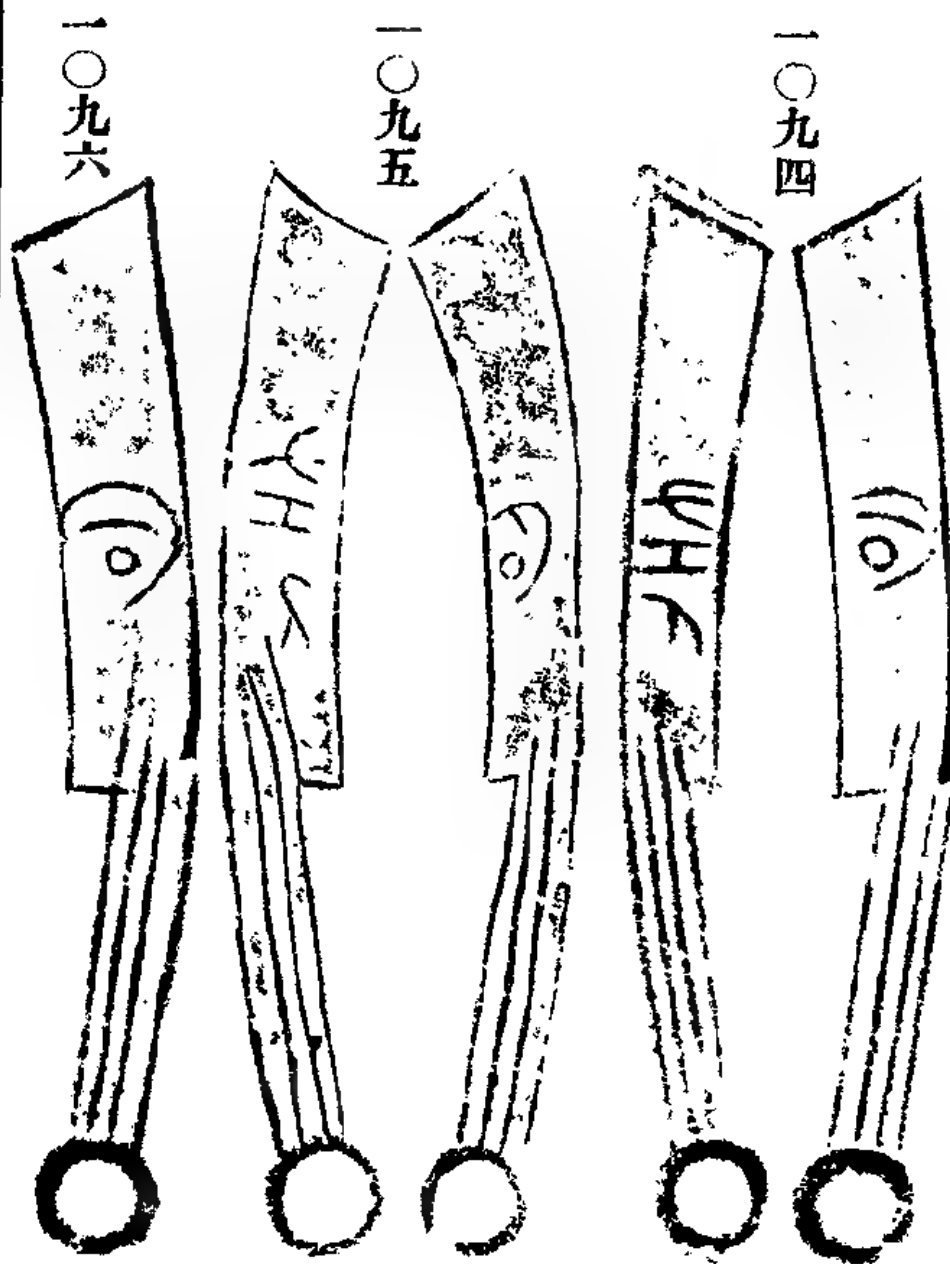


一〇九二



一〇九三

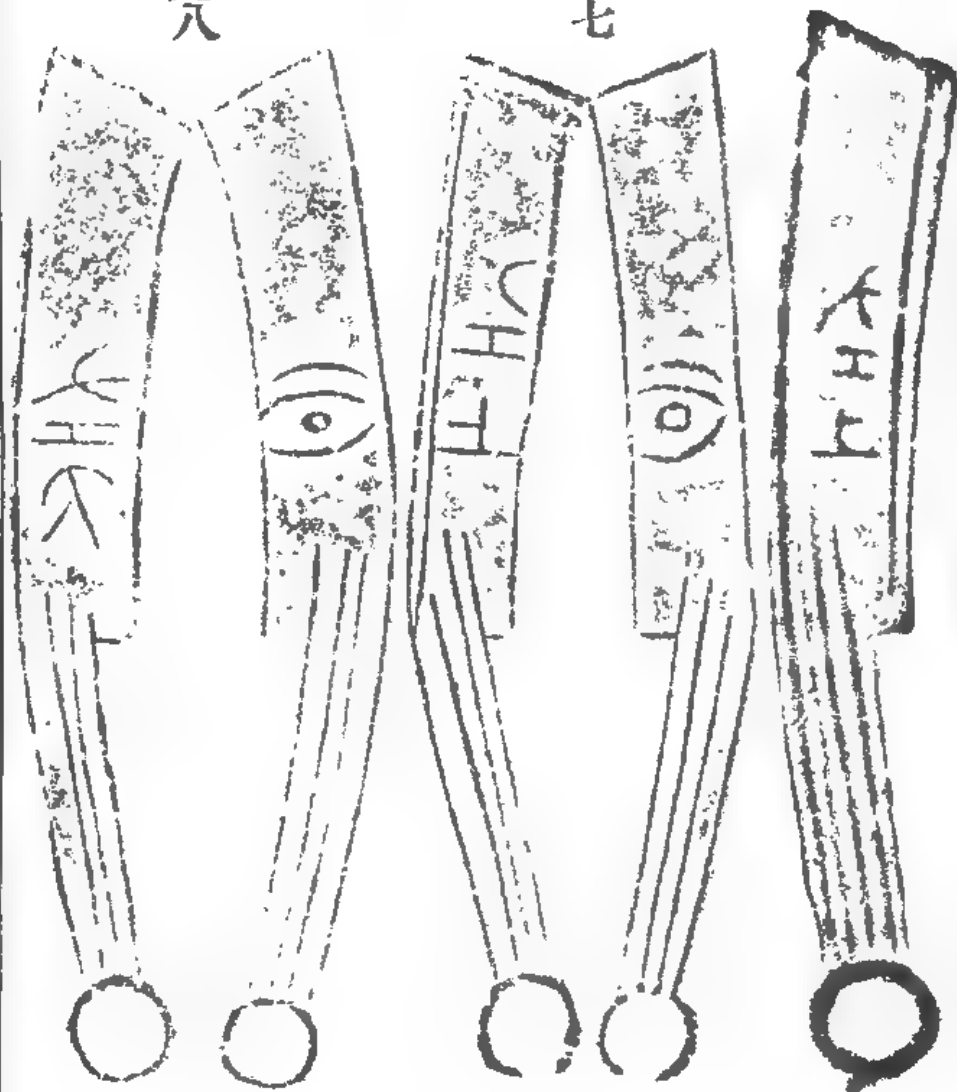


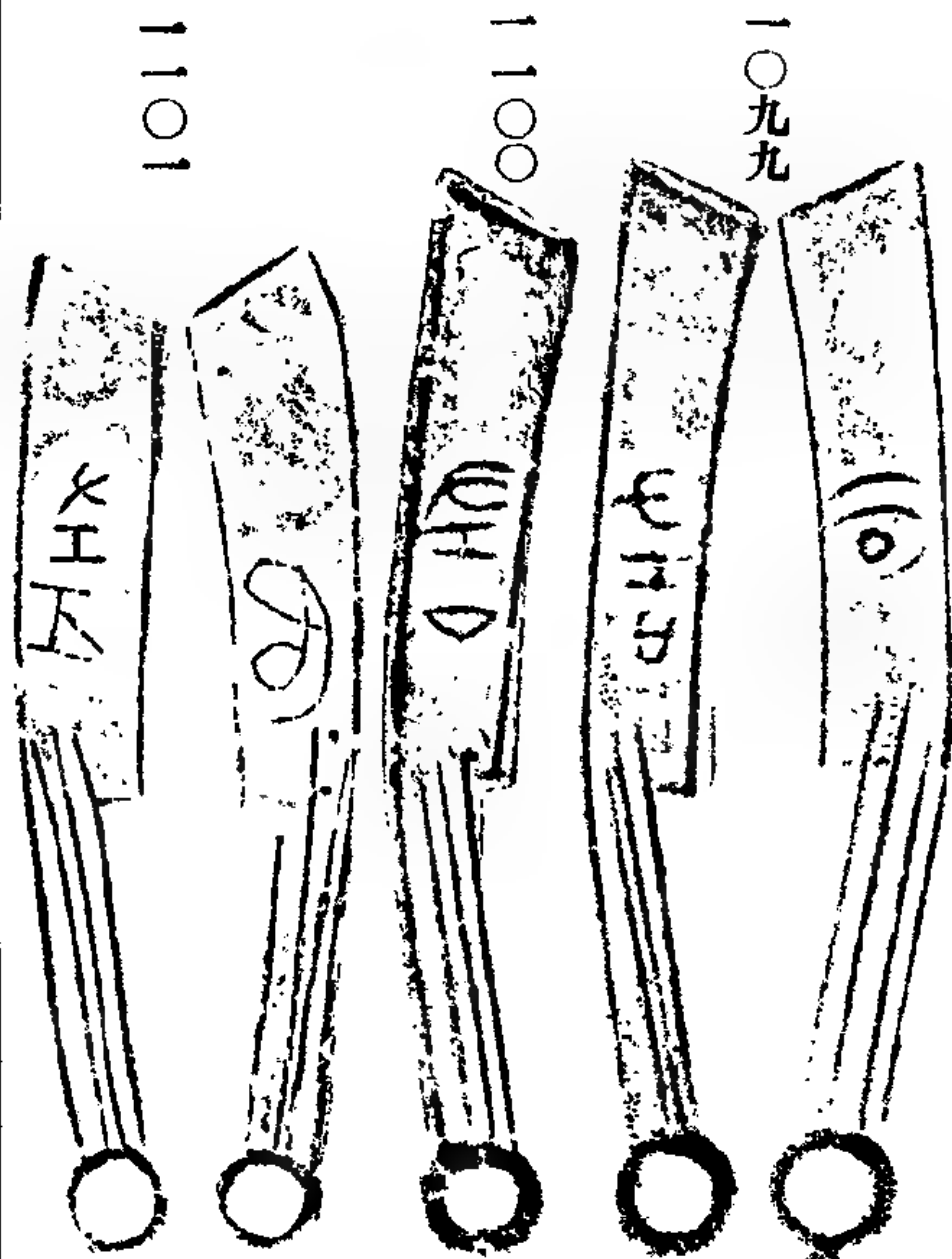


【角三上以】

一〇九七

一〇九八





【角三上以】

刀布類

11011



11011



11011



一一〇五



一一〇六



一一〇七



一一〇八



【角三上以】

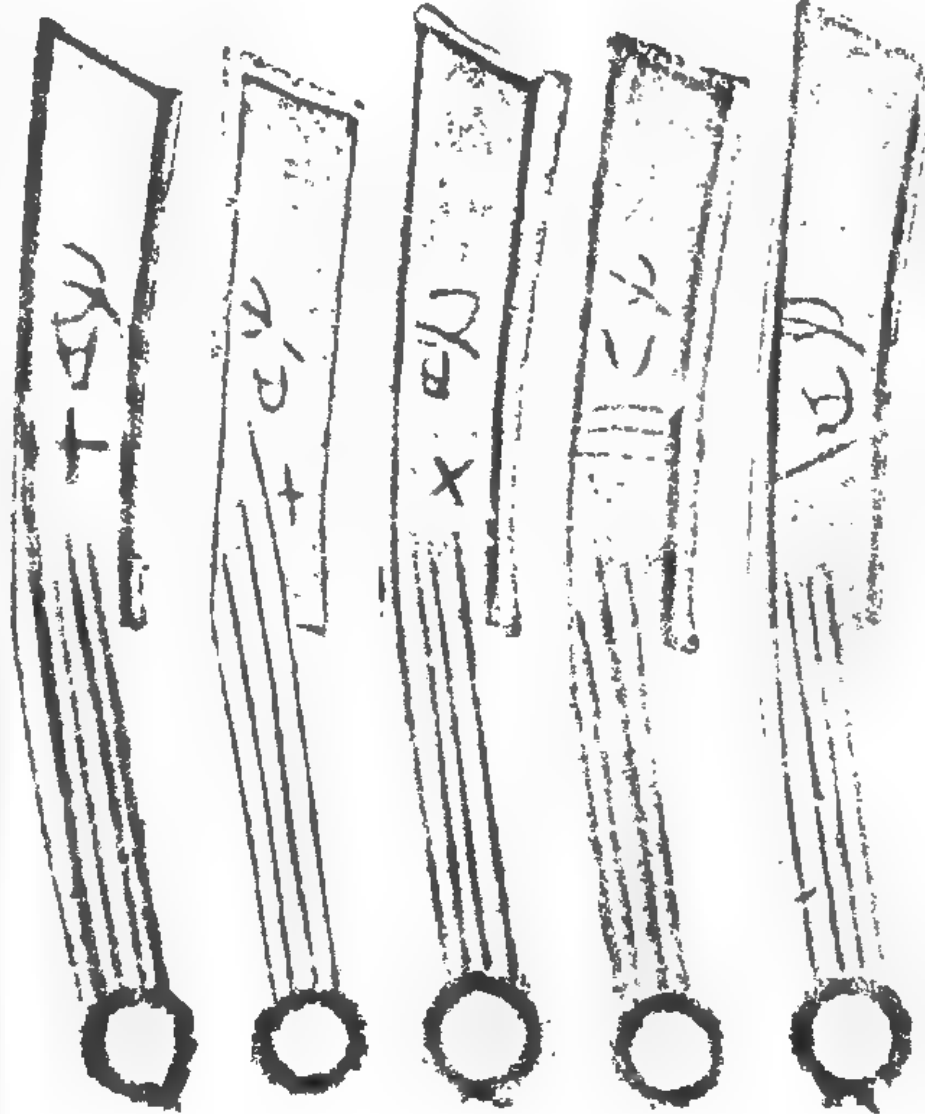
刀布類

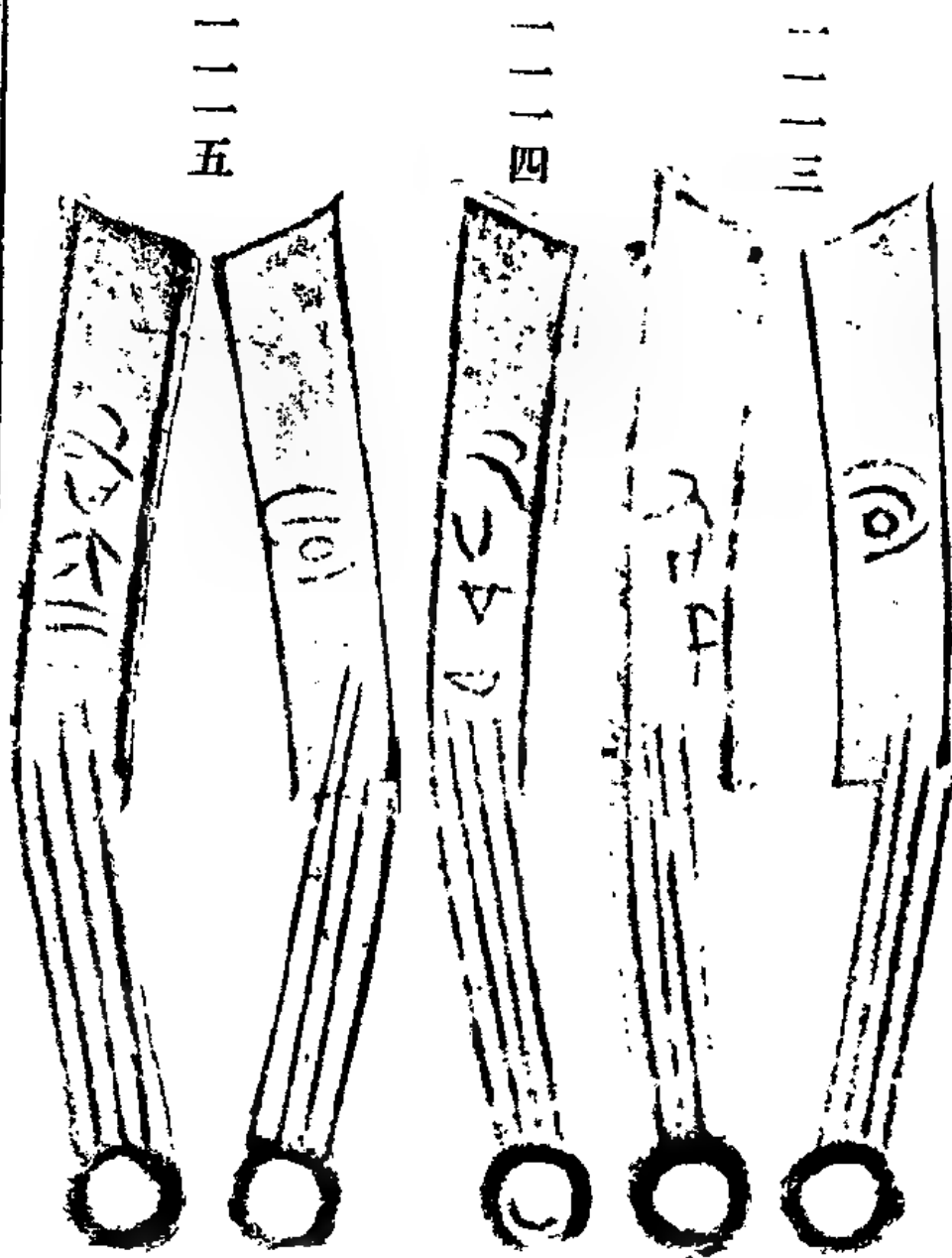
一一〇九

一一一〇

一一一一

一一一二





【角三上以】

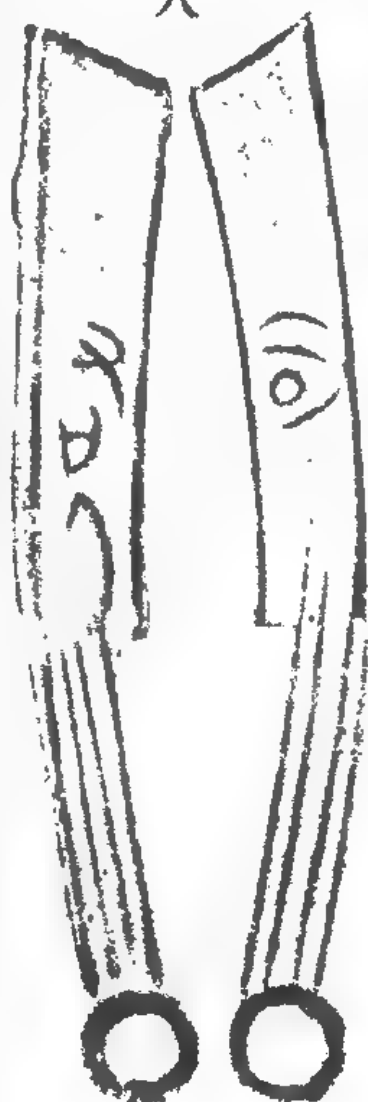
一一六



一一七



一一八



一一九



一一〇



一一一

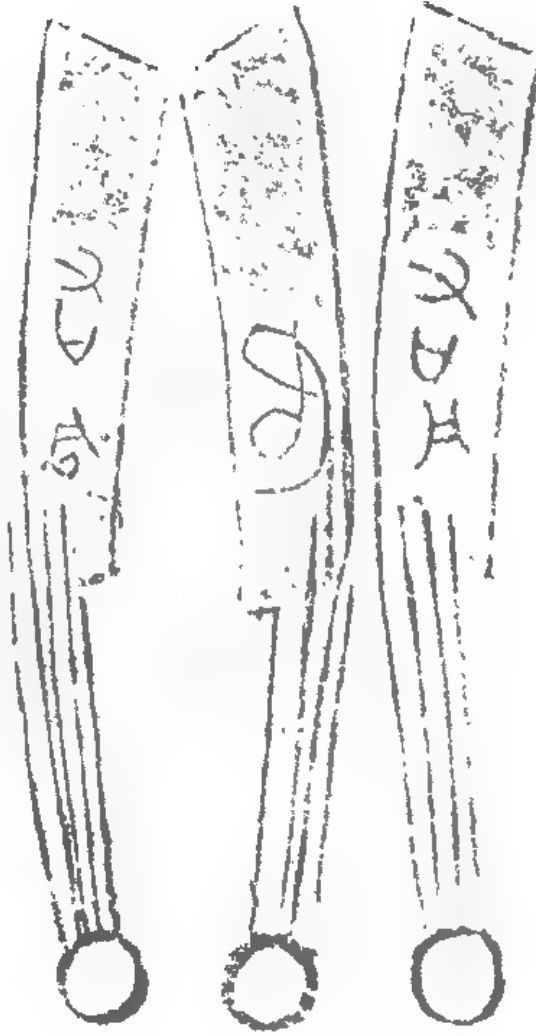


一一二



【角三上以】

一一一三

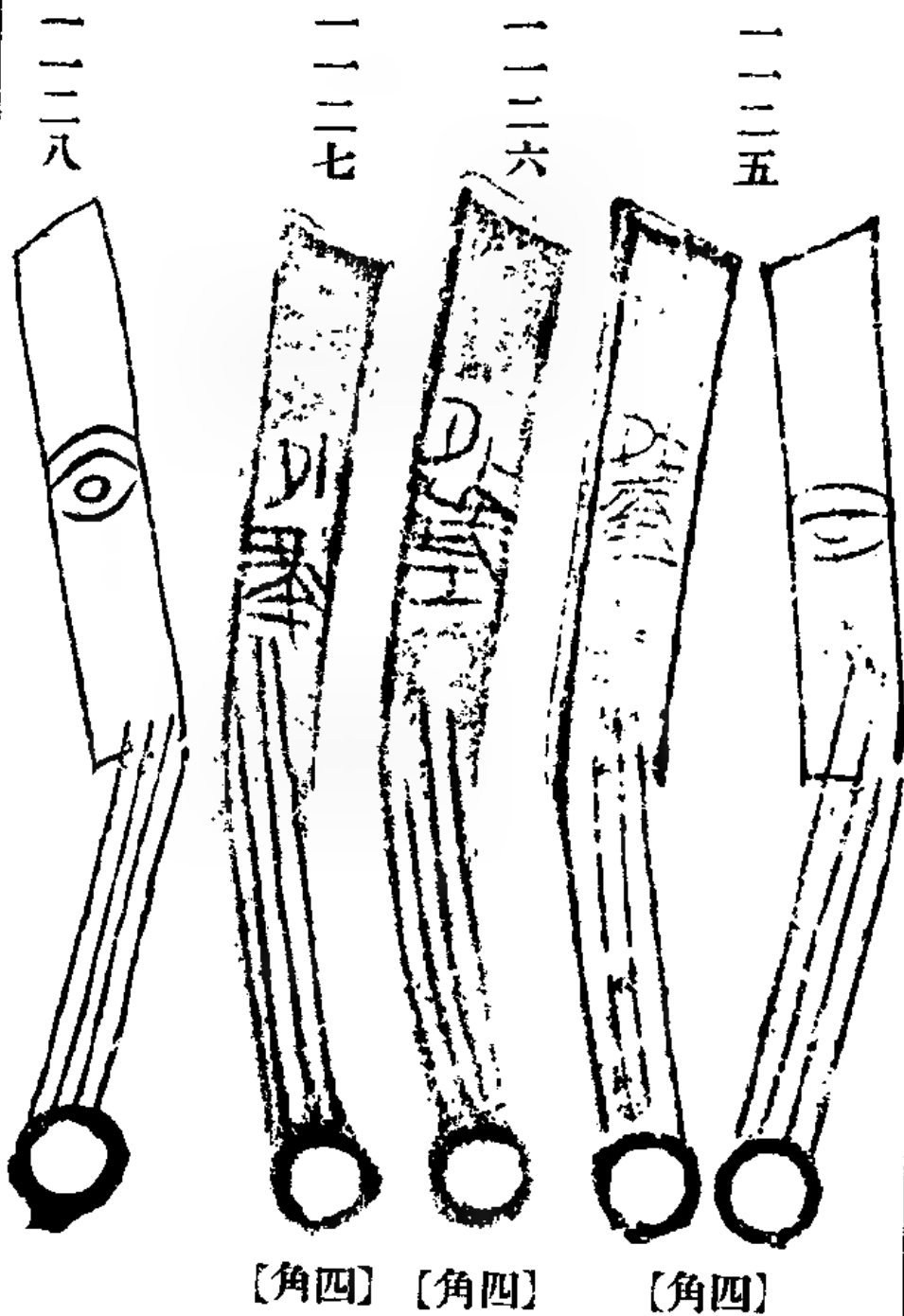


【角三】

一一二四



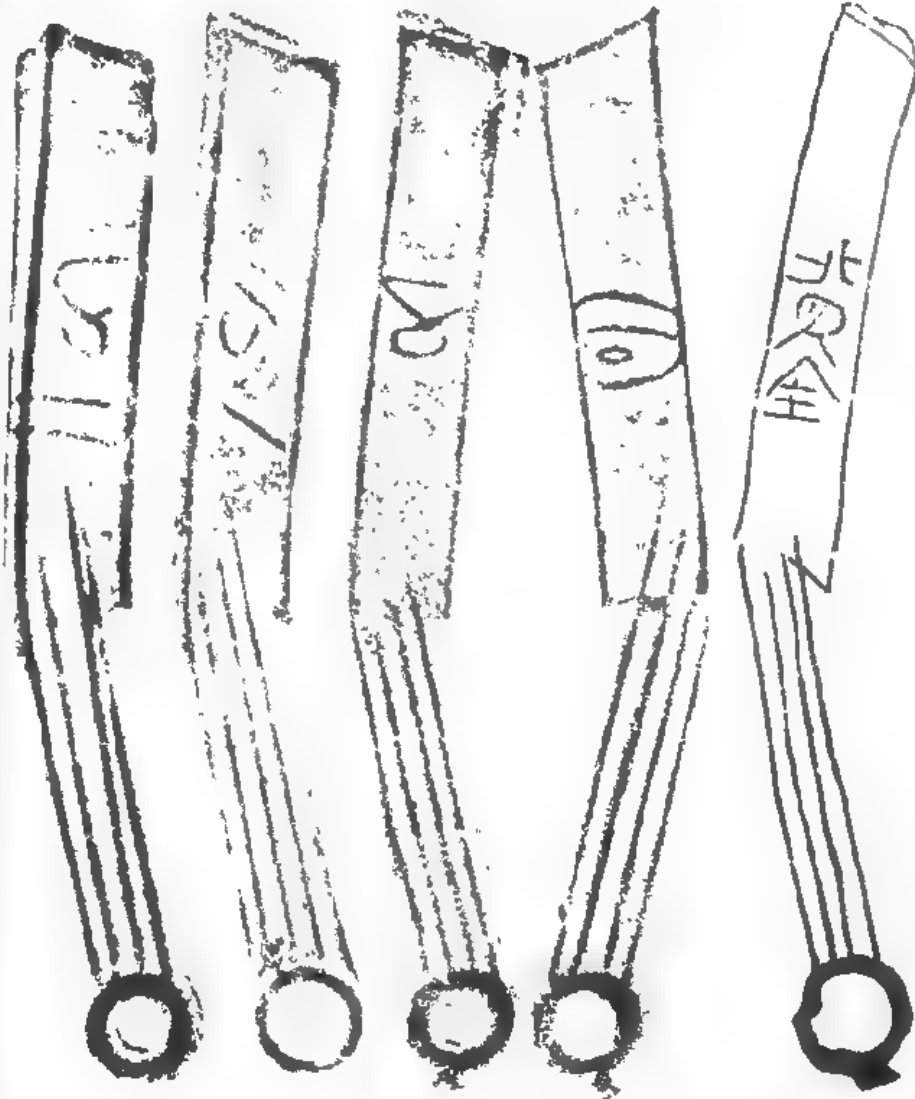
【角三】



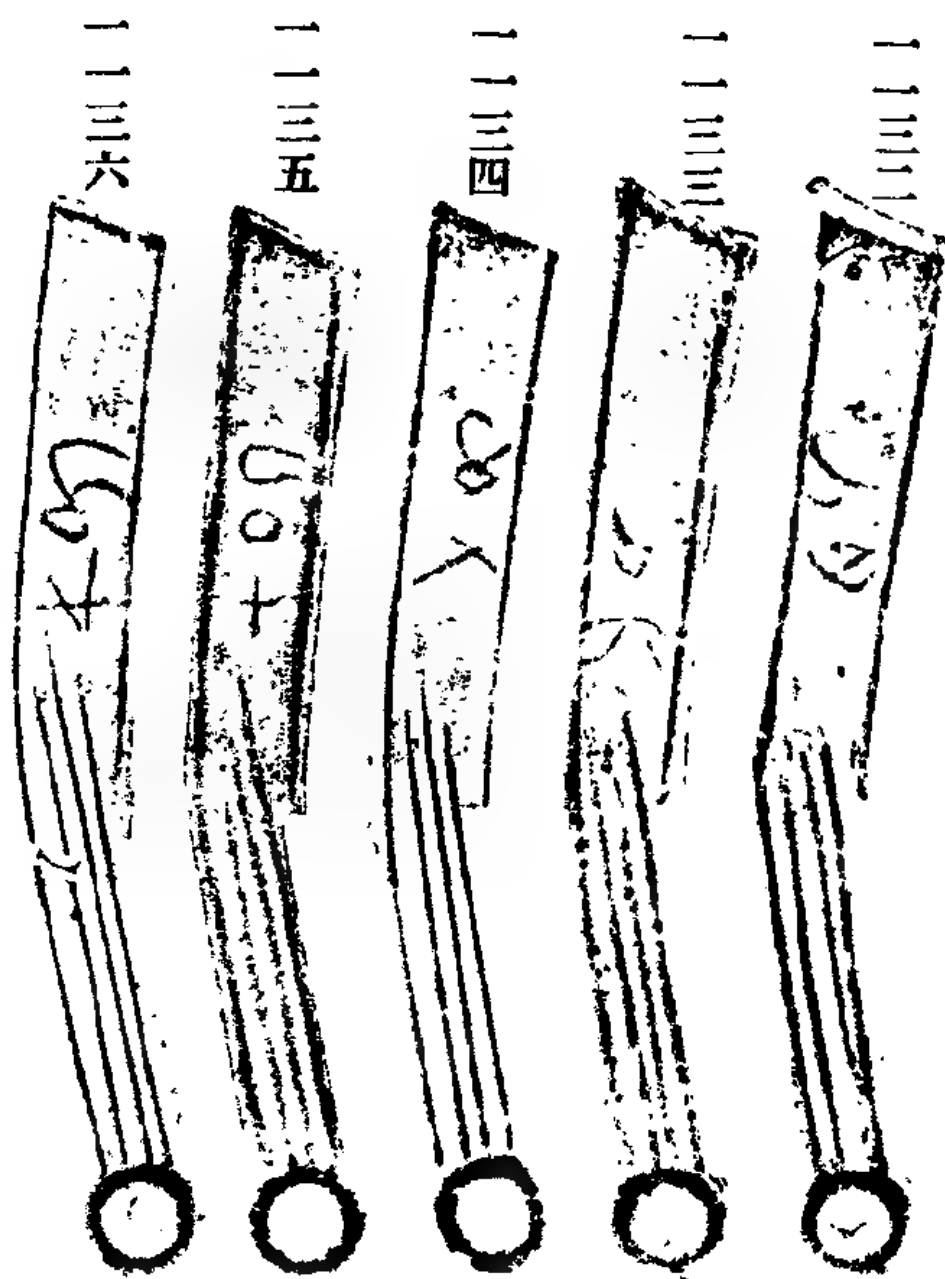
一一二九

一一三〇

一一三一



【角四】



【角三上以】

一二三七

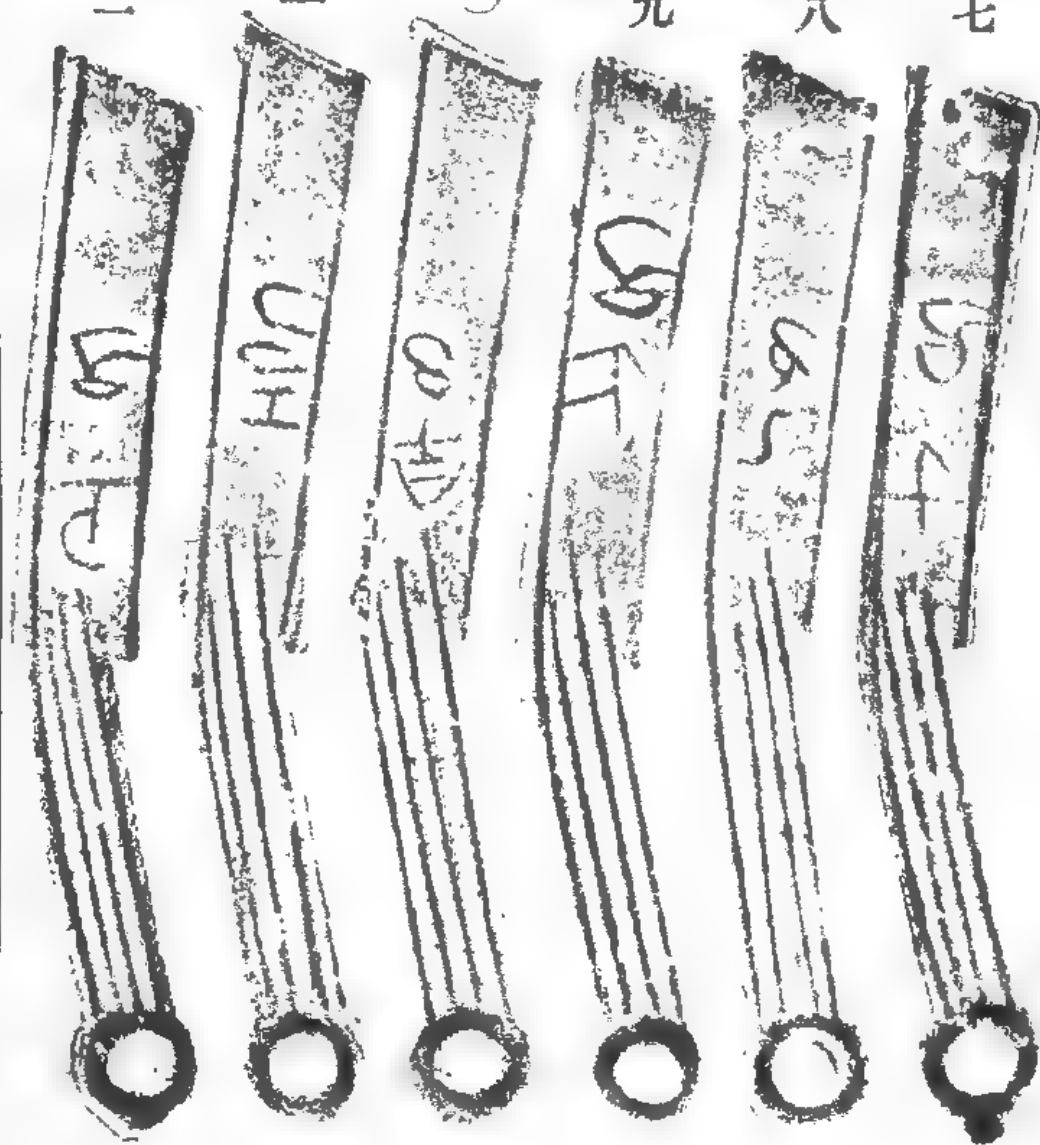
一二二八

一二三九

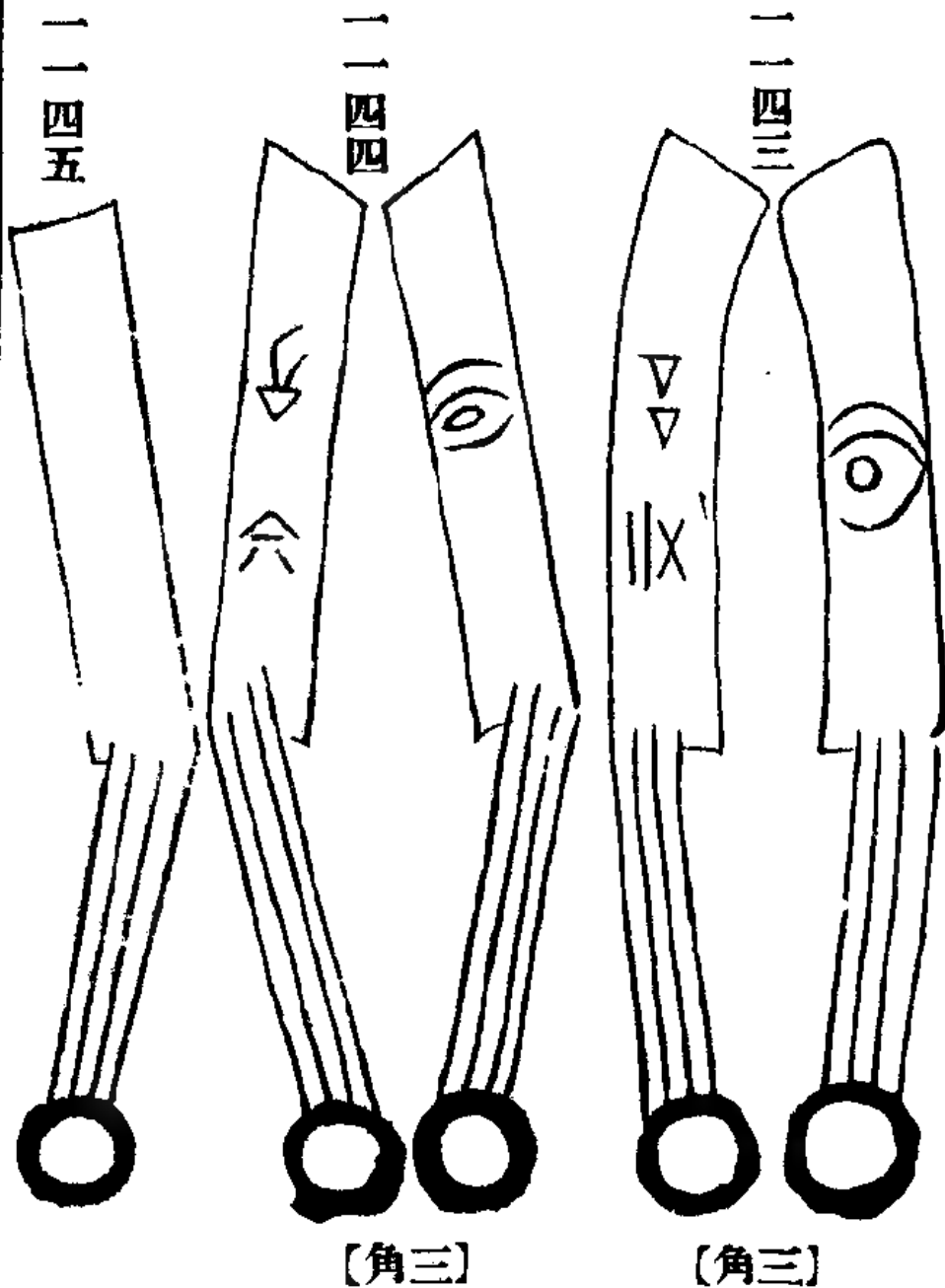
一二四〇

一二四一

一二四二



【角三】



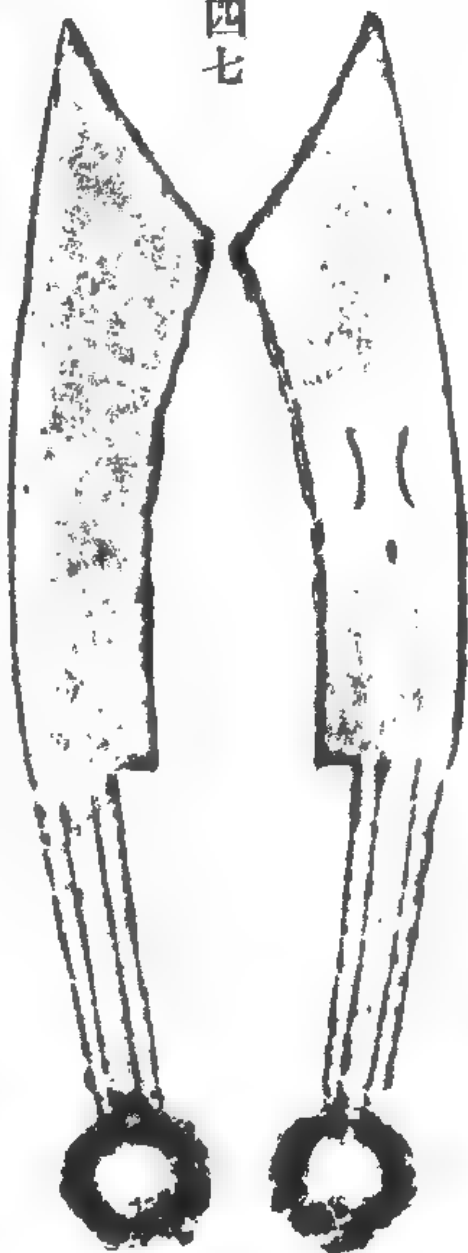
刀布類



【角二】



一一四七



【元一】

一一四六



【元二】

一一四八



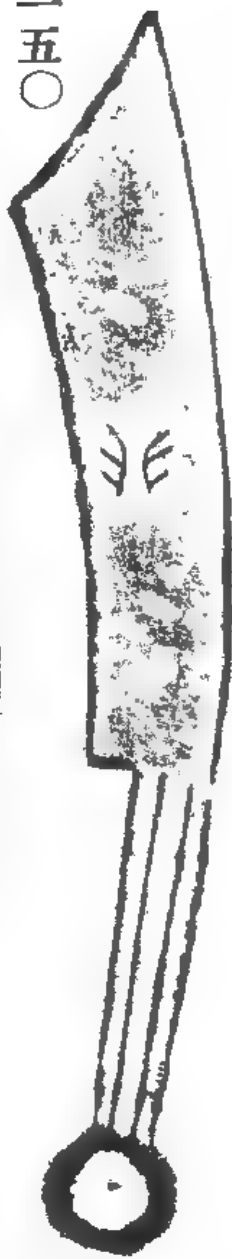
【元一】

一一四九



【元一】

一一五〇



【元一】

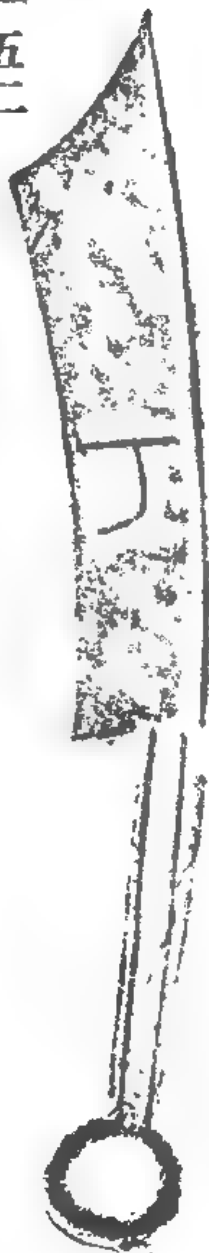
一一五一



一一五三



一一五二



【半元一】

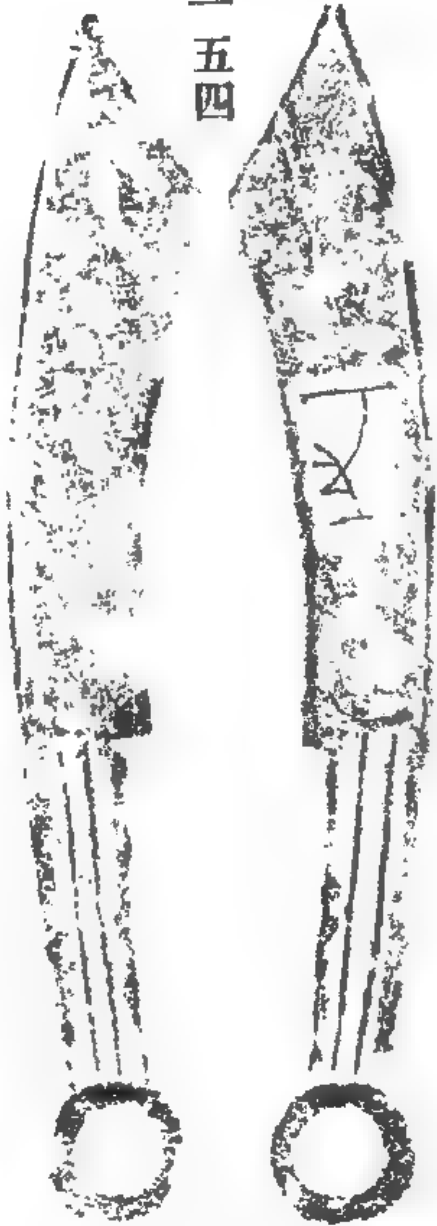
【元二】

一一五五



【半元一】

一一五四



【元二】



【半元一】

一一五八



【元二】

一一五七



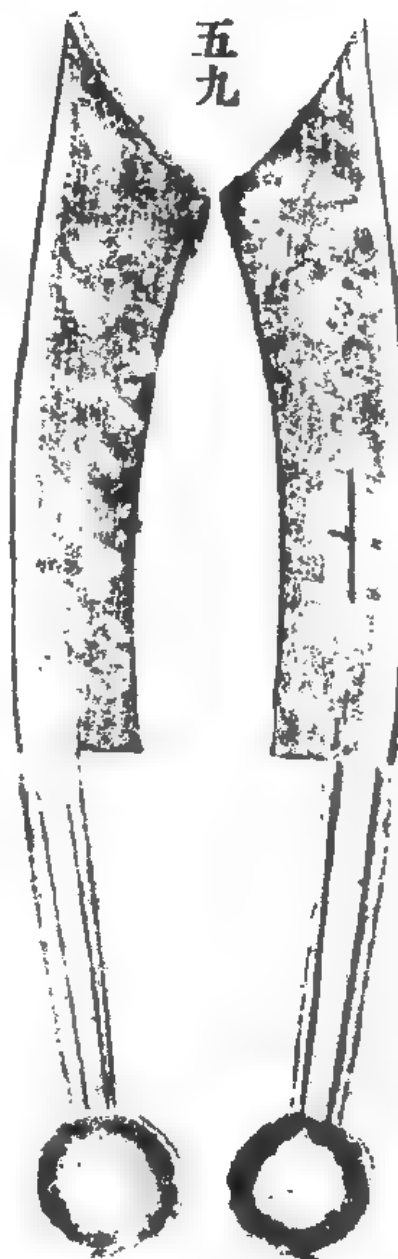
【元二】

一一五六



【半元一】

一二五九



【角二元一】

一二六〇



【元一】

一二六一

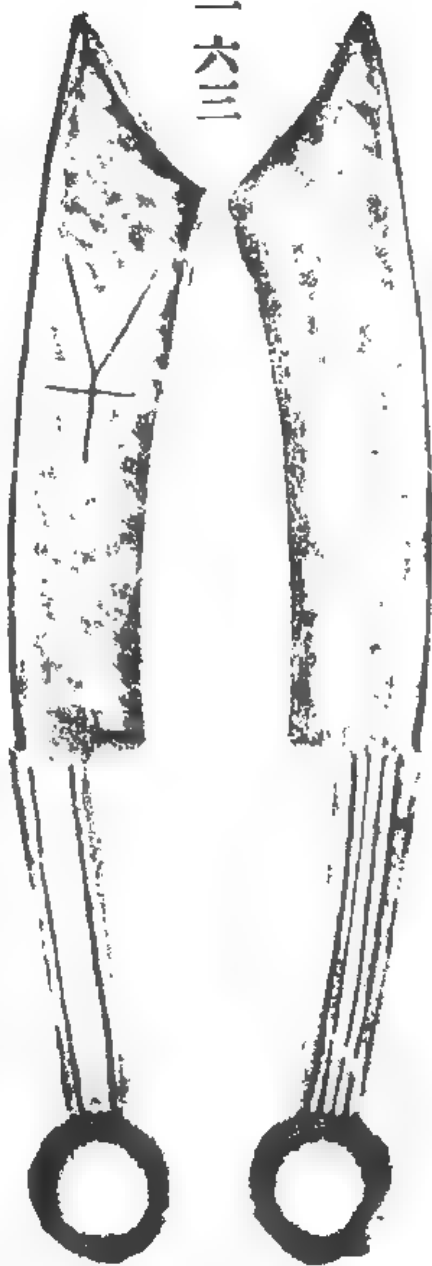


【元一】

一二六四



一二六三



【元一】

一二六二



【元一】

一二六五



【元一】

一二六六



【元一】

一二六七



【半元一】



【元一】



【半元一】 【半元一】 【半元一】

一二七二



【半元一】

【元二】

一二七三



【元二】

一二七四



【元二】

一二七五



【元一】

一二七六





【元一】



一二七七



【角六】

一二七八



【角六】

一二七九



【角五】

一一八〇



【角五】

一一八一



【角四】

一一八二



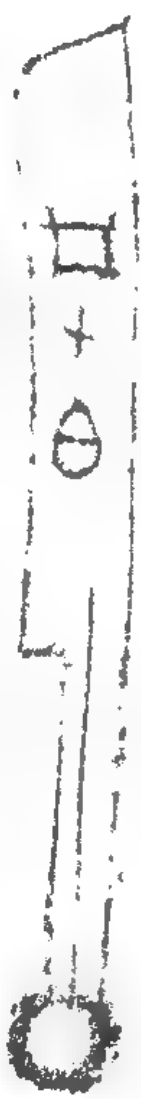
【角五】

一一八三



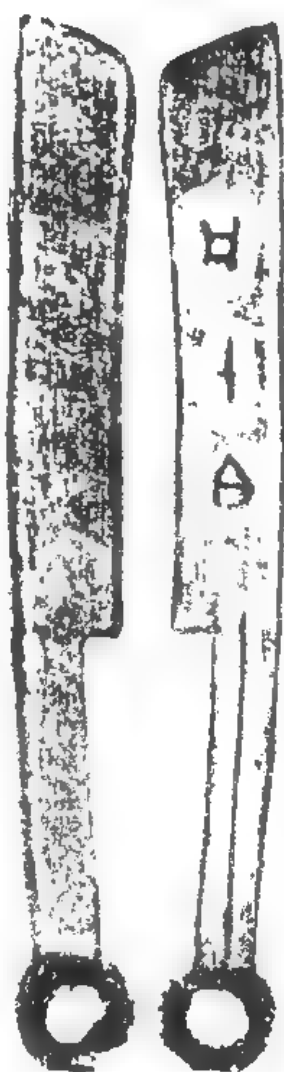
【角四】

一一八四



【角四】

一一八五



【角四】

一一八六



【角三】

一一八七



【角三】

一一八八



【角三】

一一八九



【角三】

一一九二



一一九一



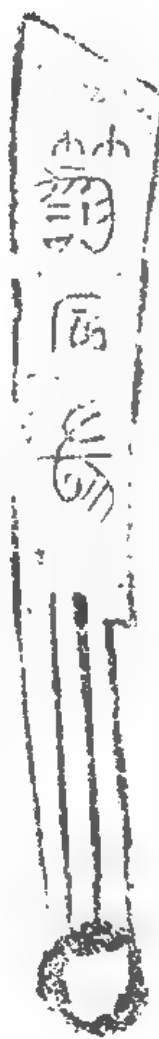
【角二】

一一九〇



【角二】

一一九三



【元十】



【元十】



【元十】

一一九四



【元十】

古錢大辭典上編

二、圓錢類

一畫



【元二】

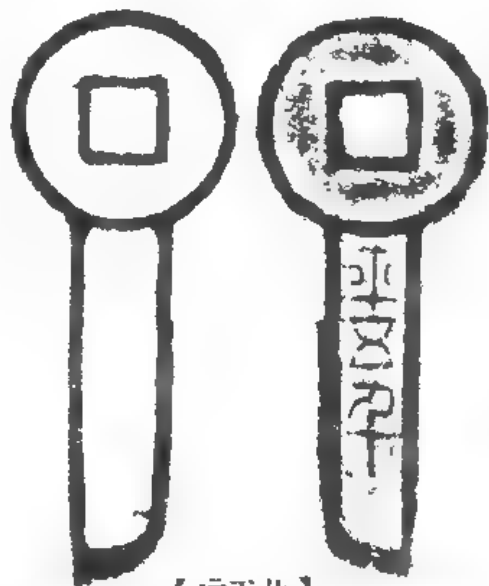


【元五】



【元五】

鉛鑄

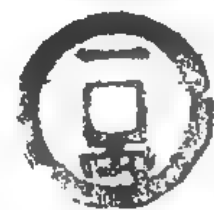
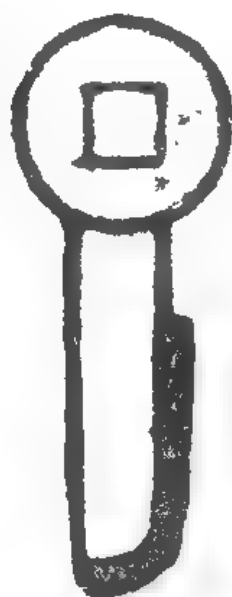


【元五廿】

無錫丁福保仲祐編纂



【廿五元】



【元一】



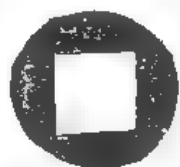
【偽品此】



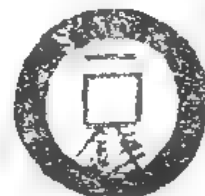
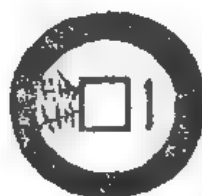
【角五】



【元二】



【偽品此】



【元二】

二畫



【元十三】



【元十三】



【元十三】



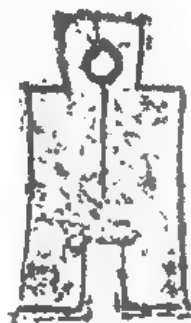
【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【偽品此】



【元一】



【偽品此】



【元一】



【偽品此】



【元三】



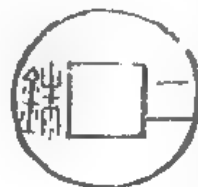
【偽品此】



【元三】



【偽品此】



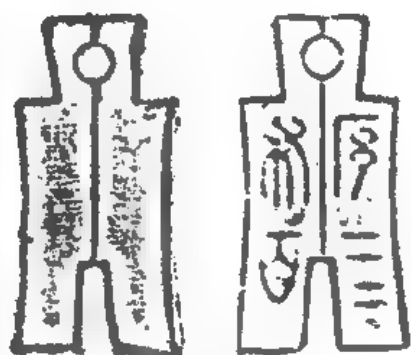
【偽品此】



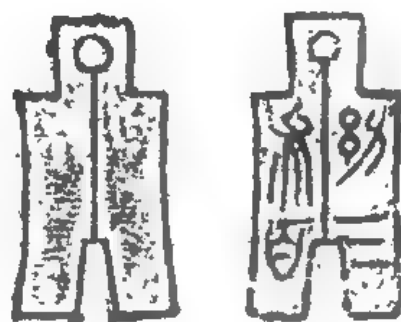
【偽品此】



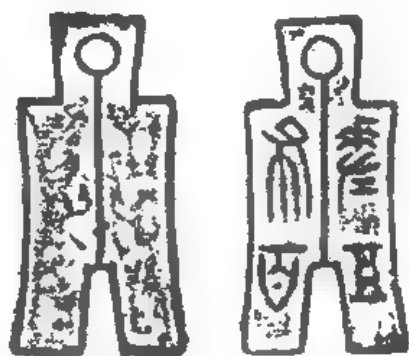
【偽品此】



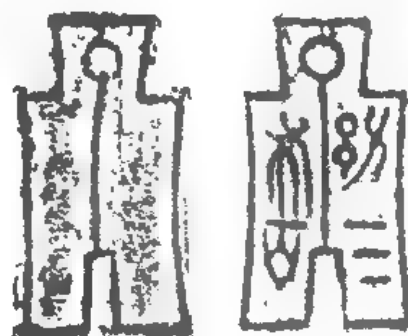
【元十四】



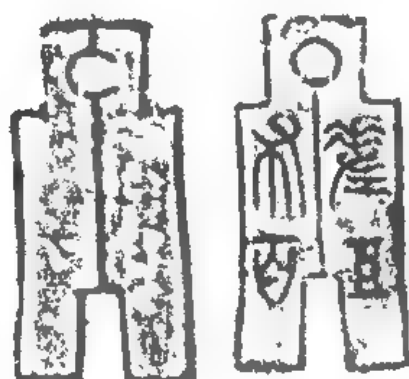
【元十四】



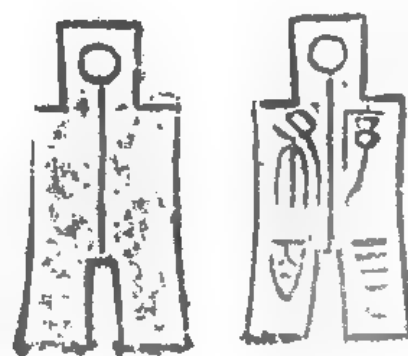
【元五十三】



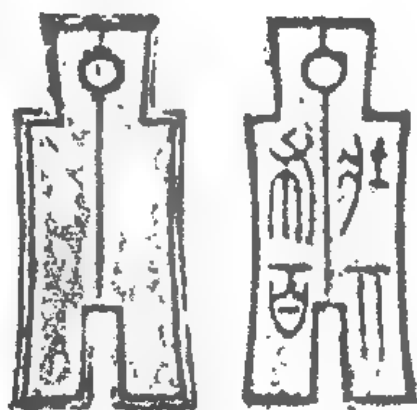
【元十四】



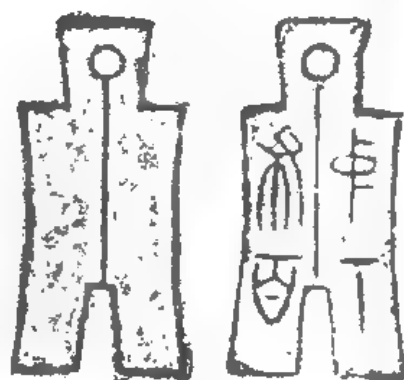
【元五十三】



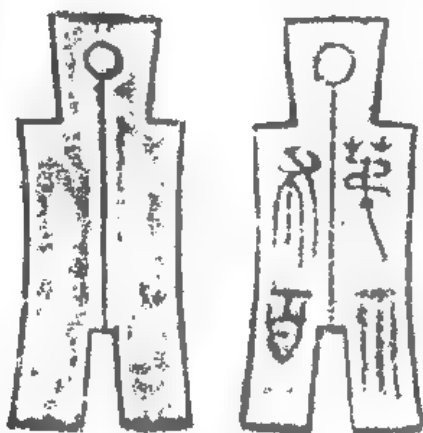
【元十四】



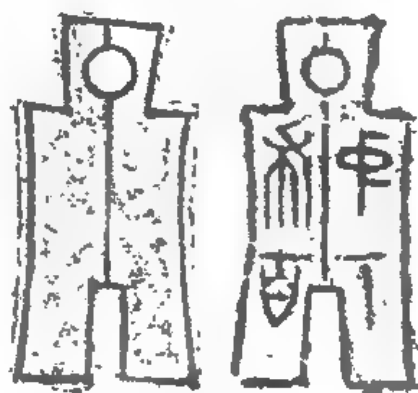
【元五十三】



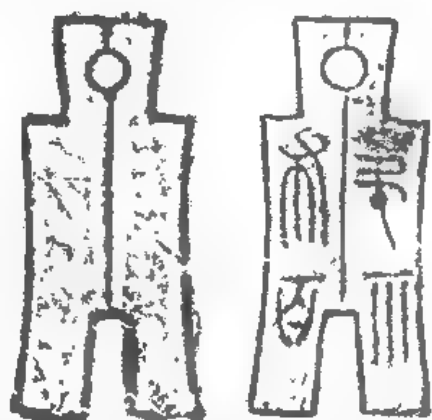
【元十四】



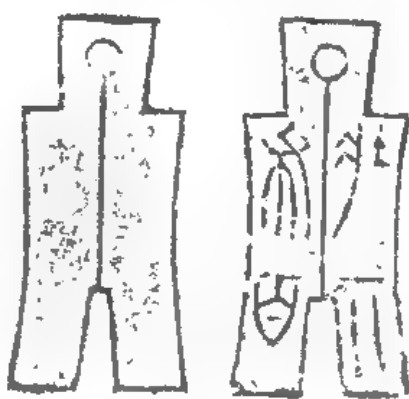
【元十三】



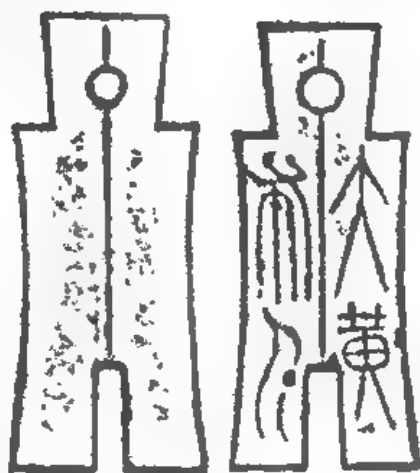
【元十四】



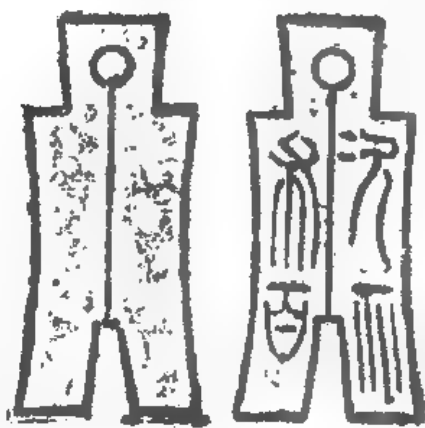
【元十三】



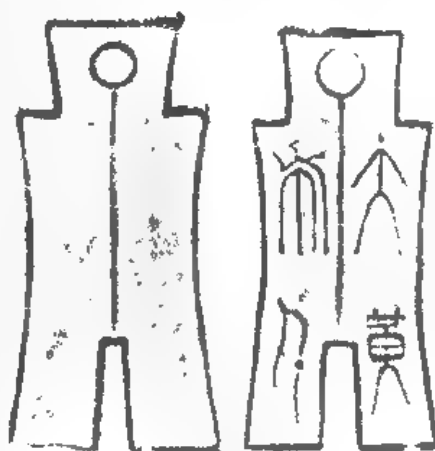
【元五十三】



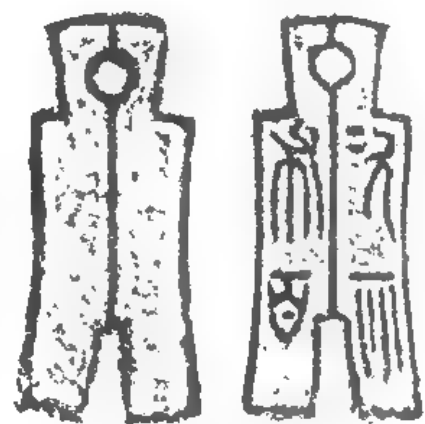
【角五】



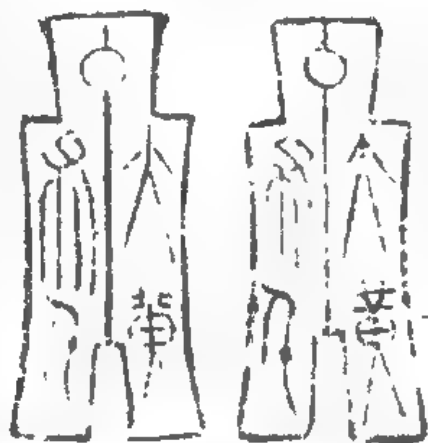
【元十四】



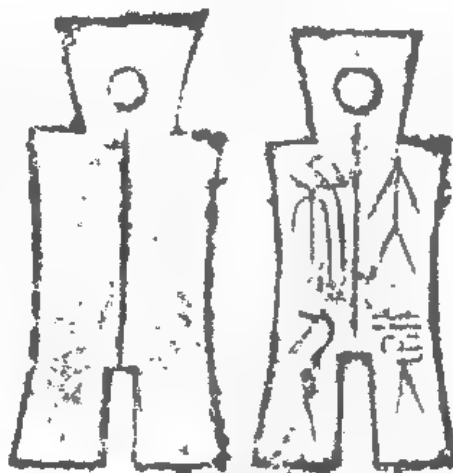
【元五】



【元十四】



【元一】



【元五】

三畫



【角五】



【角五】



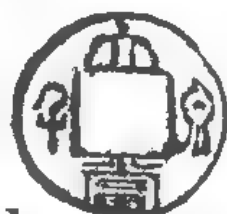
【元テ】



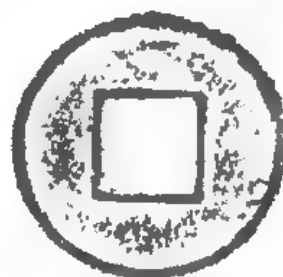
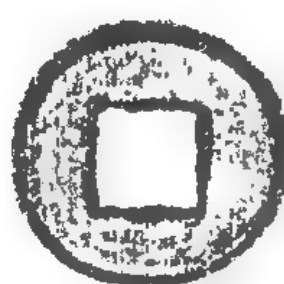
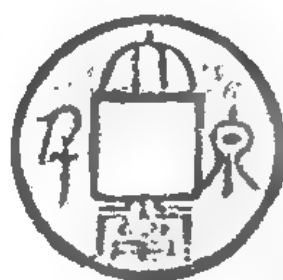
【元二】



【元三】



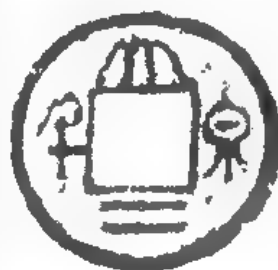
【元五】



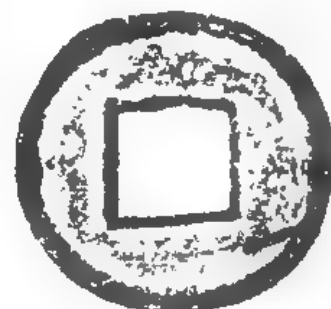
【元十四】

【元一】

【元一】



【元三】



【元十四】

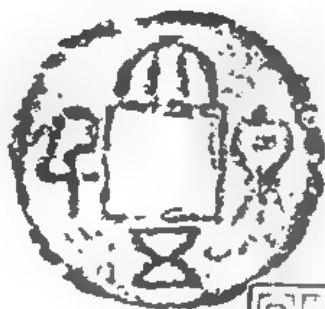
【元十】



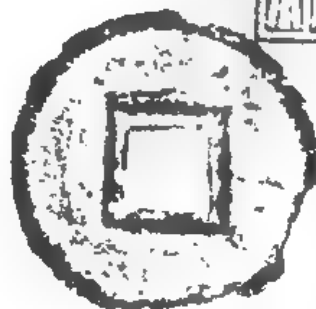
【偽品此】



【偽品此】



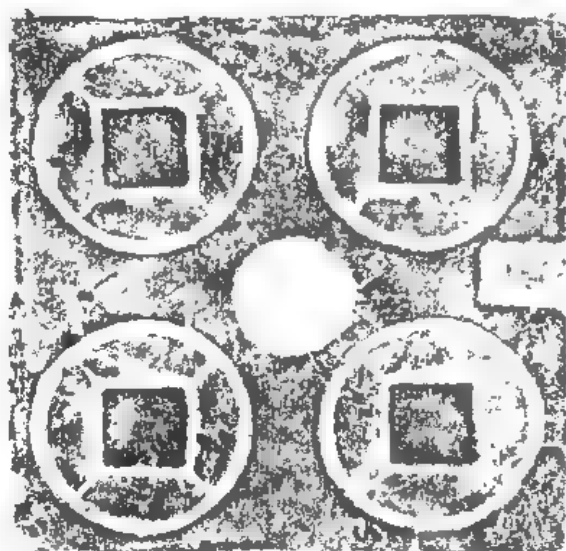
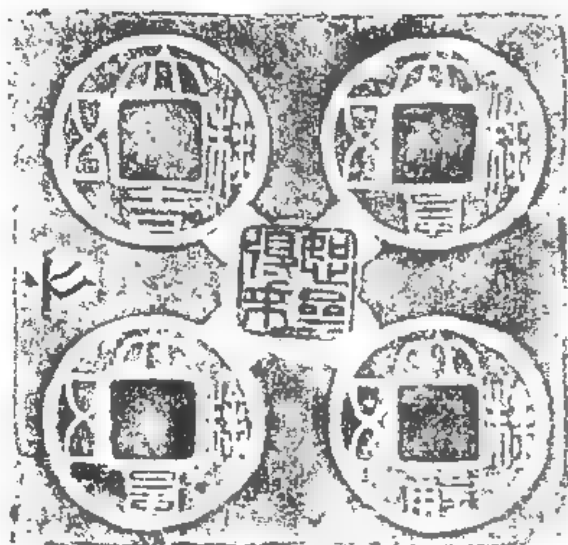
【價定無】



【價定無】



藏傳庭曰：厥品大泉五千，由寄寓杭城之紹興下方橋鎮陽家街人孫阿齊君得諸頭蓬鎮，致頭蓬鎮，為外沙新興不久之鎮，處錢塘江下游約四十里，三十年前，由江中游沙漲積，復經人工開墾建築，其上地處幽，乃成鎮市，近有人挖掘溝渠，于污泥中發現是泉，與程君一品，相距出土地點約百餘里，該泉出見者僅此兩品，先後發見于紹興，推想此泉，當鑄在大泉當千大泉五百之後，與小樣大泉當千（小如五銖者）及大泉二千為一系，蓋與蜀漢之直百五銖大平百錢等，漸鑄漸小，正復相同。



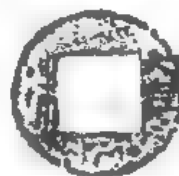
民國廿四年十二月間、南京通濟門外、出土蕭梁四出五銖合土范一坑、內以大古五銖大通五銖大富五銖三泉合一范爲最奇、今將該拓片景印於此、聊補大富五銖之缺、此范泉形甚大、或當時僅有其范而並未鑄泉也、編者識、



鐵錢



【元廿】



【價定無】



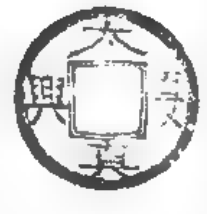
銅錢



【元百一】



【元百五】



【元百五】



【偽品此】



【元百二】



【二百元】

鉛錢



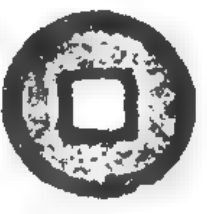
【元百二】



【元五十】



【價定無】



【元百二】



【元五十】

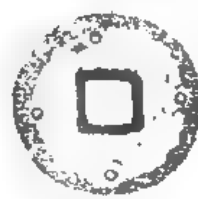
七〇一



【角三】



【分五】



【價定無】

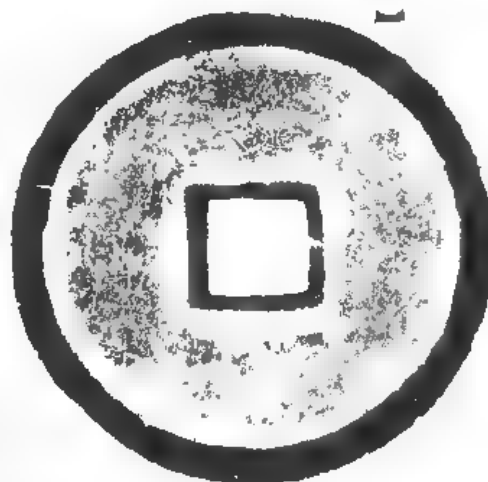


【分五】



【角三】

【無定價】



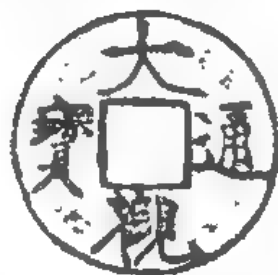
【元廿百】



【角三】



【元千】



【角一】



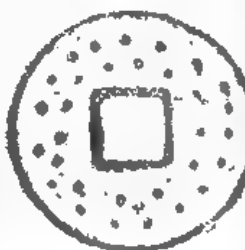
【角三】



【角三】



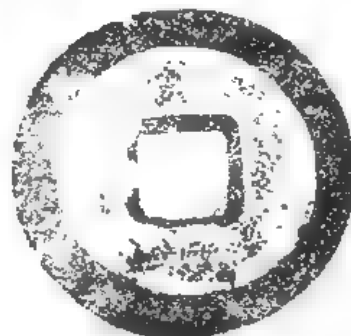
【元一】



【分五】



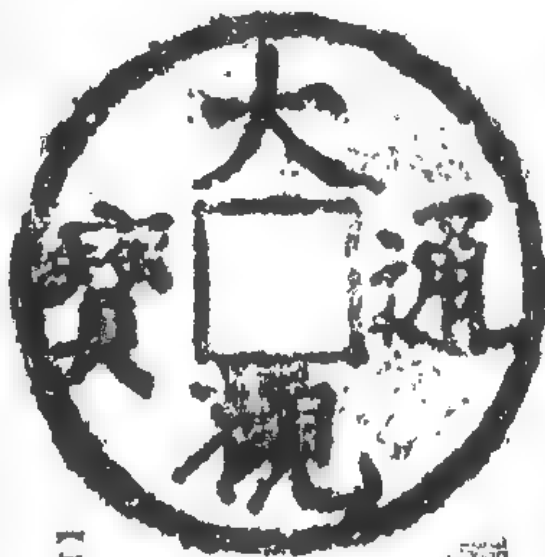
【元五】



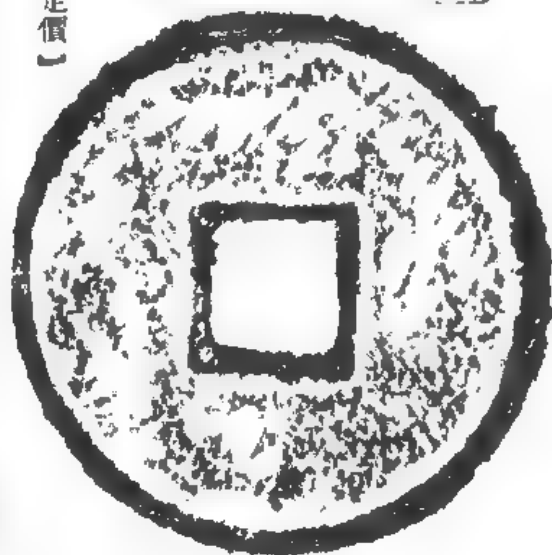
【元五】



【半元一】



【無定價】



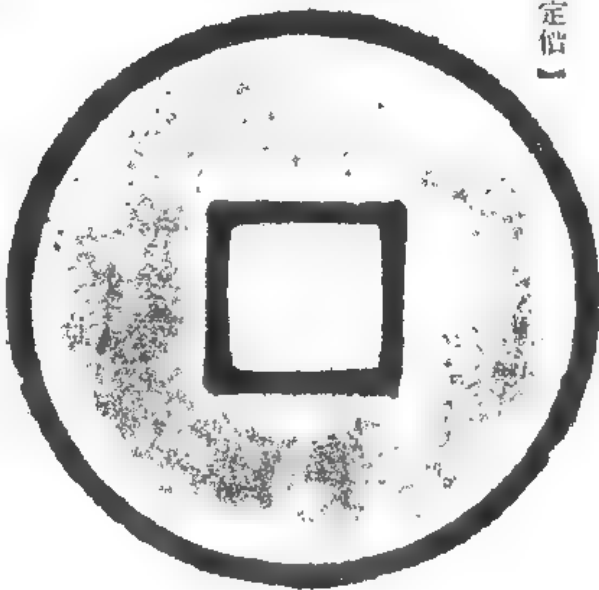
錢銀本日



【元廿】



【無定仙】



鐵鑄大觀



【角五】

全上 行書



【元一】

全上



【角五】

全上



【角五】

全上



【元日】





鐵錢



【元三】



【角二】

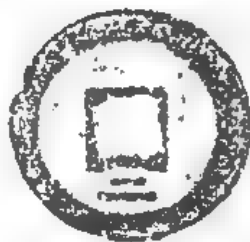


【元二】



【元三】

全上



【角二】



【角二】

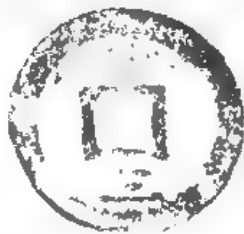


【角二】



【元三】

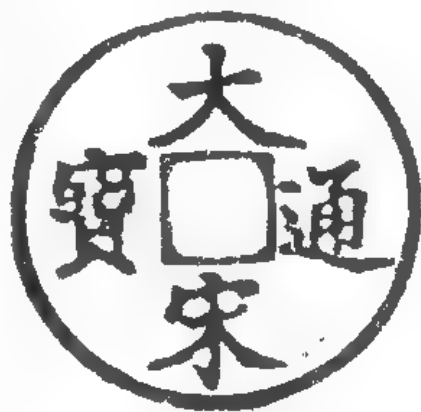
全上



【角二】



【角二】



【元十五百】

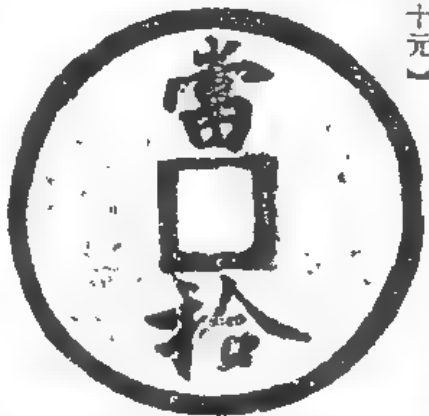


全上

【三元】

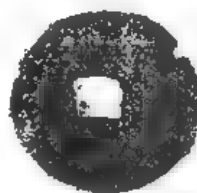


【百五十元】



鐵錢

背漢三



【元五】

【元二】



【元一】

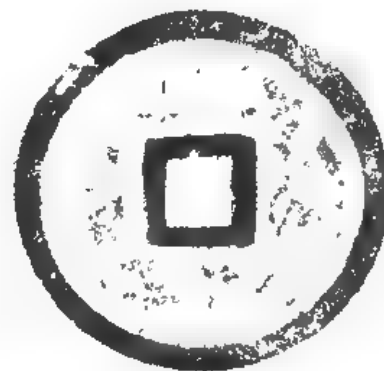
【元一】

【元一】

【元一】



大天慶遠



【價定無】

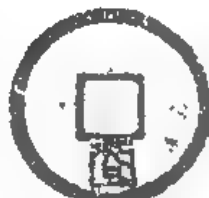
【價定無】



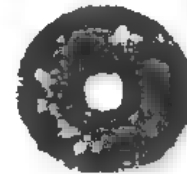
全上



【元二】



【分五】



【角二】



【元二】



【分五】



鐵鑄



【角五】



【元一】



【元二】



【分五】



銀鑄



安南鑄



【元二】



【分五】



【元七】



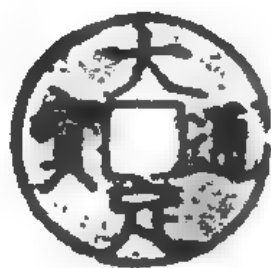
【元五】



【元二】



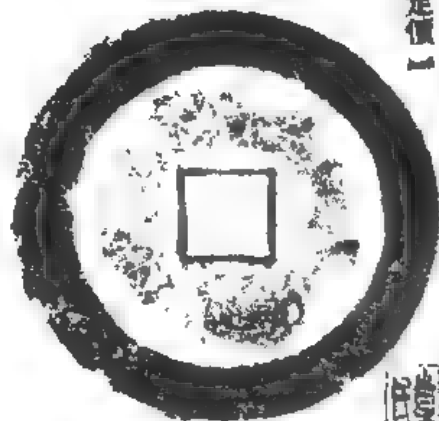
【分五】



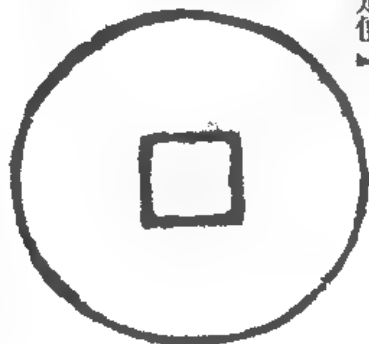
【無定價】



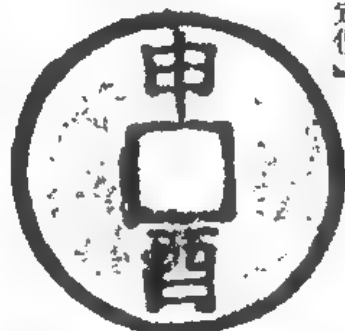
【無定價】



【無定價】



【無定價】





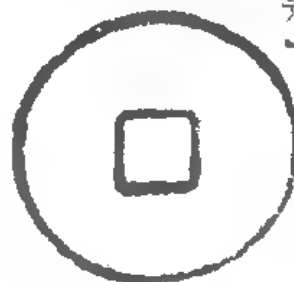
【元十】



【元五十】



【元廿】



【元廿】



【元五】



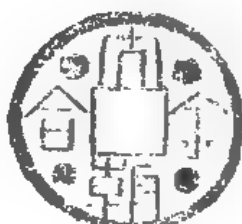
【元五】



【元百一】



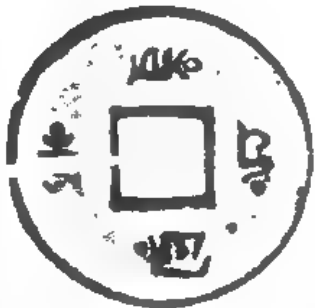
【元百二】



【元十四】



【元十三】



【元十五】

【元十五百】



【元十五】



日本錢

全上



【角五】

【元百一】

【偽品此】

【元十】

供養錢



【元五】



【元百一】

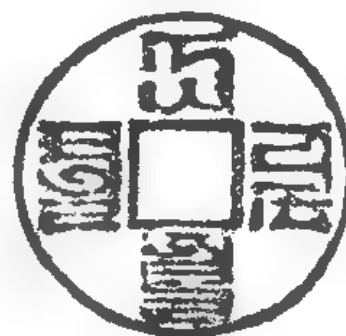
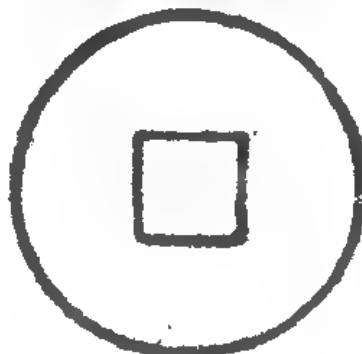


【元百二】



蒙文大元通寶

【二元】



全上

【二元】



全上

【一元】



濟字

【元百一】



【元百一】



【分五】



【元二】



【元五】



【元百二】



【元十五】



【元二】



【元十四】



【角二】



【元一】



【元二】





【三元】



【十五元】



【十五元】



日本錢

【一分】



【一角】



【五十元】



【三十元】



【一百元】



【六十元】





【二元】



【四十元】



【角一】



【百元】



【三元】



【元十三】



【四十元】



【六十元】





【元十八】



【元十六】



【元十三】



【元十六】



【元二】



【元十六】



【元十三】

【元十六】

【元十四】



【元十三】

【分五】

【元三】

【一百元】



【一百元】



【一百元】



【一百元】





【百六十元】



【三元】



【五十元】



【六十元】

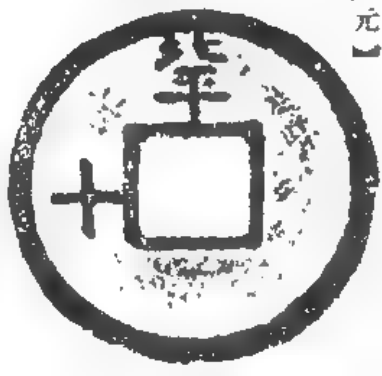




【十元】



【八元】



【一角】

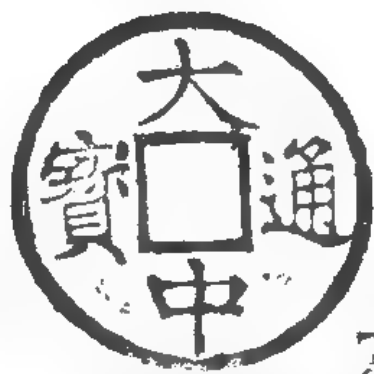


【八元】

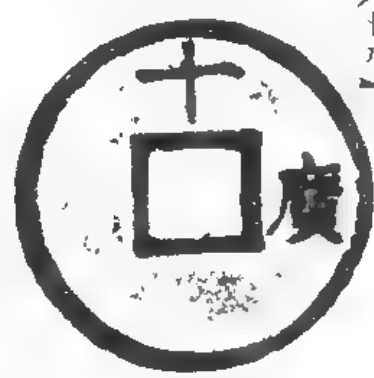




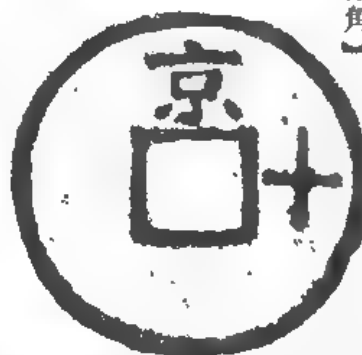
【八元】



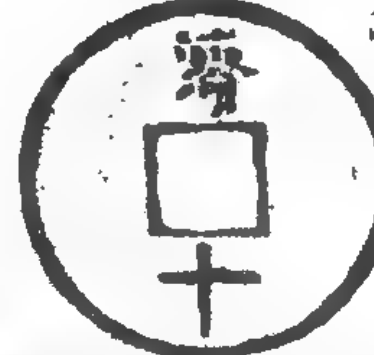
【六十元】



【五角】



【四元】





【十元】



【十九元】



【二元】



【二元】





【二角】



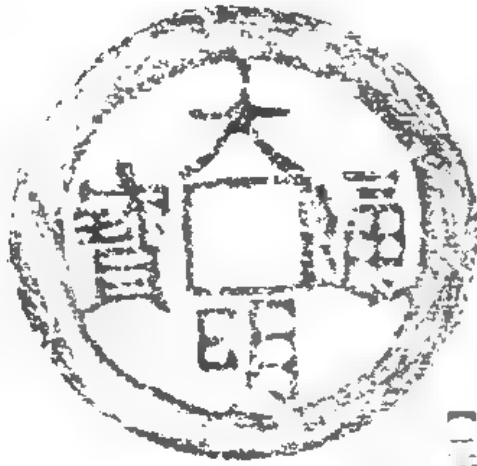
【一元】



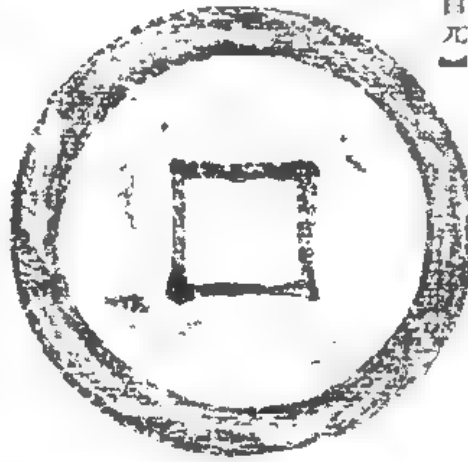
【三角】



【三角】



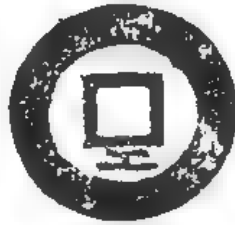
【一百元】



【角二】



【角一】





【元十】



【元三】



【元二】



【元十】



【元五】



【元八】



【元五】



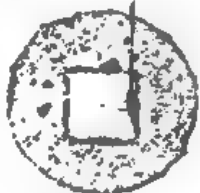
【角五】



【元十】



【元十】



【元八】



【元十】



【元十】



【元四】



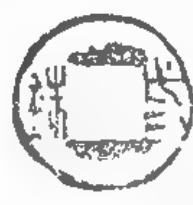
【元三】



【元四】



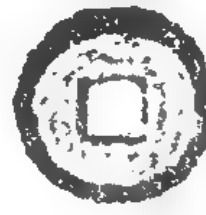
【元三】



【元四】



【偽品此】

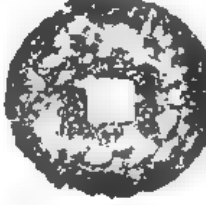
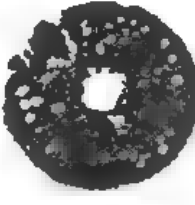


【元三】

【元三】

【元三】

歲万秋千



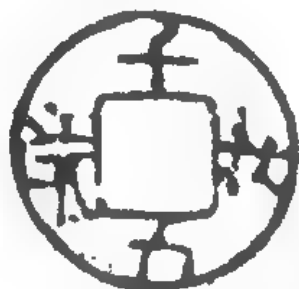
【元一】

【元三】

【元三】

【元三】

安永國家背



【元五】

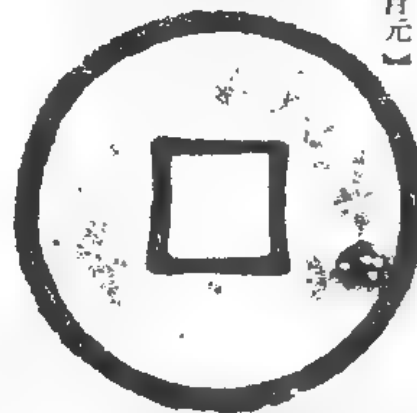
【元十】

【元十】



【一百元】

【十元】



四畫



【偽品此】



【元十四】



金質



【價定無】



【元百二】



【元二】



【元一】



【偽品此】



【元百一】



【元百三】



【此品偽】



【元一】



【角五】



【角五】



【元七】



【元十】



【偽品此】

圓錢類

鐵錢



【八十元】

鐵錢



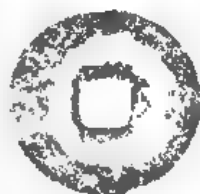
【元百一】



天德元寶



【偽品此】



【元百六】



【元百五】



【角五】



【角五】



鐵錢

【二角】



【分五】



【分五】



全上

【二角】



【分五】



【分五】



安南鑄

【角二】



全上

【二角】



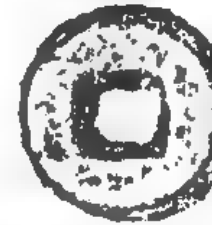
日本鑄

【角五】



鐵錢

【五角】





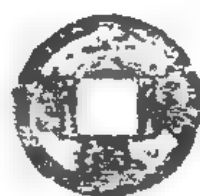
【元十】



【元二】



【偽品此】



【元百二】



【元十六】



【元二】



【五百元】



【元百二】



【元十六】



【元五】



【價定無】



【元百二】





錢養供曆天



【元十五百】

【元十】

【分五】

郭廣背 同



【元十】

【元二】



【元十四】

【元百一】

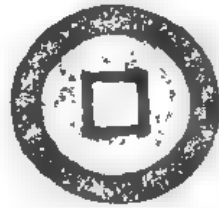
【偽品此】

圓錢類

【無定價】



【角二】



【分五】

【角五】



【分五】



【角五】

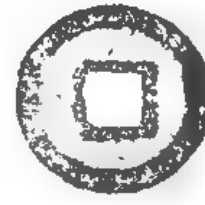


【角二】



【角五】

【無定價】



【角一】



【角五】



【元八】



【元二】



【角二】



【元二】



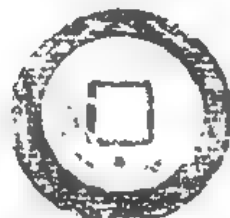
【角五】



【角五】



【元三】



【角二】



【角二】



【元一】



【元八】



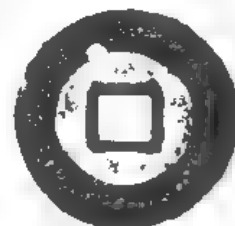
【元一】



【三元】



【三元】



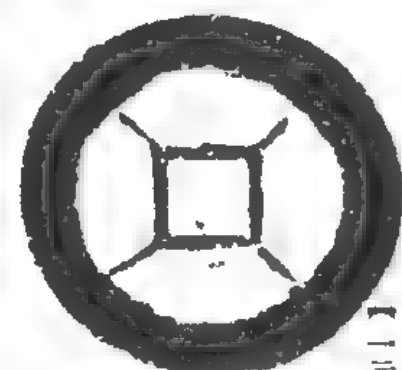
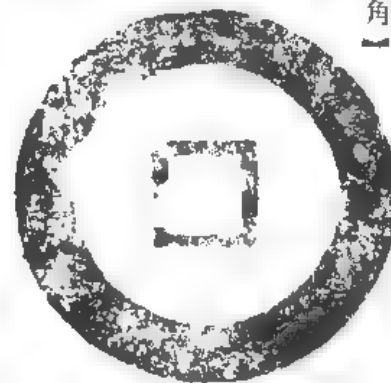
【二元】



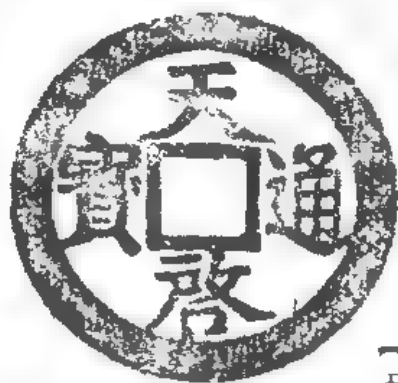
【二元】



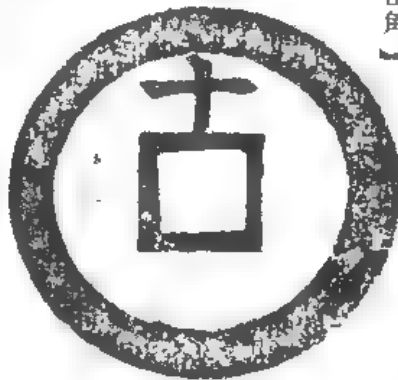
【四角】



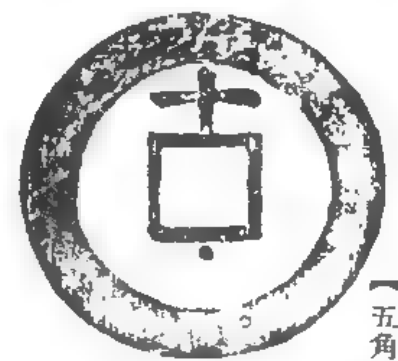
【一元】



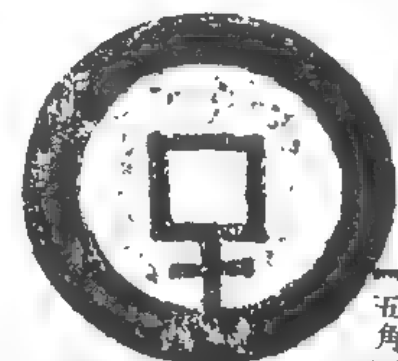
【五角】



【五角】



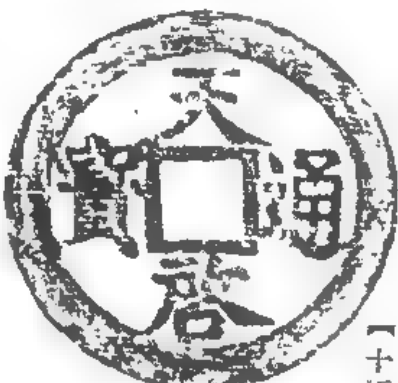
【五角】



【三角】



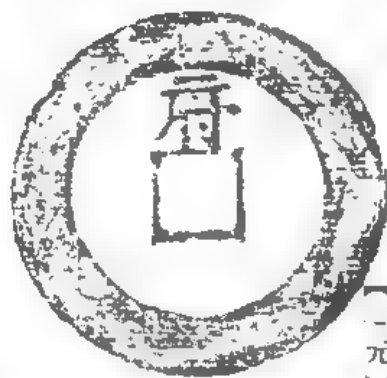
【五角】



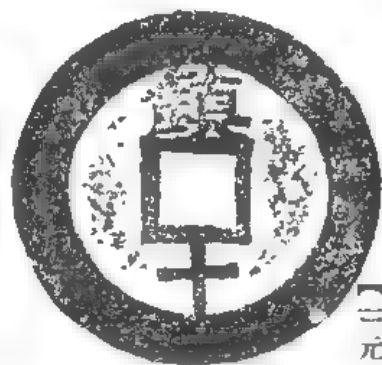
【十五元】



圓錢類



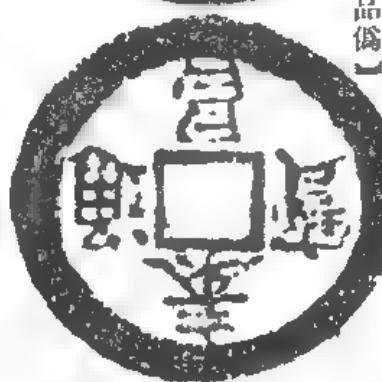
【一元】



【二元】



【此品偽】



【元二】



【五元】



【元二】



【元五】



【元二】



【元二】

厚肉



【價定無】



【元十四】



【元三】



安南鑄



【元一】



【元六】



【元五】



【角一】



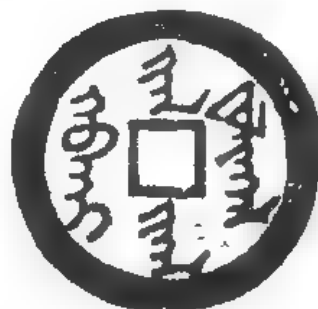
【價定無】

滿文
天命
通寶



【角一】

全上



【無定價】



滿文
天聰
通寶



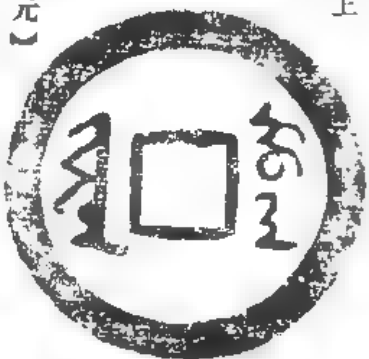
【百廿元】



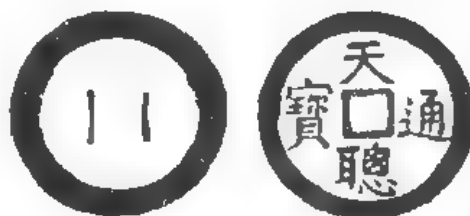
全上



【六元】



【價定無】





【元二】



【元一】



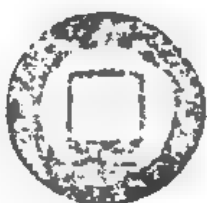
【元百一】



【角二】



【元二】



【元二】



【角二】



【元一】



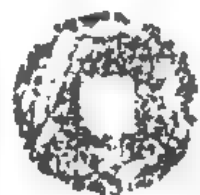
【角二】



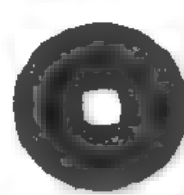
【元一】



【元百一】



【元十】



【元一】



【角二】



【元十六】



【元廿】



【元一】



【角二】



【元十六】



【元廿】



【元一】



【角二】



【元十六】



【分二】



【分二】



【分二】



【元五十】



【分二】



【分二】



【元三】



【元廿】



【元廿】



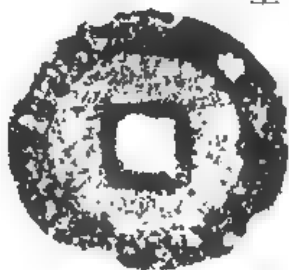
【元廿】



全上



【分二】



【元一】



【分二】



試範錢



【元五十】



全上



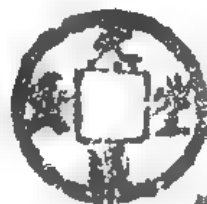
【元一】



全下



【角五】



鐵鑄



【角五】



【角五】

全上

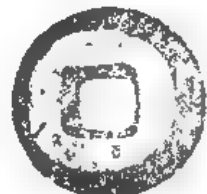


【角五】

全上



【元百一】



【分五】



【分五】



【角五】

全上



【角五】

全上



【元百一】



【分五】



【分五】



【元一】

全上



日本鑄



安南鑄



安南鑄



【角五】



【分五】



【分五】



鐵錢



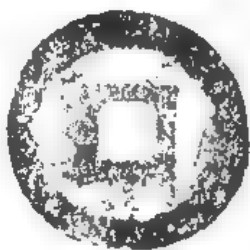
試范錢



【角五】



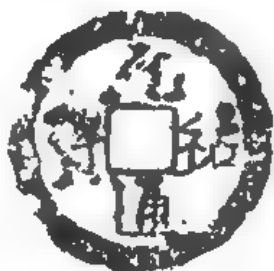
【元廿】



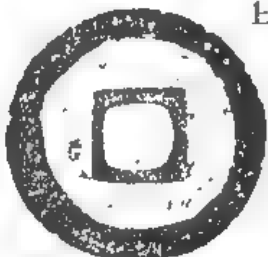
【角一】



同上



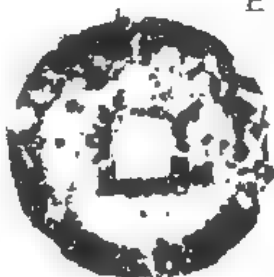
同上



【元廿】



【角一】



【角二】



鑄鐵



【角五】



【分五】



【分五】

【角一】



【分五】



【分五】



【元十八】



【元百一】



【角一】





試范錢



【元百二】



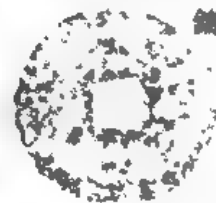
全上



【元百一】



鐵鑄



【角一】

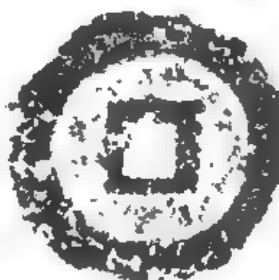


全上

【角二】



全上



【角三】



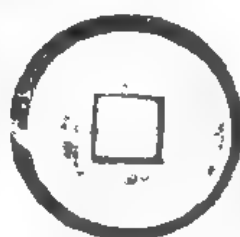
全上



【角二】



全上



【元百二】



【元十六】



【元十四】



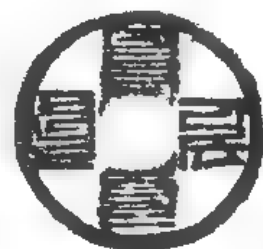
【元十四】



【元廿】



【元十三】



【元十六】

學父元貞通寶



【元十】



【價定無】



【元十】



【元十三】



【元五】



【角五】



【元十】



【元二】



【角五】



【角五】



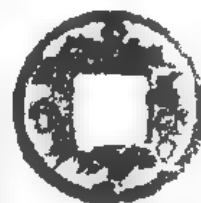
【元一】



【元一】



【元一】



【元一】



【元十】



【元一】



出四背



【元八】



【元六】



【元廿】



【元二】



【元八】



【元六】



【元十】



【元二】



【元十】



【元六】



【元十】



【元五】



【元三】



【元三】



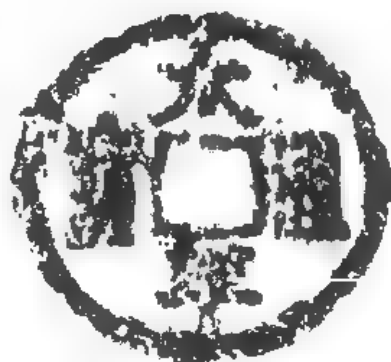
【分五】



【分五】



【分五】



鐵錢



【價定無】



鐵錢



【角五】



【五分】



【三角】



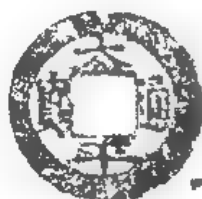
【二角】



【三角】



【三角】



【五角】



【五角】



【五角】

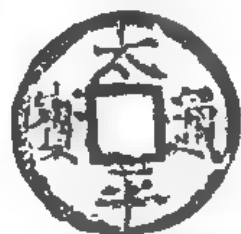


【五分】

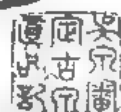




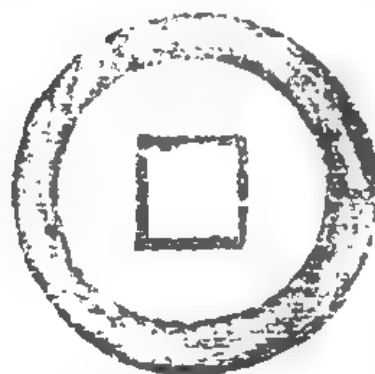
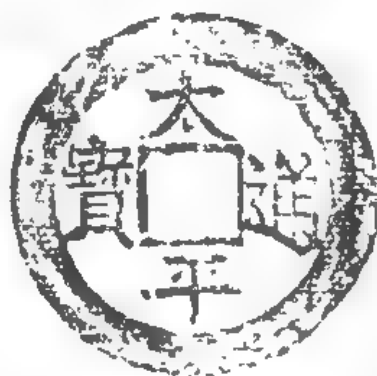
【角五】



銀質



【價定無】



【元一】



【無定價】

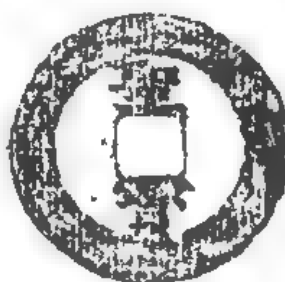
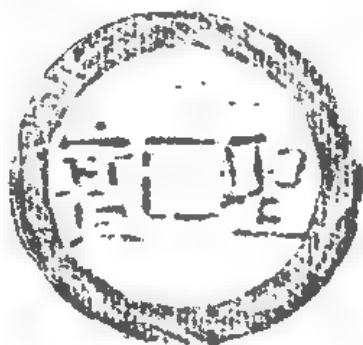


【五角】



【五角】





【元六】

【元二】

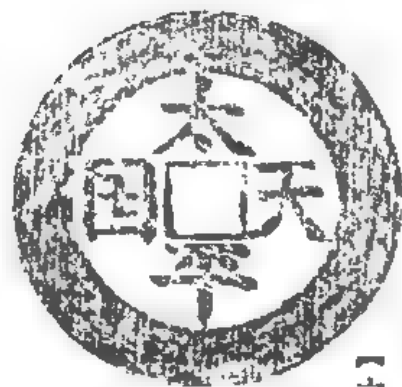
【角五】



【偽品此】

【元八】

【元二】



【六元】



【元六】



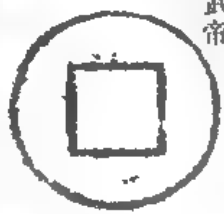
【角五】

【角五】

【角五】



漢武帝



【角一】



【元二】



【元一】



【元一】



【角三】



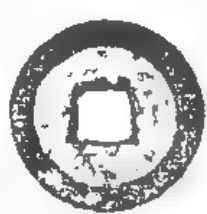
赤仄



【角一】



【元二】



【元二】



【元二】



上林



【角二】



【元二】



【角二】



【角三】



全上



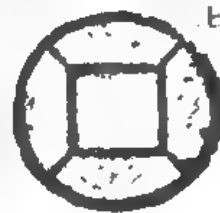
光武帝



同上



同上



【元二】



【角一】



【角一】



【角二】



董卓小錢



靈帝



王莽



三官



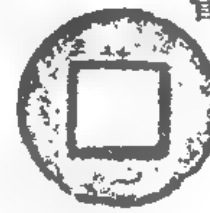
【分一】



【角四】



【角五】



【角二】



劉備



全上



鐵錢

公孫述



宣帝



【元一】



【角四】



【元五十】



【角一】



錢女



【分五】



宋文帝



【元二】



銖五郎沈



【角五】



同上



【元二】



公式女錢



【角一】



梁武帝



【元一】



同



【角五】



魏明帝



【角二】



耕錢



【角五】



全上



【元二】



同



【角五】



全上



【元一】



陳文帝



【角一】



後魏



【元十】



上同



【角三】



文對



【分五】



隋文帝



【角二】



全上



【元十】



四柱



【元三】



上同



【角一】



全上



【角二】



全上



【元十】



兩柱



【元一】



錢鐵梁



【角三】



【元二】



【元二】



【元十四】



金上



鐵錢

【角五】

品別銖五



【元二】



【元二】



【元百一】



【元五十】



【元二】



【元二】



【元十】

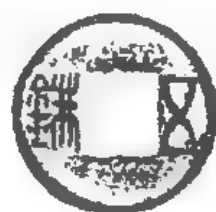


【元五十】





錢 鐵



【元二】



【元十】



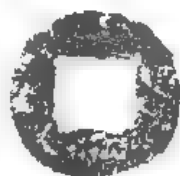
【元廿】



【元五】



【角二】



【元廿】



【元十三】



【元五】



【元五十】



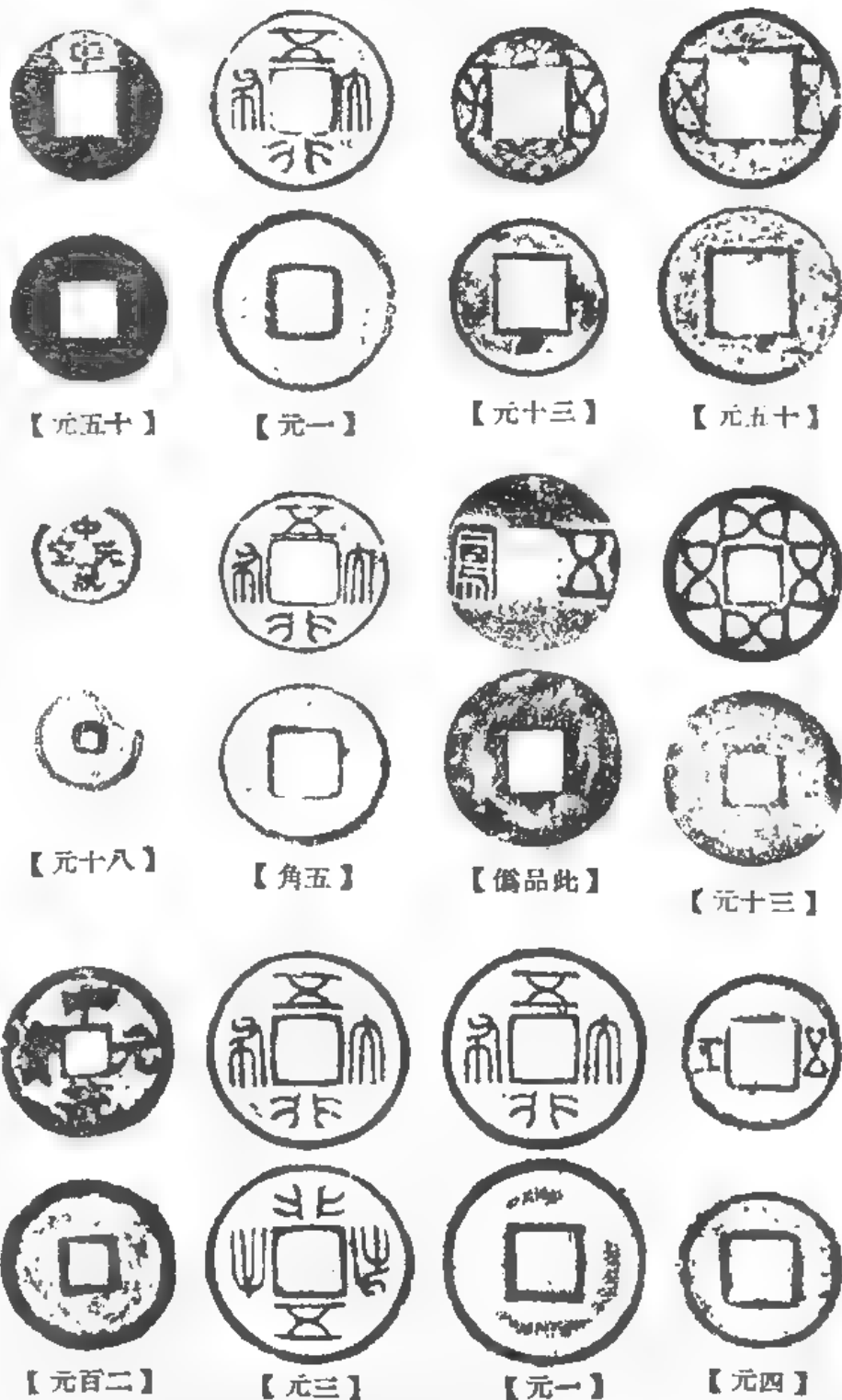
【元十】



【元十】



【元廿】

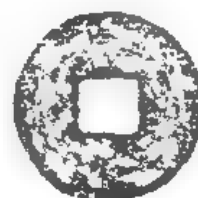




【元百二】



【元百二】



【元十八】



【無定價】



【無定價】



【分二】



【無定價】



【無定價】





【分五】

【價定無】



【角一】



【角五】

【價定無】



【元五】



【元一】



【元一】



【元五】



【半元一】



【元二】



【元一】



【元一】



【元二】



五畫



【元百一】



【元百四】



【元十三】



【元五】



【元五】



【元十三】



【元十四】



【半元一】



【角四】



【角四】





【元十】



【元六】



【角三】



【元百三】



【價定無】



【角五】



【角五】



【元百三】



【四十元】



【角八】



【元六】



【角三】



全上



鐵錢



【無定價】



【元二】



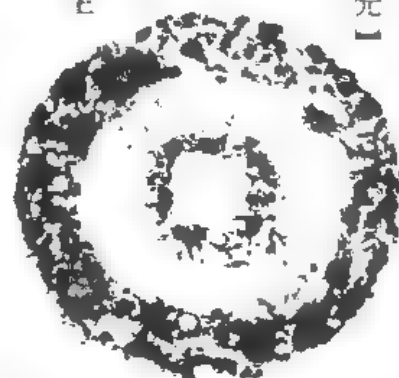
【元十四】



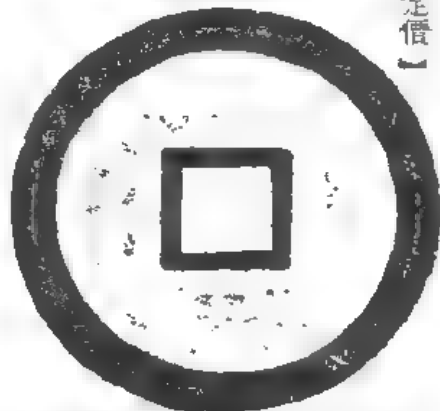
全上



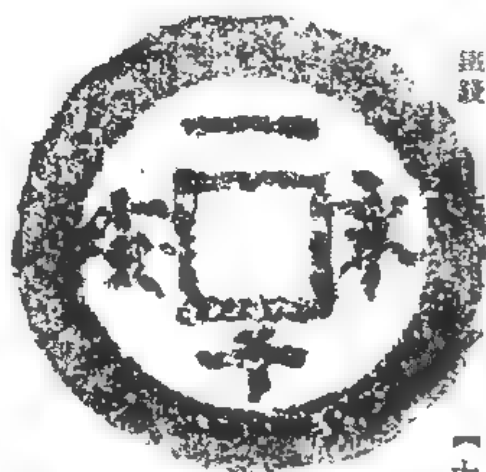
【無定價】



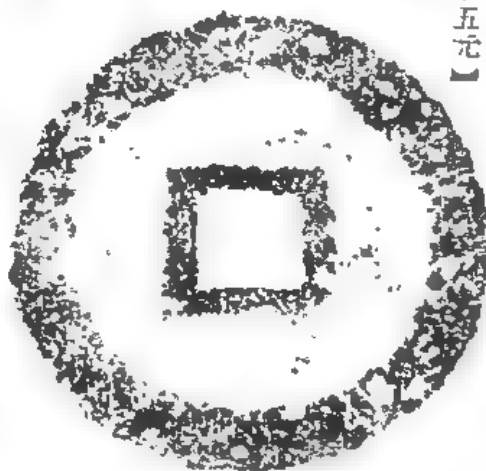
【五元】



鐵錢



【十五元】



【半元一】



【元一】



【元一】



【元十五】



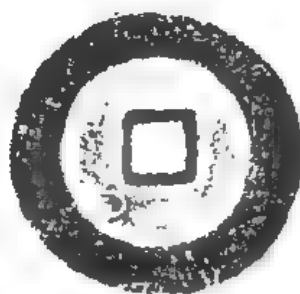
【元十五】



【元十】



【元五】



【元十】



鉛錢



【三十元】

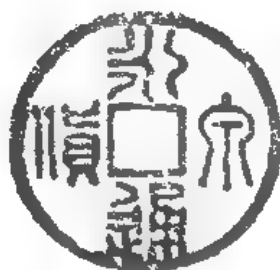


【元一】



【元五十】





【元百一】



【元十四】



【元十六】



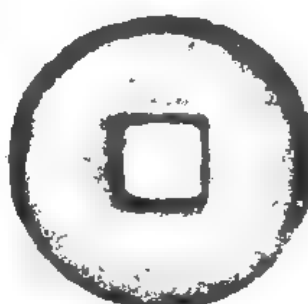
【角五】



【此品偽】



【角三】



【元十四】



【偽品此】



【元百五】



【元百五】



【偽品此】



【元百五】



【元百五】



【元百三】



同上

【元五】



【元四】



星背鑄錢



【元十八】



延寶座



【元十三】



銀打製



【元五】



【分二】



同銀代座



【元十三】



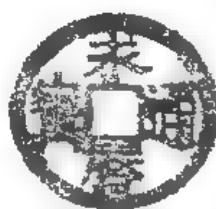
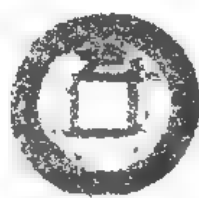
銀鑄



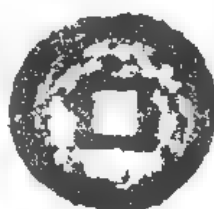
【元五】



【元十三】



【角二】

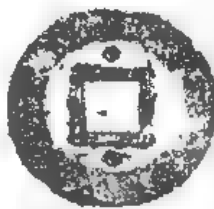
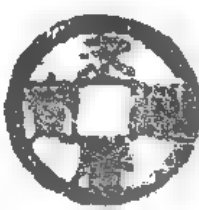


【角三】

【角三】

【角三】

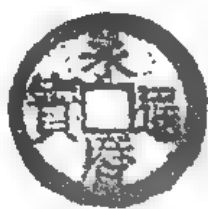
【角一】



【角五】

【角五】

【角一】

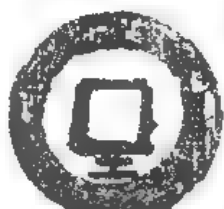


【元五】

【角二】



字背道



【角二】

【元一】

【元三】

【角二】



【角二】



【分五】



【角二】



【角五】



【分五】



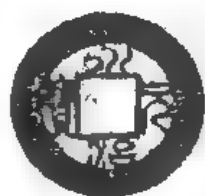
【角五】



【角五】



【角五】



【五角】



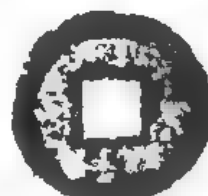
【角一】



【角一】



【角一】



【角二】



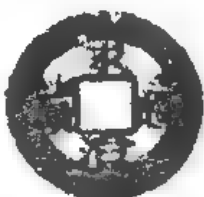
【元二】



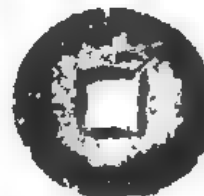
【角一】



【角二】



【價定無】



【角二】



【元二】



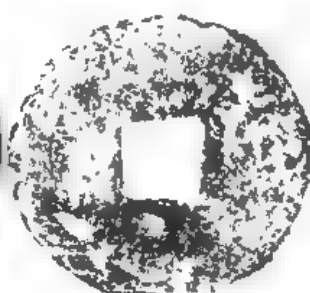
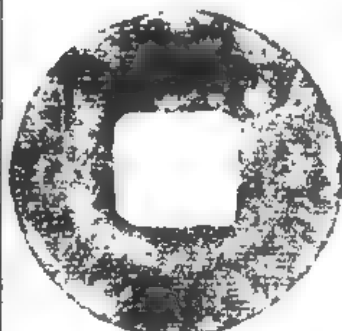
【元二】



【半元一】

【元一】

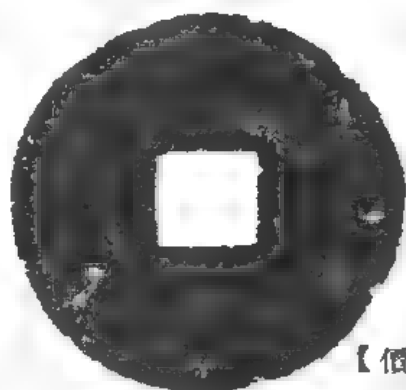
【元一】



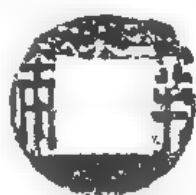
【元五】

【元十】

【元一】



【價定無】



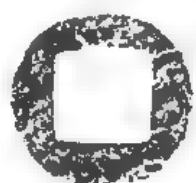
即漢書所謂五分錢



【角五】



全上



【角五】



【無定價】





【元五】



【半元一】



【元一】



【分五】



【元五】



【元十五】



【元一】



【分五】



【元五】



【元十五】



【元一】



【分五】



【元八】



【元一】



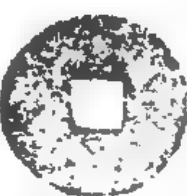
【半元一】



【元一】



【元八】



【元一】



【半元一】



【元一】



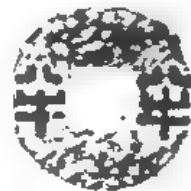
【元五十】



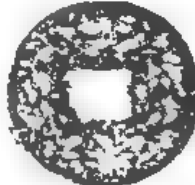
【角二】



【分五】



【元五十】



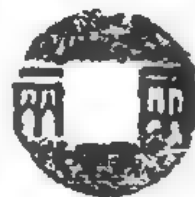
【元一】



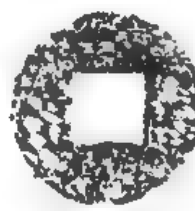
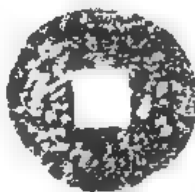
【角八】



【分五】



【元五十】



【元五十】



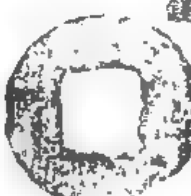
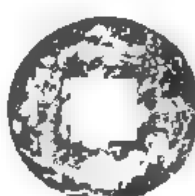
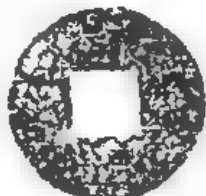
【角八】



【角二】



【元一】



鐵錢



【元十三】



【元十六】



【五分】

安南鑄



【元廿百】



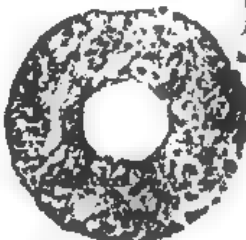
【角一】



【廿元】



【百廿元】



【百廿元】



【百廿元】



【角三】



【角五】



【半元一】



【偽品此】



【分一】



【角三】



【半元一】



【偽品此】



【元二】



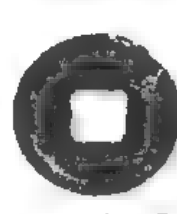
【角三】



【角二】



【半元一】





【元三】



【角二】



【角二】



【角三】



安南鑄



【元三】



【角二】



【角五】



【角三】



星下上背面



【元五】



【元二】



【角一】



【角二】



安平
朱四



【元四】



元五



星右左背下上



【元十三】



【元五】



【元五】



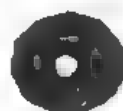
宜陽
朱四



【元五】



【元十三】



【元廿】



【元四】



【元五十】



臨胸
朱四



下蔡
朱四



【元十三】



【元廿】



【元四】



【角五】



漢陽
四朱



【元十三】



苗四朱



【元十三】



高柳四朱



【元十三】



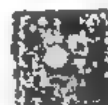
東阿
四朱



【元五十】



三朱



【元十】



【元十】



廣四朱



【元廿】



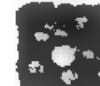
敬



【元十三】



淳于
四朱



【元十三】



同

【元五十】



永相
四朱



【元五十】



【元十】



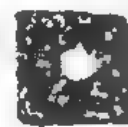
同



【元廿】



臨苗
四朱



【元八】



陳四朱



【元廿】



結幕
四朱



【元廿】



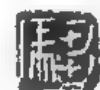
同



【元五十】



【元十】



同



【元廿】



同



【元八】



陽丘
四朱



【元十三】



定襄
四朱



【元十三】



呂四朱



【元廿】



【元廿】



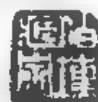
【角四】



【元四】



鉛鑄



【偽品此】



【價定無】



【角四】



【元四】



鉛鑄



【元二】



鐵鑄



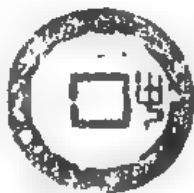
【角二】



【偽品此】



【八元】



【十五元】



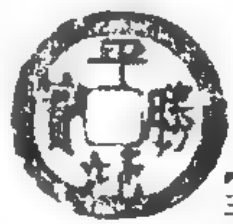
【三十元】



【十五元】



【十元】



【三十元】



【八元】

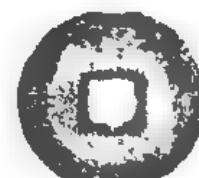
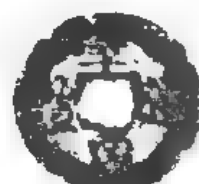


【廿元】



【元一】

六畫



【分五】

【分五】

【元五】



【分五】

【分五】

【元一】



【分五】

【分五】

【元一】



【分五】

【元二】

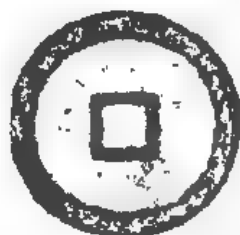
【價定無】



【分五】



【元十三】



【元五十】



【分五】



【分五】



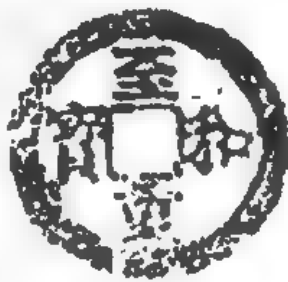
【元十三】



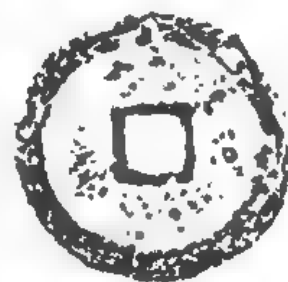
【元五十】



【分五】



鐵 鑄



【元十】



【元百二】



【元十三】



【價定無】



【元百五】



【元百二】

順帝至元



背玉



【元十三】



【元六】



【元三】



【價定無】

世祖至元



背楊



折二



【元十四】



【元六】



【元十】



【元六】

當三



樣小



【十五元】



樣小



【元廿】



【元四】



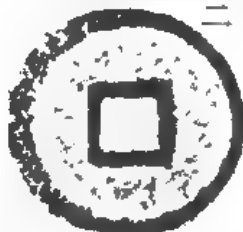
【元四】



【元廿】



折二



【元十】



【無定價】



錢養供

【元三】

供養錢



【四元】



蒙文至元通寶



【五元】



全上



【五元】





【元六】



【角二】



【元什】



全上



【元十四】



殿香背



錢養供



【元十四】



【元十四】



【元五十三】



【元廿】



錢養供



年紀背



【元三】



【元六】



【角二】



【元十三】



【元五十】



【元三】



【元五】



【元三】



【元五十】



【元十四】



【元四】



【元三】



【元廿】



【元八】



【元四】



【元五】





【元五十】

【元十三】

【元廿】

【元五】



【元五十】

【元十三】

【元十三】

【元二】



錢養保正至

聖護背



【角五】

【元五】

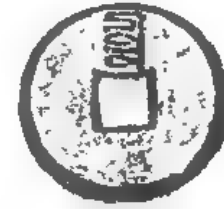
【元十三】

【元廿】

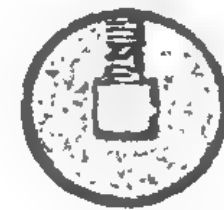
圓錢類



【角五】



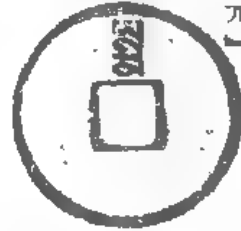
【角五】



【六元】



【廿元】



【五角】



【五角】



【五角】



【二元】

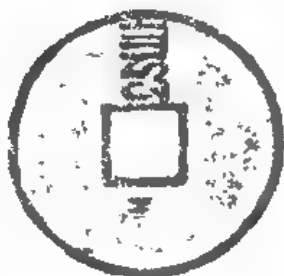


【十五元】





【元五】



【元一】



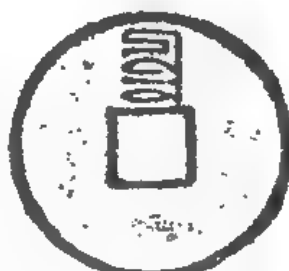
【元一】



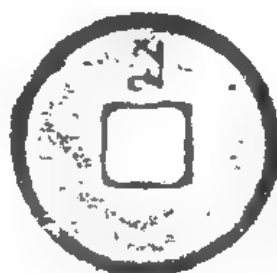
【角五】



【元一】



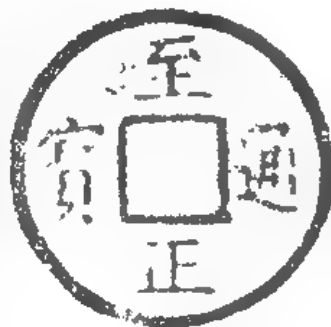
【元一】



【元十六】

【元五】

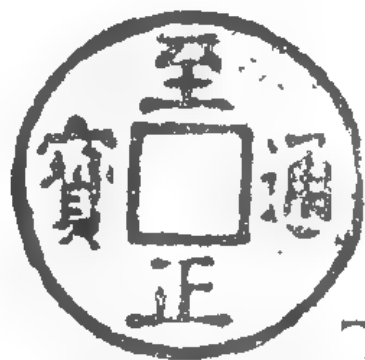
【元十】



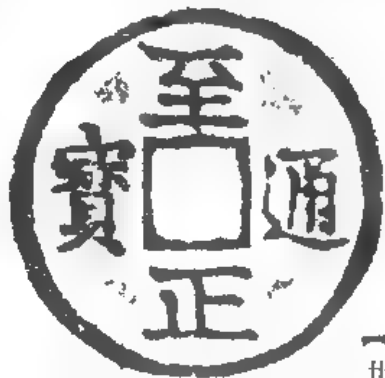
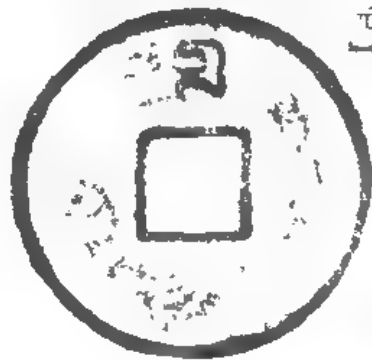
【元十六】

【元廿】

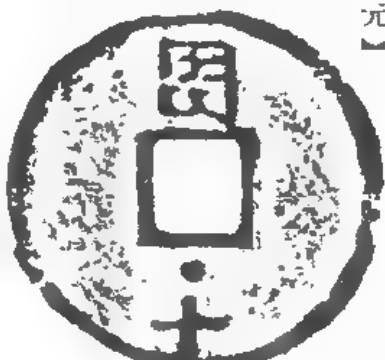
【角五】



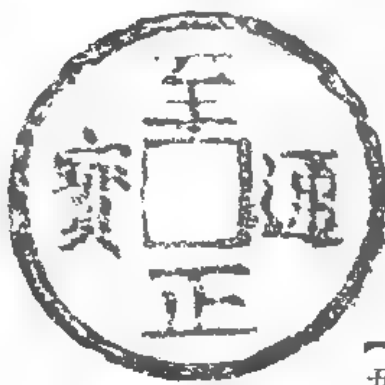
【一元】



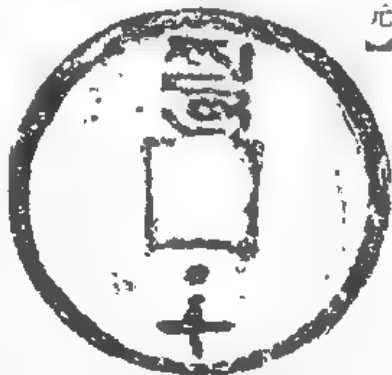
【廿元】

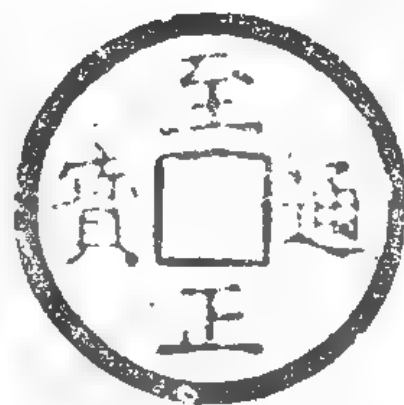


【十二元】



【五元】

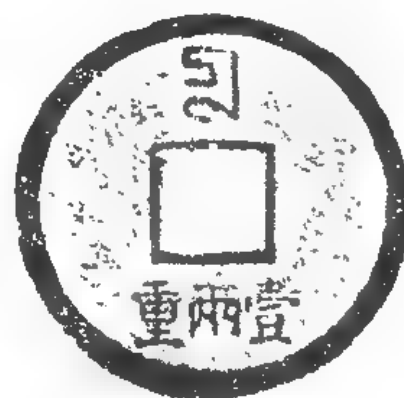




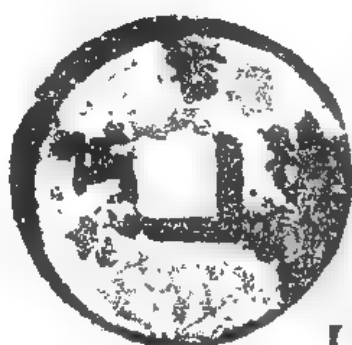
【元七】

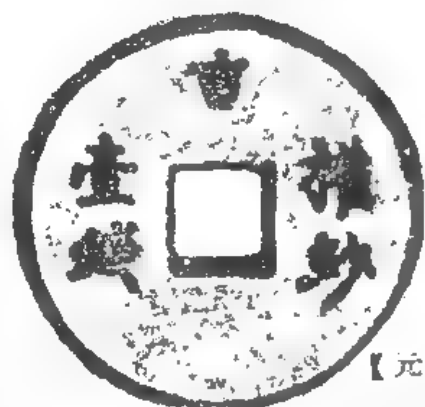


【八十元】

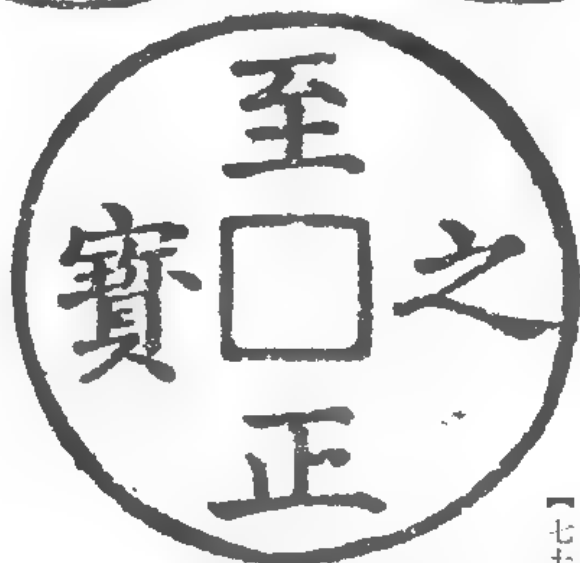
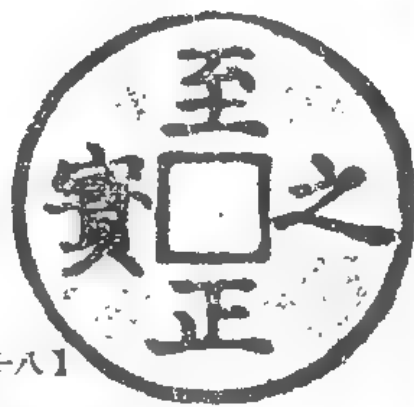


【元百一】





【元十八】



【七十七】

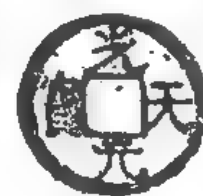




【六十元】



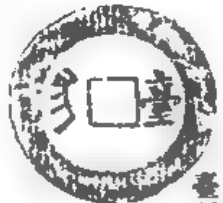
【角五】



【角五】



【元一】



【角二】 臺灣局



【角二】 湖南寶南局



廣東寶廣局

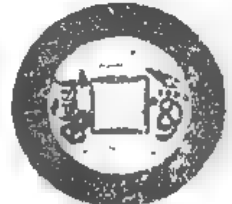


【角一】



【元二】

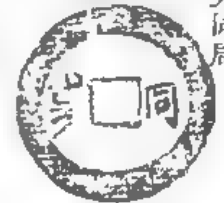
【局蘇克阿】



【角五】



山西大同局



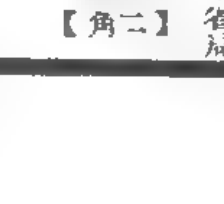
【角二】



甘肅甯夏局



【角二】



廣東省局

【局河寶南河】



【分二】



【分五】



【局直隸寶源】



【分二】



【分二】



【元一】



【分二】



【分二】



【分二】

圓錢類



山東省局



廣西省局



【角二】



福建漳州局

【角二】



【角二】



【角二】



甘肅省局



雲南寶東局



廣東省局



【角二】



【角一】



【角二】



【分二】



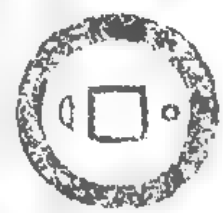
福建省局



【角一】



【角二】



【元一】

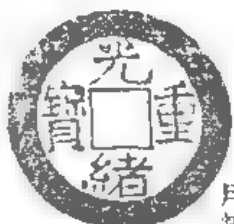
江蘇寶蘇局



【角五】



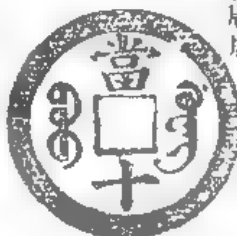
廣東寶廣局



戶部寶泉局



【四角】



【元十】

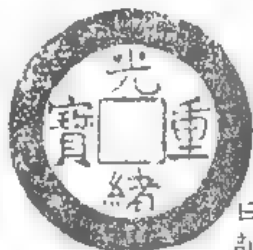


【角五】



【無定價】

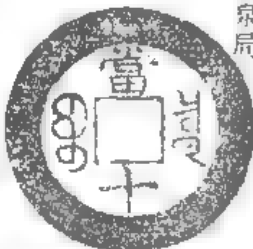
山西寶晉局



戶部寶泉局



工部寶源局



【角三】



【角三】



角五



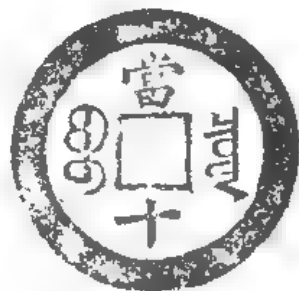
【局蘇寶蘇江】



【局泉寶部戶】



【局市寶江浙】



【元一】

【元一】

【角三】



【局昌寶西江】

【局直寶隸直】

【局福寶建福】



【元一】

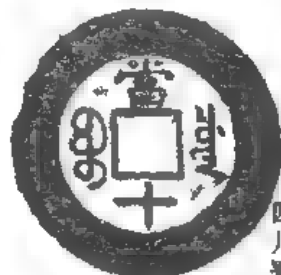
【元一】

【元六】



【元一】

貴州寶黔局



【元一】

四川寶川局



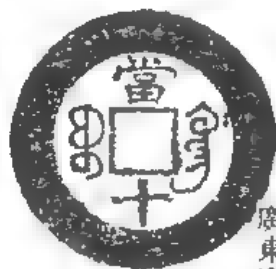
【元一】

湖北寶武局



【元一】

伊犁寶伊局



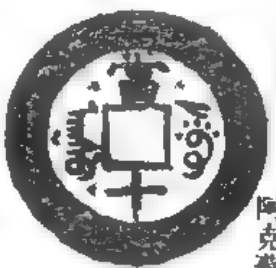
【元一】

廣東寶廣局



【元一】

湖南寶南局



【元一】

阿克蘇局



【元一】

廣西寶桂局



【元一】

山西寶晉局



【三角】



【元一】

雲南寶雲局



【元一】

陝西寶陝局



【角三】



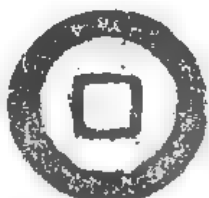
【半元一】



【角二】



【元十】



【分二】



【分二】



【分二】



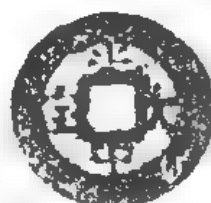
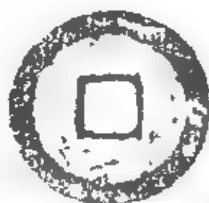
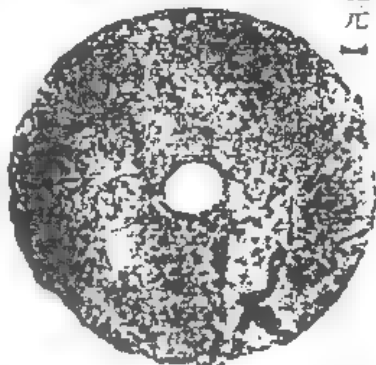
【分五】



【十五元】



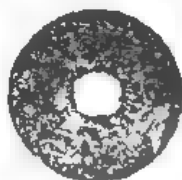
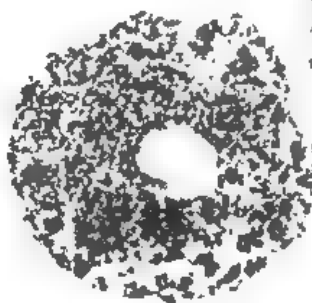
【十五元】



【分五】



【無定價】



【角一】

【角一】



【元百二】



【元十五百二】



【元十五百二】



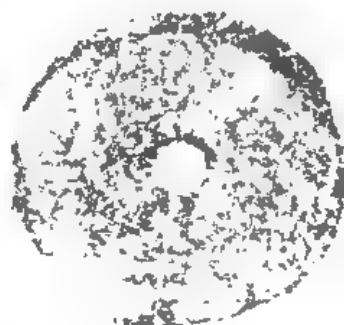
【元百二】



【元廿百】



【元十五百一】



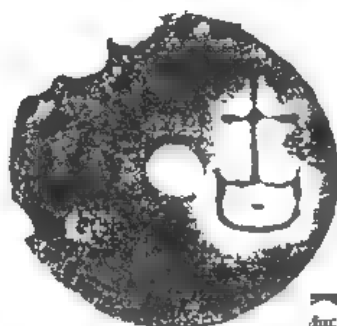


【分二】

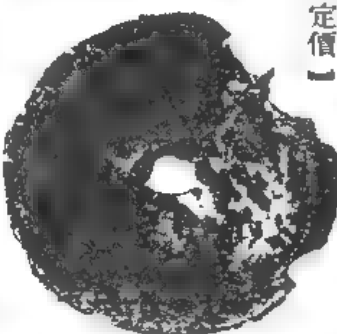
浙江寶浙局



【價定無】



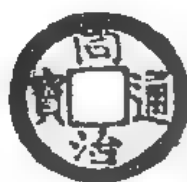
【無定價】



阿克蘇局



【角五】



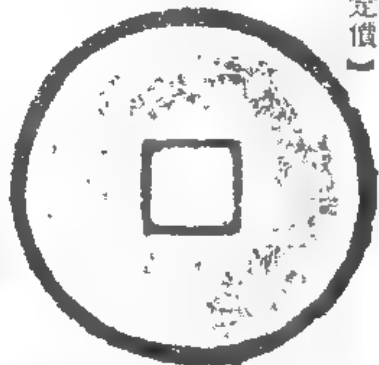
江蘇寶蘇局



【分二】



【無定價】



【角二】



【分二】

直隸寶直局



伊犁寶伊局



【元一】



戶部寶泉局



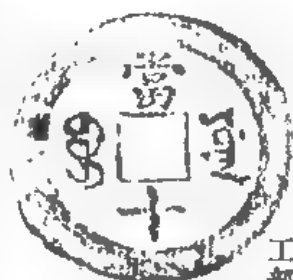
【角一】



甘肅寶蒙局



【角二】



工部寶源局



【角三】

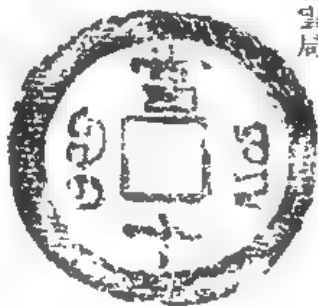


【角三】

廣西寶桂局



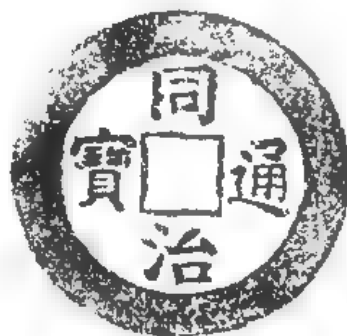
雲南寶雲局



【元二】

【角五】

【角五】



【元廿】

【角五】

【角五】

七畫

延祐祐寶



【元十三】



【元十三】

延祐祐寶



【元十三】



【元五廿】



【元五十】



【元五】



折二



【元十六】



【元十六】



【元十三】

貞寶



安南錢



【元廿】



【元五】



【元廿】

【元一】



鑄鉛



【價定無】



【元三】



【偽品此】



【元廿】



【價定無】



【元五十】



【偽品此】



【角三】



【元六】



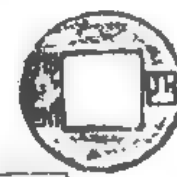
【元六】



【元六】



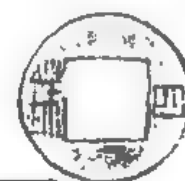
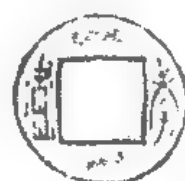
【元六】



【元六】



【元六】



【元六】

以上四種大小不同
四字二方二扁



一面孝建六種前
二品懸鉞篆後四
品玉筋篆



【元六】



【元六】



【元六】



【元六】

銖字筆畫依外
郭作彎勢



【元二十】

【十二元】



對文孝建兩面字文
顛倒大小二種



【元二十】



【元二十】

對文孝建大小
二品



【十二元】

傳形對文
孝建



【元二十】



【元二十】



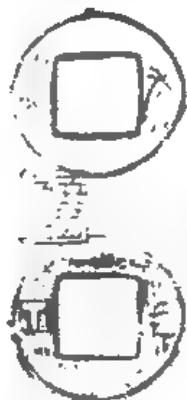
【元二十】

符文孝建一面向下一面
古懸錢二種玉筋一種

傳形孝建四銖二種第
一品兩面穿上下各二星
第二品兩面四角各四
星



【元二十】



【元二十】

又傳形三種第一二品孝建正文四銖倒文
及文第三品兩面均正文上而穿上下有二
星第一品兩面均有二星



【元二十】



【元二十】



【元二十】



【元二十】



【元二十】



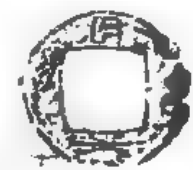
【元二十】



【元二十】



【十二元】



【元二十】



【元二十】



【十二元】

右二品孝建向下四銖向
右第一品兩面各二星

此一品孝建字向下四字
在上向左銖字在下向右

此四品孝建向下四銖向上第一品四銖
二字反大第四品兩面上二角皆有决紋

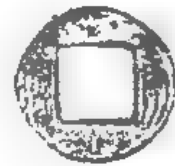
三品孝建向下四銖向
右第一品兩面各二星



【元二十】



【元二十】



【元二十】

孝建錄三字向
下惟一四字向上



【元二十】



【元二十】

孝建向下四字在左
向錄字在右向上



【十二元】

一品兩面四角皆有
决仗



【元二十】

一品四錄向上兩面
穿內四缺紋



【元二十】

古二品兩面穿上下
各有二星



【元二十】

此是四銖角上
有二星

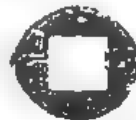


【元二十】



【元二十】

四銖一面穿上
三星



【元二十】

孝建一面穿上下二星四
銖一面穿上一陰文星



【元二十】

建字下一
星



【三元】



【元三】

右二種兩面各四星第一
是正兩面穿上一陰文星

圓錢類



【十二元】

此思孝建正火四錄倒火兩面各四陽
文星



【十二元】

孝建正火四錄倒火兩面各四陰文星



【分二】



【分二】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



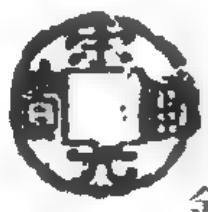
【分五】



【元十三】



【角五】



【角五】

鐵錢

金上



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



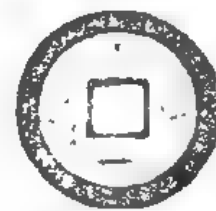
【分五】



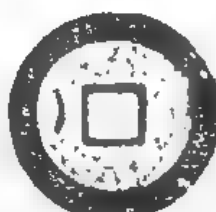
【分五】



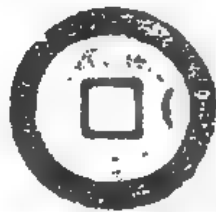
【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



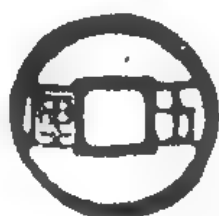
【角二】



【分五】



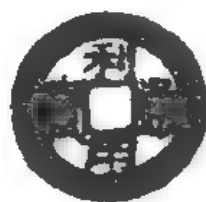
【分五】



【角二】



【角一】



【角一】



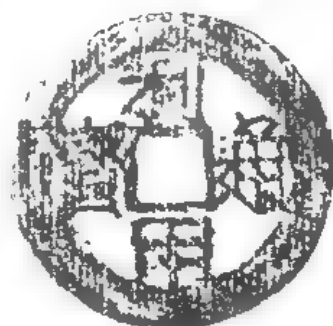
【角一】



【角二】



【角一】



【角三】

【角三】



【角三】

【角三】



【角三】



【無定價】



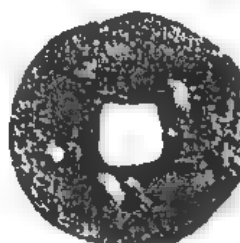
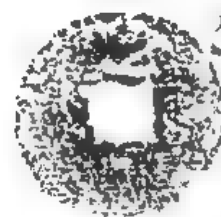
八畫



【一元】



【一元】



【元百一】



【角一】



【分五】



【元五十】



【分五】



【元六】



【元廿】



【元一】



【角三】





【元廿】

治 明 五



【元廿】



【元廿】



【價定無】



【元廿】

治明弘武



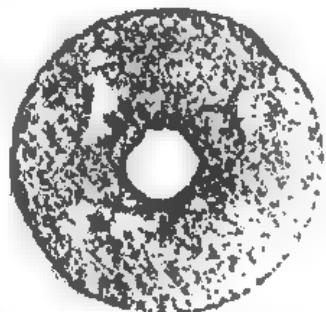
【元十三】



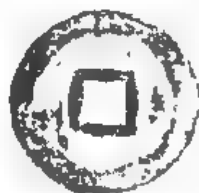
【價定無】



治明文八



【元十三】



【元一】



【價定無】



【偽品此】



【元十五】



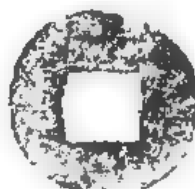
【元五十】



【偽品此】



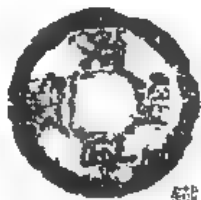
【元五十】



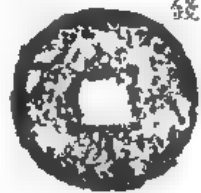
【元百一】



【元十八】



鐵錢



【角五】



【分五】



安南
錢

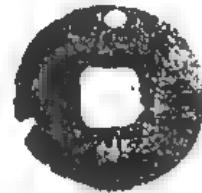
【分五】



全上



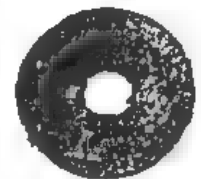
【分五】



【價定無】



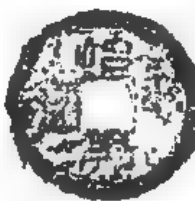
【分五】



【角一】



【分五】



鐵錢



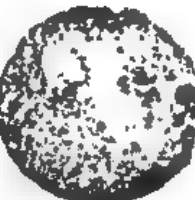
【分五】



【價定無】



【分五】



【角五】



【分五】



【元三】



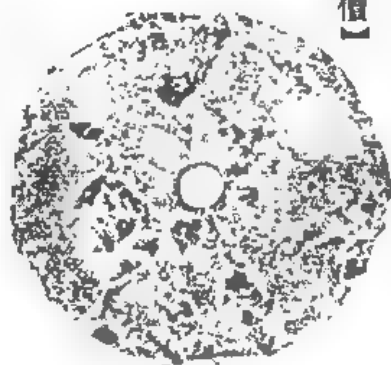
【元三】



【元三】



【無定價】



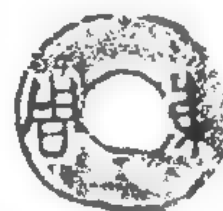
【元三】



【元三】



【元一】



【元百二】



【元百二】



【元十三】



【元一】



【元三】



【元三】



【元十四】



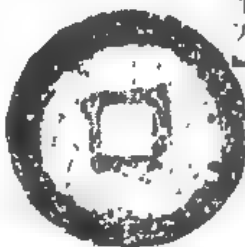
【元五】



【元三】



【元三】



【五十元】



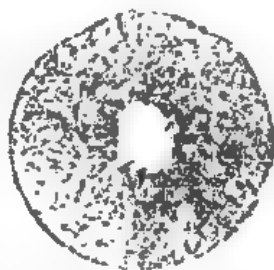
【元二】



【元二】



【元三】



【元五十】

【元十三】

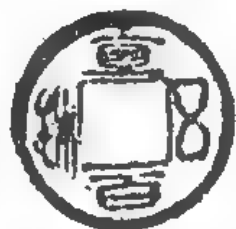
【元十八】



【元五十】

【元廿】

【元十三】



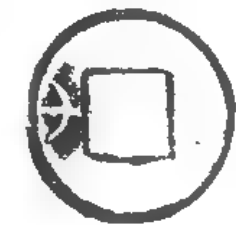
【元一】



【元一】



【元一】



【元一】



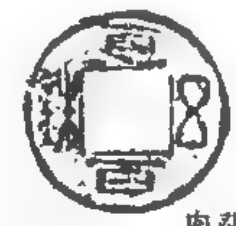
兩銖



【元十三】



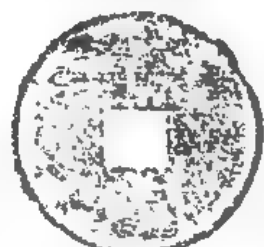
【角五】



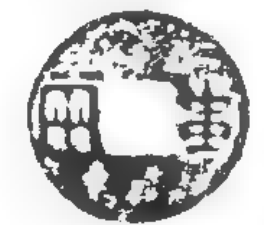
肉薄



【角五】



【元五十】



【元五十】



兩銖



【元廿】



【元一】



【元二】



鑄鐵



【元八】



全上



【元一】



【元二】



文白背



【元三】



【元五】



【角五】



【偽品此】



【分二】



【分五】



【分五】



【分五】



【元廿】



【元八】



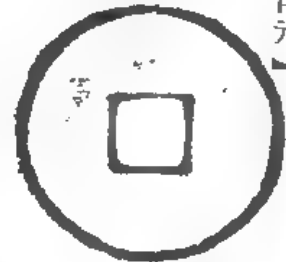
【六十元】



【二百元】



【二百元】



【五元】





【角一】



【分五】



【分五】



【分五】



【角一】



【分五】



【分五】



【分五】



【半角一】



【分五】



【分五】



【分五】



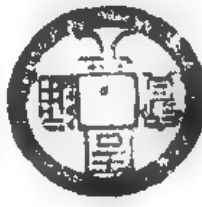
【角一】



【分五】



【分五】



【元一】



【角一】



【分五】



【分五】

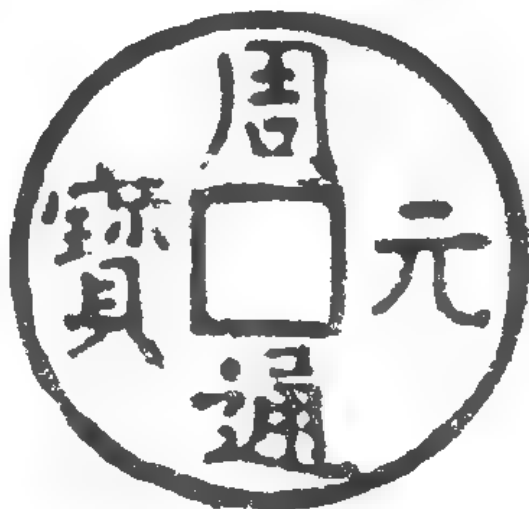
安南錢



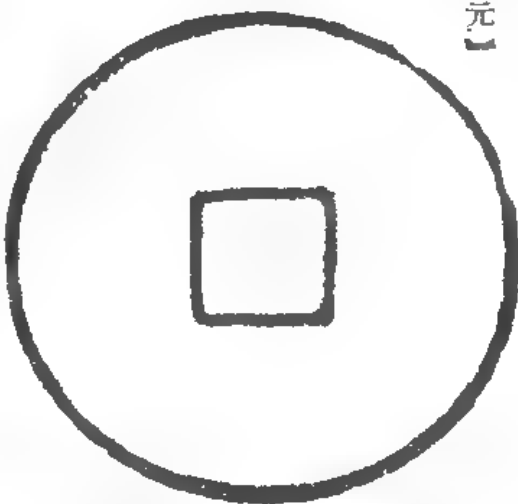
【角五】



【元十三】



【三十元】



銀鎊

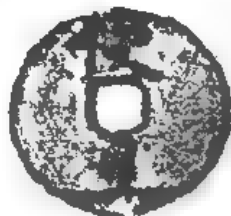
【無定價】



【七十元】



【六角】



【元十七】



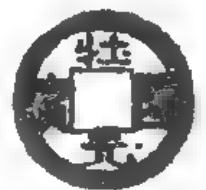
【元八】



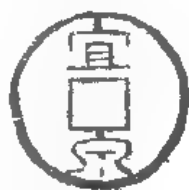
【價定無】



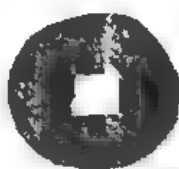
【元一】



【元廿】



【價定無】

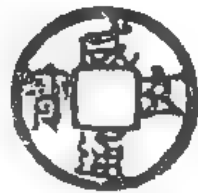


【元二】



【元二】

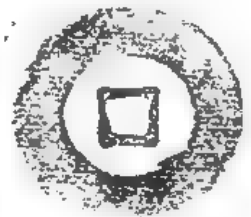
九畫



【分五】



【元百五】



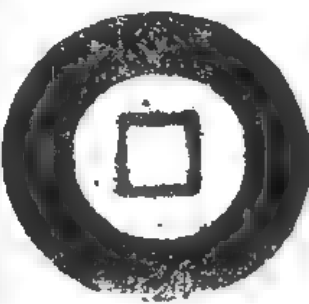
【元二】



【角一】



【元百五】



【元廿】



【元二】



【元一】



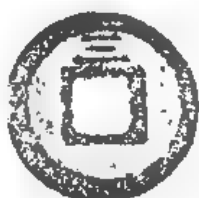
【角一】



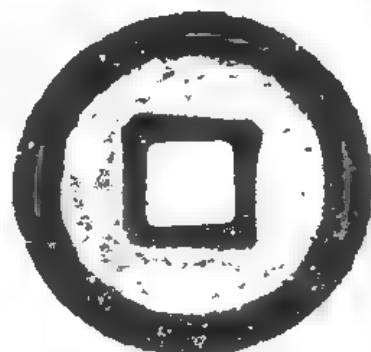
【角一】



【角一】



【角一】



【元十八】



【角一】



【角一】



【角一】



背元字



安南鑄



【角一】



【角一】



【角一】

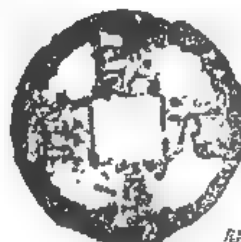


【分五】



【角一】

【角一】



【元二】

鐵鑄

【角一】



【元一】

【角一】



【角一】

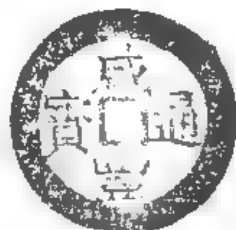


【價定無】

【半元一】

【角一】

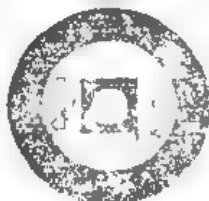
【鑄局泉寶部戶】



【角二】

【分五】

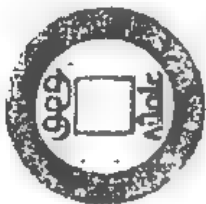
【分五】



【角二】

【角二】

【分五】



【角二】

【角二】

【分五】



【角四】



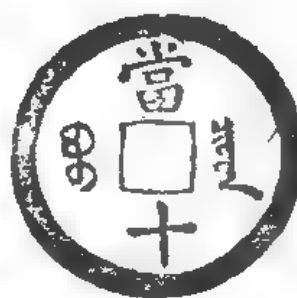
【角三】



【角三】



【角四】



【角四】

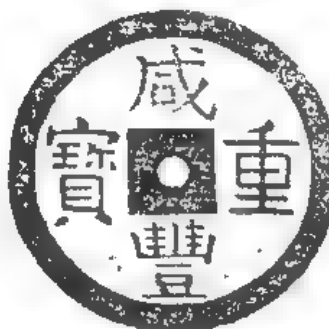


【角三】



【元十三】

【元五】



【元十五】

【元廿】



【角四】



【廿元】



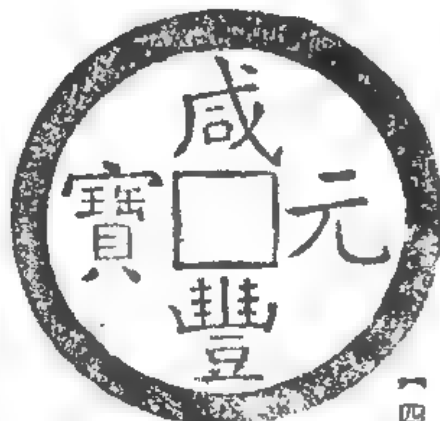
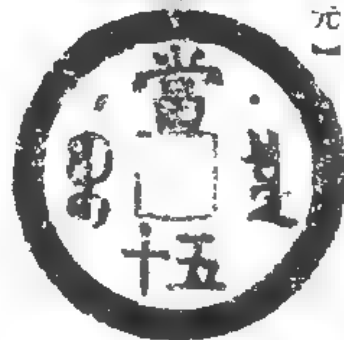
【角四】



【一元】



【一元】



【四角】



【五元】





【半元一】



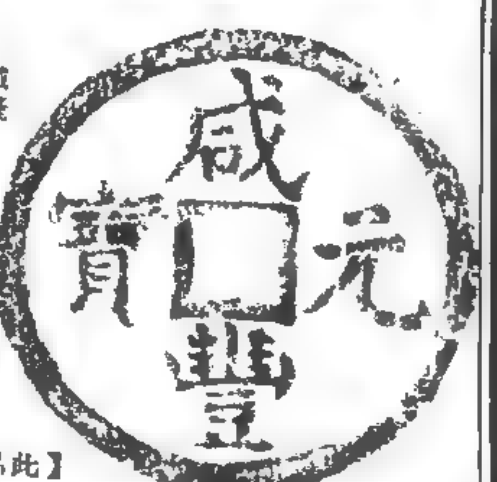
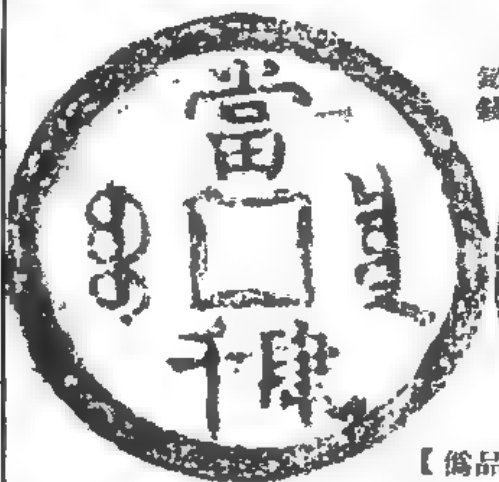
【二元】

【三元】



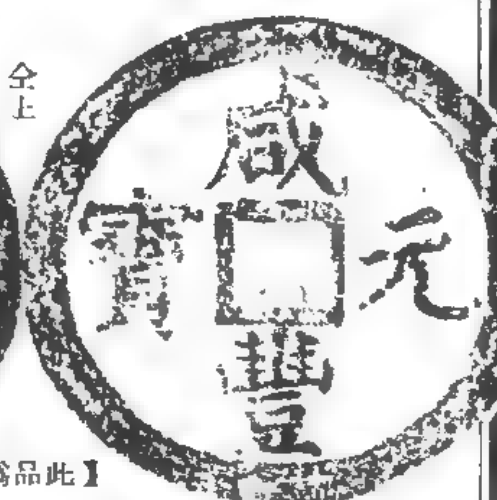


【元三】



鐵錢

【偽品此】



全上

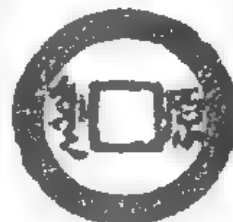
【偽品此】

以上
戶部寶
泉局鑄

【鑄局源寶部工】



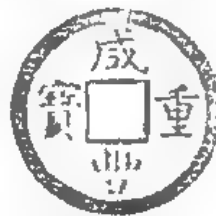
【分五】



【角五】



【角一】



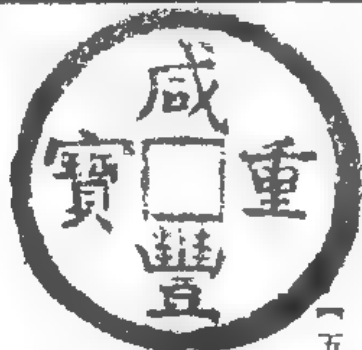
【角一】



【二角】



【二角】



【五角】



【五角】





【二元】



【五角】

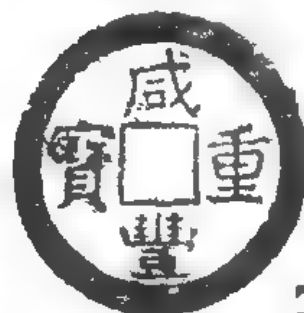


【元二】



【以上
工部寶
源局鑄】

【鑄局直隸直】



【二角】



【四角】



【鑄局創寶隸直】



【三角】

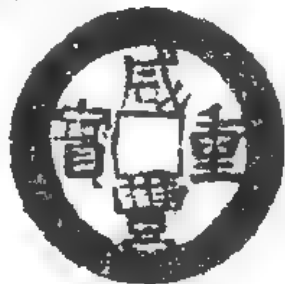
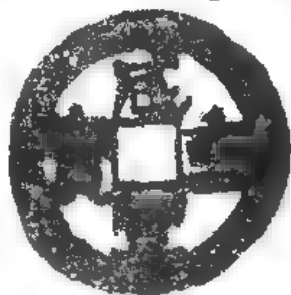


【半元一】



【半元一】

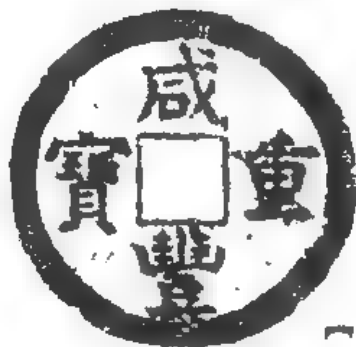
【局伊寶伊】



【元三】

【元五】

【元二】



【三元】



【元三】



【角一】



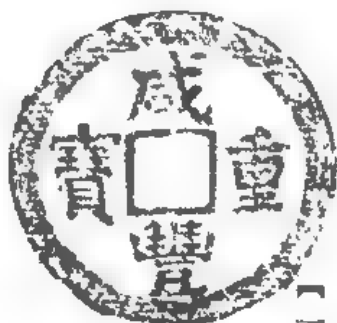
【一角】



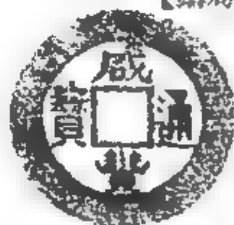
【五元】



【鑄局蘇寶蘇江】



【一元】



【分五】



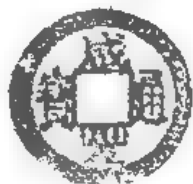
【分二】



【三角】



【局浙寶江浙】



【局武寶北湖】



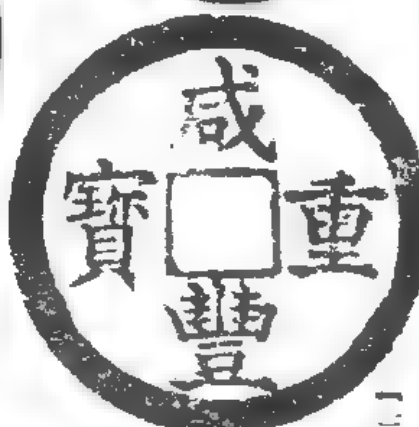
【分一】



【分一】



【一元】



【三角】



【局浙寶江浙】

圓錢類



【偽品此】

【元十三】

【角二】



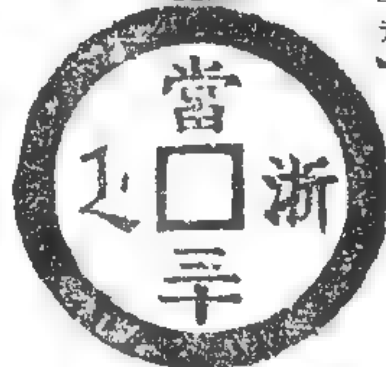
【元五十】

【元五十】

【元十三】



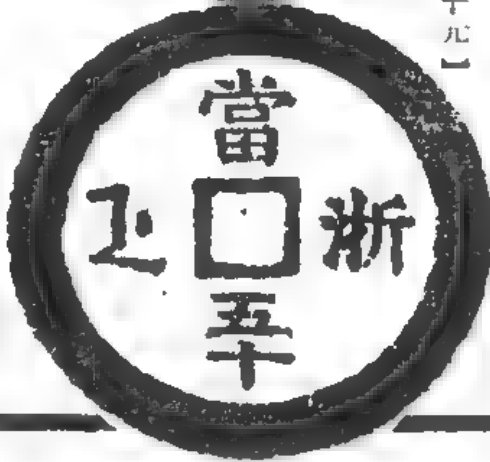
【三十元】



【十五元】

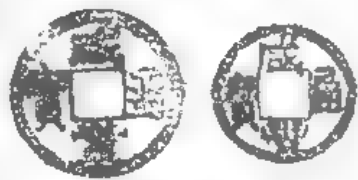


【三十元】



【三十元】





【局昌寶西江】



【分一】

【分一】



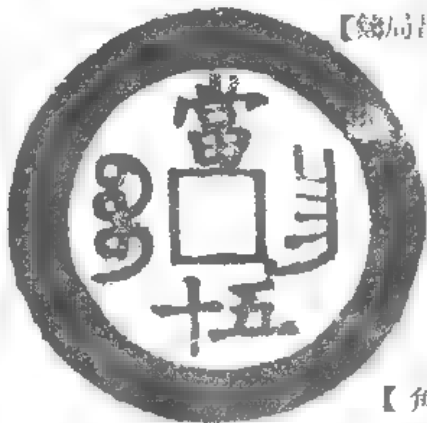
【廿元】



【一角】



【錢局昌寶西江】



【角二】



【局福寶建福】



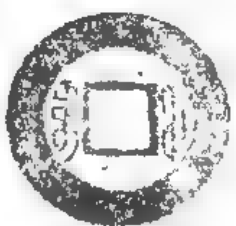
【分一】



【分二】



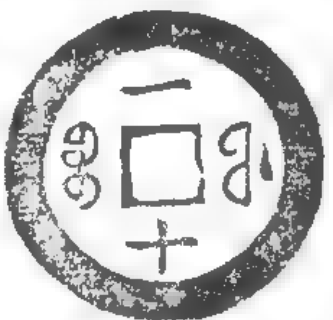
【分二】



【分二】



【角五】



【元二】



【元十八】



【元十】



【角五】



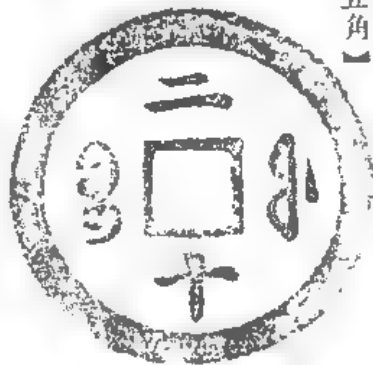
【元十五】



【角五】



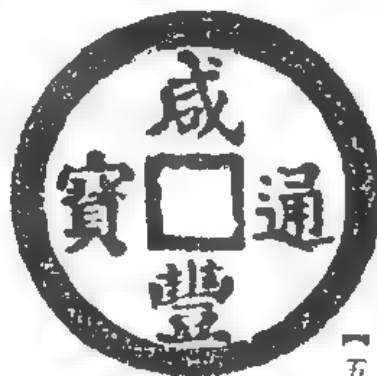
【五角】



【一元】

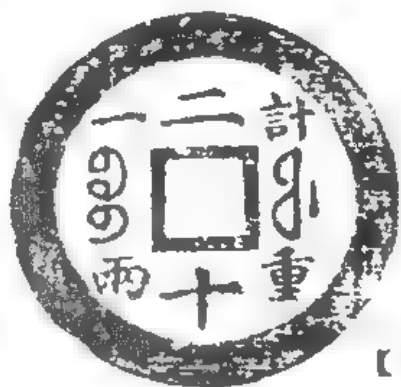


【五角】



【五元】





【元廿】

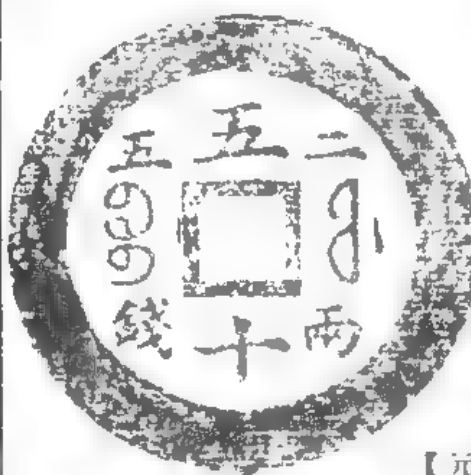


【十五元】

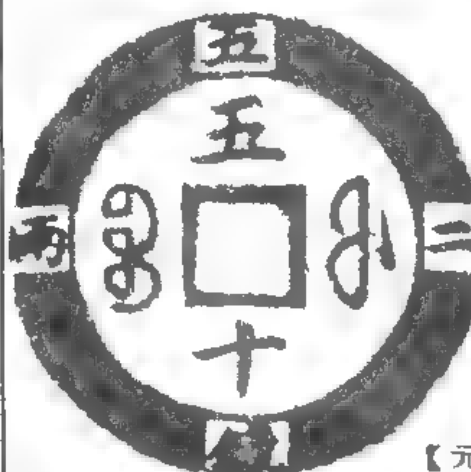




【角五】



【元廿】



【元一】



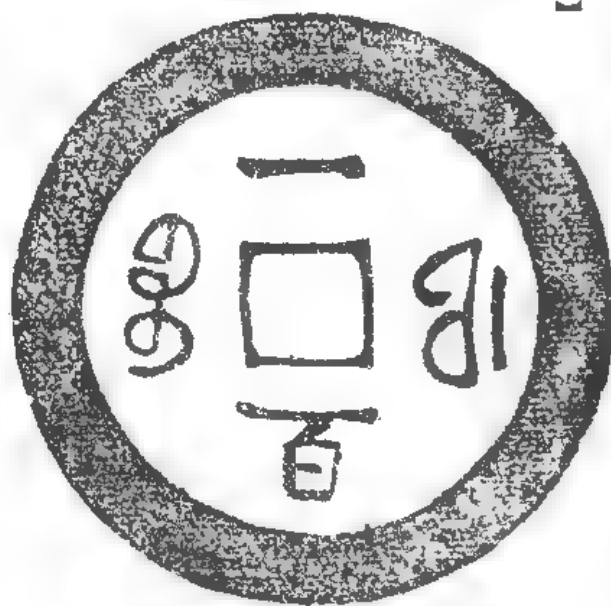


【一元】





【十元】





【三元】





【廿元】



【河熱寶寧】



【元一】



【元一】



【元二】

【以上福建寶福局】

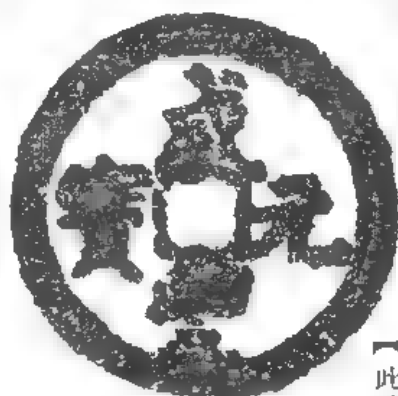
【局河寶南河】



【五角】



【此品偽】



【此品偽】



【五角】





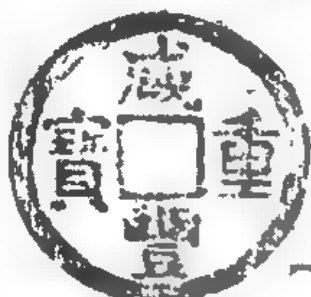
【五角】



【元四】



【一元】



【山西寶晉局】



【陝西寶陝局】



【元二】



【一分】





【一元半】



【十元】



【一元】



【一元】





【五元】



【局崇寶肅甘】



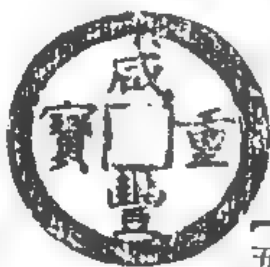
【分二】



【分二】



【元二】



【五角】



436

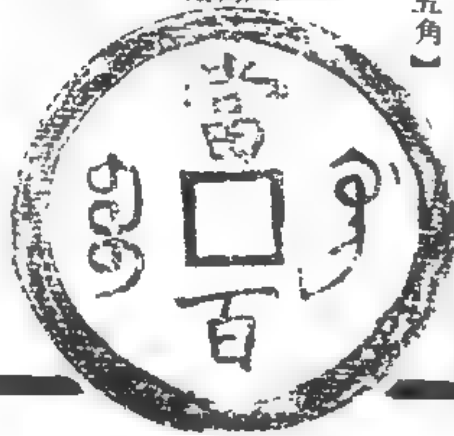
八七七



【五角】



【五角】



【元六】



【一元】



【三元】



【迪化寶迪局】

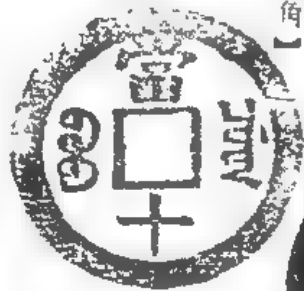
【局桂寶西廣】



【二分】



【三角】



【局東寶南雲】



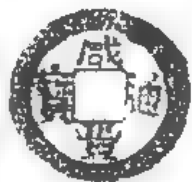
【分二】



【一角】



【四川寶川局】



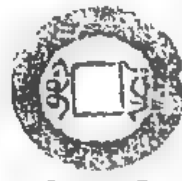
【二分】



【二分】



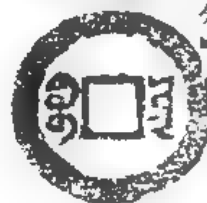
【局雲寶南雲】



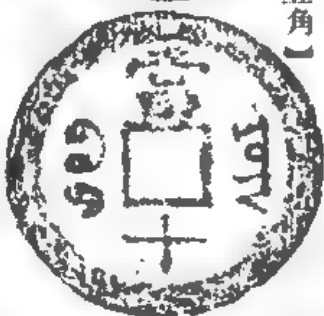
【分二】



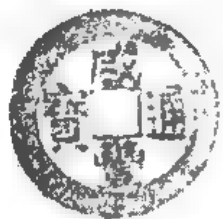
【二分】



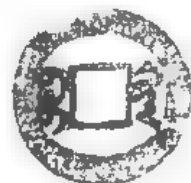
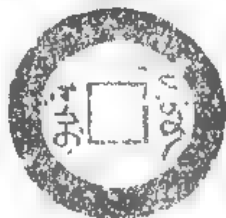
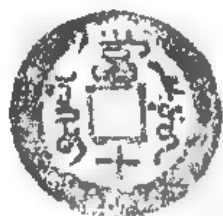
【五角】



【局蘇克阿】



【局黔寶州貴】



【元二】

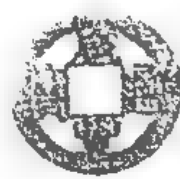
【半元一】

【分二】

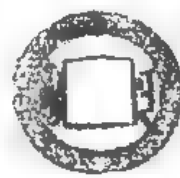


【元二】

【半元一】



【元五】



【元二】

【分二】

【湖南寶南局】



【十元】



【八元】



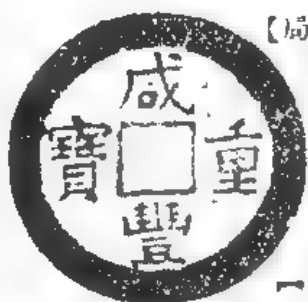
【局光兩集】



【八元】



【一元】



【五元】

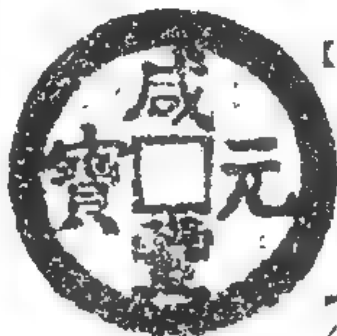




【十元】



【八元】



【局幣克什喀】

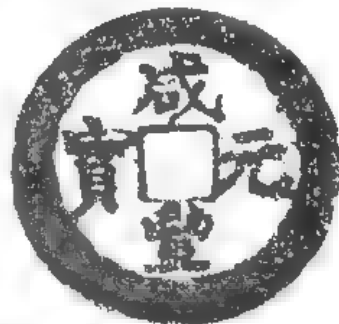
【八元】



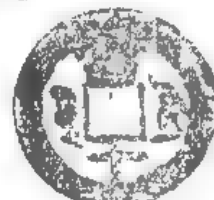
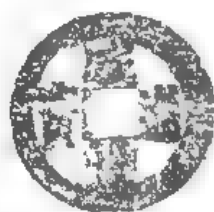
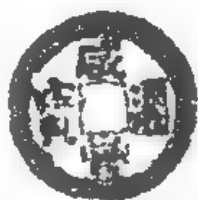
【五元】



【蜀車庫】



【蜀車庫】



【元一】

【元一】



【元八】



【十五元】

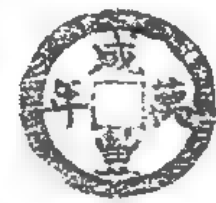
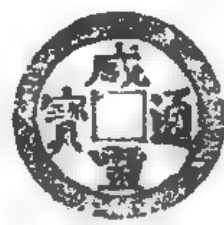
局名待改



【蜀車庫】



【元五】



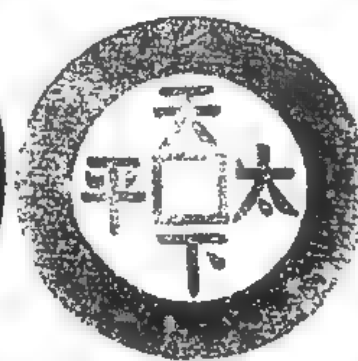
【角三】

【角三】

【角三】



【四元】



【元二】

【無定價】



大清鎮庫所
重庫平二十八兩
非見日自者中
按說民圖初
年商人自庫
中竊出共宵
不故其三枚
為英人以重值
購去僑存其二
乃購以物即有於
予、已售出一枚今
唯存此蓋清銑中云

古錢



侯之寶也

翁白志

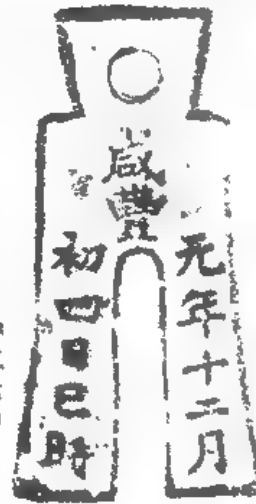


八八五

二七八



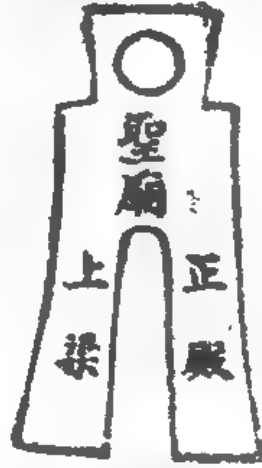
【二元】



【二元】



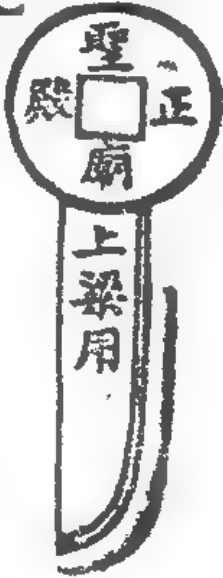
【二元】



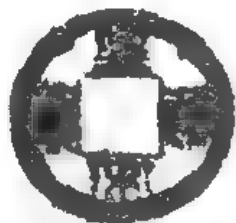
【二元】



【二元】



【一角】



鐵錢



【角八】



安南錢

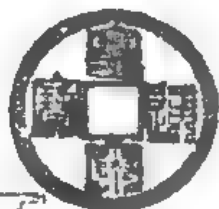


【分二】



全上

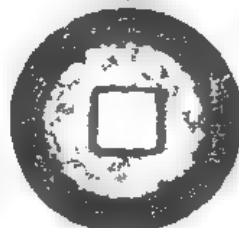
【分二】



【元百四】



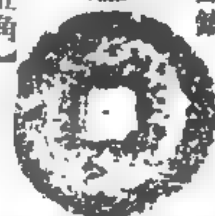
【元十六】



【五角】



鐵鑄



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



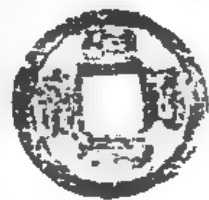
【角一】



【角一】



【角一】



錢養供



【角三】



【元廿】



【元二】



【偽品此】



【偽品此】



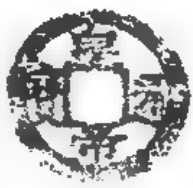
【元五】



【元十八】



【元十八】



【元一】



【角三】



【元十八】



【價定無】



同



【價定無】



【角一】



【角一】



【元十三】



【元一】



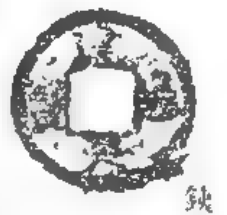
【角一】



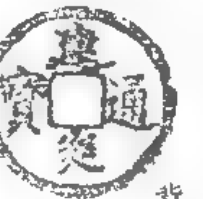
【角一】



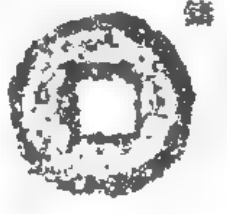
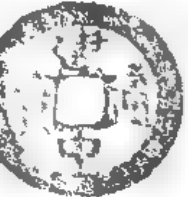
【元十三】



缺鑄



背川



【元一】



【元三】



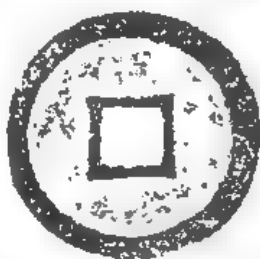
【元五】



【偽品此】



當五



【角二】



【角一】



【角一】



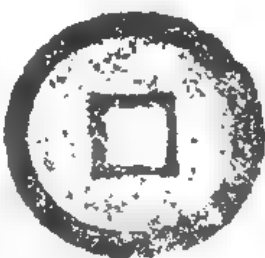
同



【角一】



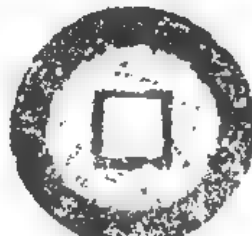
【角一】



【角二】



【角一】



【角一】



【元十】



【元廿】



【元百二】



【無定價】



【無定價】



【十元】



安南銘

【一元】



【此品低】



【此品低】





【角一】



【元十】



【元十】



【偽品此】



【角一】



【角一】



【元廿】



【半元一】



【角一】



【角一】



【元四】



【元四】



【角一】



【角一】



【元二】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【元八】



【角一】



【角一】

戶部寶泉局



【半元一】



錢鐵



【角三】



【角一】



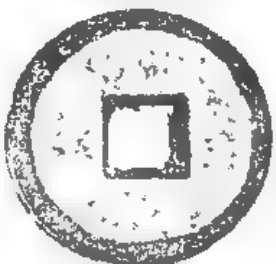
【角一】



全上



【角三】



【角一】



【分二】



全上



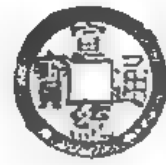
【元一】



【角一】

圓錢類

戶部寶泉局



【分二】



【分二】



【半元一】



廣東寶廣局



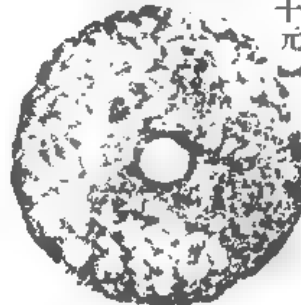
【一元半】



【一元半】



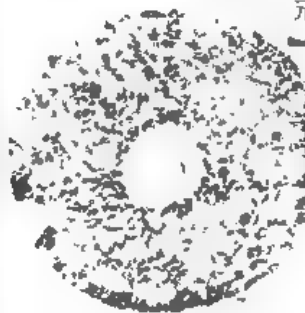
【八十元】



【八十元】



【六十元】





【分五】



【元十四】



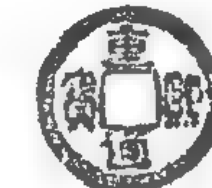
【分五】



【元十】



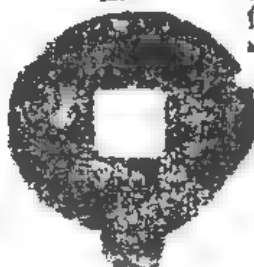
【元十】



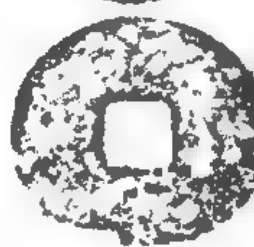
【元十】



【此品偽】



【此品偽】



【廿元】





【元二】



【元四】



【角一】



【角五】



【元十】



【角一】



【元百一】



【元十八】



寶 佑



【元四】



【角一】



【角五】



【元百二】



【三十元】



【一百元】



【六十元】



【一角】



【六十元】



【四十元】



【三十元】



【二元】



【廿五元】



圓錢類



【三元】



【一百元】



【四元】



【三十元】



【一角】



【元十四】



【六十元】



【二十元】





【一百元】



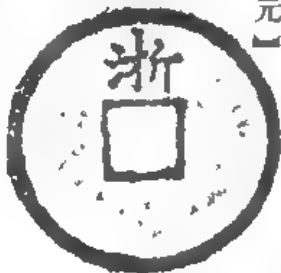
【二元】



【元十八】



【三十元】



【三元】

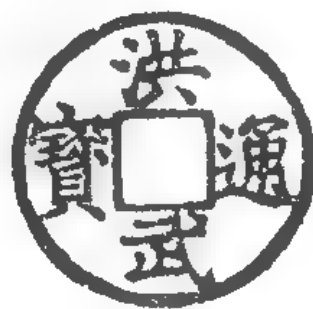


【元十八】



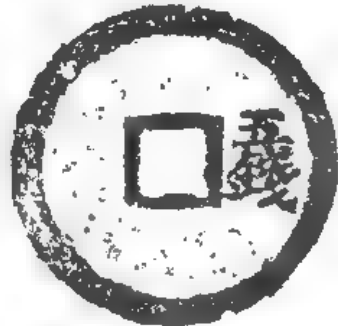
【元四】





【元十三】

【元廿】



【元十八】

【角一】



【元百】

【元十四】



【元十四】

【元一】



【元二】



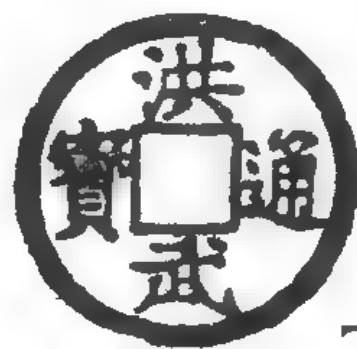
【元五】



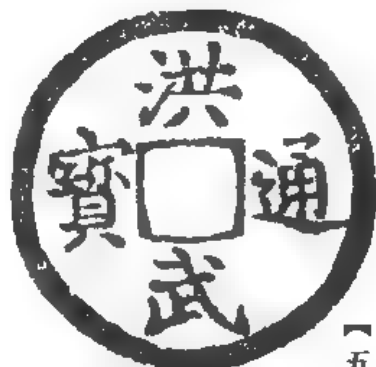
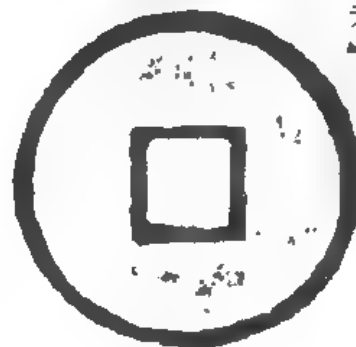
【元三】



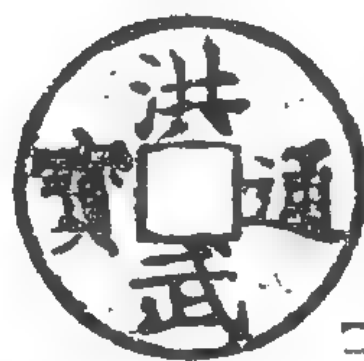
【元十六】



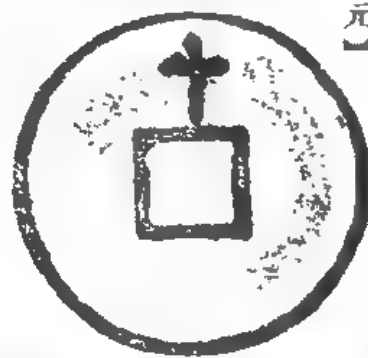
【四元】



【五角】



【二元】

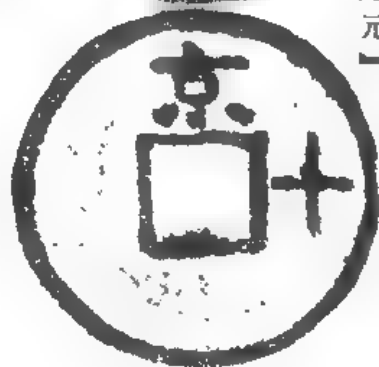


【八元】

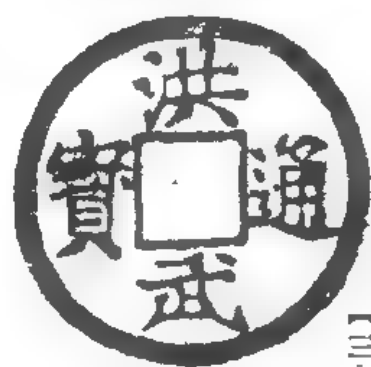




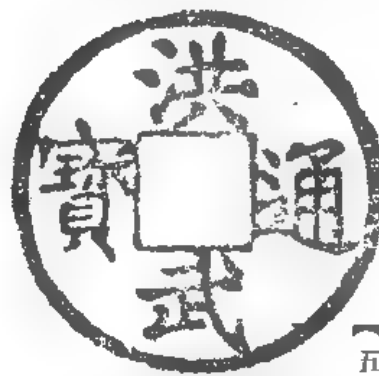
【一元】



【十元】



【三十元】

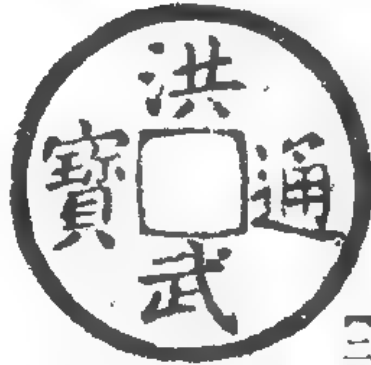


【五元】

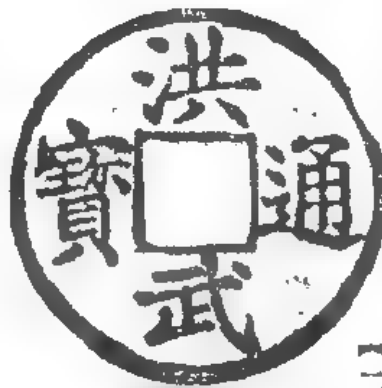




【十元】



【二元】

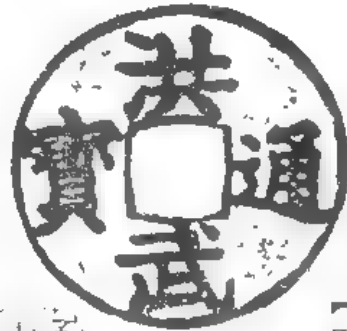


【二元】

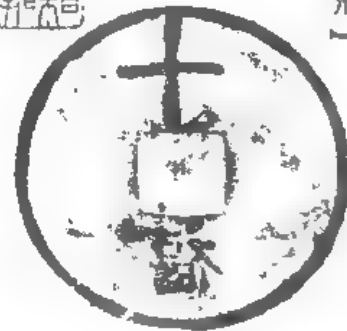
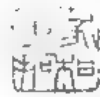


【二元】

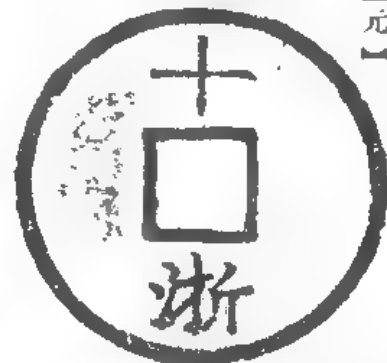




【五元】



【二元】



【分一】



【元廿百】



【元十八】



【偽品此】



【偽品此】



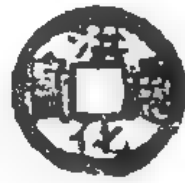
【分五】



【偽品此】



【角二】



【分五】



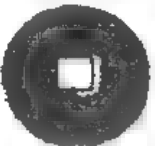
【價定無】

【角五】

【角二】



安南保大



【角一】



【角五】



【角二】

【三百元】



【此品偽】



【五分】



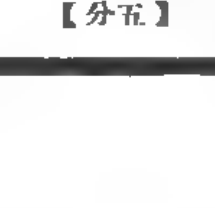
【角一】



【角一】



【分五】



【分五】



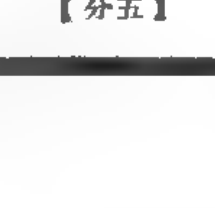
【角一】



【角一】



【分五】



【分五】



【角一】



【分五】



【角五】



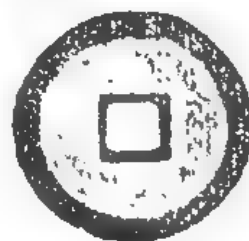
【角一】



【分五】



【角一】



【角一】



【分五】



【角一】



鐵錢



【元一】



【元十三】



【元十三】



全上



【元二】



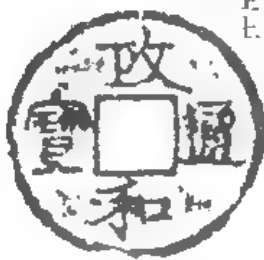
鐵錢



【元一】



【元百二】



全上

【元二】

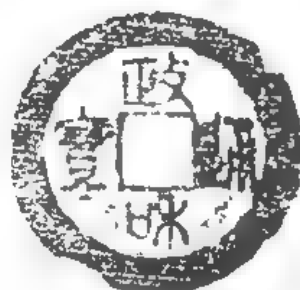


全上

【角五】



鐵錢



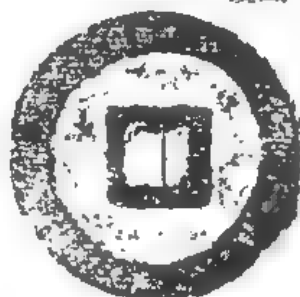
錢鐵



【元五】



【元十八】



【元一】



錢鐵



【元五十】



【元十四】



【元十八】



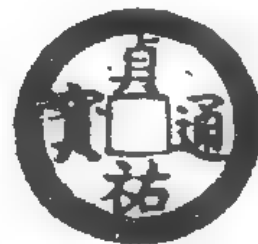
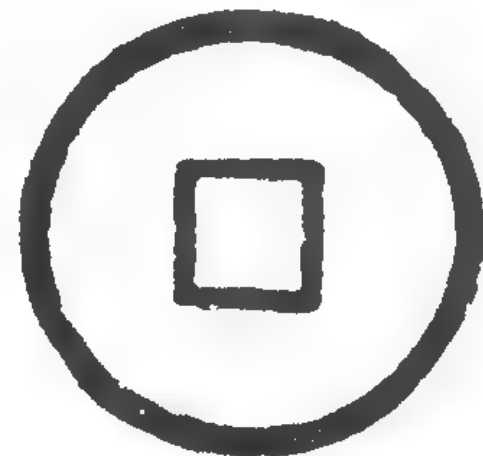
【價定無】

【元八】

【元十五】

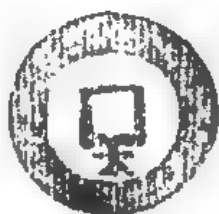


【元十八】



【偽品此】

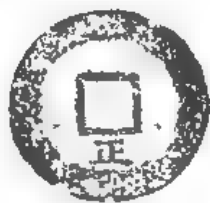
【元十五百】



【分五】



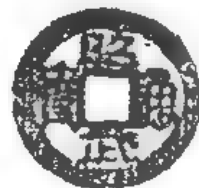
【分五】



【分五】



【角二】



【分五】



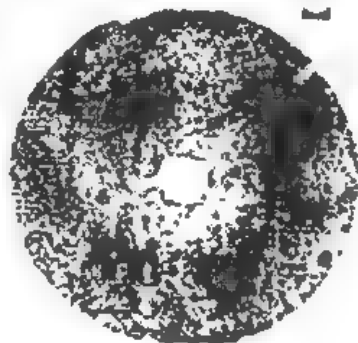
【一元】



【分二】



【分五】

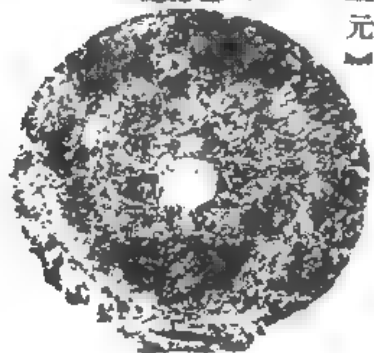
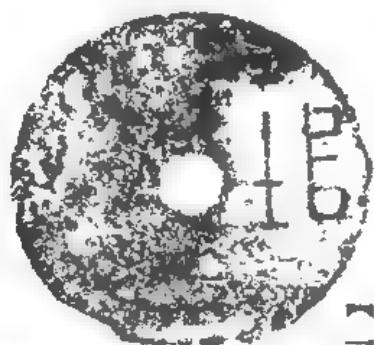


【一元】



【元八】

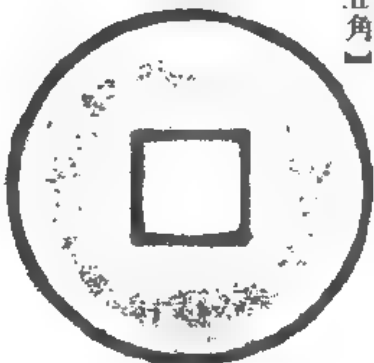
【一元】



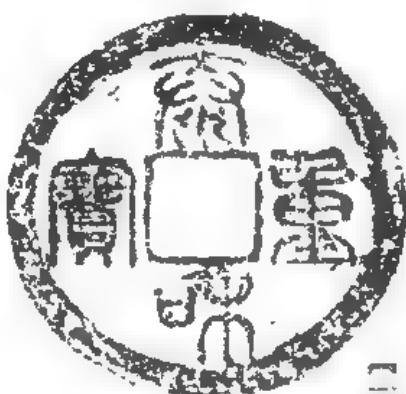
十畫



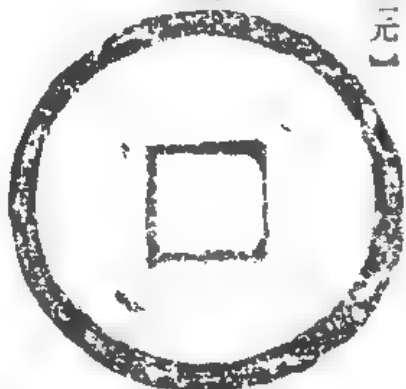
【五角】



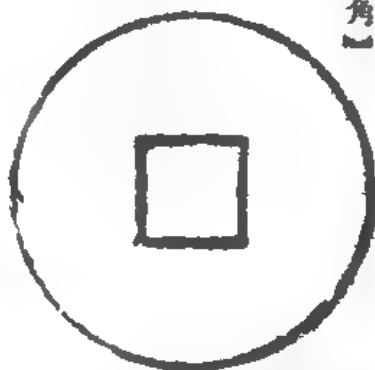
【價定無】



【二元】



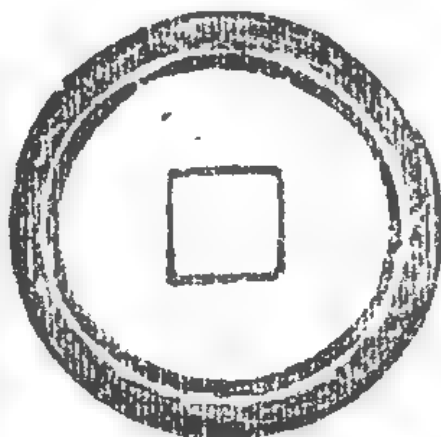
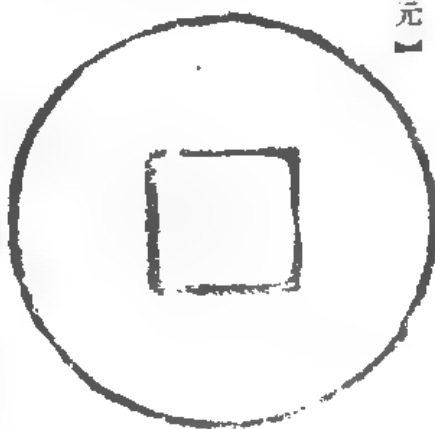
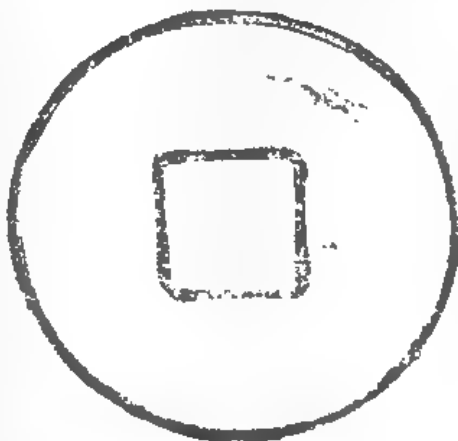
【五角】



【三十元】



【元十三】



【元三】



【廿元】



【三十元】



【廿元】



【偽品此】



【元十八】



【元廿】



【三元】



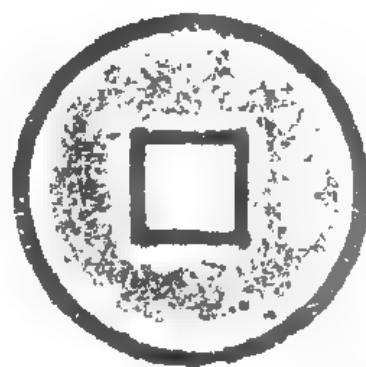
鐵錢



【三元】



【元十五】



【元百五】



【元十三】



【元十六】



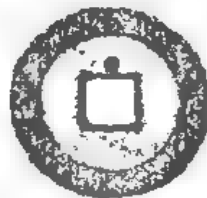
【元十六】



【元十八】



【分五】



【分五】



【元三】



【分五】



【元一】



【角八】



【元二】



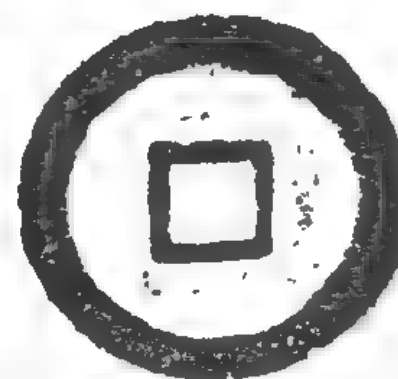
【分五】



【元二】



【元三】



【偽品此】



【元十三】



【元三】



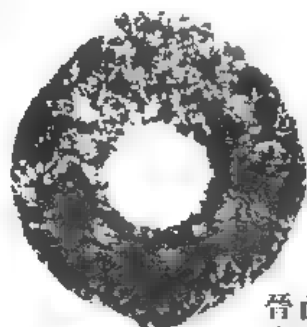
【元十三】



【元二】



【元五】



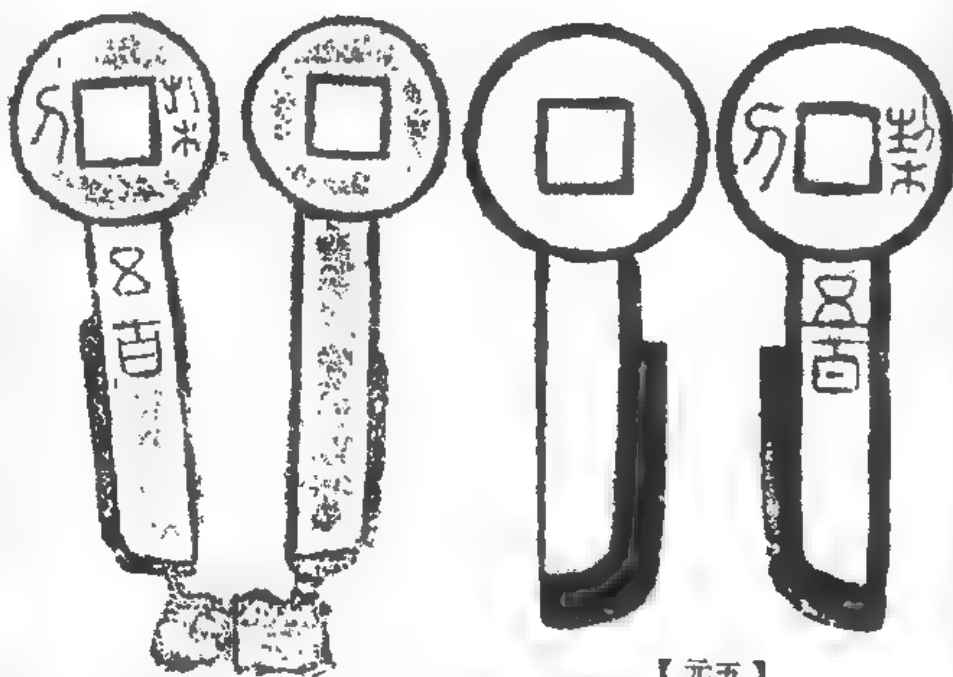
面左下
晉字



【價定無】

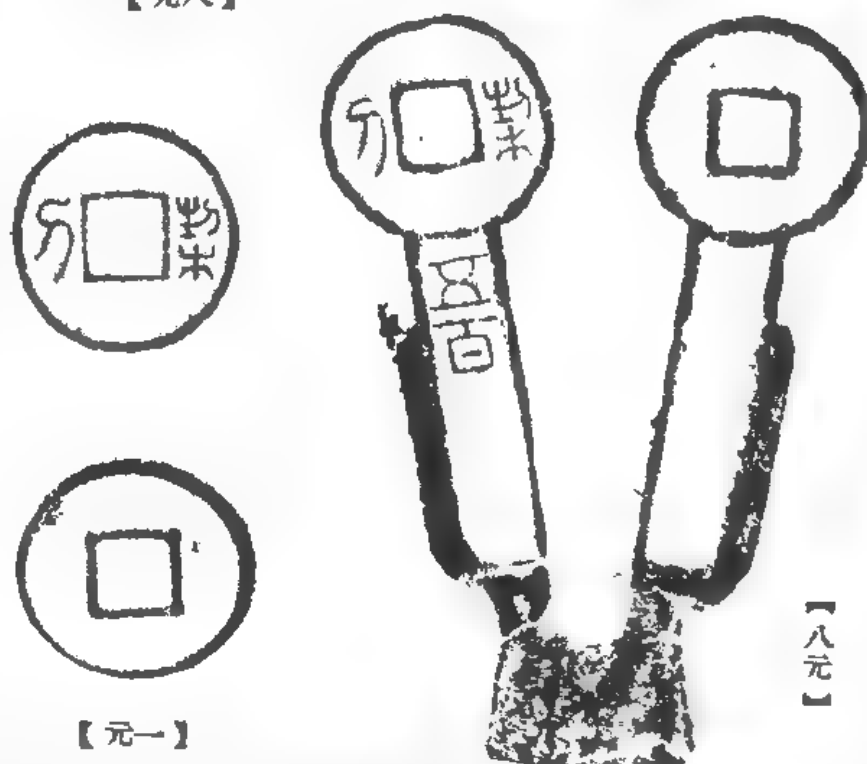


【元二】



【元八】

【元五】



【元一】

【八元】



錢鐵



【角八】



【角六】



【角二】



【元十】



【元十五】



【角五】



【角五】



【廿五元】



【偽品此】



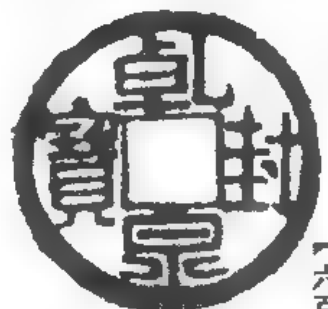
【角三】



【元一】



【六百元】



【六百元】



十一畫



【元十】



【元十】



【元十】



府天背同



天背封泉鑄錢



【元八】



【元五】



【元百三】



策背同



【角一】



【元五】



【元十五】



【分五】



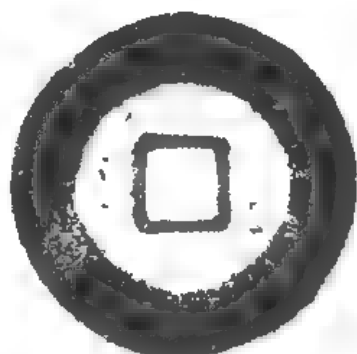
【分五】



【元一】



【角四】



【元十三】



【二角】



【二角】



【二角】



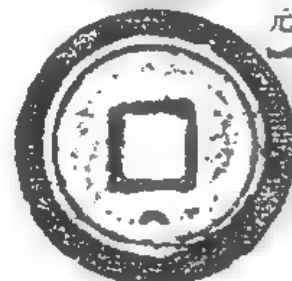
圓錢類



【一元】



【一元】



【廿元】



【五角】



【十元】



【三十元】



【三十元】



【三角】

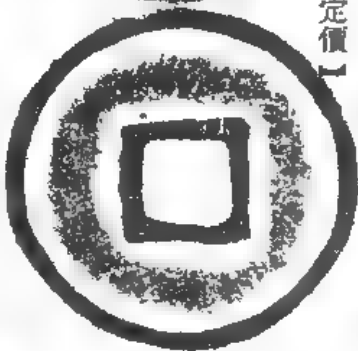


【廿元】

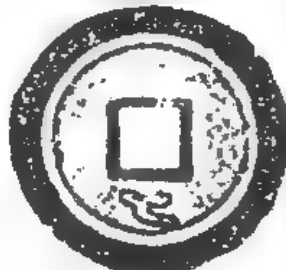




【無定價】



【元十】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【一百元】



【一百元】



錢鐵



百背



【元百二】



元 軋 楚



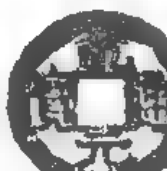
【元五】



鉛鑄



【元五】



【元一】



【五角】



【五角】



【二百元】



【元五】



【元五】



鉛鑄



【角五】



【元十六】



【元十六】



【元十六】



全上



【元二】



全上



【元二】



鉛鑄



【元一】



全上



【元五】



全上

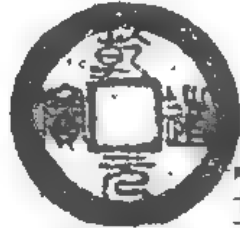
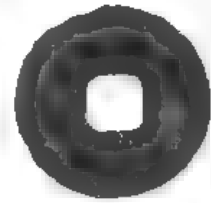


【半元一】

圓錢類



【此品偽】



【廿五元】



【十五元】



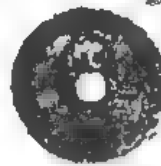
【二角】



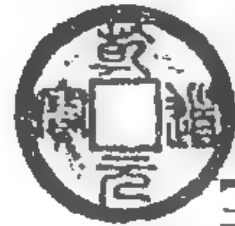
【三角】



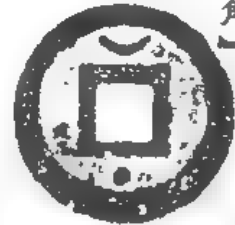
鐵錢



【角二】



【二角】



【三角】



金鑄



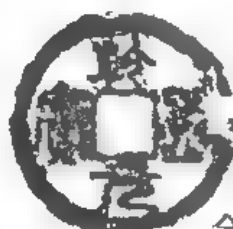
【價定無】



全上



【元二】



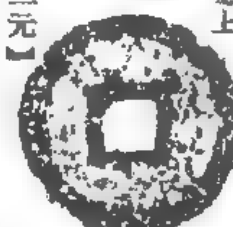
全上



【元二】



全上



【元二】



全上



背止

【元百一】



全上



背正行

【元百一】



錢鐵



【元二】



試範錢



【元十六】



全上



【元百一】



全上



【元百】

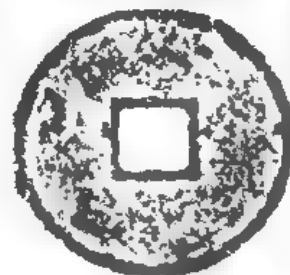
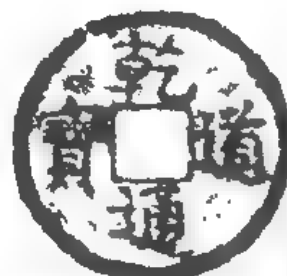
全上 背印



【五元】



【無定價】



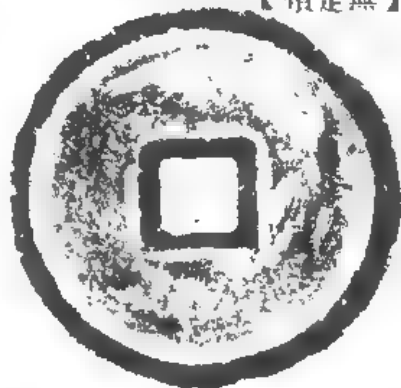
【一元】



【價定無】



【價定無】



【局泉寶部戶】



【分一】



錢鐵



【元二】



【價定無】



【分一】



【元十六】



【分二】



【分二】



【偽品此】



【元十三】



【元十三】

【局源寶部工】

【局泉寶部戶】



【分一】

【元十】

【分一】



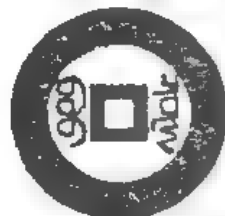
【分一】

【元十】

【元十】



【分二】



【分二】

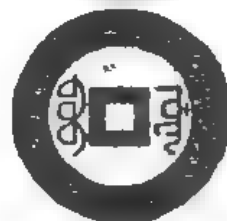
【分五】

【元十】

【局直寶緣直】



【局源寶部工】



【局浙寶江浙】

【元十】



【局陝寶西陝】



【局蘇寶蘇江】



【元十】



【局福寶建福】



【元十】

【局黔寶州貴】



【局武寶北湖】



【局雲寶南雲】

【局桂寶西廣】



湖南寶南局



廣東寶廣局



【局昌寶西江】





烏什局



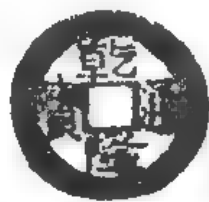
【角二】



【葉爾光局】



【角二】



【阿克蘇局】



【角二】



臺南寶局



【二分】



伊犁寶局



【角五】



【阿克蘇局】



【分五】



【四川寶川局】



【二分】



【山西寶川局】



【山東寶濟局】

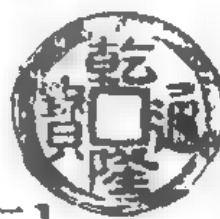


以上每枚二分

江蘇寶蘇局



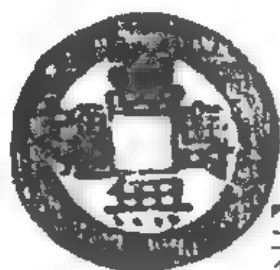
【一元】



【角二】



【二角】



【二角】

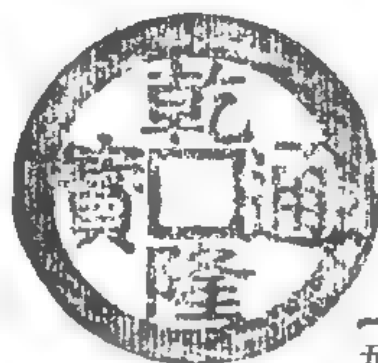


【二角】



【二角】





【五角】



【元一】



【五角】



【元廿】



【元廿】





【元廿】



【角二】



【分五】



【分五】



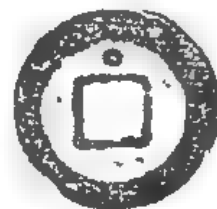
【分五】



【分五】



【角一】



【角一】



【價定無】



【角一】

安南錄



全上



【角二】



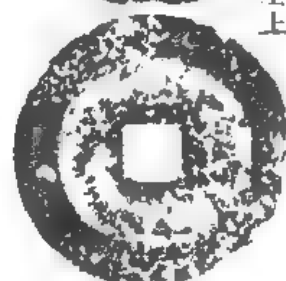
全上



【角二】



錢鐵



【角三】



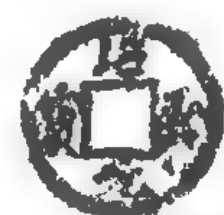
【角一】



【角二】



全上



錢鐵



【元十六】



【角二】



【角二】



【元十六】



【角二】



【角三】



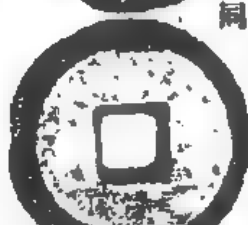
【二角】



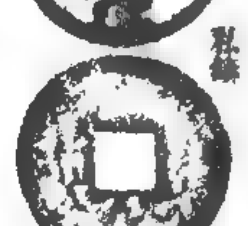
【二角】



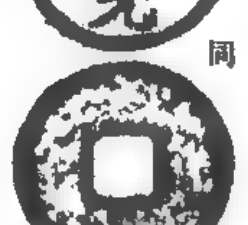
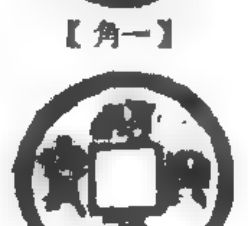
【元一】



同



私鑄



同

【角一】



純鑄背利



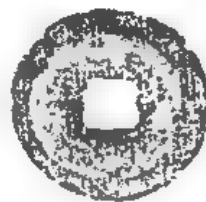
【元二】



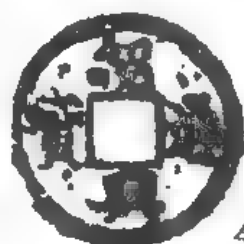
當三



【二角】



【元六】



全上



【元三】



當五



【一元】



【元十三】



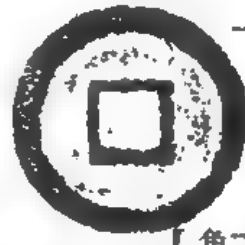
【分五】



【二百元】



折二



【角二】



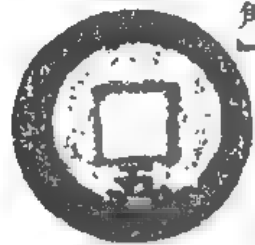
【一角】



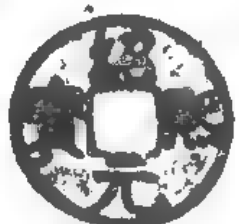
【角一】



【分五】



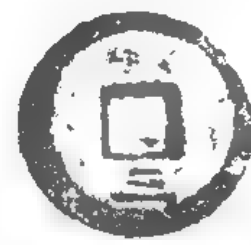
【分五】



【角一】



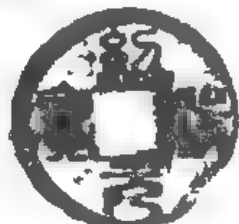
【元廿】



【角一】



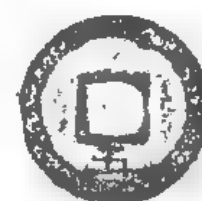
【分五】



【元廿】



【角一】



【分五】



【角三】



【角三】



【角三】



【角三】



【角三】



【角五】



【角三】



【角三】



春元



【角三】



【角三】



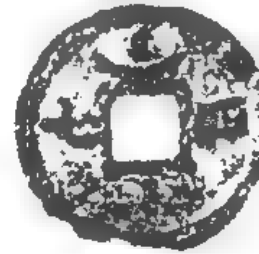
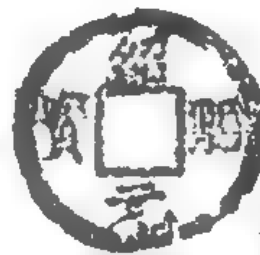
【角三】



【角三】



【元二】



【元二】



【元二】



【元二】



【偽品此】



春二



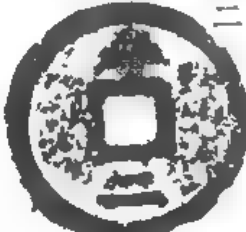
【角三】



【角三】



春二



【角三】



【角二】



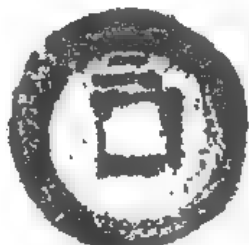
【角二】



【角二】



【元三】



【角二】

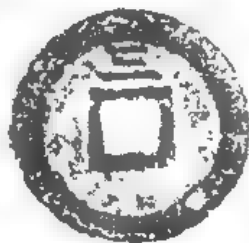


【角二】



【元一】

同三



【角二】



【角二】



【角二】



【角二】



【角二】



【角二】



【角二】



春元



【角三】



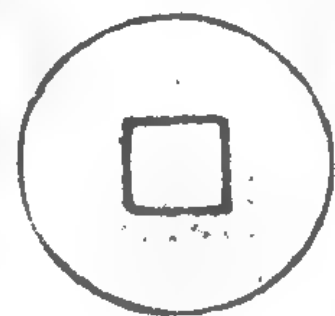
春四



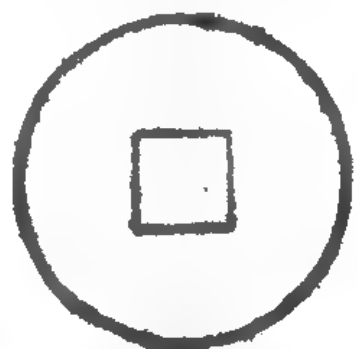
【角三】



【元百一】



【元十五百】



錢鐵



【五角】



【十元】



【角三】



【元五十】



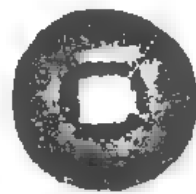
【角三】



【角二】



【角二】



【元五十】



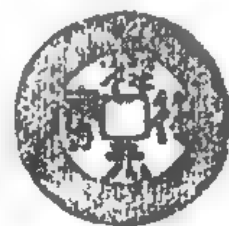
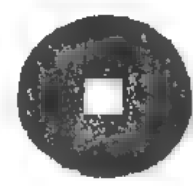
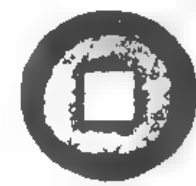
【分五】



【角三】



【角二】



【元五】



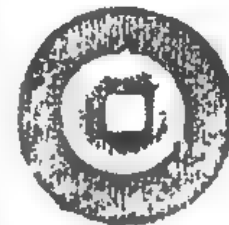
【分五】



【角二】

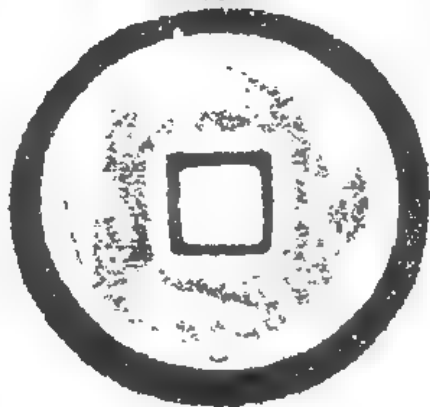


【角三】





錢范試



【元百二】



【元八】



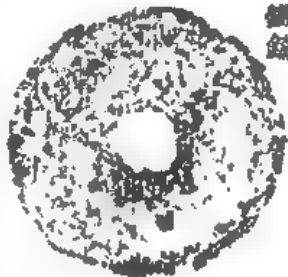
當三錢鑄



折二錢鑄



同

















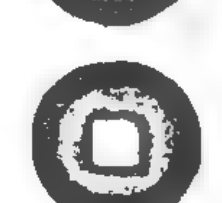









【元二】



【元一】



【元八】

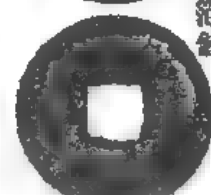
			
			
【元十三】	【角三】	【偽品此】	【分五】
			
			
【分五】	【角二】	【角二】	【分五】
			
【分五】			安南鑄
			
【分五】	【角五】	【角二】	【分五】



【元三】



試範錢



【元十八】



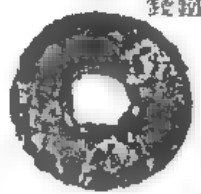
【角一】



【偽品此】



錢鐵



【角五】



【角一】



書隸



全上



【角一】



【價定無】



【角五】



【元二】



【元一】



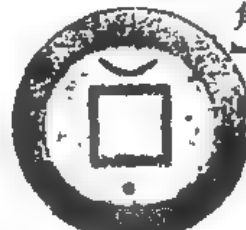
【元一】



【元一】



【一角一】



【角一】



【角一】



安南淳熙



【角二】



【二角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【一角】



【二元】



【二元】



【角三】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】

試范錢



【元十三】

全上



【元十八】

全上



【元十八】



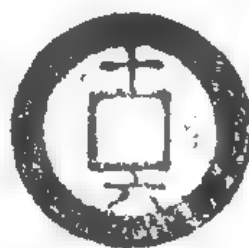
【一元】



【一元】



【三元】



【分五】



【元廿】



【元一】



試范錢



【元十八】



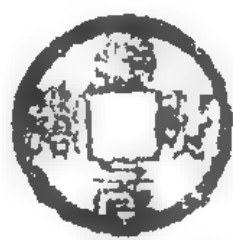
鐵錢



【半元一】



【元三】



【元五】



【角五】



【元一】



【角五】



【元一】



【元百三】



【六角】



背文同
十六

奉儀月星

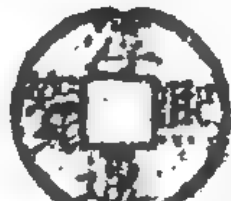
松棚



【角二】



【角二】



全上



【角二】



【角二】



【角六】



【元五】



【角二】



春十六

【角六】



【角二】



【角二】



【角六】



【角二】



【角二】



【角二】



【角二】



【角二】



【角二】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【元百一】



【角一】



【角一】



【角一】



【角一】



【元十五百】



【角一】



【角一】



【元三】



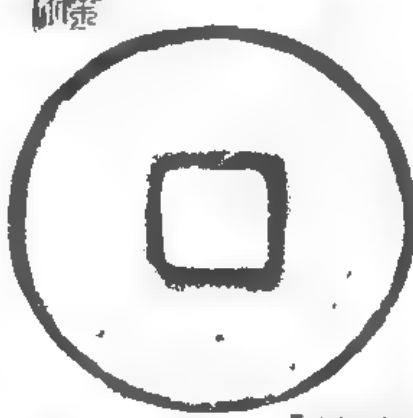
【元十五百】



【元十五百】



【元一】



【價定無】



中樣



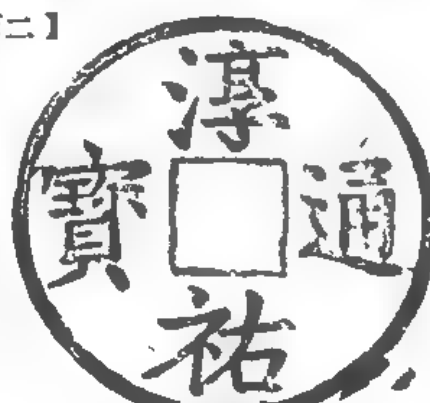
【偽品此】



【元百二】



【元三】

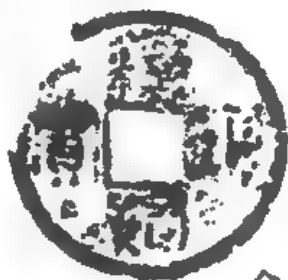


【元一】



【偽品此】





全上



【元十五】



【元五】



錢鐵



【偽品此】



【元十】



試范錢



【元一】



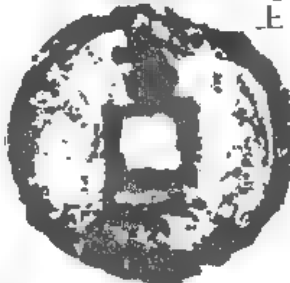
全上



【元百三】



【元一】



【元十】



鐵鑄



【角一】



【角二】



【元二十】



【元三】



【價定無】



【一角】



【二角】



【十元】





錢鐵



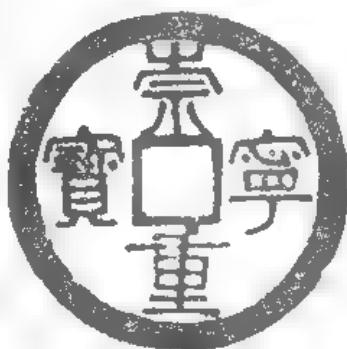
【元廿】



【角一】



【五元】



【三角】



【角一】



【價定無】



【角一】

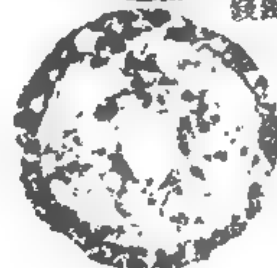


【二角】





鐵錢



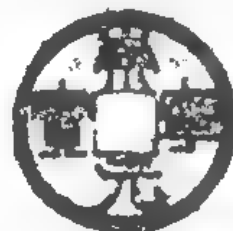
【角二】



順治



【價定無】



【元百二】



鐵錢



【元十三】



【無定價】



【五百元】



【元百五】



【分五】



【角一】



【角二】



【角二】



【角一】



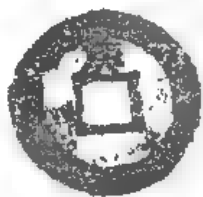
【角二】



【角二】



【角一】



【角二】



【角一】



【角二】



【分五】



【角二】



【角二】



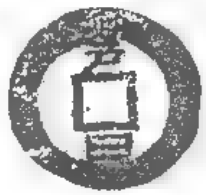
【角一】



【角二】



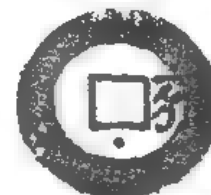
【角二】



【角二】



【角二】



【角三】



【元一】



【元二】



【分五】



【元一】



【角二】



【角一】



【角一】



【角二】



【角一】



【角二】



【角五】



【角一】



【角一】



【角一】



【角二】



【角二】



【角二】



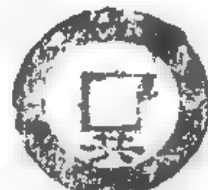
【角一】



【偽品此】



【元五】



【角三】



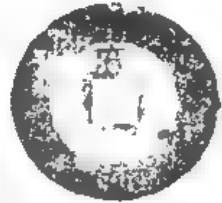
【角三】



【角五】



【元三】



【元二】



【角一】



【角二】



【角五】



【角一】



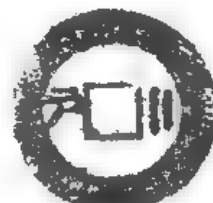
【角三】



【角二】



【角二】



【角三】



【角二】



【角一】



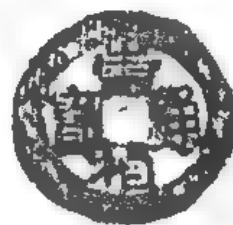
【角五】



【角五】



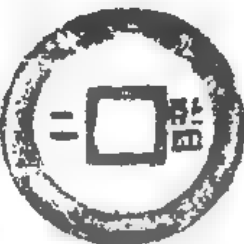
【角一】



【元三】



【元廿】



【角一】



【角八】



【分五】



【元一】

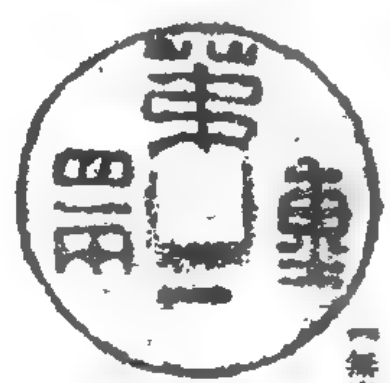
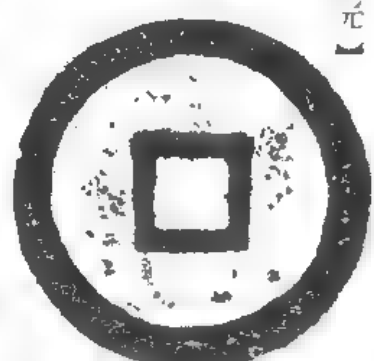
【角六】



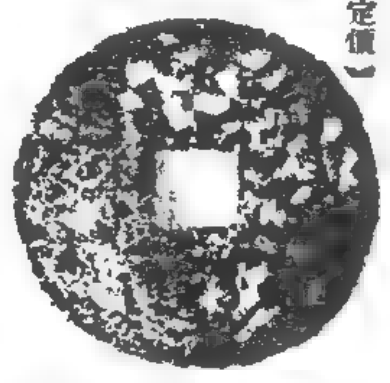
【元一】



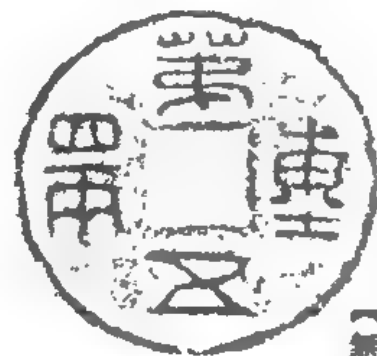
【五元】



【無定價】



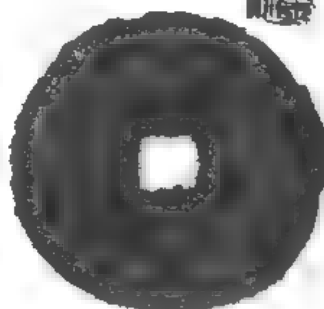
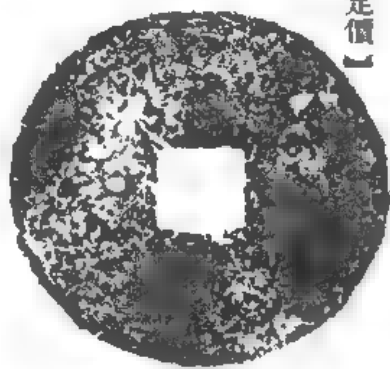
【元十】



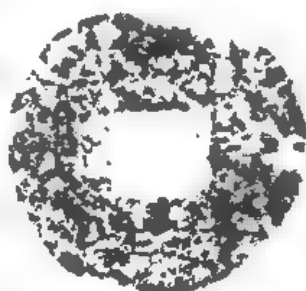
【無定價】



【無定價】



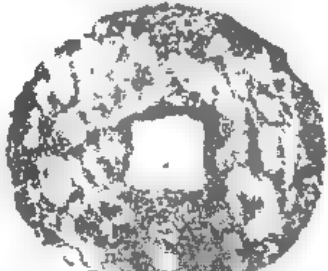
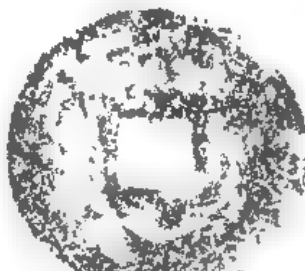
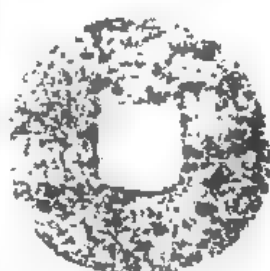
【定價無】



【元百二】



【定價】



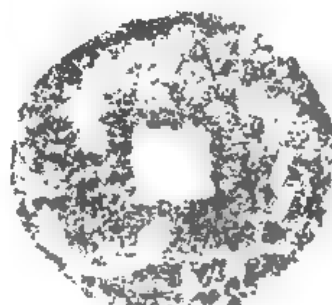
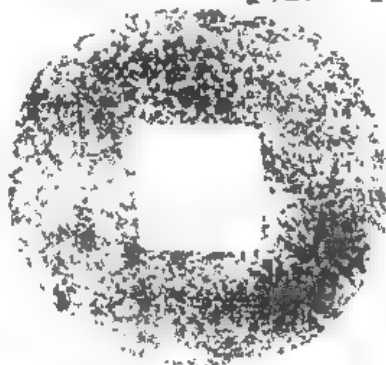
【元百二】

【元百二】

【元百二】



【元百二】



【元百二】



【元百三】



【無定價】



【元百二】



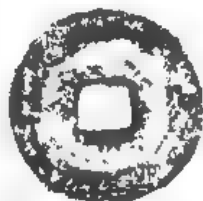
【元二】



【元二】



【元百二】



【元百二】



【偽品此】



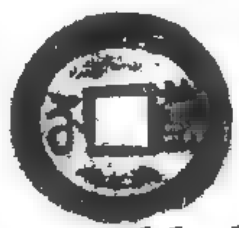
【分五】

直隸宣府局



【分五】

山西太原局



【分五】

江蘇蘇州局



【分五】

直隸蘇州局



【分五】

江西南昌局



【分五】

湖南省局



山西大同局



【分五】



【分五】

福建省局



【分五】

甘肅南夏局



【分五】

山東省局



【分五】

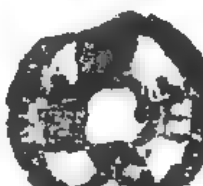
江蘇江甯局



康定



【廿元】



全上



【廿元】



戶部寶泉局



工部寶



【二分】

圓錢類



【分五】

河南省局



【分五】

廣西省局



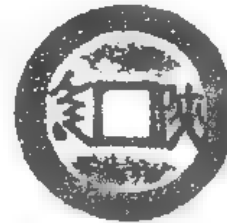
【元十】

福建省局



【分五】

山東臨清局

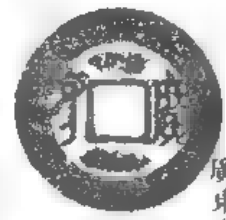


【分五】

陝西省局

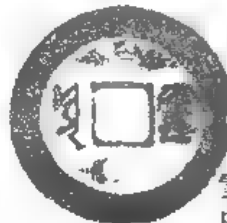


【元十】



【分五】

廣東省局

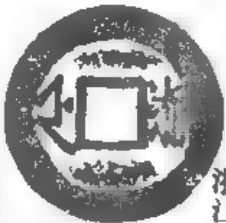


【分五】

雲南省局

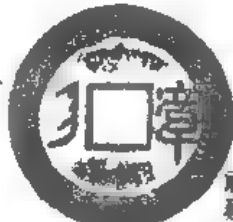


工部寶源局



【分五】

浙江省局



【分五】

福建省漳州局

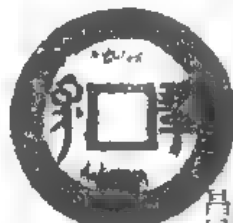


【元十三】



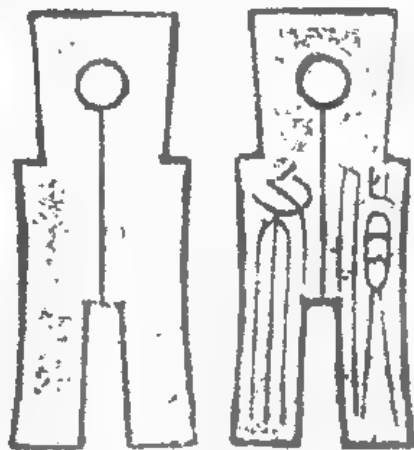
【分五】

臺灣局



【元十】

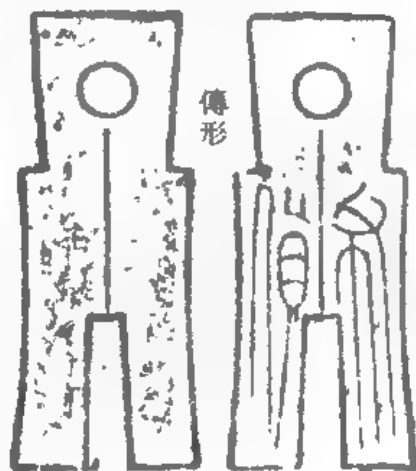
甘肅省
昌局



【角二】

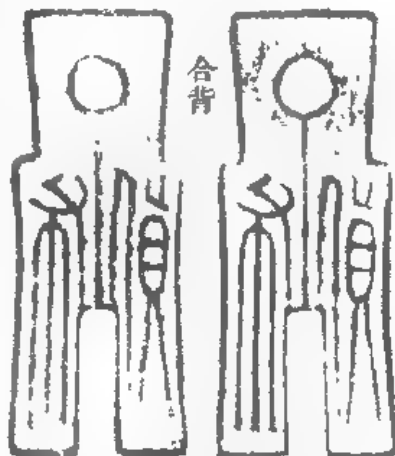


【元二】



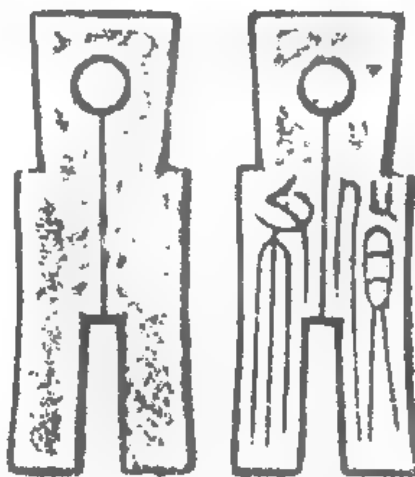
傳形

【元十五】



合背

【元廿】



【角二】



【元十】



【角二】



【角一】



【角一】



【元二】



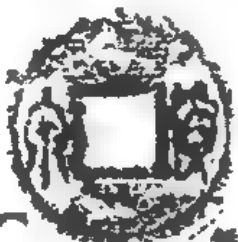
【角二】



【角一】



【分五】



【元二】

新錢



【元二】



【角二】



【元五】



同



【元五】



【元二】



【角一】



【元十】



【元一】



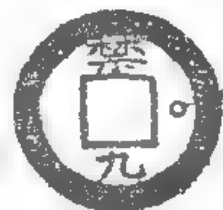
【元一】



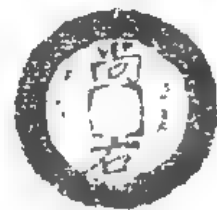
【元十】



【角五】



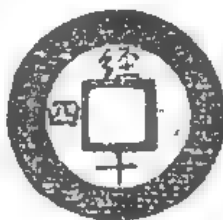
【分五】



【元三】



【元二】



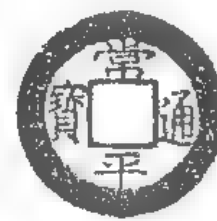
【分五】



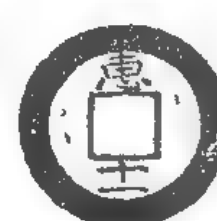
【分五】



【元二】



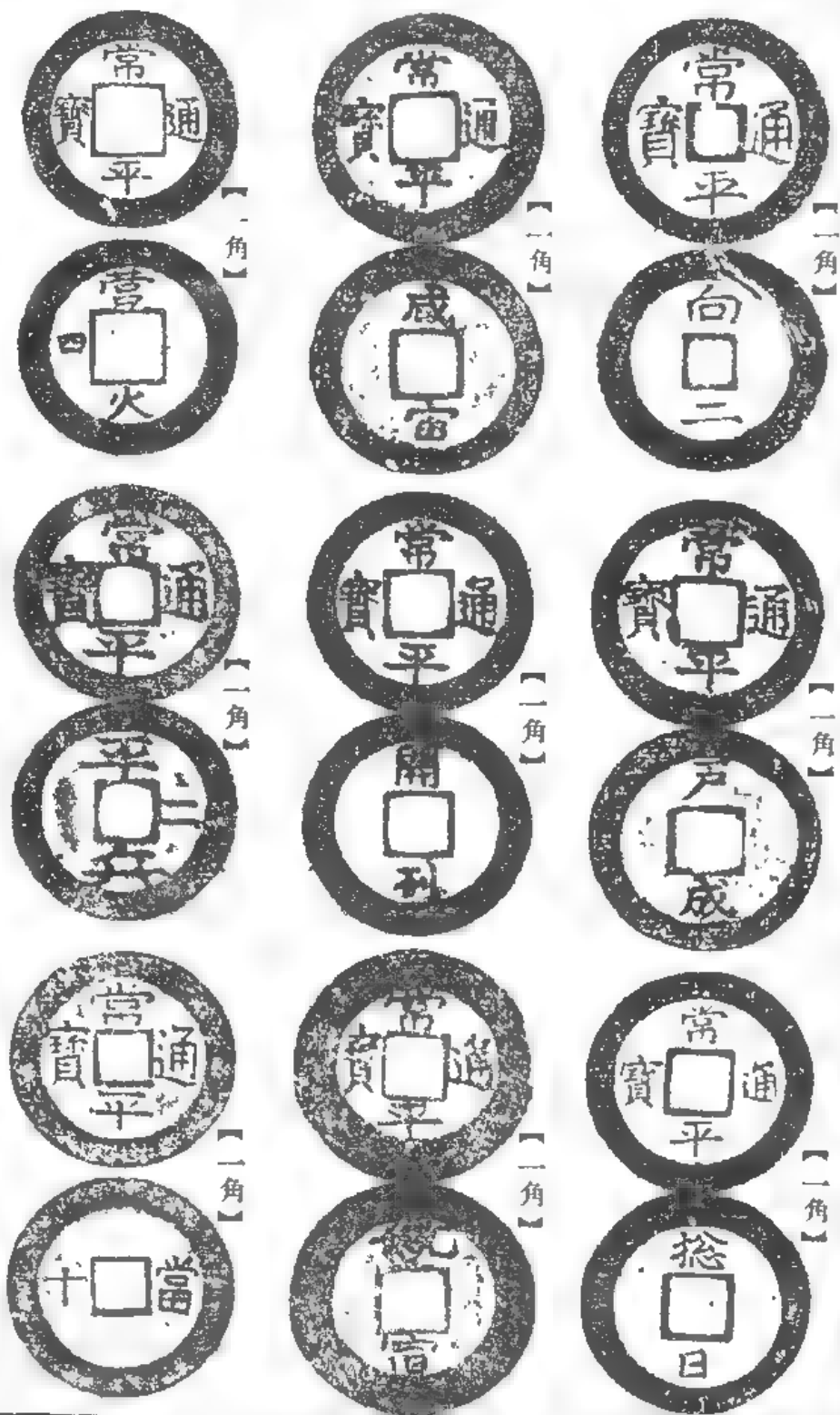
【分五】



【分五】



【元二】



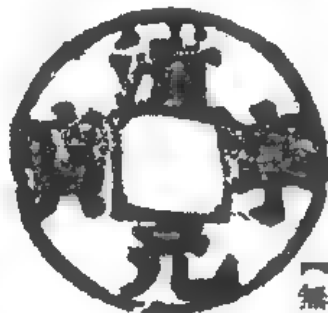
寶錢聖福



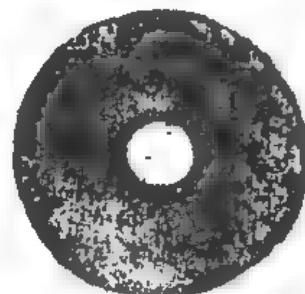
【半元一】



【元十三】

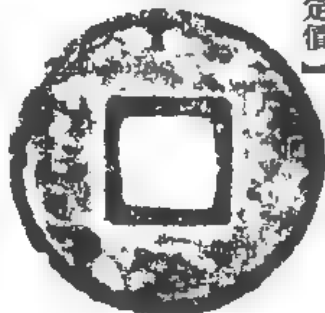


【無定價】



【元五百】

寶錢安大



【無定價】



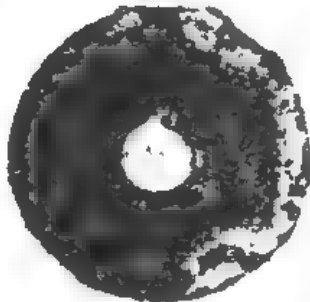
【元五百】



【元十三】



【無定價】



【元五百】

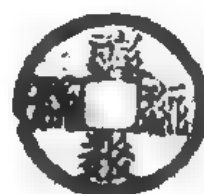
寶錢祐乾



【元十三】



天慶錢寶



【元十三】



【三百元】



【無定價】



【元百】



【元百】



【元百】

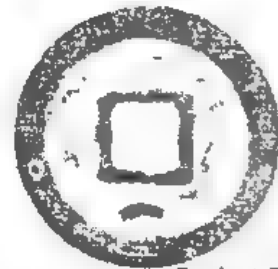


【元二】

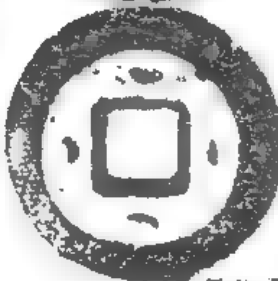


【元五】





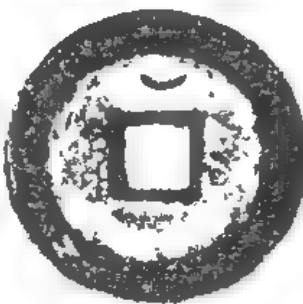
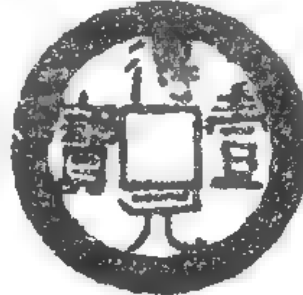
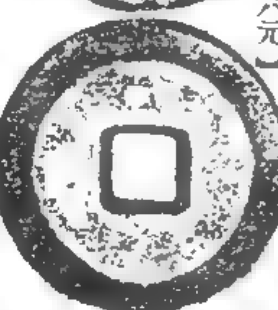
【元五】



【元廿】



【六元】



【元十】



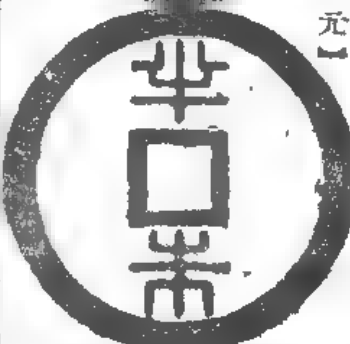
【三角】



【三角】



【一元】



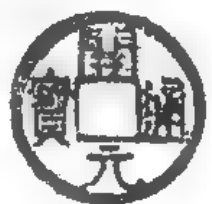
十二畫



【分五】



【角二】



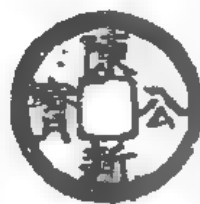
【角一】



【角五】



【元十】



【元廿】



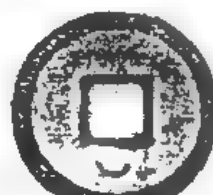
【角一】



【角二】



【角一】



【分五】



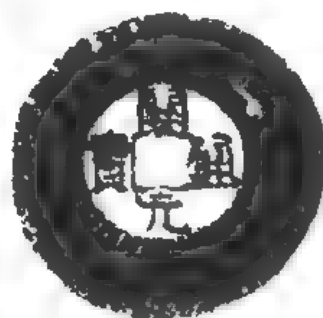
【分五】



【元一】



【元一】



【分五】



【分五】



【半元一】

【價定無】

【角一】



【角五】



【角三】



【元廿】



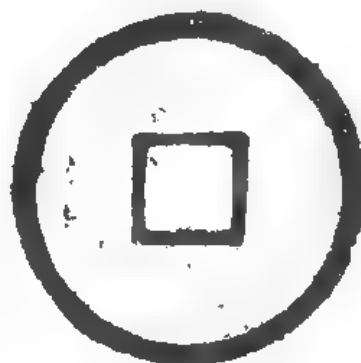
【角二】



【半元一】



【角三】



【元廿】



【元二】



【半元一】



【角八】



【元二】



【角二】



【角二】



【角三】



【角二】



【角三】



【元六】



【角三】



【角三】



【元三】



【角二】



【角三】



【角二】



【元二十】



【角四】



【角二】



【角二】



【元五】



【角五】



【角三】



【角三】



【元八】



【角三】



【角四】



【角四】



【元五】



【角三】



【元一】



【角四】



【元百四】



【元百五】



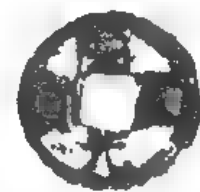
【角一】



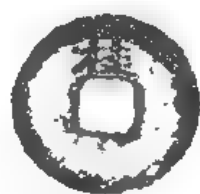
錢鐵



【元四】



【元十三】



【元五】



【元十三】



【元十三】



【偽品此】



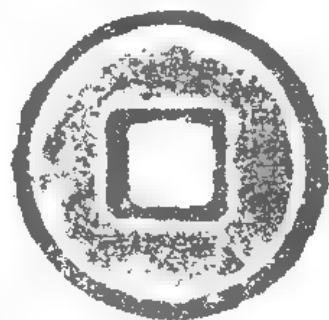
【角三】



錢鐵



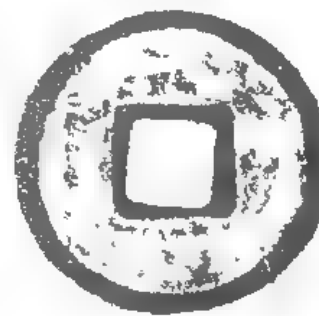
【元十八】



【元廿】



【元廿】

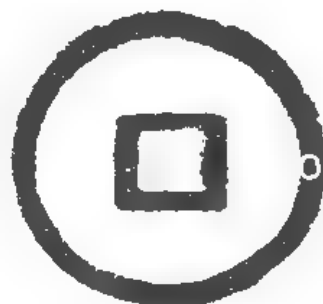


【元廿】



【元十】

【元五十】



【角三】

【元三】

【元五】



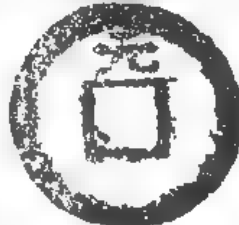
【角一】



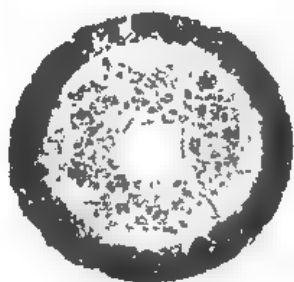
【角一】



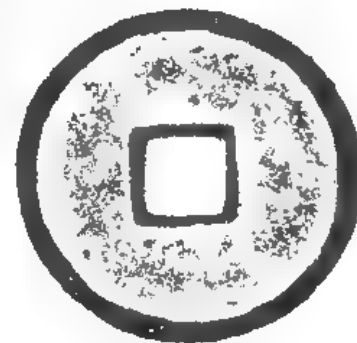
【角一】



【角一】



【價定無】



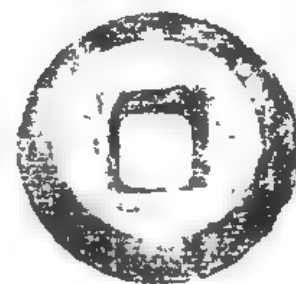
【價定無】



【偽品此】



非宗詔



【價定無】



【角四】



【角四】



【角四】



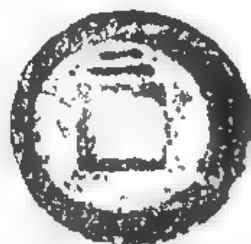
【角四】



安南鑄



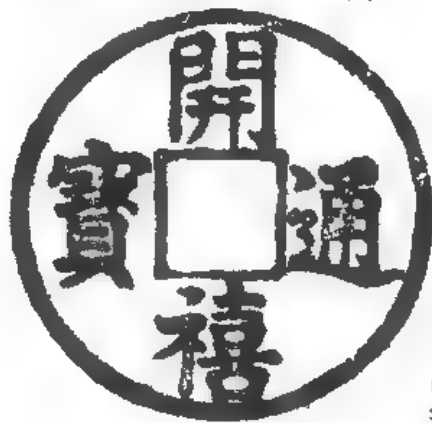
【元五】



【角一】



【角一】



【無定價】





【角四】



【角四】



【角四】



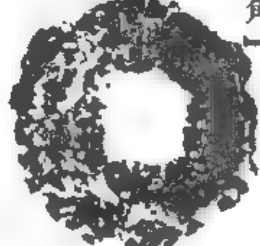
【角四】



【角四】



【四角】



【一元】



【五角】



【角二】



【角二】



【元十四】



全七



【元百二】



【元一】



【元五】



【元五】



【偽品此】



【元一】



【元五】



【元五】



和景



【元三】



【元五】



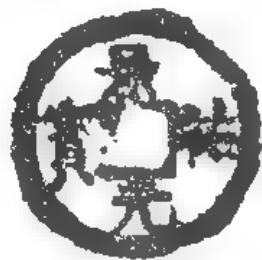
【分五】



【元百二】



【角二】



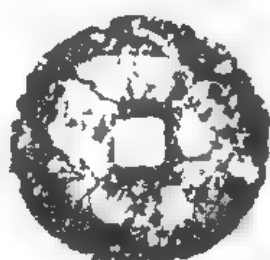
錢鐵



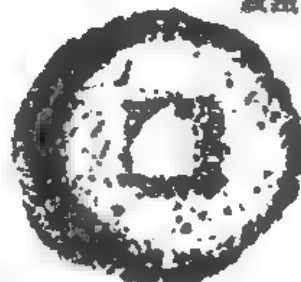
錢鐵



【角二】



【角五】



【元三】



【角二】



【角二】



【分五】



【角二】



【角二】



【分五】



【元二】



【偽品此】



【二角】



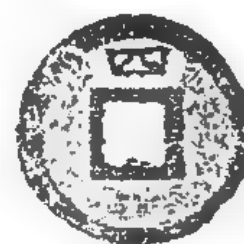
【角一】



【二角】



【角一】



【二角】



【元三】



【角一】



【二角】



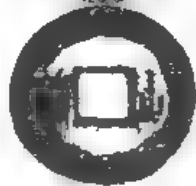
【元三】



【分五】



【偽品此】



【角一】



【角一】



【元一】



【分五】



【一角】



【十五元】



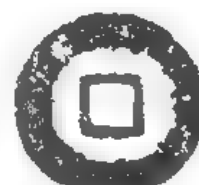
【角一】



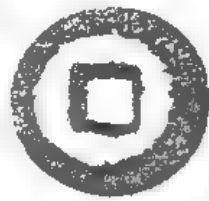
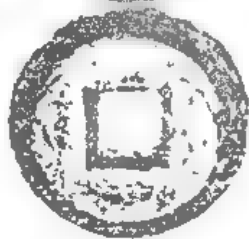
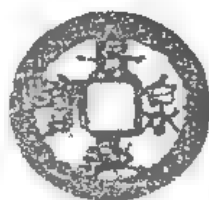
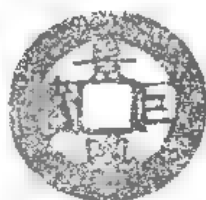
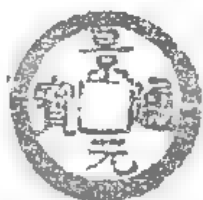
【角一】



【元三】



【角一】

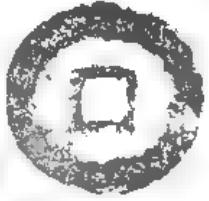
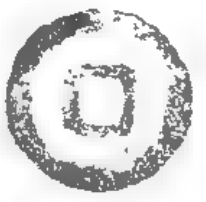
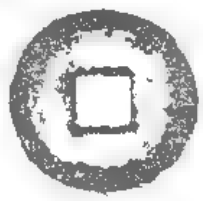
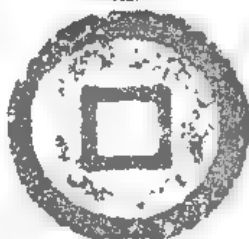
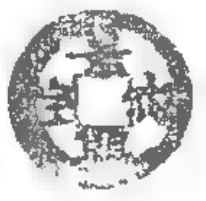
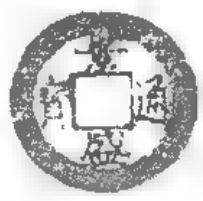


【角五】

【元一】

【分五】

【角二】

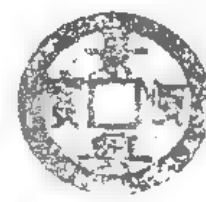
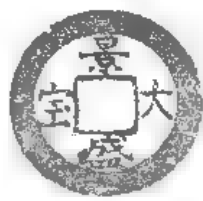


【角八】

【分五】

【角一】

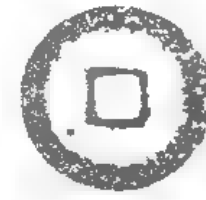
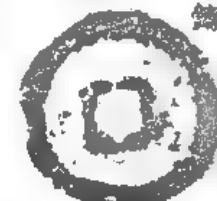
【角一】



錢鑄

【角二】

【角一】

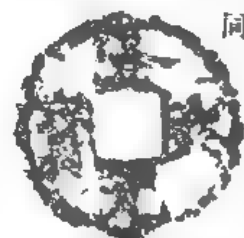


【元十】

【角五】

【角二】

【角二】



同



【元一】



對讀



【元五】



同



【元五】



【角一】



【分五】



【角二】



錢鐵



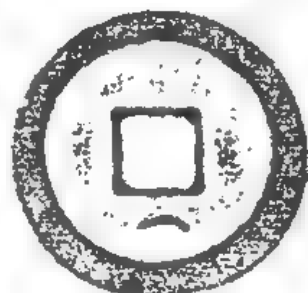
【角六】



【分五】



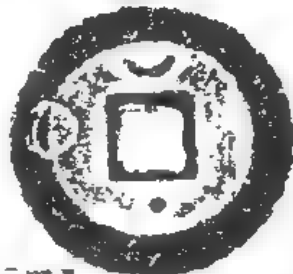
【分五】



【元三】



【元一】



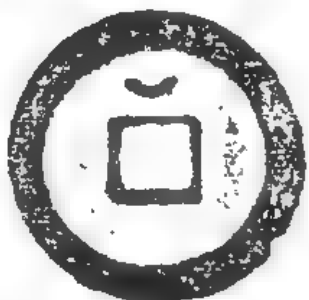
【元三】



【元廿】



【元一】



【元一】



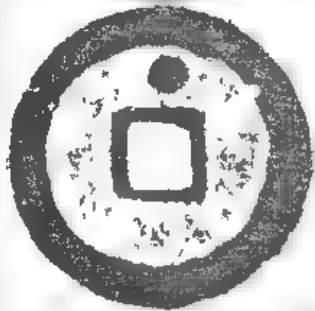
【元八】



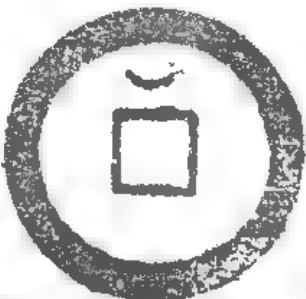
【元八】



【元八】



【元十】



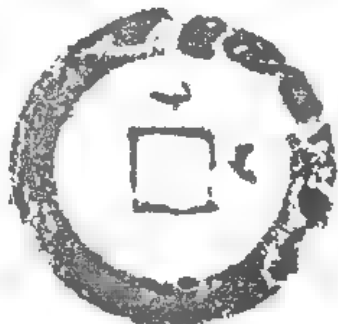
【元五】



【元二】



【無定價】



【元十】



【角二】

河南省局



【角二】



【角一】

陝西省局



【角二】



【角二】

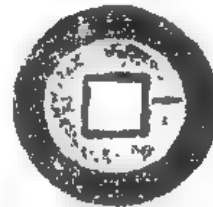
山東臨清局



【角二】



【分五】



【分五】



【角一】

戶部寶泉局



【角二】



【角一】

工部寶源局



【角二】



【角五】



【元八】



【二分】



圓錢類



【角二】

直隸宣府局



【角二】



【角二】

直隸薊州局



【角二】



【元一】

陝西延綏局



【元三】



【角二】

山西太原局



【角二】



【角二】

山西大同局



【角二】

直隸雲
局



【角二】

湖北
州局



【角二】



【角二】

江西南昌局



【角二】



【角二】

甘肅甯夏局



【角二】



【角二】

廣東省局



【角二】



【角一】

工部寶源局



【角二】

福建省局



【角二】

江蘇江甯局



【角一】

江蘇江甯局



【角二】



【角二】



【角一】

浙江省局



【角二】

山西陽和局



【角二】

浙江省局



【角一】

福建省局



【角二】

湖北襄陽局



【角二】



【角一】

山東省局



【角二】

戶部寶泉局



【角二】

山東省局



【角一】

山東臨清局



【角一】



【角二】

圓錢類

山西太原局



【角一】

山西陽和局



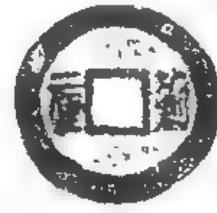
【角一】

直隸宣府局



【角一】

直隸薊州局



【角一】

河南省局



【角一】

江西南昌局



【角一】

陝西省局



【角一】

甘肅甯夏局



【角一】

山西大同局



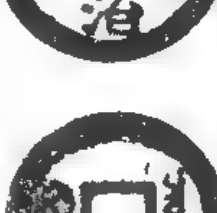
【角一】

雲南省局



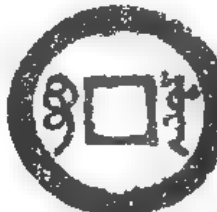
【角一】

戶部寶泉局



【分二】

工部寶源局



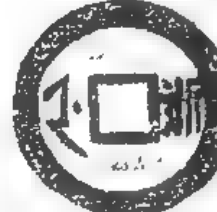
【分二】

江蘇江甯局



【分二】

浙江省局



【分二】

山東省局



【分二】

山東臨清局



【分二】

山西太原局



【分二】

直隸宣府局



【分二】

直隸薊州局



【分二】

河南省局



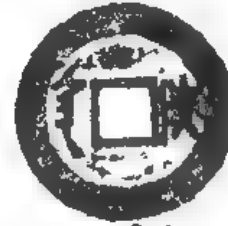
【分二】

江西南昌局



【分二】

陝西省局



【分二】

甘肅涼夏局



【分二】

山西大同局



【分二】

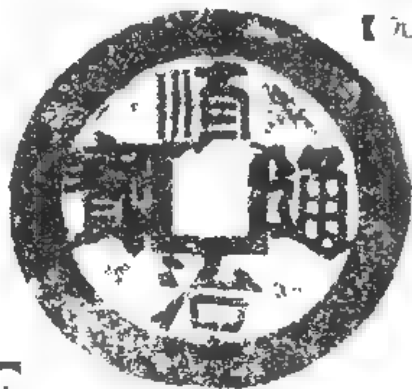


【元一】

戶部寶泉局



【元廿】



【十五元】





【元五十】



順治開爐
鑄首有
龍風後
若此為
精



【無定價】



【元三】

【元十】

【元五】

【元百】

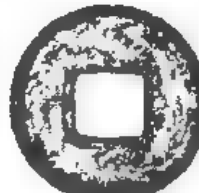
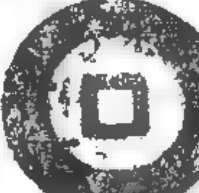
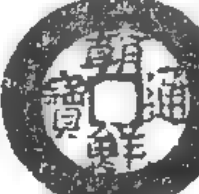


【元廿】

【元十】

【角二】

【元百】



【元十四】

【元十】

【元十】

【元百】

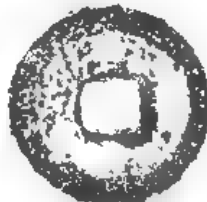
十三畫



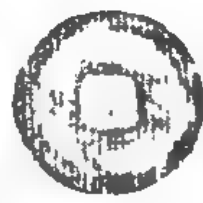
【分五】



【分五】



【分五】



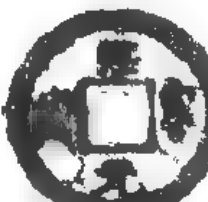
【元五】



【分五】



【角一】



【分五】



【元十三】



【元二】



【分五】



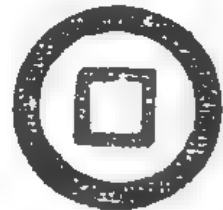
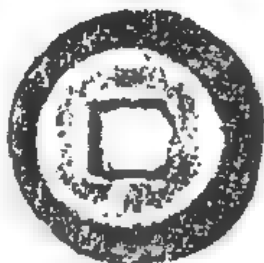
【分五】



【元五】



【分五】



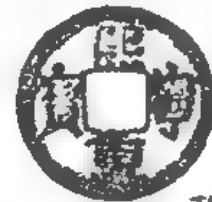
【分五】

【分五】

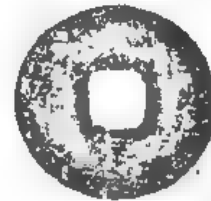
【分五】



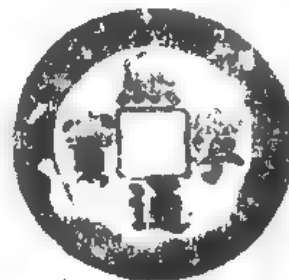
【分五】



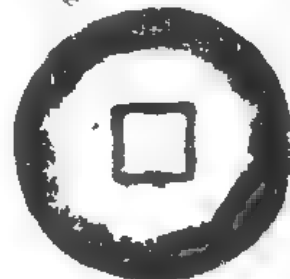
私鑄



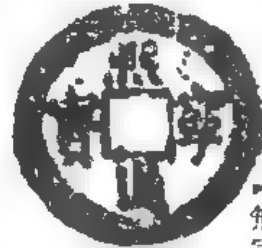
【分五】



私鑄



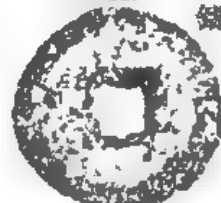
【元百二】



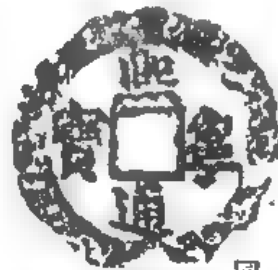
【無定價】



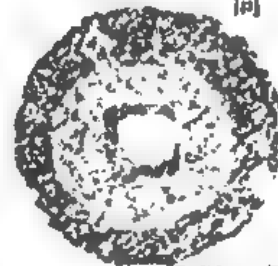
鐵鑄



【角五】



同



【元一】



【角二】



【角五】



【角五】



【角二】



【元廿】

【元五】

【角一】

【角二】



【角三】

【角三】

【元一】

【元二】



【分五】

【分五】

【元百一】

【元百一】



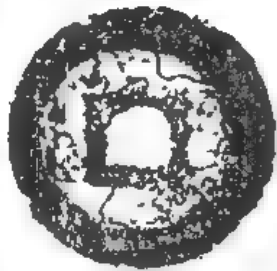
全上



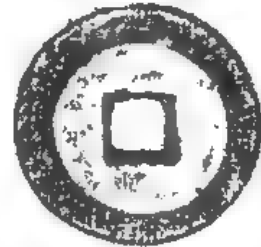
【偽品此】



【角一】



【角三】



【角一】



全上



錢鐵



【角三】



【元五】



全上

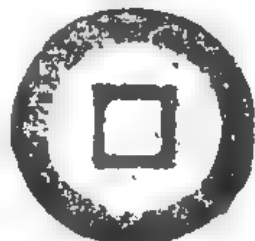
【角一】



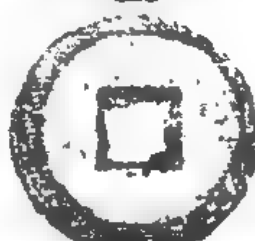
【元百二】



【偽品此】



【元八】

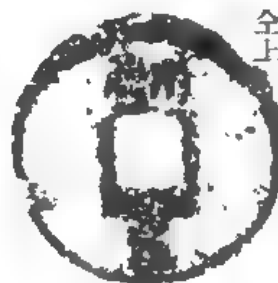


【元四】



錢鐵

【元二】



全上

【元二】



【元五】



【角三】



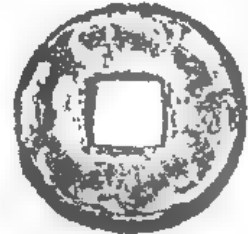
【偽品此】



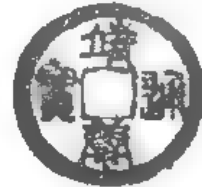
【元百二】



【二百元】



【元廿】



【元十五百】



【元十五百】



【元十五百】



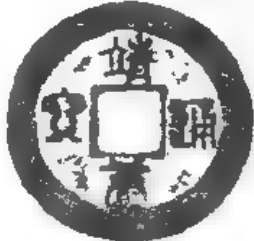
【元十五百】



【元十五百】



【價定無】



【元百一】



【元百二】

銀錢



【分五】



鐵錢



【元五十】



【二百元】



【角二】



【角二】



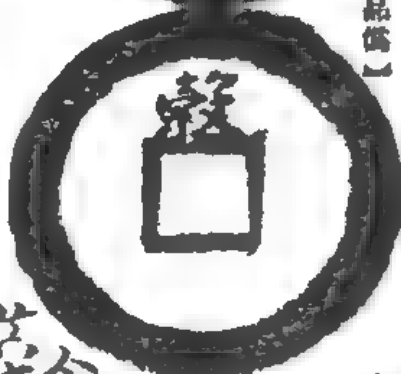
全上



【元五十】



【此品偽】



【角二】



【角三】

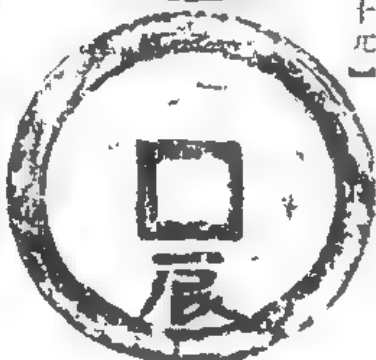


【偽品此】

靖康極大
錢皆上教
字少人嗜
全荷教亦
車有此異
忌誤清光
今乃在予
也



【三十元】



【無定價】



【角八】



【角二】



【元十三】



【元八】



【角五】



【角五】



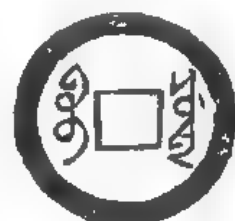
【分二】



【分五】



【分五】



【分五】



【分五】

戶部寶泉局

工部寶源局

浙江寶浙局



【元十】



【元廿】



【元廿】



【元十六】



【元十】

圓錢類

湖北寶武局



福建寶福局



河南寶河局



江西寶昌局



雲南寶雲局



江蘇寶蘇局



湖南寶南局



廣東寶廣局



陝西寶陝局



臺灣寶臺局



貴州寶黔局



山東寶齊局



山西寶晉局



廣西寶桂局



四川寶川局



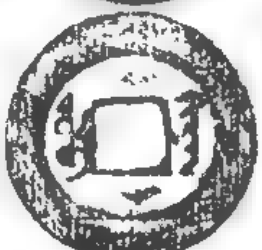
甘肅寶鞏局



分五枚每上以



貴州寶黔局



【元一】



【角二】



【此品偽】



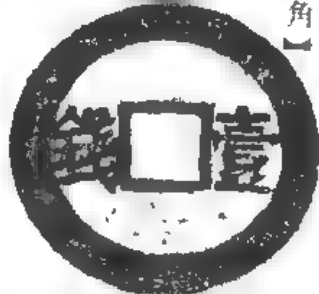
【五分】



【二角】



【二角】





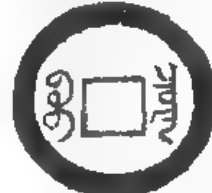
【局武寶北胡】



【局蘇寶蘇江】



【局景寶部戶】



【局陝寶西咸】



【局昌寶西江】



【局景寶部戶】



【局，平川西】



【局景寶部戶】



【局景寶部戶】



分二枚每上以



【局晉寶西山】



【局東寶南雲】



【局廣寶東廣】



【局福寶建福】



【局黔寶州貴】



【局桂寶西廣】



【局伊寶犁伊】



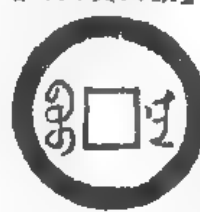
【局南寶南湖】



【局雲寶南雲】



分二枚每上以



圓錢類



【角一】



【角一】



【角二】



【角五】

阿克蘇局



【一元】



【一元】



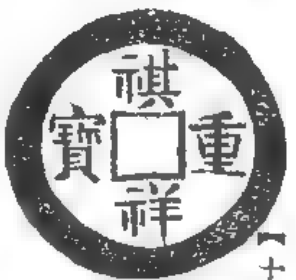
【無定價】



戶部寶泉局



【八元】



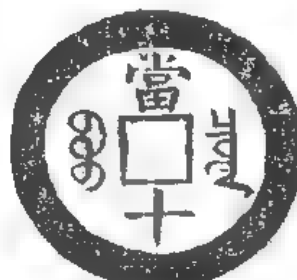
【十元】



【一角】



【元八】



【元八】



【八元】



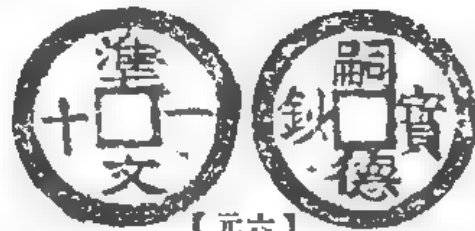
【角一】



【角二】



【元八】



【元六】



【十元】



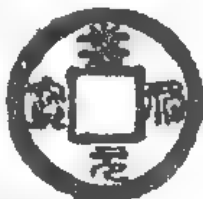
【無定價】



十四畫



【分五】



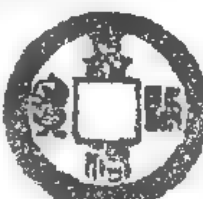
【分五】



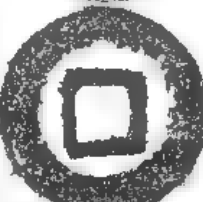
【分五】

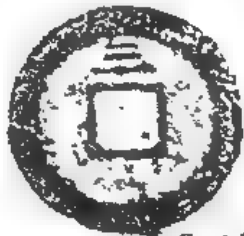


【分五】



【五分】





【分五】



【分五】



【分五】



【分五】



安南鑄



【分五】



【三角】



【角一】



【分五】



錢鐵



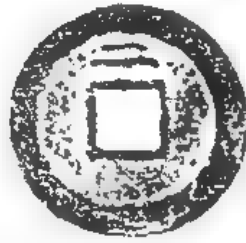
【分五】



【分五】



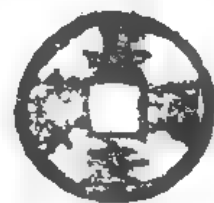
【角三】



【分五】



【分五】



【角三】



春元



春三



同三



漢元



漢二



角四枚每上以



【角五】



【角五】



【角五】



【價定無】



【角五】

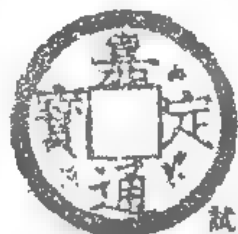


【角一】



【角一】





試范錢



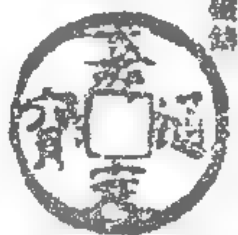
【元十四】



試范錢



【元十四】

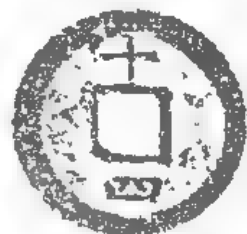


鐵鑄

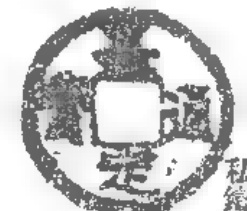


同元

【角三】



分五枚每上以



私鑄折二



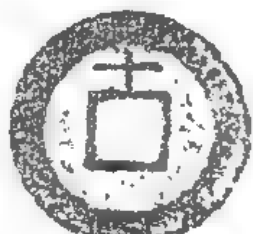
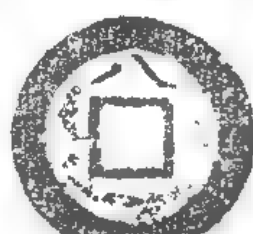
【角二】



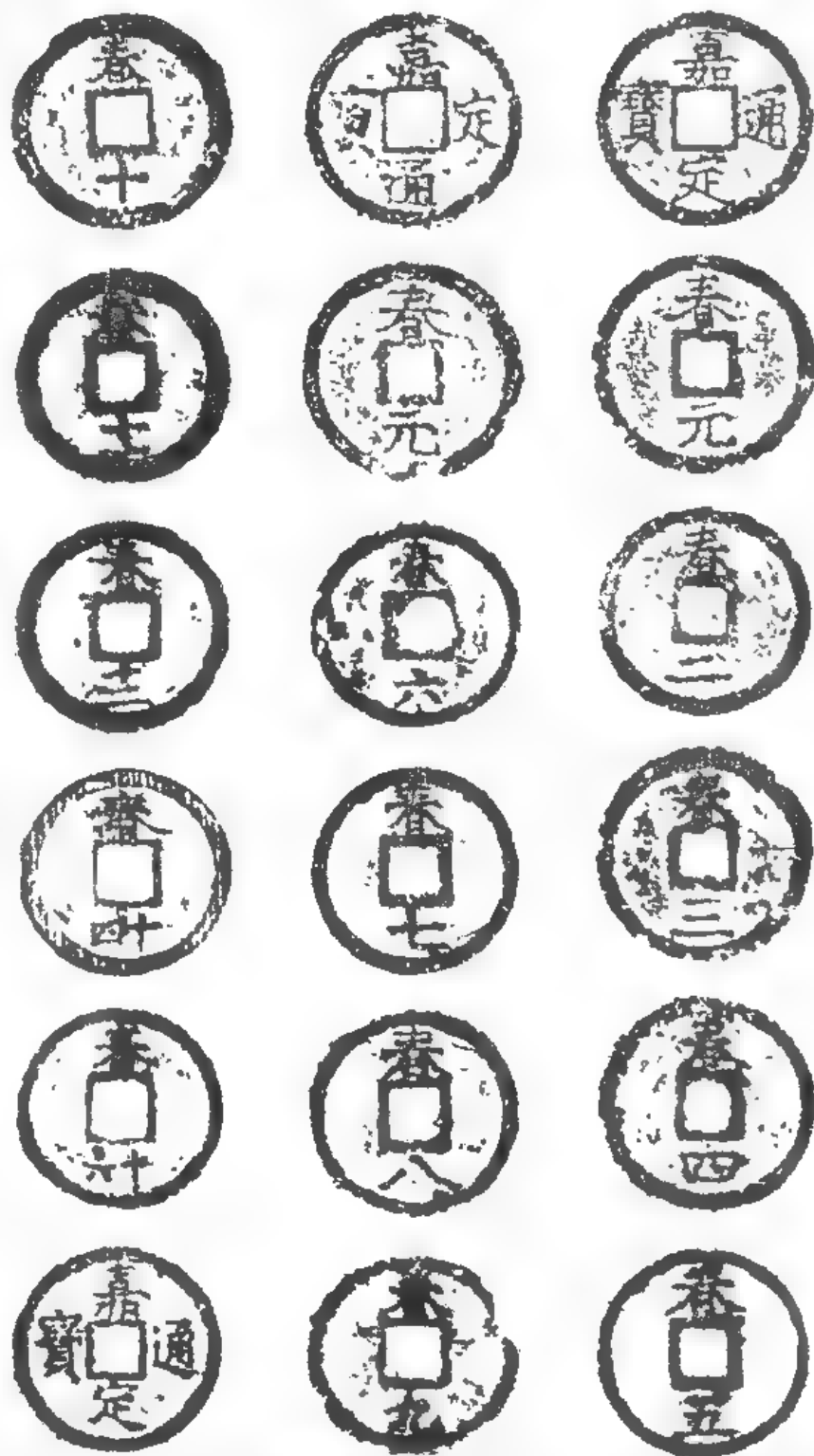
試范錢



【元十八】



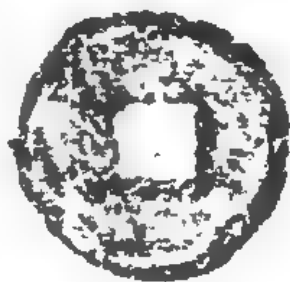
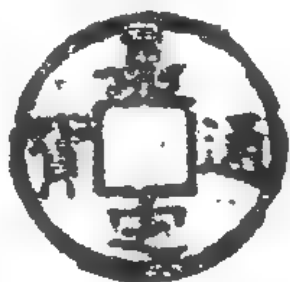
圓錢類



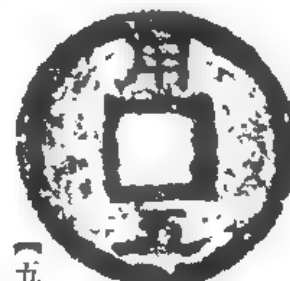
漢十二



角三枚每上以



【角三】



【五角】

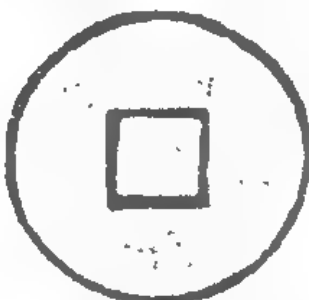
五用背



試範錢



背行伍



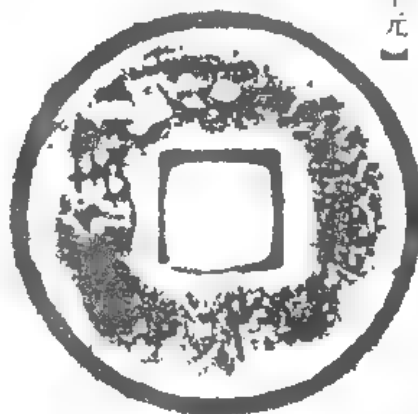
【元十五】

【價定無】

【角五】



【三十元】



【元八】

武定錢



【元十五】

同折二



【元十五】

同利三



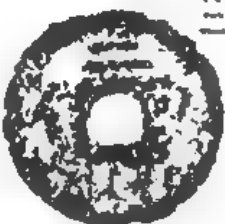
【六十元】

鐵錢

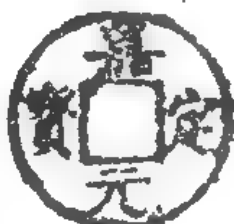


【角三】

背二



【角五】



【元一】

【五角】



金承書



【二元】



【五角】

圓錢類



【角五】



【角五】



背西二伍



【元二】



背用五

【元二】

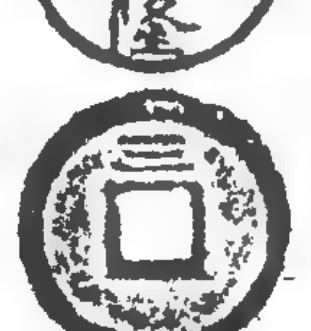


背行伍

【角五】



【元十】



【元五】



五權寶封



【元八】



五行寶重



【角八】



嘉定正寶



嘉定之寶
背正五



嘉定重寶
背用五



【元二】



【元二】



【元二】

嘉定萬寶



嘉定真寶



嘉定之寶



背利州行使



【元二】



【元二】



【元二】



永興定嘉
三範試錢



嘉定永興
背字上定寶



嘉定永興
背字正位寶



【元十五百】



【元二】



【元二】

嘉定永興



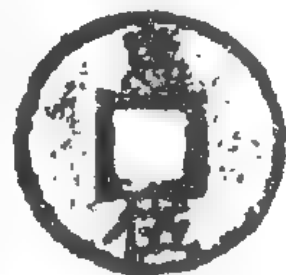
背字忠伍



嘉定永興



背字上定



【元二】



【元二】



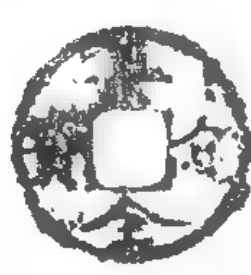
【元二】



寶定嘉



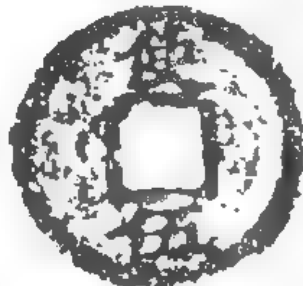
寶珍定嘉



寶金定嘉

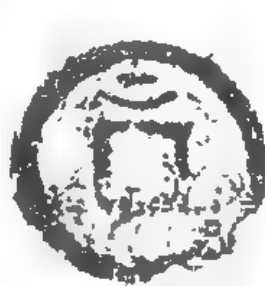


【元一】



伍便背

【元一】



【元一】



寶新定嘉



寶定嘉

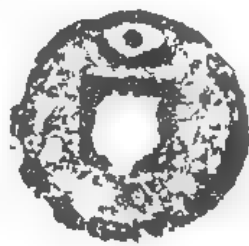


寶金定嘉



【元一】

三背



【元一】



【元一】

圓錢類



嘉安定寶

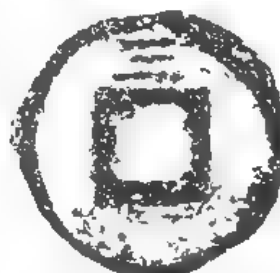


背上三

【二元】

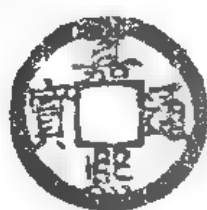


嘉定洪寶

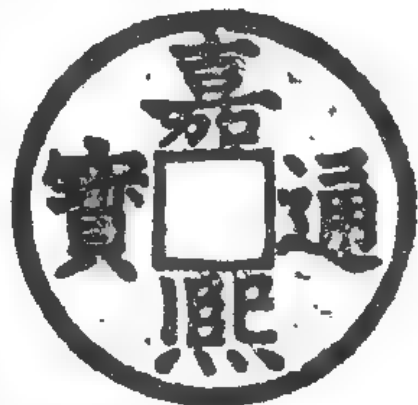


背上三

【二元】



以上每枚一角



【價定無】

銅



試范錢



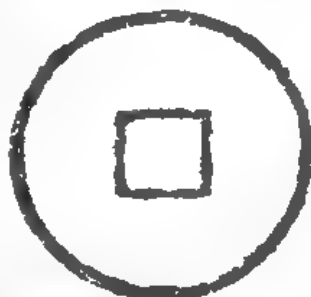
【價定無】



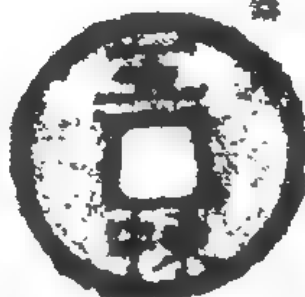
錢錄



試范錢



【角四】



【元十】



【元百二】



【角二】



【元百一】



【元十五】



【元十三】



【元十四】



【元十四】



【此品偽】



【百元】



【二分】



戶部寶泉局【五分】

【五分】



【二分】

工部寶源局

【二分】



【二分】

廣東寶廣局

湖南寶南局

湖南寶南局



【局雲寶南雲】



【局直寶隸直】



【局浙寶江浙】



【局東寶南雲】



【局福寶建福】



【局武寶北湖】



【局黔寶州貴】



【局陝寶西陝】



【局昌寶西江】



【局蘇克阿】



【局晉寶西山】



【局桂寶西廣】



【角五】



【局伊寶穆伊】



【局川寶川四】

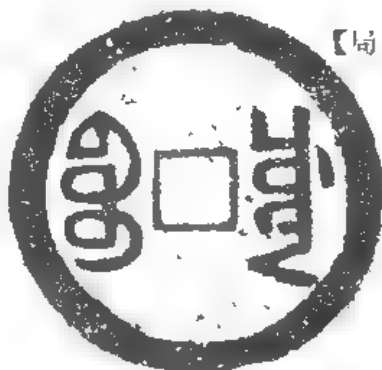


五分自每以
分至二枚上



【角五】

【局川寶川四】



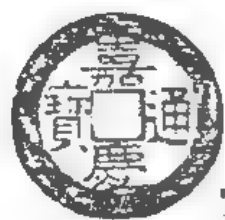
【元二】



【五角】



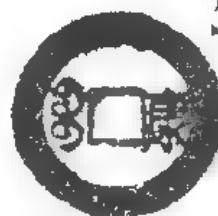
【五角】



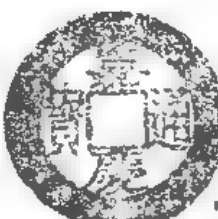
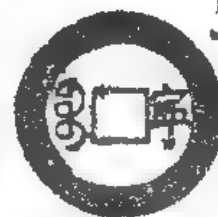
【五角】



【五角】



【五角】



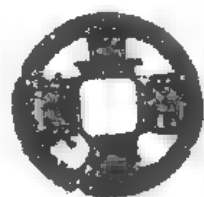
【五角】



【角五】



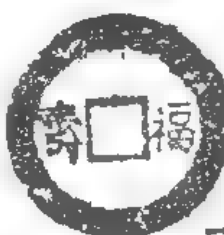
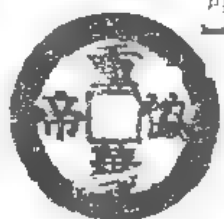
【角五】



【角五】



【五角】



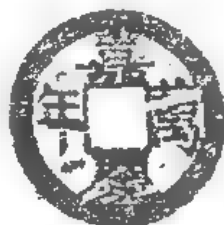
【五角】



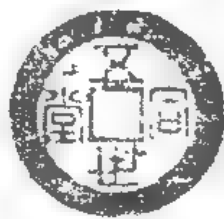
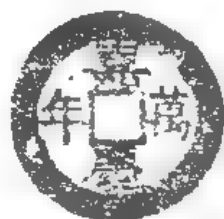
【分五】



【角五】



【角五】



【元一】



【元一】



【五角】



【五角】



【五角】





【角一】



【元十】



【元十六】



【偽品此】



【角二】



【角四】



【角四】



【角四】



【角四】



【角四】



【角六】



【角二】



【角五】





鐵錢

背印



【元三】



背印伍



【元二】



試范錢



【元十五百】



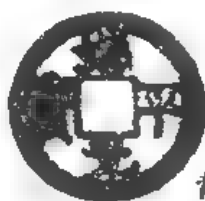
同



【偽品此】



【元一】



背午字



【元十三】



試范錢



【偽品此】



【元一】



【元一】



【元一】



【元一】



【角五】



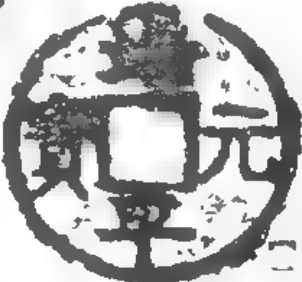
【元一】



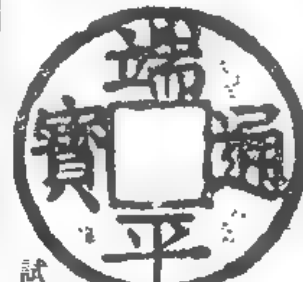
利州折十



【角二】



【偽品此】



試范錢



【元百二】



【元十】



【元二】



【元一】



【元二】



【元十四】



【元一】



【元廿百】



【元二】



【元二】

春元試範錢

鐵鑄當五



【元百】



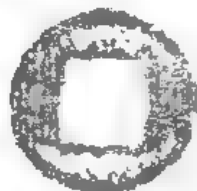
【價定無】



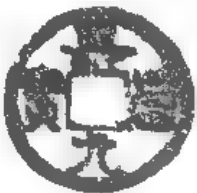
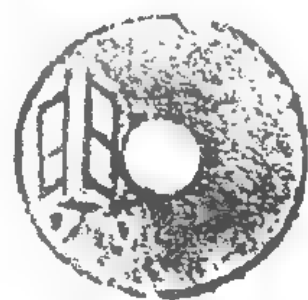
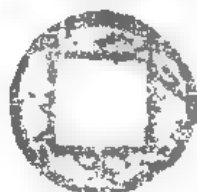
【價定無】



【偽品此】



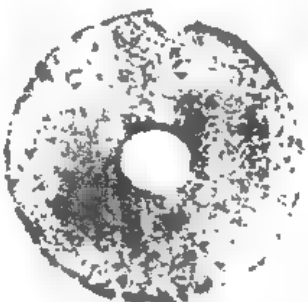
【元廿】



【元一】

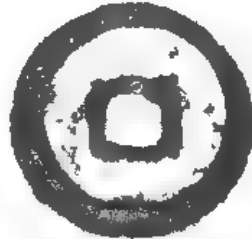


【元一】

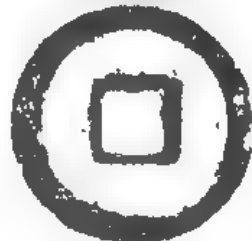


【價定無】

十五畫



【角五】



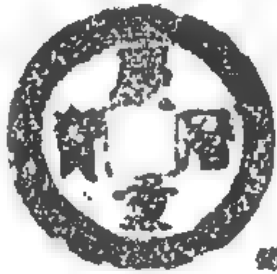
【角二】



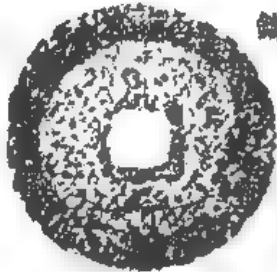
私鑄



【元五】



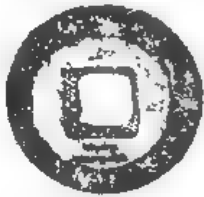
鐵鑄



【元二】



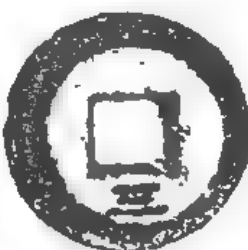
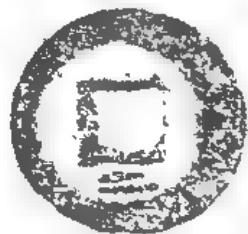
【分五】



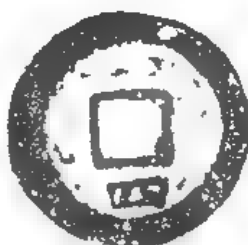
【分五】



【分五】



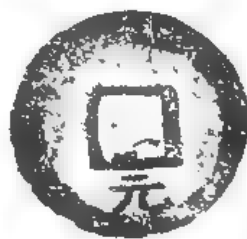
【偽品此】



【角一】



【角一】



【角一】

分五枚每上以



試範錢



【價定無】



【元百】

鐵錢



春元



【角四】



【角四】



【無定價】



春三



春四



同元



同二



同三



同六



漢三



漢五



角■枚■上以





同四



漢二



角三枚每上以



角五枚每上以



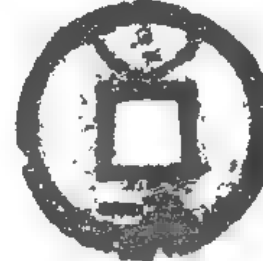
試範錢



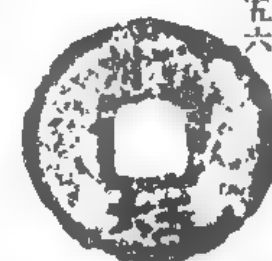
【元十五百】



試範錢



【元十五百】



利元
五六





【元十】



銀質

【元十】



鐵質



【元十】



【分二】



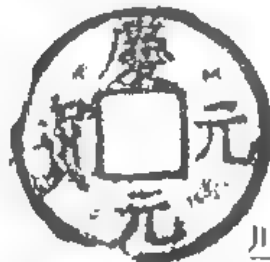
【角二】



【元十】



【元十】



川三六



【角五】

川卅七



【角五】

川六卅七



【角五】

川卅四



【角五】



【元三】



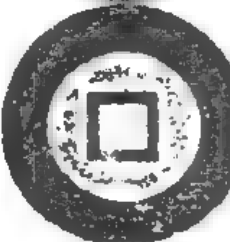
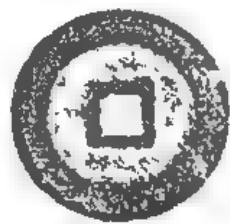
【元五十】



【元六】



以上每枚自二分至一角



圓錢類



【一角】



【五元】



【五元】



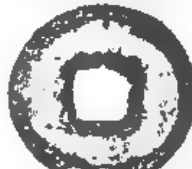
【十元】



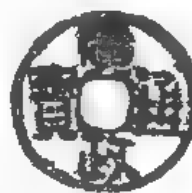
【元十】



【元十】



【元十六】



【元十六】



【元十六】



鐵鑄



【元七】



全上



【元七】

十六畫



【元廿】



【元十四】



【元十三】



【角二】



【元一】



【元五】



【偽品此】



【偽品此】



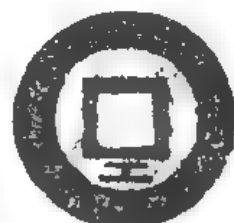
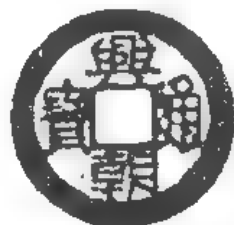
【偽品此】



【偽品此】



【分五】



【分五】



【角一】



【此品偽】



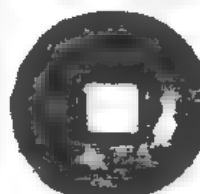
十七畫



【偽品此】



【偽品此】



【價定無】



【角一】



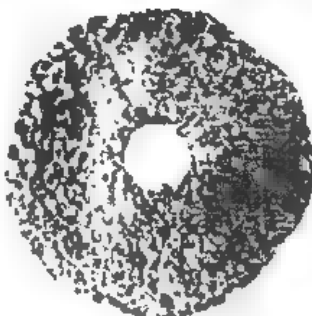
【角二】



【元百】



【元十六】



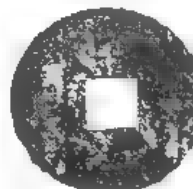
【元十六】



【價定無】



【元廿百】



【偽品此】



【價定無】



【價定無】



【偽品此】

○準參伯文省

【元十五】

○臨安府行用

○準貳伯文省

【元十七】

○臨安府行用

○準伍伯文省

【元十五】

○臨安府行用

○準參伯文省

【元十五】

○臨安府行用

十八畫



【元二十】



【元二十】



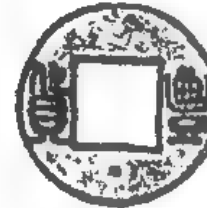
【元二十】



【元六】



【元六】



【元八】

二十畫

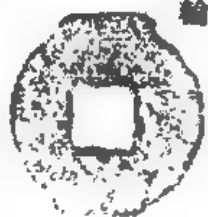


【元三】



有輪

【元五】

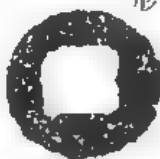


【元五】

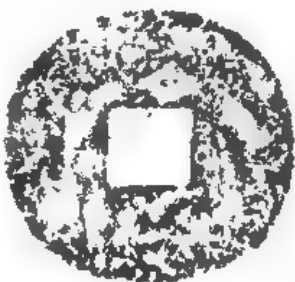
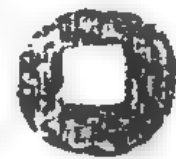


傳形

【元八】



【元五】



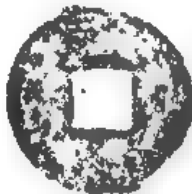
【元三】



【元三】



【元三】



【元五】

【此品偽】



【元五】



【偽品此】



【元五】



【元五】



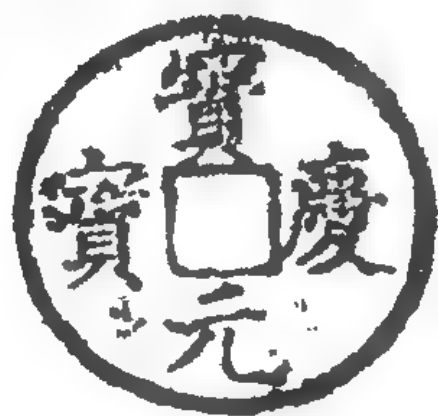
【偽品此】



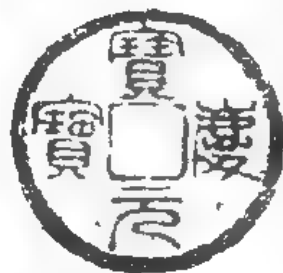
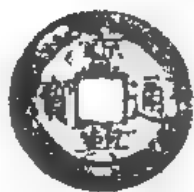
鐵錢



【元五】



【偽品此】



【元八】



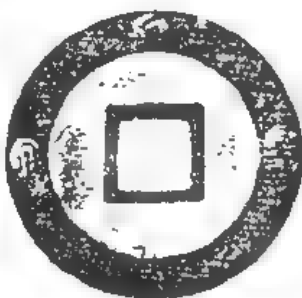
【角五】



【偽品此】



【價定無】



【元二】



【偽品此】

二十二畫



【偽品此】



【元十三】



古錢大辭典上編

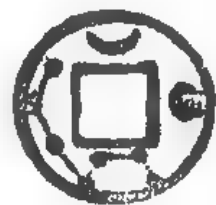
無錫丁福保纂

三、厭勝吉語支錢馬錢類

厭勝正品



【角五】



【角五】



【角五】



【元二】

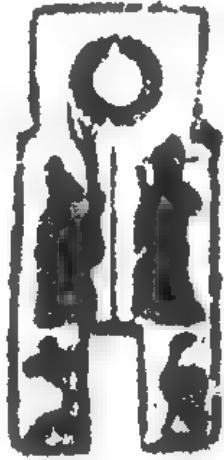


【元十三】



【元二】

【五元】



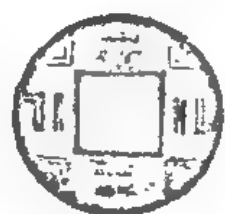
【元四】



【元十五】



【元八】



【元十五】



【元五】





【元二】



【元三】



【元三】

永安子男
花連女弟人未
見芳餘連年
山左五王



【元五十】



【五元】



【元二】



【元二】



【半元一】



【元二】



【元一】



【半元一】



【元二】



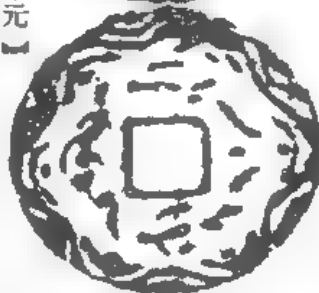
【十元】



【元一】



【元三】



【十元】

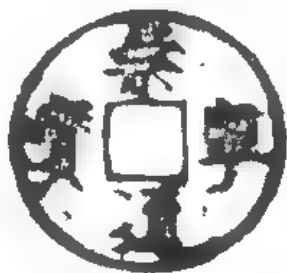


【五角】



【一元】

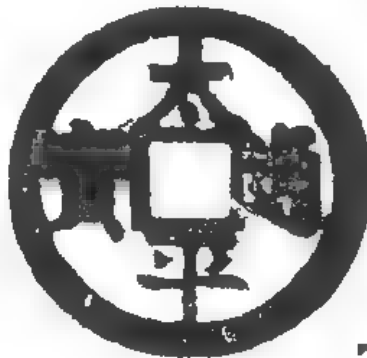




【元二】

【角五】

【元十五】



【三元】



【元二】





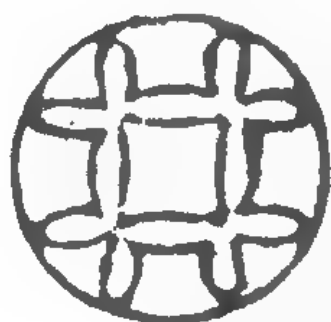
【元二】



【元二】



【元二】



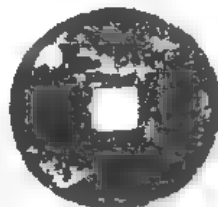
【元二】



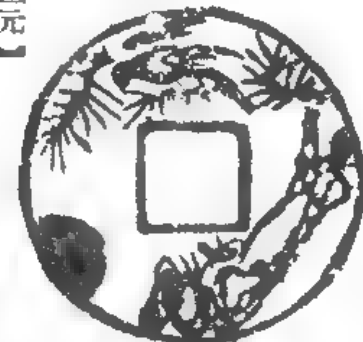
【五元】



【五十元】



【三元】





【元五】



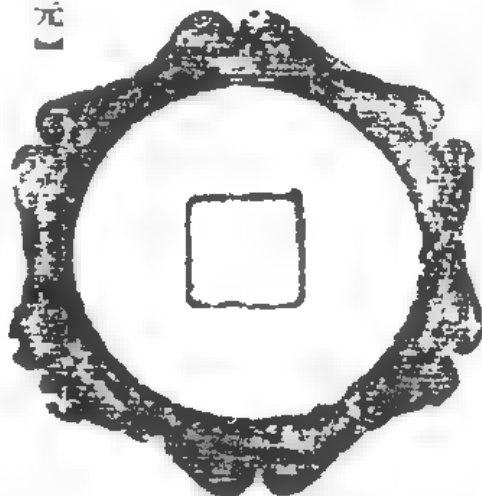
【元二】



【五元】



【元二】





【角五】



【一元】



厭勝吉語



【元二】



【元二】



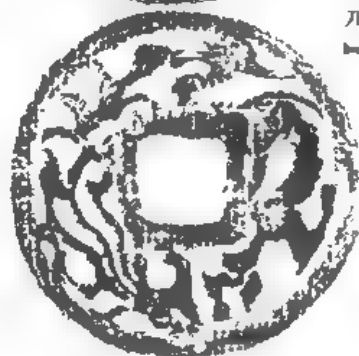
【元五】



【元三】



【八元】



【元一】



【元十三】



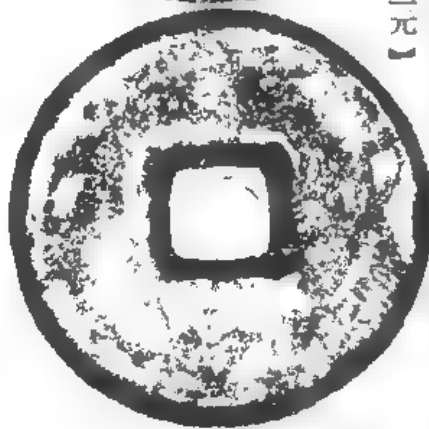
【三元】



【元一】



【角五】



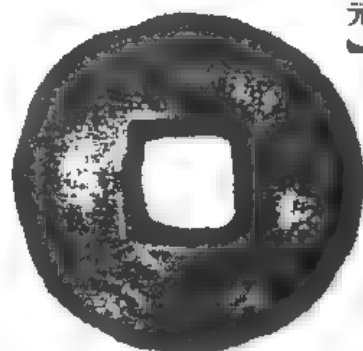
壓勝支錢馬錢類



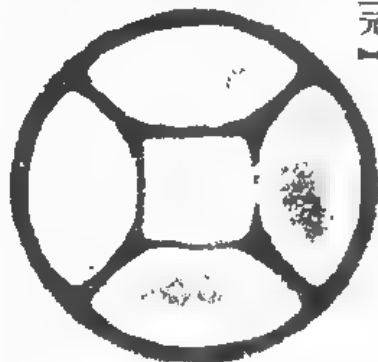
【一元】



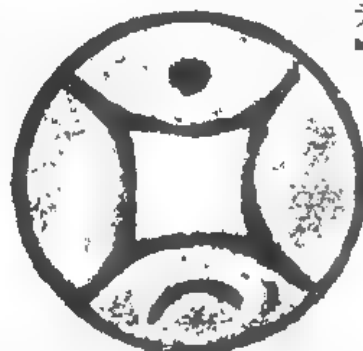
【三元】



【三元】



【三元】



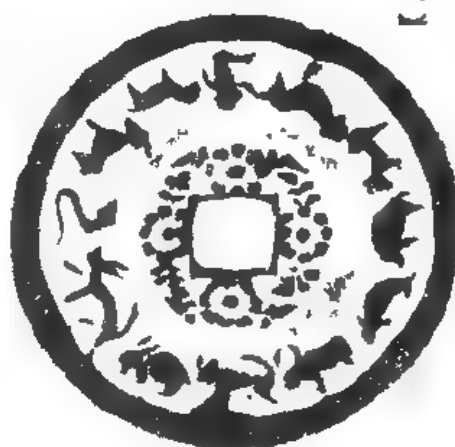


【元二】



【三元】

【二元】



壓勝支錢馬錢類



【八元】



【五元】



【十五元】



【十五元】



【角五】



【元一】



【元一】



【二元】



【元三】



【元一】



【元一】





【元二】



【角五】



【元一】



【元三】



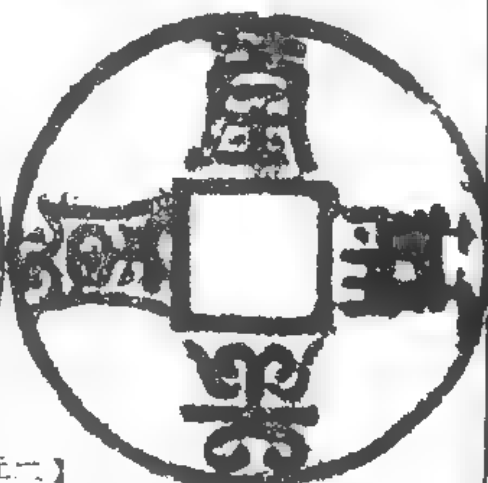
【元一】



【一八】



【一九】



【元一】



【角四】



【元一】



【元十】



【二元】



【三元】



【元五】



【半元一】



【三十元】





【廿元】



【一元】



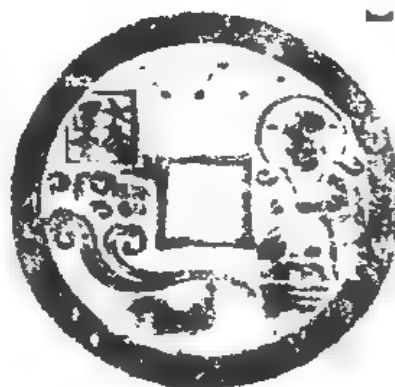
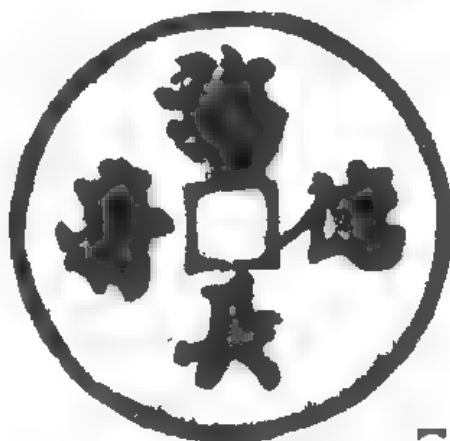
【元三】



【三元】

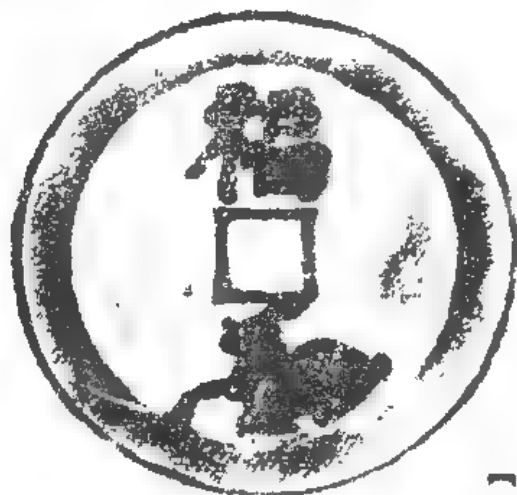


【三元】

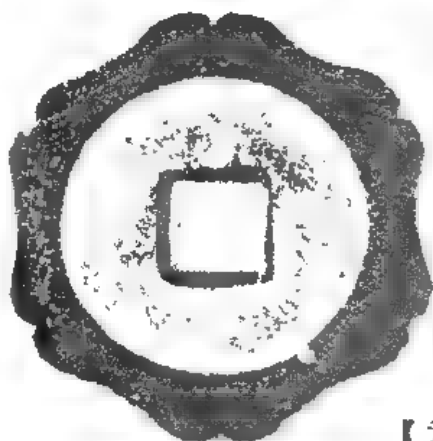




【元五】



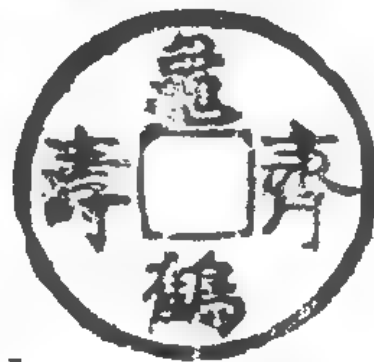
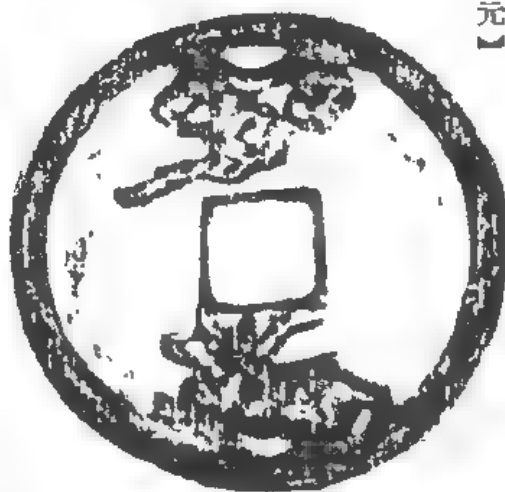
【一元】



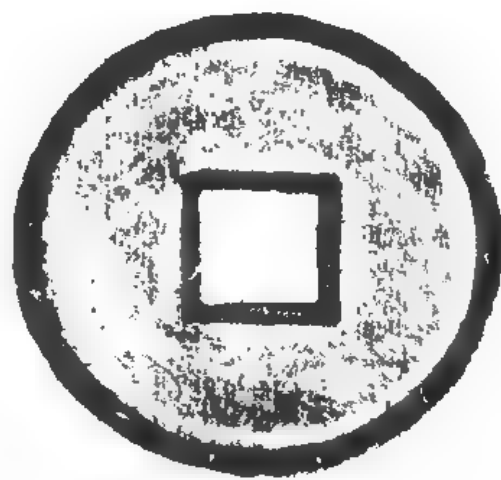
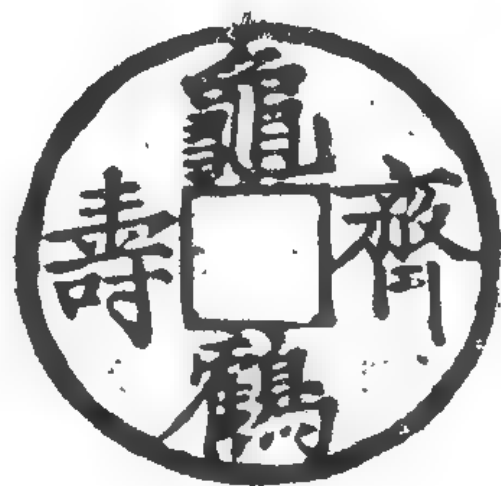
【元二】



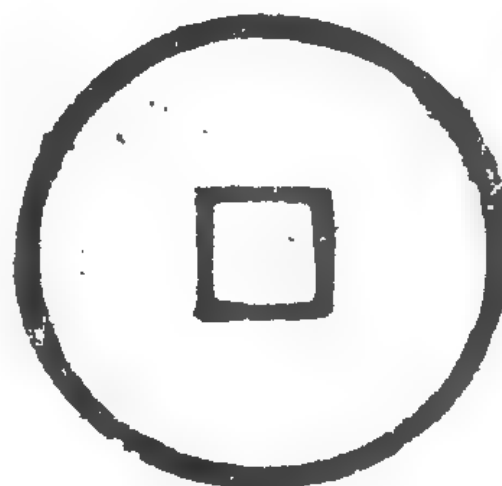
【三元】



【元二】



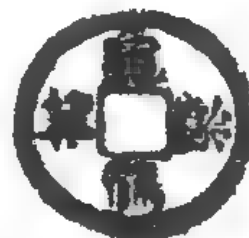
【元三】



【元三】



【元五】



【元二】



【元五】

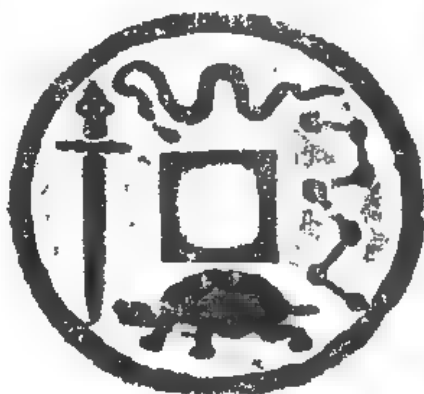
神聖仙佛



【元二】



【元二】



【元一】



【元一】



【元二】



【元二】



【元二】



【元二】



【元二】



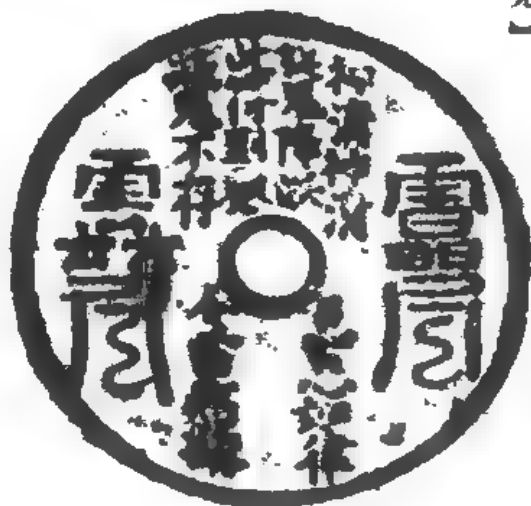
【元二】

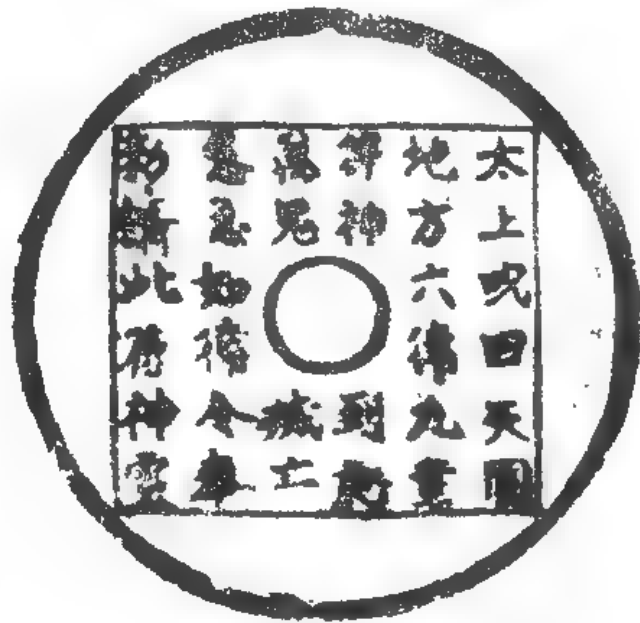


【元一】



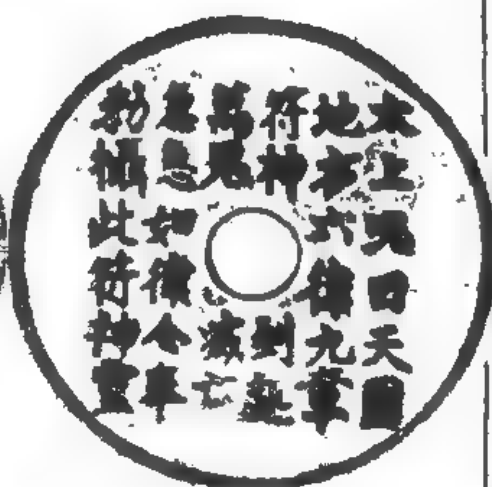
【三元】





【三元】





【元二】

【元二】



【五元】



【元一】



【元二】



【元二】



【元一】





【元二】

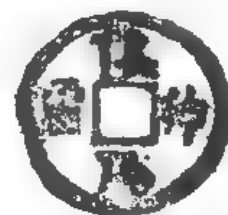


【元三】

【元二】



【元二】



【元三】

【元三】

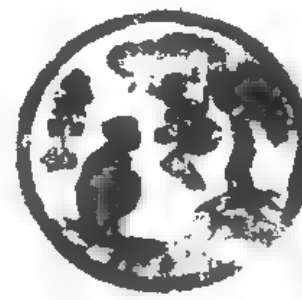
【元一】



【元三】



【元三】



【元四】



【元三】



【元三】

【元三】

厭勝生肖



【角五】



【角五】



【元一】

【元一】



【角五】



【元一】

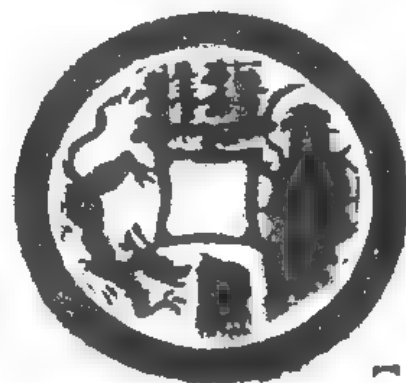


【元一】

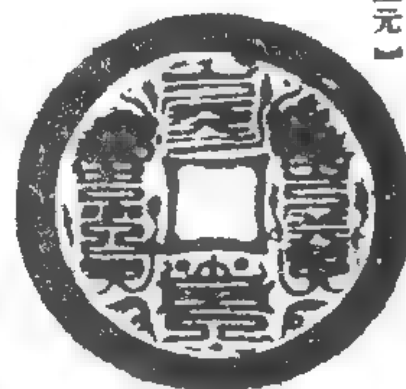


【角五】

壓勝支錢馬錢類



【三元】



【一元】

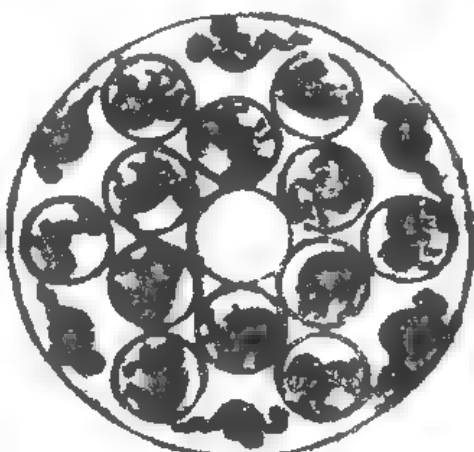


【一元】



【二元】





【元二】



【三元】

【一元】





【二元】



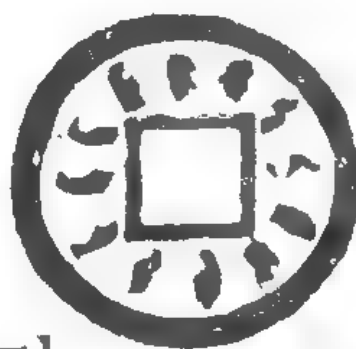
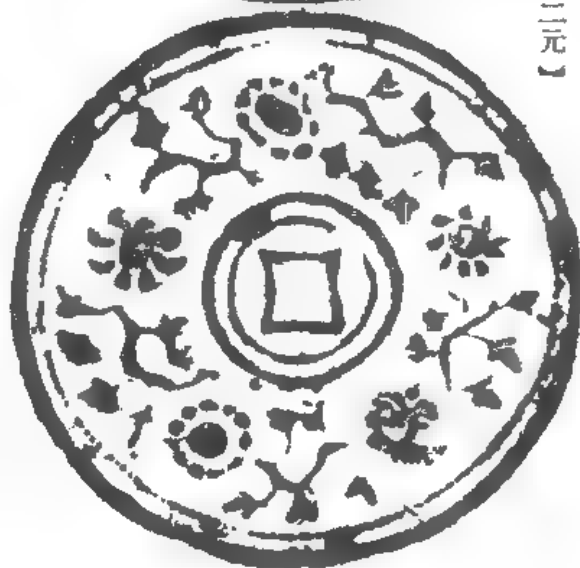


【三三】



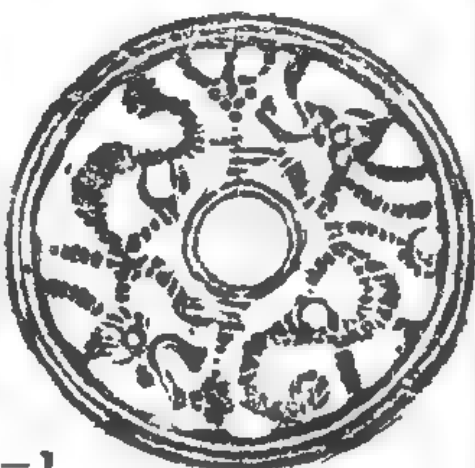


【二元】

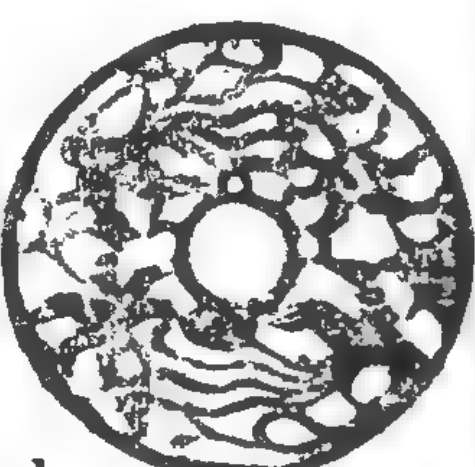


【元一】

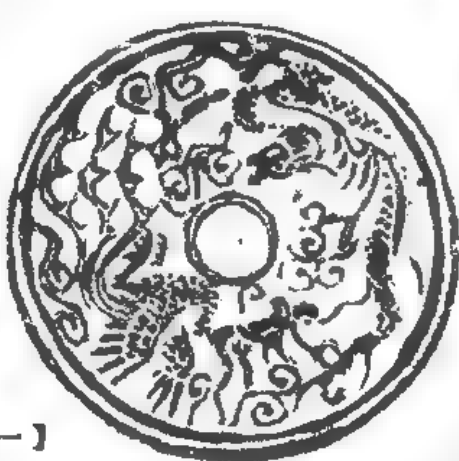
無字花紋



【元一】



【元一】



【元一】



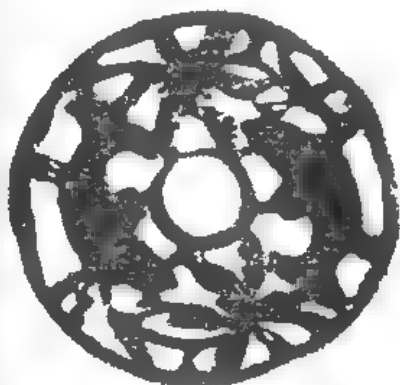
【元一】



【角八】



【二元】



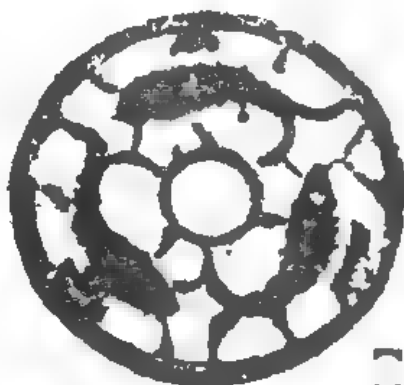
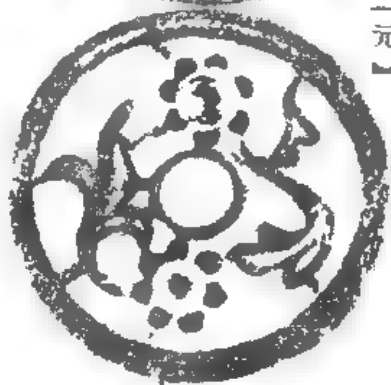
【角八】



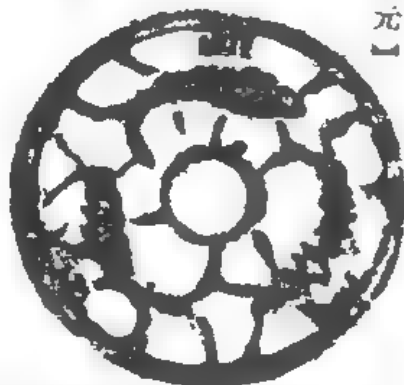
【一元】



【一元】

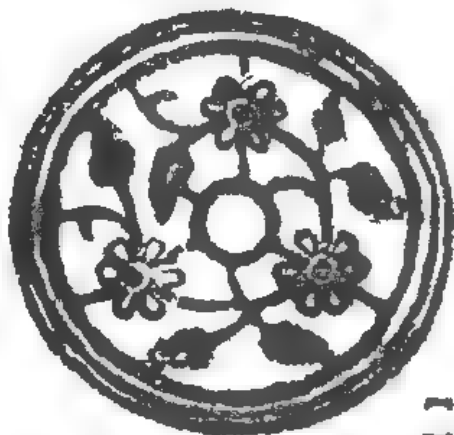


【一元】



【一元】

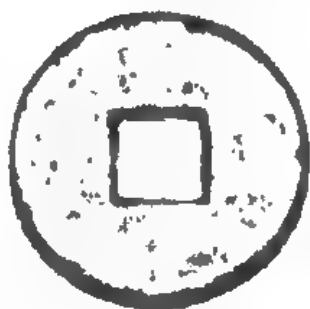




【一元】



【元三】

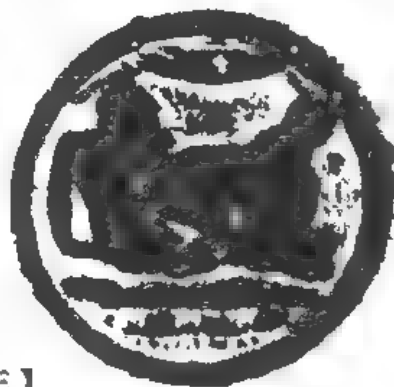


【元三】

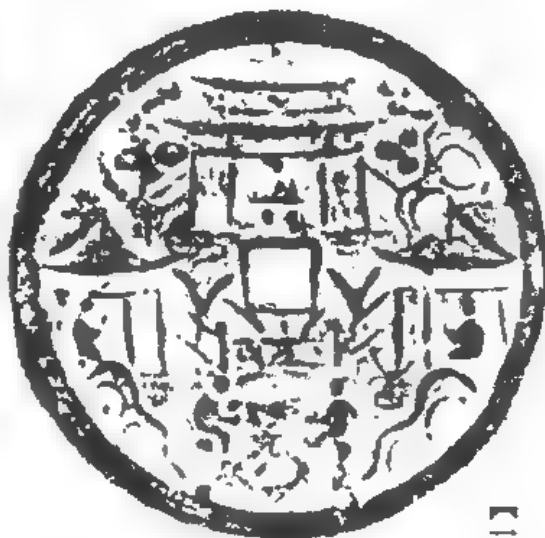


【二元】





【元三】



【三元】



【元三】

打馬格錢



【二元】



【二元】



【二元】



【二元】



【二元】



【二元】

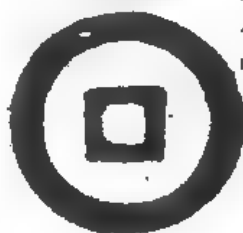




【二元】



【一元半】



【二元】



【三元】



【一元半】



【二元】



【三元】



【二元】



【三元】



壓勝支錢馬錢類



【二元】



【一元】



【三元】



【二元】



【一元】



【二元】



【一元】



【一元】



【三元】





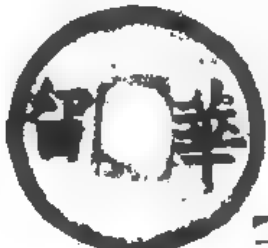
【一元】



【一元】



【一元】



【二元】



【二元】



【二元】



【二元】



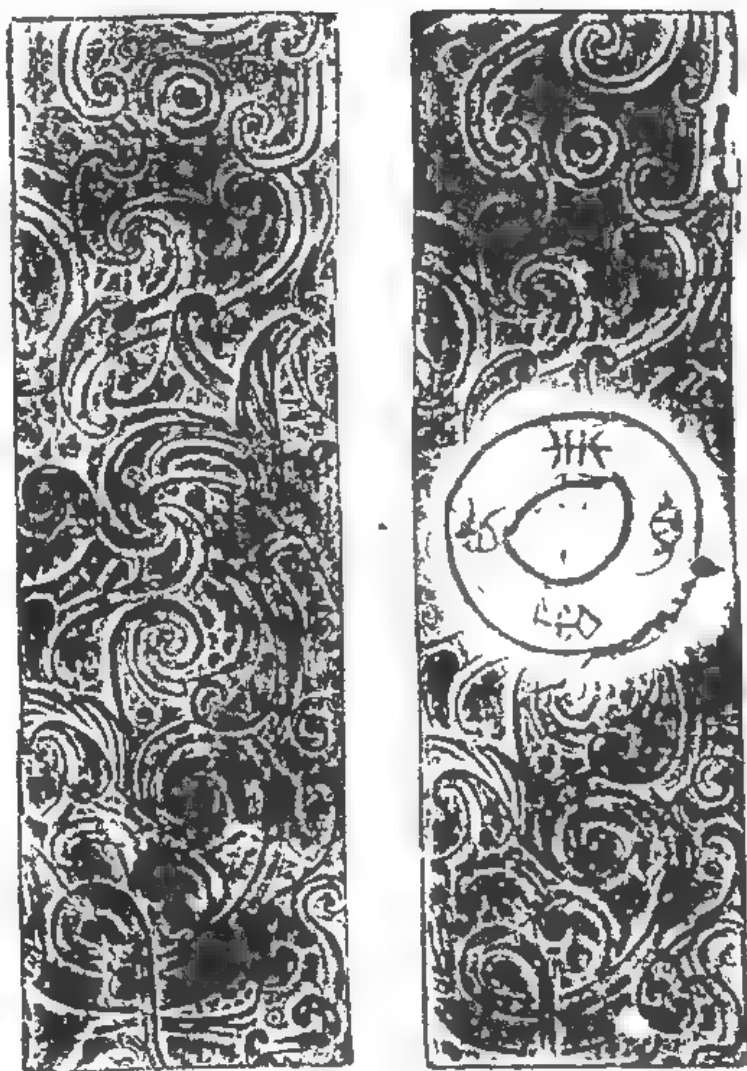
【一元半】

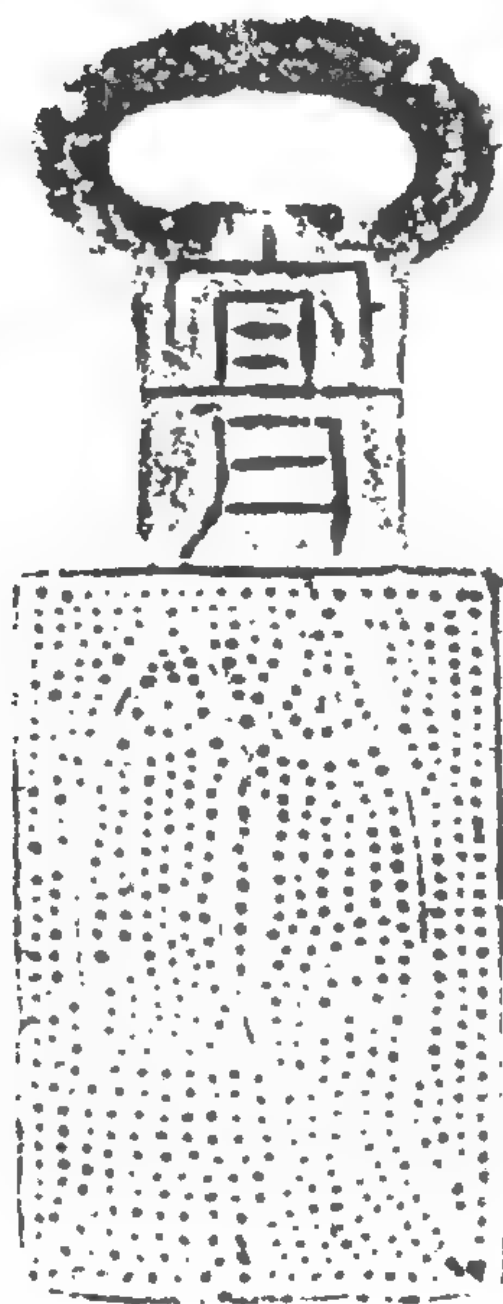


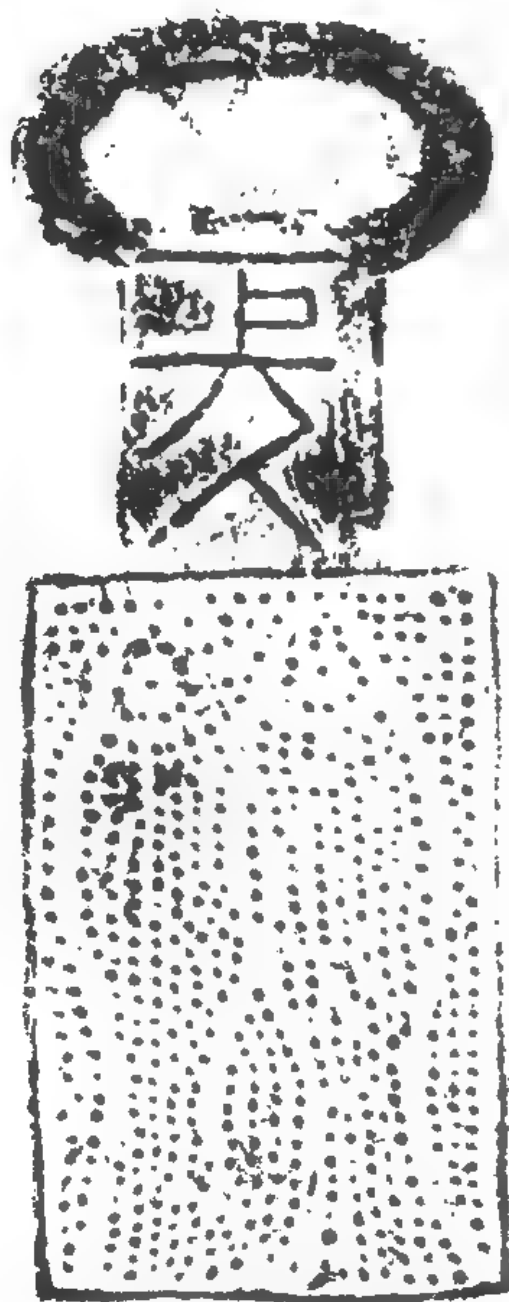
【二元】

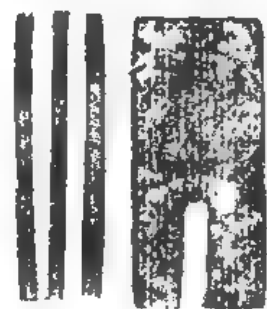


附錄









布幣





舊謂第一種謂之錢牌

第二種謂之洗厭勝第

三種謂之棘幣第四種

謂之藕心錢第五種謂

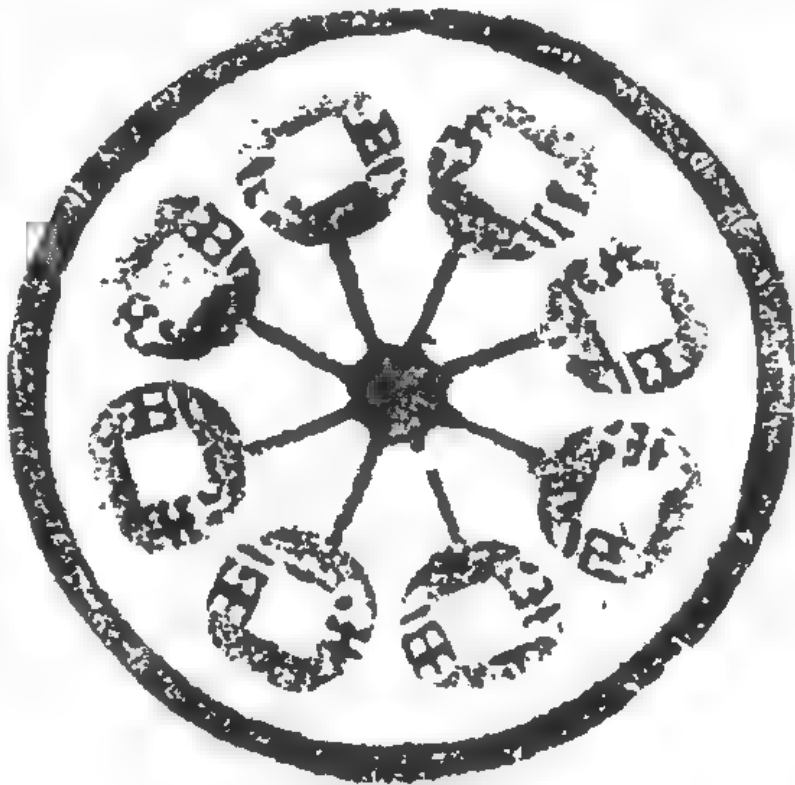
之盤幣實則皆為古代

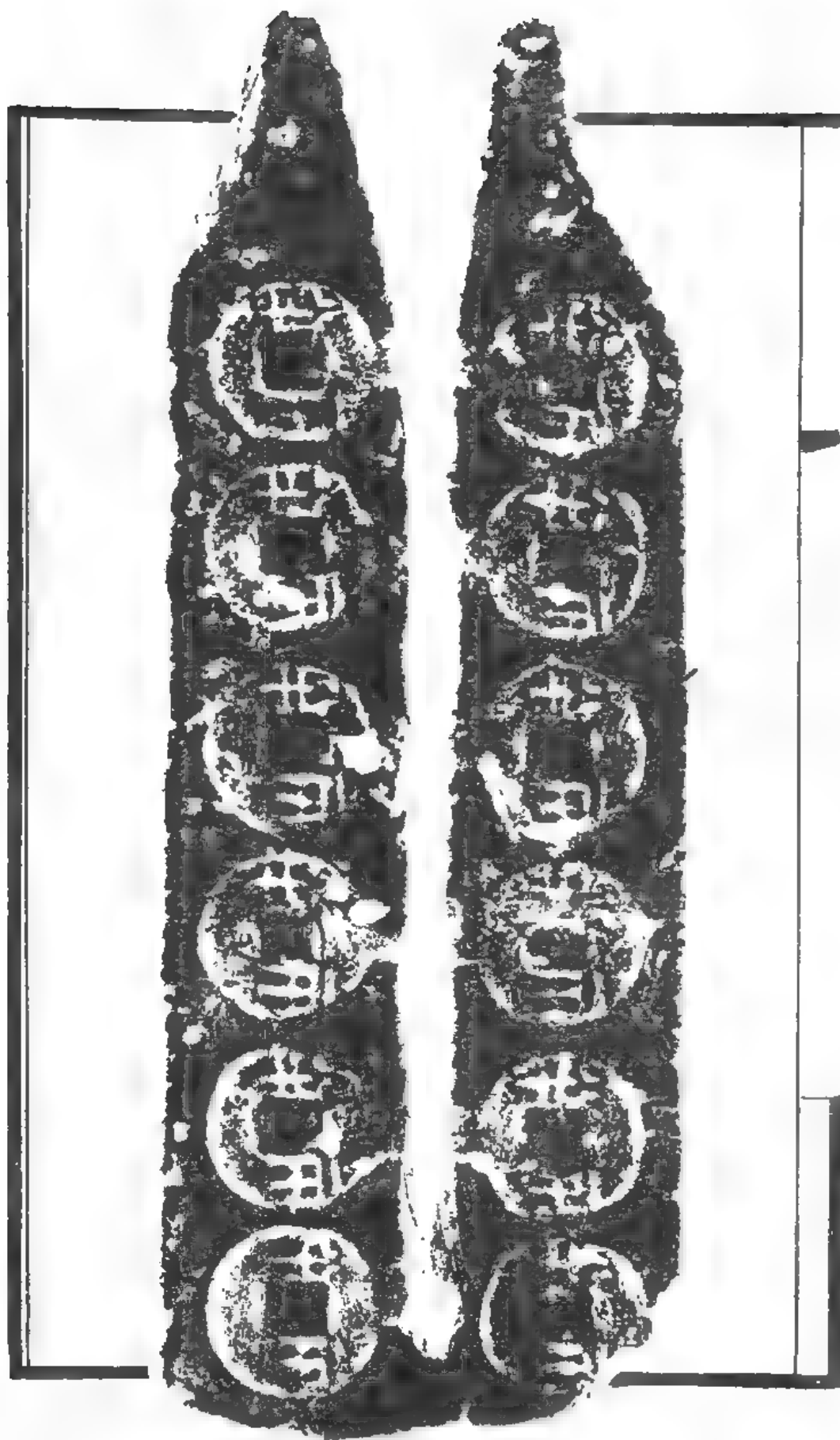
之銅器非幣也不宜收

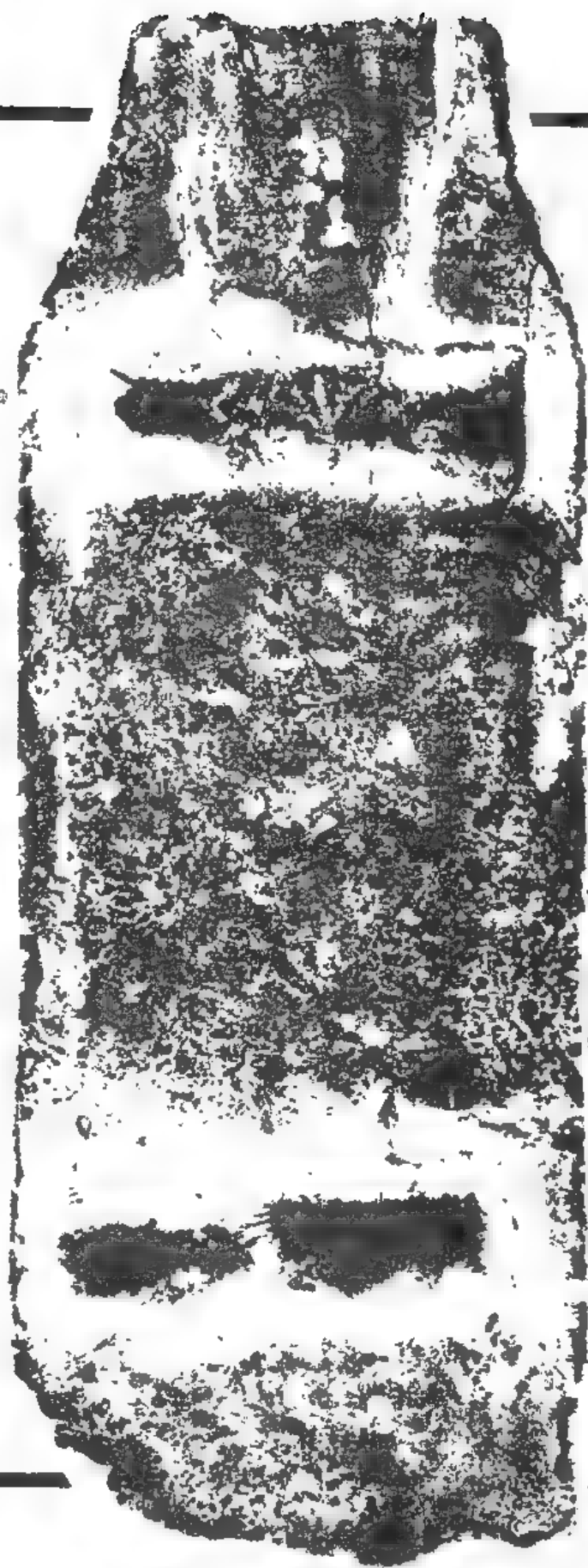
入錢譜今存之欲以明

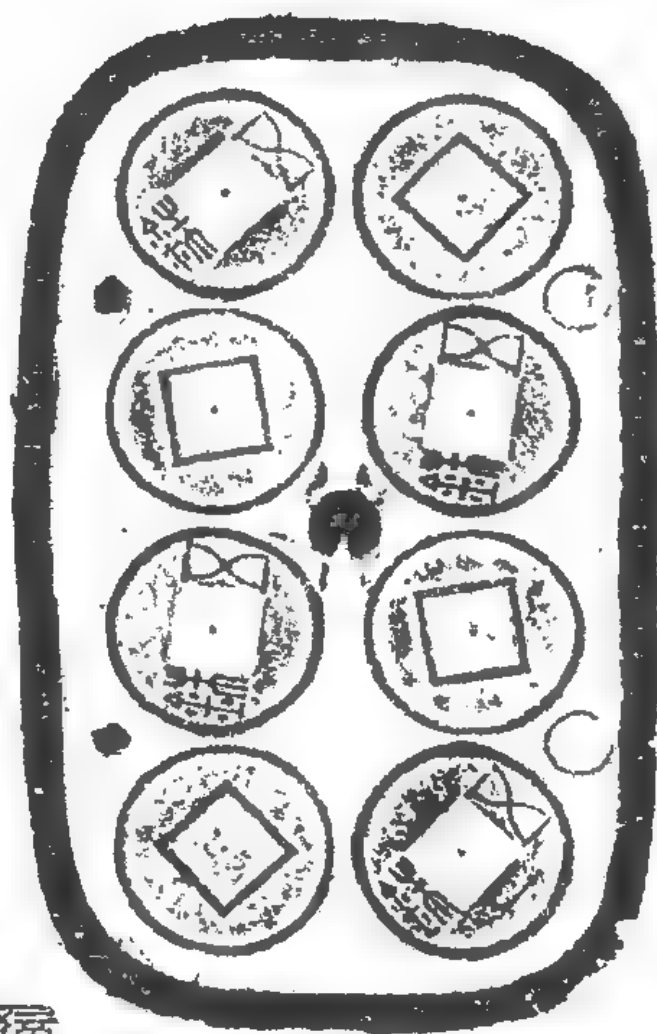
其為非幣耳 編者識

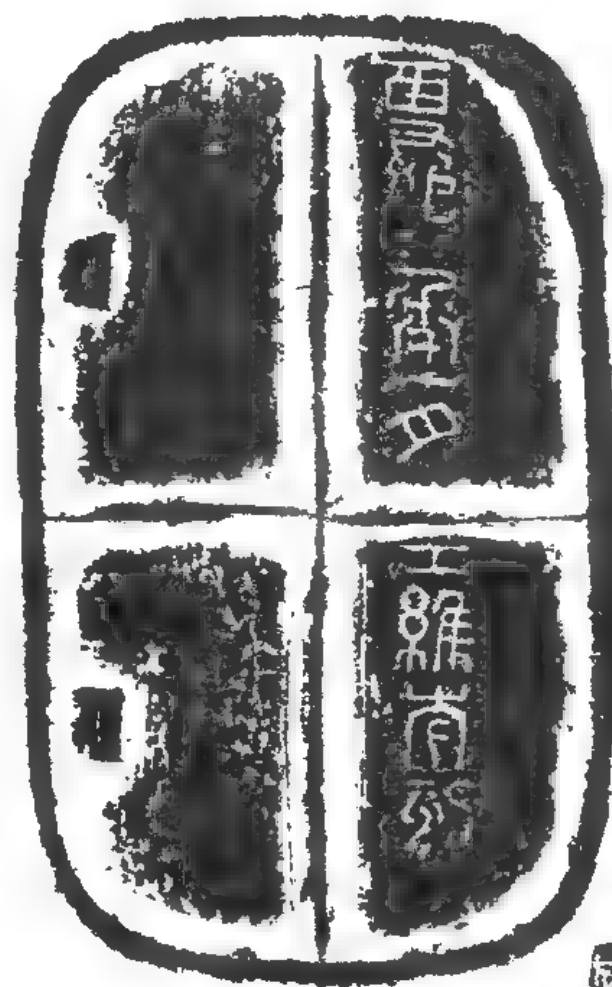
泉範

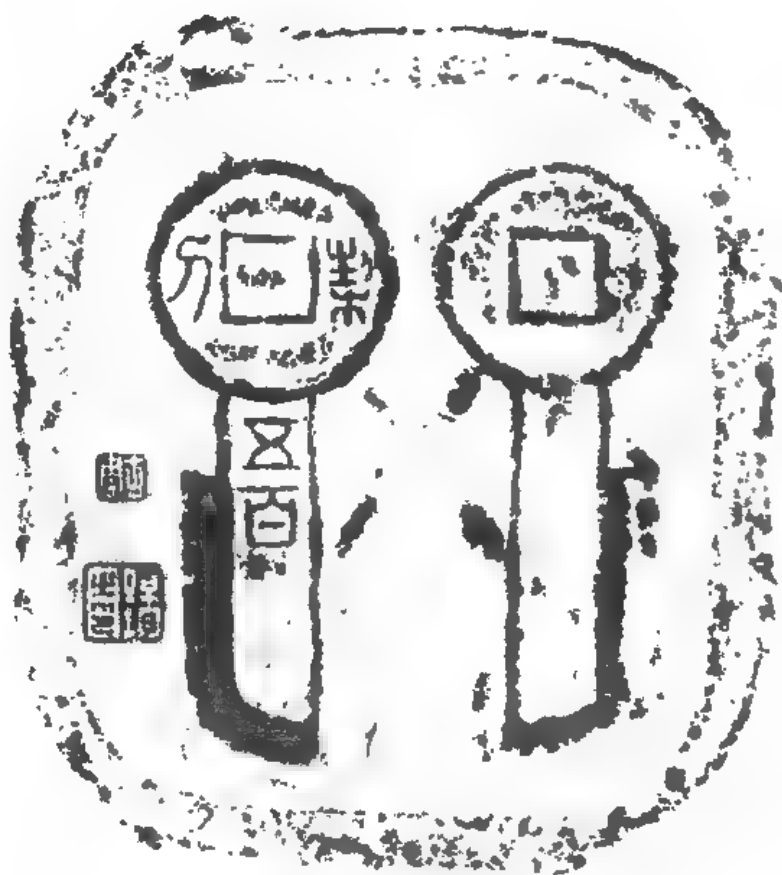




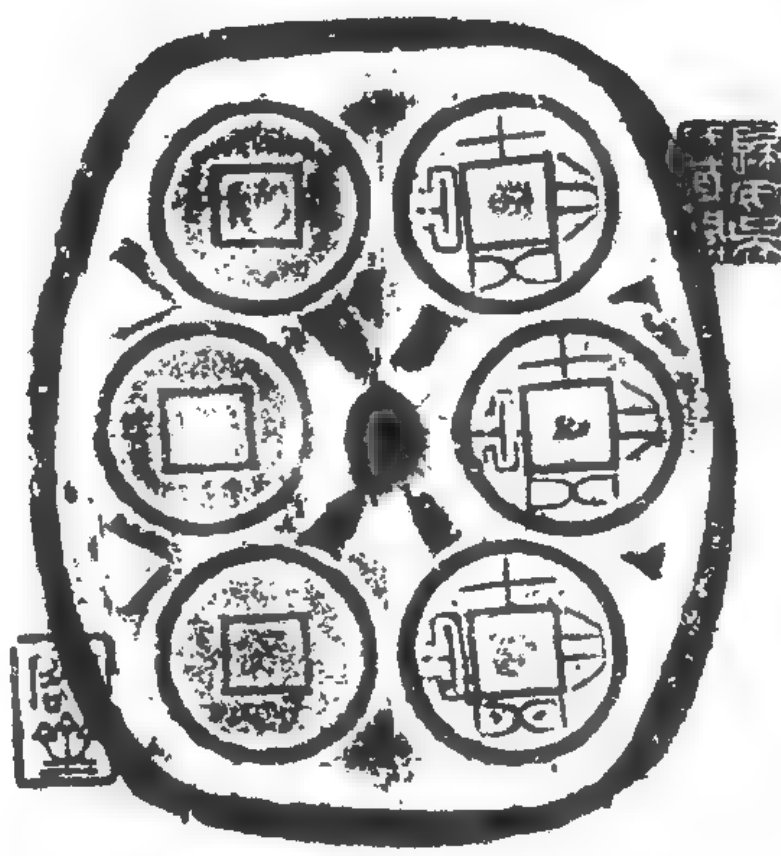




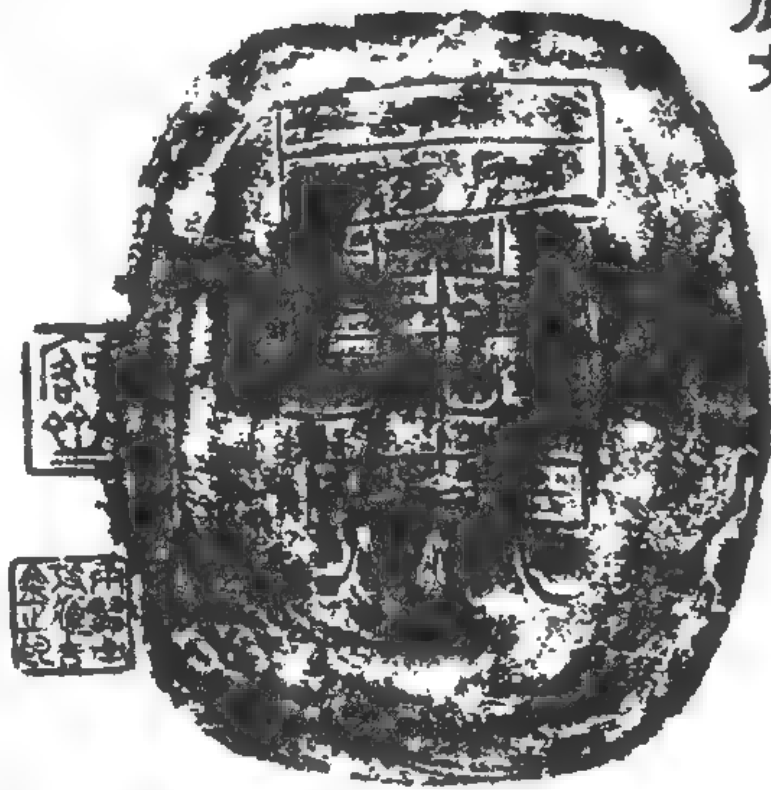


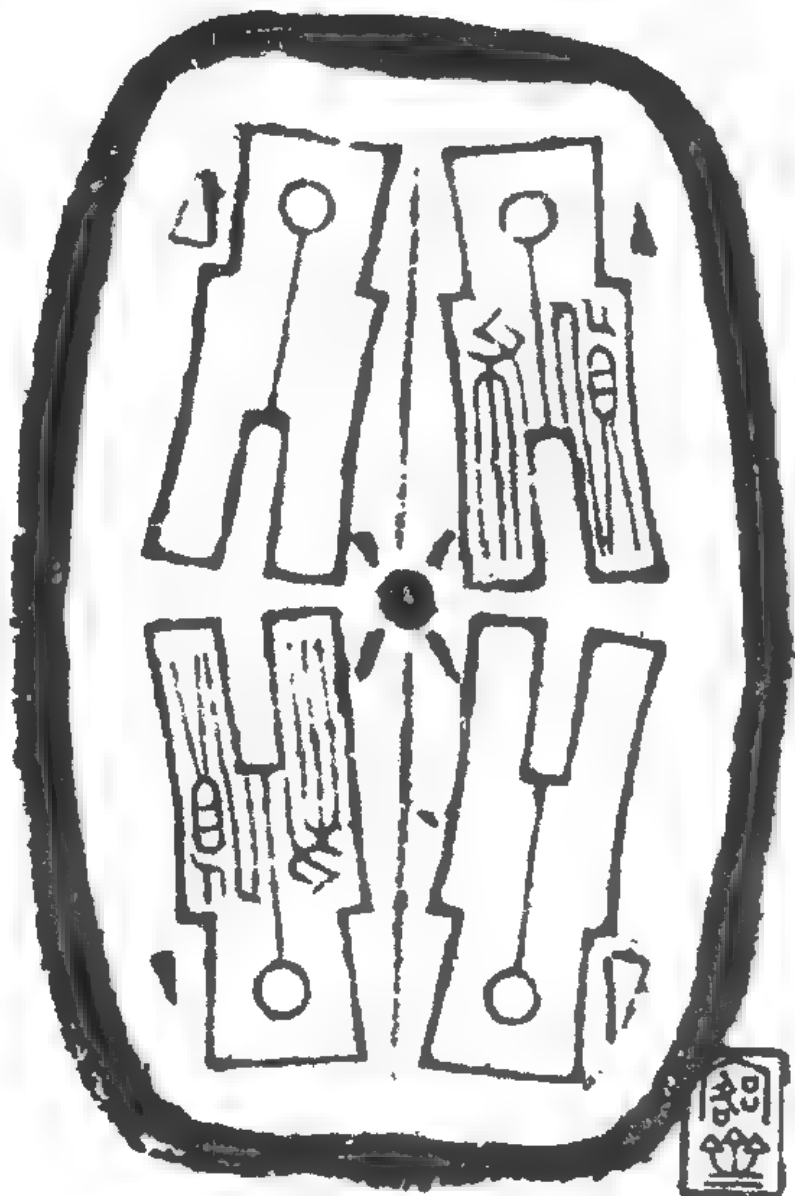




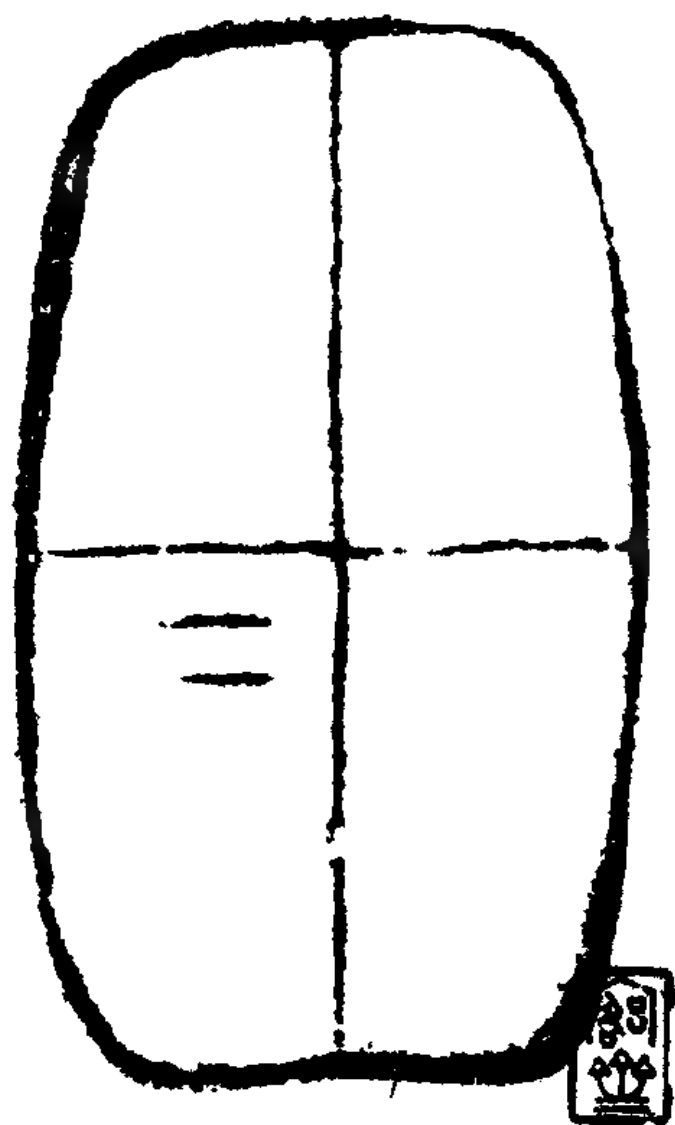


底大

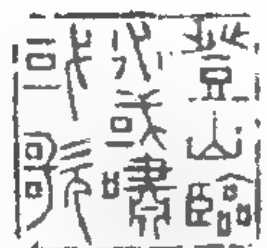




調心



凡錢范宜收
入金石書中
舊譜不察誤
入錢譜今略
載數品以明
其非是編
者識



古錢大辭典上編補遺

刀布類

一一九五

【五角】



貝

一一九八



【分五】

一一九九



【角五】

後漢許叔重說文解字貝字注曰古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢

一二九六

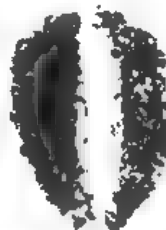


貝 骨

【角五】

一二九七

【五角】



貝 銅

俗稱蟻鼻錢實即銅貝之一種

一二〇〇



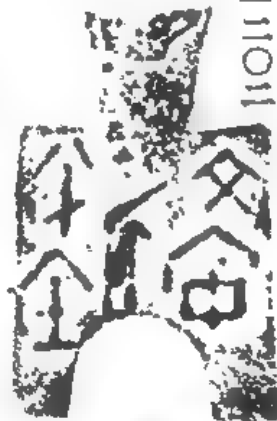
【元一】

一二〇一



【元三】

一二〇二



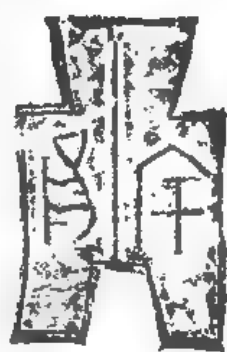
【五十元】

一二〇三



【三十元】





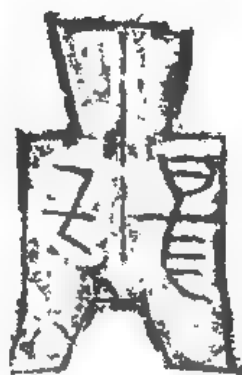
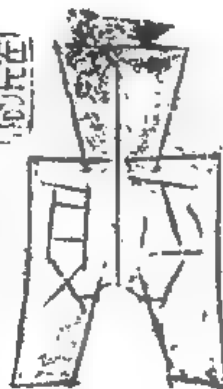
11104

【元二】



11105

【元十三】



11108

【元二】



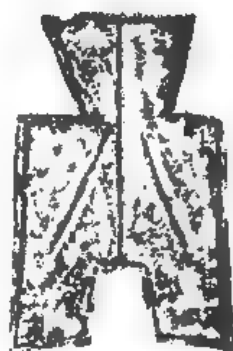
11105

【元二】



11109

【元二】



11106

【元二】





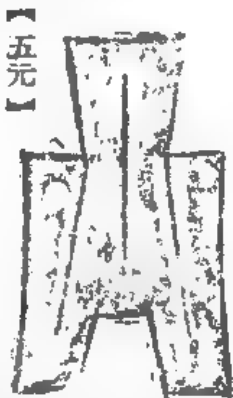
一一一四



【元十四】



一一一五



【五元】

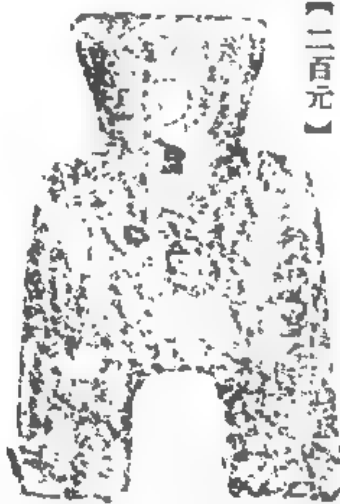


一一一三

【元二】



一一一三

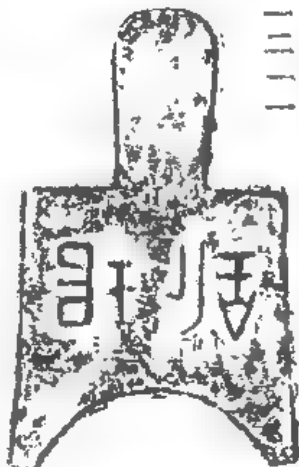


【二百元】



一一一〇

【元十二】



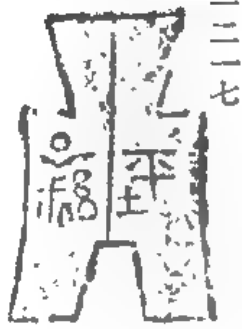
一一一一



【四十元】



一二六

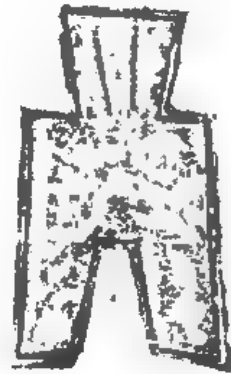


一二七



一二八

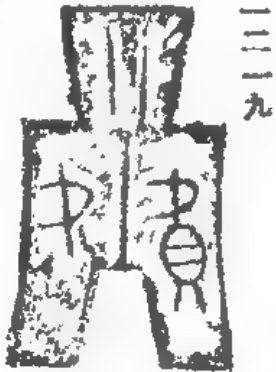
【元三】



【元五】



【元二】

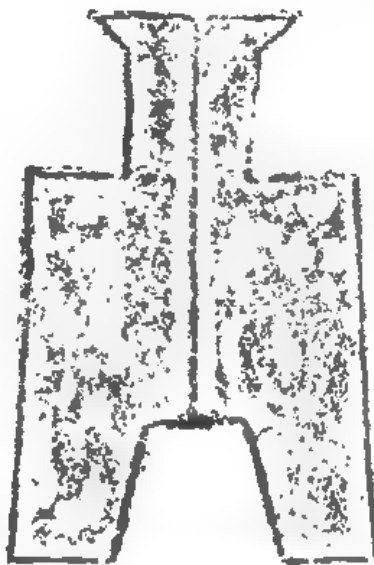


一二九

【元十三】



一二〇



【十五元】

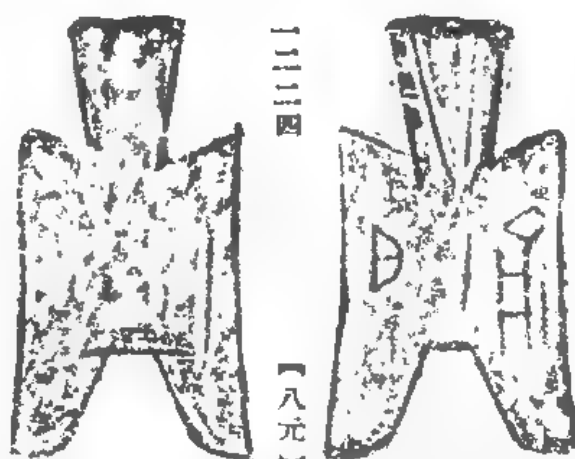


【元五】



【元六】

【元十五】



【八元】

一一二五



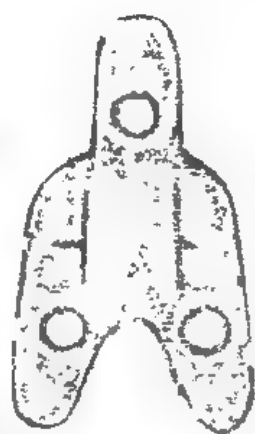
一一二六



一一二七



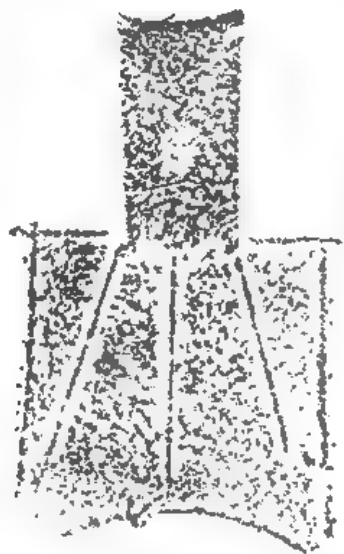
【元十】



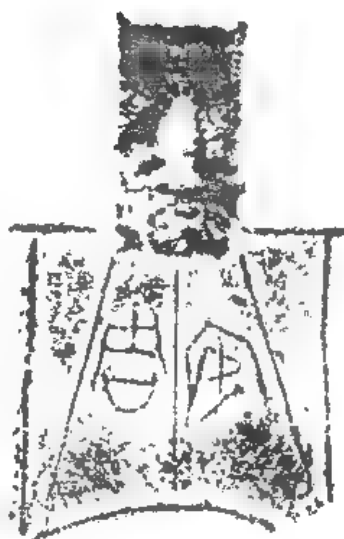
【元十五百】



【元三】



一三二八



【元百一】

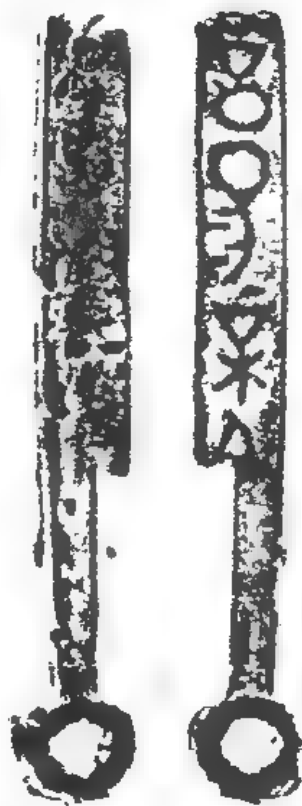


一三二九



【元廿】

一三〇



【元十四】

一三一



【元五】

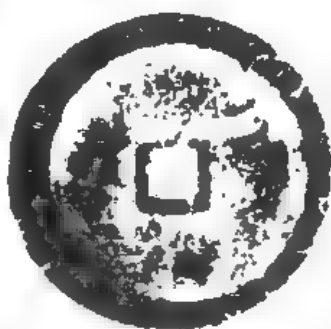
一三二



【元五】

圓錢類

二畫



【元十】



私鑄



【元五】

(李朝實錄) 正宗癸丑十二月庚申朔戶曹正郎鄭東毅啓言。近來錢荒甚甚。採鑄之道惟有鑄錢。而銅錫極貴。故權以子母。餘剩無多。今若鑄以當十。每一文以五六錢重爲定。則常平通寶一兩所入可做當十錢二十餘文。非但爲採錢荒之道。亦當有補於經費。名之曰十錢通寶。與常平通寶並行。則誠爲公私兩便之道。命廟堂察處。

三畫



【元二】

【價定無】

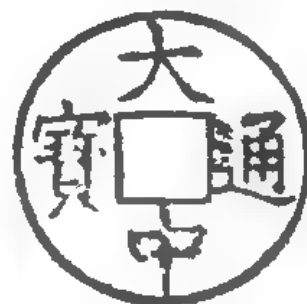


【元十】



【價定無】

【分五】



【元二】

【偽品此】



【元十】



【元十】



【元十】



四畫



背京



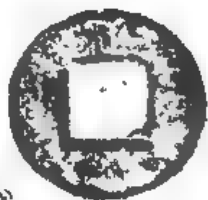
【元七】



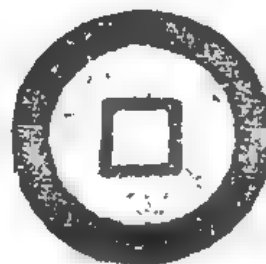
【元二】



【價定無】

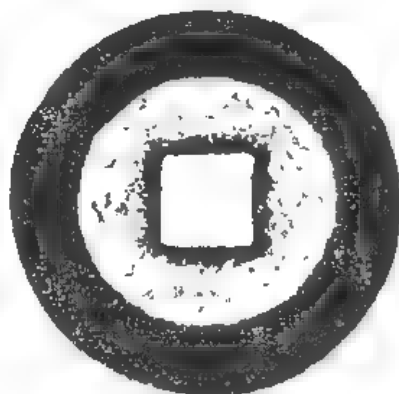


【價定無】



【元十四】

五畫



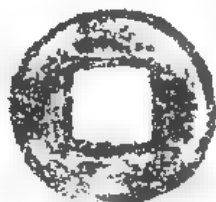
【元廿百】



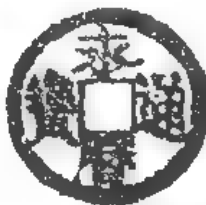
【元五十】



【元百一】



【元百一】



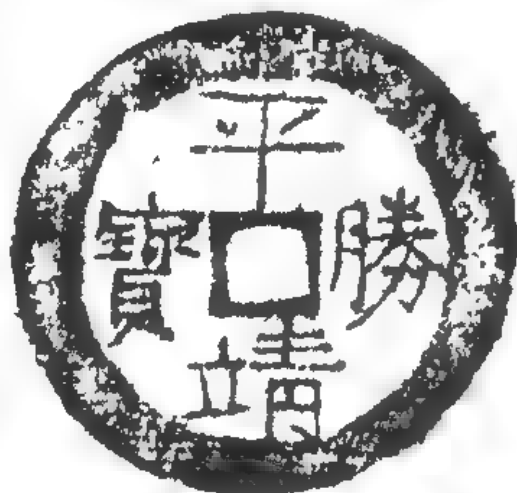
厘二背



【元一】



【元一】



【錢鐵】



【元二】



【價定無】

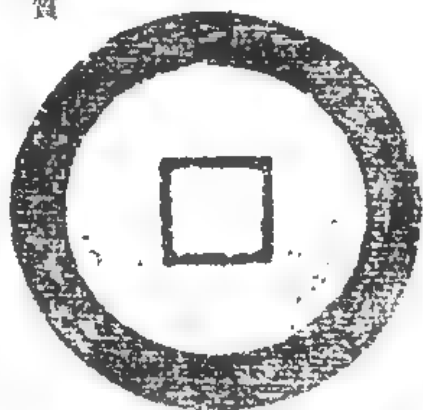


【元二】

六畫



銀質



【價定無】



山西大同局



【角二】



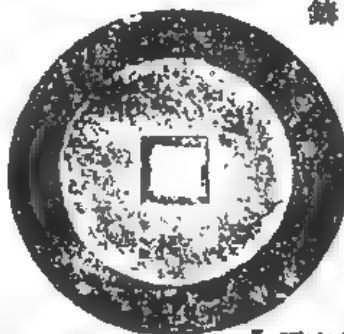
【元五】



【元廿】



金鑄



【價定無】

圓錢類

福建省局



山西太原局



河南省局



山東臨清局



江蘇蘇州局



甘肅甯夏局



山東省局



直隸薊州局



廣東省局



江蘇江甯局



江西南昌局



浙江省局



直隸宣府局



湖南省局



臺灣局



每枚二角

每枚二角

廣西省局



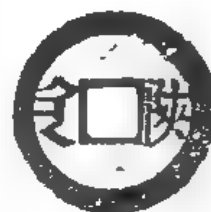
山西大同局



直隸宣府局



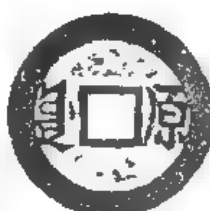
陝西省局



福建省局



山西太原局



雲南省局



山東臨清局



江蘇蘇州局



福建漳州局



山東省局



直隸薊州局



江蘇江甯局



江西南昌局



圓錢類

湖南省局



臺灣局



河南省局



廣西省局



甘肅甯夏局



陝西省局



【元一】

廣東省局



雲南省局



浙江省局



福建漳州局



每枚二角

七畫 八畫



銀



【元五十】



【元百二】

【局泉寶部戶】



【元十三】



【元八】

九畫



【元廿】



【元十】

圓錢類



【二角】



【一角】



【局濟寶東山】



工部寶源局



【一角】



【十二元】



【元二十】



【元八】

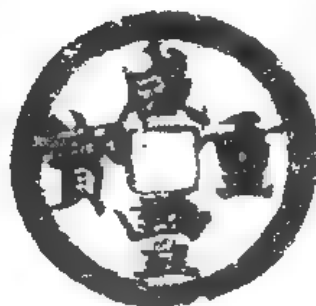
【局創寶隸直】



【元八】

圓錢類

湖北寶武局



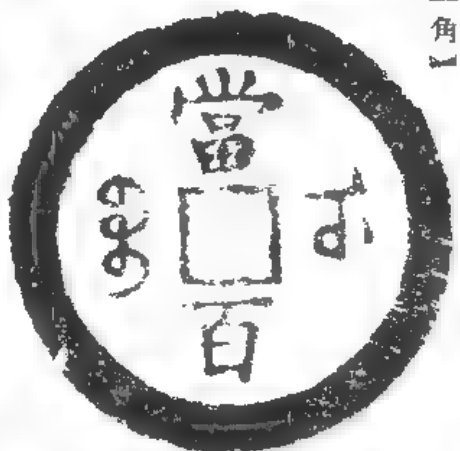
【一角】



【一角】



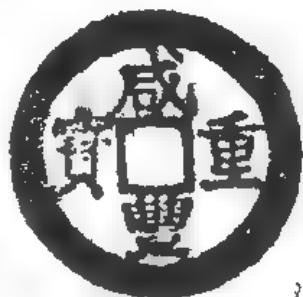
【一角】



浙江寶浙局



【角二】



江西寶昌局



【元十三】



【角一】



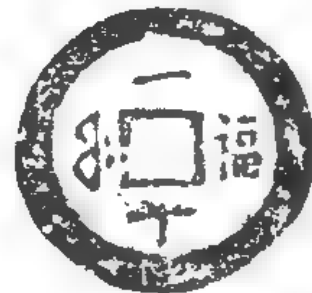
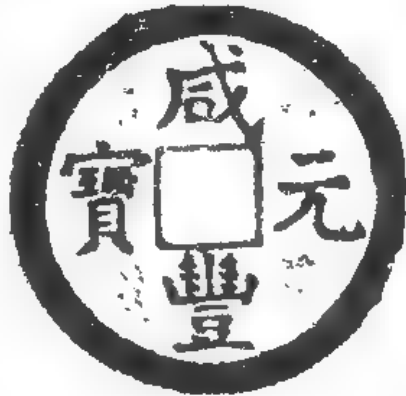
【此品偽】



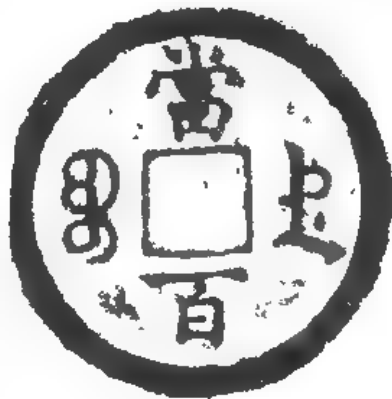
福建寶福局



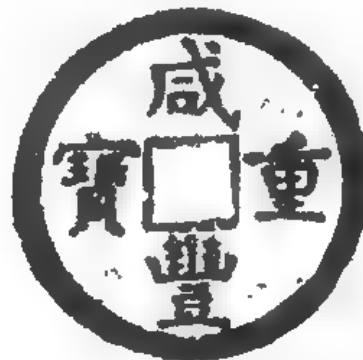
【元十三】



【價定無】



【元一】



局德寶河熱



河南寶河局



【一元】



【元十】



【此品偽】



【此品偽】



山西寶晉局



【一角】

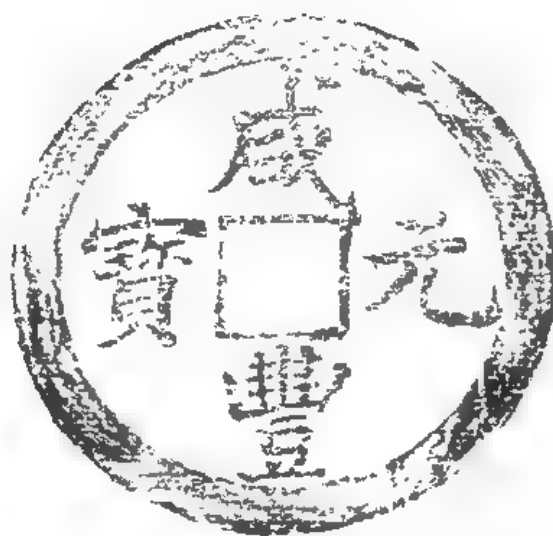


雲南寶雲局

【無定價】



陝西寶陝局



【元六】

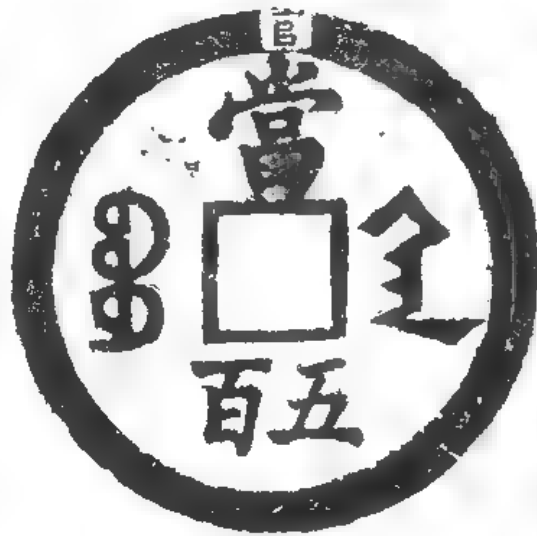
甘肅寶源局



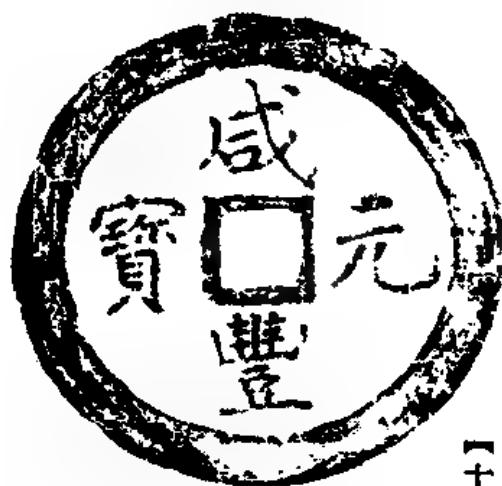
【角二】



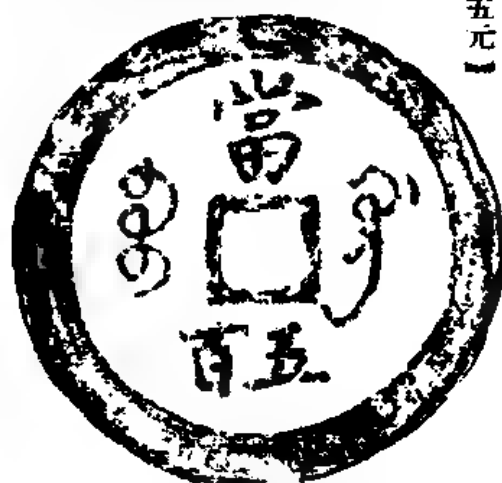
【角二】



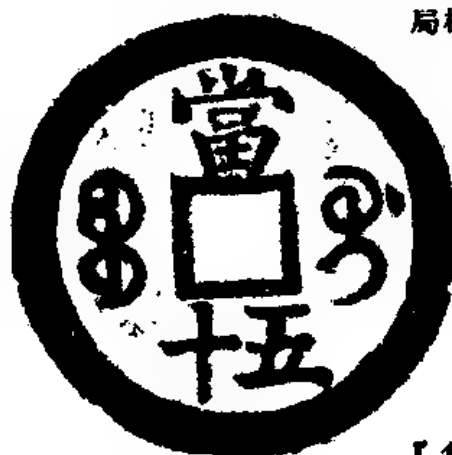
【元六】



【十五元】



局桂寶西廣



【角二】



【無定價】

待攷



蜀川寶川四



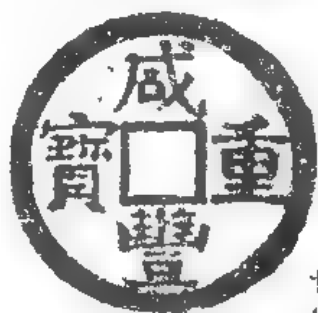
【角五】



圓錢類



【五角】



貴州寶黔局



【角二】



雲南寶雲局



【元五】



雲南寶東局



【元二】



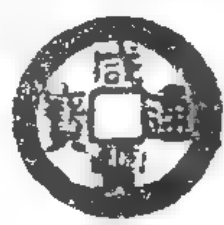
【廿元】



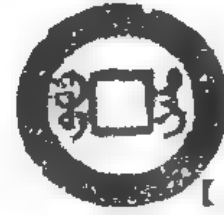
【無定價】



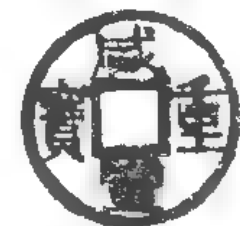
局羌爾葉



臺灣寶臺局



【角二】



局名符攷



【元五】



【五元】





【元廿】

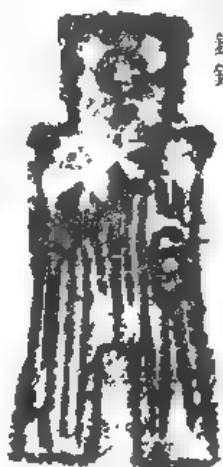


【元一】

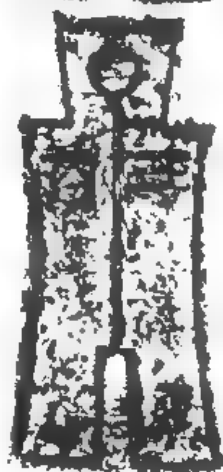


【元二】

十二畫



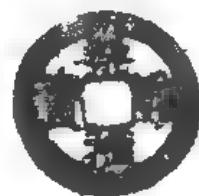
鐵錢



【元五】



【五分】



【元二】



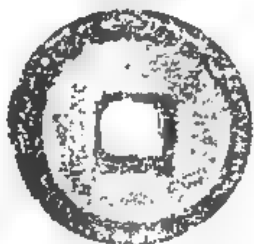
【元二】



【元廿】



【偽品此】



【元一】

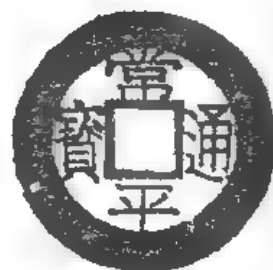


【偽品此】



【分五】

【分五】



【一元】



【分五】

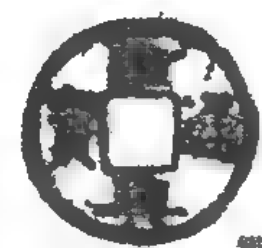
十二畫



【十元】



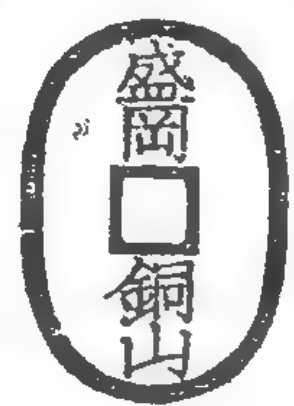
【十元】



鐵錢



【元三】



【元十】



金鑄

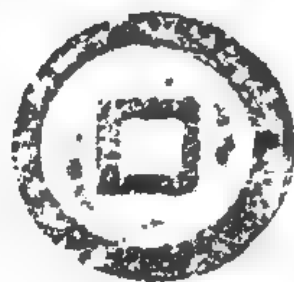


【價定無】



【價定無】

十三畫



【元百二】



背河



【價定無】



古錢大辭典下編

無錫丁福保仲祐編纂

一、刀布類

二口一 見第一圖

二口一 三字左不可識中一字紀數。〔錢匯〕

十貨 見第二圖

十貨 十貨 此殊布之背文兩面同文乃錯范。〔錢匯〕

山陽 見第三第四圖

山陽 二品文同，一面無郭，次面有郭，俱中一豎畫背平，貨布文字按史記始皇八年，嫪毐封爲長信侯，與之山陽地，遂斷爲秦幣，然形與列國布不類，方首圓肩，頗類古金，故附於此。詩在南山之陽，山陽者，山南之通稱，未必定屬秦地也。〔錢匯〕

見第五第六圖

山陽 二品文製同上，以次迭小，一面有郭，次面無郭，背俱平。〔錢匯〕

山陽古布色古，幣厚，世罕見之品，細審其銅質，字劃與秦之策馬幣絕相似，或亦秦幣也。〔錢匯〕

古錢大辭典 下編

按史記始皇八年，嫪毐封爲長信侯，與之山陽地，漢書地理志曰：山陽在太行山西北，屬河內郡。〔文字考〕

山陽金路史泉志俱不載，然流行於世者似非偽物，屬鸛樊榭山房集載廣陵程振華得古布二十九種，面文皆漢代邑名，而獨無山陽，薛元超以爲高陽氏五金之一，則又尊信路史矣。〔新編〕

見第七圖

此品式同上，屋中直紋一道，文左讀曰山陽，幕背陰文，陽兩字，則左右易位，寔反文也。山陽舊誼所習，而幕如此者，則無史記秦本紀始皇五年，攻魏，定酸棗，漢屋長平，雍邱，山陽是山易本魏地，而并於秦也。漢志在懷慶府脩武縣西北三十五里。

韓策謂山易君曰：秦封君曰山易，齊封君曰高，齊秦非重韓，則賢君之行也。是秦并山易後，復召爲封邑也。而楚策則曰：梁山易君，伯山易君受封于

刀布類

秦漢百屬于魏也此錢銅色制式與安邑梁錢等無毫髮異其爲魏錢無疑後人既誤目其數品爲虞夏此六列入高陽金東漢漢百山南曰易爲言狀山南多矣究何指歟

東漢此品兼有肉郭者公猶梁錢有肉郭者耳是數品于邑錢中爲厚重當是梁出母錢〔通鑑〕

可陽 見第八圖

右一品面文兩字背同前 尙辭按此布傳形曰刀陽集韻刀卽其

字左傳定公十年公會齊侯於祝其 實夾谷春秋時齊地〔所見〕

右小布面文二字曰刀陽左讀

按此曰刀陽前種當作刀北此一種地名均未敢定〔文字攷〕

大陰 見第九第一〇第二一圖

大陰 背五 十 面文同 一陰字居中央中分直畫背文五

三背文十路史陰古國名左傳哀四年使謂陰地之命大夫士度注陰晉地或亦名大陰歟方小東謂太行之陰義亦通錢隱

按春秋時地之以陰名者一周地見左氏傳昭公廿

二年一晉地見僖公十五年又晉陰地見宣公二年

一鄭陰阪及陰口並見襄公九年一楚陰及下陰見

昭公十九年獨無大陰之名左氏傳楚工尹赤通陰

於下陰路史管仲後采於陰則今之襄城東北有陰城是又有下陰在陰城之西陰後遷此今光化乾德按此大陰蓋即襄城之陰增大字別於下陰猶魏之有大梁少梁楚之有上蔡下蔡也〔善齋吉金錄〕

見第二三圖

大陰 背九 全前一傳形次二字居左陰字尤離奇背文九

〔錢圖〕

十邑 見第一四圖

十邑 方小東據路史云毫叔處干干國也又云段干李姓焉

也初邑段後邑干因邑而氏〔錢圖〕

見第一五圖

干邑 見前譜此干字異〔錢圖〕

王毛 見第一六——一九圖

王毛 土毛 一曰王毛二三四曰土毛當取踐土食毛之義亦王畿之物王氏之變體也方小東據路史云毛伯爲河南籍

水傍有毛泉近上邽說亦可參〔錢圖〕

見第二〇圖

土毛 傳形毛字減中邊〔錢圖〕

土毛 見第二二圖

土毛 見前諸此毛字與〔續錄〕

見第一七一九圖

右布三品面文右作土左作子江秋史訓爲杜陽二字漢志杜陽屬右扶風注杜水南入渭師古曰大雅屬之詩人之初生自土潔沮齊詩作杜言公劉避狄而來居杜與潔沮之陽案師古引土字與此布合其引詩民作人避太宗諱也潔沮今本作沮漆太王避狄而以爲公劉則誤後漢志注引詩諸曰周原者岐山陽地屬杜陽〔續錄〕

于父 見第二二圖

于父 于字倒書疑郊省兼省乃旁于郊者于國郊外所鑄也注互見尖足于字布又左傳僖二十四年邾晉應韓武之穆也注河內野王縣西北有邾城此布王康生所藏〔續錄〕

子邑 見第二三圖

子邑 此布罕見子邑亦無考幼雲所藏〔續錄〕

子陽 見第二四圖

右一品面文兩字背同前〔續錄〕此布左曰陽右曰子春秋閏公二年齊人遷陽爲齊附庸後尖足布又有倒陽字及中陽兩種〔所

見錄〕

女陽 見第二五圖

右布面文右作女左作陽似女陽二字案女陽漢縣屬汝南郡〔續錄〕

文氏 見第二六圖

右布面文右作父左作文江秋史訓爲文氏〔續錄〕

中邑 見第二七圖

中邑 方小東刺史云邑當爲都之省注互見中都布〔續錄〕

中都 見第二八一二圖

右布面文中都二字亦晉地春秋昭二年傳晉人執陳無字於中都杜注中都晉邑在西河介休縣東南高士奇曰漢志有中都縣後志同劉昭注引晉執無字事誤徐廣趙世家西都注秦紀年表作中都太原有中都縣既知西都爲中都之誤又引漢縣作注亦誤也漢中都縣文帝爲代王時都之晉屬太原國今太原府榆次縣東十五里有中都城與介休之中都相去甚遠此縣晉時猶在如果在介休東南則非一地矣水經注以代王都與晉執無字事連載亦誤他若魯有中都

刀布類

見孔子世家齊有古中都見後志東平須昌下（錢略）

右一品面文兩字背同前（尚書按）此布右日中左日都禮記夫子

治於中都杜注魯邑左傳昭公二年晉人執陳無字於中都杜注

魯邑此布近與襄垣屯留諸品同出山右是晉幣無疑（所見錄）

右小布面文二字日中都

按史記本表秦惠王更元九年取趙中都班志屬太原郡（文字攷）

右布文日中都按禮記夫子制于中都杜注魯邑又

左氏昭二年傳晉人執陳無字於中都杜注魯邑史

記秦惠文君後九年取趙中都班志屬太原郡（選

青）

中都 三品篆文禮記夫子治於中都注魯邑今屬汶上縣（錢略）

按中都屬趙屬魯秦紀惠文王後九年伐趙取中

都由陽漢志中都屬太原郡此趙也中都也禮夫子

治于中都史記定公召孔子為中都宰此魯出中都

也趙錢雖精銅質甚薄此錢較厚故屬于魯（清編錄）

見第三三圖

右小布面文二字日鐘吾

按主為鐘之省見撫古遺文作有略同左昭十七年傳公子

燭庸奔鐘吾前漢志東海郡司吾縣（文字攷）

中地 見第二四圖

右布面文右作中左作地似中地二字無攷（錢略）

王氏 見第三五第三六圖

王氏 氏字各異背同此亦王義之物前日錢氏此日王氏其

義一也與列國布並列無異亦猶國風之有王風也（錢略）

右小布面文二字日任氏

按王古通任史記律書王之為首任也日任氏蓋魯地孟子他

日由鄉之任見季子疑即此（文字攷）

按此布右四任左日氏孟子他日由鄉之任見季子仕蓋魯地

（錢攷）

王氏 傳形面文各異（錢略）

見第二八圖

右布三品面文一品右作王左作王二品右作王左作王三品

右作王左作王翁宜泉皆訓為士氏（錢略）

王口 見第三九圖

王口 左王字右文未識疑亦上七二字合書（錢略）

公 見第四圖

右小布而背文各一字曰上谷

按上印上字背作公即公古通谷蓋轉音假通之字也據古遺文容作公訟作谷可知公谷互通曰上谷秦郡上谷郡史秦始紀十九年東與燕合軍上谷蓋上谷與趙接壤故范形無二文

字次

公形同前品而面背有郭面兩直文背三直文公或取公所之義如公府公田之類猶徒布之有官考也（續通）

見第四二圖

公背一而同上而背有一字亦似連中直作十字或疑為上字合面文讀為上谷非也古幣背文紀數者多如垂字背有六字此布背有十字想俱有自一至十各品今特未盡見耳（續通）

戈邑見第四三圖

戈邑背一八 自右讀背文一八減化字（續通）

見第四四一五二圖

戈邑背八化 一八化 自左讀一二邑字皆傳形背文八化

一八化三戈字傳形背三直文錯范左傳寒泥處其子於戈注

在鄭宋之間一八化謂此布厚重一可當小布之八也（續通）

右中布面文二字曰虎邑背文三字曰一分五反范

按校古文作大小篆作乃文同而邊異為虎之省史記秦

古錢大辭典 下編

昭襄王元年韓獻成皋羣正義曰鄭之制邑又名虎牢蓋秦得鄭邑復名為虎邑也背文上曰一下作公乃分二字假筆合寫且反范曰一分五者是分一貨為五布其直倍於分十者故范形較大質亦倍重是為分五布之明文其類曰中布準此文字次

右布面文作公近人訓為虎邑二字案西京雜記有鄭字與郭通漢有鄧縣屬右扶風注古國有尾亭詳此布字體似鍾鼎戈字春秋襄四年傳杜注戈在宋鄭之間（續略）

右一品面文兩字背文一字尙辭按此布自左及右讀之曰戈邑

邑字傳形背文一字不可識左傳寒泥處其子於戈杜注在鄭宋之間又襄公十二年鄭人為宋平元之族城而戈錫三邑（所見錄）

又一品文曰公初尙歸吉金所見錄釋為戈邑輝按當為劇之省亦齊地然則齊幣不僅用刀矣（葉氏古泉雜詠注）

此三品質厚重不賴戰國皆錢文左讀曰戈邑（續通）右曰一八

春秋傳寒泥處其子于戈注在鄭宋之間後并入于宋第

三枚戈字激湧

公字京滙釋為化呂晉易等皆作八化也細按篆文猶今人引刀字為兩而向右蓋而由來者遠矣因悟晉易

三

等八化云二枚作八兩出化也若云二作八枚則作一枚者又何等胡後古無一留遺也此可見舊說非至于并古出錢目輕作重已詳并論茲不贅（通鑑錄）
即即此字望前而求从邑亦確示之增為印也蓋金絲

木邑 見第五三圖

木邑 木即沐省公羊傳天子有事於泰山諸侯皆有湯沐之邑焉去湯字省文也方小東云此即今之沐陽說亦可參（通鑑錄）

見第五四圖

木邑 見前譜此傳形異亦伯實藏（續通鑑錄）

屯留 見第五五—五九圖

屯留 屯即純省左傳襄十八年晉人執赤黡於純留（續通鑑錄）
竹書紀年集證烈王六年韓共侯趙成侯連晉桓公於屯留孫之縣曰趙世家十六年與韓魏分晉封晉君以端氏端氏澤州縣至肅侯元年秦晉君端氏徙處屯留屯留故城在潞州長子縣東北水經注絳水逕屯留西南入漳潞水又東逕屯留縣故城北竹書紀年梁惠成王元年韓共侯趙成侯連晉桓公於屯

留楚策當屯留之道注云屬上黨正義屯留潞州縣也

右小布面文二字曰屯留

按從非之省為古佛字从田謂插柳於田表識疆界義不可去也虞翻笑卿元不識古文卿本柳字後人借為辰卿字按仲卿之說是矣然辰卿非後人所借古本通用也如史記歷書卿之謂言茂也格凡木之茂於仲春莫先於柳故通作二月辰名其義顯顯小篆作卿許氏專屬辰名謂象開門之形誤而為古酉字訓一為閉門之象以留字从田得聲蓋未能深究古文卿本柳字酉誤為卿遂謂留諸西聲矣竊據范銅為祖龍未變之文可證从田之說非確也史記趙世家元年秦晉君端氏徙於屯留（文字校）

右布面文為屯留一字右作屯左作留即純留亦皆地春秋襄十八年傳杜注純留今屬上黨郡高士奇曰純留春秋時潞子國赤狄種也宣十六年晉滅留吁遂為晉邑謂之純留亦曰余吾戰國策張儀曰斷屯留之道竹書紀年梁惠成王十二年鄭取屯留漢置屯留縣屬上黨郡後因之今屯留縣東南十里有純留城（續通鑑錄）

尚餘按此布右曰屯左曰留篆法互異屯即純字春秋時潞子國

定公十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純留又左傳襄公十八年晉人執孫蒯於純留〔所見錄〕

按此布右曰屯左曰留屯即純字暴沐不同春秋時海子國定公十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純留又左傳襄公十八年晉人執孫蒯於純留〔錄後〕

見第六〇圖

右布面文有作立左作𠂔似亦屯留二字附列於此江秋史曰周禮媒氏注純實緇衣也古緇字以才爲聲緇作材才與屯篆文相似觀此布可見〔錄略〕

尹陽 見第六一圖

尹陽 尹即伊之省書又東北會於伊左傳文八年遂會伊維之戎路史伊洛之伊陽縣有伊水〔錄略〕

尹北 見第六二第六三圖

尹北 篆小異吉金錄云地理志祝其屬東海郡禹貢羽山在其南故曰北愚意尹陽尹北乃南北二邑互見尹陽布注〔錄略〕

尙齡按 此布右曰北左曰尹地理志祝其屬東海郡禹貢羽山在南故曰北〔所見錄〕

古錢大辭典 下編

右小布面文二字曰北尹或作左讀

按尹說文下基也讀若箕與與與等字从此曰北尹地名未詳或以假聲爲錢字之省亦未可定〔文字攷〕

右布面文有作𠂔左作𠂔或訓爲邢邱二字邢邱亦晉地春秋宣六年傳杜注邢邱今河內平皋縣漢志平高屬河內郡應劭曰平皋縣有邢邱是也晉因之今平皋故城在懷慶府東南七十里〔錄略〕

介箕 見第六四圖

右布面文有作介左作𠂔似介箕二字〔錄略〕

毋邱 見第六五圖

此布讀曰毋邱史記宣公三十九年伐衛取毋邱正義引括地志云故貫城即古貫國今名蒙澤城在曹州濟陰縣南五十六里毋邱即古貫字也〔通鑑錄〕

平陽 見第六六第七圖

春秋宣八年城平陽注東平陽左傳哀二十七年公及越后庸盟於平陽注西平陽史記秦本紀十二年相國攻趙平陽應邵曰在平河之陽襄所都也吉金錄曰近時此布多與長子屯留

諸布同出應是趙鑄然今所見品類繁多應非一處之物（錢）

右小布四種而文二字曰平陽筆迹互異

按班志平陽在河東郡應劭曰堯都也在平河之陽史記秦始紀十二年桓齮攻趙平陽十四年桓齮定平陽據此則平陽先屬韓後屬趙此爲秦并趙地之所鑄（文字攷）

右布面爲平陽二字案春秋平陽自四宣八年城平陽注今泰山有平陽縣漢初破楚騎於平陽尋置東平陽縣屬泰山郡晉泰始中改新泰縣今屬泰安府此魯之平陽也昭二十八年趙朔爲平陽大夫杜注平陽平陽縣應劭漢書注縣在平河之陽堯舜並都之其地今爲平陽府治此晉之平陽也哀十六年衛侯飲孔悝酒於平陽杜注燕縣東北有平陽亭燕縣今爲肅州東南韋城西二十里有平陽城亦曰平陽亭與非城連壤此衛之平陽也史記秦甯公二年徙居平陽是爲魯隱公九年也其地漢爲鄆縣地水經注汧水逕平陽故城南是也今鄆縣屬鳳翔府縣西四十八里有平陽古城此秦之平陽也此布主多未審何國所鑄因近人獨指平陽爲衛地爲詳疏之（錢）

平陽金舊譜以爲五金之一按錢瑣帝未嘗都平陽不應有此號厥後堯都平陽則堯時不應有小篆楊升庵曰小篆不始於李斯自五帝以來有之此用修臆說恐不足據又程氏所藏二十九種之幣雖皆銘漢邑然漢用圜法不聞鑄此幣文仁以爲秦分天下爲郡縣時所鑄爲近是

右平陽幣一品按史記秦本紀寧公二年徙居平陽括地志平陽故城在岐州岐山縣西四十里此幣疑卽秦時平陽地所鑄也（新編）

尙書按此布鄭氏通志羅泌路史俱云是高陽金今考其篆法右曰平左曰陽春秋宣公八年城平陽杜注東平陽又左傳哀公二十七年公及越后庸盟於平陽杜注西平陽史記秦本紀十二年桓齮攻趙平陽應劭曰在平河之陽堯所都也劉青園曰東西平陽俱屬晉近日此幣出土者甚多且與長子屯留諸幣同出應是趙之平陽所鑄（所見錄）

輝按平陽有六下春秋時屬魯者二二宣公八年城平

陽注今泰山有平陽縣漢志泰山郡縣東平陽一襄公

二十一年邾庶其以漆聞邱來奔注二邑在高山南平

陽縣東北有漆鄉西北有顯閭亭漢志山陽郡縣南平

陽孟康曰邾庶其以漆來奔又城漆今漆鄉是一襄公

二十七年傳越子使后庸來聘盟于平陽注西平陽屬

衛者一哀公十六年傳衛侯飲孔惺酒于平陽注東郡

燕縣東北有平陽亭漢志東郡縣有陽平無平陽誤也

屬秦者一秦本紀衛公徙居平陽徐廣曰郡之平陽亭

又春秋時屬晉戰國時屬韓者一昭二十八年傳趙朝

為平陽大夫竹書紀年晉烈公元年韓武子都平陽史

記韓世家宣子卒子貞子代立徙居平陽正義曰平陽

晉州城是漢志河東郡平陽韓武子元孫居此（漢氏古泉雜註）

平陰見第七四一七六圖

右小布面文二字曰平陰

按平陰地名有三左襄十八年傳齊侯饗諸平陰杜注在濟北

左昭二十三年傳晉師在平陰此為東周七邑之一水經注（水經注）

平陰故晉陰地陰戎之所居究此布之所自出未知三者為孰是（文字攷）

平陰（音一）品面異背同三背文一左傳襄十八年齊侯饗諸平陰注在濟北昭二十三年齊師在平陰春秋地名考故

古錢大辭典 下編

城在今河南孟津縣（續圖）

右布面右作平左作陰是平陰一字平陰齊地春秋襄十八

年傳杜注平陰城在濟北廬縣東北高上奇曰隋開皇時置

榆山縣於漢肥城地屬濟州大業二年改曰平陰縣蓋取古

平陰為名也今屬東平州（續圖）

尚辭按此布右曰平左曰陰左傳昭公三十三年晉師在平陰春

秋地名考故城在今河南孟津縣城東（所見錄）

平周見第七一八〇圖

平周 史記本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周蓋魏地為

秦所并也

道光年都市古小布甚多皆新出土者就中此品字畫細如毫

芒數千年竟未漫滅亦僅見之物也（續圖）

平工見第八一圖

平工 工當係江字省文宋時蘇州名平江而上古地名無可

考惟春秋僖二年秋齊侯宋公江人黃人盟於黃注江國在汝

南此布或即彼處故物歟（續圖）

平原見第八二圖八三圖

平原 二品面文小異方小東云各即古原字石鼓文連之省

多穿鑿以所目驗參二家相應而可辨者隨於右其他平陽

安陽梁邑襄垣之屬陸友仁所謂先秦古幣多以地紀者是

別以類圖於後或亦指爲古皇金幣未可據也外有幣首方

而空多出豫省或識一字二字或左或右皆古篆不盡地名

近人目爲鑄布亦曰空白幣又呼農器幣案管子以刀布

爲下幣布亦幣也故謂之鑄布說文鑄鑄也鑄鑄也或曰銅

鐵椎鍊成片曰鑄是一義也鮑照蕪城賦鑄利銅山注引蒼

頤爲鑄削平也又一義也或曰鑄與產同廣雅釋詁產貨也

是又一義也鑄亦作鋤或省作鋤與錢聲相近方回續古

今攷云詩所謂錢農器也上聲以泉幣爲錢不知自何時始

小學書無此字江秋史亦云錢取錢鑄之義於農器爲近則

目爲鑄布名雖無據義自可通譜錄無徵莫詳時代商周彝

器字體略同非三代以下物也爲類列於古幣之次(錢略)

北屈見第八九、九二圖

北屈 一一篆異三減筆左傳莊二十八年公使夷吾居屈又

古錢大辭典 下編

有古屈城北屈也注晉二屈是二字并非誤筆(錢略)

小布面文二字曰北屈

按說文屈作屈从尾从出與此略同左昭二十八年傳蒲與

屈君之疆也杜注二當作北班志北屈蒲子俱屬河東郡(文字

右布面文爲北屈二字北屈晉地春秋昭二十八年傳二屈

杜注二屈今平陽北屈縣或云二當作北高士奇曰戰國屬

魏漢置北屈縣屬河東郡應劭曰有南故加北臣贊曰汲郡

古文程章救鄭次於南屈是也北屈晉屬平陽郡元改吉州

今北屈廢縣在吉州治東北二十五里(錢略)

尚齡按 此布右曰北左曰屈左傳莊二十八年公使夷吾居屈

又蒲與二屈君之疆也杜注二當作北(所見錄)

北屈汲郡古文曰翟章救鄭次於南屈七國輿地攷不

言北屈所在左氏傳曰蒲與二屈君之疆也既言二

屈自應言南北矣又公使重耳居蒲城表吾屈屈

不析言南北而只一人統之是相去并非綽遠也(通鑑

先秦文字得來稀破壞形聲與古違北屈伸頭蒲掉尾一

條汝水界斜飛

古幣一品文曰「素止」即屬焉。先秦貨布記所云北屈是也。左傳莊公二十八年蒲與二屈注：二屈今平陽北屈縣或云一當爲北以幣文證之。知二屈塙爲北屈之誤。末一字人不識，余以爲是作字。一品文曰「榮子」，余釋爲蒲子，屬記亦有之。云廣陵程氏所藏一品文曰「帛」，爲樹培古泉彙攷所載，未釋其字，余以爲汝水二字反書之。〔葉氏古泉錄註〕

未邑 見第九三圖

未邑 未即昧省。書酒誥：「明大命於妹邦。」注：妹，土商之都邑。武王以封康叔，應屬衛地，或釋爲邾字，減筆亦可。〔錢匯〕

皮氏 見第九四—九六圖

皮氏 此布舊譜曰皮氏。史記本表：魏哀王十三年，秦擊皮氏。地志：春秋晉大夫之采邑。〔錢匯〕

右小布面文二字曰皮氏

按皮古文或作皮，从口，皆取同義。从皮，即古服字衣也。凡同有之衣者，是爲皮矣。說文作「許氏訓」，皮六書家因「許字」从口，乃謂銅皮從口而下，並泥。史記本表：魏哀王十三年，秦擊皮氏。班志：河東郡有皮氏縣。地志：春秋晉大夫采邑。〔文字攷〕

右布面文右作「左」，左作「」，是皮氏二字。皮氏晉地也。後漢志

皮氏有耿鄉，今爲河津縣。東有冀亭，說文：皮从又，省聲。古文作「」，篇文作「」，汗簡作「」，石鼓作「」，徐明齋曰：「疑是莠之誤。」當从草省，从又爲省聲。〔錢匯〕

荷齡按：此布右曰皮，左曰氏。地理志：皮氏，故耿國晉獻公滅之，以賜大夫趙夙。〔所見錄〕

半金化 見第九七圖

有半金化，訝奇絕。非印何來？急就文，要與朱金歸一類。古金刀法畫然分。

陰文方圖三四朱，予定爲輔化，亦多刻文。〔古化〕

皮如 見第九八—九九圖

皮如 一皆省口字，二兩字俱省。左傳成三年：「晉卻克伐麇，晉如注：赤狄餘民散入麇，晉如故討之。」僖二十五年：「狄人伐麇，晉如注：赤狄別種。」〔錢匯〕

右布面有作「」，左作「」，皆爲宜泉訓爲符，奴符即阜字與高通。漢志：有高奴屬上黨郡。〔錢匯〕

見第一〇〇圖
處如 見前諸此篆與陳壽卿云兩字俱省口（通錢圖）

見第一〇一圖

右小布面文二字曰伊洛

按：从尹省乃伊字，中諸字布从巾，爲古各字，从一乃之省，即洛字。曰伊洛，蓋沿姜戎故地之名。左文八年傳：遂會伊雒之戎，是也。洛或作雒，地理志：魚蔡云：漢火行忌水，故去水而加雒。師古云：則光武以後改洛爲雒也。楊慎曰：此說非也。春秋書雒戎，左傳凡洛皆作雒，非後漢始改也。六書故曰：漢都長安，不改涇渭，國號漢，从水不聞有改魚說非也。按洛有落義，自上而下也。火德炎上，故忌之。其他从水之字，即非洛字，即不爲忌，即不須改矣。據說東漢都洛陽，始改爲雒，而改春秋左傳之洛，不改尚書周易之洛，何也？春秋始自魯隱公元年，即周平王之四十九年，周尊火德，故尙赤，平王東徙洛邑，意其時已改爲雒，而春秋左傳皆作於東周時，故因之作雒，他書非東周一時衍者，仍作洛，然魚氏火行忌水之說，或相傳本此，而曰漢時所改恐誤耳。（文字攷）

安邑化金 見第一〇二圖

安邑化金 背安 陰文 无 製同上，面無一字，而背上有无字，路史：禹皆都安邑，或即夏時物，背復有安字者，賾金釋文：言所以別於倒書者也不識，不知之民，豈給父義，正書倒書，布之

古錢大辭典 下編

賁賤分焉，即背文以示區別，俾易識而無混用，前民利用之精意，寓焉矣。其說近理，背有除文无字者，與乘馬幣同，言此布亦可充當順金也。（錢圖）

見第一〇四圖

右古幣文曰安邑貨金，夏禹幣也。路史：堯都平陽，安邑禹都，陽城太原，安邑漢志：禹自平陽還安邑，是安邑爲禹都。此幣今晉省土中得者甚多，其爲禹鑄無疑。張古讀此幣爲山下安中兩口相重，金邊安爪殊舛。（錢略）

安邑化一金 見第一〇五圖

安邑化一金 背安 正書，自右讀，面背無郭，背複安字。（錢圖）

右異布 余按此布長二寸，肩廣四分，首廣六分半，足枝長五分，間廣四分半，重十三銖八參，正圓，背面肉好，皆有周郭，面文四字，（泉志）案：案當作案，古以十案爲案，十案爲銖，二十四銖爲兩。

右幣面文曰安邑一鉞，幕文曰安，據路史：舜都蒲及安邑，禹亦都安邑，此幣爲虞爲

七

夏固不可知然贖刑肇自虞廷而書序有
穆王訓夏贖刑之語贖刑說詳乘正盜舜創
制而禹因之不必定屬之夏也若今世所
見晉陽一鉞方是夏幣耳釋文

見第一〇六圖

安邑化一金 文製亦同上惟倒書背知字（錢匯）

右貨面文五字曰安邑斤一金倒范

按城郭之乘曰邑安邑魏地介即斤字象大小二曲刀形爲戡
斷之器也戡斷出於明察詩曰斤斤其明爾雅釋斤斤明明察
也此曰斤是斷其所直曰一明其所斷之數全即金之省曰金
謂金貨安邑斤一金者斷此范銅所直當貨六銖金之一自安
邑所鑄也史記魏武侯享國十六年二年城安邑本紀注曰安邑在魏地
此布意其時之所制文皆倒范初無定式也其制文粗背平無
周郭筆迹無雷同爲合土范所鑄其形有肩有足備之以
象人象人者義爲化育流行也通鑑注曰人同其義故無穿孔如穿其首豈
象人所宜哉（文字攷）

右文作安邑一鉞而倒書之（釋文）

見第一〇五圖

右魏安邑一斤全布背居申一安字余收藏較大者
二品文爲安邑二斤全一正書一倒書按全即錢爲
同聲假借字舊譜釋斤爲化全爲金或合讀爲鉞皆
非是南人引路史謂高皆都安邑謂即漢夏時貨幣
者亦非也致國策安邑者魏之柱國史記魏武侯二
年城安邑據此可知戰國時安邑實爲魏地錢竹汀
氏云錢布始於戰國況此又與漢正尚全當鑄之布
同一制作是則定爲魏幣復何疑哉（錢志）

安邑化二金

見第一〇七圖

安邑化二金 安 正書自右讀形類前品而較尤此作二金
言倍一金之直也卽後世當二錢之權與化金二字或讀爲鉞
然廣布及此布一金二金皆作一行貫化字另作一行不與一
二字貫則化金確爲兩字無疑又見皖江倪氏譜有一品小及
此布之半亦猶乘馬幣之有小品者頗奇未見其泉故不彙錄

右異布 張台曰長二寸一分肩廣寸三分首廣九分
足枝長六分闊廣四分半重二十八銖而文四字有如

二字者金邊安瓜者山下安中者兩口相重者背文一字與面文右邊向上者同形質朴厚不曾磨鑄於檢校膳部李涪處見之（泉志）

右大小文質同前惟背皆正范背復安字以正面文此後之銅皆正范其側者可知先此所編也（文字攷）

洪志張台曰有如二字者金邊安瓜者山下安中者兩口相重者背文一字如面文右邊向上者同（前論按）此布通志云是夏貨賂

史云是黃帝貨今考其象法曰安邑二銖其小者曰安邑一銖背文安字（世紀禹都安邑春秋時隸言戰國為韓都所見錄）

安邑諸布銖字舊讀金化青園以金斤二字平列從無少參差者宜讀銖康生亦深然之已見前說而近時廠肆忽出數百枚石查選得一品斤字獨傳形作鉞甚異然則銖字一說又未可固執矣（泉說）

右文曰安邑二銖幕文曰安較上一品差

大此一枚當彼二枚故曰二銖兩品幕皆

有安字者所以別於倒書者也（釋文）

貨傳安邑歲年深寶字分書即二金地屬河東秦郡古一篇地志費沈吟

古幣有安邑二銖背作中字亦有作剛受新者亦有倒文書之者輝以為安邑寶化四字秦即寶之省有作奎文漫漶也漢書地理志河東郡有安邑沿秦二十六部之制蔡雲癡談以為幣有地名皆戰國所鑄亦備一說也（葉氏古泉雜考注）

紀載之銖釋 鮑氏泉說安邑蒲坂諸布曰一斤金二斤金或讀金化其斤金二字無不平列劉青園云當讀作鉞王文敏著說銖吳清卿著新說予謂作銖一字誤右旁不應偶有倒置或左右正反隨置在右確非傳形其非一字明甚作斤金二字誤然有無金字而以十字并列見貝化布化布化背且重申之曰十貨為貨省文又明甚與半化并書皆布文創行舊釋金化固不誤豈可不必因左右位置不同既讀金化復讀化金耳（補錄）

見第一〇八圖

安邑化二金（背安陰文充）文製同前背上九字與一金貨同（錢匯）

見第一〇九圖

安邑化二金 倒書自左讀製同正書者惟背無安字次品安邑二字連綴書此布正書者罕倒書者所見甚夥篆法亦多小

刀布類

異者。舉二品以概其餘。不求備也。又有柯有奸者。乃後人所鑿。並非別品。故不舉。〔錢譜〕

右異布 李孝美曰。按此布長短廣狹輕重。與上布相類。面文六字亦同。但倒正相異。復無背文耳。余按此布自柄端倒讀。其文曰安陽之吉貨。〔泉志〕

異布

按曰。此即今所見倒文者。其背無

文。亦曰安邑貨。

金洪氏釋為安陽之吉貨。誤矣。玩其

安邑二字。作等聯之形。今亦頗見之。但刻本有誤耳。〔錢譜〕

誤

右面文五字曰安邑斤。金倒範。

按一者。斷直。二金。卽十二銖。乃倍於前種也。故範形較大。質亦倍重。文亦倒範。蓋與前種同時所鑄。其正書者。乃後此之鑄也。魏貨之識曰。一與齊貨之口合同意。〔文字攷〕

洪志。此布與上布相類。面文亦同。但倒正相異。復無背文耳。余按此布自柄端倒讀。其文曰安陽之吉貨。尚疑按此布。路史亦云是

黃帝貨。今倒讀。其文曰安邑。一銖。其小者曰安邑。一銖。劉青園云。

銖卽古斤字。類近情理。惟集韻謂銖爲斤之斤。非斤兩之斤也。似與泉貨無涉。然集古錄云。古之篆字。或多或少。惟其意之所欲。

今考余所藏刀布中。有筆者居多。惟長字加邑傍。卽字加竹頭。此或與諸品同。其爲多者耳。〔所見錄〕

右文作安邑二銖。亦倒書之。此與上一品。幕皆無字。以是知背文安字者。皆正書之。別帝世不識。不知之民。未必盡諳文義。正書倒書。幣之貴賤分焉。於是即幕文示以區別。俾易識而無或濫用。而聖人利用前民之精義。寓焉矣。〔無文〕

虞夏贖金釋文書後

舜典。金作贖刑。傳曰。金。黃金。呂刑。其罰百鍰。傳曰。鍰。黃鐵也。孔穎達曰。俱是贖罪。而金鐵不同者。古之金銀銅鐵。俱號爲金。黃鐵。黃金。皆今之銅也。其言良是。予初得安邑一銖二銖。以爲夏時行用常品。不知其

為贖金也。及得當爰，各種攷之。管子路史以及翁氏古泉彙攷，雖皆論列及之，而語多含糊，終不得其解。既而就諸幣文字悉心研究，始知此數品確是虞夏贖罪之金。真三代以上法物也。既條件而各系以說，復書其後曰：管子有言，燧人以來，未有不以輕重為天下也。夫以輕重為天下，必出於子母相權之道。第當日管子行之，祇以擅富彊於齊國。若聖人之世，則務以利民用，厚民生為心，恐其誤而入於刑，特作為贖罪之金，以抹之，故精其範劑，勒之文字，詳為區別，無他，凡以防奸偽，息爭奪也。按路史所稱，有曰策馬貨，曰當金貨，曰策乘馬幣者，今之乘正尚金當爰也。曰一金

者，今之安邑一釐也。曰二金者，今之安邑二釐也。曰五金者，今之乘五釐五當爰也。注又云：五金者，重貨也。金一者，輕貨也。當金者，當重金也。是未嘗不援據舊說，得其騁騁，而病在不諳六書，不通故訓，遂至一昧其名義，自時厥後，專門嗜古如翁君，猶未能折中一是，蓋見聞有廣狹，遭值有乖合，非偶然也。於是取諸品核之一釐為直一之金，則二釐當直二，曰乘者當直四，曰乘而兼曰五者，當直二十，母以權子，以權母，即後世當二當三當五當十，以及當百當千之權輿，而文字倒正復有別焉。其規制之詳謹為何如，乃若文法書體，則上而重華文命之君，下而皋陶益

僅諸臣所考詢而手訂之者物之鄭重又何如耶惟是爰字可當贖罪之錢而錢究不可為贖金之號後鄭司農云錢稱輕重之名按說文解字錢錡也鄭注考工記引

說文云錡錢也

今說文錡可訓錡錡亦可

訓錢此六書轉注之古法今試以說文十

一銖二十五分銖之十三計之千錢當重

三十斤以周禮注六兩大半兩計之則千

錢當重四百一十六斤十兩大半兩輕重

太相懸殊既鑄幣以當錢矣未審所當者

果何等之錢且以一鉌當一錢乎抑以一

鉌當數錢數鉌當一錢乎是又非可強知

者矣

此品由文倒書曰安邑二斤全安邑者夏禹東都也

于春秋皆屬晉括地志云安邑故城在絳州夏縣東北十五里全即錢為諧聲為借注斤在中二在右角下呂文義貫出則三字當居斤字上古人于斤款本不其拘

按舊誼多釋全為金兼有釋斤為化者并言合金斤而為鉌合金化而為鉌者予則雖讀而復斷讀本音者何屋一則由鉌錢而知出二則由梁錢而知出一則由空背錢而知出也空背者錢出鼻祖此則空背出嫡子孫也即其背而合出即其肩而削出即其下而削出即橫貫出尖角眼而好出至是錢出幕謹承三道紋而勿替即敬不謂出子孫得乎謂出子孫矣即敬不承其姓氏得乎此所召仍曰錢也錢文力就簡易所召諧聲俗注而曰全也致語于書國語景王患錢出輕更鑄大錢則錢出名不始于景王可知漢志太

公為周立九府圜法錢圖函方輕重曰銖則錢出名
不始于太公可知史記楚王使三錢出府注云
虞夏商周三等出錢則虞夏商周統名為錢可
知其為遠古相沿出稱錢可知矣或曰古出名是物
者稱謂甚多即如貨幣泉布等名管子書中已
不勝舉後人著述往往各據一名自以為是若子出
說狀則波皆非歟曰皆是也特其間亦有別竊真
貨者百貨出總名幣者珠玉龜貝黃白不布出總
名泉者錢土化名布者編名或曰圖濫為布或曰
方足是貨足為布管子是必言一誤惟錢則其古
至今不易出定名故吾藥名曰錢而不分或曰全
出斷讀本音已知出矣凡出斷讀為斤今言說狀曰
言古來鐘鼎文字及秦權量等文字凡為斤者
皆名此後出人強讀為化不知出于何書予初未出

見故不敢信也或曰此錢雖厚謂出三斤失宜已其
後出人所召不敢讀為斤也予曰後世出錢召少
作多當十當百甚者當千前古出錢召輕作重
一斤三斤甚者十斤其義一也後出人不明此意長
召當多錢為缺民力詆錢濫出壞而不知所由來者
遠矣或曰此錢言正文有倒文于義何屋曰無所
為義也前古鉅錢非范金而合土宜合土而范金
當削范者四范雖是一氣削下茲為正文及鉅成而
前截出則見上者為正文下者為倒文矣當昔取
便而後去滋殺強令費賤不亦冤乎總出言今古出
見存凡可識出字且不敢識拘文牽義至于決裂
而後已無他殺心一起但覺觸處皆狀無往而不可
殺也此致訂出障也（道藏錄）

見第二〇圖

安邑化二金 見前諸斤字傳形異按安邑二金二金正書背有安字者皆戰國觀器中新出土數千土人計斤論而尋氏所收不少流傳都下筆畫各異其倒書一種胡石查近收數十枚亦無一相背者均不及備舉只斤字傳形爲最異特著之以見讀新一說未足深據潘伯寅拓示倒書一品背有陰文安字未見原形似出偽刻故不載（續錢匯）

安陰二見第二一圖

安陰一 地名無姓或卽安陽之北邑 卽當一之義（錢匯）

右中布面文三字曰安陰一

按安陰地名未詳曰一者卽分五之省文其范形與魏貨略同惟質薄俱有周郭爲異蓋亦秦拔魏地其鄰近安陽之所鑄也（文字攷）

安陽見第二二一八圖

安陽 史記秦昭襄王五十年拔南新中地志曰南新中七國時魏邑秦昭王拔之更名安陽（錢匯）

右小布面文二字曰安陽

按史記秦昭襄王五十年拔南新中地志曰南新中七國時魏邑秦昭王拔之更名安陽

按秦昭王拔魏邑以來至始皇復行錢其中得四十餘年此或

同文以後之所鑄故同爲安陽字體校前嚴整而後即所謂小篆是也此二種一爲分五一爲分十其形制不同顯而易見

按史記蕭相國世家曰高祖以吏繇咸陽吏皆送奉錢三何獨以五其下曰以帝繇咸陽時何送我獨贏奉錢二也考漢高生於秦昭之五十二年始皇復行半兩圓錢之歲年已四十五矣其吏繇咸陽時而吏與何之所送決非半兩圓錢是卽分五分十布也吏皆送三者卽分十布以一直三何獨以五者以一直五較之直三故曰贏二也然則秦之一貨以分五布計之乃直當時之錢二十五與新莽所制貨布之直同（錢匯）以分十布計之與燕貨一化六十之制同故秦之貨泉倍重一化也以此類推其爲先秦貨布及分五分之制并合貨斤金六兩之所當直概可見矣（文字攷）見二七 二八圖

右安陽幣一品秦本紀昭襄王五十年攻晉拔寧新

中寧新中更名安陽括地志卽今相州外城也舊譜

以爲高陽氏所鑄按金幣流傳最古者大約是戰

國先秦間物耳

安陽金舊譜以爲高陽氏所鑄路史獨曰安陽之陽

字其文頗不類陽此全今世極多銅質青綠文甚細

而占模首足俱帶方稜肩折向上狹緣肉甚輕薄（新）

御論按

此布通志略史亦云是商陽金今考其篆法右曰安左曰陽史記秦本紀昭襄王五十年十二月攻晉汾城即從唐拔寧新中注徐廣曰此趙邑也括地志云寧新中七國時魏邑秦昭襄王拔之更名安陽泉幣圖載平陽安陽俱屬秦地此布字文含小篆當為秦布無異〔所見錄〕

按此布路史亦云是商陽金今考其篆法右曰安左曰陽括地志云寧新中七國時魏邑秦昭襄王拔之更名安陽

泉幣圖說平陽安陽俱屬秦地此布字文含小篆當為秦布無異〔續攷〕

召上文曰安易史記秦本紀昭襄王五十年拔寧新中

更名安易正義曰今相州外城古安易城也本屬魏邑背于故友建霞江君篋中見安易八十餘枚文字多無一同者是見背古鑄錢僅用泥範隨削隨鑄隨棄故文無定體而齊刀鑄化三化六化則用石範至今尚冒流傳至負足矣方是各品更無一範可見豈非以泥故委出于地還其本狀遂無點可尋乎因慨古史與

州本同腐無可表見于後者即泥範也流亞也

按項羽本紀行至安易顏師古云今相州安易縣是宋地亦名安易也又豈出五易六有安易已見安易刀予意或是宋錢春秋皆銀呂其光澤迥殊恒品也〔通鑑〕

安陽本宋地又有屬秦者秦本紀昭襄王五十年拔寧新中更名安陽正義曰括地志云甯新中七國時魏邑又云今相州外城此秦安陽也項羽本紀行至安陽顏注云今相州安陽縣索隱因之以爲今宋州楚邱西北有安陽故城此宋安陽也漢志汝南漢中二郡縣屬均有安陽未詳所始〔葉氏古泉雜詠注〕

見第二九圖

安陽合背同文繼幼雲藏此與前譜乘邑布合背者俱只一見兩布背俱有三直文幼雲謂係製範之後更印面文於範背然後覆以幕文故字迹掩於三直畫下且爲壓力所逼半就模糊說亦近理〔續錢匯〕

共邑 見第二二〇圖

共邑 左傳隱元年太叔出奔共注今汝郡屬鄆地〔錢匯〕

朱子 見第二二圖

刀布類

朱子 朱卽邾之省兩字俱傳形左傳莊五年邾犁來朝注王命爲小邾子（錢匯）

永一金化 見第二二三四圖

永一金化 形類滿坡布而倒書一面無郭次面有郭柄有好不透背俱無郭頰省偏旁作永左傳隱元年晉姜氏於城頰（邑）邾邑（錢匯）

右異布 舊譜曰長寸七分肩廣寸足間廣六分有好面文三字其左邊一字與中心一字亦類上布右邊及中心字而倒正不同亦有無好者（泉志）

異布

校曰據布文度之當是倒文永金貨

三字永李竹朋釋頰省文許賓門釋棟自木馬伯昂釋梁卽求別體愚皆不從釋爲永字通利以漢書地理志天都所屬利鄉當之貨占作化或作斤如此布文是也馬伯昂以古一斤金之義卽釋爲斤劉青園又合於金字釋爲新曰劉麟也近王廉生吳清卿尙其說皆作說新一篇頗申經義愚今仍釋金貨從同也（校義）

右貨面文四字曰梁一金斤倒范而反

按魏貨作此作永乃文同迹異是亦梁字但曰梁卽大梁也蓋始皇二十三年滅魏之後所鑄故制文形質與晉陽滿坡等

貨同此類蓋行之未久卽更鑄爲半兩大錢故較他貨爲少見（文字攷）

尙齡按此布倒讀其文曰類一鉞類省頁傍作永鉞字反書左傳隱公元年請京使居之又置姜氏於城頰而誓之杜注京類皆鄭邑（所見錄）

按此布倒讀之曰類化一新類字省去永旁鉞反書左傳置姜氏於城頰杜注類乃鄭邑（錢匯）

右文曰乘一鉞字俱倒書鉞字復反書之又嘗見一幣文曰去一鉞去作卓（亦倒古文子字）一鉞字正書之與此幣形制不殊前此諸品肩皆圓削此二種肩獨方且最罕見恐尙在有地名諸幣之前以無確據姑附於後（釋文）

永二金化 見第二四圖

永金二花 前譜類一金化方肩制差小此圓肩式差大曰類金二化二化與一金其義一也與安邑二金布同乃以一當二者卽景王寶三寶六及後世當五當十之權與也此布吳清卿

新獲於長安（續前）

永半金化 見第二二五 一二七圖

永半金化 裂同上而小柄亦有好半金者一枚直橫貫之半枝亦猶真化之半金也亦吳子苾所藏（錢匯）

宅陽見第二八—三三圖

宅陽 史記韓世家懿侯五年與魏惠王會宅陽正義曰在鄭州宅字或疑為氏然氏羌在西夷此布多出北省故仍從舊謬釋文（錢匯）


右長平異布 舊譜曰亦幼奇所得也長寸一分下廣九分首長五寸廣五分向上漸闊無好足枝長四分闊廣三分面文兩字類科斗書背有三道文不可識（泉志）

長平異布

蘇軾士曰自路史以來有古金文字

悉有伏義神農之號乎今日出土愈多乃知是周秦地名校曰按此布又當是宅陽一字疑洪志引舊譜並形制長廣分寸俱誤凡古布文悉是周秦之時地名詳見愚所撰刀布釋文茲不說詳後成此（校誤）

右小布面文二字曰宅陽

按說文宅古文作蓋宅宅即宅之變體重文也俗讀宅為直加切與宅分爲二誤史記韓世家懿侯五年與魏惠王會宅

古錢大辭典 下編

陽正義曰在鄭州（文字攷）

右布面文宅陽二字史記魏世家與韓會宅陽城括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽東十七里徐明齋曰方嵩年泉幣攷釋爲高陽謂是高陽氏金非也（錢匯）

尚齡按此布通志亦云是高陽金考其篆法右曰宅左曰陽史記韓世家五年與魏惠王會宅陽（所見錄）

此皆宅陽也春秋皆屬鄭戰國皆屬魏史記惠王

五年與韓會宅陽又穰侯傳昭王三十二年走於秦入北宅遂圍大梁正義引竹書云宅陽一名北宅又引括地志云宅陽故城在鄭州滎陽縣東南十七里（錢匯）

宅陽于戰國屬鄭亦屬韓水經注引竹書紀年晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤城宅陽惠王十三年王及鄭釐侯此縣俗稱與盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐于鄭（此二條今韓國政上異）魏世家惠王五年與韓會宅陽城正義曰括地志云宅陽故城一名北宅在鄭州滎陽縣東南十七里也（古泉雜錄）

同是見第二三四第三五圖

刀布類

同是 同是乃銅錢古文。王傳成九年鄭伯如晉執諸銅錢主。
高郵縣路史云羊舌邑（錢圖）

右小布面文二字曰同是

按同是爲銅錢之省文左成九年傳鄭伯如晉執諸銅錢班志
銅錢屬上黨郡（文字攷）

尙論按 此布右同左曰是蓋銅錢二字省去偏傍左傳成公九
年鄭伯如晉執諸銅錢杜注晉別縣（所見錄）

布布面文爲同是二字右作居左作是即銅錢省亦晉地也春

秋成九年傳杜注銅錢晉別縣在上黨郡高士奇曰襄三十

一年十產以銅錢之宮數里昭一十八年滅羊舌氏樂霄爲

銅錢大夫蓋晉之別宮亦羊舌赤之食邑也劉昭曰羊舌所

邑在晉宮北一十里漢置銅鞮縣屬上黨郡晉因之今爲沁

州水經銅鞮水出覆金山鄭氏注云鞮水出銅鞮縣西北石

磴山與專池女諫諸水流亂以注於銅鞮今銅鞮故城在沁

州南十里（錢圖）

交 見第二三六圖

交背十 此亦似交字減邑旁然上多一畫背十紀數古無私

鑄之禁故國中郊外悉聽鼓鑄此或郊民所爲歟（錢圖）

貝丘 見第二三七—二四一圖

貝丘 自右讀篆各異左傳莊八年齊侯田於貝丘注在齊西
北（錢圖）

右小布面文二字曰貝丘左讀

按丘說文作丘从北於此不可求合及校款識古文亦絕無類
此者其作何也據詩云止於丘隅語云舉一隅不以三隅反
如是則丘必有隅隅必有四故作乃四隅之形舉其矣是爲
上古視面可見之文也初錄引左傳齊侯田於貝丘以地名證
之是矣（文字攷）

右布面文右作令左作貝近人訓爲貝邱貝邱齊地也春秋

莊八年傳杜注貝邱齊地樂安博昌縣南有地名貝邱

右布面文右作父左作貝徐朗齋訓爲文貝未詳（錢圖）

右面文兩字篆法互異背俱作斜直文尙餘按 此布自左及右讀

之曰貝邱左傳莊公八年齊侯田於貝邱杜注在齊西北（所見錄）

貝丘工 見第二四二圖

甫反化一金 見第一四三—第一四四圖

甫反化一金 面背俱平甫反即蒲坂詩地理考齊都蒲坂疑
是虞布然形模與下二品同似一時之制目漢書地理志有蒲

坂縣是蒲坂地名經久未改焉知非後世所鑄故與京穎等布

連類及之吉金錄讀為凍城引左傳伐我凍川屬晉地其義亦通（錢謙）

右貨面文五字曰蒲坂斤一金

按申从尸即古冒字蓋蒲為易生之物冒出水土其性類禾故从禾以諧聲會意求之其為蒲字之義甚明說文从蒲艸乃後起之字目从反从卜同阜字之例作土即坂字秦取蒲坂晉陽仍從魏地商民之便亦用斤一金與晉易貨同出故范形無二也（文字攷）

尚辭按此布面文曰凍城一斬凍城俱省偏傍左傳成公十三年呂相曰伐我凍川春秋時為晉地然與前二種規制相同或俱為戰國時韓滅鄭後之所鑄歟又按韓三分晉地後居平陽凍川是其所隸滅鄭後徙居滎陽即鄭武公所徙之都京執皆在其間此品為韓所鑄似無異議銅質紅潤字畫明淨按晉布最多形質文字俱較勝諸國（所見錄）

祁 見第一四五四圖一四六圖

祁 左傳昭二十八年賈辛為祁大夫注太原祁縣（錢謙）

右小布面文一字曰祁二反范

按此布右作示左作邑當合一為祁字爾雅釋地燕有昭余祁說文祁太原郡（文字攷）

右布面立作示右作邑近人合讀為祁祁亦晉地春秋襄二十一年傳杜注祁縣今屬太原郡高士奇曰漢置祁縣屬太原郡晉魏因之今屬太原府路史曰祁縣以近祁數而得名水經注侯甲水又西北逕祁縣故城南自縣連延西接鄆澤是為祁縣即爾雅所謂昭餘祁矣今鼓在縣東七里又東南八里有古祁城志以為晉祁氏之邑也（錢謙）

杜陽 見第一四七圖一四八圖

右布二品前一品右作廿左作卅後一品右作卅左作卅似亦杜陽也而文皆異於前三品（錢謙）案前品即一七一圖

商城 見第一四九圖

又方足小布文同迹異按此布作爲亨字無疑字校前種有脫落是寫范者之趨省究其筆畫大同是亦敦煌所鑄之物（文字攷）案前種即指商城

西秦 見第一五〇圖

右小布面文二字曰西秦

按西秦造文酣字从酉與此略同是為酉字也从東聚字作乃省文耳史記本表秦始五年取魏醴南班志屬陳留郡蓋省醴為酉得聚為會意之文此與馬服之服字作目同例（文字攷）

祁 見第一五一圖

右布面文右作𠂔左作𠂔不可識或謂即字即衛地春秋定八年傳杜注瓦衛地東郡燕縣東北有瓦亭今瓦亭在肅城縣東北〔錢略〕

右布面文右作𠂔左作市近人訓爲沐邑〔錢略〕見第二五二圖

邙陰金化午 見第二五三圖

比陽置縣比陰同比水源流入蔡東有布出奇文又異傍金爲化意溝通

布中異制與陰文半金化爲一類文宜讀邙陰邙即比前漢書地理志南陽郡有比陽縣應劭曰比水所出東入蔡至金旁字似化變書兌下爲午鈞清館所錄周數午字正同他布別以一字作記不少其例此并列耳可無事深求也〔古化雜詠〕

分布 見第二五四圖

試從莽布推而上有布之名無布文老見眼明新字樣史留平準未書分

史記平準書初大農筭鹽鐵官布多索隱布謂泉布分布二字未必即食貨志注分布流行之意明此布之準一分也稱布稱分于此始見若邑小化舊釋八分化者乃半化二字并書確非分字〔古化雜詠〕

共半金化 見第二五五圖

太叔當年出奔地共文圖布久相傳半金化又不同致安邑山陽武比肩

左傳隱元年太叔出奔共注今汲郡鄭地按今爲河南衛輝府輝縣冶〔古化雜詠〕

周是 見第二五六—二五八圖

周是 是即周省地名未詳〔錢略〕

京化一金 見第二五九—二六一圖

京化一金 京字倒書餘正書左傳隱元年謂之京城太叔注鄭邑〔錢略〕

右貨面文四字曰趙斤一金

按至同趙从匕即古足字从匕爲笑字省聲。趙从走省聲。肖者貌似也。笑解頤也。其爲从笑與肖从足爲趙。義皆通。可知。即趙字乃文同而結異也。史記趙世家。穆王使造父御。日馳千里。馬政徐偃王。大破之。乃賜造父以趙城。由此爲趙氏。（按：此說與前說不同。前說以趙爲趙氏之始。此說以趙爲趙氏之始。後至趙王遷六年。民謠言曰：趙爲號。秦爲笑。然則趙之从笑。是亦秦滅趙在始皇二十五年。二十六年。同天下文。豈復改爲趙歟。故此制與晉陽蒲坂等貨同爲少見。）

尚辭按 此布自右及左讀之曰京一銖。京字倒置（所見錄）

宜陽 見第二六四圖

宜陽 宜字下助。陽字減筆傳形。國策秦攻新城宜陽。（續錄）

見第二六五圖

宜陽 見前譜。此布流傳最少。傳形尤異。制亦較大。潘伯寅藏。

宜字下牛。與前譜所載同。或疑仍安陽之訛。但安又不作牛。

（續錄）

旬陽 見第二六六——二七二圖

旬陽 陶陽省文。書東出於陶邱北。說文陶邱在濟陰。國策秦封君以陶。（續錄）

右小布面文二字曰必易。

按必从必篆作必。說文曰分極也。从八分也。从弋聲。此作必从

八从戌斧也。其爲分極之義。按家从弋爲更顯。即古必字也。孟康漢書古文注。必今伏字。皇甫謐曰。伏羲或謂之必。後世傳寫誤以必爲必。孔子弟子處不齊。爲單父宰。今兗州永昌郡。舊單父地。漢世所立。乃云濟南伏生。即子賤之後。是知必與伏古字通用。後誤以爲必也。竊據此布爲必易。是地名。因之爲姓氏。本當作必。其義通伏。省作必。別作必。（文字攷）

右古金陽字上一字不可識。或云涂陽。或云陶陽。終在疑似之間。大小與平陽安陽等金相同。銅質畧厚。背文有如右字者。下又多一厂。亦不可辨。余與霖舟。雷君皆有此品。金又背有左字。下有一一者。（新編）

尚辭按

此布通志路史亦云是高陽金。今考其篆法。右曰陶。左曰

陽。二字俱省偏傍。禹貢東出於陶邱北。說文陶邱在濟陰。國策秦封君以陶。史記范蠡止於陶。（所見錄）

右邑小布。面文曰必。易舊釋旬陽即陶陽之省文。

背左上角一左字。又有背右上角一右字者。未見。

按之文。魏冉封壤侯。復益封陶。索隱釋陶即定陶。

陶。按陶邑齊地。因陶山而得名。此布文曰陶陽。殆

其地在陶山之陽歟。（續錄）

奇氏 見第一七三圖

奇氏 奇疑奇之省。漢志上黨郡有猗氏地名。或漢前已有之。
【錢匯】

見第一七四圖、七五圖

右布二品。前品面文右作奇，左作自。後品右文同，左作人。江秋
史訓為猗氏。漢志猗氏屬河東郡，即晉之廩柳與瑕地也。今
猗氏縣西有廩柳城，東北有瑕城，或為猗氏屬上黨郡亦近
晉地。【錢略】

郎 見第一七六—一七九圖

郎 郎與背同郎，魯地。春秋隱九年夏城郎，古金錄釋為郎。左
傳僖二年，黃伐虞至郎。注：虞邑。後屬晉，說可並存。【錢匯】

右小布面文二字曰葛邑左讀

按葛从艸，此與籬辰字皆从竹，乃古通用。史記趙孝王十九年
與燕易土，燕以葛與趙。括地志：葛又名西河，在瀛州高陽縣西
北。【文字攷】

尙餘按

此布劉青園釋其文為郎字，郎為春秋時魯地。今此品出
於山右，或曰郎字亦非，屬意是郎字。左傳僖公二年，黃伐虞至郎。

杜注：郎，虞邑。後屬晉。【所見錄】

此品合左右文曰郎，今春秋小國裏六年，莒人滅鄆。

九月取鄆，是莒滅之而地又為魯取也。按春秋書仍

屬鄆于莒，所謂疆場出邑，一彼一此，何常出有也。齊宣

王二年，莒又并于齊，此所附于齊也。春秋書注鄆

屬瑯邪郡。

此品泉滙釋為郎，屬魯地。狀篆文究不甚似。按六書
通曾字有篆作曾者，今出于右，是為鄆字無疑。【通

【錢匯】

全 見第一八〇—一八二圖

三品同，面背無郭，背二面文首雙尖，左右歧出，兩

足間作八字形，較異他布。末背文六字皆文倒書。春秋隱八年

宋公衛侯遇於垂，桓元年公會鄭伯於垂。注：皆衛地。【錢匯】

尙餘按

此布趙北嵐釋其文為垂字。春秋隱公八年春，宋公衛侯
遇於垂。杜注：衛地。又宣公八年，仲遂卒於垂。杜注：齊地。又按此品

路史亦謂是少貨。【所見錄】

見第一八三圖

此品有甚厚，皆左右出角，分足裏亦具常錢文極古。穆
泉滙釋曰：面背皆背周郭，篆直紋四道，中背公字。泉

滙面摹分作兩錢此合為二錢尤異春秋隱八年宋公衛侯
過于狄桓元年公會鄭伯于狄注皆衛地春秋畜注在潁
陰句易縣東北

韓非子有度篇云魏安釐王取地河東攻盡陶衛出
地是七國皆衛地盡并于魏矣此錢古厚決非戰國昔
錢故仍列出于衛（遺錄）

城見第一八四圖

口 面背俱平上有好文作口陳壽卿特讀釋為城字篆形
意或國字減筆其篆皆同列國刀及鐵字布皆有此字（錢匯）

邦見第一八五、一八七圖

邦 左右合為一字一二品篆微異三傳形左傳隱元年欲求
好於邦又襄四年使我敗於邦韻府邦係國名又係地名（錢匯）

見第一八八、一九〇圖

邦 前一 二品亦邦字變體與前品異然既有國名地名之
別安知非兩地所鑄故篆亦不同歟次背紀數又有人字意僅
見拓本（錢匯）

右小布面文二字曰市邑左讀

古錢大辭典 下編

按「从」以華字之例推之是即市字詩召南蔽市甘棠小雅
赤市斯皇魏謂市也者章於外而蔽於內也其義通費中庸君
子之道費而隱此布曰市邑蓋即季氏使閔子騫為費宰之費
是魯下邑也（文字攷）

尚齡按 此布面文邦字史稱武王封顓頊後於邦為附庸後魯穆
公改為鄆楚併之（所見錄）

見第一九二圖

邦 見前譜此朱字異面亦有一斜文與背文同尤僅見按乘
邑安陽有兩面俱有面文者此則兩面俱有背文皆布中之異
品也（錢匯）

見第一九二圖

邦 此亦邦字變體傳形尤異（續錢匯）

邦見第一九三圖

右布面文右作邦左作邦是邦字邦魯地春秋桓六年會於成
穀梁作廊杜注在泰山鉅平縣南高丘奇曰漢置鉅平縣屬
泰山郡晉因之今甯陽縣東北九十里有鉅平城（錢匯）

邦見第一九四圖一九五圖

部 詩生民即有邵家室注邵后稷之母家也或以其地封后

稷縣屬今陝西武功縣地名甚古想列國時仍因之次篆小異
胡石查所藏(續錢譜)

垣金化 見第九八圖

布化圖金利遺傳垣文又見若珠連鉅知後世相
輕重不在窮形供究研

薄小類諸半金化而只作金化制亦特別(古化雜
誌)

洮涅金 見第九七圖

涅金不解冠洮字涼造新泉比例之同好有人嘗
讀洮桃鄉从木復何詞

邑小化有桃鄉右旁類此左旁從木陳壽鄉釋
桃原蓋縣字省文不明也(古化雜誌)

晉半金化 見第九八圖

刀文繁簡皆推詳晉布省書識晉陽時得古權多

半化半通自竟署何妨

予曾以半通自號而所得竟多半金化與半兩
絕品奇矣按晉易刀形化間或省作晉化如此
亦晉陽也晉字同一金化二金化故他味有晉
陽安系既先金之句(古化雜誌)

晉陽化一金 見第九九圖

右貨面文五字曰晉易斤一金側范

按史記六國表魏襄王十六年秦拔我蒲坂晉陽又趙世家孝
成王二十年秦王政初立拔我晉陽據此則晉陽在戰國時先
屬魏而秦昭王拔之後歸趙秦始又復拔之也故此貨之文與
魏制同惟形不殺角爲異側范蓋晉陽之版作也(文字攷)

右面文晉陽貨一金文倒向上或指爲堯布案其形質方稜
與三代以上諸古幣不相類且布以晉陽紀者甚多大小各
異攷晉陽春秋屬晉杜注左氏傳凡大夏太原大鹵夏墟唐
鄆晉七地皆指爲晉陽其地爲趙氏食邑戰國屬趙秦置太
原郡漢高封子爲代王都晉陽即其地也高士奇春秋地名
考略云或言堯禹皆嘗都晉陽似未必然世紀但云堯都平
陽禹都安邑而晉國初建唐人是因乃指唐之後裔注疏言

之詳矣。蓋後人緣唐虞之號附會堯禹未足信矣。案高攷

甚晰。此布信非堯鑄。蓋周代物也。特形質蒼古。故以列諸布

之譜。翁宜泉以古布失足列前。齊平列後。此布齊足與後小

布及萬石國足各種與諸布較異。仍以類列之。（錢略）

尚餘按

此布倒讀其文曰晉陽一銖。史記武公伐晉侯緡滅之王

命爲晉君。後曰晉陽。劉青園曰。銖是古斤字。若謂是貨金二字

何爲數品中俱是並列。無一作者。（所見錄）

晉易化一金 二品文製同。面背俱無郭。倒書陽。省作易。易一

柄。有好國語。趙簡子使尹鐸爲晉陽。國策智氏信韓魏從而伐

趙攻晉陽之城。係晉地。後屬趙。（錢略）

見第二〇〇圖

晉易化一金 二 同前品而易字傳形。背三直文二字斜書

曾見皖江倪氏泉譜有小布。徑五六分。文與大晉陽布無異。惜

僅見拓本。真偽未決也。（錢略）

見第二〇一圖

右布晉陽貨一金。長僅一寸。背長三分。肩廣七分。足廣七分

九釐。足枝間廣三分。長三分。古布中之至小者。附列於此。（錢略）

古錢大辭典 下編

晉易二金化 見第二〇二圖

晉易巨化類安邑。地實有時不秘藏。得見古人所未見。余嘗前後發青光。

二金化以安邑出土最早。次之則示化。吳清卿爭先得之。後及諸家。近復見塞化與晉易化二種。三者相比。示化似多于塞化。與晉易化也。（古化雜錄）

高都 見第二〇三、二〇七圖

高都 自右讀。都字篆異。史記蘇氏曰。臣能爲君得高都。索隱

曰。韓邑。又秦昭王三年。攻魏高都。則又屬魏邑。（錢略）

又小布面文二字曰高都。又一種左讀。

按高都班志屬上黨郡。史記秦昭王三年。攻魏高都。汲拔之。受字改。

右布面文爲高都。案高都有二。史記周本紀徐廣注。高都

今河南新城縣高都城也。括地志云。高都故城一名都。都在

汝州伊闕縣北三十五里。又高都屬上黨。秦本紀莊襄王三

年。蒙驁攻高都。注引括地志。今澤州是。（錢略）

刀布類

尙辭按 此布右曰高左曰都其一自左及右讀史記夏本紀燕氏曰臣能爲君得高都索隱曰高都韓邑〔所見錄〕

見第二〇八圖二〇九圖

高都 傳形省邑旁次白左讀俱見前譜此都字各異 子年云中都高都俱有省邑旁者尤足見當日盡范之簡易若范金合土一布製一范斷無若是之草草者也〔續錢錄〕

高邑 見第二一〇圖

右布面文右作子左作急是高邑二字卽鄒字鄒亦晉地春秋哀四年齊伐晉取鄒杜注鄒卽高邑縣也高士奇曰鄒晉邑戰國策韓趙會於鄒又趙武靈王曰中山引水圖鄒史記趙世家武靈城鄒是也漢置鄒縣屬常山郡世祖卽位於鄒南更名曰高邑晉屬趙國卽今高邑縣古鄒城在今柏鄉北十二里〔錢略〕

高邑 見第二二一圖

右布面文右作令左作子或訓高邑二字〔錢略〕

乘邑 見第二二二—二七圖

乘邑 自右讀錢譜釋爲梁邑按第一字卽乘馬幣之乘字春

秋莊十年公敗宋師於乘邱注魯地今多出鄒魯燕趙之間當係魯幣〔錢錄〕

右布面文二字曰梁邑左讀

按班志梁縣屬河南郡臣瓚曰梁周之小邑此類蓋秦滅東周後之所鑄〔文字攷〕

右布面文梁邑二字右邑左梁長二寸二分首長七分上廣八分近肩廣五分半肩廣一寸二分肩至足長一寸五分足廣一寸四分足平而歧歧間上廣三分半下廣七分梁爲周邑見春秋成六年與伯翳之裔梁國異漢有梁縣屬河南郡應劭曰左傳曰秦取梁梁伯翳之後與秦同祖臣瓚曰秦取梁後改曰夏陽今馮翊夏陽是也此梁周之小邑見於春秋師古曰瓚說是也高士奇曰後漢志以河南梁縣爲梁國水經注以浚儀大梁爲梁國皆誤 案此布甚多路史以爲堯布固非近人皆訓梁邑近是山左金石志又以爲右似卽鑒卽字左似鐘鼎中年字亦未有定論也〔錢略〕

右梁邑幣一品右旁邑左旁梁左旋讀之飭見洪稚

存太史古泉釋文梁从束省文也疑戰國時魏都大

梁所鑄

右面文兩字皆作斜文。此布路史云是魏布或曰曰左謂之曰梁邑或曰右即字左乃乃中季字之類皆非今按梁乃鑄文康字集韻康在秦晉之間自左讀之曰康邑所見錄

梁邑梁省作梁與大梁錢同此言邑字疑為韓地南梁韓氏請救于齊高注大梁在北故曰南梁史記穰侯傳所銀齊策南梁之難皆梁惠王伐趙戰勝三梁索隱曰三梁即南梁也漢志梁屬河南括地志云故梁在汝州白南二百步晉太康地(道里錄)

西清錢錄載入又一品枝腳布文曰東吳洪亮吉古泉釋文以爲梁邑輝按廣幣乘馬乘字作束與此同蓋乘邑一字讀音不識也乘即千乘地屬齊(乘氏古泉雜錄注)

小布文左讀曰梁邑皆譜有右讀者路史以爲唐堯之貨幣殊誤按梁省作梁李竹朋古泉匯釋梁爲乘馬幣之乘已訛又復據以釋此布則一誤再誤矣戴原士古泉叢話謂爲梁邑秦氏遺篋錄因之云以

梁爲邑決非魏之大梁而爲韓之南梁引齊策南梁之難韓氏求救於齊高注大梁在北故曰南梁據此乃定爲韓布(續考)

乘正尚金尚爰

見第二八——二〇四

乘正尚金尚爰正書面背無郭者管子有虞步乘馬及請問幣乘馬云云路史以此幣當之諸譜多從其說鑄金齊文乘之爲言四也猶四矢曰乘矢四也曰乘之類此只取四馬爲乘之義故得乘馬之稱正者其文皆止不同則書者也尚同上言上等之金也尚即當尚敵也爰乃錢對合向心之此布直四枚正書一金之貨乃最上之金可敵贖罪之錢也(錢譜)

右面文六字曰乘正當金當錢

按正直也說文正是也當應也乃變斤金二字爲正當爲是應之義是應金當錢錢應二十四金此應二十四枚枚當一金也質重行用所直同前形較足短爲異文雖小變義則一也按前諸貨之文其曰安邑者應是魏武侯二年以後惠王三十一以前之所鑄其曰梁者應是惠王徙治大梁以後之所鑄蓋商賈集於都會徙梁之鑄自沿安邑之舊故范形及行用之法並同考之史記其爲時先後都邑之徙悉合後此約四十年始見秦紀行錢書因定此爲魏地之貨而次於齊莒之後

按魏地諸貨之文曰安邑曰梁及斤金當錢其爲銖兩權通輕重明皆六數乘算合前貨貝之說遂字皆有著落矣路史不察於此指此類爲策馬貨又曰策乘馬幣繆引管子屬之舜制殊不知管子乘馬諸篇乃統古今之國賦非敘此範銅而言也按策畫計也乘登也馬算也有如禮記投壺立馬得算也羅長源以議梁爲乘正爲馬即便乘合管子妄自發揮何不思之甚哉至鄭漁仲之錢幣考（其金幣條下）任已臆斷影響其文字輒定爲上古之物見今幸諸貨布猶存按可考正其非是然自宋元而後論錢幣者雖賢智不能外鄭羅兩家之說（其金幣條下）此無他乃好高務遠之通病又爲讀古書不考古字之蔽究無實指不足怪也（文字攷）

路史舜得策乘馬之數乃割高啓傑太行松章古以作策馬貨當金貨一金二金二四金二五金策乘馬幣注其文當爲尙策爲乘馬爲正五五金者重貨也金一者輕貨也當金者當重貨也考之管子可見案管子臣乘馬篇曰舜幣未舉其詳此幣第一字作策路史或讀爲止水此又讀爲乘而讀爲馬未知其審中有當金字殆即當金貨一金二金則安邑貨有此文見後二五金近朱楓古金待問錄以前幣有二五十字者當之亦近是特未見二四金耳至紀云一金二五

金注作金一五二金不知又何以異也（錢譜）

當金貨按管子曰舜作乘馬貨當金貨一金二金二四金二五金路氏有虞氏紀曰舜得策乘馬之數以作乘馬貨一金二金二四金二五金策乘馬幣注二五金者重貨也一金者輕貨也當金者當重貨也舜策乘馬長二寸上廣寸二分下廣寸二分首長廣各七分足間五分首足及肩形皆帶圓背面皆有周郭又曰其文當作尙策作乘馬作正陶宰云尙金二字即當金路史所載六字正與此合但無郭耳（新編）

同前按此布路史謂是舜策馬幣前四字曰策馬當金後二字泉貨彙徵讀曰穀受引管子春則與民以幣秋則受其穀以權衡其重輕數語以証之今按首一字與前節泉字同後二字據周召鼎釋作當錢緩作爰省去金傍（所見錄）

按此布路史作舜策馬幣曰策馬當金後二字泉係誤讀曰穀是引管子春則與民以幣秋則受其穀以權衡重數語証之後二字當謂之穀受謂與之幣而受其穀不惟與文是符且大聖人制作

之本原亦可推求而得之矣（錢氏）

右文曰乘正尚金當爰按管子臣乘馬篇曰虞國得策乘馬之數矣乘馬數篇曰有虞策乘馬已行矣山至數篇曰請問帶乘馬云二雖未明言其幣之形制若何文字若何而有虞之幣固有乘馬之名矣故羅長源路史發揮所引舜策乘馬長二寸上廣寸二分下寸三分首長廣各七分足間五分正圓文作尚金求足鼠一本多一本作鼠背面肉好皆有周郭是蓋嘗親見此幣者而未能詳釋其文羅革後紀注云詳董氏譜其文當為尚策為乘馬為正竊謂策乘馬之義可以意會不當沾於名目間求之如董譜所云尚者此幣中間上一字也

所云乘者此幣右上一字也所云正者此幣右下一字也其釋本不誤乃必以當策馬三字合之轉多牽強今細繹幣文乘之為言四也如四矢曰乘矢四壺曰乘壺之類而此則祇取四馬為乘之義故得策乘馬之稱也正者其字皆正不同倒書即前安邑一鉞二鉞之幕有安字者也尚金者尚之言上如曰此最上之金也當敵也爰者錢之省文合而言之乘正尚金當爰者猶言此幣直四枚正書之安邑一鉞乃最上品之金以此敵贖罪之錢也（錢氏）

此品負角無好無郭幕字無文面文正讀曰梁曰尚全銅錢梁省作梁銅省作同銷省作守

梁禹貢九州出又春秋皆周土屬邑又國名伯翳出

後與秦同祖而并于秦春秋傳曰秦取梁曰梁曰秦取梁後改曰夏陽此錢篆文既不似夏告止書右周止屬邑又似不應如此體制若梁國所鑄則春秋昔早為秦并豈錢文獨多流傳吾意與前安邑錢當同為戰國昔魏錢按史記武成三年城安邑齊東云安邑者魏止在國也又惠王三十二年遼都大梁自後魏六稱梁則其體制無可不合若舊說曰是為齊乘馬當金幣吾不知止矣

尚平二字舟人咸釋常錢異口同音初無別說夫錢與銚相去不遠無害於義至當之與銅習不得辨者每古止錢一字一義字之占寔除齊刀外無虛文雜出其間蓋一錢之文習限不似官容虛字也當字可省田必不可省中豐筆雖曰古篆增減無定而無定中自習一定不狀將何所折衷按鐘鼎字源商鐘同字篆作同牧敦篆作同上下參觀其為同字斷可無疑其

為銅者斷可無疑是豈懸揣者所能夢見哉呂氏倡此止以於需務中相攀尤為註昧局千百年来釋古錢者如令一轍之可悔矣此字既明為銅則上文金字不可釋金自不改而破矣

銚止為數異說分歧小爾雅曰二十三銖曰兩三月半曰捷倍捷曰舉倍舉曰銚謂止錢是錢銚曰六兩為數也賈逵云俗儒曰六兩為銚說文云銚十銖二十五分止十三也是半兩不足也又云北方曰二十兩為銚是數倍于六兩也今曰尚書疏攷出說文所言十銖二十五分止十三十字下脫一字分字下脫銖字大致則言十一銖五釐二黍按周禮職金疏百錢為三斤曰一斤十六兩計三斤得三十八兩曰三十八兩分作百錢銚止為十一銖五釐二黍無疑夫春秋戰國昔錢原曰十二銖為兩京雁所收魯易負之錢幕曰十二朱觀古關最稿言壽卿拓寄要易負

幣三品其近皆負孔處一作十三作十三至周金貨簿錢文六百重十二朱百當者止制准當者之文若合符節與周礼尚書說文並無不同是豈不爾雅所能紀方音所能拘乎

劉青園曰書經有金作賁刑止說著賁金說文專召是及安邑等數品爲度夏賁罪止金至云文澤書體上而重華文命之君下而魯陶誦德之百而致詢而手訂者斯言也吾不復能嘆也矣（通鑑錄）

古布有作東正尚金尚平者首二字議論紛紜迄無定斷下四字乃是尚金當幾尚之爲言重六兩爲錢劉青園釋幾爲錢省是也言以重金當六兩語甚明晰不必拘于贖金罰錢之說（詳泉譜說）

尚金尚錢賈稽鉤乘馬額從十二州莫據空文談爨典殘篇須訪大新頭

六字幣中作尚全右作東正左作尚等洪遵泉志有一

古錢大辭典 下編

品爲尚全宋尚正乎與此相類殆傳寫之異宋羅泌路史注引董誥又以爲尚策乘馬正五六字所見又與洪異輝案管子臣乘馬篇有虞國得策乘馬之數語乘馬數篇有虞策乘馬已行之語故注家定此幣爲舜物余獨因此幣爲齊幣管子山至數篇桓公問管子曰請問幣乘馬管子對曰始取夫三大夫之家方六里而一乘二十七八人而奉一乘幣乘馬者方六里田之美惡若干穀之貴賤若干凡方六里用幣若干穀之重用幣若干故幣乘馬者布幣於國幣爲一國陸地之數謂之幣乘馬桓公曰行幣乘馬之數奈何管子對曰士受資以幣大夫受邑以幣人馬受食以幣則一國之穀資在上幣資在下國穀十倍數也萬物財物去什二策也皮革筋角羽毛竹箭器械財物苟合於國器君用者皆有矩券於上君實鄉州藏焉曰某月某日苟從責者（注責讀鄉）決州決故曰就庸一日而決國策出於穀輒國之策貨幣乘馬者也據此云云是桓公時曾用此幣與周禮泉府貨息之法略同前云虞國又云有虞不必定是虞舜虞舜不當稱國有虞猶之有吳斯蓋虞號之虞齊仿鑄之耳東者乘之省變正即馬字或作金又作金作李說文馬下引古文作影引籀文作影其旁即金字也再省

爲今又省爲正馬服幣之圭皆馬之上半也劉師陸虞夏賈金釋文各因其體釋之以正爲正以金今爲創于此由不知古篆增省之故故以凡定之至戴熙古泉叢話以求金爲梁邑益影舊不足信矣（戴氏古泉叢話）

乘半尚二金當爰

見第二二二二二二圖

乘半尚二金當爰 此二布絕小面背別郭亦自右讀次品柄有好乃乘馬幣之別種乘半者言此幣可直乘馬幣之半也尚二金者言上等之第二品金也（錢匯）

梁奇強解作乘充半正翻難說貫通敢摘遺編持異見子之盾借子矛攻

梁奇釋乘于大者作乘充按當釋乘奇乘梁省文奇奇數也文曰梁奇金化五二十當爰者此金化爲本爰五作準可當爰二十也爰圓也五二十字鄭重以申明之也迨後行用既久三字不作殊較薄小不若初鑄厚重且大因非止此幣有然也準是以推梁半尚二金當爰者此二枚合正化之一一枚可當爰五也梁正尚金

當爰者此一枚合奇化之半一枚可當爰十也梁奇則正合梁正二枚梁半四枚矣（古化雜錄）

乘充化金金當爰

見第二二二二二二圖

乘充化金金當爰 背陰文充 此亦乘馬幣之別種面背無郭次背有陰文充字乘充化金者言此布可充當直四枚之化

金也金當爰者言此亦可當贖罪之錢也或疑兩金字豈不犯複然安邑金背復有安字齊法化背復有化字十貨大布面背皆曰十貨即此布背復有充字則正面又何妨兩金並用蓋金以利用恐小民愚昧故重言以申明之免致錯誤不厭其煩也（錢匯）

又面文七字曰梁充斤金金當爰

按梁充斤金四字見前其曰金當爰者以此二十四枚當金一錢也故無互十二字前貨曰互是合二金得十二錢合十二錢之十二爲錢故有大半兩之稱此不以二十四文之者蓋復言金字明之也上文曰斤金是斷直六錢復言金者明謂以六錢之數計之應合二十四金爲錢即以此二十四枚當錢也說文錢錢也錢十錢二十五分之十三也北方以二十兩爲錢考工記戈重三銖試以分銖之法計之三銖得重十五銖六銖爲過輕周官錫重九銖以二十兩計之得重百八十兩爲過重矣據

云錢幣並通試以孔傳六兩之數計之戈三銖得十八兩銅九銖重五十四兩也今據范銅之文可證孔氏之說是而許氏之說非也錢幣同義蓋古文多字似乎其一字而誤分爲二矣此貨形制鑄作行用所直與安邑斤一金同合前種之制乃仿照安邑斤一斤之法復注明輕重當錢所直故文特加詳爾

〔安字攷〕

右古幣右二字不可識近人以第一字爲梁字讀爲梁邑斤金金當銖謂虞舜幣也案斤當是化字或錢字省金攷汗簡義雲卓長字篆法略同說文錢銖也从金爰聲虞書曰罰百錢銖十銖二十五分之十三也从金每聲周禮曰重三銖北方以二十兩爲銖似錢與銖等然考尙書首義曰錢六銖也則錢重於銖矣拾遺記炎帝採峻錢之銅以爲器且六兩爲錢錢亦訓錢古幣多作當字平陽幣亦有金當文則釋爲錢於義爲長鄭樵金石略有虞策乘馬幣又有舜策幣貨金此幣第二字似幣省或策幣貨金當錢也存以待攷〔錢略〕

右文曰乘字新金當爰說文云去不順忽出也从到子到與倒同幣文亦有止作去者又或从到古文

子作尢此幣第二字作尢蓋以倒書之幣自正是倒古文子字爲一種用各不同故借倒子之去以名之在六書中會意而兼假借矣乘字云者猶言直四枚倒書之安邑一銖也新金當爰者言此創斷之金可敵贖錢也此幣篆有四文旁字刻畫爲之亦所以別其非正書者〔釋文〕

乘无化金五二十兩爰見第二六一二八圖

乘无化金五二十兩爰背陰文无二品亦乘馬幣別種形製同前而較大面文五二十爲異次品尚陰文无字亦同前在者謂一枚可直一金之五枚二十者謂二枚可直一金之十枚也一枚直五二枚直十數目了然令民易曉贖金釋文言此自向書契以來夾行于漢之始背无字有作金者〔錢譜〕

右面文九字曰梁无斤金五十一當錢

按乘是古梁字从一爲古文化从木木體本直化之爲橫即梁義也故建武銘作梁氏梁山錯作歸偏旁从水亦

取平準之義古文省而字繁也曰梁大梁魏惠王都此史記惠王三十一年因安邑近秦於是徙事大梁今古充字說文篆作充从儿古文作戶此作戶乃省曰充足當也又古通互

古充作戶古文从儿並書交二爲互互十二者言以二數互至十二數分之卽二十四數也尙卽尙古通當直敵也受卽愛通錢六兩之名也見錢譜一錢爲六兩十二分分之每得十二錢互爲十二銖分之爲六銖也六銖爲一金互卽二金以二金之數積至十二是當金一錢總此貨之文九字其謂此足實之數斷直二金合此十二枚當一錢鑄自大梁也據此可證上古范金六銖爲金貨而後范銅輕重以貨金非以范銅自直謂之金亦不以斤爲十六兩其文義詳明顯然可考賴此一片殘銅存而未沒也形制鑄作與安邑斤二金同文字攷

又當金貨形質帶方與前小異而文八字惟當金貨一二五字可識計卽舜二五金之屬陶宰云中天之世至今四千餘年其金必無存者而今世所傳之當金甚奇古不僞恐是三代時諸侯舜之子孫所鑄

【新編】

當爰諸布面文及背陰文有作令者亦作爰又省作令舊云倒子近或釋作充或釋作流省泉匯釋作充

只合存疑泉說

附吳清卿新說

世所傳古幣有未字新又未字新又有未正尚全尚受又有未字新全尚受舊釋尚受爲當錢古文錡錢本一字呂刑其罰百鍰之鍰卽攷工記治氏重三錡之錡鄭注謂鍰錡似同者是也又有安邑一鉅安邑二鉅幣或釋鉅爲鉅字或讀爲化金或讀爲金化案攷工記治氏爲殺矢刃長寸圍寸鉅十之重三鉅鄭注引司農云坑量名讀爲九賈疏謂坑是稱物之名非斛量之號又讀爲丸未知所取何義後鄭引之在下者以坑之度量其名未聞無以破之也大徵竊疑坑字不見於他書說文土部坑以泰和灰而暴也一日補坑與量名無涉周禮坑字疑卽古幣鉅字或當時書作鉅爲土旁完字以安邑一鉅三枚當殺矢之刃輕重或亦相等此義可補先後鄭之缺蓋漢時已承其謬無从更正也安邑一鉅今稱約重三錢左右以今世所傳之戈斟之重八兩九兩十兩不等則

一銖當今稱三兩左右。或古者十銖當一銖。未多等幣。重不過二銖。以二銖當一銖。以二當十也。舊說又以一當五。以二當十。或亦不謬。大激。

王廉生說銖

古方足幣圖幣有文作銖字者。舊釋爲金化二字。非也。案此銖字。說文斤部。銖下云。劑也。本徐从斤金聲。又劑字。刀部。劑下云。齊也。从刀齊聲。銖劑字同義。竊意銖卽劑字。銖劑轉注字。如權衡等字。有轉注意同。周禮地官司市以質劑結信而止訟。又質人大市以質。小市以劑。先鄭司農曰。質劑。月平買後鄭司農曰。大市用長券。小市用短券。是質劑二物之明證。劑銖轉注字。不得專訓爲剪齊意。司市之劑。質人之劑。皆爲銖字無疑。今方足幣率如剪形。文作銖字者是也。後鄭司農訓質長劑短。二義甚古。惟券字義同而實未協。以當時不見質劑一物。乃訓爲券也。質古方足長幣。連足幣文作折字者是。此二等幣制作較銖文者倍長。不止與後鄭訓長意適合。是銖折等幣爲

地官所稱質劑二物。自來無人道及者。周平安君鼎文有銖字。是銖自有劑平意。劑銖之轉注。又一左證。古彝器刀幣銅質迥異。後世器俗稱對銅卽五色銖金也。鼎文銖卽此義。幣文銖上有一二字者。紀數也。李氏古泉匯所著秦權泉文曰。第幾重四兩以秦半兩大錢八權之合。遂定爲秦權泉說甚確。則方足幣之向。及未及二銖。卽以劑安邑。東邑等小幣爲司市質人之用。明甚。今由安邑等銖得周官之所謂質。兼以明後鄭長短訓之爲古義。釋名由選泉而得。深自幸也。誌榮。（續泉說）

右文曰。乘字銖五。十二當爰乘字銖者。卽前乘字銖金也。五者。此一枚準彼五枚也。彼之一枚。既直安邑金四。則此之一枚。準彼五枚。當直安邑金二十。故於五下注云。二十。此自有書契以來。夾行子注之祖也。文釋

李廌說釋為邑文義未嘗不順而不免于杜撰東漢
釋為充字形未嘗不似而不免于久通讀全釋文釋
為倒子上半截未嘗不合而倒拖出髮辮不免于太
長多目安邑錢有倒書故舊說曰此錢有正字者謂
別乎倒書此則漫曰正書而當倒書謂正倒有貴賤
等級之分也豈知安邑兩目有倒書者不過目削范
昔取便非有他意若此錢本無倒書止漫牽連目正
倒為別非一誤再誤乎按宋班固年字篆作市與今
寔相似而下多一點即為一畫目篆文止午加畫即為
半字又汗簡半字篆作半與市參觀是可證為半
字出別體又此錢梁下作半字者本不少稍易篆體
便費後人許多肌度為古人若止難矣
或曰如子之說上言半斤下言銅銖銅數複述已不安
出甚兼出半斤為八兩銖則半兩且不足又何說哉

子曰無雜釋也上言半斤者目輕作重之虛數也
猶安邑之一斤二斤下言銅銖者銅出寔數也若虛
數兼著寔數不欺于民也更有進者後去之錢但
論枚數不計小大并古之錢不論枚數但計重輕故安
邑出一斤二斤此出半斤名為紀銅數寔則紀重數
也猶後去出當十百千也并紀直數後紀銅數兩不相
蒙豈複言之謂乎朕當昔之錢一斤二斤者除安邑
外皆無出若半斤者以是也戈邑晉易等或幕曰
八兩或面曰八化或幕文但言八字皆半斤之謂也而又
僕弗能終觀于此可引知常昔之錢濫矣
中間注數曰五又覆行曰二十并人謂一直五三直十但與
狀二直十有二字一直五無一字究嫌不安且既云一直五
何必復言二直十古人愚不至此不如直曰五枚直二十也
(通鑑錄)
半正奇二等當爰布有釋乘尤者非也為梁都(補錄)

益昌見第二一九圖二三〇圖

益昌 面文同。背平次三直文此布或曰恭昌或曰燕昌。古金針釋為益昌。今從之。地理志益昌屬涿郡春秋為燕地。此布與涿字布當一處所鑄（錢譜）

右小布面文二字曰燕昌

按此即燕之省為燕字。即昌字見據古遺文史記趙孝王十年燕攻昌壯正義曰壯當作城其時屬趙故燕攻之也五月拔之屬燕蓋秦并燕地而曰燕昌也（文字攷）

右布面文右作左作似為恭昌二字（錢譜）

尚節按

此布或曰谷昌或曰偶昌皆無據劉青園釋曰恭昌地名亦莫考今諦視古文似是猶文益字地理志益昌屬涿郡春秋時為燕地此品同前淺陰布畫出燕市其為燕幣無疑或有疑以漢志之地名當之者說見明字刀後（所見錄）

按此布右曰益左曰昌地理志益昌屬涿州春秋時為燕地且此布畫出燕市其為益昌幣無疑又有識作谷昌恭昌偶昌皆莫考今諦視其字又益昌字無可疑矣（錢譜）

見第二二一圖

益昌 同前品而鉛質較異王康生藏審非偽作（補錄）

小布有作益昌者舊釋恭昌泉匯釋作益昌康生有

古錢大辭典 下編

一品非銅非鐵似鉛質而沈重具渾古之致審非偽作亦布中異品（兼說）

馬陵見第二二一圖二三七圖

馬陵 見即服省品即營省齊營陵刀作品可互證或曰馬陵或曰馬服文字攷釋為馬服營今從之史記趙惠王二十九年使趙奢擊秦賜號馬服君括地志馬服山在邯鄲西北營即市居也（錢譜）

右小布面文三字曰馬服營

按是之省即馬字香从从父長之省為服字史記趙惠王二十九年使趙奢將擊秦大敗之賜號馬服君括地志馬服山在邯鄲西北即營字市居也（文字攷）

右布面文馬陵二字馬陵衛地春秋成七年同盟於馬陵杜注衛地陽平元城縣東南有地名馬陵高士奇曰戰國孫臏射龐涓即此地後漢志魏郡元城縣有馬陵隋置馬陵縣今大名府治東南十五里有馬陵道又有馬陵城即隋置縣處後漢志河東平陽國亦載盟馬陵事又云衛地一事兩注此劉昭之誤會盟當在四達之衛不應深入與阻衛地亦不得至平陽矣近志和順縣有孫臏坡西接遼州之馬陵關亦誤

刀布類

非齊師入安邑之徑也正義引虞喜志林云濰州鄆城縣東北有馬陵澗谷深阻可以伏兵反以徐廣馬陵在元城之說為非其說亦不可用

徐朗齋曰說文古文作史記徐廣注在元城江秋史曰此布文或訓為驂非也（錢疏）

尚辭按此布趙北盧釋其文為馬陵劉青園云是馬邑左傳成公二年晉師從齊師擊馬陵杜注齊邑史記作馬陵又春秋成公七年盟於馬陵杜注衛地然與平陽諸幣同出山右疑是馬首二字左傳昭公二十八年晉魏獻子為政分祁氏之田為七縣韓因為馬首大夫後一節自左讀之背作（所見錄）

此品式同上文曰馬服邑服省作良史記趙奢封馬服君正義曰因馬服山為號也奢因山曰為封號邑亦因山曰為名也括地志云馬服山在邯鄲縣西北十里

此貨布文字攷釋為馬服營京滙送山右為營省也按說文邑字古篆作（可知）明邑字合乎古篆者也（錢疏）

邑小布有釋馬陵者非也即釋馬服營謂為營省文不如謂為邑

異文（補錄）

見第三八——二四二圖

涅 微異注見■涅金大布（錢疏）

右小布面文一字曰涅反從按涅說文从水土曰涅此與小篆同前貨从日皆從工之俗書也近世別作涅涅並誤班志上黨郡有涅氏縣師古曰涅水出焉故以名縣（文字攷）

右布面文右作山左作早近人訓為涅漢志涅氏屬上黨郡注涅水也後漢志注引山海經曰竭泉之山有金玉其水出焉南流注於河郭璞曰在涅（錢疏）

尚辭按此布面文反書涅字水經注涅陽在西北岐棘山東春秋屬鄆國戰國秦穰邑（所見錄）

涅金 形全前品而差大二字左讀肯一直文一斜文古金錄

攷水經注涅陽在西北岐棘山東春秋屬鄆國戰國秦穰邑小布涅字者頗多當係一地所鑄或鑄有先後故形模各異歟（錢疏）

右古幣形質與垂字幣相似長二寸三分半肩廣二寸首廣寸

三分近肩廣七分足枝上廣五分長九分下枝闊廣九分面

文右金字左涅字 案說文涅黑土在水中也从水从土白

聲奴結切地理志上黨有涅氏縣涅水出焉江秋史謂此幣

即鄭樵金石略所謂商湯金未審何據

荷爵按此品形製甚大面文自左及右讀之曰涅金輪郭篆文俱

極工緻

邑錢多而此甚大邑錢 輕而此厚重頭角斬狀

文峻勁左讀曰涅金竹書紀年梁惠成王十二年鄭取

屯留尚子涅云鄭取者韓哀侯二年滅鄭自平易送都

出自後韓上稱鄭也漢志涅屬上黨郡在沁州武鄉縣

南七十里

涅字 見第一四六圖

右小布面文三字曰涅幣布自右環讀

按涅即涅之反從从水開隸省之先口即出之省為幣字

亦乃亦之省為布字見據古遺文

右一品面文一字背作斜直文 此布面文舒字詩云荆舒

是慈左傳僖公二年徐人取舒又文公十四年楚人伐舒

差陰 見第一四七圖

差陰 古金錄釋為差陰差減水旁今姑從之左傳楚令尹關

郢莫敖屈處除道梁差注差水在義陽此布所見文皆不晰陰

字从金九異弄字與前品差字相似

差陰 壽卿釋作平陰

右布小於諸品面文似亦差陰二字長一寸五分半首長五分

半上廣五分近肩廣三分半肩廣八分半身廣八分足廣一

寸自肩至足長一寸有奇足歧長五分歧間上廣二分半下

廣三分半差字亦省水陰字作陰即江秋史所謂从土不从

云也

右一品面文兩字背平夷

此布路史亦云是商陽金今考

其象法右曰差左曰陰差字省去水傍作差集韻差水名在北地

字不可識陳壽卿謂似桃原

幣銘莒宋古文尊韓字無因半存六國末頒秦正朔人

問何處有桃源 鮑康泉說空首布作宋者陳介祺釋為宋作者釋為

刀布類

莒首是也若尖足布之章釋爲韋云卽韓省按韓從章幹省聲不當其聲使人不曉至方足布作繒者釋爲桃源則附會矣（葉氏古泉雜錄注）

有釋桃原左讀者非也爲桃鄉鄉刻失檢鄉可互證（補錄）

殊布當十化（見第二四九圖二五〇圖）

殊布當十化（背） 製同繁異面背周郭上有好中有豎畫此布通志謂商貨莊布諸家核訟迄無定論第一字類殊字言此迥異諸布乃殊尤之品也第二字古泉家考釋爲布字蓋縱橫如織布文當是布字象形其說可取殊布當十化言一枚可直十化金也背作一貨者恐愚民易或復重言以申明之也至化貨二字繁簡互異考云古器銘同一器同一字往往筆書多寡偏旁位置上下不一乃知秦以後文歸一律古文未必盡同非小篆說文所能概括也葉氏又舉篆文各異者十餘種（錄）余錄又自兩面十貨同文者今本書舉（錄）右面文五字曰施比當斤十背文二字曰十貨按卽卽施字爾雅繼施曰施（毛詩傳）施施然長也此貨較他貨爲獨長其上制有穿孔爲貨布之類見是乃兼并以後之制故不其地名而識以施字明示其形質之獨長加以穿孔別非衆人之貨也卽比字見說文比者從而較之之謂其曰比當斤十者言與後一貨比之此當斷直其十也復識背文曰十

貨亦是反覆申明之意不曰斤金而曰十貨者直以錢計也以小布之例較之直錢二百五十當各六錢之百當半兩之五十文也新莽十布名目布上各題一字（文字攷）下斷其所直之數蓋倣此

右布形與莽布相類長四寸六分首長一寸三分有好首廣一寸一分近肩廣六分半肩廣一寸四分足廣一寸七分足枝長一寸二分枝間上廣三分下廣五分 鄭樵金石略讀爲商貨莊布目爲商貨近江秋史孫淵如皆讀爲扶比當十斤謂四指爲扶二方爲比此布比之可當十斤也未知是否其篆文釋爲十貨二字則確蓋中目字橫耳鄭氏六書略謂商貨作折則直讀二字爲一眞臆說矣（錢略）

洪志贊謂曰長四寸一分上廣一寸二分下廣一寸五分首長六分廣寸好徑五分足枝長一寸二分間廣四分重十二銖狀如貨布而文四字背文兩字不可識李孝美曰按所見古布多矣惟此品極大而形製特與大黃布刀相似舊譜以爲狀如貨布有所未盡（尚）此品通志殊文圖云面文後二字爲商貨泉貨彙徵云前二字爲殊莊蓋以湯鑄幣於莊山而傳會之也泉幣圖說謂此王莽

十布中之大者此又或於李孝美與大黃布乃相似之說殊不知孝美特論其形製今按其字俱爲籀文背文十貨猶可明辨夫上古蝌蚪書周爲籀文漢興而篆隸行莽布中安得參此一種乎今觀其銅質篆文確爲周列國時物趙北嵐云西文爲扶比當卅四字劉青園曰此布面文右第一字爲反書扶字第二字爲古文比字左第一字乃當字第一字作卅乃十斤字按禮投壺注鋪四指爲扶是扶字之義與四字義同於六書爲會意扶比當十斤者猶言以此布四枚相比當十斤之金也又見小布一種文爲四比當一斤猶言以四枚相比當一斤之金也大小二種明明有十斤一斤之別故大者背文曰十貨言一大布足當十小布之貨竊意作如此釋其意較長故以質之高明劉子敬說（所見錄）大布背有十貨字者舊呼商布然古貨字皆從化此獨從其非周以前物可知（案說）式品長大背好背肉親好下兩面各背直紋一道文曰錢錢銅十斤錢省作錢銅省作同莽布十字左背人皆目爲貨字雖疑賦無易則曰曰貨而已矣此品舊說未詳何代洪遵李孝美金言字不可識後

人孫敬識出右二字或曰莊布或曰瑞布或曰殊布或曰扶比按出字義皆未審也夫信古不如疑古疑而致也庶幾可窮其奧窔若不致本文出處是徒采古人出說解言不爲古人所欺者按莊布出說同乎通志而通志又同管子管子但言湯官莊山土金銀幣初不言銀幣莊布也且幣出而莊相去也遠固不待攷據家而識也後人又見續夷堅志莽背瑞布當千目爲即是瑞布附入莽錢豈知莽所鑄各種無一難識也乎此則攷據家尚不能識莽雖善於仿古不過在乎規制非出也問名難識也字豈敢妄用况一書之書自冒一書之體固無可強勉於其間也賦續夷堅志所稱瑞布即其大致論之確指此品而言惟辨之不可爲端雖重百遺山先生予亦未敢附和至殊布之說仍是妄度之辭非冒所據百筆畫論雖若相去不遠但少爲莽當作莽朱當作朱即云古莽

也扶用手勢但切於指他如三矢曰桑矢三馬曰桑馬不聞曰扶矢扶馬也是古人用替數之字各造其類也扶變化無定狀於義何取若作殊九之說則古人必不用此等泛字而施之錢文於是乎扶比出說與而造若比矣所謂扶比者呂謂為反書之扶呂引為古篆之比禮投壺註三指為扶謂扶即三字之義擇曰呂此布三枚相比可當十斤之金也又義古與義如周諸殷盤所用之貨何取乎是一不也古錢反書謂之傳形雖引其例亦當通體如是今但曰扶字反書三不也若用於錢文何類之有焉三不也至擇引為比九不妥之甚者也一錢曰肩數字貴精貴當宜宜用此等文辭辭設復謂扶是比非然當擇布一佰古人之文可召惟吾所欲為者噫異矣按說文旃篆作旃与第二枚相似省人若呂鍾鼎文攷出并不得為省也鍾鼎字源凡方者作下加華作下便為初編查數十字

無不狀者而乙酉父丁縣旅字篆作扶下加夕一畫与第一枚方者同合而觀之精寔無少欠缺之旃字也即仲金篆篆作旃与此正相類孟和鍾或篆作旃其餘戈銘出戈篆作矛者不知凡幾皆為四戈中戈無疑其為錢省更無疑矣旃者大也說文注旃繼旄之旗旃狀而然此錢之式佰之故曰旃錢今俗所謂開槍旗者与此式相佰古者布化取象帛形此則取象旃形旃旃則名自異輕重之數亦異標其名若其數庶幾不惑於用而民信之矣更引進者再聞兩蒼族祖言此錢出土大抵在桃源宿遷兩縣等處古相所居之邑故或名此為相錢予意沛縣之沛或春秋昔本作旃古篆之偏旁為後古篆易者不可計數漢書之文且肩異於今者況春秋乎狀則旃亦邑名也因政篆文而得其音因知出土而得其地若合符節狀二千餘年所不可知之貨一旦豁狀貫

通何快如之即是可見此類錢非地名不鑄也南字
 非人咸謂之當無異辭予既於梁錢尚字辨之詳
 矣況此與鐘鼎字源商鐘字源字筆畫無少差
 異不過上兩筆曲與不曲耳其為同字何待言其為
 銅之省漢何待言南人論畫云作西字形似見與兒童
 解況乎古篆可召形似求此錢之文最為直截
 一經誤釋便支離穿鑿不知所云恰無一字猜得
 著後費無數賸氣力亦可謂究苦之至矣此背文左一
 字非人咸謂為貨字未能尋出根蒂不敢斷言是
 非惟冒十字在右終不外紀直耳浮開之數計為最
 多與晉陽及戈邑等錢八化四者不可同年語矣
 殆猶後古之當千乎此品既明三月錢字若於面文
 則凡冒首冒足者皆當名錢可知安邑梁錢等
 之全但當擇錢不當擇金又可知其卷所論豈妄哉

〔遺餘錄〕

古大布文字有作輔幣者鑒於久矣劉青園
 觀察釋為扶比當十斤五字言四指為扶以四枚
 相比當十斤之金也又小布有面文斤初背文貨
 斤者釋為四比當一斤言以四枚相比當一斤之
 金也如此論說用心亦良苦然鮑氏泉說謂刀布
 乃小民常用之物其文字不過紀地與數無容索
 解過深則扶比之說似多曲折矣科字據陳壽卿
 謂是象形布字說亦較勝予謂小布文曰四布當
 一斤則大布當是四布當十斤小布四字篆作凡
 大布四字作肆篆當作肆若省文則作肆字耳背
 文十貨明明倍小布之十也〔附錄〕

漫文誰復辨商端不讀凡將識字難市布十成夫布一淵
 源猶出古周官

古幣有輔幣簡折一品背有十膜二字洪志列刀布品
 引李孝美曰古布中惟此一品為最大輝按此幣今尚

刀布類

有之劉喜海論泉絕句注云當讀爲扶比當十斤猶言以四枚相比當十斤之金也元元好問續夷堅志載東平人錢好古按錢譜收古錢有此一品因定爲王莽時物是也但讀爲端布當干則非按第一字爲市之古文第二字當從鄭樵通志讀爲布一爲十化之井文云市布當十化周禮小司徒鄭注夫三爲屋屋三爲井又云九夫爲井公羊宣十五年傳注因井田以爲市故俗語曰市井据此則市因井立井以夫積古幣又一品而文曰矣羽背文曰當斤碑讀爲夫布當一化夫布一則市布是十矣莽事事依託周官則此幣爲莽所鑄無疑背文十讀即貨字與面文同字異文耳（案氏古泉雜錄注）

見第二五、四

此品係徐州出土錢君封樹所贈篆體解微陰幕文十字外曾無一字連貫幕左一字因解散故與說文補從相字同篆體狀補從擇出爲相而鐘鼎字源則釋出爲見意相與見四字義近古或通用欣相字通與相錢之說符意并文備者即相字之繁文歟（續錄）

部氏見第二五二圖

部氏 說文汝南上蔡亭名然漢碑有部閭頌在陝西略陽縣是此地名自漢以前已有之（續錄）

部 見第二五三圖

右布面文右作是左作是部字說文部故楚都（在南郡江陵北十里从邑是聲）（續錄）

部 見第二五四圖

右布面文左作部不可識或曰似部字 案部有三其一見僖二十年部子來朝注漢爲部城縣屬山陽今兗州成武縣東南二十里有部城亦曰北部城其南二里有南部城則春秋爲宋邑見隱十一年傳注其一則晉地成十三年呂相云焚我箕部是也高士奇曰今太原府祁縣西七里有部城或謂之鵠城（續錄）

部 見第二五五圖

右布面文右作中作疑即部字部邑地春秋昭十年傳杜注鄭邑邑高士奇曰自是鄭屬於魯或曰在沂水縣（續錄）

部 見第二五六圖

右布面文右作左作或訓部字部鄭地春秋昭元年傳杜注鄭縣屬襄城高士奇曰鄭後屬楚漢置鄭縣屬潁川郡晉

屬襄城郡今爲郟縣屬汝州〔錢略〕

海見第二五七 一五九四

涿 涿字水旁反寫在右一二小異三或曰易或曰河懸意仍是涿字水旁移上耳古鐘鼎文往往以意而置上下無定蓋當時文字尚未畫一刀布何獨不然漢地理志郟縣北通涿州〔錢略〕

涿 壽卿云宜釋作洮〔補錢略〕

右布面又右作出左作多近人訓爲濂卽沾字漢志地屬上黨郡亦晉地也後志注引山海經曰沾有少山其上有金玉其下有銅郭璞曰在沾〔錢略〕

此布有左及右讀之曰汝水韓布也〔錢略〕

有釋濂者非也爲洮〔補錢略〕

見第二五九四

右小布面文一字曰河

按古文可作河此則假筆从川乃河字異結單曰河地名無可考〔文字攷〕

右品左一字似是陽字〔所見錄〕

羊邑 見第二六〇四

羊邑 黃布文字考釋爲羊邑孟子伊尹耕於有莘之野春秋莊二十二年有神降於莘地名考屬陝州華原〔錢略〕

右小布面文二字曰許邑

按從邑爲言字之省从午卽午是爲許字之異結許者言必有中也或作從無無者未有之謂也義通許从邑指地名而言說文炎帝太岳之廟甫侯所封在潁川史記鄭世家作鄭同〔文字攷〕

尙齡按

此布趙北嵐釋其文爲郭字春秋莊公十一年公敗齊於郭杜注魯地今此品亦出山右公羊傳號亦作郭疑是執國所鑄也〔所見錄〕

此品左讀文曰羊邑羊古國名春秋皆屬宋括地志云古羊國在汴州陳留縣東此一字也此外又言神降出羊盜待出羊師送齊師出羊晉侯觀師出羊楚敗蔡出羊終各屬不能強斷爲何地所鑄送其古者則繫出羊宗〔遺錢錄〕

見第二六一四

右小布面文二字曰羊邑左讀

按古羊字此作羊乃假筆从神之省卽羊字也春秋莊三十

二年有神降於莘地名考屬陝州莘原〔文字攷〕

鄉見第六二圖

邦 邦國名爲所賦左傳襄十四年齊人以邦寄衛侯〔錢疏〕

右布面文右作多左作水或訓邦字邦亦邦地春秋隱十一年

會時來注時來邦也榮陽縣東有種城高士奇曰今開封東

四十里有種城案公羊作那黎〔錢疏〕

希子見第二六二六四圖

蒲子 面文小異蒲即蒲之省與蒲坂幣案同左傳莊二十八年

年晉侯使重耳居蒲注今平陽蒲子縣〔錢疏〕

右小布面文二字曰蒲子

按通鑑秦始皇九年伐魏取垣蒲班志蒲子與垣縣皆屬河東郡〔文字攷〕

尙餘按

此布右曰蒲左曰子篆法互異左傳莊公二十八年晉侯

使重耳居蒲杜注今平陽蒲子縣〔所見錄〕

邦子見第二六五二六八圖

邦子 邦字各異左傳襄十八年晉執衛行人於長子春秋地

名考周史辛甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名

長子城茲因地名故加邑旁〔錢疏〕

右小布面文二字曰長子

按古文長字見諸金石瓦當繁簡不一結體互異此作肥因指

邑名而言故贅从邑許叔重謂七國之世文字異形竊究其故

每多因事改變者如通邦貨通字作通齊侯依魯國字作國

其一面者指地處海濱也石鼓文吾字作吾秦有事巡行也以此類推不特肥字爲異耳左襄十八年傳

晉人執衛行人石買於長子地志長子屬晉後屬趙其城爲丹

朱所築故名長子城竹書紀年作衛子蓋長向字體異而聲義

通也班志長子縣在上黨郡考小布類多秦并三晉之地所

鑄〔文字攷〕

右布面文爲長子二字右作辟左作晉地也春秋襄十八年

傳杜注長子今屬上黨郡高士奇曰長子周初爲史辛甲所

封邑後歸晉分爲趙地又屬韓漢置長子縣爲上黨郡治晉

屬上黨郡隋置寄氏縣唐廢改長子屬潞州今屬潞安府唐

上黨圖長子城丹朱所築丹朱堯之長子因名亦名丹朱城

〔錢疏〕

尙餘按

此布右曰長左曰子長字加邑傍作邦篆法微不同左傳

襄公十八年晉執衛行人於長子春秋地名考長子周初爲史辛

甲所封國後歸晉爲趙地其城爲丹朱所築故名長子城〔所見錄〕

式同上文曰邦子左氏傳襄十八年晉執衛行人于長子

春秋地名攷周辛甲所封國後入于晉為趙氏采邑其城為丹朱所築故名長子城蓋因邑名故加子新漢志屬上黨郡（通鑑錄）

見第二六九圖

鄆子 鄆滅自亦猶高都之作高者也古文凡地名或加自旁與否多隨意增減往往如是（通鑑錄）

陰晉半全化 見第二七〇圖

金化等差半一二晉梁安宗既先全新收陰晉諱雙美完壁何年再合編

史記秦本紀惠文君五年陰晉人犀首為大良造六年魏納陰晉陰晉更名寧秦集解徐廣曰今之華陰也（古化雜談）

陰晉一全化 見第二七一、二七三圖

陰晉如何誤晉陽鑒家販客識相當例文別見關係重新說而今未詳征

吳清卿新說王康生說新力辨非全化（古化雜談）

古錢大辭典 下編

陽丘 見第二七四圖

陽丘 左傳文十有六年楚大饑或伐其西南又伐其東南至於陽丘陽丘自係楚地（錢圖）

陽邑 見第二七五、二七六圖

陽邑 二品陽邑篆微異漢書地理志陽邑屬太原郡（錢圖）右二品面文右作陽左作多是陽邑二字陽邑亦晉地春秋文六年傳晉殺其大夫陽處父高士奇曰漢陽邑縣是也隋改大谷今大谷縣東南十五里有陽邑城 案漢志陽邑屬太原郡（錢圖）

萊 見第二七七圖

右布面文右作萊左作赤似亦都字或訓萊萊古國名與齊近禹貢萊夷史記太公封營邱萊人來伐見也春秋宣七年齊侯伐萊杜注萊國今東萊黃縣高士奇曰秦置黃縣漢屬東萊郡有萊山萊山一名萊陰山一名龍門山為中國五山之一晉仍之今黃縣屬登州府縣東南二十里有萊子城（錢圖）

越 見第二七八圖

口邑 陳壽卿謂似戊字分為二即越字古文（錢圖）

二七

案二金化 見第二七九圖

我生幸後古人期，曼胡空前號出奇。案字疑郵垂是訓，得來衡地久尋思。

案為郵異文，集韻音垂，地名，在衡，春秋隱八年，宋公衛侯過于垂，是也。古化難曉。

虞一金化 見第二八〇——二八三圖

虞一金化 此布倒書，其文傳形，自左及右，讀之面背俱有周郭，千者此也，或者吳也，隨金釋文之言可取，介乃貨字之省，蓋懸遷有無化居，以化去貝可證，凡刀布化字皆倣此，一金言此可直一金也，或疑此為虞號之虞，然形模與列國小布不類，且皆倒書，類安邑布，或即有鳩氏物，無（疑）

右古幣形質與虞夏幣同，但有郭為異耳，或曰似古文歷字，禹鑄歷山，當亦夏幣也，存以待攷（疑）

按此布倒讀之曰一，孟子假道於虞，以伐魏，此即虞幣也，又按新古斤字，集韻謂新斤之斤，非斤而之斤，似與泉布無涉，然古幣皆可以意為之，或多或，自絕無定限也（疑）

見第二八四圖

虞一金化 文同前，面無郭，背有郭，柄有好虞字小異（疑）

見第二八五圖

右貨面文四字曰魏斤一金，倒書反范。

按按本古文魏字，从广偏安也，（疑）从十終歸滿數也，从次即吳說文大言也，史記魏世家卜假曰聖萬之後必大矣，萬滿數也，魏大名也，今命之大以從滿數，其必有榮，據郭假曰滿數曰大名，校庚之从十从吳之義，悉合，是為古文魏字無疑，便別作虞，从鬼，鬼者，魂之終歸也，與从十之義通，虞通魏，揭子方言，自關而西秦晉之間，凡細而有容謂之魏，晉書載記人名有慕容廆，又通鬼，山海經，中山有廆山，又鬼通魏，詩陟彼崔嵬，楚辭，冠切雲之崔嵬，又作嵬，莊子，雖然有餘蓋，廆从广而學作从山者，通取崇高之義，至从从鬼从委，从歸體雖變而義則相通，鬼歸委歸，兼得諸聲也，說文無廆字，鬼部獨載魏字，徐氏曰，今人省山以為魏國之魏，信如斯言，豈古無魏字乎，蓋緣秦始同文，改各國殊體，盡為小篆，其不與秦文同者，頗為損益之，而至許氏編輯說文時，其為先秦古文，安得無遺漏，故鼎彝款識往往無徵考者，類如此，叔重謂廆為高義而未嘗言及為國名，無書假為國名，改作廆，因此省山而作魏可知，从山从委乃聲義可通，究非本字也，史記本表秦始皇二十二年，得其王假，盡取其地，貨文曰魏，蓋即秦之東郡魏州也，此制質薄而背俱有周郭，校安邑之制異，與安陰布同，因知此為秦并魏地之所鑄，故較他種為少見（文字攷）

虞化一金 見第二八六圖

虞化一金 文自右讀曰化一金化反無面背有郭上有好(錢譜)

右幣其文右作左作合之乃虞

一銖三字倒書且反書者也(今者虎也)或

者吳也此古文虞字說文銖刺斷也宜引

切玉篇作牛引切廣韻始入欣部齊之言齊斷之言截古幣

初鑄成者必兩相連屬此幣之足正對彼

幣之足自其連處齊而截之然後兩幣判

然始便於用商連布文作四比此命名曰銖之

由來也此幣之文曰虞一銖當是舜幣無

疑尚書疏舜居虞地以虞為氏堯封之虞

為諸侯遂為有天下之號今按古幣有蒲

反一銖反即坂字蒲坂亦舜所都未審與

此孰先孰後銖又與斤同四比當一斤扶比當

作有二義一為斤鋸字義與刺斷相近斤

亦有以金者一為斤兩字說苑云十六兩為一斤

貨幣以輕重為用故命名亦有取焉謂之

一銖者其直一也此種面背俱有周郭文粹

虞金化 見第二八七、二八八圖

虞金化 亦自右讀俱缺一字一面無郭背有郭柄無好不通

虞字半助次面背有郭柄無好虞字口作又亦異(錢譜)

虞化半金 見第二八九圖

虞化半金 亦自右讀製同上而較小柄亦有好面背周郭文

曰半金蓋直前品之半也半金化為古布所僅見舊譜無徵今

為吳子慈開學所藏又有文曰虞化一金製更小於半金者僅

見拓本未定真偽故不摹(錢譜)

郢 見第二九〇—二九二圖

郢 面文各異左傳昭二十八年晉司馬緡半為郢大夫注晉

邑春秋隱十一年王取郢劉注郢邑(錢譜)

右小布面文二字曰郢邑又一種作郢

按郢地名有二見左隱十一年傳王取郢劉杜注二邑在河南

又昭二十八年司馬彌牟為鄆大夫注太原鄆縣按此布之出當屬晉地為近〔文字〕

右面文右作『左作』徐朗齋謂為鄆邑案鄆有二一為周地一為晉地春秋隱十一年傳杜注鄆在河南濮氏縣西南有鄆聚此周之鄆也昭二十八年傳杜注鄆太原鄆縣此晉之鄆也周之鄆高士奇曰在今偃師縣西北晉之鄆在汾州介休縣東北

右面文右作『左作』亦是鄆邑二字與前品微異鄆亦晉地春秋昭二十八年傳司馬彌牟為鄆邑大夫杜注鄆太原鄆縣高士奇曰漢志太原郡有鄆縣為司馬彌牟邑水經注侯甲水又西合嬰侯之水還鄆縣故城南即司馬彌牟邑也俗亦曰慮水又西北入鄆城漢屬鄆邑晉因之故址今在介休東北二十七里

右面文右作『左作』徐朗齋謂為於邑戰國策秦地有商於戎曰於與鄆通〔錢略〕

尚鄭按此布趙北嵐云自左及右讀之曰鄆邑左傳昭公二十八年司馬彌牟為鄆大夫杜注晉邑又春秋隱公十一年王取鄆

於鄭杜注鄆邑所見錄

此品式同上文左右合為一字曰鄆春秋傳昭二十八年使趙朝為平易大夫司馬彌牟為鄆大夫注晉邑又昭二十八年王取鄆注鄆邑戰國策鄆已盡并于韓〔錢略〕

單 背同 見第二四圖

居然雙劍合延津聚散天涯轉悟因愛讀厲家文字記多收奇布抵遊秦

按寧州泰北地周初為公劉邑春秋為義渠國〔古化雜考〕

處邑 見第二九五 二九八圖

處邑 吉金錄釋為處邑攷厲王居於處國語注能言地處字筆畫繁簡無定益信古文增減不拘六書之法凡背文數目字皆自一至十俱全此僅見二品癸誤云小幣慕祀數非紀直也范之次第也不然大小輕重同何直一直十如此相懸乎信然以下依此〔錢略〕

右小布面文二字曰魏邑

按卽卽字之異結从「同」說文所謂對刺高屋故可左向
 右向也从十口大合而爲東乃文同而迹異是亦魏字以二種
 之文核之主父乙彝作及字典所載鬼字古文作底竊以占
 之省文之義求之疑皆爲虞之異體是卽國名及象魏之魏乃
 切於从广也（見所載篆文）（文字攷）

右四品面文左作承右作豸江秋史訓爲彘邑二字攷春秋
 昭二十六年傳居於彘本禹貢岳陽地漢爲彘縣屬河東郡
 東漢改永安縣隋置霍山郡唐置呂州貞觀中州罷以縣屬
 晉州宋屬平陽今爲霍州南有彘水有彘城（錢略）
 尙齡按劉青園云自左及右讀之曰彘邑地理志謂足虜王所奔
 地春秋時屬晉（所見錄）

鄭子見第二九九圖

鄭子左傳成二年公會晉師於上鄆時當伐齊或屬齊地子
 屬通用之字亦如邾布之稱邾子蒲布之稱蒲子也（錢略）

壽陰見第三〇四圖

右布面文右作心左作全或訓爲壽陰二字（錢略）

魯陽見第三〇一三〇五圖

魯陽竹書紀年孔甲七年劉果遷魯陽戰國屬韓（錢略）
 右小布面文二字曰魯陽左讀

古錢大辭典 下編

按魯陽班志屬南陽郡地志戰國屬韓後屬魏史記魏武侯十
 六年伐楚取魯陽未知何年入秦（文字攷）

右布面文右作豸左作豸江秋史訓爲魯陽楚語惠王以魯陽
 與魯陽文子史記魏世家武侯十六年伐楚取魯陽今汝州
 魯山縣也徐朗齋曰魯字作豸豸升日在魚上說文魚字無
 古文此亦可補其缺（錢略）

尙齡按此布自左及右讀之曰魯陽竹書紀年孔甲七年劉果遷
 魯陽戰國屬韓（所見錄）

右小布方足面文商陽向右讀舊諸釋爲魯陽背無
 文字攷史記楚世家肅五十年魏取我魯陽正義引
 括地志云汝州魯山本漢魯陽縣也因證此爲楚之
 邑布（錢略）

魯陽竹書紀年孔甲七年劉果遷魯陽戰國屬

韓（錢略）

和案魯官誤不安應疑爲虞陽之字



東漢書曰魯陽周地名殷布骨制別銅造者面文
 魯陽行二背文即兩字高三寸四分（泉簡）

刀布類

義氏八七見第三六三〇七圖

義氏八七 舊譜釋為茲氏屬趙地至十八七則向無確解愚
意此八七下有十字應連看是義之省義氏考藏內之民所鑄
十或取道路四達之象亦通至尖足布有茲化二金茲字从艸
乃茲邑所鑄與義布殊七卽化齒八化言此八枚可當古一化
也此布輕小古布厚重故以一抵八適足相當以下凡有八化
者做此方小東云太原有茲氏城見晉志仍當釋為茲氏今並
存兩說俟考（錢匯）

義城見第三〇八一三〇圖

義城 義下作土字與前作十字者小異大同前品義氏應
義向所鑄此言義城乃城內所鑄所以別於義氏者也錢匯
右布面文右爲隰左爲壽前品作單耳後品作雙耳隰亦
局地（錢略）

鄒見第三二一圖

右布面文右作予左作𠂔似鄒字鄒鄭地春秋襄元年諸侯之
師次於鄒杜注鄭地在陳留襄邑縣東南（錢略）

鄒見第三二二圖

右布面文右作𠂔左作𠂔不可識翁宜泉疑爲鄒字近是（錢略）
鄒見第三二三三三四圖

鄒二品面異背同舊譜未見左傳桓二年蔡侯鄭伯會於鄒

始懼楚也莊六年楚文王伐申過鄒鄒係近楚小國亦以鄒字
互見鄒字布注（錢匯）

右小布面文二字曰盧邑左讀

按此與後一種并鑄貨盧夕之文互校之結體互異同爲盧字
也盧邑地志列國時屬齊班志泰山郡之盧縣卽其地（文字考）

鄒氏見第三二五——三二八圖

鄒氏 文小異左傳昭二十三年二師圍鄒癸卯鄒潰注鄒
周邑葉放釋爲鄒云左傳戎蠻子公羊作戎曼子此加邑旁
（錢匯）

右小布面文二字曰郎牙

按郎古作𠂔與此略同下上作平筆與氏作𠂔上作𠂔不同是
爲牙字之省史記秦始二十六年南登琅邪乃徙黔首三萬戶
琅邪臺下蓋琅邪卽郎牙也（文字考）

右布面文右作𠂔左作𠂔孫淵如訓爲鄒氏鄒亦周地春

秋昭二十二年傳杜注河南鞏縣西南有地名鄒中高士奇

曰後漢志有尋谷水史記張儀下兵二川塞什谷之口徐廣

曰卽鄒邑京相璠曰今鞏洛渡北有鄒谷水東入洛謂之下

鄒亦謂之北鄒是卽杜氏所本也古有上海下海北海南海

之名。括地志。故鄆城在鞏縣西南五十八里。輿地志。偃師東北十四里有鄆溪。是又鄆之支流。或謂卽夏之斟鄩。斟鄩在北海郡平壽縣。（漢略）

尙論按。此布趙北風釋其文爲鄆氏。左傳昭公二十三年。二師圍鄆。癸卯。鄆潰。杜注。鄆。周邑。子朝所得。（所見錄）

此品文曰鄆氏。春秋傳昭二十三年。二師圍鄆。癸卯。鄆潰。鄆。注。周邑。七國輿地攷。有南鄆。北鄆。中鄆。南鄆。反謂中鄆。北鄆。又謂中下鄆。皆由洛水所經而得名也。後入于韓。又名什谷。張儀說秦王曰。下兵三川。塞什谷出口。卽謂此也。（遺錄）

鄆氏半金化 見第一九一三二〇圖

釋邦未比鄆。鄆勝通鄆。終嫌穿鑿。文。鄆訓。鄆名。聊採取。無端諸子說紛紜。

初氏吉金所見錄。李氏古泉匯同釋。鄆。翁氏古

泉案。攷。鄆。鄆。吳氏說文古。指補釋。鄆。古化。推。

虛化涅金 見第三二二圖

虛化涅金 四字左右橫形。製同前。涅金亦見前。左傳成十七年。高弱以虛坂。注。齊邑。化字亦似氏字。路史國名記。有虛氏。按地。道記。鄆國志云。西。饒之別。然一布而兼兩地名。義不可解。各布亦無此式。此劉燕庭方伯所藏。色澤極古。細僅見之品。（錢譜）

布文有作。姜氏。涅金者。前人釋爲虛氏。涅金四字。虛與涅皆地名。既云虛。又云涅。何耶。竊意涅字不必作地名解。或如明代之樂涅錢。以低銅鑄。而以樂涅之也。安知涅泉之制。必始自明代耶。將攷臣曰。涅爲。漢省爾雅。釋器。黃金謂之涅。當爲虛氏。涅金。然。漢者黃金也。非銅也。則此說仍未確。（解案附說）

表陽 見第三二二圖

右布面文。右作。左作。似是表陽二字。楊與陽通。（錢譜）

豐 見第三二二二五圖

豐字在右。鄆省邑旁。左傳僖二十四年。畢原鄆。文之略也。

注。鄆國在始平鄆縣東。（錢譜）

按此布面文。一子偏右曰虛。地理志。列國屬齊。班表泰山郡之虛縣。卽其地。（錢案）

一名里壤。此地品式。口會字。致。子。才。敢。應。斷。片。日。山。石。頭。
有出土者。是。今。部。作。開。〔錄〕

有釋闕者。非也。胡石香釋。闕可從。闕是布刀化。闕金化。同。〔補錄〕

闕中見第三圖

闕中 兩字不新。闕字與前品小異。中字與中布同。其為闕
中兩字無疑。注見前。〔錄〕

實見第三四圖

先秦古布出西陲。實字居。中。別具安。同。屬。義渠
開寧化。延津劍合。涉難期。

實字化。實字化。相傳同。出甘肅慶陽境內。按慶

陽春秋時為義渠戎國。秦曰北地。〔古化雜記〕

壤陰見第三五圖

壤陰 篆與殷同。惟去支。方易上。方。應。屬。壤。上。壤。陰。者。壤之
北也。春秋公會。侯。宋。公。衛。侯。伯。伯。伯。伯。於。黑。壤。公。羊。傳。狐。壤
之。戰。隱。公。獲。焉。狐。壤。屬。鄭。地。〔錄〕

右布面文。襄陰二字。江秋史曰。陰。澤。志。屬。南。陽。郡。師。古。曰。則。左
氏。傳。選。陰。於。下。陰。者。也。與。鄆。相。近。今。襄。州。有。陰。城。縣。案。春

古錢大辭典 下編

秋昭十二年傳。杜注。陰縣。今屬南鄉郡。高士奇曰。即陰地
之戎也。漢置陰縣。屬南陽郡。後漢因之。晉初屬南鄉郡。後屬
順陽郡。今為光化縣。屬南陽府。但此為陰。北漢志。自有襄陰
縣。屬定襄郡。與此不相涉。〔錄〕

此品文曰。捍陵。竊曰。為即安陵也。七國與地。攷其策
育安陵君及鄢陵君。蓋曰封邑得名。古音安與鄢
近。穀一地也。予于捍陵云。

按魏地志。育安陵。鄢陵。集解引徐廣。出說。則皆曰。古
陵。育安陵。穀為一地。兩屬。或先屬魏。而後屬楚也。
泉滙安陵錢。六。冒。出。狀。二地。二名。而錢文互見者。如長子
尚子。子陵。大陵。不可枚舉。〔道藏錄〕

數垣見第三六三三八圖

數垣 地志云。襄垣縣。北。韓城。以趙襄子所築。故名。垣字。垣
法。垣字。同。當屬一處。所鑄。〔錄〕

右小布面文二字曰。數垣

按。即。數。之。省。見。撫。古。遺。文。錄。變。作。襄。同。地。志。曰。以趙襄子所
築。故名。襄垣。班志。屬上黨郡。〔文字攷〕

刀布類

右布面文襄垣二字漢志上黨郡有襄垣宋祁曰祖劭本作垣

後志作襄垣（疑略）

尚齡按

此布右曰襄左曰垣十六國春秋前趙敗劉琨於襄垣列

國時爲趙邑（所見錄）

文曰收垣數即并垣即闕也史記張儀說楚王曰秦由
晉已蜀方船積粟起于汶山浮江而下不十日而拒并闕
并闕者則以境自東至城守矣漢書直云魚腹并闕
臨江據險宜置州郡福出門郡國志已郡魚腹縣言并
闕此楚出并闕也若趙出并闕宜名擬闕故曰是屬
楚

癖說曰右文不可識或曰爲襄或曰爲長未敢臆斷
泉滙曰襄加文旁仍爲襄字古稿思襄字長字無
加文旁理且文非邑可以加出則又何說況文止左并非
襄也長也狀鍾鼎各書絕無此字不得已將說文及
部細檢數局得戟字與之較文細以較實無差

誤注云數已也周書曰數我于銀方知即是并思并術
出并識字出難如此是無過古帛堆中生活耳況秦由
出創機器安能不易數人經數十年百餘年甫可需
捷致用毫髮無憾也波爲言用此爲無用國土富強
瘠弱即由是今我國數千年出穴陰方北出心盡
付水流能母大息痛恨于始愚黔首之民哉（讀錄）
趙襄垣布文曰戟垣古泉貨誌及古泉匯釋裏加文
旁作數仍讀作襄吳大澂代說文古稿補收入裏字
類垣與垣字象相同無異說改裏本作襄而數又稍
變其體按襄垣七國時趙地以城爲趙裏于所集故
名漢書地理志襄垣屬上黨郡（讀錄）

露 見第三九一三四圖

露 兩 露即露大缺上蓋三箇下半地理志春秋赤翟有露

千國後漢晉書魏國屬韓左傳宣十五年晉荀林父成路又哀公
八年齊悼公使鮑子居焉注齊地（錢氏）

右小布面文一字曰露

按諸古通路諸凡水陸道路無不顯露也史記韓世家秦拔我上黨正義曰韓之上黨澤潞等州是也(文字攷)

右布面文作「江」秋史訓爲「路」路亦音地皆純留先爲路于國春秋哀四年傳杜注壺口路縣有壺口關漢志潞屬上黨郡後志潞本國注縣城臨潞晉荀林父伐曲梁在城西十里今名石梁案其地今屬潞安府哀八年齊使鮑子居潞杜注潞齊邑此或與晉邑近抑卽哀四年所取晉壺口諸地耶

尙餘按此布劉青園釋其文爲「露」卽「潞」字地理志春秋亦有潞子國後漢書戰國屬潞左傳宣公十五年(所見錄)公八年潞公使鮑子居潞杜注齊地

見第三四五

右布面文作「各」江秋史曰周書職方解以露爲潞其浸沙潞汗簡以露爲潞(錢略)

奏平見第三四六

小布二字不能泐識本刻乃奏平二字



七 見第三四七

七 背「工」上在中亦例書無易字背亦雙「工」字(錢略)

七七 見第三四八

七七 背「工」上「工」二字一正一反背「工」字(錢略)

大陰 見第三四九—三五八

大陰 大陰地名注互見方足布又春秋僖十五年晉陰飴甥會秦伯盟於王城注陰飴甥食采於陰係晉地貨布者據漢志大陽在大河之陽以此推之當在大河之陰說亦可參(錢略)

右布面文爲「太陰」二字 漢志太陰屬河東郡(錢略)

尙餘按此布右曰「大左」曰「陰」二品象法微不同左傳僖公十五年

晉陰飴甥會秦伯盟於王城杜注陰飴甥卽呂甥也食采於陰杜注陰晉地(所見錄)

右貨面文二字曰「大陰」

按陰古从金通今見序父鼎作陰蓋金字本从金也大陰地名未詳唐冠甫據漢志曰大陽在大河之陽以此推之當在大河之陰(文字攷)

小幣右作「人」形「矢」字也左作「陰」字幣布亦百紀製之入也亦有反其文者皆讀曰「矢」八金古以兩造幣民訟入束矢然後聽之豈後世因鈞金獲利并入矢者亦便

刀布類

入金貨篇此以代而猶存其名歟（錢譜）

見第三五九圖

大布一 陰省右旁作弓尤異亦猶中布而之作中邑也（錢譜）

十八七見第三六〇圖

十八七一 古字字在八乙但年書中一字於中書於史

周書於于邦也今懷河內有邦城在周以與郭後廣晉（錢譜）

應

廿見第三六一圖

廿一 可前在左右紅字同同十字於中書於史

十八七見第三六一圖

十八七一 人似十字橫書在右八一在左一書皆以七字而

中書未之十（錢譜）

文陽見第三六二圖

文陽一 二一三 文陽自左漢文字首次誤字缺皆皆紀

數左傳僖元年公賜季友汶陽之田及費仲仲也（錢譜）

文神注文陽各地見左氏傳僖公九年（書齊金幣）

文陽八七見第三六八圖

文陽八七 亦自右讀文字倒書九異有自八七字者猶見易

之有八七也（錢譜）

中都見第三六九圖

中都 方足布中都法魯邑故左傳昭二年晉人執陳午於

中都王魯邑是兩地同名方足大足或布魯所結（錢譜）

中陽見第二一〇——三七一圖

中陽 三品面文小異史記趙惠王十四年王秦會於中陽

應

右小布面文二字曰中陽

按史記趙惠王十四年與秦會中陽蓋即此地（文字）

中陽地見史記趙世家惠王十四年

廿見第二七二圖

廿 中陽書公面文而僅餘背文音（錢譜）

平周見第二七三 三七八圖

右小布面文二字曰平周

按平說文作金錯刀作平莽從古文也為周字古文史記

本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周考事在秦惠之後元三

年乃并魏地而行此布也（文字）

右布面文平周二字不同漢志屬西河郡江秋史曰即平州周

與河通（錢譜）

秦（所見錄）

史記魏襄王十三年秦取我曲沃平周正義云古平周縣在汾州介休縣而五十里（遺蹟錄）

平州 見第三七九 一三八六圖

平州 春秋宣元年公會齊侯於平州（注齊地）（經疏）

右小布面文二字曰平州

按平作平从一畫在上天也天生水皆為平義古文或作三故从水蓋平為平字重文也見說文州字古文春秋宣元年公會齊侯於平州杜注齊地未詳何年入秦（文字攷）

右布面文皆平州二字春秋宣元年傳會平州杜注平州齊

地在泰山牟縣西案牟縣漢置屬泰山郡地理志曰故國

也後漢至晉皆因之魏收志牟縣有平州城舊邑也水經注

濟水過利縣西又東北逕為淵渚謂之平州引應劭云博昌

西南二十里安平亭為證則以平州屬今青州博興縣境矣

與杜注不合高士奇以為誤是也（錢疏）

尙餘按

此布右曰平左曰州篆法稍異春秋宣公元年公會齊侯於平州杜注齊地（所見錄）

幣文有作平左作州亦有左平右州者皆讀曰平州蓋文有作平者案篆文之數非紀直也范之次第也不然

古錢大辭典 下編

大小輕重同何直一直十如是相懸乎（詳疏）

甘丹 見第三八七—三八八圖

甘丹 此布較大部咸寧郭作丹銘豈亦減半也國策東使王

貳代王陵伐趙趙邯鄲俘趙地（錢疏）

右貨面文二字曰甘丹

按甘丹地名無可考以意求之是即邯鄲也甘邯義通丹邯音通或古本作甘丹因地从邑而參作邯邯亦未可定史記趙王遷降八年十月邯鄲為秦此制范形與茲氏貨同（文字攷）

劉青園曰西左側置甘丹一字（所見錄）

邯鄲地見左氏傳定公十年後為趙地見趙策不喜齊公孫

皮氏 見第三八九圖

右布面文為皮氏二字春秋閔元年傳杜注耿姬姓平陽皮氏

縣東南有耿鄉案皮氏六國為魏地見戰國策司馬貞注

史記曰秦置皮氏縣漢志皮氏屬河東郡晉屬平陽郡後魏

改為龍門縣唐因之隋屬蒲州唐屬絳州宋屬河中府宣和

中改為河津縣今仍之（錢疏）

且邑 見第三九〇圖

右布面文為且邑二字且或鉏省春秋襄四年杜注鉏本國名

卽城鉅高士奇曰今大名府滑縣東十五里有鉅城且或相
省春秋鄭有祖見昭六年注楚亦有祖見襄十一年注

安平見第三九圖

右布面文作申字似安平二字及戰國齊田單稱安平君陳師
道補注引徐廣曰北海東安平正義曰在青州臨淄縣東古
紀國之鄒邑案漢志安平有四一屬涿郡注莽曰屬亭一
屬豫章郡注莽曰安甯一屬遼東稱西安平注莽曰北安平
一屬遼西稱新安平皆與齊地之安平無涉後漢志北海郡
有東安平故屬菑川六國時曰安平有鄒亭此則田單所封
地也(錢略)

自都見第三九圖——三九二圖

自都息滅心止布舊譜所無或釋爲西都但左傳稱成王城
成周以爲東都而西都不見於經意不若釋爲息都左傳莊
十四年楚子如息遂滅息或疑小國何以稱都不知都卽大邑
之通稱二年成邑三年成都可證中都高都之類皆是不必皆
都城也(錢略)

貝邱見第三九四圖

右布面文似貝邱二字貝字在左邱字在右春秋莊八年傳杜
注貝邱齊地樂安博昌縣南有地名貝邱高士奇曰水經注
沁水逕博昌縣故城西歷貝邱京相璠曰博昌縣南也通
水有地名貝邱楚語以胡公入貝水卽此史記謂之沛邱今
博興縣南五里有貝中聚再漢志貝邱縣屬清河郡應劭曰
齊襄公田處周置貝州今爲恩縣地屬東昌府此說杜所不
取卽道元斥應爲誤是也(錢略)

邪山見第三九五——三九八圖

邪山琅邪齊地邪山未詳惟水經注鏡波水源出南邪山
(錢略)

右貨面文二字曰邪山

按邪與小篆作邪同山卽山字之異體邪山地名未詳水經注
鏡波水源出南邪山其曰邪山未知卽此與否(文字攷)

劉青園曰聞宜泉先生云西左乃邪邪兩字齊耶邪布也(所見錄)
此品文左右各爲一字曰邪邪字起見之次也按邪之名
春秋戰國皆祇言耶邪皆邪三者類屋一爲僅名耶者未見
按史表昭王二年魏與秦戰解與邪音相近或一地而判

為三名詩效

此品舊謠咸稱為邪山。同思古之錢文。身若山名者。罕見。即若山名。亦無謂邪山也。東匯羅列多品。左下或作山。寔不類古篆山字。按說文牙部。古文牙作𠂔。象齒承領形。方知此作𠂔。為省筆。合出於右。僅完一古文邪字。非邪山二字也。（遺體錄）

長葛見第三九九圖

字不可識。幼雲藏王康生釋作長葛。左讀春秋隱五年宋人伐

鄭國長葛。注鄭邑。（續集）

武平見第四〇〇—四〇三圖

武平 史記趙惠王二十一年。徙漳水武平西。幽王二年。秦攻武平陽。當屬趙地。邑布背文。每有紀數者。大足尤多。往往自一至十。俱備。辭云。皆紀範之次第。非紀直也。良然。（錢匯）

右小布面文二字曰武平

按左氏傳曰。止戈為武。即止字。（从人即有止地之義）鄭漁仲識此字為止。轉無聲。云武非从止。是从止。引俗誤从止等字。以證

按鄭氏之言。六書動輒涉譌。於此則其矣。漢定遠曰。周伯琦鄭漁仲皆不解篆。鄭尤妄。蓋鈍翁有見於此。良非過語也。

古錢大辭典 下編

按史記趙惠王二十一年。徙漳水武平西。幽王二年。秦攻武平。陽此種乃秦昭拔趙地所鑄。故背文同明貨刀。（文字攷）

案春秋成十六傳。諸侯侵陳。至于鳴鹿。杜注。陳國武平縣西南有鳴鹿亭。高士奇春秋地名攷略曰。陳鳴鹿。漢為鄆縣。地屬沛郡。東漢析置武平縣。屬陳國。晉因之。今為鹿邑。屬歸德府。案此則武平東漢始置縣。而此布文為武平。且舊有一等文。品數至多。諸布以地紀者。皆為大邑及大都會。或三代已有武平之名。東漢置縣。因其故名。而經傳偶佚。然不可攷矣。（錢匯）

武平趙地。見史記趙世家。卷五十五。

武安見第四〇三—四〇七圖

武安 史記蘇秦傳。趙肅侯封為武安君。通鑑紀王四十五年。秦師軍武安西。屬趙地。（錢匯）

按通鑑紀王四十五年。秦師軍武安西。蓋武安亦趙地。故秦制背文仍沿明貨之識。（文字攷）

攷戰國策。蘇秦封武安君。其地為趙邑。史記正義云。潞州武安縣。漢志武安屬魏郡。（錢匯）

史記蘇秦傳趙肅侯封爲武安君。又白起傳秦以郿爲前郡。遷起爲武安君。是武安先屬趙。後屬秦。〔所見錄〕

國策蘇秦說趙王于華屋山下。趙王大說。封爲武安君。據秦本紀武安屬上黨縣。〔通鑑錄〕

皇周 見第四八圖

皇周 鈎制也。制與六國布同。〔泉簡〕

郿 見第四九圖

右布面文作郿。是郿字。春秋隱元年傳。城郿。杜注。郿。魯地。高士方輿縣東南有郿亭。高士奇曰。郿蓋魯之邊邑。漢王子侯表。魯共王之子驂封郿根侯。師古曰。根音狠。漢方輿縣屬山陽。晉屬高平國。卽今魚臺縣也。〔錢譜〕

城 見第四一〇圖

城 一字在左。亦象形之城。或係商城市而泐其右文者。與布形大於常。〔錢譜〕

晉易 見第四一、四二圖

晉易 晉陽陽城。筆自石鼓地名。見方足布背亦紀數。八上注見方足錢氏布。

方足 化字變體。方足戈邑布空首虛化布皆同。〔錢譜〕

按易曰。晉進也。明出地上。又上九晉其角。此作晉。从日。象光華。上射形。與易義甚合。說文从晉。乃繁文也。是易字省。假作易。易爲開張。易本日中。爲市於義可通。〔文字攷〕

右布面文似晉陽二字。而右文作凶。與晉字異。或謂似梗陽二

字。梗省木。近是春秋襄十八年傳。杜注。梗陽。晉邑在太原。晉

陽縣南。高士奇曰。昭二十八年。魏戊爲梗陽大夫。史記趙

惠文王十一年。秦取梗陽。卽此地。漢爲榆次縣。地志榆

次有梗陽。晉仍之。水經注。京相璠曰。今晉陽南四十里有梗

陽城。隋開皇十六年。於梗陽故城置清源縣。金普置晉州。尋

省。縣屬太原府。今仍之。〔錢譜〕

何齡按。右曰晉。左曰陽。篆法互異。較前方足者。篆法形模更古。致

或此爲春秋以前。彼爲戰國時。以後所鑄耶。〔所見錄〕

史記之同。志。魏至十六年。秦取梗陽。晉陽又趙世家。孝成王

二十年。秦王及初立。拔我平陽。與國時。屬魏。後解趙。〔錢譜〕

史記知伯攻趙。三。襄子奔保晉。晉易齊策云。晉易者。趙

出柱國也。漢志屬太原。此趙出晉易也。史記。哀王十六

年。秦拔秦蒲反。陽晉封陵。正義曰。易晉當作晉。晉易

括地志云晉易故城今名晉城在蒲州虞鄉縣南三十里此魏出晉易也此品与武安等錢同制應是趙魏

〔遺蹟錄〕

幣文布作四或四皆吾字也左作或或形近篆蓋
蓋省又當先左後右讀曰吾左足有足字入與紀直
也〔附錄〕

晉陽晉地見左氏傳定公十三年戰時為趙地見秦策〔善齋書金

口城見第四二圖

口城 此布右亦城字下十字象入城之路左不可識〔善齋書金

〔附錄〕

金化見第四二圖 四二七圖

燕金化 燕金化仿古大布文為小布所罕亦有十字土字者
象路形非字也背紀數讀此為北燕金化政春秋昭五年
莒牟夷以牟婁及防茲來奔而北燕二字不見於經未敢深信

愚意此燕字不減筆上係从艸非北字也况金化為文與燕氏
布迥別其為兩地所鑄顯然得合而為一今故以前品屬王
畿此屬燕邑〔附錄〕

有釋燕金化成北燕金化者皆非也為北燕金化〔附錄〕

郭見第四八 四三五圖

郭 郭左右合作一字類郭字郭字布即號字變體考古地名
皆可以比如長子作郭可證公羊傳今日取郭明日取虞號可
作郭故亦可作郭也背亦紀數〔附錄〕

右布形質與易陽字布同面文左作郭右作江秋史訓為郭
字引漢志鴈門郭縣〔附錄〕

此品尖足文曰號邑號省作郭左讀春秋出號言二郭
減一號東號也晉滅一號由號也東號在漢易由號在雍
州又冒北號即由號出屬邑獻公而滅下易是也在河東太

陽縣春秋昔號已入于晉而戰國昔鄭復入于韓是無
論為鄭出東號晉出由號皆當列于韓也〔遺蹟錄〕

〔附錄〕

郭舊釋號國名善齋書金化
〔附錄〕

〔附錄〕

有釋八化者陳壽卿釋韓可從〔附錄〕

刀布類

商城見第四二九—四四六圖

商城舊說平見今河南有商城縣考地志春秋時屬吳零黃邑宋建隆初始改商城其非此地物明甚愚意當是宋布宋為殷商舊墟城則邑之統名也空首商字布應與此布為一處所鑄

〔錢譜〕

右小布面文二字曰教皇

按校據古遺文作_①字同為享字古通享_②字同為亨字_③字同為亨字_④字同為亨字_⑤字同為亨字_⑥字同為亨字_⑦字同為亨字_⑧字同為亨字_⑨字同為亨字_⑩字同為亨字_⑪字同為亨字_⑫字同為亨字_⑬字同為亨字_⑭字同為亨字_⑮字同為亨字_⑯字同為亨字_⑰字同為亨字_⑱字同為亨字_⑲字同為亨字_⑳字同為亨字_㉑字同為亨字_㉒字同為亨字_㉓字同為亨字_㉔字同為亨字_㉕字同為亨字_㉖字同為亨字_㉗字同為亨字_㉘字同為亨字_㉙字同為亨字_㉚字同為亨字_㉛字同為亨字_㉜字同為亨字_㉝字同為亨字_㉞字同為亨字_㉟字同為亨字_㊱字同為亨字_㊲字同為亨字_㊳字同為亨字_㊴字同為亨字_㊵字同為亨字_㊶字同為亨字_㊷字同為亨字_㊸字同為亨字_㊹字同為亨字_㊺字同為亨字_㊻字同為亨字_㊼字同為亨字_㊽字同為亨字_㊾字同為亨字_㊿字同為亨字

右布面文為帝二字江秋史訓作高成漢志高成屬南都

陽平見第四四七圖

右布面文似陽平二字陽平即衡之筆春秋桓十六年傳杜注

侯國有華亭高士奇曰晉屬陽平郡隋改清邑又改華縣屬

武陽郡唐屬魏州宋屬大名府今因之元屬東昌路今屬東

昌府〔錢譜〕

陽見第四四八圖

陽國名見左氏傳周公二年之陽晉地見文公六年之陽城周地見昭公四年戰國時陽城入于韓見周東此布不知何屬〔善齋金錄〕

節見第四四九—四五二圖

節字傳形呂堯仙中丞謂是即墨布以即墨刀俱作節為證今

萬石見第四五三—四五五圖

萬石見第四五三—四五五圖

有釋萬石者非也胡石查釋萬石可繼國足布圖金化師〔補錄〕

榆八七見第四五四—四五六圖

面布一字或釋為榆姑从之國策智氏見伐趙之利而不知榆

右布面文左作八八是八化二字右作臨江秋史釋為歸字

漢志歸陽清河郡顏師古曰即陰字此北陵小陰之陰〔錢譜〕

有釋榆八化者非也為榆鄉二字并書左為中〔補錄〕

新城見第四五七—四五八圖

陳壽謂是新城倒書（疑）

見第四五九圖

此亦尖豎文曰新城新省作辛城省作成燕象形古錢文城字多類此幕川即三紀范止次也

新城于戰國皆屬楚屬韓屬趙秦本紀昭襄王五十七年拔新城括地志云許州襄城縣此楚之新城也又昭襄王十三年白起攻新城括地志云洛州伊闕縣又秦策張儀曰楚臨南鄭秦攻新城宜易索隱云新城當在伊闕左右此韓之新城也本春秋皆鄭屬邑僖公六年春秋傳伐鄭圍新城是也趙之新城括地志云在朝州善陽縣西南三十七里一名小平城此何目斷為趙鎰也目其與晉易武安燕氏等制相同也貨薄而銅赤面背有紋四道幕有紀數皆是也若晉共太子亦居之新城宣曲沃目新築之城而言非地名也（遺錄）

蒲子見第四六〇圖

右布面文諸家皆訓為蒲子二字蒲首邑春秋莊二十八年傳杜注蒲今平陽蒲子縣高士奇曰重耳居蒲戰國策秦伐蒲史記魏世家襄王七年秦降我蒲陽秦紀惠王十年圍魏蒲取之漢置蒲子縣屬河東郡晉屬平陽郡後周改長壽縣於今隰州治即今隰州地也（疑）

壽陰見第四六二圖

壽陰地名無考惟左傳衛侯在平壽注平壽衛下邑史記趙世家滅中山遷其王於膚施起靈壽北地方漢書地理志雲中郡縣十武泉陽壽三邑皆以壽為名或即此邑之北所鑄陰陽二字古地名往往有之如華陰汝陰濟陰之類邑之南為陽北為陰也（疑）

義氏八七見第四六三圖

義氏八七 義氏布注見方足布（疑）

右小布面文四字曰茲氏分十背文一字曰互按面文環讀分即分字反范前貨曰十謂一當此布之十此曰分十謂分前貨為十即以十小布當前貨之一故背文亦作互字也茲氏之制直有當十分十之殊故形質大小有如此此為分十布之明文其制相倣者定名為小布準此

又背省互字蓋當卜與分士定可互換故不拘於背文之有無也(文字攷)

此品失足文曰茲氏八化省作个幣二字紀范半次也
晉志太原有茲氏城六趙地(道廣錄)

幣文右作絲左作个亦有左絲右个者皆讀曰茲氏是下或作十氏下或作个皆在足合爲十八貨總直也又或有全字在中當讀曰茲氏全十八貨其足有文者皆有三三X等文又有作又者觀此品面幕數不同知絲文均非紀直(辭誤)

見第四六五圖

又面文省卜字

按但曰分者即布字之義化則爲貨分則爲布也(文字攷)

茲氏見第四六九圖

茲氏(五) 同前而省八七製亦倍大前品輕小成八枚僅當

占金之一化此重大則所直較多或一枚即可直一兩故減去

八七字到觀可證背亦紀數(錢匯)

右面文二字曰茲氏卜背文一字曰互

按88即茲之省古氏字茲氏地志春秋屬晉戰國屬趙席冠甫據漢書地理志曰太原郡有茲氏縣(水經注縣故秦置也此布明是秦并趙地之所鑄曰十者一當小布之十)

背文曰互言可互換也其形有首有肩有足無穿孔爲象人作燕尾或方其足兼象防(防字之聲)魏貨之形僅象人秦之所制人勝兼象也背斜直文是通志所謂泉字之象形泉古作泉蓋取此流通之義以明秦制也間作二三四蓋文或爲記識或爲紀年故不盡同也凡此類而背有周郭質薄文細筆畫無雷同爲合上范所鑄

按史稱秦興邑於西垂意其時尚沿古制以金貨爲國用至惠文王二年史稱初行錢蓋商市範銅初承其令以貨金斤一斤二之制更分其輕重爲子母相權之法即以範銅直用而名之曰錢行於秦有之地至昭襄王拔魏邑之甯新中更名曰安陽安陽之名始於秦今見之安陽布爲秦制甚確鑿據此而推其形制相類者定爲秦物無疑矣其後拔三晉燕齊之地地日大故鑄作亦因此而繁至始皇三十七年史稱復行錢事在兼并以後之十年即平準書所謂及至秦中鑄錢文曰半兩是即半兩大錢也自惠王二年以後始皇三十七年以前此中百有二十六年之鑄作即今所見較半兩大錢尤爲多宜矣是編却不能次先後爲一定要之百餘年大概亦不外乎此也(文字攷)

見第四七〇—四七一圖

又面文二字曰茲氏

按此類蓋已通行自能辨其質直因省分卜字識其地明所鑄之有自後之地名小布如此例(文字攷)

右布面文作88年似茲氏二字茲氏漢屬太原郡注并曰茲

同。案此布極多，茲字亦上下左右各異，以次列後，其下从土者，則爲隰鄒，與此布異。

案春秋昭五年傳杜注：茲姑幕東北有茲亭，高上奇曰姑幕。漢屬鄒郡，後漢屬城陽郡。今諸城縣西四十里有姑幕城，茲亭在其境。又襄十八年傳：克齊京茲。杜注：京茲在平陰城東南，則古地以茲名者甚多。此布面文未必皆爲茲氏也。尙論按：此布右曰茲，左曰氏，春秋昭公五年：莒牟夷以牟婁及防茲來奔。地理志：茲氏春秋時屬晉，戰國時屬趙。所見茲。

見第四七二—四七四圖

鐵 背一 一文在右，二文在左，背文一面僅一字，或鑿之省，或茲字之省，皆未可定，乃此布之別品也。〔錢隱〕

見第四七五圖

鐵 背二 前譜有鐵字小布，又有鐵氏大布，若大布僅鐵字者，固未之見也。背三紀數。〔錢隱〕

集城 見第四七六圖

右布面文作豎，是隰鄒二字。春秋隱十一年杜注：隰城在懷縣西南，高上奇曰：今懷慶府城西三十里有期城，卽其地。

古錢大辭典 下編

名隰背村，水經注曰：湛水出河內軹縣西北之湛溪，逕湛城，時人又呼曰隰鄒，案曰隰鄒，後漢志河陽有湛城是也。案隰鄒亦作隰城，見僖二十五年傳。〔錢隱〕

關 見第四七七—四八三圖

關 關八丁 關入七 自有續背紀數，注見方足關字布，此化字或作丁，或作七，與關字布可互證。〔錢隱〕

右小布面文二字曰關分

按關地名，分十布也。此與茲氏晉易而曰分者同例。〔文字攷〕

見第四八四圖

右一品面文兩字，尙論按：此布右作嬰，與前方足布同，左作父，篆文父字，左傳文公十七年：晉侯蒐於黃父，杜注：一名黑壤，晉地。此布既出山右，爲晉幣無疑，惟黃字篆法太覺奇，雖其大式亦有彷彿之處，是卽集古錄所謂古文奇字有不與後世同者歟。〔所見錄〕

見第四八五圖

關 按各布形制，鮮有二種者，獨此布方足尖足圓足俱有之，方足惟有小者，尖足圓足則小中大三品俱全，考有背文入百者，出入八者，又有合背同文者，今俱未見。〔錢隱〕

大足布有開及闕者古泉匯釋作闕吉金所見錄釋作黃或釋作魯又作魚又作郊均非是說文云開以兩省聲讀若蘇徐音良刃切又曰闕以兩省聲徐亦音良刃切攷集韻開或不省作兩音各是開之與闕及兩皆同意可通借攷闕在戰國屬趙邑史記趙世家武靈王十三年秦拔我闕又國策蘇厲謂周曰章攻趙取闕離石祁者皆白起闕在今山西離石縣西此布又有方足與闕足者劉青園曰此種與長子等布同出山右且其數當是晉幣云云今據此布之文字制作與離石布完全相同又戰國末有取闕離石之文又攷今之地理闕在山西離石縣西又此布之出土皆在山右劉青園定為晉幣凡此皆可為闕同音通借之旁証(古錢實用譚)

簡一 見第四八六——四八七圖

闕丁 闕布背亦紀數或釋為曹人未確貨布文字考釋為北簡史記趙肅侯二十二年秦取我闕係趙地左一字作丁非北字丁即簡之百凡八化作丁作丁略同(錢譜)

右小布兩文二字曰北闕

按此布乃即佳之省說文闕完屬離小未也無離字北係地名無可考蓋即闕字之省校闕蓋離從艸从佳至古文用之與門只爭中間一筆此从用乃寫范之趙省耳史記衛聲公元年敗趙北闕又趙肅侯二十二年秦取我闕此種蓋秦并趙地之所

鐫(文字攷)

右布面文江秋史訓為霍人云霍字綴讀近後即後人霍俊同聲案霍人有二春秋襄十年傳納諸霍人杜注霍晉邑孔穎達曰霍是舊國劉炫曰霍晉邑人寧邑大夫猶鄆邑大夫鄆人統也高士奇曰在今平陽府之霍州又秦漢以來有霍人見史記周勃樊噲等傳索隱曰霍或作霍正義曰霍音瑣又蘇秦反霍人即後人也顏師古曰霍山寡反漢書地理志太原郡有後人縣地志後人故城在代州繁峙縣界高士奇曰兩霍人相去數百里必無合一之理周封叔處於霍閭元年晉滅霍以賜孔且居後晉大旱卜曰霍太山為祟晉復禳焉晉已邑霍又不泯霍祀其所居之地別命曰霍人如直伯納之後為直人也今霍州西十六里有霍城若漢之霍人自在代地不必牽混可也案高說甚明秋史本漢志注不如據春秋傳注指為晉邑之為確矣(錢略)

有釋闕人者非也蓋化化爲(補錄)

闕人沿誤不知霍闕古簡文轉釋闕觀面過之文皆失諸如此類盡當刪

雜石與蘭皆胡石金說可從舊釋蘭人小布者為

霍化霍增者也一化者半也（古化雜說）

前遊地見趙宋（舊唐書金鑑）

尙餘按以上列國布幾百品雖其篆法各殊而結構則一

帝之後改易殊體六國之世文字異此即法書要錄所云籀文

折直勁迅有如鑄鐵而端姿旁逸兼婉潤者也惟是與其時之

鐘鼎文字多有不侔者謂是列國布恐無所據然汪氏字源云

金石雖傳自三代夏之銘器與篆碑之文當必有異用不容以

其說無可徵而應為同也昔子夏以刻符摹印合為一體徐錯

尙議其誤豈無見哉又云古文為六書之源而置器又先於碑

碣是鐘鼎又古字之源也據此銘器必先碑碣則法物又先銘

器而刀布文字為鐘鼎之字源可無疑矣且鐘與鼎即不相同

往往一字也鐘也如此鼎也如彼且一字也此鐘如此彼鐘又

如彼鐘鼎與鐘鼎尙且不同況國家之法器乎集古錄楊南仲

云古字多趣簡易今視諸布用筆省約結構疎朗為六書之字

源可無異議故既詳於各品之下復識之於此（所見鐘）

古錢大辭典 下編

大陰見第四八八—四八九圖

大陰 背五 二字在左首大字次背文五與大足者確係

一地所鑄注見大足布（錢鑑）

茲全化 見第四九〇圖

右貨而文四字曰北茲金斤背文作三

按今說文从二人相背形為北字曰北茲地名未詳曰金斤即

斤一金也其形制行用之義與安邑斤一金同惟左讀為異而

背有郭首作二直文與茲氏布同或謂鑄貨之作斤金為新字

取劑斷之義以此證之則顯見其非是（文字攷）

私背 而私字上下書之永減作木背與魯陽大布文同亦

具三穿孔俱面背周郭古大夫皆有食采之邑曰私邑此曰私

幸或係私室為宰者所鑄（錢鑑）

晉易 見第四九二—四九三圖

晉易 背二 首晉字不減次減華陽字俱減筆反書次背文

二晉陽地名注見大足布（錢鑑）

乘正尚金當爰 見第四九四圖四九五圖

乘正尚金當爰 二品篆微異注見方足布面背俱無郭（錢鑑）

萬石 見第四九六—五〇一圖

三 八

萬石 次似萬一石一石義不可解應意古文往往任意增減

汗簡文石字作后增一畫在中一畫在上仍係石字一
石也漢書石奮傳號萬石君而漢無錫布明文吉全錄引水
注補浦北有萬石戍按一統志萬石戍列國屬楚或即早氏故
物歟(錢鑑)

此品負足文曰林離石離省作高幕紋兩道中五字紀
範出次也趙世家肅侯二十三年秦殺河內取我蘭離
石林與蘭音相近史蓋誤書猶齊營陵而春秋書綠
陵是也

此品釋為萬石者幾于夫人不云三吳夫萬石係漢
石氏也尊稱試問與錢文究何交涉或後君為林萬
石亦試問與錢文究何交涉噫此類者非後不知趙
地止有此名并不知此類錢非地名不書也

漢志離石屬南河在今永寧州南史記武靈王十三
年秦拔豕蘭而南倡蘭與離石為兩地抑或者史氏
有誤抑兩地合為一化如泉匯虛化涅全出類乎抑地
名奉三字蘭即離石離石即蘭乎(通鑑錄)

礪印為字圖見在氏傳信公十五年詩公劉與萬水銀祥主屬本
作礪書而商礪礪若丹漢書地理志作礪礪若丹字位恐屬此金
必將待整屬然從利法屬與礪同此礪礪一字之證也(舊唐書全錄)

見第五〇二圖

右小布面文二字曰離石背文三字曰同分十

按漢印古之樊離之離字从林禁止之也从馬即離之省茲以
諧聲會意求之是為離字離字說文所無蓋古本作萬而說文
失載隸乃作離耳史記趙世家侯二十二年秦取我蘭離石按離
離聲義可通國策作離石乃從離字形近之誤其范形象人面
背俱有周郭背文假八為分古通用說文八別也象分別相背
形(文字夜)

右一品上下俱作圓形與他品異面文右曰萬左曰石背文作千
按水經注湘浦北有萬石戍又按一統志萬石戍列國隸楚(所見
錄)

見第五〇三圖

萬石背十一 見前譜此傳形為異背亦紀數按萬石布傳世
甚少傳形者尤絕無僅有者也彙考載二品一背文八十四係
潘穀堂所藏一背文八廿五係黃小松拓本廿作廿今皆未得
見至面文釋作林萬一石其誤不足辨矣(續泉匯)

書見第五〇四一五五圖

魯易 魯易一背十二朱 面文同前魯易字旁有兩曲文次

四曲文下有一字乃當一也製亦同而差小故前當二此當

一其義明甚背俱作十二朱朱即錄之背錄兩計較起於布

刀布計錄者未見有之自此布始（按此布係周郭所造）（錢匯）

見第五〇六圖

右中布面文四字曰魚易行背文三字曰十二朱

按易行二字合寫較魯陽字从此為魚易也曰二兼二也即

一分五之變文背作十二朱通錄即合貨為半兩也以此推之

其文曰當半兩及方兩之半兩大錢其行使所直蓋同此故質

重亦相倣也地志曰漁陽秦郡其偏旁蓋後人所益耳或如銅

見第五〇八圖

魯陽二字 宰 陽字減下旁布四隅有曲文為異下有一字

應係當二紀直井紀數也此布較大與下品對觀其為當二無

疑背文似宰字如費率武城宰之類當是為宰者所錄補足二

穿孔亦面背周郭魯陽地名注見方足魯陽布（錢匯）

圓首圓足布有穿孔三背作莊者泉匯云朱即錄省

刀布不紀錄兩自此布始余亦有此種惟制作字體

均乏古意頗疑其贗（泉說）

錢氏 見第五〇九圖

錢氏 三 錢氏背紀數注見方足錢氏布方足尖尾者多圓

古錢大辭典 下編

足者僅見晉陽大陸及此三印（錢匯）

關 見第五一〇、一一五、一四圖

關 面文同背紀數面背俱周郭注見方足關字布（錢匯）

右貨面文一字曰關

按關同從門篆從節即詩齊風總角卬兮之卬兩角了臂之

謂可分而可合也古从大隸作亦說文象人臂兩尖之形蓋卽

腋之本字臂腋為開合之體亦為開合之詞詁為諧聲大為會

意字有繁簡取義一也（文字攷）

文曰魯省作魚錢文紀國籍者不多見此疑楚考烈

王滅魯後所鑄呂國名為邑名也

議禮如聚訟不議議禮如聚訟蘭亭如聚訟不獨蘭

亭如聚訟予於斯主上云斯主者說上門部主一無三

字與門部主無也夫狀後訟與否或曰魯或曰蘭或曰

邦或曰關或曰黃父異說紛歧不可殫述大抵主魯者本於

石鼓之魚之肩首尾今畏首畏尾縮入腹亭之腹呼

出曰魚未必應也又安得為魯況石鼓篆作然門半

關而未關今顯為門矣本魯不主遠乎其不斷者在此

其餘終接引亦多半錯研說文或考其重九譯而難通則大致可知矣吾獨不解既後說文者力明多可證之文在何故余研豈說文言遮服浴耶何薄彼而厚我也傳曰君子誠之為費不誠無物誠求之而未誠故熟視若無睹按說文魚部鑄本篆作鑄鑄篆作鑄鑄篆止於魚原作爾也此一証也於諸部之未附筆示異之篆度載之爾注云說文作魚止史籀筆止亦異非別體又一證也古鑄補載齊居鍾鍾像盧兄弟之盧篆作闕注即說文壽保魯也魯右省上載與此文寔無毫末之異其為魯止省文後何疑哉考人後脂中據索幾於十不得此雖偶有中者且未能鍼孔相符仍不敢斷故訟猶不解子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎而今而後可臣而治矣

文月侶是而非者如鑄字釋作寶之類月侶非而是

者如此字之類若但見石鼓與字子亦不敢斷也

閼即閼舊釋魯釋黃父釋却均誤初氏吉金錄有蘭字一釋顧亦無說實案是閼即閼也蘭戰國時說文火部閼字下云火兒从門省聲讀若奔切佳部閼字下云今閼名玉篇作舍閼似鳴鶴而黃从佳从門省聲後音亦良切門部門字下云从門从二三古文下字讀若軍殿之職是閼閼二字俱从門省聲義異音同趙地名閼其取義不可詳要必古文作應小篆隸又變作閼至蘭則俗字耳蘭竟此幣作閼又作應足幣作其中乃火字非木字其門上之一畫即从門之二尤足為說文从門之證此古文之僅存者古幣有神字學如此

商石閼同屬趙邑兩幣當是一時鑄故形制相同

一 見第五一五——五二六圖

紀數目字（錢譜）

見第五一七——五二八圖

一 此種大布流傳甚少，幼雲新獲五枚，有文者三，特補載之，餘不備舉，伯寅續收數枚，亦無文字，（續泉匯）

大泉布，古泉匯錄無文者一枚，給泉匯卷末又錄二品，各有一字，曰「日」，曰「一」。陳壽隱謂：「此布無文字，時品也。」下在泉譜得數枚，有字者亦二品，曰「八」，曰「十」，皆記數目，此布與尋常布迥異，後所製空首布之小者亦多記數目。（續泉匯）

二 見第五一九圖

二 註見一字

七 見第五二〇——五二一圖

七 註見一字

見第五二二圖

中 齊刀背文及尖首刀文皆自作，中者中畫，偏折此中畫方折微異，類七字（續泉匯）

見第五二三圖

七 字在中近下（續泉匯）

八 見第五二四——五二五圖

八 註見一字

十 見第五二六圖

十 註見一字

十化 見第五二七圖

右字不可識，似「十化」二字（錢略）

刀 見第五二八圖

刀 與明刀錢刀字同，布亦稱刀，皆言其利用則一也（錢譜）

凡 見第五二九圖

似凡之象形（錢譜）

三 見第五三〇——五三一圖

三 註見一字

小 見第五三一——五三二圖

類小字（錢譜）

面文一字曰川

按川假中直以威字，亦隸書也（文字考）

大 見第五三四圖

大字在左，按尖首刀多有作大字者，空首布罕見，此伯寅新得（續泉匯）

大地名，殷虛書契前編卷二第二十八葉四十八（系書金）

氏 見第五三五——五三六圖

右氏字或干字（錢略）

上 見第五三七——五三八圖

刀布類

土一二在右之上下三在左四倒書亦在左士列五行六府
有上此有財此推本言之歟（錢匯）

又面文一字曰土

按上字結構校他字爲獨小嘗見錢貞吉所藏此類有識十天
下等字亦甚纖細（文字攷）

右土字（錢略）

上方古國名見殷虛書契後編上第十上葉（善齋吉金錄）

山見第五四一圖

右似倒山字（錢略）

見第五四二圖

山字在右（錢略）

右大錢布右識一山字（錢匯）

山八見第五四三圖

山入字在左山下兩畫類八字或亦紀數背同前不豪（錢

匯）

右大錢布形質分寸與前品並同面平夷左識六字不可識案

管子禹鑄歷山湯鑄莊山金石略有齊梁山幣此品識山字

未審何代所鑄（錢略）

子見第五四四圖

于字與小刀同中盡左向確非土字方小東云此布亦紀

地也按路史周國名紀于邱也或作邱誤注及見大足拓字而

（錢匯）

子即邱國見左氏傳僖公二十四年路史于邱也今懷治河內故邱
縣有邱臺邱城足知于即邱矣（善齋吉金錄）

見第五四五圖

日字在右似于字倒書但古字勾起不應若是之尖（續泉

匯）

子見第五四六圖

子紀地支字（錢匯）

已見第五四七圖

已註見丙字

右反已字說文邑南陽縣按漢志南郡有鄧此作南陽恐

誤（錢略）

見第五四八圖

已巴字反書見前譜惟背有方中二字不可識頗似方寸兩

字此種布背有文者從來未見子年新得亟附於末（續泉匯）

工見第五四九——五五〇圖

工工字小刀及齊刀背皆有之周禮有考工氏禮稱物勒工
名或取此義（錢匯）

工段即其古國名凡諸幣法在此傳昭公十七年及秦孝後治此
為地名也(善餘金錄)

上 見第五五二——五五三圖

上 見前識此字在右為異一正書次反書列國刀有上中下
字空首布僅見上下二品(續泉匯)

下 見第五五三——五五四圖

上 下 一上字正書次下字反書或釋為上字倒書亦以所
少背多上字外國各刀多有上字與此止同或此范之次第
非有低昂也(錢匯)

五 見第五五五圖

五 註見一字

五二 見第五五六圖

五二 上似五字減上畫下二字皆紀數如附於紀數布之後
(續泉匯)

六 見第五五七——五五八圖

六 註見一字

見第五五九圖

六 字在左或釋為上然小布及刀六字多減作上仍也數布
上字也有之厚重數倍常品背無字有中直文更面同(錢匯)

文 見第五六〇——五六一圖

文 字在左右減水旁注曰方足汶揚布(錢匯)

右文字(錢匯)

此品肩平背微角背文曰文(通鑑錄)

文貨 見第五六二——五六三圖

文貨 汶省水旁文陽所鑄地名見方足汶陽布背文字考
釋為貨文猶言錢文也說亦可通(錢匯)

又面文二字曰貨文

按貨从貝此从口乃書有漏略也曰貨文猶言錢文耳(文字攷)

此品兩面各三通款式表示無角文曰留文或取貿易
之義

按貨布文字致釋為貨文京滙釋為汶貨予頗
疑貨字不類致積古齋鐘鼎彝器款識留君
簋銘留字上半与右文上半正同故知為留字

(通鑑錄)

有釋文貨左讀亦貨文右讀者皆非也為邵丘(補錄)

公 見第五六四——五六五圖

公 字在左右義見方足公字布以假字布互證或係假
(錢匯)

又面文一字曰公

按公說文作公从八从公音司八猶背也韓非曰言公爲公
考古文公字从○或从作口△▽未見有从○者而許氏按韓
說不敢盡信(文字攷)

右公字或曰告字 說文山間陷泥也讀若沈州之沈九州之

渥地也(錢略)

三公趙地見趙策(善齋書金錄)

見第五六六——五六八圖

口 字在左右前讀公字布下从口此疑公字減筆二上多一
畫又似曰字(續泉譜)

見第五六九圖

右字作𠂔似祖志六書略晉姜鼎公字(錢略)

戈 見第五七〇圖

戈 武字在中倩中直畫成字減止字(錢略)

又面文一字曰用

按此與虞武字皆假中直以成字與小布露門等字同此作
又假兩旁之文合成用字說文作𠂔此从小篆也此制范形較
小(文字攷)

尙餘按

丁丑春同邑宋西崖公車入都以四枚見惠云孟津人拾
土所得黃土滿中徧體青綠活碧生砂如觀三代鼎彝易勝慶幸

劉青園曰此種面文乃武字作表今此幣文字中豎不曲下又圓
止然的是武幣無疑(所見錄)

見第五七一——五七二圖

戈 注見方足戈邑布或曰武字之減筆(錢略)

戈 圖名見左氏傳襄公四年(善齋書金錄)

木 見第五七三——五七四圖

木 在左右即沐齒偏旁注見方足木邑布(錢略)

本地各見殷虛書契前編卷二第十五葉及後編上第十三葉王在
木又春秋時有木門晉地見左氏傳襄公二十七年(善齋書金錄)

屯 見第五七五圖

右似屯留屯字或才字(錢略)

甘 見第五七六圖

類甘字又類其字減筆(錢略)

丹 見第五七七圖

右丹字(錢略)

士 見第五七八——五八〇圖

王 在左右註見丙字

午 見第五八一——五八四圖

午 註見子字

止 見第五八五圖

止 字在右按止字義無可取當是武字減去戈字與前譜去

止存文者同義又或係同是之是減去上半亦可通皆地名此
種式大乃空首布之常見者皆三直文〔續泉匯〕

見第五八六圖

右字不可識或曰古化字抑或止字〔續略〕

見第五八七圖

井 井字然甘日大布作日甘井乃有作井者亦有作井省
者此疑亦是邯鄲所鑄〔續泉匯〕

見第五八八圖

日 日字減筆齊刀背文及尖首刀文均有之〔續泉匯〕

見第五八九圖

不 不字在左考即墨縣志有古不其城在勞山之西此布當即不其

故物〔續泉匯〕

見第五九〇圖

右似瓦字 左傳定八年注瓦衛地東郡燕縣東北有瓦亭

〔續略〕

仁 見第五九一圖

說文仁古文按仁地見泰泉〔善齋吉金錄〕

平 見第五九二圖

面文一字曰平〔文字攷〕

四 見第五九三——五九六圖

四 註見一字

見第五九七圖

類四字橫書而下畫圓橫又與四字不同〔續泉匯〕

甘 見第五九八圖

類甘字〔續匯〕

見第五九九圖

甘 此布見於殷虛書契後編上第十二葉注于甘在春秋序為國地見
在氏傳係公二十四年晉齊會金錄

甘 見第六〇〇圖

甘 甘丹即邯鄲注見尖足甘丹布此二字在百之上背亦作三直
文與面同布之大倍常品而輕薄如葉乃空首布之奇品與尖足甘丹
布應是一處之物為劉燕庭所藏〔續匯〕

古 見第六〇一——六〇二圖

古 古字與古字異〔續匯〕

未 見第六〇三圖

未 註見子字

示 見第六〇四圖

示 減邑旁注見方足布〔續匯〕

見第六〇五圖

陳壽卿謂示字〔續匯〕
示即祁之初文以邑為後人所加也春秋時為晉地見在氏傳裏公二
十一年我西師為趙地見周策〔善齋吉金錄〕

禾 見第六〇六圖

禾 禾字取義未詳〔續泉匯〕

白 見第六〇七圖

白 白字下多一畫未識取義云何〔續泉匯〕

見第六〇八圖

白 伯字減筆或係伯國所鑄歟二品均小而首不空因其形製與空首者同〔續匯〕

見第六〇九圖

皿 皿字取義未詳〔續泉匯〕

見第六一〇圖

右似皿字〔續匯〕

見第六一一——六二二圖

丙 紀天子子鐘鼎文字凡紀天子者多疑為商器觀此乃知係紀其鼓鑄之時不必盡屬商也〔續匯〕

見第六二三圖

戊 註見丙字

見第六二四——六二五圖

卯 註見子字

見第六一六圖

田 與土字布均取土田之義或係男字減筆亦紀爵也〔續匯〕

右字从母或曰質省倍二年杜注質梁國蒙縣西北有質城質與質似范甯公羊注質宋地〔續匯〕

白即尼字之省尼字國也按漢季子鐘及品作口品品並有口方省白以又蓋即尼字此則並有口者矣〔古金錄〕

大 見第六一七圖

似氏字古泉叢話釋作代〔續匯〕

冊 見第六一八圖

右似冊字江秋史曰或即蕭字 案說文絕汝南安陽鄉从邑

敲省聲皆怪切〔續匯〕

見第六一九圖

齊後鍾陳侯因背鼎以字並作台神師父鼎鐘最鍾敦字並作古鐘即作臺 昌 古文台以爲一字各書地見左氏傳襄公十一年齊台金錄

△ 似減筆字或與前禾字布其作私字一分爲二者歟圖足布有私字者此取義將毋同〔續泉匯〕

安藏 見第六二〇——六二六圖

安藏 安字與安邑布同藏古藏作櫃與止同面書俱作三豎文安或取初阜民安之義藏或取周禮外府注行曰布藏曰泉之義〔續匯〕

面文二字曰安藏

按說文無藏字徐氏曰漢書通用藏从艸後人所加據古文藏作

藏作藏此特趨省耳曰安藏者蓋取阜安百物寶藏興焉之意按面識二字之類較識一字者爲少見其形制質重差爲減小與識一字者特異〔文字記〕

劉青園曰宜泉先生藏一品形製大小與此悉同蓋安藏也〔所見錄〕

此品兩面各三齒紋文少偏于左曰安藏

予初疑藏字非細玩泉滙所收各品方知其可恃
予益安藏出義當釋為安邑藏中物所召倫
非常出用古者金非出義不銀此則銀目為倫

周密矣（遺錄）

空首布有釋安藏者非也為安藏鄉省右（補錄）

見第六二七圖

安藏 見前譜此僅存藏字潘伯寅得安藏布二品以贈子年一只
安字一只藏字惟安字一品其下向隱隱有字畫故只載其一（續泉

朱 見第六二八圖

朱 省金旁論古者謂錄兩計泉始於秦觀此及圖足晉陽背亦有

十二朱之文又在秦前矣（錢譜）

又面文一字曰朱

按朱作米从二从木乃古文也小篆作米从一省（文字攷）

右朱字 說文鄉江夏縣（錢譜）

面左一字如朱（所見錢）

成 見第六二九——六三三圖

成 一二字在右三四在左四中作十字左傳桓六年會於成注魯
地（錢譜）

右成字說文鄉魯孟氏邑 隱五年杜注郎國也東平剛父縣
西南有郎鄉（錢譜）

成即郎國見左氏傳隱公四年按郎公羊穀梁均作戚蓋成乃本字
从西从邑均後人所加也（善齋金錄）

吉 見第六三三——六三五圖

吉 古金皆稱吉金故剪刀及小刀皆有吉字者此布義同或有釋
為古字者（錢譜）

同 見第六三六——六三九圖

同 一二在左右增一畫三在右減一畫乃銅鑄之銅省去金旁與同
是布同（錢譜）

見第六三八——六三九圖

同 舊釋同非說大同邑外謂之郎郎外謂之野野外謂之林林外謂之
同象連界以同古文門从口同同或从土是同為口之古文則乃同之
氏體音一字也書傳施之結序湯歸自夏至于大同注大同地在此布
文曰同故即大同之地所鑄（善齋金錄）

自 見第六四〇——六四二圖

自 一字在右二在左二在右之邊所見此類布百餘品字在邊者
僅見此品自乃息之省注見尖足息都布或釋為西（錢譜）

合 見第六四三圖

刻大夫作夫三〔文字攷〕

右字作尺即古文虞字

桓十年杜注虞國在河東大陽縣

略

辛見第六六七——六六八圖

辛 註見丙字

辛於春秋時屬宋據史記正義云爾殷本紀阿衡爲有莘氏媵臣正義曰括地志云古莘國在汴州陳留縣東五里故莘城是也陳留風俗傳云陳留外黃有莘亭本宋地莘氏邑也案莘當夏末爲湯妃國伊尹產於伊川耕於其野地本屬豫州當商末爲太姒國天妹在治之陽在渭之溪地又屬雍州則遷矣至周而晉侯觀師之莘地近城濮者則城濮惟荆敗蔡之莘爲蔡地師從齊師之莘爲齊地使盜待之莘爲衛地神降之莘爲西虢地固春秋時邑也則屬蔡屬齊屬衛屬西虢正未可知昌兒同鄭語莘本莘國也何國之否曰宋本〔辭讓〕作莘詩語水經注史記案隱皆同故不列

卯六見第六六九圖

卯 卯字下似六字倒書〔錢匯〕

面左一字疑是柳字或是桃字而未敢定〔所見錄〕

此疑柳字以又从不从耳柳齊地見左氏傳昭公二十二年柳以爲社注柳攝齊而平原柳城縣東北有柳城〔各命書金錄〕

君見第六七〇——六七二圖

君 疑羣字之自文〔錢匯〕

左氏春秋隱三年君氏卒公羊疏梁丘氏傳昭公二十二年路史正

作尹氏卒又昭二十年傳索居爲釋文君本作尹此君字蓋即尹周地見尹般之封今汾州郭城說尹地及周爲尹氏采〔各命書金錄〕

見第六七二圖

右古文君字〔錢匯〕

谷見第六七三——六七六圖

一字在右二三四在左或釋爲谷字然四品久日不似口則又非谷字矣〔錢匯〕

見第六七三——六七四圖

右魯字〔錢匯〕

周見第六七七——六七八圖

面文周字與錢體同據此可見其爲秦文變古由來漸矣〔文字攷〕

見第六七七——六七九圖

周 三品字在左右三與平周市周字同乃變體也地名見方是平周布又成周東周西周皆王畿地名或與畿氏王氏布爲一處之物

〔錢匯〕

見第六八〇圖

又面文一字曰周

按周从用从口此作字乃假中右二直以成字〔文字攷〕或釋爲錢匯

見第六八一圖

是即鈔錢序片錢鑄出錢式如後古錢錄其書中雲可引鈔極有權貴出尖角眼四面各三直版右月文曰

可以納納疑是為偶也者非是
金自首至足渥有盧氏二百布
想見抱布索以縷

出土縷痕猶可觀宜泉已逝石
查亡嗎呼賞音不遇

古石查大工光緒甲申約相
指示以泉字皆八為期時子
近于亦得東國圖以此相衡
敵堪倘治銅是否出

同時歷二千祀淵淵知撫諸
泉錄足傳後古物亦嘆

逢鍾期
程文龍古泉審

武安見第六九二 六九五圖

正多武字愁無屬得此方知是武安感觸君侯今

安在不如一布耐人看

空首化武字一種最多武安君蘇秦白起武安

侯田蚡見史記各傳（古化錄訪）

武安趙地見史記李牧傳（李肅吉金錄）

雨見第六九六圖

雨似與字減筆亦似露字減筆方足露字布有咸作雨者可

互證陳壽卿謂之省（錢匯）

來見第六九七 六九八圖

在左右來即都省偏旁注見方兄都字布（錢匯）

泉滙釋為未云即都省狀古文奇字未字心与此

同是當後釋為未也（錢匯）

官考見第六九九 七〇一圖

官考 吉金錄釋為官考貨市文字考云明示經官考定其制

直可通用也竊意古不禁私鑄或官府所鑄曰官考如小布之

有公字者歟（錢匯）

又面文二字曰官考

按說文官吏事君也此曰官考者明示經官考定其制直可通

用也官為君使必史有明文而行錢書始見秦紀其為秦制之

貨何疑（文字攷）

面文二字劉青園釋曰官考（所見錄）

尚見第七〇二 七〇三圖

尚 乘正尚金當錢布作尚此將鑿蓋作權畫古篆位置上下

無走往往有之義見乘正布（錢匯）

宗見第七〇四圖

右宗字宗古國名 左傳文十六年宗子注宗羣舒之屬（錢匯）

武見第七〇五 七一二圖

武 按空首布大小各品文字迥殊小中大三類文同製異者

惟此一種武城係魯地武平武安係趙地路史國名紀武夏武

羅國一云衛北境此或非一處之物故不盡同（錢匯）

刀布類

按武字布大小三種中品者頗多各布皆平肩惟此兩肩下垂與齊金盧化式同乃此布中之變體（續泉譜）

右面文一字曰武

按武本作武此則近錄矣曰武者重取七德之義左宣十二年傳大武禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財（文字攷）

魯有武城見左氏傳襄公十九年戰國時奉有武遂見戰國策韓策又有武城見秦策齊有武氏見秦策趙有武成見趙策此布奉知何屬（善齋金錄）

松 見第七一四 七二七圖

松 一二在左右三四傳形亦在左右松疑亦地名侯考（續泉譜）
右松字 春秋有旅松 襄十七年杜注旅松近防（續泉譜）

見第七一八圖

松 見前譜此字分爲二木旁置上公字作松尤爲奇異古文往往有偏旁點畫顛倒錯落者如方足布之涿字水旁移上作易亦此類也（續泉譜）

非 見第七一九 七二一圖

非 一二在左二三在右尖首刀多有非字者此或屬一時所鑄

非（續泉譜）

路史非卷七黃帝時龍門縣上里有黃帝城城在子恒也（善齋金錄）

見第七二二圖

右八字不可識江秋史曰似非字 說文慧河南開喜縣（續泉譜）

空 見第七二三 七二四圖

類空字又似窗字變體（續泉譜）

叔 見第七二五圖

似叔字傳形（續泉譜）

青 見第七二六圖

右似古文青字 莊九年杜注乾時齊地時水在樂安界支流旱則竭涸故曰乾時（續泉譜）

師 見第七二七 七二九圖

玉爲師音等氏見論語作費或作師（善齋金錄）

泉 見第七三〇 七三一圖

泉 一二字在左右貨布文字考釋爲泉古泉泉作泉此易曲爲直其說近似蓋取泉貨之義（續泉譜）

又面文一字曰泉

按泉小篆作泉文同結異變作泉从白水漢光武白水真人之識可知在當時俗習已不識泉字矣（文字攷）

南 見第七三二圖

南 南字義與陽通皆紀其鑄之方也（續泉譜）

易 見第七三三 七三四圖

易 首陽首乃旁小布多有之次省作勿亦易字省與天首刀同（續泉譜）

見第七三五——七三六圖

易 見前諸此一省乃旁又日中省一點次省日字傳形尤異
〔續泉匯〕

參見第七三七圖

右古聖字 隱八年杜注垂衛地 宣八年杜注垂齊地或曰
在東平州平陰縣境〔錢匯〕

城 見第七三八圖

城 字在右象形之城註見方足城字布〔續泉匯〕

室 見第七三九——七四六圖

室字變體〔錢匯〕

是 見第七四七圖

是 是乃降字減日旁與周降布同註見方足布〔錢匯〕

登 見第七四八——七五〇圖

發 註見兩字

見第七五一——七五二圖

右古文癸字 說文癸河東臨汾地即漢之所祭后土處〔錢匯〕

美 見第七五三圖

美 此字頗似羔羊之羔然義無可取今釋為美取美富之義〔錢匯〕

美 地名殷虛書契有美字第三十五葉田子美〔晉書錄〕

逆 見第七五四圖

殷虛書契有逆字第四十葉有字又後漢下第十一葉有字字於
此並同蓋華乃逆之初文也〔通鑑〕

古錢大辭典 下編

函易 見第七五五圖

函谷由來高險甚其易名地失傳聞片銅出處為
衣據色比青牛憶老君

河南靈寶境內出土按靈寶為秦函谷關地重

寶南稱函谷舊關新安東稱函谷新關〔古化雜誌〕

益 見第七五六圖

似益字〔錢匯〕

見第七五七——七五八圖

右古文益字益為隘省地屬北海郡〔錢匯〕

留 見第七五九——七六一圖

留 與留字篆同註見元集卷四又左傳襄元年宋呂留

注二縣戰國屬楚亦地名〔錢匯〕

又由文一字曰留

按留从卯不从卯可證說文从卯之誤雖見屯留布注釋〔文字原〕

右留字 襄元年杜注呂留二縣今屬彭城郡 案張良封留

尋屬楚國後漢屬彭城〔錢匯〕

此品肩承無角體直有文曰留蓋紀地在氏傳裏
元丰侵宋呂留戰國皆屬楚史記張良封留侯即

四六

其地也〔通鑑〕

得楚地見泰來〔善齋金錄〕

鳥 見第七六二——七六二圖

鳥 與前諸方足鄒字布相似或鳥之減筆字在右次傳形或

釋作印〔續泉匯〕

倉 見第七六四圖

右倉字古文作金〔續略〕

高 見第七六五——七六五圖

高 一在左二在右字形與圖足小布字略似古泉或點

釋為滿姑从之路史國名見有葛氏夏諸侯近之字今文

北有故高城〔續匯〕

高 亦有高氏國名見左氏傳襄公四年〔善齋金錄〕

侯 見第七六八——七六九圖

侯 一在三次在右傳形侯或係傳國所鑄亦猶小刀之有印

貨為伯國所鑄也〔續匯〕

右侯字 說文鄒晉之溫地春秋傳曰爭鄒田〔續略〕

侯印侯氏周地見左氏傳昭公二十二年〔善齋金錄〕

貨 見第七七〇——七七〇圖

貨 化 一貨省丁字一省貝字三省作七傳形貨者古

刀布之通稱〔續匯〕

見第七七三——七七六圖

一二代傳形之象形三四亦似錢器象形之字貨布文之字為傳貨

〔續匯〕

見第七七三圖

又面文一字曰貨

按貨从化从貝其貝字作四出文者謂財貨之用可通行於四方也其結體象尊壺之形蓋用以記識若後世之畫押然也鼎彝款識多此類〔文字攷〕

見第七七五圖

又面文一字曰貨

按刀布文貨字變體不一枚施比十貨作明貨刀作案簡互異皆為殊體非古文古文貨作化化作見齊貨刀〔文字攷〕

高 見第七七七——七八圖

商 一至四字在右五字在左商即宋也古泉考引左傳昭

八年自琅牟至於商倫哀二十四年孝惠娶於商謂宋為商之

明厥良然〔續匯〕

商本地以封衛統口商見泰來〔善齋金錄〕

見第七八二——七八二圖

商 一字在右二在左似商字之減筆者或釋為高亦通商部

高唐皆地名〔續匯〕


右高字或鄒省 哀四年注鄒即高邑縣也 案鄒晉邑漢屬

常山郡世祖史名高邑（錢略）

高邑名城在書吳前編卷第二十二葉曰于高路史高故高城在齊之馬城漢比縣（善齋金錄）

字見第七八四圖

又面文一字曰平

按字从雨从于篆作作于隸體也（文字攷）

字見第七八五圖

右字字或曰即霽（錢略）

毫 見第七八六——七八七圖

毫 在左右孟子湯居七此字或釋為亭或釋為京亦可（錢略）

又面文一字曰京

按可小篆作从巾隸作京从小誤或釋作亭近似（文字攷）

右似帝字或曰京字（錢略）

毫商都見商書春秋時為宋地見左氏傳莊公十二年（善齋金錄）

莫 見第七八八——七八九圖

右莫字江秋史曰即鄭字後漢河內縣屬涿郡（錢略）

陽 見第七九〇圖

右陽字 閏二年杜注陽國名 文六年杜注漢陽邑縣 昭

十二年杜注陽即燕別邑（錢略）

質 見第七九一——七九二圖

質 質之有通亦取流通貨物之美（錢略）

古錢大辭典 下編

右質字 漢志鄧會稽郡（錢略）


公羊傳以公九年數債于質九左氏傳勞氏注云或別使也此布質字比即質九之布傳亦地名也（善齋錄）

雲 見第七九三圖

（字）字（錢略）

見第七九四圖

又面文一字曰雲

按雲从雨从云此作筆讀多脫略（文字攷）

商 見第七九五圖

商 此品最小注見空首布（錢略）

林甫小七 見第七九六——七九八圖

林甫小七 此布各譜錄未見為楊幼雲（錢略）所得為棘蒲

小化引所志封柴武子為棘蒲亭侯又今趙州有棘蒲社見杜

釋為證今姑仍其說以俟考按空首布一字者多兩字者少四

字者同惟見齊金化一品陳壽卿謂齊宣合讀為清疑為

三字此布則確屬四字乃空首布之僅見者近年某處出空首

布甚夥盡為幼雲所得子年寄示拓本選出廿七品為前譜所

缺依次補入此品則其最奇者間昔年劉燕庭於汴中所得此

種布今亦悉歸幼雲何於此布結緣獨如是之深耶殊令人健

笑不已（錢略）

四七

有釋被蒲少化者非也爲封甫少化或作封中封南〔錢〕

舊釋林浦小七按林浦會北見左氏傳秦公元平戰國時爲此見
亦不從高郵宣氏言第一布第二字似篆字則舊釋爲林浦者殊不
可信〔善齋金錄〕

智見第七九一八二圖

智 一字在左三四在右此布頗多篆小異大同異四品以
概其餘路史周圖名紀有智字而未詳其地臆考引鄭氏通志
當首別於知邑係晉地〔錢〕

又而文一字曰智

按智說文从白此从日亦趙省〔文字攷〕

智本音地見趙本〔善齋金錄〕

富見第八一三圖

富 或取豐富之義〔錢〕

粵見第八〇四圖

粵 粵字古與越通越爲勾踐之國陳壽謂陳壽〔錢〕

齊見第八〇五 八〇六圖

齊 在左亦似室字〔錢〕

昇見第八〇七 八〇八圖

上半類非字疑爲發字噴齋始疑爲昇字〔錢〕

右葉字 文十三年杜注葉鄭地〔錢〕

葉見第八〇九圖

羣 羣字取羣羣州處之義〔錢〕

又而文一字曰羣

按羣从羊从君君古作羣〔文字攷〕

羣見第八一〇圖

似羣字〔錢〕

最見第八一一 八一二圖

似最字在左〔錢〕

第八日侯竹中按最字每以四十四爲乃古文最則最字也路史鄭吳
也鄭州又安郡有鄭城在鄭縣東北三里〔善齋金錄〕

鄧廿五左邑半金化首不空 見第八一三圖

依稀左邑半金化廿五分明義不深登鄧原通見
敦爵重求一字費千金

文左讀首爲鄧字與孟爵作昇略相似又鄧
公子敦則作爵後金化上一字難釋就形制論
當是半字〔古化難辨〕

齊金化見第八一四 八一七圖

齊金化 齊字與齊同金化與小布同惟金字向無定論
考漢碑司隸校尉楊孟文領金定位坤作金坤即地也猶云
齊地金化也所見拓本又有作金兩字者〔錢〕

此品面二道紋幕三道紋文曰濟川全化濟省之化
省七全即錢為諧聲化即貨本一字書曰想遷
有無化居可證

前人釋此品者頗覺難分難解或欲將川字移而
上出作水旁目合于齊又嫌斷鶴續鳧或又解曰古
人出書上下相通任意位置移水聯齊相當狀也
或又引漢碑釋川為坤又轉釋為地或又合川全而
為釧種三說說鋸截繩縛寔賴管窺予觀此品位
置天然本無難釋且古器篆書省文最多錢為
尤甚何獨疑于齊字謂不可作濟省定要將下川
移上方謂出濟一不辭也川出為川望而可識必欲
據漢碑而定為坤又轉釋為地何許子之系憚煩
二不辭也合為一釧將款作釧釧記乎三不辭也且
如此位置有一妥適者否郵誤所謂想入牛角中
公此也謂也

全字定當釋錢說見都邑錢類

此即古字之化文有臨潞故稱金化也(晉書金志)

盧化 見第八一八——八二二圖

盧化 舊錢釋為盧氏然方足盧氏金布氏字與此小異

觀各小布入化化字往往作工此猶言盧邑之化也左傳唐二

年尋盧之盟注齊地與齊金布均屬一國之物故製亦同錢通

右錢貨面文二字曰盧夕背作川與面同

地志曰盧氏為魏之華地今屬河南陝州吉金所見錄曰近來

中州出上者甚多他處無之山右亦間有之是亦近於中州者

據此證地志之說頗合蓋錢文曰盧即盧氏曰夕謂郡市也此

制面背有郭文細筆畫無一定為合上范所鑄

又夕字反范盧篆从山此从山作中皆趨有近隸然結體嚴

整蓋亦古之善書者所為此二種刻為方鐵鼎所藏茲以筆香

光墨迹長卷易得時王辰秋遂為已有之長物也(文字放)

式激月大小屋中文曰盧紀地也篆互異若左角

文曰戊紀戰也

左氏傳隱三年云魯盧也盟成十七年高弱呂盧叛

注皆齊地鐘鼎字源文戊丁爵戊字与左角篆文

同故知為紀戰也字舊誣或曰化或曰氏皆非也(通鑑

錢

路史周氏國為盧氏地通記郡國志晉云西魏之縣又唐時侯國為
去盧氏今之盧氏縣有盧氏山(舊唐書金錄)

混金見第八一四圖

古采混金者金錄考水混法混湯在西北岐林山東春秋屬鄭國戰
國秦張孟云一布而兼兩地名數不可勝按方書混化也混則鮮
明小之則口混難伏明而求乎始化之時謂之混混此則混字當訓
為化化金者謂混金也(舊唐書金錄)

盧見第八一五圖

石鑑布二布相連一面文似盧字餘無文(錢譜)

鼎見第八一六、一八、一七圖

在左右類鼎字(錢譜)

又面文一字曰貞

按說文貞从卜貝以爲贄一曰从卜鼎省聲京房所說又曰龜
文以鼎爲貞字據鼎从卜鼎乃古文也可證京氏之說有自
而許氏訓貞爲問卜爲贄恐失之曰泥(文子攷)

右一字似路史所謂尊盧氏幣文江秋史釋爲尊字(錢譜)

舊補疏貞字作上說說文以貞爲鼎指文以鼎爲貞如此則貞字固
在路史貞部也可證舊唐書金錄

寶見第八二八——八三〇圖

寶二字在左右與寶寶寶字同有去貝字取寶寶之義亦
有釋爲朋字者(錢譜)

見第八三一圖

寶字在左此品與前諸種爲合字者大同小異近觀阮氏錢
鼎款識京姜鼎內亦寶用之寶字作含又爲清館金文印君婦
壺內寶字作厶均與此相類故改釋爲寶取貨寶之義(續泉匯)

見第八三二圖

空首布大者最多小者惟安藏文貨武字二種中者惟盧化武
字齊金三種此品形製與中者同惟面背不分俱作二暨文的
無字或錯范所鑄歟後代泉每有兩面無文者此其權輿也錢
匯

見第八三三圖

此品面背無文天(布)亦有之凡鼓鑄皆面背無文合此當
係誤合兩背所鑄者(錢匯)

見第八三五圖

此品無字面背俱三直文(錢匯)

見第八三六圖

此布加大面背作一直文俱無字(錢匯)

見第八三七圖

此布更大面背同俱無文(錢匯)

集說

幣文左作辛古文辛辛與辛通詩續女維辛傳辛
國史記夏本紀費禹後分封有辛氏廣韻亦云夏啟封

支子於辛辛聲相近遂為辛或知辛辛通也其右又上作弓則亦當先左後右讀曰辛色色下作二此非古文上蓋筆算紀數之六也其幣面有郭長二寸博一寸分自半以上肩首不分自半以下中析為二與他幣異路史論幣篇據王存義以為軒轅氏之幣謂古封禪文軒轅字合為一作辛也如知為辛字大可傳會為高辛全諸一古鑒錢其首中空可受木柄有孔穿透蓋留以鍵柄者身作二道文而鼻同無足而微窪疑非幣然亦會見有銘者又似幣矣其刀品中方寸匕之流厥首之曰藥鑒幣（詳說）

洛中所出至多而中亦以九及六行之餘惟此出空布一種又作其字在布之左者其文有國字方寸通以五黑家所未見此布獨出大河以南許洛馬縣十里之地亦出空布中其品也（備圖見）

按此類而文識皆一字間或有二字者於地名行用之義不皆合初疑非財貨之類及得虛夕字與即聖夕並明夕錢互校之乃知確為財貨矣并悟其形制之所以然敢詳說以明之其面之與背皆作「文與地名貨布之類同僅識二字而互異者乃如齊貨刀背文為商人之記識各隨其意之所適也其形制如鐸究鐸形即古之錢形詩序乃錢鐸鐸者本利於治平之器（此說以小篆字為準）或謂之銖（此說以通謂之銖）博雅曰銖謂之銖然則銖亦可謂之銖意其謂銖曰銖蓋兼二義以學求之北方鑒音同錢以字義求之是為竹義也按此錢之質重亦

必當金為用以此直金其所直雖保久之無增減如金貴則錢賤錢賤則金賤也其上中空可以盛藏有穿孔者幸而不工乃苟可貴藏無脫又欲便於更易其錢必以竹為之時價或有增減必允同公議然後書其時之所當直於錢以明示之便可通行於市也乃變斤金等鑄就之文更作活法使之明是後起之報所謂愈出愈奇矣錢財之質人所寶貴藏有吏替其替下之錢則不合時用北方諸謂凡事不中用者曰錢頭因以此相傳之謂歟博雅云錢謂之銖校從竹銖从金一者之義似不可通而所以可通者明指連屬之物兼諸錢也說文曰錢驗也驗考視也自秦惠行錢之後雖商賈所行錢貨蓋必承其制令故此類文有官考字者明是錢作由民考驗由官也據此可證錢本從銅為用器之名而范銅為財貨名錢者始自秦惠無疑矣其如地名貨布之形有象人象馬象刀象圓各有取義惟此特象錢因名之為錢貨或謂之銖貨亦通（文字攷）

向辭此種出土最晚元明以前未有言及者近來見者甚多大小文字互異實鑒家呼為銖幣或曰空心幣實無所稽以其形似為名耳今細玩其銅質紫大似在前諸布之先為春秋以前物其上中空可以安柄因思徧風氓之詩曰抱布貿絲宋注釋布為幣正合管子刀布為下幣之說持其柄而抱以行市頗近情理邇來中州出土者甚多他處無之聞山右亦間有之是亦近於中州者

刀布類

其爲衛幣似有可據（所見錄）

此布形類錢或俗呼錢布其首中空言金錢謂空處納柄以行市引詩是有質絲爲權貨布文字考謂空處納竹籤從字孔橫貫其縫合無隙謹俱近理此布多從中州出土故疑是宋衛之物然大小形制不同今所見其七類似非一處所鑄且或紀數或紀十支或紀地名地名列國俱有之是又不盡屬衛宋遺製矣（錢譜）

是物出土較後乾嘉以前各証初未列入近古多從中州出土大小形制不一有上下直方者有月上狹下舒者有通體夾層者有通體單層者有無字者有無字者有無文者有文者有一字文者二字文者其類尤多四角有字者有半角者有三角者有五角者說文云錢鉞也古田銘毛傳六訓鉞鑿設云儲錢爲泉不知始于何世又引杜子春說云古書泉本或作錢又云秦漢上際變篆爲隸即已假借通用而今文止作泉實劉向所校臣子初因疑泉字無根故有泉

出名實後于錢止說今得此論稱覺信而月漱蓋文士習氣善貌爲高古妄意今止名爲錢者必非古稱遂不求其端而自泉易出不知通形其淺陋也朕劉向校書出泉又爲知後世尚習此等物出土後後人得據以議止也

今天氏棘幣出制吾不得而知矣軒轅氏刀幣出制吾不得而知矣鼎出作者甚成遠徵意古近溯唐虞不知九鼎淪亡夏商以前出錢者早已絕迹于人間矧項者乎且一代出書自有一代出體夏書如岐嶷碑商書如鐘鼎各証所載類皆神奇瑰異未可點畫推求安得平直如錢文者乎故凡言錢者必于周爲斷

或曰此錢其創于周乎曰否也古者日中爲市聚天下出貨交易而退粟米布帛者交易止大宗也輔出呂龜貝而後奇零出用便至于凶荒則粟米無

刀布類

初學記曰黃帝采首山之銅始鑄爲刀刀之出未舊已而華邇鄰三家絕無所傳會何幣則傳而刀則不傳歟何幣則種種皆傳而刀無一種傳歟無他爲文字所窮不能鑿空立說也故曰齊人萬人謂之刀未聞有異辭然而萬人鑄刀初無明證蓋傳聞之誤耳

簡法之有刀豈直利於刀之謂哉古人銘器往往作執刀狀以昭武事如父癸尊子執刀父丁鼎係執刀之類不而足鼎尊勒之以告成功於祖廟泉幣象之以示遺烈於國人其義一也故如鑄者黃帝爲周立法者太公躡行於齊者管仲

凡刀用之者探其柄身在上環在下刃向左合向右泉刀何異乎爾志所圖乃垂之垂之而其文倒矣面文或爲幕文矣此其誤蓋由於莽莽刀順其文觀之則環在上身在下倒其文觀之則刃向右脊向左與刀之爲用俱不合洪氏準以爲例錄已獨方寸上不誤刀爲匕之柄執柄以量藥匕固當在前也其兩品無柄身與環連非刀本制圖之成於臆造類如此

洪志刀品寥寥除莽貨外其一與布並列曰古刀引管子文及李孝美說此本泛論非有指實而漫圖其形文字則闕不得爲一品也其一曰蒙城古刀云柄端有方雖各成品而其文說誤不足爲據

齊

侯爵裔出炎帝孫伯夷爲四岳佐禹治平水土有功乃

賜姓姜氏曰呂謂之呂侯其國在南陽宛縣之西南

末太公望起漁釣爲周文武師號師尚父以功封於

營邱爲齊侯今山東臨淄縣傳國於丁公至十二世

爲桓公能相管仲匡扶王室天下賴之爲五霸長再

傳十四世至康公田和篡之凡三十君共得國七百

四十四年(新編)

按管子曰刀布爲下幣荀子曰厚刀布之敝以奪之財淮南子

曰桓公將欲征伐畏甲兵不足爰令罪之輕者贈以金刀百姓

樂從焉據管子之稱刀布金刀並見於齊桓時蓋其先已有之

矣會其語意知非國君之制否則金作贈刑舊矣何待令而後

可明是當時國用只行兼金以爲貨商民因此期合貨以直金

民雖行之爲便上未通於國君至桓公時許以贈刑始以范銅

直金得可通行於上曰百姓樂從卽荀卿所謂微奪也曰刀名

其形布卽貨也曰金刀者乃直金之刀非謂銅亦五金之一而

曰金刀也古兵未有鐵鑄其曰刀必以布字金字別之明非兵

也蓋齊貨刀自桓公以前迄田建之世四百有餘歲沿鑄之久

至今所見之多宜矣其制身形如刀微偃藏刀周郭以護其鋒

是取義爲利用勿以爲殺害也故藏文無刀字

之國... 狹四分爲州... 如之背上作三橫文蓋取三才之義中多作丁字當也其下不同者詳後文細筆迹無雷同是合土范所鑄(文字攷)

齊刀山東河內皆有出土者出山東者文字雖健出河內者則稍劣(見可別齊之疆域)西有清河以河爲界河東爲齊河西爲趙故河有字(見齊刀也)(節錄日札)

齊建邦就去化見第八三八一八六八圖

齊建邦就去化 第一字恭讀 西清古鑑云古文齊字二三字或釋造邦今釋爲建亦造字之義邦字劉青園謂傳形信然四或釋爲始今釋爲就法字省水字貨字省貝與古市同法化言法制所關猶云齊建邦初就時之法貨也背三橫畫非文字諸刀蓋同此類刀皆出齊地其爲太公九府所制無疑三字者多四字者少六字者更少蓋始爲文義較繁後隨漸簡易也

右貨面文六字曰齊通邦味合貨

按右文同述異第一字作參即古齊字第二字作通從通從半得聲爲通字之殊體第三即邦字反範第四作味或作味是古省文餘字通作味從味或从口此從簡而省右旁从又或从寸校款識康祿鐘餘字从寸即又又古通寸其爲餘字甚明易曰利物足以味義荀子曰百姓時味事業得獲者貨之源也按國易節墨並爲都會商民自鑄時未上通國用故各識其地名

而已後如節墨貨質減輕小於是不能當貨金之直時或民不味同則不便於行使如不能通用範銅則無聚其金矣故桓公與民通輕重復令以贖形始爲國君所令乃得通行於邦國無須限以地名更以齊通邦味合貨文之也其後貨刀之行日薄金貨之積日充本是商賈權利之術而桓桓公奪之遂致富強稱伯由是可見又可證管荀淮南三子之說亦皆當時之實事也(文字攷)

右刀齊刀別種也形製大小並與齊吉貨諸品同面文六字上下爲齊吉貨三字中作鍾徑銀三字不可識江秋史釋鍾爲鍾字謂中一字从豐从邑下一字右从長山左金石志謂上二字爲途陽謂下一字右从戈俱無定訓或謂春秋文十六年盟于鄆杜注鄆邱齊地公羊作犀邱穀梁作師邱訓爲齊遲師邱言貨未知是否存以待攷 文蔚案孫琴西先生釋鍾徑爲造邦(鐘略)

山左金石志古刀文曰齊途陽口吉化第四字右似從戈而左不可識途陽亦必齊之地名 劉青園曰是乃齊造邦口法化邦字反書 尙齡按 齊法貨齊之法貨不著地名蓋建都之區祇須以國號統之也其卽墨安陽爲齊之大都會則直以邑名紀之杜注左

傳所謂大都以名通者不繫以國也此品獨冠以齊字下三字非邑名可知矣今諦視其篆法第二字似是猶文徙字第三字正如青圖所說爲傳形邦字第四字爲傳形始字今讀其文曰齊徙邦始法貨或胡公始遷薄姑之所鑄歟且此品出於青都爲薄姑舊地登萊之出上者齊刀甚夥而此品會無一見謂是胡公遺制不爲無據或曰第四字爲國字省去外口因鐘鼎字源內齊侯鐘南宮父乙甌其銘文國字俱作或亦近似有理姑有此說俟博古者考訂焉

馮氏金索曰據金石志釋爲齊遼陽余疑是遼陽其第四字似欽似欽永審前錄按蓋齊刀五種惟三字者居多四字者與卽墨安陽間亦有之此種則百不一見且出於青都相距數百里偶一見之卽爲強有力者據去仰幕之私非伊朝夕丁亥三月章邱梓人張敬修遊藝東萊持一枚見贈云獲於厯下之小攤者拂拭累日卽以付梓並識其顛末於此又按此種余見有數品齊以下三字篆法無一雷同者第三字右豎或直下或中止其橫或三或四亦無定制此品又酷似陸字此集古錄所謂者省任意者歟源流莫考聊附數語以識之（所見錄）

文曰齊趙豐欽銘化

按此刀之文最不易釋京滙則曰齊建邦就法化癖法則曰齊造邦賤吉化且爲古組字云右戈走且示文武兼用之意云是襄王歸國昔錫故曰齊爲新造邦此皆鑿孔生論也予細檢篆文遍查鐘鼎諸書初無一字同者復閱說文乃得解字細校筆畫與第三字同方知卽趙字注云距也漢人曰趙張百人也查第三字見京滙所收青作解等形者而說文豐字古篆作豐局大悟此六豐字片下截作左形上截作右形而省一半遂成此形注曰豐後豆象形其爲豐字無疑第三字則尤難識查說文音字又篆作頭注曰音或从豆从夂局復恍然悟卽欽也京滙所收篆作頗近所說等形者苟得其原未嘗不可類推管子輕重篇年豐則粟在上錢在下歲歉則粟在下錢在上用是爲常平錢趙豐欽也故曰趙豐欽銘

化大抵古人于鐵一占于金。熟則豐款則款。故有以此等篆形會意出字。後古除豐字外。起款二字罕用。音且難通。遑問其義。此等生字。款從中搜索。得此不難于斤斷。漸哉。

趙車者切。致即音天口切。（遺錄）

吳中穆氏藏六字齊刀。余索觀不得。假本銅摹。僅識齊邦古化四字。餘未能成讀也。山左金石記載此刀文。釋曰。齊途陽口古貨。因以兩文參校。有彼完此損者。亦有此明彼晦者。定其文為公紐。雖缺本外而釋之曰。齊造邦古貨。案齊侯鑄造或作總。此以覆於上者引而左垂。下省口字。其為造字無疑。邦與安邦之邦同。右戈左且。且古組字。二文並書。示文武兼修之義。豈非袁王歸國時。先鑄一貨。以見二邑為死守地。繼鑄此貨。以見全齊為新造邦。歟。因并悟泉志所載齊歸貨亦歸國時鑄。故曰歸。（新說）

齊造邦時作寶刀。誰將點畫辨釐毫。分明國貨尋常見。古字無人識六韜。

余藏各錢。錢本外六字。齊刀初尚。齡吉金所見。錄釋為齊建邦就法貨。建亦有作造者。余讀為齊造邦作圖。

貨案作與。祖古字形相近。詩蕩侯作侯。祝釋文作本作。祖即其明證。此字偏旁合字。即且字。長即古文。字形變耳。說文詩謀信訃詰訟等字。偏旁皆如此。（葉氏古史雜考）

六字刀有釋齊徒邦始法化者。或齊徒邦端法化者。或齊建邦就法化者。或齊建邦京法化者。或造邦者。進邦者。通邦者。建封者。途陽者。建陽者。建邱者。未或實化者。杏化者。古化者。或并上一字。作和合化者。分存一字。作太公化者。或齊趙魏寶化者。皆非也。為齊造邦長。（見第八四九圖）

金石志。澤背一星。為丁字。愚意與三橫皆一時之制作。如此非文字也。（錢隱）

見第八四五——八四七圖

齊建邦就法化。背一貨省而中畫長。亦一字變體。列國布貨作一者甚多。且齊刀背有省作七字者。此省作不其義也。見第八四八——八四九圖

齊建邦就法化。背六。作十。似六字減筆橫書。（錢隱）

見第八五四——八五九圖

齊建邦就法化。背日。就字尤易辨。背日字六。似日省中筆。金索引古詩何日大刀頭。刀頭有環。此復作環。形取回環之義。亦

通(錢匯)

見第八六六圖

幕橫紋下一「杏」字源即「丁」字紀歲也下山說文讀若
激象艸木萌牙通濫地上也用之「子」錢文也取通濫
之義(通濫錄)

見第八六七圖

齊建邦就去化音一 面文見前諸篆小異背三橫畫下作一

等畫三橫畫疑非文字或制作如此陳壽卿謂取「世」三十之

義今觀此刀下作一「豎」連上讀作「三十」其說近似可以並存(續

泉匯)

見第八六八圖

齊建邦就化 此品面文減去法字乃絕無僅有者背三畫同

前陳壽卿所藏(續泉匯)

齊之去化 見第八六九 八八一圖

齊之去化 此改去建邦作之字已非初年所傳背俱與建邦

刀同制作大小輕重亦無異均屬呂氏物無疑(錢匯)

右貨面文四字曰齊之合貨

按前種之文曰通邦味合音言與民權同輕重行此貨刀於齊
有之地則必安於行用習之已誠因省其文為齊之合貨也(文

字攷)

右齊刀面文為齊止吉貨止郎之字(錢匯)

尚論按齊法貨陽面外刃俱起高殺直通柄下此及後之即墨安
陽以及明字刀俱至上段而止或鼓鑄者以此為國都外邑之別
耶然此曰齊之法貨是鑄於國都者徙邦刀又直通柄下殊難臆
斷又按較三字者篆文峻利製造尤工(所見錄)

又齊之太公貨按太公立九府圖法孟康註謂外國

而內方也顏師古註云圖謂均而通也若是則謂錢

圓者非矣又淮南子云桓公將欲征伐畏甲兵不足

爰令罪之輕者贖以金刀百姓樂從焉則顏說為是

(新編)

見第八七六圖

尚論按 北宋宛陵梅聖俞詩集云飲劉原南家原南懷二古錢勸
酒其一齊之大刀長五寸半遂作詩曰獨行齊大刀鑄形末環連
文存半辨齊背有模法圖當即此品(所見錄)

見第八七八圖

右齊刀面文與前諸品同背隱隱起三圈上圈微大中含釘

形中圈差小下圈又大於中圈 案此品亦見山左金石志

(錢匯)

又背文一字曰二

按二者貨直一金亦即合字之意(文字攷)

齊刀背文有作二者壽卿謂即古上字(集說)

見第八八〇、八八一圖

齊之去化 背文法甘即墨刀亦有之山左金石心釋

作甘謂紀法物次第也貨布文字方此刀背有二字者集攷背

有二字者金石志有三〇者今俱未見(集說)

齊之去化 背文法甘其具背按前篇背文釋法甘今改釋法甘

南雅初說首基始也取始鈔之義與建邦無異(續集說)

又背文二字曰合同

按甘爲同字之俗體說文耳同也从口謂兩手同舉也通拱義

口即回之省古文如字作同从甘其爲同義甚明口亦即同字

故古文文字作會又謂書同文也此貨曰合同者即昧合之謂

也(文字攷)

右齊刀面文四字曰齊之法貨背上三積文中作者下作甘

左金石志刀文曰齊之貨背有者甘二字或曰下是甘字朱璣

古今待同錄謂是太公字恐非是(所見錄)

齊之化見第八八三、八八四圖

齊之化 面文減法字背亦貨字減筆傳形按齊刀二字者多

皆作齊法貨此刀異帶而僅一見也(錢匯)

齊去口 見第八八五圖

齊去 面第三字模糊似生字確非化字亦僅見之品背無字(錢匯)

齊呂陵昌左巴之去化 見第八八六圖

齊曰陵昌左巴之去化 背字省作巴邑字省作又與即墨刀

同史記荆燕世家劉澤以將軍擊陳孫得王黃爲營陵侯漢書

地理志北海郡縣營陵或曰營邱師尚父封於營邱陵亦邱也

春秋齊師遷紀邢部注部在北海郡昌安志又載漢郡昌縣

在今昌邑至今確屬齊地可證此猶言齊營陵乃部昌左方之

邑所鑄之法貨也齊刀六字者已罕九字者僅見此品爲鍾應

泉禮部所藏又見拓本面齊豐勢狀諸估之法貨(錢匯)第二字

似建邦刀之建字四六兩字以就字義不可解且未見此泉真

偽莫決或不摹又有作面文齊由替易左成之法貨者乃偽造

好奇者爲之也(錢匯)

又九字者文曰魯八校見上止各共爲諸釋爲齊呂

陵昌邑之去貨非也各亦不當讀爲同貨凡齊刀皆然

(集氏古錢錄註)

齊徒步始結信之法化見第八八七圖

按此刀面文似齊徒步始口之添骨或曰結是結字信是信字時為齊徒步始結信之法化亦似近理姑存此說以俟博古者考訂焉又按此刀為古刀中至罕者近口始有出土者此亦大順之世地不愛寶之一微歟（錢氏）

見第八八六、一八八七圖

鮑氏泉說云齊刀出土者尚多三字者一種三字

五字六字者各二種並字畫寬長瘦勁可尋

大率相類其著地名者不加齊字近出九字刀

一種京淮稱其文曰齊營陵昌左邑之密化則國

鄉地名並著字小而謹嚴與習見者迥異又云石

查近得九字刀釋其文曰齊遼陽賦結信之寶化

旁通曲證若說數千言齊刀不至添傳惟此二刀

僅見予曰嗟乎此作偽射利者之所為也營陵刀

吾弗知若遼陽刀予亦曾之所謂遼陽者即遼字

所謂賊者即敗字所謂結者即豐字他姑勿論

越下加一易字齊有此地名否要用六字刀增益三

字以短好奇則士人果皆信之無他不識古篆也

過也況乎著地名而不加齊字者定齊刀之通例

字畫寬展亦齊刀之定式又安有所謂謹嚴而迥

異習見者哉黃鐘未毀瓦釜雷鳴可嘆也（通鑑錄）

齊鳳陽始結信之法化見第八八八圖

古齊刀一而面文九字者上二種下種而並稱按此刀面文似齊鳳陽口口之添骨篆文古茂製作簡樸不惟諸錢未盡即漢齊篆亦未嘗經見庚申秋日以此金數十見來源竟莫考所藏之以俾高明鑒焉

齊去化見第八九〇—九八〇圖

齊去化 三字齊刀減去之字但作法貨人所見尚多制作不

及六字四字之精蓋彼係周國之物後世漸趨簡易故不及初

年之制作也荀子曰厚刀之殷以壽之財淮南子曰桓公畏甲

兵不足令兒輕者賸以金刀桓公以此富強終齊之世相沿不

聞改鑄至今猶多固宜背上亦作三橫文下皆一字下平無字

不多見（錢氏）又面文二字曰齊合貨按右貨重形制與前種並同惟面文省之字（文字考）

右齊刀面爲齊古貨三字背上三橫畫攸鄭樵金石略有齊公貨齊刀齊布齊刀別種齊梁山幣今貨與幣布不能定爲何種而此刀與卽墨諸品則確爲齊刀（錢譜）

西清古鑑云古文齊字存字不可識公字據鐘鼎文爲比說文爲鍾然與錢刀無取舊釋爲貨尤未安意是化字卽貨字也（尚歸按）

通志食貨志略曰齊人莒人謂之刀殊文圖齊作公貨作共正合前後二字存字無考泉貨彙徵云楊升庵識其文爲吉字向來博古者俱遵之劉青園云是法字省去水傍說頗近理今從之漢書

食貨志太公行國法於齊桓公與民通輕重之權今此刀畫出音鄉而登萊尤夥其爲齊之遺制無疑齊文各別（所見錄）

齊貨刀按漢書食貨志曰太公立九府圜法後又行之於齊至管仲相桓公通輕重之權遂顯霸名洪氏曰春秋時主戰國鑄錢立幣各擅其利惟齊制見之管子諸國皆無權攷唐荆川曰齊刀貨作化陶宰曰齊字下少月缺二亦古體太公二字以太字之人借作公字之八刀布中往往有此窮研熟審自可得之然稱太公乃其後世所鑄舊譜口園廣九分把長二

古錢大辭典 下編

寸廣五分幕有文兩道身長三寸五分廣九分重一兩三錢國郭俱隆起幕平文曰齊太公貨（新編）

按漢書食貨志曰太公爲周立九府圜法而行之於齊至桓公通輕重之權遂顯霸名注而子云齊桓公將欲征伐申其不足乃令臣等將以金刀百姓樂從是齊之有刀明矣且此刀畫出音鄉十餘年間即可數見而登萊諸郡尤多其爲齊刀確無疑義（錢譜）

文曰齊鈴化鈴省金（遺篋錄）

至齊存化背文作內外二甘字白字文字何寥寥數品近來廣收三字刀者絕未一遇就字形論恐是立字央字之誤其他可知于刀化背文求備勿因之致憾又背文正王文敏云非正乃安之省然正字非希品安字豈相類哉陳壽卿以背三畫文連下直文讀三十爲卜世三十之義亦不可從有下非直文或上竟無三畫文將何說辭（通鑑）

齊刀二品一銘公太公一銘公上存化（字體不同）郭高於識文（漢書）刀首斜向至中窪如仰月柄稍斜向左郭間直文二環肉隆起外緣不磨絕幕坦平上作橫文三下作各廿二大字或作小作手作本作化作中作共作至作吉作上作圖形作三圖形種種不一其間作一作作作作作中央間之有橫總長七寸七分身長四寸二分廣寸柄長二寸四分狹於身四分闊全

環徑一分好徑六分其曰吉貨猶商師之銘曰擇乃吉金周書之銘曰擇其吉石也

齊三字刀拓片書後

齊刀之齊乃專指齊城一地而言非泛指全國而言故與即墨安陽等刀同為一城一邑之貨幣非全國之貨幣也蓋齊城即臨菑古之營丘也詩大雅燕民王命仲山甫城彼東方又云仲山甫徂齊式遏其驅毛傳東方齊也古者諸侯之居逼隘則王者遷其邑而定其居蓋去薄姑而遷於臨菑也此東方為齊齊乃臨菑之證史記齊世家武王封師尚武於齊營邱漢書地理志齊郡臨菑師尚武所封通鑑地理通釋七國形勢攷齊臨菑齊國都也一名齊城古營丘之地城中天齊池在縣東南十五里齊以天齊淵名是臨菑與齊國之稱齊皆以天齊也詩齊風還子之還兮還我乎猺之間兮傳猺山名又說文猺山在齊右方輿紀要曰猺山在臨淄縣南十五里又詩南山南山崔嵬雄狐綏綏毛傳曰南山齊南山也朱右曾曰即牛山也劉服稱孟子注曰齊南山曰牛山山在今臨淄縣南十里此所云齊右齊南二齊字並專指臨

菑而言孟子公孫丑孟子去齊宿於晝趙注晝齊西南近邑也又曰孟子去齊居休趙注休地名又曰於崇吾得見王趙注崇齊地又盡心孟子自范之齊趙注范齊邑王庶子所封食也凡孟子所云齊皆專指臨菑而非泛指齊國也若不然孟子所云去齊國而宿於齊邑又自齊邑而至齊國則不辭甚矣又孟子引而置之莊歟之間注莊歟齊街里名問若濠四書釋地云莊歟皆齊城內街里之名案猺山牛山及莊歟之間與孟子數數來往之齊城皆此刀最流行之區域也余讀毛詩孟子時猶可想象而得之

漢書食貨志曰太公為周立九府圉法退而行之於齊顏注圉謂均而通之也即圉轉如環取其流通之義攷說文國篆作圉刀文簡略省作各國化者即通行無阻之貨幣也前人讀作實化法化吉化等皆失之新茂嚴寒閉戶養病朔風獵獵射窗紙因陳列齊刀數百柄以消長夜乃書其拓片之後以識歲月丁丑一月丁福保志

見第九一圖

又背文一字曰化

按是古化字从人而屈服之謂仁能化物也古文貨用化化

見第九一〇圖

又背文一字曰人

按人隸變作人古通仁象果實凡子之心蓋形仁蓋保其
可與天地參亡其則絕無生意矣舊見古本仲景方書作
桃人杏人而不作仁字可知仁本人字也(文字攷)

見第九一一九二圖

齊去化 去 土 背一法作去大省作土皆字取資財之義

茲取法度之義與面文不無複者亦猶安邑布背之安字與言
以伸明之也(錢匯)

見第九一三一七圖

齊去化 背 古商書惟貨其古金多取吉祥之義(錢匯)

又背文一字曰吉

按說文吉善也逸雅曰吉實也有善實也此識曰吉與作日字
者同意(文字攷)

劉青固曰此刀背文確是吉字又背文下吉字與面文第二字同
若亦是吉字何以面文無一作吉者是乃法字省去水傍斷手無

疑(所見錄)

見第九一八圖

齊去化 背 邱字似紀地(錢匯)

齊去化 背 司 案攷釋作司似紀地(錢匯)

見第九二二九二圖

齊去化 安 背安字各異疑取安民和衆豐財之義抑或與
安陽刀一處所鑄均未可定(錢匯)

見第九二四九三圖

齊去化 生 中 中 背文生當取大道主財之義二三類

似生字減半金石志中釋作三未敢遽定篆書中象艸木初生
之貌於生字義亦通(錢匯)

又背文一字曰生

按說文曰生象艸木上出達也从土此識曰生與作中土
等字同意(文字攷)

山左金石志中字即三字也說見集古錄忽思銘跋(所見錄)

見第九三二圖

齊去化 六 若今之馬子邑布小刀台有六可也(錢匯)

見第九三三圖

齊去化 背 見前譜背疑六字減半橫書此向石爲異陳壽
卿謂似卜字(續泉匯)

見第九三四圖

又一品背文中作下作一 山左金石志下隱隱似猶文丁字
乃造器之次第也(所見錄)

刀布類

見第九三六圖

又背文一字曰人

按人字作人用直筆同區易貨背文(文字攷)

見第九三六圖

齊去化 背七 若今之馬子邑布小刀皆有之可互證(錢匯)

見第九三七圖

齊去化 背廿字橫書(錢匯)

又背文一字曰十

按十古才字通材財此識曰才如貨作化例蓋古文多通用其各從各義而益以偏旁者多後起之字也(文字攷)

見第九三八圖

齊去化 背廿 金石志釋作廿(錢匯)

齊去化 背其 見前譜背文前釋作廿今改釋其減筆注互見

齊之法化刀背文法基(錢匯)

又背文一字曰同

按前合同字作回从口此作回乃內外皆同也說文訓廿爲二十并誤(文字攷)

見第九四〇圖

齊去化 背万 萬字紀數或范之大第也(錢匯)

作万者舊釋爲萬壽卿謂古無千万之万當作方(錢匯)

見第九四一圖

齊去化 背行 藏口布行曰衆行義取行用(錢匯)

見第九四二——九四四圖

齊去化 背工 上記次第小刀有中下字者可證(錢匯)

上字與今書同無篆意既非陰文後每可互添刻意當告出文原背簡易一路若行字特不多見耳

(錢匯)

見第九四五——九四六圖

齊去化 背工 工或物勒工名之義(錢匯)

又背文一字曰工

按工者上下合一也上下古作上工古或作王此識曰工與作合回字者同意(文字攷)

見第九四七——九四八圖

齊去化 背日 背一日字當紀日月欠或釋爲日或以爲環形

註見建邦刀(錢匯)

見第九四八圖

○字與乙酉父丁各稱曰字同蓋編排紀範止次也(錢匯)

見第九四九圖

右面文齊吉化背中有三稜釘下作 大圓 山左金石志

曰卽洪氏泉志所謂隱起圓形疑是九府圖法者也(錢匯)

見第九五〇——九五二圖

又背文一字曰土

按說文曰土地之吐生萬物者也此識曰土蓋與作中者同意

齊去化背金字上多一畫釋為一金(錢隱)

見第九五七圖

齊去化背央(立)互(化)背一之三義未詳四不可識或

印化字減筆金石志又有本字者(錢隱)

見第九六三圖

又背文一字曰本

按本从木从一者始也木始在下是為本義此識曰本謂才之所由出也(文字攷)

右面文與前諸品同背無文下字作本山左金石志曰

文年字(錢略)

見第九八四圖

又背文一字曰白

按白說文謂從入台一此識曰白蓋亦台貨之意或取白為明

見第九六五圖

又背文一字曰文

按文者合理也此識曰文與作工者同意(文字攷)

見第九七四圖

古錢大辭典 下編

右面文齊吉貨貨作(背)背中有長畫作(是)十字下作(似)

个形見山左金石志(錢略)

見第九七五圖

右面文齊吉化化字作(背)背文上同中作(是)丁字下作(下)

山左金石志訓年字(錢略)

見第九七六圖

右面文背文上並與前同背文中作(山)左金石志亦訓十字下字作(司)不可識(錢略)

即墨巴之去化(見第九八一—一〇三三圖)

節墨巴之去化(節墨巴去化)金石志節即古字通節墨即

節墨即墨者釋邑謂古地名多从邑旁良是長子作邱來作邦

說作郭皆可證背上三橫文一星與齊刀同大小制作均同史

記田太公世家齊威王九年即墨大夫云云存古錄即墨為齊

之大都今屬萊州府(錢隱)

按節通節凡枝必有節乃即近之謂即墨齊地名班志屬膠東

國夕聲義通集(夕)夕周禮地官夕市夕時而市販夫販婦主

之篆作(夕)同仲殷父(夕)節墨夕蓋齊之都會也合即合字

化古通貨合貨者二貨合一也一金為一貨合貨兼通二金也

孟子前曰於齊王饒兼金一百而不受於宋饒七十鎰而受據

五六

刀布類

十鎰卽七十金曰兼金一百者乃二百金也故曰兼金無鎰字
曰鎰無金字語其明晰確可互證也(文字攷)

山左金石志曰節卽古字通據此齊卽墨正當作節墨今作
卽者古文耳卽墨漢膠東國以墨水得名今屬萊州府古三
齊之一古卽墨城正田單火牛城也(錢略)

山左金石志節卽古字通用據此齊卽墨正當作節墨今作卽省
文耳又按齊卽墨舊皆有錢鑄故流傳最多卽墨刀尤精鍊厚重
尙餘我漢書太公行國法於齊前數品是也管子桓公鑄幣於莊
山此與前規制相同卽墨爲齊之大都會其爲齊刀無疑(所見錢)
卽墨地已齊萊州北布列卽當作節後世消改而作卽也(齊書錢)

史記威王封卽墨大夫正義曰萊州膠水縣南六十里卽
墨故城也(漢志屬膠東國在今萊州)元和志云城臨墨水
故曰卽墨齊策前言三里之城五里之郭後言五里之城
七里之郭蓋傳寫有誤字(七國地理考)

此刀名爲六字刀宜則五字刀也何言之墨下五字卽其
位置論之若聯於墨猶出邑錢長子之長作卽未作卽
等因邑名加卽旁不得別爲一字也狀則何不刪邑字

加於墨曰卽在旁可加於本文邑在下而墨字體長便
不得加於本文既不能加又不能畧而不出故不得已而別爲
邑字也夫同爲邑名何異或加或否推原古人之意上得斟
酌而出之非凌妄狀可目意會而不可言言傳

樂毅將漢兵下齊七十餘城惟即墨不下後田單率
以三邑翻全齊之局卽墨蓋無齊之大邑也或云卽孟子
我棠之棠癰該因此一段故事遂疑此刀爲卽卽墨四
邑之合化其言曰卽墨之卽不從外而從分之卽古作卽
古幣多省文無轉加外字之理如讀爲喬自之自亦不
從重口蓋合上外字成卽字其旁卽字則與墨字連讀
或曰卽上不从艸而從分下不从骨骨之呂而從口口月說
乎曰魏三體石經左傳遺字有卽字卽上固可以分也管
子小問篇東郭鄉視桓公与管仲口開而不合知是謀伐
也呂房元齡注卽字四口故三君四口相對卽知其言是
卽下固可重也其言甚辯而理予初歎其出而平不

敬從者呂其近於穿製也古篆中字體原不可執一曰
定論況春秋戰國皆別國各自為其風氣文字本末不
一又奚可執一曰論乎至引管子兩口之說尤為附會彼不
過舉見其意耳豈可據以證字體編錄之書所短者非
意非翻案好奇過甚呂至吞入魔道非持平之理也狀
較人云云無可表見復不肖藏拙一味災梨禍棗者尚
勝一籌（通鑑錄）

世傳有莒刀即墨刀實則兩邑共一刀也其銘文四品
其尺度三等一作鈞墨五寸長於齊刀二分廣加
一分一作鈞墨五寸長於齊刀二分廣加一分
一作鈞墨五寸長於齊刀二分廣加一分
即不從竹而從竹之節古作刀刀節銘多省文如此刀
貨之為化云之為云其例也即既借作節常省作刀斷
無轉加竹字之理而讀若香之邑亦不從重口蓋合上
竹字成管字其旁下字則與墨字連讀且因下字偏在
右故以字特偏在左以成章法當訓第一字為兩字讀
之者也或曰莒上不从草而從竹下不从臂骨之呂而
從兩口相重子亦有說乎余曰魏三體石經左傳遺字
有管子莒上因從竹也管子小問篇東郭郭視桓公與

管仲口開而不圖知是謀伐莒房元齡注莒字兩口故
二君兩口相對即知其言莒則莒下可從重口也非若
即墨變為節墨之無微也

莒為兩邑共一刀也潛王子法章錯也法章止於莒保
莒城者五年而田單以即墨攻破燕軍齊故地盡復屬
齊是兩邑之所繫於全齊者甚大故作此貨以垂之斷
為襄王入臨淄後所鑄可以無疑

七字貨篆文略同齊刀六字貨篆文有作大者有同形
中作日者五字貨篆文有作九者有通體作魚鱗文者
（通鑑錄）

見第九八——九八三圖

節墨邑之去化（開邦） 開邦者乃開創時所鑄邦字與建邦
刀同為齊製無疑（錢圖）

即墨貨篆文有勒開建二字者開封也左氏哀公十四
年傳達澤有介廉焉注地理志言達澤在魯陽開封縣
東北建疑非疏謂宋都雖陽計去開封四百餘里非經
行可到故杜以達疑非蓋則有近地名達澤耳漢志河
南郡縣開封達池在東北或曰宋之達澤也臣瓚曰汲
郡古文梁惠王發達忌之教以賜民今汝儀有達忌陳
是也案開封不知名於何時既近達澤當足宋地至魏
徙大梁跨有河南而達澤隸於魏厥後齊滅宋而開封
為齊有故刀文勒之然何以勒於即墨貨意者襄王復

刀布類

齊故地凡境內刀貨皆勒言即墨邑之銘以示安不忘危之戒歟（辨誤）

見第九八四——九八七圖

節墨邑之去化背安邦 背安字連安邑安陽布略同取安邦

定國之義歟（後漢）

又背文二字曰安邦

按安字較後處易之屬不同（文字攷）

右刀面文俱與前品同背下二字不可識江秋史釋為安邑

二字朱氏古金待問錄釋為安陽二字安字近之曰邑曰陽

似皆未諦 文蔚按從邑从豐似為邦字（後漢）

背即墨貨勒更釋為安陽陽字似不類蓋邦之反

文也安邦非地名銘復齊之功也因悟開封政非地名

亦謂恢復故上也夫以全齊而僅保二邑其勢殆勒

即墨邑者所以思國危以一邑而鎮復全齊其事奇勒

安邦開封者所以旌臣力合而修文觀之其為義王所

銘顯然（辨誤）

見第九八——九八七圖

按泉幣圖說即墨刀有背文作福悻山左金石志即墨刀有背文

作更悻思意次字俱是傳形邦字曰開邦者如鎔之辭也曰安邦

者刀幣之利用也謂悻是陽字者非是又馮氏金索戴齊侯範銘

那作悻是其明証（所見錄）

見第九八八——九九〇圖

節墨邑之去化背大行 取行用之義（錢匯）

見第九九一圖

恭攬紋下即十字紀直也又銘廿二字紀銅投也

春種戰國昔錢大抵紀邑名標銅數而銅數多虛開如安

邑錢止一斤二斤是也銘廿者二十四也酌乎一斤二斤之間

其為虛開則一

廿字中加小圓猶古篆文字等中加小圓也猶後世筆字

等易加點也但求字體之勻稱非冒誤意也或曰圓故疑

為基字廿字則非也（遺錄）

見第九九一——九九二圖

節墨邑之去化背去 注見齊之去貨刀二減去廿字（錢匯）

見第九九四圖

右面文六字曰節墨夕之合貨背文二字曰合行

合行乃重言申明之亦為商人之記識故不盡同也（文字攷）

見第一〇〇一——一〇〇二圖

又背文一字曰日

按○爲古日字象形說文曰實也太陽之精不虧此曰日者蓋商人識此自謂直金實無虧欠之意(文字考)

見第九九五 一〇〇五圖

卽墨之去化(背)化 一 上 吉 日 工 中 背與齊注

貨文同注見齊法寶(錢圖)

見第一〇〇六圖

右刀背中一釘下一字作「齊」吉貨與節墨吉貨皆有此文或曰句字或曰句字皆於義無取存以待攷(錢略)

見第一〇一四圖

又背文一字曰日

按右貨之制小於前種質減三分之一背作日復以重輪商人識此以別於作○之爲記者舊見此類更有作魚鱗紋者(文字考)

馬氏貨布文字考于小樣節墨刀背文作日而加以重輪且

二品此必無也又謂更有作魚鱗紋未知是否卽指古泉匯所載刀字似化字異書一品抑直如魚鱗層層爲後人妄繪

可笑者乎(補錄)

見第一二九圖

右面文五字曰節墨夕合貨

按右貨面文省之字乃書范者之偶脫也夕字作?乃其異體較款識所載示周鐘銘?字略同(文字考)

見第一〇三〇圖

右卽墨小刀形質字體俱與前諸品微異銅色亦微別背文作魚鱗余初得此以爲贗物不之重也後見山左金石志曰亦齊刀中之別品也存之(錢略)

安易之去化 見第一〇三四—一〇五八圖

安易之去化 安陽省卽安與布同吉金錄安陽布屬秦晉刀

此刀亦曰安陽與齊刀視制無二似齊別有安陽矣春秋成二年及齊師戰于鞏注齊地古多省偏旁陽作易法作去貨作化

則筆亦可作安加陽字者亦猶布中之陶曰陶陽元曰元陽耳劉燕庭云後漢書趙廣傳昔有五陽之地宜發五陽郡兵討之

注城陽南陽武陽開陽安陽也安陽舊地齊謂之刀安陽刀卽齊刀也齊舊相近故規製相同且今盡出吾鄉尤可信背文

注俱見齊去化刀(錢圖)

按此種刀與節墨刀齊之法貨刀皆刀頭背緣高於刀柄與齊

法貨刀制作微異(國泉匯)

安陽刀攷

丁福保

齊刀中之安陽刀吉金所見錄以安陽爲最之省文又以爲齊之郡邑中實無安陽之名古泉匯亦轉載其說貨布文字攷以安

陽爲區陽俱非是而錢略麻談遺錄等皆未能確指安陽所
在地以余攷之安陽刀鑄造之地卽史記項羽本紀楚懷王今
宋義救趙行至安陽留四十六日不進者是也安陽城在今山
東曹州府曹縣東見一統志據此可以訂各泉譜之訛而補其
闕略者矣（古泉有辨實用錄）

右刀亦齊刀別種也面文江秋史訓爲女陽之吉化目爲女

陽刀山左金石志訓爲安陽之吉化形質俱同齊刀（錢略）

尙餘按安陽以史記秦本紀考之先屬齊後屬秦已詳於前布品

之下乃此刀亦曰安陽與前齊法貨規制無二且盡出吾鄉而歷
下尤數似齊亦別有安陽矣因編察齊之都邑實無此名惟春秋
成公二年齊晉會衛諸大夫及齊師戰於鞌杜注鞌齊地春秋地
名考謂其地卽古之歷下豈當年鑄幣以鞌爲安亦猶布品中多
省備傍者歟卽以此刀而論陽去下曰易法去之曰去貨去貝曰
化蓋或亦可去鞌爲安至如一陽字者亦布品中之兩曰陶陽刀
曰下陽之意耳蓋此品爲齊之安陽前布爲秦之安陽可無異議
向來纂譜者傳會羅氏之說爲是而陽氏金固屬荒遠之說而謂
凡有安陽字者悉附於齊又未免因執矣又按齊刀洪志載有兩

種沿傳寫之誤僅存彷彿蓋自梁唐以來纂錄者俱未之見也惟
梅宛陵贈劉原甫詩內狀其形制文字確是齊刀此品與卽鑿刀
從未有言及者山左金石志謂卽鑿刀精鍊厚重今視此品亦然
且不惟銅質精鍊而篆法遒勁較齊法實尤異洵稱富甲天下也
（所見錄）

安易刀文曰安易止鈐化

按邑名安易秦晉多習止宋上習止癘該云齊滅宋
而習其地故銘是貨劉蕡庭檄後漢書趙充國傳言
習五易止地宜教五易郡兵注云城易南陽武陽安
陽開陽也齊言謂止乃安易刀卽言刀也予按宋策
外黃徐子言太子自將攻齊齊大勝遂拜言事莊
宣王二年後樂毅攻齊惟言卽墨不下言爲齊言久
矣五易止地何一非齊地乎故孟子云一戰勝齊遂言南
易可爲五易蓋入于齊止確記東漢曰安爲齊字者
筆而易終無恙不免過于牽強縱不知言宋策獨
不知言墨章保莒城者乎（錢略錄）

安陽之吉貨形與齊刀同面文作(安陽)者八幕上有

橫文三下作(安)作上其開作(一)者亦捫之有橫刀皆

齊貨地名當屬齊蓋宋州之安陽城潛王滅宋兼有其

地故鑄是貨耳安陽小幣幕有勒品字者亦此時鑄勒

齊字所以別於或宋或秦之安陽幣也滅宋之後二年

王即出亡被殺故鑄未久宜其流傳絕少矣

洪氏誤讀安邑化二金曰安陽之古化而此刀適作此

五字其或圖有此五字之貨而邊就讀之不暇計其爲

刀爲幣耳以耳食爲心得洪氏之說豈止於不識字哉

〔補說〕

見第一〇三七——一〇三九圖

又背文一字曰人

按(人)校款識所載作(人)或作(人)結體或直或促驗其筆迹同爲

人字無疑此曰人蓋取生生不息之意(文字攷)

見第一〇四二——一〇四五圖

又背文一字曰上

按上與篆同古文作(上)文字攷

見第一〇五〇——一〇五二圖

又背文一字曰中

按中通神荀子刺中殖穀楊注中爲古神字非是乃省通神也

曰中者蓋言財貨之興如神生之茂是商人之吉利語也(文字攷)

攷

見第一〇五三——一〇五四圖

安易之去化(化)二土面文見前譜背二次土俱橫書前譜

未見(按水匯)

見第一〇五五圖

又背文一字曰八

按八與也此與識行字者同意(文字攷)

集說

古文存印合字考

按齊貨刀面文其下第二字俱作(八)以六義求之定爲合字

考古文字書無可證茲據從存之字以明之如蓋篆作(八)說文

訓从大从皿按大皿皆義無所取義當从皿會意从存諧聲因

篆假存下並上中間之一筆結作(八)亦合義也而許氏析存

字之口屬足乃不得爲存誤以爲大皿矣隸从大皿之誤變體

作(八)更變作(八)从去本與存字形似之誤變體遂作(八)

蓋義爲合與去義背易曰朋蓋爾爾雅釋故節蓋翁合也據此

蓋之从去本爲从合之明證也又如史記周紀曰龍亡而後在

積而去之去亦存字之誤別本作積而奉之或謂弄爲藏義當

是存字之誤說文弄蓋也而無弄字可見變體蓋義始非今日

而貨刀一存字(文字攷)

齊刀(八)字或釋作(八)或釋作(八)自易聲說者諸釋

作(八)青圖以背文(八)字者證之其誤立見因釋作法

字之省。後來諸家皆從之。或以古文皆作灋無作法者為疑。程易曉。馮墨海均釋作寶。石查著說亦以寶字之釋較長。易曉。吾歛人名。瑤田（一說）

古字古無定釋。連下化字釋。杏九者。無論矣。其他或曰寶化。或曰吉化。或曰法化。或曰太公化。細按。皆無足恃者。太公。世說可用。于齊刀。今平陽刀。亦言世既非齊地。又焉用此。其非一也。法字。篆文筆畫甚多。既省矣。且省之又省矣。豈于省之中。復有加重乎。局不為杏。而為杏。直于省中。有加重矣。吾知其非矣。吉字。雖相去不遠。狀齊刀。世篆原。月作吉。字者。上為土。下為大。何獨於面。而為異乎。吾又知其非矣。寶字。見於鐘鼎書者。不下千百。無一類此。是皆後人意中。而冒世字。於文義。字連得。世。故孫古。人曰就家。而古人必不就也。故說文。今字。篆作本。而今文楷書。象字。亦得作。象。象互觀之。方知。公与太。初無

差別。而後人所引異說。終歧昧乎。此字。世原者。曰說文於各字。篆作杏。上半截。竟如水字。縱示与。指錄。一鼻出氣。未免畧。公。分明。故予。曰為杏。局。心體。合局。偏體也。即楷書。象字。中間作。者。上偏體也。漢書。食貨志。氏或盜摩錢。質取銘。又五銖錢。周部。其質。合不得摩。取銘。注銘。銅屑。予意。為即銅也。古人常用之字也。蓋當昔。世貨。雜行。多見。故別言。世。而漢。呂。後。五銖。等。金。前。皆。不。省。壽。古。凡。金。身。幾。於。無。不。省。者。或。由。本。質。為。金。無。庸。贅。狀。狀。錢。又。出。力。就。簡。易。可。知。矣。（通鑑錄）

古文丁字說

按齊貨背文中。一字多作。丁。形體不一。何也。竊謂。丁。者。止。當。著實也。刀布。識此。以見。義為。象形。之。文。即。釘。之。本。字。因。丁。形。有。異。文。亦。隨。變。也。其。作。丁。者。莊。子。所。謂。丁。子。有。尾。或。作。丁。諸。所。謂。鐵。核。丁。也。或。作。丁。者。皆。象。丁。頭。形。器。數。識。多。从。此。唐。書。張。宏。靖。謂。軍。士。曰。汝。輩。掘。兩。石。丁。不。如。識。一。丁。字。蓋。言。丁。字。象。釘。顯。而。易。見。諸。謂。目。不。識。丁。其。言。其。愚。也。此。指。古。文。今。字。而。言。如。不。識。變。之。丁。字。則。未。可。謂。之。愚。何。也。絲。書。實。不。如。古。文。之。易。識。也。

【文字攷】

齊刀背文或一字或兩字其上必作三橫文及一狀似書似畫壽卿以為即卜世三十之義姑備一解

十幹文如點漆成五行日月字分明大書開造何年造廿吉安丰舊地名

齊刀背銘・十等字益十干紀數又如士即土字

光即木字全即金字八即水字則五行紀數○即口字

○即月字疑與上五行同例諸譜所釋皆非也其餘如

甘即甘字吉即吉字匠即安字坐即丰字則以地名紀數○實故中有・月關故中無・八古文象形省

坐即豐字省釋字瓦文尚可取證又有背銘開造二字舊譜釋為開邦余釋為開造謂開鑄時所造故其品

視諸刀特大耳

半體文成點畫疏齊刀珍過魯璠璣安陽圖貨無人識苦

泥形聲究六書

古文增省皆有意義如齊刀中之念在右皆省文也念

為登之半右為參之半即圖之省於為貨之半古化貨

通也推之匪易止在右安陽為省文鶴巢刀立右化節

聖為即墨之增文又邑之省文也宋人誤以為否九

古錢大辭典 下編

固非今人或以為否北或以為法貨又以為寶貨去貨均非也圖初省為異如李佐賢續泉淵利集一所載一品文曰半釐者即其明證化再省為凡古幣之一凡二凡金凡皆其文之小變諸錄家不識古字誤以為一斤二斤金斤不思錢幣輕重但取錄兩無取一二斤之理也貨古本作化古泉陶謨懋遷有無化居即貨居疑古相承有此語史記呂不韋傳曰此奇貨可居語即本此自偽傳以易居釋之而古義湮矣

【註】

江休復言始雖志載于公和學上歷西州得銀刀一有齊太公杏九字九字中缺不相圖刀上又有疑起圖形云云此齊刀見之載之最者然傳世齊刀絕無銀者殆銅刀入土久色變白如古錢者今所謂水銀古者實非銀也銀者謂今此刀極多然皆銅也係偽物可謂一誤再誤矣

王叔微公天壤間雜記言昌縣下牙家藏一齊一刀文在背又王叔微太守藏文獻政事文獻公藏者在昌縣齊刀作反形其命此均齊刀中真品恨未得致拓本也

【補遺】

按齊刀面內外周郭一律而齊之法以皮而墨安陽三種皆內緣與刀柄直文平外緣隆起高於刀柄直文制作較異(錢匯)

按右齊貨刀面文自六字至三字其不同者五種即今所見前

三種不如後一種之多四字者不如三字者之多明是前三種

行不其久即為更鑄四字者鑄之稍久更鑄為三字者蓋終齊

之世皆以齊合貨故所存為獨多其五種之中誠作通邦味合

者其爲獨少也。文字述案前三建即指去陽節是建邦三建後三建即指齊之法化齊法化二種。

齊刀辨

鄭家相

齊刀宜分二類。齊建邦就杏化刀及齊杏化刀爲一類。漢書太公行國法于齊是也。節墨邑之杏化刀及齊之杏化刀爲一類。管子桓公鑄幣于莊山是也。蓋建邦刀及齊杏化刀外緣不斷其文均曰杏化。節墨刀及齊之杏化刀外緣均斷作隆起紋其文均曰之杏化。其制作文字固因時因地而異也。李氏果匪列齊之杏化于建邦刀之後謂其政建邦就三字爲止字列齊杏化于齊之杏化刀之後謂其省去之字並三者爲一類誤矣。至安易刀其制作外緣亦作隆起紋其文字亦曰之杏化與節墨刀及四字刀同爲一類。惟其鑄地不同鑄時亦在桓公之後乃仿節墨刀等之規制也。齊建邦刀與三字刀爲一類。節墨刀與四字刀爲一類。已如前述。然其背文更有可證明者。凡建邦刀之背文三字刀皆有之。第建邦刀較三字刀爲少。故世所流傳

者三字刀背文種類較建邦刀爲多。且建邦就三字取開始建國之義爲先鑄無疑。後乃改去建邦就三字而鑄齊杏化三字刀矣。凡節墨刀背文亦與四字刀背文同。惟節墨刀背開邦安邦等。開邦與建邦刀面又同。取開始建國之義。安邦則取安邦定國之義亦爲先鑄無疑。而建邦刀既去其建邦就三字爲齊杏化則背入自可不必改變。節墨刀去其節墨邑三字添一齊字而爲齊之杏化則背文之開邦安邦等自可不必再鑄。此亦趨簡就易之意。且節墨刀與四字刀背均有杏廿二字而建邦刀及三字刀均無之是其明證。泉匯載齊之化刀于齊之杏化之下以爲齊之杏化之省去杏字者。然政齊刀省去文字者有之如齊建邦就化刀之省去杏字。齊建邦就杏刀之省去化字及節墨邑之杏刀亦省去化字。三刀皆省去末第一字或末第二字。蓋當時工人就範書文限于方寸至末第一字或末第二字時以不能再書二字故省去一字。

此圖為面文多字所致若齊之杏化刀面文僅四字尚

脈耳

見第一〇五九圖

簠形化下殘

平陵縣境西南地古有鄆邦此在焉若異刀文加
竹首以言易邑亦新鮮

鄆說文國也為齊桓公所成春秋通作鄆此從
竹陶器中常見為鄆字無疑當時有誤釋作節
西二字并書者可謂武斷(古化雜誌)

有餘地何至減省且此刀外緣不斷不類四字刀而類
三字刀若為齊杏化刀之去杏添之則于理不通民國
九年于客居津門嘗獲濰縣陳氏舊藏齊刀先後計百
餘品而齊之化刀在焉蓋即泉匯所列之原品也細審
之乃後人將齊杏化刀改杏字為之字刀痕隱然可知
世無齊之化刀泉匯載九字刀一品文曰齊呂陵焉左
邑之杏化李氏曰齊刀六字者已罕九字者僅見此品
為鍾麗泉農部所藏鍾氏原刀現無查攷十餘年前予
在武林冷攤購得九字刀一品面文與泉匯所列同惟
文字呆滯制作板正且其外緣無隆起紋似與建邦刀
及三字刀為一類則不應曰之杏化既曰之杏化則外
緣應作隆起紋可見其為後人所偽不明當時規制任
意造作奇異以欺人近日所見有三字刀添刻者有完
金翻鑄者其面文尚有二種曰齊建易就就然之杏化
曰齊由若易左成之杏化皆無意義可釋李氏于二種
皆非之于此品獨加詳釋何也蓋亦一時為好奇心所



明見第一〇六一——一四五圖

明 文字考釋爲明字。據史記秦昭襄王二十五年拔趙二城與韓王會新城。與魏王會新明邑。新明邑者趙之明邑也。明 面明字。吉金錄稱河間易州於敗井頭垣中每有所獲。輒數千。近於道光年間。直隸境內新出無數。真定李君寶臺得數千像。擇精者數百貽余。其形製約有二種。一種形作方折如罄。製較狹。一種圓折微彎。製較闊。而文皆一明字。背文異者得二百餘枚。此刀盡出直隸。其爲趙明邑之物無疑。（錢坫）

右面文一字曰明

按⑤从日月爲文。卽明字。以此爲貨刀之識。必地名也。說者以爲漢志平明屬北平郡。列國時爲燕地。竊考左國史。漢凡載邑名多用上一字地名。則全書之甚少。用下一字者。史記紀曰。昭襄王二十五年拔趙二城。與韓王會新城。與魏王會新明邑。二十六年赦罪人遷之。蓋曰新明邑者。謂新拔趙之明邑爲己有。故赦罪人遷此也。事在秦惠行錢五十餘年之後。按此形制。知非秦物。據其文曰明。是趙之明邑。非平明也。邇來見此貨之出。上屬河間易州爲多。考北直地志。河間屬燕趙齊犬牙交錯之地。易州所屬亦屬趙居多。因定此爲趙地貨刀。按此類之制。身形如齊莒之鑄。重得齊貨三分之一。與種般物相仿。以魏貨較其直。亦斤一金之類。字畫之迹。百不一合。爲合上范所鑄。其背文不同者詳後。

按右明貨刀背文識左右字。蓋明邑行此。分爲兩家所鑄也。下識以數目字。其爲紀年之次第。可知。問作別樣字文者。例如齊台貨背文。乃商民各自爲記耳。（文字攷）

右刀明字。形制略同。而字各異。體背文左右諸字。多分合反止。長短不一。其以明字紀者。或地名。或人名。不可攷矣。朱氏古金待問錄訓爲莒字。恐非。其刀背中有兩口相承爲莒字。應卽莒省。而明字有日月內均有點者。灼爲明字無疑。從前諸錄無徵。山左金石志載二十有七品。志曰。莒刀亦齊器。戰國策。樂毅伐齊。城不下者。唯莒及即墨。是莒亦齊之大都會。故得鑄貨金也。案此種今傳者甚多。余曾見江秋史處凡六百餘品。余亦曾得三百餘品。就其文字異而可辨者。疏於右。其不可識者。缺之。通志金石略載齊公貨。齊刀。齊梁山幣。齊布。莒刀。今多不傳。六書略又云。齊公貨貨作父。齊刀別種作父。莒刀貨作父。太公貨貨作父。今其文多見於此刀。而或曰刀或曰貨。則不知何以異。殆卽以刀爲貨歟。（錢坫）

莒

子爵已姓。出少昊之後。周武王封茲。實期於莒。陽城今

山東莒州是也按莒夷君有號而無諡自與期十一

傳至茲丕始見於春秋共公庚與而下微不復見又

四世楚滅之時周考王十年庚戌歲也（新編）

尙辭按

此種向來多而易得近今實鑒家俱云莒刀蓋因通考有

齊莒謂刀之語故大者屬之齊小者直以莒刀目之殊不知當時

列國各有鼓鑄洪文安云春秋之世下迄戰國以鑄錢立幣各指

其利惟齊刀見之管子故暴白於後世諸國無所稽考遂致湮汨

不傳云云今此刀明明猶文明字漢志平明屬北平郡列國時爲

燕地此種或其遺制且此刀蓋出燕市邇來河間易州於敗井類

垣中每有所獲動輒數千吾鄉舊地會無一見實之劉青園據云

此種非莒刀余向亦疑之今聞此說已先得我心惟以漢志之平

明當之似須存參余謂既非莒刀又出燕地漢志之平明何必不

始於列國時耶且列國時之地名今惟本之春秋左傳史記國語

此數種內果能遍載無遺乎（所見錄）

明字刀背文首一字爲左右外凡四類壽卿云或

易字之省外字一種有作壹壹者壽卿云金上一

字乃丑亥酉壬字外字傳形尤罕觀惟廉生所收獨多

余所藏亦廉生分贈至四類刀背文多有作△者壽卿云亦△之省耳

廉生云明字刀一變而存其環爲泉此圓泉之

所從出其稍大作之者非四字仍著刀柄之斜

直文存其舊以志其爲明刀之遺若之二字則直

言其爲明刀之變仍書其文曰明刀言以此一泉抵

一刀至再小而爲一則並省去明刀舊文直言以

一小泉抵一刀耳明刀止列國至列國之末及秦初

則變而爲之成圓法故率與秦漢半兩同時

出土先秦泉不皆官鑄每沿用舊泉之文樂所獲榆

莢半兩泉中有極小之泉亦是一證故字釋月

固非釋化亦無當得此說庶合之而兼

通之矣（石查近獲一枚）

罄折刀舊名莒刀泉匯改釋明刀昔有馮晉漁啓素與

余未謀面也然嘗泉有同癖曾因史雲台炳符轉致余

日莒刀面文乃泉字象水之匯也時值散館期近未暇

往拜而晉漁已遷山右刺史出都無从把晤明刀係泉

字之說惜未聞其詳也

此種東遷以後物凡刀之小者同

泉字最古作見散氏盤原字泉則并泉字焉說當指形

蟻鼻泉稱是古字白蓋之首形近之（蟻鼻說）

此品舊名磨折刀已折磨如磨式也又謂出器刀已
磨字重口設面文為磨字省筆也通志云齊磨謂
出刀後人但見齊刀而不見磨刀故即已磨為磨刀也
或又引為如泉水也同旋寔非文也噫明之明字而其
說如此可笑矣雖狀其中亦有賴明字者苟見出
廣則謂同旋出故亦宜

史記秦昭襄王三十五年拔趙二城與韓王會新城與
魏王會新明邑新明邑者趙邑也今出土多在直隸
易州河間等處其為趙邑所鑄無疑

按此刀流傳出多十倍于齊刀理之虛掘出者千百尤
可慮者幕文種之殊異竟有如歐洲書之類雖款

讀不能得挹其古趣並可想文字之源即遠隔重洋
未嘗不同其為可寶固不在齊刀下也（通鑑錄）

齊小刀形製分寸與舊諸良平刀合面文○釋曰昌者
非也蓋象泉水之回旋幕文作○作○作○工作工
日作工○即行餘皆左右字或省或不省耳此蓋寓流
布四方之義所謂藏曰泉行曰布者於刀之面幕備之
行則刀而義兼泉布必是本公初制名之曰回文刀以
別於篆文小刀又泉志奇品有明月錢其右文即此刀
文其左文即右文省亦一象其藏一象其行名之曰回
文泉固齊泉也（辭談）

海嶠孤城擅地靈萬刀成品土花青背分左右文重疊計
值休憑水月形

甚刀小千齊刀今世所傳各品面文或作○或作○或
作○背文或作左或作右或作左作右或紀干支或紀
數目字多不可識蔡雲齋談云齊小刀面文○釋曰昌
者非也蓋象泉之回旋幕文作○作○作○工作工
元即行字餘皆左右字此蓋寓流布四方之義所謂藏
曰泉行曰布者於刀之面幕備之泉志奇品有明月錢
其右文即此刀文其左文即右文省亦一象其藏一象
其行名之曰回文泉固齊錢也（葉氏古泉錄注）

右趙國明色之刀幣，而有周郭中有〇字，背亦周郭中有行及左右等字，又有一至十廿名數字者，柄有四直紋，其端為圓環，按〇舊譜釋為明字，良是。證之史記，秦昭襄王二十五年，與魏王會新明邑，新明邑者，秦所拔之趙地也。據此知是刀為明邑所鑄無疑。吉金錄云：此刀於清道光間，在直隸境內出土，動輒數十，制作無一相同，嗜古泉者，無不著錄之。一葉志

史記秦本紀昭襄王二十五年，拔趙二城，與魏王會新明邑。按新明邑，項新拔趙之明邑，此刀文曰明，蓋即足邑所鑄，蓋屬楚。

予藏明刀近三百品，頗有鑄字及近來錢家所未見者。內一兩面各有三字者，皆為兒童所鑄，惟存四分之二。其文兩面相同，如古泉所載，但彼乃一而明字一而三，字此則其鑄法同為異耳。又有背文曰右，則右字者，亦新器。又一刀作三折形，尤奇。

明刀古泉所載，其背有三字，不可識。予今年又見一品，乃近日新出土，背文曰黑，上二字乃子右，下一字不可識，疑是異品，以備弗。留為留數日還之，今乃為他人所何處，不可省十餘金，乃獨得此殊自謂也。（儲鼎日記）

義州盟刀譜序

盟刀百餘柄，辛酉夏余訪魏元景造象於奉天義州萬佛堂而得之，形色古翠，與易州所出者無異，而字文奇特，頗有出舊譜外者。義州僻處邊塞，從不聞以古物名世，自元景造象發見後，竟與雲岡伊闕相鼎足，聲播宇內，况此刀

古錢大辭典 下編

乃贏秦以前物，應時而見，尤為難得，余一訪而兼有之，詎非勝緣。惟念古金出土，隨手分散，非若造象之永峙於山谷間者可比。倘不存其形，記其事，事過境遷，源流盡泯，余甚憾焉。則此譜之所由作也。然余於其名也，滋惑尤甚。刀之名，諸家所命者不同，有以地命之者，曰莒刀，曰易州刀，有以形命之者，曰磨折刀，有以文字命之者，曰回字，曰刀字，一規，曰易字，初謂國吉金所見錄，則謂之明字，刀定為列國時燕地平明所鑄，是以文字而兼定其時地者。案莒刀之說，因通考齊莒謂之刀一語，以刀之大者屬之齊，小者屬之莒，然刀之出上，不見於古莒地，而多見於燕之易州，考古家因疑莒刀之說為不足據，轉以易州之名易之，刀固不僅出於易州也。又安得以易州而專其名，其無據乃與前說等。至磨折之名，與空首，藕心，同類，命義淺薄，有欠雅馴。如曰面文為同字，為易字，顯與篆籀不合，曰刀字，一規，穿鑿益甚。初氏明字之說，文似是矣，而未究其義，至謬以漢志之平明當之，當時劉青園已疑其非，且曰：平明而單用明字，又何以解？由是觀之，諸家命名之未確，

刀布類

從可知矣。及余獲是刀於義州也。詳查其出土之狀。皆盤旋駢列。序次秩然。詢之他處出土者亦然。疑是古代盟會者之所爲。審其面文。均爲明字。案明古盟字也。明本讀若萌。或讀若孟。史記曆書曰。明者孟也。古者孟津亦曰盟津。故孟盟與明聲并相通。而明與盟有時同爲一字。詩小雅不可與明。箋云。明當作盟。可以爲證。又說文。盟。從血。聲。篆文从剛。古文从明。今書作盟。从古文也。从明所以示昭明之義。从血所以示朱盤玉敦之器。古文簡畧。省器存義。故單書明以作盟。小雅之詩。爲古文未經後儒竄改者也。據此可定刀面爲盟之古文。並知此物爲古代盟會之用。予以盟名。似較諸家爲長。余今於盟刀上加以義州者。俾與他地之盟刀有別耳。至背文有行字。有外字。有左右字數目字。又有奇怪不可識之字。或記鑄造之地。或明大第之差。皆不可考。今擇其較精者五十品。拓成此譜。并記其事。正其名。筆之簡端。以爲之序。願與海內好古君子共商榷焉。己巳夏五月。閏封關百益識。

見第一〇六二圖

明背七 背文七 倒書傳形乃貨字減筆。按明刀最夥。明字皆

圖按此獨方折且刀形亦與諸明刀小異。誠罕觀之品。(錄)

見第一〇六三圖

明背田 面文見前。諸背文異。空首布有田字者。與此取義應同。此品制尤狹小。與諸明刀不類。明字作方折。尤不數觀。(錄)

見第一〇六四圖

明背齊化

改正明刀出明邑。書成方折。博山多齊文。趙樣存郭化。我論如斯。人謂何。

此類形制似趙明刀。而細審却不同。背文多單字。說見郭郭化。蓋郭國爲齊滅後。郭地所行故并者齊化以別之也。(古化雜談)

見第一〇六六圖

此刀面無文。背一曲。蓋或亦七字之缺筆。形模與前品無異。知屬一時之製。惟有溢出范外之鋼。乃鑄造之不精也。此二品郭停勻。無隆起處。與諸明刀異。(後漢)案前品即指一〇六二圖。

見第一〇六七—一〇六八圖

明背二五紀數。若今之馬子。方足。義垣布背文亦有之。(後漢)

見第一〇六九圖

明背貨字七 漢字(錢圖)

見第一〇六一——一〇六九圖

按明刀背文異者多而文異者少以上而雖皆一明字而篆法離奇變化乃此刀之最異者(錢圖)

見第一〇七〇——一〇七二圖

明背皆行字(錢圖)

見第一〇七六——一〇七八圖

明背口一 口六 二口七 上下紀數中不可識(錢圖)

見第一〇七八圖

按明刀以左右外台爲四類此以上無左右等字爲異(錢圖)

見第一〇七九——一〇八二圖

明背俱左字(錢圖)

見第一〇八三——一〇八七圖

明背左三 左五 左六 左七 左十(錢圖)

見第一〇八八——一〇九三圖

明背左廿 左廿 左廿 左九 左下三 背一廿字正書二三橫書三左省工字四世五九字六下三(錢圖)

見第一〇九四——一〇九五圖

明背左七 左一 背一貨作七橫書二省作一反書(錢圖)

見第一〇九六——一〇九八圖

明背左上 左下 背一上字正書二反書三下字反書(錢圖)

明背左口 背口字一正書二變體(錢圖)

見第一〇九九——一一〇〇圖

明背左大 背大字倒書(錢圖)

見第一一〇二圖

明背下左 背文左字均在上在下者僅見此(錢圖)

見第一一〇四圖

明背右 面同背俱右字(錢圖)

見第一一〇五——一一〇七圖

明背右一 右三 右五 右十 面文同背上右字下紀數一字斜書按明刀有左右字者甚夥左右字下紀數者尤夥圖此聊存大概不求備也(錢圖)

見第一一〇八——一一二二圖

明背右千 千字傳形(錢圖)

見第一一二三圖

明背右廿口 右下二 亦紀數(錢圖)

見第一一二四——一二二五圖

明背右七 右一 一二貨作七三件(錢圖)

見第一一二六——一二二八圖

明背右中 右下一(錢圖)

見第一一二九——一二三〇圖

明背右同 背同字與銅布同一減口字

刀布類

明背 外登 背上外字下似鑿字

見第一二五——一二七圖

陳壽卿謂據此則古以刀背爲外以面爲內外下似皆以干支紀(錢匯)

見第一二八圖

右背文二字曰貨金

按按校比十貨作筆迹相同其爲貨金之明文竊謂上古範金爲金貨列國範範銅以貨金據此可證非爲臆說矣(文字攷)

見第一二九圖

右刀背文六字从江秋史訓爲倒六字(錢匯)

見第一三〇——一二三圖

明背 口一 口二 口五 口六 口十 口廿 口千 背上

字不可識下紀數(錢匯)

見第一三八——一二四圖

明背 口乙 口下 口吉 口工 乙字傳形下字反書吉工字與

齊刀同(錢匯)

見第一四三圖

又背文上一字作爲古文管字按據古遺文作同說文訓營市居也今北方市集通衢之所有名營者蓋自古稱也其下作似亦必數目之識(文字攷)

見第一四四圖

又背文二字曰貨金

按按校鑄貨之文作知此爲貨字之省(即金字省土與前

一種互校之重爲貨金二字之省文阮氏款識謂乙亥鼎爲草篆大率類此按書寫自隸變以後俗又作爲草書或謂之小寫惟事便捷絕不顧六書之義者究習唐法帖其爲繆也甚矣至書吏之訟詞市井之簿書湖學方言俗字往往不能盡識據此推原其習之由來亦漸矣(文字攷)未前一校印指一二八圖

按明刀左右字者多外字者少此與左右字者相埒凡四類四類之外尚有行字貨字上字數目字及不可識十餘種此外尚多不及備舉矣

按諸明刀亦外緣高於刀柄直交與安陽即墨刀同(錢匯)

明刀背文一字者少兩字者凡四類惟左右兩類更多(錢匯)

見第一四五圖

無字刀按管子曰先王用珠玉爲上幣黃金爲中幣

刀布爲下幣李孝美曰先王刀布文字制度書所不載然今世古刀異布甚多豈非當時所用者乎路史

載古布文極稱濬博而不及刀意者古刀皆無字故難援證與或曰無字者亦謂莠刀與有字者另爲一種耳(新編)

六見第一一四六圖

六 字在面例書背無文此刀舊譜少見惟吉金錄載四枚文字考較六枚近時燕市所見頗多係與明刀白貨即韓各刀同出直隸境內其爲燕趙之物無疑刀形上銳故以尖首名之文在面或在背一字者多兩三字者少面背有字者尤少（錢譜）
 倚聯按 此刀與前形製各異近來多有出土者或列國時所鑄也據此則錢刀不得以齊魯諺之益明（所見錄）

初學記曰黃帝采首山之銅始鑄為刀其制由來尚矣金索載大刀一品下環斜方兩面文字若雲鳥蓋商周目前物也此品雖非其比蓋是周初物故皆列也

癖該曰圓濶出背刀豈直利于刀也謂武古人銘器理之作執刀狀最尊勳也且告成功于祖廟東幣象也以示遺烈于國人予謂安不忘危于此寓尚武之概與桑弧蓬矢同一命意甚若黜陟諸侯一觀于射與近古歐洲列國崇尚兵籍何異哉乃久而忘之反曰貴

古錢大辭典 下編

劍買精銀劍戟為農器者侈為太子盛事此積弱所由來也（遺譜錄）

八 見第一一四七圖

八 字在面（錢譜）

非 見第一一四八 一五〇圖

非 字俱在面（錢譜）

行字刀形制彷彿昌刀但略濶大而刀頭帶尖面文有一字曰行按薛元超錢譜曾載此品陶宰曰此刀體制不類齊刀與已字刀絕相肖疑另為一國之貨面文作行字相對頗似行字又有一品無字者（新編）

非 見第一一五一圖

非 一背八 一斜書非一二字在面背八（錢譜）

丁 見第一一五二——一五三圖

丁 一字在面正書二字在背反書（錢譜）

丁 見第一一五四圖

丁 易 丁向下易向上顛倒重疊書之乃此刀之最異者（錢譜）

已 見第一一五五——一五六圖

已 一字在面正書二亦在面反書（錢譜）

辛 見第一一五七圖

辛 右刀面一字似辛字（錢譜）

化 見第一一五八圖

化字倒書在背〔錢圖〕

見第一一五九圖

直畫長亦十字變體倒書傳形文在面〔錢圖〕

見第一一六〇—一一六一圖

行字俱在面當取行用之義〔錢圖〕

大見第一一六二圖

又小刀一品面無文背上有字是大學倒置按此刀為諸品中最精者〔錢圖〕

本見第一一六四圖

木中直長於大字故釋為木在面倒書〔錢圖〕

上見第一一六五圖

土字在面正書接磨刀背亦有土字者或釋為吉字減筆亦通〔錢圖〕

區

易見第一一六六圖

易陽省作易並省去日字倒書在面〔錢圖〕

見第一一六七—一一六八圖

勿陽省作勿皆倒書在面〔錢圖〕

城見第一一六九圖

城畫方圓象城形注見城字布〔錢圖〕

見第一一七三圖

日字上加三畫〔錢圖〕

見第一一七五—一一七六圖

二品無文自一一四六圖至此共為一種品類繁夥亦於直隸

出土李寶臺所得居多又按此刀亦外郭高於刀柄之直文與齊安陽即影明刀式同而刀柄面中二直文更高於旁一直文尤異〔錢圖〕

按右貨各體一字於面背無定齊見其類有無文者蓋范此貨金其地皆用已無要之質可當直故可略其文耳此制周郭直文並皆工整雖於明貨刀同出土於北直諸地雖無邑名知亦趙地物也〔文字攷〕

列圖刀與鐘鼎同文者列於左

齊刀之字與齊侯鐘同背文生字與齊鐘鐘同十字與高克尊同又十字與絳鼎同又十字與南宮中鼎同又日字與乙酉父丁彝同

齊徒邦刀邦字與盟和鐘同明字刀明字與牧敦同

背文左字與谷口鼎同右字與宋右君鼎同八字九字俱與兄葵鼎同行字與齊侯鐘鐘叔夜鼎仲先葵同五字作×見古孝經

鄭伯刀伯字與伯鼎伯姬鼎伯高同齊刀背文吉字與楚邱

仲南和鐘同無地名刀背文十字與盟和鐘上字同

以上十七字較之鐘鼎雖毫無差稍涉疑似者不錄〔所見錄〕



甘丹見第一一七圖

甘丹 面文甘丹即邯鄲或釋甘井注見尖足布〔錢匯〕

右面文二字曰甘井

按甘井史記索隱屬涿郡戰國時為趙地其范制身形較挺於他種質薄通明貨鏤亦別致其作二直文則同是亦趙地所鑄之物〔文字攷〕

見第一一七八圖

右古刀直長環橋身亦橋而狹面二字似甘井近人即名為甘

井刀案上一字似日下一字似古文丹字〔錢略〕

見第一一七九圖

甘丹 次面文丹字中有一點上橫畫不透出與尖足大布同不類井字釋作丹字益信背貨字減作匕傳形亦與齊刀

同〔錢匯〕

見第一一八〇圖

右刀面二字作日秋史亦訓為甘井背有字作ノ似八字倒

文文蔚案孫琴西先生釋曰亦為甘丹與上廿口同〔錢略〕

成白 見第一一八一——一八五圖

成白 伯作白皆省偏旁吉金錄釋為鄭伯引史記武王子鄭叔封於成數世至鄭伯為証又左傳公會杞於鄭注魯地又衛師入鄭注屬魯為孟氏邑皆可証按商城市作口只省土旁與

此成字同〔錢匯〕

右面文二字曰成白

按成史記三代表有成侯國索隱屬鉅鹿戰國時為趙地白者物色之本質也成白云者猶言以此交質貨物自成地所行也上下二字各有取義非連屬之文此類與甘井貨和明貨同時出土其制形質重並與甘井者相仿惟鏤與作一直文於指面為異〔文字攷〕

右刀面平白二字江秋史目為成字刀案此刀一面平無

郭較前甘井化古刀銅質差厚重柄曲較後明字又稍直柄文直文只一畫環較明字刀稍橋較甘井化則又稍闊各家俱不著錄惟見江譜此品萬氏古金錄亦有之而所圖失其本形大抵萬圖多不可據殆以傳刻失真耶

案成白二字成為鄭省白為古文伯字見鐘鼎款識此刀蓋為鄭伯所鑄當目為鄭伯刀但於古無徵存以俟攷〔錢略〕

右小刀面文鄭伯二字 劉青園曰此種乃鄭伯二字 尙餘按此

面文鄭伯二字俱省偏傍史記武王子鄭叔封於成為畿內卿士數世至鄭伯左傳公會杞於鄭杜注魯地又衛師入鄭杜注後屬魯為孟氏邑 鄭通作成〔所見錄〕

刀布類

此刀制亦直而不折，斜銳，露不作半月形式，小異于前，而文吉金錄釋為郕伯，郕省作成伯，省作白，泉匯云：中間十字應聯于上為一字，狀冒，聯冒，卷文無定。史記：武王子郕，未封于成，數子至郕，伯老氏傳公會紀于郕，注：魯地，又衛師入郕，注：魯孟氏邑，狀則與平易刀同為魯出刀也。（通鑑釋）

右魯刀，文在面作「白」，釋曰：成白，吉金錄謂即郕伯之省，大引史記：武王子郕，叔封於成，數世至郕伯為證，又左傳：隱五年，衛師入郕，注：云魯孟氏邑，據此審為魯之刀，幣無疑。（案）

白七 見第一一八六——一一八八圖

白七 三品有大小之分，面文伯作白，與郕伯刀同，貨作七，傳形與齊刀各邑布同，皆減筆，背俱無文，此刀舊譜未見，今與明字刀及尖首刀同出於直隸境內，伯當屬侯伯，言伯國所鑄之貨也，若必指其地以實之，則鑿矣，其形製厚薄與郕刀無異，郕即屬燕，此當亦近燕之地所鑄。（錢隨）

見第一一八九圖

白七 見第一一八六——一一八八圖

白七 見左氏傳：長公十六年，亦見楚策：「即化之反書，善壽台金錄」

見第一一九一圖

右古刀，長五寸五分，廣六分，環廣四分，柄廣二分半，直長不曲，環精而狹，一面為「白」，路史訓吳：「一面為「」，路史訓帝：「攷薛尚功鐘鼎款識：「白或訓伯字，或訓祖字，則古文固無確訓，特以形製色澤，則甚古矣。」（錢隨）

義辰物 見第一一九二——一九三圖

金案曰：此刀博山秀峪村創出數百枚，文惟卅字可識，或謂路史載有義辰，疑著邱長三字，文字考讀為義辰物，引春秋成十七年：公孫嬰齊卒於義辰，義辰古通，義辰聲同，是地名，乃義辰所行之財物也，兩說姑存，俱未可定，茲編所收皆親見者，惟此刀未見，從嘉蔭金譜舉出，劉燕庭精於鑒古，知其必非偽品。（錢隨）

右面文三字曰義辰物

馮氏金案曰：滋邑廣文孫星舫以此二枚見貽，云博山之香峪村創出一窖數百枚，前一品文不能識，惟卅字可識，次品亦不可識，或謂路史載有義辰，疑著邱長三字，而未敢定。

按二種之文有土編刺蝕互校之乃文，同而迹異，上一字从竹，从身，从里，為籀字，即篆籀作義字之古文，凡字从竹，建首，取

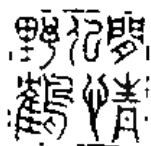
節約之義者通可。从艸蓋竹艸同有支節也。如筆篆篇通作
 華蓋萬善之例。說文釋彥也从艸彥聲。彥訓彥音彥論衡小盜
 種步風竊據此則種字通彥蓋彥性伏藏可通彥義也。斥與據
 古通文作斥。時同是古文辰字。彥辰地名春秋成十七年公孫
 嬰齊卒於彥。按彥種古通辰。辰聲同是地名無疑。下一字作
 𠂔从於从勿爲旃卽物字。物爲萬材之通稱是乃彥辰所行之
 財物也。春秋地名表彥。彥說爲魯地杜駁之曰。傳稱庚午圍
 鄭還自鄭壬申至於彥。彥庚午至壬申。纔二日未得及魯境也。
 又大大夫卒其境內不書地。豈明彥非魯地矣。據金索所云此
 物出自博山。與彥密邇。知其之近地爲彥辰是。卽齊伯所卒之
 彥辰也。周禮春官宗伯釋沈祭山川川澤又天官龜人以時辨
 魚鼈龜凡釋物蓋彥辰之義是爲彥辰。彥辰之義見於春秋左傳昭公二十二年之傳
 至春秋彥字說文所無恐爲傳寫之誤。文字考

右小刀二品。馮氏金索曰。世邑廣文孫星補以此二枚見。附云
 博山之香峪村創出一害數百枚。前一品文不能辨。惟卅字可識。
 次品亦不可識。或謂路史載有卅字。疑著卅長三字。而未敢定。
 尙餘按。史稱武王封少昊後茲與期於卅。傳十六世有著。路史
 邱公此刀出之博山。大小形製同。則字刀。博山與宮密邇。謂宮
 所鑄。似乎可信。惟文字全仿卅。或仍少昊遺軌。亦非無稽。至
 所云安陽刀。亦疑爲舊所鑄。因後漢趙彥傳安陽爲百五陽之

一夫宮之安陽。史記亦有之。六國年表宣王四十四年齊伐魯及安陽其時列國
 以鑄錢立幣各擅其利。齊大莠小史塲昭然。莠固不得與齊等
 量而齊觀也。但地名伶令。豈齊伐安陽因取之。遂因其地以鑄
 幣耶。抑或潘王四十年樂毅入齊。獨書卽墨不下。其時莠已入
 齊爲附庸。故與卽墨刀並鑄耶。果爾則齊刀之四字者。與卽墨
 安陽刀銅質篆文較三字者尤爲整峻。是同爲戰國時齊所鑄
 矣。然考傳記樂毅入齊。潘王四破。應衛鄒魯而後走莠。王見殺
 太子法章立於莠。而保莠城。五年後田單獨以卽墨之師破燕
 軍。迎王返國。莠後卒爲楚所滅。是莠終不屬齊。確有明徵。茲因
 見金石索添入古小刀三種。蓋此識之存疑可耳。兩枚初見
 紀載之莠刀異刀。金索稱此刀博山香峪村創出數百枚。
 于前一品云。文惟卅字可識。又稱後一品云。字在有無之間。
 勉爲摹出。或云路史載有卅字。疑著卅長三字。文字考則曰
 莠刀。讀爲彥辰物。古泉匯將此二品列入列國刀異品。皆以
 背文而作面文。實則面必明字。不晰爲明刀。類耳。惟字作方
 折。絕不與直線地出土之圓折扁折相似。形制亦非劈折于
 腰際。背文以金索所稱惟卅字可識。一種居多。間有傳形及
 他異文或多字最奇。則齊化也。首鑄字下似伯。再下各不同

刀布類

即金索不識之上一字今證以平藏寶邦化斷刀額字大同小異按同郭省邑登竹猶今去邑從言郭爲齊滅博山風青州正古郭地其想象著也獲也似皆體字摹失也然郭地之化應行齊制不應行趙制或齊趙接近向皆通化取其制之輕便而仿行卽沿襲其面文便借爲明登之明不必專屬夫明邑著背文所以別之歟刀布晚鑄不限用地名者多矣何拘泥爲〔補錄〕



古錢大辭典下編

無錫丁福保仲祐編纂

二、圓錢類

一畫

一丁 圖凡第八頁

陳榮孝曰：愚按此錢徑七分，質薄，係一刀二字之文。王莽一刀平五千，鏤在刀上，李孝美言或有無刀者，但不下列而左右置，且形極小，不類，未知所本。又穿左一字，與洪志明月字絕類，其詳莫可考。

樹培按此錢不見于前人著錄，惟西清古鑑錄錄有之，謂之一畫龍文，是也。今見此錢徑五分，強重五分，面有輪郭，背平坦，面文二字，左作丁，丁字究與明月錢月字不同，竟不可識。江秋史戲謂之一月錢，亦以丁字近月字也。培謂又與錯刀文一

刀字相近，審其銅色形質，亦秦以前物也。或即呂后時之五分錢歟（古泉叢考）

右面文二字曰一化

按：即古文化，通貨見齊合貨背文，貨即變化之謂也。范形與前種如出一手，特小其制，是為直一小錢之類。此為直一，前貨為當十也。按其形制行用之法，已變革刀布之故，決非與魏趙之貨同出。其文仍沿化字，較與秦漢之字不同，因知此類特出於六王秦一之間也（文字考）

一刀錢小於前品，刀字與前同，面內外郭，孔方背平，與寶貨同。曰一刀者，言此一板可直明刀一枚也。次面同，不察背上有字，向在書，取吉貨義與古刀同，非若後世厭勝吉語也。按此刀與明刀錢相類，而明刀錢又與明字刀同，故知為周末秦前之物，但前品已輕於明刀，此品更小於前品，而所直無異錢法之壞。

圓錢類

已可概見得毋末世民貧財匱故迭輕減歟(錢譜)

小圖法有背平面作一刀者舊釋一刀堯仙並有傳形一枚泉而曰刀其義安在壽卿釋作一化(泉說)

一刀改釋一化固無不可然必謂圖法不應以刀名或不免膠柱鼓瑟乎泉說云疑秦楚之際改明刀之制而為圓泉故文尚仍之與鄙意恰合(續泉說)

小泉有作一刀者當讀一化與四化六化同時鑄絕于年謂當日小泉自有實化一種不必更有一化泉予謂實化是周初泉非景王物國語景王鑄大錢廣其制為四貨六貨則當時小錢自當以一化為文宜列于實化之後四化六化之前(錢錄)

秦時明月漢時錢不信金刀直五千自笑牀頭無一物塞信空對阮囊眠

莽錢金錯刀文曰一刀平五千漢書食貨志王莽以黃金錯其文曰一刀直五千凡四品並行志文直即錢文平也莽好摹古此錢蓋本於齊刀莒刀耳刀有一品作一叩字者余讀為刀環二字○古環字自來圖譜均釋為明字刀非也刀環取於去而復還之義即流泉布布

之例別有一品圖者文曰叩○古泉匯利集列為周錢

定其名曰明刀錢謂明邑所鑄余按洪志奇品有一品

文曰叩○引徐氏曰此錢文曰明月證以余所見明字

刀及此種其明字變書不一例增省繁簡各以意為之

然終不得釋為明字且有一品面文平列一刀二字者

然則讀為刀字非臆揣矣莽錢一刀殆合刀品圖品為

一歟(葉氏古泉錄註)

一七釋為一刀亦有呼一夕者日本中川近禮解為

一匕置諸四化六化之列此外未聞有適當之解釋

今姑作一七(古圖法泉譜凡例)

一刀平五千 圖凡二二頁

食貨志錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千原註按

今所見如刀錯刀形質如大錢而肉好輪厚異于此

大錢其文如刀錯刀形質如大錢而肉好輪厚異于此

金錯其文曰一刀直五千凡四品並行志文直即錢文

平也莽好摹古此錢蓋本於齊刀莒刀耳刀有一品作

一叩字者余讀為刀環二字○古環字自來圖譜均釋

為明字刀非也刀環取於去而復還之義即流泉布布

其一二高之探探長五寸其一新室錢獨行齊大刀

形半環連文存半辨齊皆有模法圖次觀金錯刀一
刀半五字精細不虛然則好角純金注云其文如此
樹培按見

古器款識致金錯刀長二寸二字陰識以黃金錯之
平五十三字陽識平即直也漢書食貨志徑作直五
十似班固改之于義雖無所戾竟非本事

樹培按刀文云平五千而漢志云直五千似直字
為平字之誤蓋刀文金錯止一刀二字其柄文平
五千三字則鑄成而非金錯也讀者以黃金錯其
文曰一刀此九字為一句直五千別為一句則明
矣況當時本有無柄者一種故漢志但叙其直若
平而不復記其柄文云何矣若以直五十三字作
錢文則竟似此三字亦是黃金錯矣此所以異于
契刀五百也樹培按錯說文錯金余也漢書楊賜傳
錯金錯刀

周禮疏錯刀以黃金鑄其文曰一刀直一千
禮記疏古又有刀刀有二種一是契刀一是錯刀也
契刀直五百錯刀直一千契刀無錯鏤而錯刀用金
鏤之刀形如錢而邊作刀字形也故世猶呼錢為錢

刀也

樹培按右二疏五十俱非一千

前漢紀更造錯刀一直五千樹培按今所見漢紀
錢幣考錯刀大小同契刀而實加厚重一兩二錢環
文上曰一下曰刀字陷以金填之柄文曰平五千
張白錢錄白有此錢如此畫樣樹培按此畫不知
指何人傳言之
續夷堅志金錯刀尤重厚今世所見終疑後二三
耳

樹培按此錢長二寸二分環徑八分以建初尺較
之環徑寸二分通長三寸三分重九錢八分厚一
分一刀二字燎然黃金至為精美樹培所見偶有一
刀字金偶有脫落則字成凹文拓本宛成白文矣
否則金與銅質平不可拓也亦有柄有三字而錢
無一刀二字者七倫類稿畝一刀字作雙鉤文但
作一刀五千無平字則誤矣仁和趙晉齋魏曰此
刀厚有逾一分者又曰今世所見錯刀一刀二字
作填金者多經後人脩補此說非是。右契刀錯
刀柄邊左下較廣出分許若側置之宛存齊刀道

制耳 一種偽作者柄作平五千而錢穿上有字不可辨穿下橫書四字銅新制粗不可不辨

錯切有右

一刀 圖九第二頁

李孝美錢譜此錢今世猶多或有無刀者

陳萊孝曰錯刀契刀有止一刀契刀二字者或有止

圓錢並無刀者樹培按此錢今世猶多或有無刀者

樹培按此錢無柄者徑八分當建初尺寸二分

字填金

平五十

樹培按此柄有字而環無一刀二字者又一種孔

不透口錯刀有柄者作偽者頗多一種制迥異柄

長而廣無字通長二寸四分環徑七分又有形制

絕陋者一種作刀平五千一種柄無字一種柄止

一千二字一種環作方形無方柄有五百二字類

泉志方寸之一種一種環圓無字柄有五百二

字一種環無字柄有四百二字一種環無字柄有

刀布五百四字皆不足辨附記于此

施青臣繼古叢編金錯刀名一而義二錢一刀一也

漢食貨志王莽更造大錢又造錯刀以金錯其文曰

一刀直五十此錢也續漢書與服志佩刀乘輿黃金

通身雕錯諸侯黃金錯環東觀漢記賜鄧通金錯刀

此刀也文選張平子四愁詩美人贈我金錯刀何以

報之英瓊瑤杜詩云金錯囊徒盤銀壺酒易賒韓詩

云爾持金錯刀不入鵝眼貫若此則指為錢矣孟浩

然詩云美人騎金錯馬贈紅鮮樹培按唐詩作金錯

錢昭度詩荷揮萬朵玉如意彈弄一聲金錯刀若此

則指為刀矣詩家用之不同故分白之

陳伯餘香齋錄杜詩鑒鑒金錯刀注引續漢書佩刀

諸侯王黃金錯環謝承漢書詔賜應奉金錯刀義漢

食貨志新室鑄錢更造刀以黃金錯其文大抵古器

物以黃金錯之皆謂之金錯如對雪詩云金錯囊徒

盤乃是錢刀而以金錯也虎牙行云金錯旌竿滿雲

直謂以金而錯鑲旌竿也

王應麟玉海祥符三年十一月甲午陳克舉言雖樹

接疑作鼎吳柳上得金錯契刀永安五男錢原註錯

錯刀金

樹培按錯刀契刀二錢合稱為金錯契刀未安且

既知是莽錢矣何以以此條列兵制之刀劍門歟

嚴有翼藝苑雌黃張平子四愁詩云美人贈我金錯

刀何以報之英瓊瑤註金錯刀王莽所鑄錢名杜子

美對雪詩金錯囊徒餐銀壺酒易賒韓退之潭州泊

船或註四愁詩引續漢書佩刀諸侯王以黃金錯刀

錯環恩與王莽所鑄錯刀又別

徐曰都古泉考契刀錯刀鄭世子書像出五世子載

律金書而後二刀得其真

樹培按益齋主人貨泉備考云莽錢宜入僭偽而

大泉契刀錯刀三種作于孺子在位之時居攝初

始尚繫漢年故附之漢末至莽篡後所鑄錢文則

別入僭偽門此說甚是然則昭烈直百五銖等錢

亦應屬之獻帝矣附記于此

錯刀范

古錢大辭典

下編 一畫

張芝堂金石契聞曲阜顏明府運生崇梁藏金錯刀

母形似葫蘆惜未寓目以上古泉案考

漢書王莽傳上居攝二年五月更造貨錯刀一直五

十中略與五銖錢並行民多盜鑄者

志又云錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千張晏亦未

見柄文故謂其文上曰一下曰刀獨張台識其柄文為

平五千耳師古於此二刀較張晏之非而謂莽錢刀今

並尚在與志相合無差錯則張之作契平之作直班志

明與刀文不合何無說以正之乎且黃金所錯者止一

刀二字志連柄文言之亦誤詳前

右王莽一刀直五千 前漢書食貨志王莽以黃金錯其文曰一

刀直五千凡四品並行莽即真以劉字有金刀乃罷錯刀契刀及

五銖更作金銀龜貝錢布之品尚書按漢志平作直義同張衡詩

云美人贈我金錯刀雖泛指應即謂此又梅宛陵詩次觀金錯刀

王莽時物一刀平五千其文精鋼不鏽體肉好鈎婉全則確指此

品庚辰春銘較姪獲得一品因作長歌紀之並附於左

偶得金錯刀因成長句南舟初銘跋

圓錢類

刀取其利泉取流銷金無乃譏雕鏤新莽事事襲周禮却以吉貨參私謀卯金運否客窺竊五銖漢製造棄投今千七百念餘載土花翠蝕燦黃鏗拂拭卻歸好事手五千珍向囊中收冷光一片苔紋秋絲絲瘦篆盤蝸牛白水識成亦符起不用感慨誅鈎候松醪縱好勿輕酬美人之贈懷四愁（所見錄）

王莽為古今第一鑄錢手人皆有一絕莽為錢絕如一刀契刀者直是鑄錢時已有使後人珍秘之意環或云後人絕去刀者或云本有無刀者余曰上古皆有刀故曰刀中古或絕去刀下古不知其久而渾也而異說興（重話）

鑄刀 初謂圖曰平與直義同許實門曰平者取權衡之義猶言權衡五千也後曰今所見刀明作平五千而漢書作直五千乃張晏所謂札舉委錯耳由是知古泉可以校史（校誤）

按漢志平蓋以直訓平也平五千猶言權衡五千以黃金裁入刀中為字故曰金錯舊謂之陷金歲久斑剝全與銅色不分一如唐鏡則煥然光彩（錄光）

新莽金錯刀南中有作偽者金字凸出泉話所謂隔三

尺遠即知之道光丙午丁未間秦中忽出土刀胚百餘枚並有毛邊未磨穿孔未磨鑄者或偏體紅綠或水銀古極厚殊可寶玩只未錯一刀二字耳余與葉庭所收不少曾笑語然庭曰此物不宜多留市肆一經張二銘薛重泉輩補填金字則又足亂真矣（泉說）

藏文節泉話載吳逸庵於薙髮人腰間得壯布以為快過青園丈云幼年在蘭州官廨偶習射一役為拾矢忽出腰懸一泉相示乃新莽之錯刀環也制稍大而平無郭甚異一刀二金字殊精因售歸余曾假拓數日今聞亦以為殉矣（錄泉說）

金刀契刀無圖泉今所見者乃斷柄而磨平之尾不足貴也又有平五千刀胚秦西屢有出土世謂之未錯刀每有青綠轉可玩

予又得一刀錢制與莽金刀同而累大錢上無字柄上只一千字色澤極古頗似漢制豈新莽刀泉五千五百兩種之外又有當一千者耶（錄泉說）

說解無劉亦有心識豐符命玷儒林錯刀一錯真成錯何事臨文諱卯金

漢書王莽傳夫劉之爲字卯金刀正月剛卯金刀之利皆不得行師古注莽以劉字上有卯下有金旁又有刀故禁剛卯及金刀也余案莽所鑄金錯刀一刀字均填以黃金是隱寓金刀也豈止貨泉爲白水眞人之兆耶說文解字無劉字世多以爲佚文余嘗以爲許君多本楊雄甄豐字書而成故沿其謬亦猶郭部斬下稱斬春亭亭爲莽制許君仍沿舊稱也（案氏古疑難詁注）

金錯刀制同梨刀惟一刀二字錯金故曰金錯刀又梨刀字在穿左右此在穿上下爲異漢志曰一刀直五千此曰刀平五千平與直義亦可通

按漢書所載梨字後大一誤平字作直二誤金錯口一刀二字而曰金錯其文一刀直五千若下三字平金錯者三誤

齊刀等錢大抵刀在上環在下當昔取象乎刀而重者刀也故刀上出此則直召負錢加于刀身而重者錢也故錢上出

泉說云有人掘得古刀十刀爲一束云震在平刀柄出間蓋古刀雖有環並不用出貫穿此則宜用出貫穿矣莽好仿古又惡沿襲陳述而自變通也如是（通鑑）莽鑄一刀錢曰金錯刀而當時又實有金錯之刀續漢書服虔志佩刀諸侯王黃金錯環東觀漢記賜鄧通金錯刀謝承後漢書詔賜應奉金錯刀此則刀也莽以之錯於錢雖銅質因後世杜詩有紫瑩金錯刀孟浩然詩有美人聘金錯纖手贈紅綈錢昭度詩荷揮萬朵玉如意彈弄一聲金錯刀梅聖俞詩金錯刀連環文及吹風毛何必剪犀誇孟勞皆指刀也大抵古器物以黃金錯之皆謂之金錯服虔志又載乘與黃金通身雕錯漢記又詔賜楊賜金錯鈎佩魏武上雜物疏有金錯鏡漢印譜有金錯印紐杜詩虎牙行有金錯旌竿滿雲直是古時原有金錯之製其來且遠夏鼎饒文商戈雕金見於博古圖可攷及今世猶有存者史言莽事事法古即此可見一斑（古巖齋）

袁寒雲曰泉下綴刀形一刀錯金文居好上下文

圓錢類

與肉平平五千三字直列刀上此世傳金錯刀也
偽者刀形下削一刀二字或隆起

一銖 圖見第八二頁

一銖即背無郭類女錢爲舊譜所無然確是六朝以前物〔錢譜〕

五銖之外有二三銖三銖三銖竟復有八銖奇矣乃復有二三
銖抑又奇矣夫一銖安得爲錢即爲錢當弱於小東直一今
乃等於五銖奇出奇矣

此五銖等同爲後身偽造品好奇者或易爲罕而珍
出無足深論也〔錢譜〕

一錢 圖見第八二頁

一錢合背對向今其〔錢譜〕

培按右錢徑八分強重四錢中心凸起圓而不透
一錢在上下錢從左右呈仰月承之左有押字兩
面如一類宋元物不知何所用也〔古泉叢考〕

一兩 圖見第八二頁

右一兩錢面有肉好周郭背平美面穿上二星穿下一星此
錢傳世幾千亦古錢可貴惜無深藏者拓之以供博雅者〔錢譜〕

二畫

二兩 圖見第八二頁

二兩二字義不可解當亦半字缺畫如榆莢之有二二三也
次面背無文按道元年滕縣南關出土半兩數千二品皆一時
所出知爲漢制無疑考漢書吳王濞及鄧通皆賜銅山鑄錢文
帝又除盜鑄令合民自鑄故錢法參差不一至今所傳別品尤
多彙攷所載尚有半字作坐者兩作坐者作用者半兩作半
者半字下凹文三字者兩字下凹文二十川者穿上下各作叉
者上下太初二字者上三畫類小字下平字向右者穿上凹文
似大字者背右下一星者左右各一星者四出文者又有鐵錢
一種今俱未見但摹所見者以概其餘〔錢譜〕

二銖 圖見第八二頁

前廢帝紀孝建以來百姓盜鑄錢轉傳小商貨不行
永光元年二月庚寅鑄二銖錢三月甲辰罷九月戊
午開百姓鑄錢

顏竣傳前廢帝即位鑄二銖錢形式培按泉志錢細

官錢每出民間即模效之而大小厚薄皆不及也無

輪郭不磨鍊如今之剪鑿者謂之來通典作來

子此下通典有有錢者謂之

通典議者又以銅轉難得欲鑄二銖錢顏竣曰議者

將謂官藏空虛耳速改變天下銅少宜減錢式愚以

為不然今鑄二銖悉行新細子官無解于乏而人姦

巧大興上不聽

唐六典宋少帝鑄二銖錢謂之來子錢

舊譜此錢文曰二銖重如其文

宋前廢帝二銖南史本記廢帝景和元年二月鑄五

銖錢九月開百姓鑄錢南史本紀明帝泰始元

年十二月罷二銖錢二年三月斷新錢專用古錢

培按泉志所圖輪郭皆作重大倪迂存云二銖無

輪郭如剪鑿者豈迂存有此錢歟趙潤甫有二銖

錢制如五銖錢諦審二字極清晰上下二畫相距

頗遠與銖字迥別恐係改刻為之者以上古泉索

考

銅曰二銖其為錢之弱小可知矣雖與輪郭可也泉譜三錢

二皆輪郭周正其小者景和內好郭至其大者與其

所載文帝三銖尚強過之乎頗疑其無二真也或曰子

所刻者礪乎民間私模之來子若官銀自應仿五銖

而冒輪郭也子曰雖冒輪郭上不當大逾三銖其理顯

而易見若此錢雖私鑄与否不可知其為常者銀用也

錢則可知矣況二月銀錢三月即罷其為錢也幾何苟

無私鑄安得冒三流傳故予謂此錢但當辨真偽不

必別官私也（遺譜錄）

二泉一十圖見第二二頁

二泉一十類莽泉但莽泉作么泉一十此改么作二錢譜所無

改莽時曾鑄此品抑後人偽鑄皆未可知彙考又大泉二十者

（錢譜）

八銖圖見第二二頁

八銖錢面內郭篆內好周郭秦漢半兩皆無郭此獨

為五銖出先聲而內郭且廣漢書高后紀二年行八銖

錢應劭云高后皆半兩重八銖文仍半兩也各證六但月半兩無八銖予意猶舊證不見三銖錢但呂半兩背三銖紋者為三銖耳漢紀既言明文此錢自堪列入(通鑑錄)

九州地方錢泉譜

平尾聚泉編

筑前國風土記(遠賀郡)錢屋圖在熊手村云昔時於此鑄錢其錢款為元通國吉云

古老物語(記鑄加治木錢事)在此地鑄錢在今之錢屋町鑄錢人為木佐木佐渡入道正國見於當時文書又有慶長十一年來浦生末丸及水夫屋所藏銀不文書記有由田布施召壹岐仁助其人鑄錢其子孫尚居此間母方名字為二本各項文書因失火燒失其鑄錢器具今仍留存錢屋町曾掘出此錢百文題款為共武通寶背面有治字加字呼加治木錢當時流行之某流歌歌曰現在加治木錢一文二文作什麼用

武備志(日本考)花旭塔津(筑前州所屬)地方廣闊人煙湊集中國海商無不聚此地有松林方長

十里土名法哥然機乃厠先也有一街名太唐街唐人留彼相傳今盡為倭也貿易用銀金銅錢憑經紀名曰乃隔依理錢鑄天順永樂洪武株白琉球高麗得之

凡例

日本之九州各地之鑄錢並非臆官編府之私鑄也係各地豪家之公鑄錢不可以一般之私鑄錢律之筑前及大隅國等所鑄錢係供海外貿易之用後似乎係應海外各地之囑鑄錢作為一貿易品

天下祥符之正面背面之十字等符號係當時在日本九州地方布教之天主教之教化標示在錢上者亦為十字架之變體三上香哉翁言此一類為梶木之古鑄云

梶木洪武之浙樣背孔右有加字者為難獲之物其正品傳在明治初年為丹麥人布蘭先氏所帶去然猶有一二正品茲未及搜羅列入

梶木錢銅色之作白色者係加鐵製成故然喜龍威磁氣投水中則見常有鐵鑄

梟木錢元祐之無背者與有背文者不正合故今分別列圖

對於九州錢與日本本土之鑄錢（昆多錢）之鑑別一、夕曾詢之三上翁今記其言如下三上翁曰九州錢中白銅者多本土之鑄錢絕無白銅者九州錢有錢體有氣包者置在手中心覺其滑墨而本土之鑄錢則中有如墓背之起小粒者觸手如觸魚皮友但覺粗糙九州錢之文字每再用刀修改本土之鑄錢則不嫌文字暗澹九州錢錢背之形態以同一為索本土之鑄錢則保留鑄造原狀不加修改九州錢之孔內多留有鑄液本土之鑄錢孔內從未用銼刀銼過九州錢錢文新書者居多本土之鑄錢則祇係傳鑄絕無新書者九州錢面背附有星文符號等者順多本土錢則未有此可作為二者之識別法云云

十布 圖九六二

小布一百

食貨志大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布公布小布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百

泉志所引一百二字上多一「直」字蓋本無之漢書于小泉則曰文曰小錢直一此曰文曰小布一百如氏果確有所據耶抑洪氏直則去二字而應造為二字之布耶今十布雖未全見而所見皆是四字者蓋世作偽者皆依泉自小布以上各相長一分相重一銖文各為其布名直各加一百上至大布長二寸四分重一兩公布長一尺六寸重六兩上至大布重二十四銖也而直十錢矣是為布貨十品

培按此布穀堂所收長一寸強當建初尺之寸五分重一錢八分小字一字在右布字百字在左下九布皆倣此○莽之十布其中間直錢文直抵圓好而止如貨布矣又一種中豎直抵圓好而圓好之上又有直錢直連于頂而背皆然或面無而背有之他布未見如是者此布背好上似有直文又似銅質稍凸起者以面孔上無直文也○七脩類稿有十布縮本者大小如一曰十布錢大布小布莊布差布厚布幼布公布小布中布大黃布廣五分重十五銖又按壯誤作莊且次序不倫多一小布而無次布弟布既云廣五分矣豈有重十五銖

之理且十布長短輕重各異豈可一律槩之哉但以大黃布列十布中則大黃布乃之即大布此尤可證不知郎氏何以知之然既有大黃布又有大布何也至其高則多一中布無壯布弟布又不如泉志矣

美怡亭曰所見拓本有小布二百二字恐銅鑿之誤培按然則仍是一字而銅質凸起有似二字耳

瞿中溶曰說文小物之微也从八一見而分之此布名小對大言之與泉同意

喜海藏有此布甚精好道光壬辰秋九月九日得之燕市

公布二百

培按此布穀堂所收長寸一分強當建初尺之寸五分重二錢三分公作名頂上之小組在有無間背好上有短直文面不可辨又一種長寸一分公作名背好上亦有短直文面不可辨蓋好上為地無多或未拓出也○有偽作者一種如鐘形文作色斤亥似公貨布三字附識于此

姜怡亭曰仁和周爾昌有公布三百

瞿中溶曰說文公小也象子初生之形顏師古注漢書訓公為小蓋本之說文又案爾雅釋獸豕公幼郭景純注最後生者俗呼為公豚釋文引字林云小豚據此知公本訓小說文幼字从公取義皆同故公泉居小泉之上而承幼泉之下也布與泉同意

喜海業仁和夏松如藏有此布壬辰十一月二十日余曾見之甚完美或即周氏物也越五年丁卯李晉余奉使往遼東貢使旋聞武林舊雨招飲於湖上舟中曳游竟日松如即出此布見贈如獲拱璧十布余已得其七止缺序差第三品唯弟布尤為鷄得耳夏仲錫臨別因忘于此以記良友之惠云己亥春日又得一品于長安市上係好上有直文者與前一品小異亦奇遇也

幼布三百

培按此布周懷亭所藏長寸一分強當建初尺之寸六分萊陽初麟所藏長寸一分當建初尺之寸五分蓋此種銅微剝損是以長與公布等耳幼作

筋面好上未見短直文背之拓本未見。金石契所載幼作幼好上無短直文。七脩類稿幼作幼績夷堅志有絲布泉布貨布流布如是近十布。

培按絲泉流三字皆係誤看篆文否則字形相近原是他字而刻本傳訛作此也。當覓善本證之。絲字當是么或幼之訛。流字是或次字之訛。

瞿中溶曰說文釋名廣雅及楚詞注皆訓幼為少且在壯泉之下幼對壯言正取人生十年曰幼之義布以幼名蓋與泉同意。

培按說文从么从力。

喜海於道光丁卯三月得此布於武林字畫遒勁銅質美色如黃玉間存青綠如翡翠亦絕品也。道光己亥嘉平十日又得一品于長安蘇姓水銀色澤光潤如新發於型且係好布短直文者與前一品異竟成雙璧亦奇遇也。

厚培按說文見序字今仍依布三百

培按楊紹云毘陵錢氏有此布錢氏之布首字作序是序字金石契古器款識致載此布長寸

古錢大辭典 下編 二畫

七分弱當建初尺之寸六分弱序作序面背好上皆有短直文首一字作序四作三今以古器款識致證之益信說文厚字作厚从卑从厂與序字迥不同。

古器款識考曰右序布長寸八分文曰序布四百四字作三古者一二三三字皆積畫也新莽十布其命之義則以大小相對次第壯中差序幼么兩兩相因今漢書食貨志乃謬作厚布非矣莽十布余收獲皆全獨此可以證史書傳寫之誤大布可以證時俗解釋之謬益以見古物之留存於世為功不小豈特供展玩而已哉。

瞿中溶曰按釋名厚後也有後後也則厚與差義亦相近然華作十布其六皆用六泉舊名所增次第差序四品次第轉相為訓差亦訓次而序為次序原見廣雅及易房註三體書厚字公詳皆取同類字兩兩相間錢君以序為解于謹較長又業詩大序厚風俗釋文云厚本作序可知二字形相似易于散亂也胡素亭昆仲劉青園皆藏有此布篆文作序喜海

七四

於嘉慶甲戌春日曾拓得墨本。案此布有直至好上者，長寸七分，無直者，長寸九分。庚子春日得序布三百于長安，十布全備，記以志喜。

差布五百

培按此布長寸三分，當建初尺之寸八分強，好上無短直文，差作差，五作五，乾隆己亥涇縣胡海漁記得于亳州肆中，為江于九拘所得，金石契所載五作五，疑誤，泉志差作差，七情類編作差，說文差，貳也，豈不相值也，从左从求，初牙切，又楚佳切。

何夢華曰：畢秋帆先生所藏有差布。

瞿中容說文差，貳也。培按說文又云：差，不相稱文作

差，从二，廣雅釋詁：差，次也。則此布曰差，殆取差等之義，以其直數次貳于中布得名歟。

喜海藏於都門市中，曾見此布三枚，緣不甚精，且以值昂未得。後歸于杭州吳我鵬、戴醇士諸公，已亥八月十四日得此布於長安市上，頗精好，越數日，又得差布一枚，文更精潔，係穿上有小直文者，惜首上微有殘缺。

喜海藏中布四枚，內一好上，無短直文者，俱極精美。庚辰辛巳間得於都門，士辰夏以一贈桐鄉金清穀師。

中布丁百

培按此布穀室所收，長寸五分，當建初尺之二寸一分強。重三錢六分，背好內有細綫一團，似作重文者，中作中，六作丁，又一枚背好稍斜，故其重文止半露，背之好上有短直文。

瞿長生曰：莽十布四字以上皆用積畫，六字以下皆用一縱數橫，數當作一，有似今俗所寫號碼，號碼見元人笑書。

瞿穎通俗編司馬溫公潛虛以一二三四五丁可而代一至九字，今市厘計簿有所謂號馬者，以一作小，二作川，三作川，四作又，五作分，六作上，七作土，八作三，九作文，其一二三與潛虛正同，六七八文雖縱橫互異，而意仍之，又乃古文五字之省，又與十斜正相比，今誤以當四，別用西洋五字為分，與溫公法殊左傳襄三十年亥有二月六身杜注云：亥字三畫在

上并三人漢書上卿古為身如算之六蓋古人記算字原有別就簡易之體

培按今莽布六作丁八作卅九作而是皆虛諸字體漢時已有之溫公當有所本也

金石契莽布十品泉志未詳其制蓋真本不傳後人依漢書食貨志繪之耳余留心三十餘年隨所見鈔模之由大布遞至小布其六七八九字皆以一作五數一作一數象篆字形今以直橫記數猶存古意余初得僅八品後長生拓序布三百見賈甲子九月趙晉齋處見壯布丁百十布方備足以訂刊本之誤矣瞿中溶曰此布亦用錢貨中泉舊名中之數增于初減于壯考禮記儒行鄭康成注荀子非相篇楊倞注俱訓中為間則此蓋固居壯幼之間猶人之中年故以中名之歟抑長與幼對豈有中同長也之文古人中仲通用仲有次義豈又因長與幼次于壯之意得名歟又按說文中籀文作中蔡邕頌劉儋碑俱作中夏承高處二碑則以上二畫亦移于右作中戚伯著碑又變四畫為四點分于四角作中唐公房碑又省

上二畫作中漢人隸書有此數體而布丈人作中則上下各省一畫與作中之意略同也

壯布丁百

培按委怡字云壯布七百藏杭州吳逸庵長寸四分強當建初尺二寸好上無短直文壯作壯七作

丁人按後漢書壯壯也

瞿中溶曰莽先鑄大泉復造壯中幼么小五泉共為錢貨六品壯對幼言則取禮記三十曰壯之義也又按方言秦晉之間八人之大或謂之壯又爾雅釋詁詩毛傳楚詞玉注皆訓壯為大培按說文則壯亦有壯大也

大義故為大泉之次布以壯名殆與泉同意歟喜海案逸菴所藏此布壬辰秋九月十五日為余所得不知何時何人携售于都門吳雲海也

喜海又得一品於武林係好上有直文者此布一已罕觀我獲其二又不同洵奇遇也

第布丁百

培按此布長寸五分強當建初尺二寸一分好上無短直文第作第八作丁

說文弟，弟章束之次弟也。毛詩疏引說文云：弟，次也。字从竹，與今行說文聲繁傳皆異。弟在次前，史記儒林傳以試次第。

瞿中溶曰：小爾雅廣雅，應劭漢書注，服虔左傳注，俱訓弟次也。此布之直，又次于次布，變名曰弟者，以示分別耳。其實弟訓次，次亦訓弟。原注見汪展轉相訓義本同也。又案次弟，字古人即用，疑兄弟之弟，劉熙釋名為弟弟也。相次弟而生也。說文曰：弟，章束之次弟也。隸書變之，為竹，指書又變之為竹也。弟字見孔鮒曾歧諸碑，則知漢隸已有从竹之字。此布篆文从艸，正依當時隸書為之，總于六書之指矣。

喜海案：萊陽趙丕嵐曾藏有此布。

道光己亥八月廿八日，喜海得是布於長安永和齋。蘇姓得差布之後十五日也。一月中補其未備者二十布，只闕一矣。書此志幸。

次布而百

瞿中溶曰：此布名次，蓋取直次于大布也。周禮厘人：紋布，陸氏釋文云：紋，本又作次。莽好依古，或因古有

是名而造此歟。

培按：此布長寸六分，當建初尺之二寸二分強，重三錢六分，好上無短直。文次作次，九作卩。泉志作次，說文次，不前不精也。从欠，二聲。七修類稿作仇。此布有作偽者，一種面無中堅文，次布二字上下參差置之，款斜不整。一種面有中堅文，二字在左右絕大。一種文曰次，九，八，一種文曰次，全，皆質鼎之最無義理者。豈知當日並無二字之布歟。喜海藏有此布，嘉慶戊寅秋日，昆陵方孝聞所贈，亦得諸關中者。

大布黃十

金石契引瞿中溶續泉志：十布之文，皆先自上右至左，復下右至左，讀之。泉志引舊譜張台，並讀為大黃布。刀側從前著錄家皆誤，非始于洪氏也。且即以莽所造一刀契刀之刀證之，其文作刀，與此迥異。其為千字無疑。禮記緇衣：狐裘黃黃。陸元朗釋文云：黃，徐本作橫，則又黃即橫之明證也。

泉志引舊譜：重七銖，長二寸三分，文曰大黃布刀。

張台錢錄此亦王莽所鑄文曰大黃布刀莽自言黃
虞之後又改平帝定安太后為黃銀號室主即大黃
莽之自稱也意者豈非莽之初謂刀布一物後分為
二耶

李孝美錢譜按此製作切類貨布但足外差廣銅色
稍赤耳食貨志與莽傳皆所不載

泉志此布今世所存尚多

張敬菴泉寶錄余得此二布形製稍異乃是大布
黃十則漢書所云莽布十品大布價值十錢意謂
是歟泉志云大黃布刀了無意義且篆文刀字豈
有中多一撇者乎實十字也但觀予公布差布第
布三式形製似覺相彷彿研究自明矣

培按此一條張芝堂金石契誤作張端不語今端
木錄內并無此語亦未載公布等三品芝堂蓋誤
以敏菴端木為一人耳伊湯安嘉興府志遂亦引
此為張端木錢錄語

錢沽古器款識攷大布以建初尺較之恰長二寸四
分文曰大布黃十古衡字作橫橫字亦作黃皆通用

也檀弓衛綏注今禮制衡讀為橫攷工記衡四寸注
衡古文橫又橫字從黃故即以黃代橫耳
兩浙輶軒錄引岩點詩話曹齊嘗言世傳大黃布刀
當作大布衡十衡者直也刀字中著點乃十字人多
誤識也

陳東孝曰趙彥衡雲麓漫鈔新莽大黃布刀文譜家
皆曰布刀細觀篆文中一點重即十字也此幣有布
形無刀形謂之刀誤也況刀與布二物不可得兼曰
十者當十用之

張端木曰按大布篆十洪氏所畱殊誤今准安程氏
有之

培按篆字甚奇此乃錢錄之批非端木語

金石契引丁傳培按傳字諸生泉志所載大黃布
刀沿誤日久今以漢書食貨志及新莽所鑄諸布最
之當作大布橫十旁行讀之文義自顯蓋莽所鑄布
自小布一百起次第而至大布是為布中之第十也
故名大布其直當十故名橫十黃即橫字古衡衡二
字通詳禮經鄭康成注毛詩箋等書培按左傳桓九
年開康極宋其

師杜注：橫也。裏七年，行而委蛇，江衡橫也。東十七年，衡虎而方手，注：橫，充方義，亦可證。橫者平也。契刀平五百。此當引一刀平五百一十方合。一種之類也。橫作黃者，猶書舍即橫舍，廳廳即橫廳，黃乃橫省可據。人橫本讀黃，古韻庚陽互通。自臬志至今，皆以新莽自認黃帝後裔，遂順讀篆文曰大黃。如大漢大唐，大宋等稱，誤矣。人此是布非刀，而誤讀千字為刀，不但識篆文千字並不識刀與布之分矣。亦因千字篆文類刀，其間以點代畫之處，未詳明耳。篆文以點代畫者，如周穆公鼎，朱作米，龍生鼎，生作生之類，不一而足。若寒山趙氏、楚藩朱氏，皆好古之深于攷訂，亦復沿誤，豈以微物不足留意也夫。

培按周康鼎銘幽黃字朱文蔣引禮玉藻幽橫以證之若象文之以黜代畫者如富金幣十字屯留幣屯字皆然第布第字尤其明證

金石契引陸以誠曰按大黃布刀四字自洪氏至國朝張敏菴始有布字之辨今丁魯齋辨大黃布刀當讀大布黃字誠讀書有得之論合之差布五百勿布三百皆旁行讀之二布洪氏未錄得此證彼此相發

明猶說經者之以經證經也

培按此布約長寸七分當建初尺之二寸三分重
自三錢至五錢不等面背好上並有短直者其曰
黃十即如小泉之曰直一、一刀之曰半五子也。篆
文十字原與刀字不同刀應作分如錯刀刀字今
作刀似人字豈刀字耶。泉志作只布作赤黃作美
誤六培見此布數十枚十字皆隱起圖星又有居
然作小橫畫者洪氏諸人偶見一枚不加審視宜
有布刀之誤也七脩類稿十布中大布大黃布並
列誤矣又齒一刀形如契刀錯刀柄有四直文以
大黃布刀當之曰十擋提三分重七銖不識所指
為長為廣且不知何据也錢幣考辨每事仿古布
則布刀則刀不容一物而兼二名且稱刀為布則
可稱布為刀則不可今其文作刀當是貨字培謂
稱刀為布似亦未宜注重泉城古刀文曰黃布五百且斷非貨字
也此布有作偽者一種無中豎文止大黃二字一
種有中豎文左右大黃二字附記於此。○右于魯
墨譜有作此布式者亦沿大黃布刀之文其目題

曰貨布尤誤

六藝之一錄家藏大布黃人長二寸四分重三錢八分辨曰柳葉篆大布黃人茲布銖兩長廣如漢書而文少黃人二字

培按此誤以十為人然或所得此錢十字圓里偶爾漫漶故似人字歟蓋十字篆文去一即人字蓋可見布文之確為十字也與其誤認作刀尚不若此誤作人之近似也

蔡遂球通寶經傳之大者如大漢布刀一可當十培按此必誤以黃字為漢字也當十必當十之誤然渠不知有衛千之說何以知其當十耶則當十竟足臆說轉非字誤矣

王莽傳地皇元年更行貨布貨錢兩品并行敢盜鑄錢及偏行布貨伍人知不發舉皆沒入為官奴婢按所云布貨當即指布貨十品言之然則今日除大布外小布至次布九品甚少豈非當日因不得偏行遂爾不多鑄之故耳

陳榮孝曰布文有大

大下原作一字疑誤

二字在右布十二字

古錢大辭典

下編

二畫

在左者有止有大字在右布字在左者十布皆然培按十布並無左右二字者此乃僅據泉志所齒云爾嘉興府志引金忠淳古錢考應讀曰大布黃十黃十即當之意亦猶一刀直五十之作一刀平五十也海州志嘉慶三年海州新家溝鄉民濬地得巨瓦二發之中實大泉五十大布黃十皆滿土花剝蝕古翠可愛

居易錄康熙甲子溧陽西塘里人夜見田間有光遂掘土數尺得古銅器一具中貯大黃布刀百餘紅綠斑駁真漢時物其形製與宣和博古圖所載漢蓋同今歸門人狄庶常憶

豐中容曰十布大布居首小布居末餘則以次遞降於泉貨壯中幼錢辨外加次第差序四品兩兩相間即食貨志曰所謂布貨十品是也莽于居攝二年鑄本傳作五月更造大泉五十至建國元年又增壯泉三十中泉三十幼泉二十公泉一十小泉直一共為錢貨六品自壯泉至小泉則由大泉五十遞減而下又為布貨十品則準大泉五十遞增而上倍之而為

圓錢類

小布一百餘皆如泉貨之例也。莽之更張漢制，皆貌為依古實則好異，其始造契刀也，隱微齊刀之制，藉以矯異於漢。因契刀而造一刀，以黃金錯一刀二字，而易左右之制，為上下，並於五字上加平字，則又欲示異于契刀也。至始建國元年春，竦劉宇有金刀，罷除刀泉，復因圓錢，謂之泉貨，形同漢制，而以四字為文，以異之。小泉不足四字，則加一直字，緣直與平義同。又因古人用布，乃更造布貨十品。原注：食貨志云：八品中客按五物者，銅、金、銀、龜、貝也。六名者，錢、金、銀、龜、貝、布也。二十八品以志所出錢貨六品，銀貨二品，龜寶四品，貝貨五品，布貨十品。計之止得二十七品，竦疑志為黃金重一斤，直錢萬，朱提銀八兩為一流，直錢一十五，或將寫誤脫，於是直錢又兼本傳下詔更造，是建國二年冬傳云：於是造寶貨五品，惡惡品字當是物字之誤。否則五下當脫物六，亦以四字為文，增至名二十八，六字附識于此。大布不足四字，則又以黃字足之，猶之以直作小泉也。黃即橫之省，文橫與衡通。原注：許鄭康成漢人訓平直皆為正。原注：訓平為正，見許何說。樣矣及音頌直為正，見詩碩鼠鄭箋及禮衡又訓平訓正。原注：書傳禮鄭注詩長發箋周禮地官考工記禮記曲禮注皆訓衡為平。入漢書有衡平之文。補衡字正平皆

異也。平直橫三字展轉相訓。可知義實相同。莽特好
 異。故為異文以區別耳。洪氏泉志往往就書史紀載
 約略為書。其引漢志於小泉下誤加直字。以五字為
 文。難于相稱。遂另列布名。如貨布之制。而皆去泉數。
 并緣張台等誤讀大布黃子。培按當作大黃布。乃不知即十布
 之一。而別為二文之大布。列于十布之末。今如洪氏
 所書十布。從未一見。而右十布。則皆予目睹手摹。絕
 無可疑者。又按十布之數。小布一百。公布二百。幼布
 三百。序布三百。皆用積畫。如其泉貨之文。差布五百。
 五亦同。泉文作五。而中布丁百。壯者卅百。第布卅百。
 次布卅百。又如今民間所行號碼。此古書所罕見。試
 詳論之。數目之字。古人用以記算。故其文如算之形。
 算數也。原注。本爾雅。說文。集。漢書曰。數者一十百千
 萬也。所以算數事物。世本曰。隸首作算數。舍人注爾
 雅曰。釋數之曰算。其數有物。其物即名為算。故儀禮
 鄉射記曰。容八算。大戴禮及禮記投壺篇曰。美長尺
 二寸。鄭康成曰。美長尺有握。握數也。原注。漢書。美法
 六寸。二百七十一枚。用竹。徑一分長又謂之籌。儀禮大射禮賓之弓
 而成六。祿為一握。

矢與中者皆止于西堂下鄉射禮前等八十鄭康成曰等美也史記留侯世家運籌即術書所謂運籌又與時通時人子弟即美人之弟也原注如浮法家業二十三年傳之時又謂之馬謹記投壺篇曰司射請為勝者立馬當其所釋策之前一馬從二馬鄭康成曰三馬即勝美也別出此三策以記勝美謂之馬者若云技藝如此仕為將帥得乘馬也說文竹部有美算二字其解美字云長六寸計術數者从竹从美言常美乃不誤也解算字云數也从竹从具讀若美而示部別有祿字云明視以算之从二示遠周書曰士分明之祿均分以祿之也讀若美一切經音義以此祿字為古文算蓋古文正象算之形也竊意古人布算始但橫列積至五則其位多而恐亂乃以二美邪交為一原注說文又古文六則以一美橫列一美豎列作下而不交由是變五為一變一為十而七八九則迭加一美皆豎列為別矣積至十而數全則以二美為一縱一橫正交說文所謂十數之具也一為東西一為南北四方中央備之義是也以丁可而可為六

七八九字始見於宋司馬光潛虛潛虛以八為五正用古文交午而一二三亦豎列作一川川為異元李治刻圓海鏡記算有縱橫二體縱作一川川則為丁可丁可橫作一二三三三三三三三其精美也首為橫則次為縱次又為橫如百十三作此是也首為縱則次為橫次又為縱如六百七十八作此是也推其意殆恐並列易混故以為別耳較之潛虛則五亦積畫以下皆可橫列為異如今俗所行號碼作一川川又八上上上三三三三三三亦作一二三以別之而六七八不用縱體以分為五鄭意以為即草書午字以文為九予友同里吳凌雲云蓋用久字也原注今之改為九字已見唐人五經文字中惟以八為四最不可解且與古文相殺必非古義號碼之碼即禮記立馬之馬後人加石旁已見於明會典竊謂溫公為宋代名臣博覽載籍其文必有依據故因十布詳論之原注元和李九韶數學九章布美之法與李治刻圓海鏡正古廣段二書不異其式縱橫相間所謂以美豎是也古書雖無其式然以十美縱橫相間所謂以美豎是也古不使則自五以下必以一美為一數云六不積則自五同矣又云凡算之法一縱一橫百五十十相望

萬百相當一者今人所稱單位也立是縱橫十
與千相隔一但百與萬相隔一位亦是一縱一橫相
間與泰年月也月子不知何代人或
以為珠武要具人當在魏晉兩耳

喜海葉芥十品布，皆富有兩種，一穿上有小直，一穿上無小直也。

大布黃千錢范一

金石契布母重令廣平十兩二錢藏嘉興金硯雲忠
事家甲午二月同考水蔣春雨元龍觀

培塿長三寸廣二寸四分。面底同。面列大布黃十。
面背各一。其好上有短直文。面在左。背在右。背好
內有小星兩布中有細界綫。文下為大圓紐。左右
二歧出。右邊近上四方者一。左邊近上凸方者一。
下之右凹方者一。下之左凸方者一。底平坦。

大布黃十錢范一

培按此范浮山張水屋題所藏面長二寸九分廣二寸二分底長二寸四分廣寸七分面列布二面背各一其好上有短直文面在左背在右兩布中有細界綫文下為大圖紐上作四出文即接二布之四足也右之上下作凹△△左之上下作凸▲

二底平坦而近上有一橫畫凸起稍偏左

大布黃千錢范三

培按此范見陸古愚編研摹本未見其底之制也
面長二寸九分廣二寸一分列布二左為背右為
面面文乃傳形者好上有短直文下為大圓紐上
作四文即接二布之四足也其小四凸牝牡以研
本末摹波不知也

喬紹傳歟友有古布文曰布帛一端篆法似大布黃
千大如之（以上古泉彙考）

志文簡但著小布一百之文餘文可以遞推乃洪氏引其文輒增直字於一百之上遂誤以文曰小布爲句以直一百爲紀數之詞而所謂文各爲其布名者亦俱以兩字爲斷應撰十圖傳笑千古良由讀書不審之故然班志於大布止云直千錢而不著黃千之文此非讀者所能推而知也近人排擊洪氏者不遺餘力余平情而論則孟堅簡所不當簡以至貽誤後人亦與有過焉

十布文皆旁行讀上爲布名下紀其直曰川糸一百曰

○糸二百曰幼糸三百曰序糸三百曰憲糸五百曰中

糸丁百曰杜糸丁百曰華糸丁百曰元糸耶百曰大糸

夏篆法簡古中布以上皆用筆算紀數大布之實橫省文橫印也刀曰平泉曰直市曰黃其義一也此莽先後制作之通例也

漢志差布下爲厚布厚乃序之誤莽泉貨六品曰小曰公曰幼曰中曰壯曰大其布貨十品則於大壯開增其二曰次曰第於中幼開增其二曰差曰序所增四名文異義同若作厚則過乎中而幾於壯矣豈宜在中之下幼之上乎余所見三百之布作序序與厚古文相類傳寫誤也古文厚作厚

大布黃千之誤爲大黃布刀也自舊譜之不識文字不辨刀布始也張台從而附會之謂漢莽不辨刀布李氏洪氏仍之無異詞要其誤實由於洪志使志公上至大布長二寸四分重一兩而文曰黃千矣則不至沿誤若此甚也故曰此布亦與有過也

大布黃千有二種其文字粗渾形製簡賅者十布中之大布也其文字纖銳形製精美者蓋與貨布並行之品也不然何以有一種

師古曰布亦泉耳謂之布者言其分布流行也宋耶曰各加一百一字當則案十品者所謂大布次布第布壯布中布差布厚布幼布公布小布是也自小布以上各相長一分者謂

公布長一寸六分上至大布長二寸四分也各相重一銖者謂公布重十六銖上至大布重二十四銖也值各加一百者謂公布二百上至大布值千也一字必不可刪假如宋說一字當刪一字則一分一銖何不亦刪一字而必一百之是剛乎凡宋邢校漢書所云某字當省者大率類此又曰此四字每二字皆橫列所謂長寸五分者是連布之上下言之也今以建初尺度之並與漢志相應

國朝陳萊孝鍾官圖經採張端木丁傳二說辨明千字誤刀黃字訓衡舊說廢矣余家有布中布差布小布四種餘布拓本數數見之四百者乃序布非厚布漢書傳刻誤也洪志徐氏圖篆十布文均止二小字無幾百實誤讀漢書而未見其物今稍稍出土昭然若發矇矣徐氏圖篆固自謂爲核且真者而所圖如此蓋夫子自道之詞次布以下向不可得吳逸巷從薤髮人腰帶間得一壯布世無不知者張燕昌始得全拓本刻入金

石契中後蓄泉者問其富則數布以對然諸布尚有壯布只吳氏一枚其他如龔定菴宗政筆祚次布夏松如明經之盛公布燕庭小布皆余所目觀手拓而定為真物者也

差布五百五字中多一盤石鼓文遜字可證叔未（遺語）

退庵錢譜按大布黃千黃橫字省文橫即衡也杜佑通典引管子曰珠玉為上幣黃金為中幣刀布為下幣三幣握之非有補於暖也食之非有補於飽也先王以守財物以御人事而平天下也是以命之曰衡衡者使物一高一下不得有調也此莽布黃字所自本莽制刀曰平泉曰直布曰黃亦即管子權輕重之法

葉致載司馬溫公著盧以一日川則又丁丁而代一至九字今市所謂號馬者一二三皆古法四以下有變更莽布六七八九作丁丁而則是潛虛字漢時已有之溫公當有所本愚意古邑布背文紀數與此亦同是列國已有之又不知始於漢也後唐吉金所見錄壯布繪百作古次布繪百作九殆未

見原泉耳至他譜所載往往只作某布兩字者尤不足道也初氏復謂確有大黃布刀一種其字體板拙一望而知何吳柳門誤收之謂圓亦誤信之乎

壯布自貽壽卿後廿年來遂不復見壬申冬石查赴保陽竟得一枚甚精物之可遇不可求如此（泉說）

自錢沽古器款識曰序布為序布斥漢書序布出

非後人絲毫學舌猶自矜博洽不知古書通所收猶

文厚字原習作序者古人未必誤後人自誤而反誤

古人由于字形似論序曰杜皮經識字故也遺感問人最

喜拾人牙慧甚至一句趣話也要學舌若攷據無論

是與不是一味傳抄如李時朋出京滙報子年出京說

劉蕡廢之論東絕句皆是也予嘗謂李不生與同皆

若與同皆則一言出微抄播已遍作者出書未出而勤

襲之說早已風行後出者竟不知誰因誰創以而同

出陳三相同言何意趣此予不得不自奉也

序人百為十布出各其六品皆用六泉舊名增次第

差序三品轉相為訓。案上訓次而序上為次序。雖列三名。寔一意也。狀案釋名。厚上訓後。則何嘗不与差第次一意乎。自上而順數。出至厚布為第三品。自下而逆數。出至壯布為第三品。厚与壯兩相對。義上相侶。蓋取中權厚壯出意。又案註大序。厚風俗。釋文云。厚本作序。可知兩字出形本相侶也。今案泉匯所收厚布。其文原習兩體。一作厚。一作序。中間雖若小異。狀必不可分兩擇。統而論出。厚序兩字。其體既侶。一侶二意義上相若相侶。如據後來出見。曰斥。漢志出非。固未免小儒淺見。沾沾自喜也。

莽布。吾家舊藏僅習七枚。重複次布一枚。則僅習六品耳。六品中壯布形式又不相類。除壯布外。僅習五品耳。計十布中。惟六布易得。餘皆簡貴。猶上錢中出。云幼中壯。予極力搜羅。錢君州楮贈小布一枚。又於慈君

心。錄。震得壯布一枚。持歸。曰。抵偽。缺其餘。由湘弟於郡中購得。則出厚價矣。當僅得小布。昔跋云。其人再崇莽錢。推為古來第一。鐔錢手。而各布之。予。僅差金錯刀一間。故其人。習。問士之富。穀布。曰。對。出。說。予。家舊祇習六品。再三細羅。僅得小布。今雖不能兼全。已十習其七。縱非富家翁。亦中人。曰上之產也。孰料一轉。時間。已積中人之產。為富家翁。習志者。事竟成。不其狀乎。

古人習云。國將亡。必多銀。當肯終。造作。朝令暮改。雖緣經飾古。而索雜無章。已活。畫。書。狀。樣。子。安。習。書。默。而。能。成。大。事。者。哉。二。通。匯。錄。

莽布。絕子。年。先生。分。為。穿。上。不。穿。上。兩。種。然。以。予。所。見。蓋。又。有。大。中。小。三。種。之。別。歸。化。城。一。帶。所。出。最。大。而。文。字。不。甚。精。近。漢。中。府。所。出。最。小。且。精。關。中。所。出。則。大。小。適。中。備。歷。日。札。

十布之類有中央鑿線貫上邊之孔者及不貫者二種其鑿不貫者製作纖弱錢體清楚其鑿貫者製作渾朴錢體鈍重為常。

大正年中有偽居日本橫濱之西人名藍司典者亦嗜古錢如命嘗到中國購到十布以之睥睨日本古錢界此人以其所購原物製成石膏模型模鑄偽品甚多在其生前尚祇售與外國然至其歿後其模鑄品有散布在日本形跡本譜中亦插入有其所模鑄原物倘有與本譜之圖不差毫厘者必係此人之偽作品以上為三上香哉翁之言(新諸泉譜凡例)

十十 圖見第二四頁

顧烜曰五錢並奇異今世見有培按炳文曰月井文張端木曰左右有十字

培按泉志題曰雙十錢今所見拓本徑五分面無郭頗粗陋有作偽者上下各一星又一種左右作四十字四角各一星又一種上下二十字左右二十字又一種上下二五字左右二十字皆不可不

辨(古泉彙考)

十十與廿皆二十也奉權錢有第十十者與此同方小東云馮氏金索載建武五銖錢范皆文作建武十十年亦相合然則以十十為二十皆本索制矣(錢譜)

卜魁國錢

方式濟龍沙紀略曰茶自江蘇之洞庭山來枝葉粗雜而重兩許值錢七八文(錢譜)

卜刺哇國錢

星槎紀勝卜刺哇國婦女兩耳垂金錢(錢譜)

三畫

大布黃千

注見十布條下

大泉五十

注見六泉條下

大泉五百 同凡第一四頁

吳大帝名權，姓孫氏，字仲謀，承父破虜將軍堅兄討逆將軍策之遺業，文有周瑜、魯肅、武有甘寧、黃蓋、太史慈等，以成帝業。與蜀魏鼎足三分，世稱曹操為奸雄，昭烈為梟雄，而權獨稱英雄焉。然不能體父兄誦漢之心，思魯肅同仇之語，非力以除漢賊，與蜀敗盟，此其瑕也。在位三十年，壽七十一，改元凡五：黃武、七、黃龍、三、嘉禾、六，亦烏十二。太元一，起壬寅，終辛未，傳廢帝。亮、景帝休，烏程侯皓，皓以奢侈暴虐，剝面斃目，民命不堪，為晉所滅。凡四主，計五十八年，起壬寅，終庚子。

〔新編〕

三國志吳書吳主傳：孫權嘉禾考按晉書食貨志作嘉禾五年春鑄大錢，一當五百。詔使吏民輸銅計銅畀直，設盜鑄之科。

通典文曰：大泉五百，徑一寸三分，重十二銖，而使吏民輸銅計鑄畢，設盜鑄之科。

古錢大辭典 下編 三畫

泉志引舊譜：徑寸二分，重十二銖。文曰：大泉五百。泉志：余按此錢徑寸一分，重四銖六分。今世有之。吳柳門引羣書攷索曰：大泉五百，徑寸三分，重十銖。錢幣考：今所見大泉五百，重三錢八分。

培按：此錢徑八分，強有徑八分者，字迹刺不清，甚似太平百錢之濫制者。

三國志吳書朱據傳：輕財好施，祿賜雖豐而常不足用。嘉禾中，始鑄大錢，一當五百。後據部曲應受三萬緡工，王遂詐而受之，與校呂壹疑據寔取，考問主者，死于杖下。據哀其無辜，厚棺飲之，壹又表據吏為據隱，故厚其殯。權數責問據，據無以自明，藉草待罪。數月，典軍吏劉助覺，言王遂所取權大感悟曰：朱據見枉，況吏民乎？乃窮治壹罪，賞助百萬。以上古泉彙考。

泉幣圖說：此錢較王莽錢稍異，銅色純青。今按此泉字體漫漶，不清，造作不精，與莽大泉相去遠甚，一望可知，不獨百字與十字異也。〔錢匯〕

大泉當千

圖見第八四頁

吳主傳孫權亦烏元年春鑄當千大錢

培按是年八月始改年未

烏是春鑄錢猶為丹府元龜亦烏元年春鑄大錢

嘉禾七年耳

千錢既大貴但有空名人間惠之九年詔曰云云

吳主傳亦烏九年裴松之汪引江表傳是歲權詔曰

謝宏往日陳鑄大錢云以廣貨故聽之今聞民意不

以為使其有息之鑄為器物官勿復出也私家有者

初以輸藏計畀其直勿有所枉也

晉書食貨志孫權鑄當千錢故呂蒙定荊州孫權賜

錢一億錢既太貴但有空名人間惠之

培按通鑑綱目呂蒙定荊州在建安二十四年則

安得為當千錢耶

通典劉備以一當百孫權以一當千通典又曰赤烏

元年鑄一當千大錢徑寸四分重十六銖故呂蒙定

荊州云云

泉志引舊唐徑寸四分重十六銖文曰大泉當千

泉志余按此錢有二品大者徑寸五分重十二銖六

參字文夷漫輪郭厚重願難得之小者徑寸三分重

七銖二參世多有之舊譜所載蓋其小者以為重十

六銖非也

錢幣考今所見當千錢止重三錢

江南通志池州梅根河在府東四十五里吳置冶于

此謂之梅根冶宋有鑄錢監故謂之錢溪按宋書鄧

琬傳陳慶之錢溪不敢越于梅根之砦按此似錢

溪梅根雖一地而略相隔也梅根監在府東五十

里亦曰梅根冶六朝皆鼓鑄于此劉宋泰始中陳慶

之張興世于錢溪不敢越乃于梅根立砦唐志云南

陵縣有梅根鎮蓋其地舊屬南陵也宋至道三年以

池州錢監為永豐監或曰即故梅根監

六藝之一錄家藏大泉當千重一錢八分徑一寸五

分辨曰大篆大泉當千工鑄甚劣

培按泉志所列大小二種自上及右讀之前此未

之有也今見此錢一種徑寸一種徑九分一種徑

七分強重一錢五分一種徑八分此錢有作偽者

一依泉志為之不可不辨

通典齊高帝初元龜錢于武中竟陵王子良啟曰泉

鑄久遠類多剪鑿江東大錢十不一在

喜海案昆陵方大令考聞後漢有鐵大泉當千
徑寸四分製作一如銅錢文字且極明晰洵絕無
僅有之品也丙子秋日曾親見之叙叙未及手拓
迄今二十年考聞已於前歲故同志零落令人撫
然此錢想尚存其家昇日道經昆陵當訪拓於其
嗣子耳以上古泉彙考

晉書食貨志元帝過江用孫氏舊錢輕重雖行當時既有輕重
豈無大小之分故不免參差有大小數種也晉志又言孫氏鑄
當千錢既大當千但有空名人間患之今觀此泉額重下過抵
五銖數故而用以當千較蜀之謂百且十倍之皆時權宜之
計不可為法者也王莽一刀值五千大布值一千孫氏尤而效
之皆擾亂天下者可為殷鑒(錢譜)

縱環泉率皆五銖惟鍾麗泉有大泉當千之小者一品
亦係以圖鑿鑿成大圓孔僅餘近邊之字少許殊為罕
見當補入泉圖(續錢譜)

東吳大泉當千錢小如五銖泉者為少又戴文昂
泉話載有方篆者迄未之見(辨泉臆說)

江表稱雄國帑儲當千泉鑄赤烏初國山天發碑猶在四
字應推皇象書

三國吳志嘉禾五年春鑄大泉一當五百赤烏元年鑄
當千大泉晉書食貨志云元帝過江用孫氏舊泉輕重
雜行大者謂之比輪中者謂之四文輝按大者即大泉
當千中者則一品與大泉五百相似文同大泉篆意與
天璽元年紀功碑相近蓋當時皇象書也洪志云有二
品即此戴熙古泉叢話云錢至當千錢法之壞極矣時
呂蒙定荊州上賜錢一億總抵得嚴君平與卜一日殊
可笑也(古泉雜錄)

吳大泉當千一品特大洪志曰舊譜云徑寸四分重
十六銖余按此錢有二品大者徑寸五分重十二銖
六參字文夷漫輪郭重厚頗顯得之小者徑寸二分
重七銖二參世多有之舊譜所圖蓋其小者又倪氏
古今錢畧云曾見江秋史所藏吳大泉當千錢特大
惜當時未準拓其本故錢畧不列其目未載其圖今
此泉形製較常品為大且輪郭厚至一分九釐中葉
南京雨花台出土共載一瓦罈內皆大泉當千大泉
五百二品惟此特大之泉僅一枚為王君引買所得
王君因病淹寓以此泉珍重遺余余今王君已歸道山
歲泉呈獻此泉獨寶藏余德蓋在宋洪氏時已云艱

得各譜亦未見祇江秋史藏有一品而拓本不存不得重視之也風雨樓異泉圖錄

大泉二千

圖見第八百頁

吳大泉二千一品各譜均不載僅見說郭宋董道錢譜云大泉二千未詳所鑄年代一當二千余友雲岑藏有大泉五千一品既攷定為吳泉此大泉二千形製文字均與當千泉相同是以當千改鑄二千者其為吳泉可無疑此泉大僅及當千而倍其直相非和錢蓋當千泉亦有小如五銖者皆後所鑄大泉之行利之所在久則素亂歷代皆然不獨吳也同上

大泉二千舊譜未有記載因質之三上香武翁其言曰大泉當千鑄於赤烏九年大泉二千當為後出者觀其形狀不大較大泉當千為小可知非同時之物大泉當千後鑄者薄小或者價倍於其薄小者泉志有大泉二十當係大泉二十之誤刻因泉志未加說明故向來古錢家未加注意耳(除半兩五銖新錢泉譜凡例)

大泉五千

圖見第八百五頁

歲在壬子浙東治錢通下七國百官能射一山之圖藏古陶器有始甯王及泉鏡等無三國以後物也明年夏已入學之杭建安及鄞縣一歸于吳無稍君遠近時都君道端在

杭見古大泉文曰大泉五千國之上海都君知金有泉錄以示余其泉青綠瑣細銅質較不可手觸觀其制度文字大泉半及千字與大泉當千同其五字又與大泉五百同惟較其開序則視大泉當千最大之品尤有加焉蓋孫吳故物也按三國志吳嘉禾五年鑄大泉一當五百赤烏元年又鑄當千大泉而不及大泉五千之制顧余謂孫吳泉訓多鑄新莽有絮刀吳有大泉五百莽有大布吳亦有大泉當千茲大泉五千非即與莽之刀平五千相當者歟惜張勳吳錄已佚陳壽無志晉書食貨志後世譜錄家于是泉但無徵數霸朝泉訓多所漏略可慨也余於泉三十年今因題之紹介以神龜鑄金造像易得之同人羨且如謂足為東南藏泉家之冠顧自今余猶守止足之戒玩而老焉友人謝子駿聞而字余曰吳泉上項諸君收藏復贈余所居曰大泉五千之字余亦遂自忘其夸矣得泉之日癸丑建申之月十有二日丙子也金田程文龍識

大泉五銖

圖見第八百五頁

顧煊曰七種異錢今世見有

張台曰在顧氏所見七種異錢之內大小輕重未聞

培按七種者合太和五銖及柄文錢日月錢并文

錢雙五錢雙十錢為七也泉志曰顧氏所見異錢

本七種舊譜移太和五銖入正用品大泉五銖入

不知年代品

錢幣考此錢今尚有存者徑一寸七分重一兩篆書

穿四角決文背有初月一星

培按泉志所圖徑寸銖从金今見拓本徑寸分面

背郭皆作四出文泉中直連五作五背輪稍潤上
一星下仰月倪迂存拓本大作四背上仰月下星
毒海曾見此泉墨本不知拓本誰氏者因手撫一
本著錄于編文字精妙制作一如大泉五十毫髮
無異唯易十字為銖字耳以上古泉彙考

大泉五銖張台謂大小輕重未聞余案是錢正類群大
泉五十蓋微似其制易十為銖使漢貨非貨合成一品
以為怪與合半兩五銖作兩銖者如出一轍嗜好奇作
偽古之人已有然者辨

大泉五銖形模篆法與莽錢無異亦大泉別種也錢譜

曾得大泉五銖細審乃選大泉五十之厚者刮去十字
另剪取五銖之銖字以補之背圓藏有一品又似於蠟
模上改十為銖鑄成者十字尚隱隱可辨亦覺滋疑泉

此泉大字與天發中錢近似定為東吳物蓋吳服亦鑄用兩五銖之
文特加大泉二字以別之耳泉本未制蓋分三品最輕者即此大泉
五銖重則為大泉五百再重則為大泉由千子母相繼與書食貨志
孫氏舊錢輕重難行二語相合古泉應附此子王莽大泉五十後蓋未
之考也善齋吉金錄

大泉五銖劉青園先有此品審似蠟范上改十為銖鑄成
者十字隱隱可辨鮑子年因是滋疑予今所得有五字交
叉作直筆曲筆二種皆所謂十字隱隱可辨人本因是滋
疑予轉因是堅信夫既曰大泉何來五銖必其時復五銖
工人戲取大泉五十舊范剗而試之一也取大泉五十錢
用極印逼成銖字于十字之上二也此類錢非制作率薄
即逼痕宛在背間細審先有取五銖逼成大泉五十者其
法同也惟銅質色澤質舊亦何能置下不論不議之列耶
辨

大吉五銖

周見第八五頁

顧煊曰普通四年鑄大吉鐵錢大小輕重如五銖文
曰五銖大吉背文四出

培按泉志所圖銖从金以下三種當即五銖鐵錢
之別種但而文多二字耳而文當讀大吉五銖下
二品同。此錢有作偽者制極陋銖从金不可不
辨

吳門顧湘舟藏有此品文字制作均極精好似非
偽作余於丁酉年亦得一品想是吳中好事者為
之姑存以俟考燕庭志以上古泉彙考

大通五銖

周見第一五頁

顧垣曰普通四年鑄大通鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大通背四出

培按泉志所圖與上一品大並作介大通乃梁武帝年號然普通四年癸卯當在大通元年丁未則四年也錢文曰通莫先於此。此錢有作偽者文曰大通錢千則大泉當千大通五銖二種之訛也

不可不辨

貨泉備考大通五銖有雙星單星星月在上在下各種以上古泉彙考

大富五銖

通見一八五頁

顧垣曰普通四年鑄大富鐵錢大小輕重如五銖文曰大富背文四出

培按泉志所圖大作亦今見大富五銖拓本徑六分制與五銖鐵四出錢同面之上下隱有字形甚細小惟富字之僅可辨。張敏庵泉寶錄載四錢云此大寶五銖梁簡文帝庚午歲改元大寶疑其鑄也按敏庵此錢確係富字矣而訛為寶又附金昌蘭文帝之紀元可哂也。此錢有作偽者

文曰大富五銖則大泉五十大富五銖二種之說也。不可不辨。錢大富五銖錢

吳門顧湘舟藏有此品文字制作均極精好似非偽作。燕庭記以上古泉彙考

大富五銖二錢今所見絕少李竹朋書按羅極廣亦復無心其他諸家所傳狀如漢五銖者多不可據顧駿叔有大富大通二錢審其形制色澤宛與五銖錢同斯真品也校誤

自驗按武帝大通等錢顧氏皆謂鐵鑄今所見二種皆以銅爲之疑當年原有兩種也所見錢

按大富等三種沒來未遇真錢即泉匯六而不備予於鴛湖偶見大通急欲目銀貨易出而不可非盡又恐弄易也予爲寫錦華林石當十五城而趙璧竟爲秦弓答載文節在高氏樓閣古錢戲贈以三銖枚爲画扇潤華予西遠不如戴而大通遠勝於三銖二耳幸冒不幸也或曰子画僅直一文尚何得意之乎曰固勝於一文不直者

予家舊有大吉大通兩枚與錢志新編所刻同非真品也

聞人言金陵一古肆中見錢皆大富五銖一枚制與錢五銖同是此三者皆銅質錢不應稀如星鳳也他日一遇出入我篋中何快如也（遺錄）

大吉銖 圖見第二八頁

大吉大通復大富五銖祝語漸蕭梁最奇雙字移穿右銅鐵況分上下牀

顧烜譜通四年鑄大吉錢大通錢大富錢錢大小輕重如五銖予見大富五銖大富二字列穿上下左右五銖錢錢似可信大吉大通相傳亦鐵鑄然未見真者（方葯而先生古化雜錄）

大夏真興 圖見第二八頁

喜海案吳門顧湘舟沈茂才藏有此泉正書徑寸重郭字微含隸體陳鍾漢得於甘肅以贈湘舟者洵奇異之品也然六朝各泉皆有銖兩遺意而此

古錢大辭典

下編

三畫

則以泉文紀元恐未確耳如確是勃勃所鑄則紀元不始于孝建矣以涼造新泉証之六朝時已有泉文著國號者後之大唐大宋皆有所本也文自上下旋讀重郭如貨泉式穿甚大道光甲午嘉平湘舟以墨本見寄（古泉彙考）

大夏真興錢顧湘舟所得云是夏赫連勃勃物劉焯庭云六朝錢皆有銖兩遺意此恐未確愚按錢文似近代物姑附於此（疑）

太夏真興制作悉仿新莽同涼造新泉譜家于涼則信于夏則疑知其一不知其二猶以錄南道意相繩謂錢文似近代物得非謬哉較太平百錢定平一百漢興其有銖兩遺意耶（別錄）

形如莽制字非同年號並將國號崇光我苑奇具隻眼赫連泉舍雪堂翁

古泉匯疑近代作列入無考品羅雪翁先年得之殊珍視遂以名舍字略大而體同且亦泰銀（方葯而先生古化雜錄）

鄭家相曰大夏真興錢大穿重好類莽造制泉匯

八四

無考品中所列原為李氏物後羅雪翁得李氏藏泉此錢遂歸羅氏羅氏斷為夏赫連勃之真興年間所鑄因自號其居曰赫連泉舍蓋大夏乃國號真興乃年號也當時紀錄兩之泉新表紀寶字之錢未興而泉文之紀年號者則已漸摩其端矣然國號年號同著為泉文者惟見此按羅氏此錢現歸秘園齊齋亦藏一枚為周仲芬氏舊物所見僅此二枚而已

大曆元寶

同見第一八六頁

代宗名豫初名儼肅宗之子在位十七年壽五十二改元凡三廣德二永泰一大曆十四起癸卯終己未按帝初能尚賢任武傷力功成後信用宦官典禁兵勢傾朝野臣鄴侯於江西置汾陽於閒散致懷怨忿怨作寇太原逐節度者命留後擅殺兵馬者與刺史紀綱大壞終唐之世不復能振焉（新編）
張台曰大曆是代宗年號計此時所鑄

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖六分銅色昏濁字畫道勁史氏不敘鑄作之因竊考代宗實錄云大曆四年正月丁酉關內道鑄錢等使第五琦上言請于絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢許之豈非當時鑄此耶

培按錢文自上及右讀之蓋沿乳封之誤錢文通寶取流通之義至元寶元字初無所取義不過沿用開通錢文耳當時富人有元寶之名元中統鈔有元寶之稱後世銀錠遂以元寶為號

杜工部歲暮行云

朱鶴齡注當是往日用錢稅私

鑄今許鉛鉄和青銅刻泥為之最易得好惡不合長

相蒙仇兆鼐注此說當時錢法之壞刻泥以泥為錢模也

喜海按大曆建中二錢傳于今世者甚少好古者

蒐羅得之頗為珍貴道光壬午二月三日陳南亦

偶得古泉百數十枚于齊化門小市土花繡蝕青

綠爛然詢係近歲新出土者家跡出五銖開元乾

元最多而五銖皆不清晰輪郭亦不完具且或正

或暮字之上下有圈畫不類文字是唐時亦曾鑄

五銖與開元並行而前人未經言及也就中檢得
大曆七八枚建中一枚已如獲拱璧又檢得中字
泉一枚元字泉一枚更為創見洵奇逢也按大曆
泉有大小兩種大者徑準建初尺一寸銅質尚精
好小者徑九分誠如洪志所云銅色昏濁即杜詩
所謂鉛鋅和青銅也(以上古泉彙考)

大曆元寶係於開通元寶錢范鑄置大曆之二字者
為一時權宜之作却可由此證實開通錢應讀作開
通元寶不可讀作開元通寶(開通錢外唐朝泉譜
凡例)

大周通寶

圖九一六頁

大周通寶錢竊以爲後周太祖鑄史志不載各譜未收是
所謂絕無僅有錢

叢話云作書冒三點印篆難識書難錢文難非毫髮
無遺憾波瀾獨老成或書道狀論章璫印百方胸
目橫錢目負三者之中錢尤難矣予意錢文之書書目端

莊渾厚爲上狀唐呂宋錢文如開元等出於學士大夫之手
者蓋十無二三其餘半由工人爲之故佳者寥寥此錢書
灋如顏魯公最得三字之訣惜乎再舉未見

此皆錢文最妙故漢書中土書後無通兩字而始建國幣改
元之初勝部即請鑄錢濟用況周太祖在位三年此三年中
安得不鑄錢者叢話謂呂制作文字定貴代非漢於古令
錢灋者未易語此予雖未諸古今錢灋而目其皆效出
自可斷此錢爲此皆出銀也(通鑑錄)

大蜀通寶

圖九一六頁

喜海按此泉見于泉寶錄鈔附於蜀錢未敢遽信
近世顧湘舟沈茂才有之壬辰仲冬望日道出全
閩獲見勿勿不及手拓甲午秋湘舟以墨本見寄
其泉文字色澤與廣政頗相似蜀之有大蜀通寶
亦猶南唐之有大唐通寶而史失載耳

又按泉寶錄鈔外載有此泉是張敬庵所藏也註辨
大蜀之非紀元五代時如大唐唐國皆非紀元何

必獨疑于大蜀耶

鷗山金研雲先生忠淳古泉考有大蜀通寶錢一品道光戊申得一品於武林頗精好燕庭（古泉堂考）

大蜀錢譜前未載字與通正乾德錢相似故附於此此錢載
見錢錄抄疑其非乾元劉燕庭曰蜀之有大蜀通寶猶南唐之
有大唐通寶人唐唐國漢元周元皆非乾元何獨疑於大蜀（錢
譜）

退庵錢譜按後蜀高祖孟知祥於唐長興五年閏正月己巳即皇帝位於成都國號蜀遣使持書至洛稱大蜀皇帝此錢體兼隸楷製作甚精背色青綠黝然斷非近時所鑄且錢文大蜀當是知祥鑄也雖知祥曾於是年四月改元明德然不數月而殂故諸家並無明德鑄錢之說後主昶於廣政元年鑄廣政通寶錢十八年又鑄鐵錢似不應復鑄大蜀錢也又改前蜀高祖王建並後主衍所鑄永平通正天漢先天乾德咸康諸品皆著於史冊則此錢亦非前蜀鑄明矣然則舍知祥其誰屬耶

鄭家相曰大蜀通寶錢近見三品雖精漫不一而文字制作如同模劉燕庭曰蜀之有大蜀通寶猶南唐之有大唐通寶大唐唐國漢元周元皆非紀年何獨疑於大蜀李氏泉匯列前蜀王氏錢子細審諸品不類王氏錢制作此錢形制特大王氏錢較小一也此錢文曰通寶王氏錢皆曰元寶二也惟後蜀孟氏之明德廣政錢文皆曰通寶而形制之大小文字之體結絕與此錢相似當是後蜀孟氏所鑄非前蜀王氏物也

大有元寶

圖見第一六頁

南漢劉崇大蜀元寶錢環讀按南漢高祖僭位共二十五年改元凡三乾亨八白龍三大蜀十三洪志云大蜀元寶錢大者徑寸餘予未見大者蓋此錢流傳絕少京滙并小者未見也（讀錢錄）

大齊通寶

圖見第一六頁

姜怡亭曰丙寅秋拓于仁和戴氏文字精整似唐末

偽品疑黃巢鑄

陸果泉曰黃巢未必鑄泉劉豫有阜昌錢或先鑄國號為大然南唐有大唐唐國等錢而烈祖昇平未復姓時國號大齊則是錢或其所鑄耶

培按此錢通寶字畧如開元齊字在下

喜海案此錢仁和戴氏所藏輪有微缺銅質頗古字亦拙滯確非劉豫時鑄然亦與大唐諸錢不類道光壬辰道出武林假得此錢手拓數紙附此以俟攷以上古泉畧考

右大齊通寶此錢自來錢譜所無家大人夙藏此錢云一酒人貽古泉百許中有異錢二一破大齊一鐵寶慶吳逸菴知之亟視二錢既而出漢印數事索易割寶慶與之大齊勿舍也乃拓數十本去社友定為黃巢鑄此所謂以制作文字定時代者非深於古今錢法者未易語此也

大齊通寶錢叢話定為黃巢鑄彙攷據陸果泉之說曰黃巢未必鑄錢南唐烈祖未復姓昔國號大齊或其所鑄

古錢大辭典

下編 三畫

今從之

按烈祖本唐憲宗子建王恪之元孫少告避亂至濠州楊行密見而奇之養官為子密子渥不相容後與大將徐溫為子冒徐姓及為政封齊王遂禪吳王位改國號曰唐黃巢雖曾僭國號曰齊朕兵戈擾亂間固不暇鑄錢此為烈祖封齊王昔鑑無疑

錢文既用元孫是必後用國號朕國號見於錢文者當少惟此者始冒耳周曰大周齊曰大齊唐曰大唐自是一皆風尚此大宋大明之所由來

戴文節所藏之大齊曰後宋錢譜所無故實之雖漢印數事亦官易朕左蜀已破人予此錢猶完璧也不更可寶乎朕曰古周視之則此錢終降一等蓋大周精而此錢庸也此錢已見於叢話大周九破天荒也

大齊通寶錢文節謂黃巢鑄夫大齊絕出大唐其時安得有大唐可鑄有以知其非也劉果泉謂烈祖未復姓時

八六

號大齊或其時錢却勝說吾若謂大齊何以仿大唐人將謂大齊獨不仿大齊歟但李昇方謂德昌官布間未嘗鑄錢意鑄大唐時因國先號齊姑易一字補鑄稱先不必定出官家不必強斷大唐之前曾鑄大齊也列其目于大唐錢後焉（別錄）

鄭家相曰大齊通寶錢昔惟戴文節有缺角一品李氏列入泉匯鄭所古云文節在殉葬之前將所藏古泉悉埋土中此錢恐亦在埋沒中矣十餘年前予在武林得戴譽士手拓文節藏泉影二冊而大齊錢之拓墨在馬精效古樸洵可愛也數年前張叔馴在江西亦得一品與戴氏之拓墨相較不爽毫厘惟內有四小孔當為孩童作錢子雖未缺角亦非完璧良可惜也按此錢蓋詒定為黃巢鑄泉匯仍之而疑索致引陸果泉非之說以為南唐未復姓前國號大齊時所鑄其說可信蓋南唐鑄錢有大唐通寶居然與朝之制此品大通寶三字與大樸大唐錢相類似錢形亦相符合不過一齊一唐為異據其文字形制更可決為南唐以前物

羅伯昭曰錢譜之著錄大齊通寶始自戴文節公古泉叢話據云一酒人貽其先君古泉百許中有其泉二破大齊其一也當時士大夫定為黃巢鑄後戴文節公殉難於杭遺泉不知何所矣晚近古泉學勃興搜求各泉不遺餘力上海張叔馴君復獲一大齊因自號齊齋泉泉完整潤線薄肉背似爽而有四小孔文字則與戴文節公藏者同范通寶二字隸書按戴葆庭君告我大齊得之江西某村村童踴躍為戲錢上縛有小錢視之赫然大齊也遂得之長轉歸張氏噫物之顯晦固有時亦視乎人之好求張君自幼癖泉聞名中外得享此泉宜哉考大齊制作酷似十國時物南唐有大唐蜀有大蜀嶺南友人拓其大越通寶據云是南漢劉鋹初鑄五代時以國名錢者有漢元周元宋太祖亦以宋元名錢固一時之風氣使然無足怪也

資治通鑑

正月吳徐知誥建齊國於金陵（937年）

又馬令南唐書

天祚三年閏越諸國皆遣使勸進人望已歸於是加

殊禮建齊國置宗廟以宋齊丘為左丞相徐珩為右

丞相冬十月受吳禪攝太尉楊璠奉上皇帝璽綬國

號大齊改元昇元策皇帝為高尚思玄弘古讓皇帝

追尊孝溫為武皇帝封子景通為吳王

又陸時南唐書

昇元元年冬十月吳帝禪位於我甲申即皇帝位改

吳天祚二年應作三年為昇元元年國號齊追尊考

溫為太祖武皇帝封子景通為吳王諸道副元帥判

六軍諸衛事

徐知誥乃吳丞相溫養子溫仕吳王楊行密有功溫

死知誥繼其位為中書令後封齊王十國春秋

吳帝楊溥改元天祚加中書令徐知誥尚父太師大

丞相天下兵馬大元帥進封齊王備殊禮以昇潤宣

池歙韋江饒信海十州為齊國知誥辭尚父丞相殊

禮不受

後三年知誥乃篡吳位立國稱帝國號大齊改元昇元

大齊通寶必鑄於此時期(一〇二〇)試將各國同時

鑄錢表列後

後蜀明德四年

大蜀通寶

南漢大有十年

前有大越乾亨大有等錢

閩通文二年

前有大開元背閩後有永隆

楚奉晉天福二年

背閩天德背殷

晉天福二年

前有天策府寶乾封泉寶

遼大同二年

天福元寶

通時五代十國羣雄紛起王綱未振各自鑄錢或仍

因唐制鑄開元乾元或自以國號年號鑄錢如後蜀

先鑄大蜀後鑄廣政南漢先鑄大越後鑄乾亨齊初

立國開鑄大齊殆無疑義也昇元三年徐知誥以後

唐淪亡竊窺唐業乃復姓李氏更名昇改國號大齊

號召人心事見十國春秋其鑄大齊通寶當在大齊

之後改國大齊時也

大唐通寶

通見第八六頁

玉海先是李煜因唐制于饒之永平監止鑄六萬緡

源注初永平監用開元寶法口此字板漫意肉好精妙

南唐書曰元宗鑄大唐通寶錢與唐國錢通用數年漸弊百姓盜鑄極為輕小

十國春秋元宗又鑄大唐通寶與唐國錢通用

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖四分文曰大唐通

寶又有徑七分者字文相類蓋當時盜鑄也

培按泉志所載楷書今所見者徑六分強或徑六

分通寶字帶隸體背穿上或有仰月

培按大唐居然興朝之制也後曰唐國稍示貶損

之稱也然則唐國似應鑄乎大元之後

野客叢談陳孝訓作曰今唐國通寶大唐通寶乃

南唐錢或者不知求之三百年之唐謬也按南唐書

元宗即位鑄唐國通寶大唐通寶通用數斗漸弊百

姓盜鑄極為輕小元宗即璟也

董通曰唐國通寶大唐通寶南唐世家按當是元宗

五代史不載又有錢字按二時具以上古泉堂考

景攷論南唐鑄大唐錢必在鑄唐國錢之先謂其居

然興朝之制余謂不然必鑄在唐國之後正所以見

其衰象人必哀有不足而後自南唐人之小視而後

自大此古今中外之恒情不獨南唐為然政歷代錢文或紀銖兩或紀國號無抑揚高下於其間也當唐之初不過曰通寶元寶而已至肅宗時國勢漸衰恐民間因此輕視則自尊之曰重寶宋之初亦不過寶名之曰宋元建仁宗朝不及國初之盛矣則改稱曰皇宋後世更改稱曰聖宋迨南渡後朝廷小矣轉自尊之曰大宋當元在沙漠時自尊曰大朝曰大元及滅宋後則無此稱矣明魯王藩封餘燼耳乃稱曰大明至越南偽號則多曰聖寶殆恐人以夷視之故極自尊之此皆陳跡可數往事足徵其自滿自大之故概不惟南唐不能超越人情大抵然矣（古歡齋）

馬令南唐書烈祖且殂謂元宗曰德昌官布億萬緡以給軍用吾死善修郡縣北方有事不可失也及元宗即位兵屢起德昌官既竭遂鑄唐國錢及元宗鑄大唐通寶錢與唐國錢通數年漸弊百姓盜鑄極為輕小似大唐國錢在大唐之然予有大唐錢鑄極大必初鑄用以儲庫者且大唐只小平而唐國試行篆大錢是不符錢譜建議已覺財困漸形矣錢雖不相先後究以大書列為爲宜翁宜泉謂大唐居然興朝之制也唐國稍小貶損之稱也是亦顯德五年去帝號稱國主之一證由此推論錢

泉貨永通泉貨開元且本圖文益示貶損鑄尤後矣謂永通泉貨鑄在顯德五年似之謂唐國通寶鑄在顯德六年未能信（辨錄）

大唐鎮庫

同治十一年六月

平錢引證信南唐神物當年鎮庫藏不待鍾漢有建議因共早之點金方

書體絕似南唐元宗鑄大唐通寶小平錢五代史南唐世家李謀因于用兵鍾漢請鑄大錢以一當十文曰永通泉貨（方約而先生古化雜詠）

大觀通寶

圖見卷二

永樂大典大觀元年鑄錢文曰大觀通寶有小錢有折二有當三凡三等其年詔河北鑄夾錫當五錢其制類當十銅錢恐姦民起利染為銅色難以分別宜改鑄當二以足一路之費二年陝西轉運判官張瑄進錫錢樣但用錫少錢多

培按此錢自上及下讀之（註）和有小平錢當十錢徑寸三分有大字起筆上距輪稍空者當五錢徑寸當三錢徑九分有徑九分弱者觀兩口作行

古錢大辭典

下編

三畫

書體通右上無點此錢與小平錢字與大錢無異有大字右脚離郭稍空者有右脚短止及郭者有錢錢行書此錢當二當三當五者字不類御書當十當五俱有錢錢起筆如鐵錢大字當十錢有輪作六角式者徑寸七分有徑寸二分者有背四出文者（起筆如字）有背作方勝者有背作雙牛角文者上下錢帶綰之有背作珊瑚下有座承之以三星者有背穿下寶珠遍地火錢者有背作雙龍者有背作單龍者右上角有珠有背作貝形者下有三星有背上壹星下五星右七星左六星者徑寸二分強有面輪作重文背郭四出文直抵輪穿左右各作古老錢一枚者（古錢作四出文）徑寸三分強有面背輪外別作花邊一層（如錢邊者）徑寸五分背無文有面背重輪背四出文者徑寸三分強有如上品而背上下左右作四大圓星中作四文記字古老錢等物者有如上品而背上下各作古老錢一枚者（置其生有大錢背文穿下半珠通作火焰一朵者一面無字）培謂是大觀錢同

時物因其輪郭酷肖也徑寸三分皆制精質古極可愛玩有徑九分弱者皆週列十三星有徑九分強者背裏文兩層計此種百文不類御書本紀曰大觀三年十二月己亥罷東南鑄大錫錢四年正月癸卯罷所鑄當十錢二月庚辰罷京西錢監壬辰罷河東河北京東鑄大錫錢

食貨志大觀元年蔡京復相再主用折十錢二月首鑄御書當十錢以京畿錢監所得私錢改鑄事興復京畿兩監以轉運使宋高年領之用提舉京畿鑄錢司馬高年鑄為背鹿銅錢來上詔以澆銅式頒行諸路是歲京畿既置錢監乃專鑄當十大錢而小平錢則鑄于諸路既而當十錢久復置真州鑄錢監以本路所換錢不依式者及諸司當二見緡用舊式改鑄當十錢初蔡京主行大錫錢詔鑄于陝西亦命轉運副使許天啟推行其法以夾錫錢一折銅錢二每緡用銅八斤黑錫半之白鉛又半之既而河東轉運使洪中孚請通行天下京欲用其言會罷政大觀元年京復還相遂降錢式及錫每千鑄錢之路鑄錢院

專用數鑄若產銅地始聽兼鑄小平錢復命轉運司及提刑司參領其事衡州熙寧鄂州寶泉舒州同安監暨廣南皆鑄焉二年江南東西福建兩浙許鑄使鐵錢三年京復罷政詔以兩浙鑄大錫錢擾民凡東南所鑄皆罷明年并河北河東京東等路罷之

永樂大典曰蔡條鑄有史補國朝鑄錢沿襲五代及南唐故事歲鑄之額日增至慶厯元豐間為最勝銅鐵錢歲無慮三百萬貫及元祐紹聖而廢弛崇寧初則已不及宗祖之數多矣魯公東政思復舊額以銅少終不能得考夫古人之訓陳蔡孝子母相權之說因作大錢以一當十至大觀上又為親書錢文焉蓋昔者鼓冶凡物料火工之費鑄一錢獨得十得息者一二而賸官吏運銅錢悉在外也苟稍工則費一錢之用始能成一錢而當十錢者其重三錢加以鑄三錢之費則製作極精妙迺得大錢一是十得息四矣始亦通流又以其精緻人愛重之然利之所存故多有盜鑄如東南盜鑄其私鑄既銀薄且製作粗惡遂以猥多成禁大觀三年嘗公既罷朝議改為

當三則折閱倍焉。雖縣官亦不能鑄矣。而大錢遂廢。
金史世宗本紀曰：大定十九年八月戊戌，以宋大觀
錢一當五用。

錢幣考曰：大觀當十錢，徑一寸二分，重四錢，有背為
朵雲及方勝者。

江拒書曰：大觀十錢，背文有花朵者有錢勝者有龍
獸形者。

喜海按：大觀通寶錢，有大至一寸七分者，其精好
未審何氏所藏。道光壬辰仁和戴醇士庶常拓本
有之，據以補入。

喜海按：大觀通寶，徑二寸四分，對文。而午吳我鷗
觀，鑄得於西川。逾年丁未秋，余將赴浙，我鷗持以
贈別。

大觀通寶

按此錢徑寸二分，有一面大字，起筆上稍窄者，
當五錢，徑寸其一面面大，橫置向左，以上古泉案
考。

宋史食貨志曰：大觀元年，蔡京復相，用折十錢，一日百

清御書當十錢，以京畿錢監所得私錢改鑄，尋興復京或兩
監，以轉運使宋喬年領之，用提舉京畿鑄錢司為名。喬年鑄
鳥背漣錢，來上詔以漣銅式頒行諸路。京初為折十錢，人
不以為便，帝亦知之。崇寧四年以後，稍更其法。京再得政，知
盜鑄者眾，將成以刑，遂興大獄。於是頒行大觀新修錢法於
天下。京畿既置錢監，乃專鑄當十大錢，而小平錢則鑄於諸
路。既而當十錢小，復置真州鑄錢監，錢不依式者，用舊式改
鑄。明年令江池饒建州錢監，自來歲以鑄當十錢五分，鑄小
平錢，申嚴私鑄之法。初崇寧五年，始禁陝西鐵錢行於興元
府等界，主是又以鐵錢累多，禁陝西鐵錢入蜀。二年申當十
錢行使之命，益以京東京西而河北並遼州縣鎮皆同權湯
及登萊密州緜海縣鎮等皆禁。時蔡京復罷政矣。四年詔鼓
鑄當十錢，多慮法難以弊，其止鑄舊額小平錢，張商英奏當
十錢為害，請擇其惡者鑄小平錢，存其好者折三行用。和州
路提刑司言舊銅鐵錢，輕重相尋，以人鐵錢一折小銅錢二
今大鐵錢五，止當一銅錢，皆輕十倍。詔陝西鐵錢入蜀，命以

圓錢類

物價量裁之。又曰初蔡京主行夾錫錢命許人啓推行其法以夾錫錢一折銅錢二每輪用銅八斤黑錫半之白錫又半之六觀九年遂降錢式及錫母於鑄錢之路鈔錢院專用鼓鑄若產銅地始聽兼鑄小平錢京罷政詔夾錫錢所在皆罷鑄惟河東三路聽存舊監以鑄銅鐵錢產銅郡縣聽存用改鑄小平錢 玉海大觀三年七月懷衛州建鑄錢院

山堂考索長編曰大觀二年宋喬年言諸路錢監見鑄大觀小平錢並依舊料例仍令崇寧監別鑄樣臣令工匠鑄到錫母五文足烏背銅樣五文足漚銅樣五文足計本錢烏背五文漚銅樣五文有零每人日鑄四百三十五文漚銅錢每員九百六十三文有零每人日鑄七百一十六文詔烏背赤仄工力稍大致虧戶部上供立數可以漚銅錢下諸路令依此樣 按此則今所傳大觀皆漚銅錢歟（錢略）

西清古鑑按本紀先是崇寧當十錢不便於民右僕射趙挺之御史沈晦屢以為言遂減作當五或當三 李壽長編大觀元年詔河北昨鑄夾錫當五錢改鑄當三

尚論按大觀錢應有五種今惟當十與小平錢尚多此三種頗少後明太祖以五等錢頒天下蓋法大觀遺規也（所見錄）

大觀通寶亦徽宗御書錢書法亞於崇寧余嘗謂作書有三難印篆難榜書難錢文難非毫髮無遺憾波瀾獨老成不成書道然論章法印以方榜以橫錢以圓三者之中錢尤難矣因難見巧其徽宗乎（錢譜）

退庵錢譜按大觀四年京再遷張商英為相奏當十錢為害久請限民半年所在送官每十千給內庫並書院諸司封格銀一兩絹一匹限竟更用俟錢入官擇其惡者鑄小平錢好者折三行用故政和元年有並作當三以為定制詔也

大觀無元寶（劉泉說）

本紀大觀四年罷改鑄當十錢則折十錢皆四年以前蔡京為相時所鑄蔡條國史補魯公秉政考古人子母相權之說作大錢一當十始亦流通然利所在多盜鑄大觀三年魯公既罷朝議改鑄當三則折倍焉

大觀通寶有大至不止當十者史無明文然字亦瘦金體確屬當時御書者

大觀又有極大錢合背吳興得於西川以贈燕庭者洵奇品也第未知當時行用若何〔錢匯〕

燕庭寄示拓本有大觀兩面同文者大幾若鏡余得大觀鐵泉類當五背穿上階字當係各監私記舊譜罕載〔錢匯〕

徽宗大觀通寶小平錢有行書者世甚難得馮虞臣有之又當十泉重文者有倒列橫列正列三種又有花背數種皆古舊可玩蔣敬臣有一品面作重輪背為星官色澤青綠為花大觀之上乘也〔錢匯說〕

食貨志大觀元年蔡京復相再主用折十錢三月嘗鑄御書當十錢與後京錢四監專鑄當十大錢小平錢則鑄於諸路此字所自附小字錢於末也又曰錢錢極多禁陝由錢錢入蜀主撫大品宗憲初未言銀文亦不常十之精狀銅色不似後人仿造遺歲客析津於古肆中

購得是昔京錢設置四監呂宋為丰領出為年鑄為背渡銅錢末上詔呂渡銅錢領行諸路自後古觀出為背易見而渡銅出制更不知為何如矣

徽宗稱古今銀錢第三手亦止崇寧大觀為最精其此如聖宗後此如政和重和宣和亦與崇寧宗錢相等蓋崇寧宣大觀蔡京主出得請徽宗御書自非他錢可比俗訛目為蔡京書而不知京非瘦金體也〔錢匯說〕

袁寒雲曰大觀通寶有在折二折三之間觀字左下佳作三橫畫與其他大觀異諸錄所未見也制作為美色尤潔麗或若黃金或若白銀人求一不可獲而地山師獨享其四內中一枚背有泰文色黃如金洵足羨已又曰折十與常品同背好上下有半錢二字則舊譜所無也地師藏又曰銀小平泉觀字居右疑是昌國徽鑄姑列此大觀無篆書〔別錄〕

大觀通寶錢首於京錢鑄當十錢後於諸路鑄小平

錢見史書故本諸寶當十錢於首次列當五當三折
二次列小平錢其鐵鑄者置在最後仍如以前例
大觀通寶之開緣者之中有為安南鑄同類錢者宜
細辨其銅質製作勿使混入宋朝錢中（宋綱泉譜）

大宋元寶

圖凡第一八頁

琬宗名昀初名貴誠寧宗嗣子太祖十世孫燕王德昭
之後榮王希璫之子在位四十年壽六十一改元凡
八寶慶三紹定六端平三嘉熙四淳祐十二寶祐六
開慶二景定五起乙酉終甲子按寧宗初育貴和為
子更名昀時彌遠專政竝書曰彌遠當決配八千
里彌遠聞之懼及寧宗崩乃矯詔立昀為帝廢竝為
濟王帝享國與仁宗同惟其中年嗜欲既多怠於政
事權移奸邪故致治有異耳然初即位能黜王安石
而尊濂洛表章周程張朱不變士習使後世知理學
足以復古帝王之治帝之功不為少焉廟號曰理固
其宜也（新鑑）

培按銅小平錢折二錢鐵小平錢背有無字者

大宋元寶 （圖） 春字元碑

培按鐵小平錢徑八分

大宋元寶 （圖） 春字元碑

鐵錢俱自上及右讀之何夢華曰有背上月者

西清古鑑錢錄大宋元寶小平錢背無字而大宋
在下

本紀寶慶元年七月乙酉詔行大宋元寶錢
食貨志寶慶元年新錢以大宋元寶為文

大宋元寶 （圖） 元碑

培按元至三小平錢折二錢皆有之寶必折二
錢徑九分

大宋元寶 （圖） 二碑

大宋元寶 （圖） 三碑

永樂大典宋史寶慶元年鑄錢文曰大宋元寶有小
錢有折二凡二等並真書

邱峻曰張丹古泉記所未攷內大宋通寶乃宋理宗
寶慶年鑄

大宋元寶 （圖） 春元

培按鐵小平錢徑八分弱鐵折二錢

大宋元寶 （翻漢） 三

培按倪過存有漢三小平錢

大宋元寶 （上泉） 三

喜海案鐵當三錢

大宋元寶 （幕利） 三

喜海案鐵當三錢

大宋通寶 （幕口） 三

培按鐵小平錢徑八分面文宋字在右背上一字不可辨

大宋通寶

（幕口） 三

培按鐵小平錢徑八分弱背上下二字不可辨

大宋通寶 （幕口） 三

培按銅大錢徑寸六分面文宋字在下通以三寶

以古歷長生所藏

此錢真純無僅有之品與余所得翁宜泉舊藏之

淳祐幕有慶當二十文者皆書鑒家所鑑美因作

札致長生丐一墨本覆函云已於辛卯冬日為他

人所共有日向其索拓寄來惜哉 燕庭志于金

沙郡坐十七樹梅花山館時道光乙未中秋日

昨歲過吳門晤長生先生于都亭橋程氏宅以書

存拓本見貽並云伊所藏古泉雖舊于他氏尚可

為余購求惜遠在嶺南音問之便當作書詞之

戊戌花朝燕庭志于鷺江道署涵山閣 甲辰長

生作古此泉近歸于昆陵呂克仙太史丁未十月

入都克仙出示因手拓數紙追思故友不禁惘然

戊申上元日燕庭志于浙江藩署蓬齋軒

克仙所得非長生所藏者以拓本對勘知之以上

古泉案考

向論

理宗寶慶凡三年背文應自元至三今止元字又按理宗

嗣位改元寶慶錢以大宋為文亦猶開寶曰宋元寶元曰皇宋也

（所見錄）

大宋無通寶（劉承說）

大宋當拾錢吳我鵬所藏吳冠英亦曾貽拓本雖嘉隆

錢亦無之石查竟於版肆得一枚劇佳想當日未經行

使不若嘉定折十清帖當百之易觀惟燕庭丈慶元通寶背有慶當二十文者不知流落何所矣（續泉說）

余嘗得楷書大宋泉較大觀當小錢加豐潘伯寅師以五金購去云是蔡京書不知何據舊唯劉燕庭有一枚石查

大宋無篆書 大宋元寶寶字無不從山亦凡不似較少然不亦大宋大觀通寶者奇（別錄）

此錢罕見昔賢嗟寶鼎從茲耀各家為揭生龍活虎筆允宜博得一時誇

大宋大錢書法可愛昔賢嘆為罕見然體未夫呂堯仙皆有之予曾獲二品以一讓友未知是否即二氏物嗣後凡見多偽作諸家亦竟收贗懣失真面還拓及此（古化錄）

大丹重寶 圖見第八九頁

袁寒雲曰遼初號契丹先代撒剌的以土產多銅始造泉幣太祖襲而用之太祖造之天贊通寶已僅存若其後代所造古今諸譜則從未經見者

也殿泉曰大丹而制作奇古必撒剌的之泉無疑至可寶也地山師藏

大康通寶 圖見第八九頁

洪遵曰余按此錢有二品並徑九分重二錢四分以大康通寶大康元寶為文

董道曰大康元寶大康通寶宋熙寧八年耶律洪基鑄

培按此錢徑七分重八分大康九年為熙寧八年大字遼史作太萬光泰紀元額叙列太字下然錢實作大培見遼碑刻皆作大其作太者誤也為獨遼史拾遺董道錢譜太康通寶作太康同寶未知孰是

培按說部內錢譜並不作同字樊榭所見蓋別本傳寫誤耳（古泉索考）

大康元寶 圖見第八九頁

錢大昕養新錄遼道宗年號大康非太康也晁氏公集遼年紀年以字分類當必不誤今遼刊本皆作太康無人能正之者

陳萊孝曰：太康錢文均作太康。

培按：此誤以年號為太康，故疑錢文何以翻作大也。不知年號本是太耶。以上古泉索考。

徐兢高麗圖經曰：契丹咸雍十年改大康。（泉志）

遼史道宗紀：大康十年六月，禁鑄銅錢為器。（錢略）

大安元寶

國見第一八九頁

洪遵曰：余按此錢徑八分，重二銖三參。大曰大安元寶，今世多有。

董道：大安元寶，宋神宗元豐八年洪基鑄。

培按：此錢徑六分，強重七分。元寶字如開元錢，而元字不盡左挑，安字有較長者。又一種作安輪潤字，小大安元年為元豐八年。宋食貨志：元祐時鄭介使契丹還，言其給與箱者錢皆中國所鑄，乃增雇三路門之法，通考：蘇轍北使還曰：臣見北界別無錢幣，公私交易，並使本朝銅錢，是遠鑄錢少而多用宋錢也。（古泉索考）

自餘按：遼史大康十年冬，改明年為大安。洪志：據李季與東北

諸薛樞要曰：契丹主天祐年號大安，（所見錄）

古泉匯：亦道宗錢，元寶通寶二種，安字各異。按大康十年冬，改明年為大安，實宋元豐八年也。

聚泉曰：大安元寶錢條有元寶通寶二種，誤也。元寶通寶四字宜肅。（遼錢泉譜）

大遼天慶

國見第一八九頁

大遼天慶錢，大如當十，制作厚重，文字橫茂，右旋讀，背無文，近在遼東發現二品，文字微有不同，均為方藥兩所得，旋以一讓諸陳長庚。按大遼國號天慶年號，以國號年號並著錢文，夏赫連氏之大夏真興錢，與此為兩見矣。惟此錢制作厚大，當為天慶年間所鑄之鎮庫錢也。（鄭家相連錢考）

大定通寶

國見第一九〇頁

世宗名雍，初名烏祿亮，之從兄弟，在位二十九年，改元大定，起辛巳，終己酉。大慶寬仁，雅重文學，省刑恤民，與宋和好，各保境土，為金室賢主，稱小堯舜焉。（資治通鑑）食貨志：大定十八年，代州立監鑄錢，命震武軍節度使李天吉知保德軍事，高季孫往監之，所鑄班駁黑。

澁不可用。更用工部郎中張大節、吏部員外郎麻珪監鑄。其錢文曰大定通寶，字文內好。又勝正隆之制。世傳其錢料微用銀。云十九年始鑄，至六十餘貫。二十年詔先以五千進呈，而後命與舊錢並用。初新錢之未行也，以宋大觀錢作當五用之。十一月名代州監曰阜通。二十七年二月，由陽縣鑄錢，別為一監，以利通為名。二十九年十二月，甄官署丞丁用楫言：今阜通利用，疑當作通而監歲鑄錢十四萬餘貫，而歲所費乃至八十餘萬貫。民病而多費，未見其利。使宰臣以聞，遂罷代州、曲陽二監。

培按：曲陽監名利通，則所罷者非利用監也。當作通。

世宗紀：大定二十七年二月癸未，命由陽縣置錢監，賜名利通。

章宗紀：大定二十九年十二月丙戌，詔罷鑄錢。

培按：大定元年為紹興三十一年。此錢徑七分，重一錢，定字在下，字體輪郭之工，唐宋以來罕有其匹。不特非正隆之比也。有徑八分者是當二錢，輪

潤，係白銅所鑄。其內有銀料可知。背輪郭方正，勻細，亦非他錢所可比。一種背穿上作回形，近見新出土者，皆朽腐碎壞。間有開元、咸平、皇宋、熙寧、元豐、聖宗諸錢，而大定為多。宣武門外上斜街之西有大定巷，相傳時掘上，得大定錢甚多。因其錢建卷，並以名焉。又見有背穿上偏右作一小圓者，有背上下左右四仰月形，各外面者有背上、下、左、右、大字頂上，較輪其間微空者。又有筆勢輕細、大字橫畫之末，作柳下勢者。二種制稍遜，有一種時常見之，模糊剝缺，粗陋有如咸平、淳熙。背文亦平坦，散斜，蓋彼時所盜鑄，今亦不多見也。又一種通从二，背郭較粗，質較重厚，又有鐵錢，文亦如之，質多濇缺。此蓋初年所鑄，史所謂斑駁黑澁者是也。蓋金錢亦有銅鐵二種，背所見一錢，孔間兩面不達，諦視其背與它物粘合者，又有外國私鑄者，一種徑六分，甚薄小，寶字隸體，如安元等錢。一種鐵錢，甚薄，輪潤郭大字細小，與正隆錢一種同，背穿右有一月，向內，通字帶隸，从人，寶字从人。

人見鏡背列大定錢面文十餘周圍斜正旋繞間作小兒及方印字

董通曰大定元寶金世宗鑄

培按格致鏡原引碑史類編亦作元寶皆誤蓋大定之無元寶猶正隆之無通寶也董講所載金錢止正隆大定二種又誤列大定于正隆之前

大定通寶

幕中或在穿上或在穿下

培按此錢穿上申字者有稍小者通从口穿下中字者申字末畫之右稍長兩面背上申字者

大定通寶

幕面或在穿上或在穿下

培按此錢穿上酉字者有稍小者鑄錢亦有稍小者穿上酉字者酉作酉面文大字橫畫較高

董通曰錢有申酉字

張端本曰余按此錢今甚多錢有中酉字極精妙錢或無字者稍劣其中酉字有在穿上者有在穿下者錢幣考大定通寶幕文有申酉字者程為江六當以建國金源故取金旺之義斯言得之固是疑後魏永安五銖之有土字者亦以魏為土德故歟

開唐錄愚按大定錢每文重一錢者為真唯酉字在上者佳

陳萊孝曰愚按大定錢字體制造極精背有無字者有穿上申字酉字者又有文質輕小一種及潤邊白銅鑄者又有鐵錢又按背面以申酉為字舊說係屬紀年惟查世宗自十五年乙未起鑄錢至二十九年己酉止中間雖歷丙申丁酉戊申己酉等歲何以獨不及他支鄙意竊以五行家言申酉為金完顏以金紀國義或取此耳

培按錢背申酉二字證之太平錢之丁字至正錢之寅卯辰巳午未字崇禎錢之甲乙丙丁戊巳字永盛錢之己字蓋皆紀年之干支也陳說甚穿鑿矣考金史大定錢始鑄于二十八年罷于二十九年二十八年戊申二十九年己酉豈即二年所鑄耶俗謂背具十二辰字金柜和張氏錢錄錄有其人批曰亦有錢文作子丑字未字大約十二辰皆有之喬紹傳云賈人某姓自云皆有之杭人周姓云見有寅字巳字者桑姓云見大定背上有丙丑

戊子四字者，培見此錢拓本，背穿上子字者，然子字筆勢稚弱，不工。培未親見，終不敢信也。夢華云：翟氏所改刻，大定子字，是百字所改，已見背穿上酉字者，其下三處似人似雲之花紋，却不甚晰。而通寶二字，有凹泐處，背文有非面文凹泐所透出者。甲子見有鉛錢，面文通在左，寶在右，背上申下酉，其偽無疑。翟長生云：見有背上子字，辰字二種，甚精。丙寅春見市上有鏡，外一層實得秦王鏡二十字，內列六錢，三為大定錢，而文三為穿上百字背文。

大定通寶 幕齊穿

喜海按此錢，見永樂大典錢字韻，大如浮祐當百錢，正書。

大定通寶 幕上穿穿穿

喜海有大定錢十二枚，幕文穿上子丑等字，穿下鼠牛等形，十二生肖俱全，是以幕無文字者，雕成後塗以浮綠，斧鑿痕具在，將誰欺乎？余有幕文辰字，雖甚古拙，然亦改作者。

大定通寶 幕中穿半穿半穿
培按此錢，面文如申字，錢之稍小者，背左右有半分二字，穿下橫列雙環形作∞。

大定通寶 幕丰穿分穿

培按此錢亦較小，背左右各作一團，而上下半分二字，則粗肥樸野，不類面文。曾見一書云：大定錢背有八寶者，迂存云：大定錢有幕四旁卦象者，附記于此。

大定通寶 幕大定通寶

培按此品，兩面四字皆同，有較小者，字亦較窄小，有兩面大定背文者，其郭非大定，不能如是。關名近人錢譜曰：面文大定，背文崇寧，此品甚奇，其崇寧似應是通寶者矣。金代錢制，多仿宋徽宗錢，于此益信。

申酉

喜海藏有此錢，一面穿上申，一面穿上酉，即大定通寶之幕文也。

申中

家青園兄藏有此錢兩面穿上皆作申字亦即大定通寶之摹文也。喜海志以上古泉索考。

金史食貨志正隆六年曹國公雅即位遼陽改元大定宋紹興三十一年庚辰也。

攷世宗大定四年甲申五年乙酉十六年丙申十七年丁酉志稱大定通寶以十八年鑄則以上申酉起年各品殆大定二十八年戊申二十九年己酉二年所鑄與。

大定通寶錢徑一寸與金世宗錢迥別江秋史以爲安南李天所鑄案歷代建元攷天祚以宋高宗紹興八年嗣位不戰年號而安南志略載之。

大定通寶錢徑八分半小於正品字亦不工寶字篆幕平。

（續略）

元德政幕文穿上申字百字其年爲丙申丁酉大定七年幕文穿上申字百字是戊申己酉年大定七年京府即度州增鑄之新錢也（選書）

退庵錢譜按大定錢背文祇有申酉二字或云所以

古錢大辭典

下編

三畫

紀年不知世宗在位二十九年年號大定未曾改元中間申年有甲申丙申戊申之別酉年有乙酉丁酉己酉之殊如云以申酉紀年果妄屬乎疑當日別有取義未敢臆斷也其中百字在穿下者尤難得又有一種大定通寶小錢體兼篆楷銅質頗舊未審何時所鑄。

大定通寶有潤緣大似當二錢色純白金史食貨志大定錢世傳其料微用銀殆和銀所鑄。

大定大錢背申字在左向右書形製之非爲金錢所僅見史無明文不知行用若何爲與我朝所藏又有背上齊字者不可解。

大定通寶背文聖宋元寶篆書錢與竊薄非兩枚粘台者與聖宋錢背文唐國通寶者同均不可解又有背正隆元寶案考又云有大定背文篆書者全代錢制多仿宋徽宗錢於此益信。

（定徽錢與銅錢同金史不載（錢譜））

大定和銀錢緣闊大類當二錢色白似銀少銅多攪和鑄成者余昔在濟甯市上曾遇數十枚僅選一枚數十年來竟不復遇方知其難得也（續略）

金世宗大定錢小平外有大如折而外緣甚闊者

九四

圓錢類

世尚有之周仲芬則收得折十大泉一枚形制字
文與小平無二據云得之常熟歸公麟係由壞塔
拆出歟為九物近見余挺生處一枚則制度較大
緣甚闊銅色純白皆希世奇珍也

宋元通鑑曰紹興三十一年金主亮開國公即位
於東京改元大定附髀數曰朕本欲平江南改元大
定此非天乎因出其素所書一戎衣天下大定改元
事以示羣臣

金源制記食貨志大定通寶孔行素信齋類稿云大
定錢背上有卯酉字吾衍閑居錄云大定錢每錢重
一錢者為真惟酉字在上者佳衆今所見者背文載
大定通寶四字上下左右讀之漫上有申酉字校正
隆差大楷畫亦工又比從友人處復見大定上申錢
四年下申錢十六年上酉錢五年下酉錢十年又
銀大定錢色光白輪郭較大皆正焉又見泰和重寶
篆書當五十者

陸準齋談後序云元至正結文篆乃十二辰字惟

缺中西與金大定篆文申酉外罕見者互異也盛大士
錢史云大定篆文申酉紀年余所藏有未字更屬罕見
錢述云更有子丑字大約十二辰皆有特未盡見耳申
酉當在戊申己酉其未字當在丁未或卯末年己未也
輝按錢背紀地支除生肖十二辰之外惟金元錢有之
從來崇禎背文有甲乙丙丁戊己庚七字者以天干紀
錢即仍此也大定申酉自是戊申己酉所鑄盛云有未
字有子丑字為藏錢家譜錄所未載恐是偽物

大定錢背文惟有申酉字諸家無定說余近得一卯
字者則知所載乃逐年地支惟餘字世不見所以異
說興今據此則他說不足憑矣茲錢珠累累的為
真錢其餘他字應皆有也或申酉兩年鼓鑄獨盛故
惟此二字為多歟（古歌商）

大定通寶

大定紀年歲戌戊戌代州監置正隆承宋錢當五
行價偶仿無須借作假

金史食貨志大定十八年代州立監鑄錢初創
錢之未行也以宋大觀錢作當五用之（古化雜記）

大朝通寶

四九二

培按此錢徑六分上下讀之曰下舊聞引查家永歸錄普會寺石幢後題大朝歲次已酉十一月十七日云云未詳時代錄星和京鐵金石考元尊勝經懷普元奴文天朝已百十一凡在玉河慈恩寺塔內初枕下陀羅尼幢末云大朝丙午歲趙魏竹庵金目錄云大朝之稱唐世無之屢見元刻此元時刻也又所載元碑有清貧寂照順化真人王君道行記大朝辛亥歲他如重建大祐國寺碑末云大朝乙巳年劉祁撰史公明道碑首行題云大朝史公神道碑銘末云歲乙巳史氏慶源之碑末云歲庚子皆不署年號按蒙古太宗六年甲午金亡至世祖元年庚申始改元中統前此正每年號且世祖至元八年始建國號大元前此並無國號然則庚子為蒙古太宗十三年乙巳為太宗后稱制之四年丙午為定宗元年已酉為定宗后稱制之元年辛亥為憲宗元年畢沅等山左金石志元懷宗祖廟記額云大朝懷宗祖廟之記記後書歲次乙亥即太宗十一年仰

天山大佛寺石幢書大朝庚戌歲創造遇仙觀碑後題大朝歲次戊午為憲宗八年洞真觀主者王氏葵親碑末題大朝至元四年其時未定國號故猶稱大朝也太真觀殘碑朱朗齋云文有大朝改祚之語知為元初之碑西明范氏天一閣書目投金龍王冊記大朝戊申存仙舊隱碑大朝庚戌存真誓仙翁寶錄碑大朝辛亥集仙資福宮碑大朝丁巳畢沅中州金石記濟源重修天壇碑銘大朝已酉以為武宗至大二年誤乃定宗后稱制元年也又國書碑大朝庚戌云至大三年亦誤濟源天壇十方大紫微宮結廬殿記大朝庚戌亦定宗后二年也武億授堂金石文字續跋中統二年修釋迦院記碑首行題云大朝國懷州河內縣潛研堂金石文疏尾續中統五年重立孟州三城記碑稱壬辰天兵南渡京西歸附大朝大金國志章宗明昌五年何大雅說愛王曰不若求援于大朝東海郡侯大安三年是時大朝國勢益強即已稱蒙古為大朝矣金泰和八年韓道昇五音篇海序大朝

字空格寫是蒙古太祖三年也宋史理宗本紀贊
蔡州之役幸依大朝以定夾攻之策然則大朝通
寶當為蒙古未改國號大元以前所鑄審矣祁澍
訪碑錄牛頭寺長春真人述大朝錢未乃太祖十
八年入大悲心羅尼咒大朝丙午即定宗元年又
至元四年進金史表有曰折衷于大朝古泉彙考

大朝通寶續考

宣惠公

按翁氏考大朝錢為蒙古未改國號大元以前所鑄
是也然大朝之稱見於載籍者猶不止如翁氏所舉
今考孟珙蒙難備錄云去年春珙每見其所行文宇
稱曰大朝是錄撰於辛巳歲為宋寧宗嘉定十四年
去年者十三年實即蒙古太祖之十五年也姚燧牧
菴集十鄧州長官趙公神道碑云金亡入宋時襄陽
開制閫授信效左軍統制乙未十月大兵暮地漢上
集將佐南門公前曰心歸大朝後應者斬乙未實太
宗七年李庭實菴集六故宣差京北路都總管田君
墓志云大安末天兵大入所向城邑奔潰公附北京
帥未達以身歸大朝金大安六年為辛未實太祖六

年又八故宣差錄後總管兼三教提舉任公諱辭云
維大朝丁未歲某月日任公事於太原丁未實定宗
二年也至元史忠義任志傳謂志與金兵戰擒其
長子如山招之降志曰我為大朝之帥豈愛一子親
射其圖子璿之將仲舒免山堂外紀七十云顏淵白
嘗入京獻燕都賦輸長元公復初不喜曰今大朝四
海一統六合一家燕蓋昔時戰國名何燕之稱石二
事雖未知在何年要為元初時事其在金石刻辭若
豐潤縣令碑記云大朝開創以來庚辰之歲改縣為
閭州牛鼻尊錄書事集庚辰為太祖之十五年也雲
陽山主勝公善隆來源銘云值壬辰大朝破汴僧徒
散落金石志補遺鑑公靈塔幢題大朝丁酉歲五
月初五日遠公靈塔幢書大朝丁酉歲五月廿五日
題鑄聖錄藝風堂王謹成墓志云後大朝弘定封授
金石文字目十征行元帥孟津縣令未題大朝戊戌歲五月胡聘之
刻篆編壬辰為太宗四年丁酉其九年戊戌其十年
也金東掖行宮碑陰有元人題字云時大朝壬寅年
六月重建中門樓金石記三梁東鈞碑云戊寅之

冬大朝太師國王總百萬之師開拓疆土未題大朝
 歲次壬寅山右志重修興覺院記云大朝癸卯年
 四月立山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 二年也大朝大壇尊師周仙靈異碑題丙午歲二月
 立山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 二十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 二十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 二十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 二十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 二十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 三十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 三十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 三十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 三十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 三十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 四十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 四十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 四十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 四十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 四十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 五十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 五十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 五十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 五十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 五十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 六十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 六十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 六十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 六十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 六十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 七十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 七十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 七十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 七十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 七十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 八十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 八十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 八十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 八十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 八十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 九十年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 九十二年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 九十四年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 九十六年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 九十八年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其
 一千年山右志壬寅為太宗后稱制之元年癸卯其

望日山右志重修龍興寺碑亦大朝丁巳年立
 通志山右志大朝第一代勒公大禪師塔銘戊午八月
 立石山右志重修龍興寺碑亦大朝戊午立
 光河山右志玉皇廟經幢大朝己未二月立
 朝國山右志南無大士重修大龍興寺功德記末題己未
 四月山右志玉皇廟經幢大朝己未二月立
 己未山右志重修龍興寺碑亦大朝戊午立
 年立山右志重修龍興寺碑亦大朝戊午立
 正三年山右志丁巳七年戊午八年己未九年也凡此皆中
 統以前所刻晚近著錄尤多云大朝者猶皇朝國朝
 云爾錢辛楣沈匏廬胡新生諸家考訂皆與趙晉齋
 之說畧同然中統以後未嘗無稱大朝者翁氏所舉
 外如重修雲陽山聖壽寺記末題時大朝中統元年
 八月山右志重修雲陽山聖壽寺記末題時大朝中統四年三月
 勝公山右志重修雲陽山聖壽寺記末題時大朝中統四年
 十二月山右志重修雲陽山聖壽寺記末題時大朝中統五年
 年歲次甲子六月山右志重修雲陽山聖壽寺記末題時大朝中統五年
 朝至元二年二月山右志重修雲陽山聖壽寺記末題時大朝中統五年

大朝至元二年歲次乙丑仲夏徐宗幹濟州秀州戒
師壽遠記云時大朝歲次丙寅至元三年性公通玄
大師塔幢云大朝至元四年三月江華霍州州
學記未題大朝至元六年石蓋既建元之後
雖仍冠以大朝必繫元號則猶云大元也他如中統
四年之勝公菩薩來源銘上碑首有大朝國懷州河
內縣八字三年之慈德山覺慈寺記續修金石文曰
四首有大朝真定府涉縣七字四年之東鎮城北上
社版修三寧侯廟像記山右編首有大朝國解州
關喜縣八字至元元年之投龍記藝風續二年之
講師李君墓誌萬里目七年之濟濟投龍記河朔續
一二十年之憲州權官銘山右編首有大朝字
皆其類也又如至元五年之王善財神道碑常山貞
正有富大朝大造之始樹大功都大名者云云七年
之李氏遠祖碑石記三亦有父子仕進大朝泰康語
大朝字猶時於石刻中見之此後則不復多見矣惟
趙晉齋謂大朝之稱唐世無之殊不可信案王灼碧
鷄漫志云唐封爵臣德宗時使湖南道經全州守

張樂燕之索麥秀兩歧曲樂工不能對謂樂工曰汝
山民亦合聞大朝音律李引王氏太平廣記一百五十七
擊碎父挺之之要挺之呼武曰汝何戲之甚武曰安
有大朝人士厚其侍妾因辱兒之母乎故須擊殺非
戲也王保定唐振言四記盧暉語云大朝設文學之
科以待英俊此皆唐人稱大朝之證又纂異記謂徐
玄之夢蚌蟬王子新其太史馬令知鸞飛疏救曰知
玄是一國之元老實大朝之世臣太平廣記四此雖
志怪寓言要可證唐時已有大朝之稱矣顧炎武曰
知錄云後唐長興元年六月中書門下奏大朝所
命春官不曾教誨舉子袁翁楓窗小牘下記石晉授
吳越文穆王玉冊文云羽翼大朝潘離東夏陸游南
唐書後主本紀云甲戌歲太祖招諭宜以早入朝後
主辭以疾且曰臣事大朝冀全宗社不意如是查文
徽傳載其子元方對盧多遜曰江南事大朝十餘年
極君臣之禮常夢錫傳云元宗割地降號之後公卿
在坐有言及周以爲大朝者夢錫大笑曰汝輩常言

致君堯舜何故今日自為小朝耶皇甫暉傳載暉見
周世宗曰臣在晉屢與契丹戰安能如今日大朝甲
兵之盛藝真儀傳載開寶三年後主遣真儀持書使
南漢書中稱劉鋹為足下而大朝字凡三見大朝者
稱本也盧紆傳載後主曰然則大朝且見討奈何宋
史南漢世家載李主書視陸書藝真儀傳尤詳大朝
字凡十見大朝皇帝者謂宋太祖也李燾續資治通
鑑長編云開寶四年四月劉鋹至公安即史龐師進
迎謁學士黃德昭侍鋹張因問師進何人德昭曰本
國人也鋹曰何為在此德昭曰高皇帝居藩日歲貢
大朝輜重皆登荊州置郎於此造車乘以給餽運耳
鋹歎曰始知祖宗山河乃大朝境上也觀此知後唐
後晉尚自稱大朝僭偽諸國亦稱周宋為大朝惟王
仁裕賦大駕前驚獸攫人詩云不與大朝除患難惟
於常路食生靈則前蜀又自稱大朝矣要皆沿唐代
舊習耳且唐人大唐傳載云南蠻清平官猶國家之
宰相也元和中鄧季康奏臣問之公名旁其何
意乎對曰亦猶大朝之劉宗經矣南林蔣氏藏敦煌

千佛洞所出地藏菩薩畫象題曰故大朝天子闍
王國天公主李氏供養王國維觀堂集林十有跋謂
此畫所云故大朝者當指唐朝又記千佛洞壁畫題
字有大朝天子闍王國天冊皇帝第三女天公主為新
受太傅曹延祿姬供養云云南蠻暨于闐既皆以大
朝稱唐則唐人稱諸域外亦必自謂大朝矣晉書固
考之未審也諦觀是錢錦縣于文字及一切孔郭形
制雖不能確定為世祖以前何帝何后所鑄大抵屬
元初之物翁氏之說固極可信然與正用品中之至
大至正錢形制又不合則非正用品又無疑也故藏
銀鑄一品得之袁寒雲背有隱起之印似篆文本字
未詳其故據陳其鏞譯自英文蒙古西域諸國錢譜
謂蒙古在波斯所出之錢其文有作米等形者愚
按西人舊俗於外國輸入通貨加以當市之印即可
於境內行使且見有第一錢為四片各加一印者此
錢本非供行用而鑄或其後流入波斯境內彼土誤
為中國行用之銀錢遂加以此印俾得於境內行用

則亦未可知矣。

元泉品類甚少。至大正。大元三等外。皆不可得。予叮得大朝通寶小銀錢。不知其出處。歸之蔣敬臣。而敬臣以為奇貨。後見古泉彙攷引金石目錄云。大朝之稱。屢見元刻。如大祐國寺碑云。大朝已巳年。慈恩寺塔內陀羅尼幢云。大朝丙午。蒙古世祖元年。庠申。始改元中統。前此並無年號。然則大朝當為蒙古未改國號。大元以前之稱明矣。此泉自是稀有之品。乃知敬臣當日不即指明者。恐予之居奇也。

此泉自是奇品。予曾向敬臣索拓本。未得。石在。

〔鮮泉記說〕

袁寒雲曰。大朝通寶。蒙古未改國號。為元以先所鑄也。時值南宋之初。蒙古文化尚未昌明。即泉制亦以宋為法。則厥泉大通寶三字。即放大觀泉也。背平鈐印二一形。凡形咸古文也。質銀。予得於京師黃華翁菴集元代泉。以梁大通錢銀文小造象。易厥泉去。

大朝通寶。前人見以爲元未改號前物。真書順讀。大通寶三字。仿大定。皆見大德一種如此。〔別錄〕

大朝金令

圖見第一九頁

古泉彙考

李孝美曰。此錢徑寸五分。重十五銖。其文真書曰。大朝金令。由好背面皆有周郭。原注或云是外國錢。

培按。泉志不知年代品載。此錢徑一寸強。蓋大錢也。朝字在下。此北京以前之物。因有大朝字。附記于此。然則大朝之稱。北宋以前已然矣。豈遼錢歟。

按蒙古未入中國前。版圖最廣。故稱大朝。金國志。明昌

三年。何大雅說。王曰。不若求援於大朝。宋史。蔡州出沒。李

依大朝。目定夾攻之策。皆指蒙古言也。或曰。大元通寶錢

及至正錢之幕。皆用蒙古字。此未入中國。自前何及不用

蒙古字也。曰中國。為文明之邦。外人傾慕也。久矣。既傾慕

之。因而則效之。情也。既入中國。後雖用蒙古字。亦不忘本

之情也。此錢宋初已入洪志。故又疑為遼錢。不知遼自天

替。自前。別無所鑄也。惟元雄長外邦。已非一日。未入中國

初無國号紀元故大祐國寺碑則稱大朝乙巳年慈恩寺幢則稱大朝丙午年此明證也何君知其左讀也曰此國大元通寶之例也（自注錄）

大朝金合前人已見以為元未改號前物金合二字寓意在台併金邦真書篆書順讀真書洪志所載篆書李譜所載人以相傳之舊疑非元錢但既為元未改號前物洪氏因不知出處列作無考未足為異按金國志明昌五年何大雅說王曰不若求援于大朝宋史蔡州之役幸依大朝以定夾攻之策是蒙古早已稱大朝或謂徽人之錢何用漢文且別真篆意者宋人善元而頌元惡金而祖金出自民鑄竟成識識篆書者而文圖角加星亦類夫厭勝品元物實宋物耳（自注錄）

大德通寶

尙歸按宋史李乾順元德七年改元正德正德八年又改元大德此時雖無鑄錢明文然余有人德通寶錢大小二品其形模字畫似仿元德之製而為之者又按元成帝元貞二年亦改元大德然元氏開鑄始自武宗且其規制與元錢亦不類今俱附於此（所見錄）

大德通寶

圖凡第一九二頁

成宗名鐵木耳世祖之孫在位十三年改元凡二元貞二大德十一壽四十二起乙未終丁未按帝甫即位除兩都之稅罷安南之兵清隱佔之田急蠲賑之法其政卓然可觀奈未歲寢疾沉痾諛諂之詞牽帷廝之制海嶠小夷日事窮討以致赤子貼危寇氛四起憤哉（新編）

培按此錢有徑五分強者有徑七分弱者為小平錢有徑八分強者蓋當二錢有徑寸三分者古泉彙考

成宗錢按成宗元貞僅一年即改元大德西夏崇宗亦號大德然此錢類似元錢篆書又有當一者（錢匯）

元成宗大德元寶史不載按西夏崇宗亦号大德舊錢或兩屬泉匯并入元錢子祇月一枚六附於元

按銅貨事南宋已十分竭蹶搜羅及於內府銅器皆出銀錢至於元初遂行鈔票及至大三年方立資國院鑄錢貨信目并不應誤以此等也朕大德猶可屬之於夏而元貞

則非此乃屬票之制式與至大最近意元錢固系始於至大而所鑄不慮史而器而不書故一謂錢也

兩種大德通寶亦官鑄也蒙文大德即古泉匯誤以爲大元當三錢下爲德大德也漢文一種大德肉實者是世有更大概照折一文鎔草率未必官鑄至大亦有之別錄

大元通寶

同見第二頁

食貨志大元通寶一文準至大通寶一十文歷代銅錢悉依古例與至大錢通用其當五當三折二舊數用之明至大仁宗復下詔以鼓鑄弗給新舊資用其弊滋甚與銀鈔皆廢不行所立院監亦皆罷革專用至元中統鈔云葉子明詩錄曰不舊奇草木子曰元朝止行鈔法而不鑄錢獨至大官裏行至大二等錢當五以蒙古字書小錢以楷書

培按子奇未喻蒙古字爲大元通寶竟與楷書至大錢若同文者實則至大無蒙古字錢也然大元錢之確是至大年鑄且又有當五者自可信耳

錢幣考蒙古書者徑一寸二分重五錢

陳榮孝曰大元通寶錢有正書如小平錢

培按今所見大元錢並無楷書小平錢不知榮孝何所據也○培常見楷書大元通寶小平錢矣乃大定錢改鑿定字爲元字耳又按此錢徑寸二分或徑寸一分強或止徑寸一分又有較大于徑寸二分者制作精妙背文方正面文蒙古書通在左實在右如蒙古書之至元通寶錢以蒙古字韻証之皆合

乾隆壬子癸丑間山東東昌府修城掘出數壘內有大元錢三千餘又有極大錢四不知係何字又有鐵器一又一錢已碎戊子五月西直門大街賣大元錢者所云

開居錄至大改元婦人首飾皆以金銀作小錢戴之謂之春錢越明年冬有鑄錢之令三年春錢復行用其先兆歟(以上古泉彙考)

張端本錢錄元武宗錢按此錢予收一品蒙古字書徑一寸四分強重五錢一分文質俱精輪郭端正更志一文準至大通寶錢十文葉子奇曰當五以蒙古字書以宋代當五錢大小輕重較之不

類宜從史志作當十錢（無錄）

梵文大元通寶錢，辛楷大新學士謂是元武宗至大二年鑄大元通寶也。載在續通鑑綱目，特未明言為當時國書，故後人莫識耳。遂出元統二年加封顏子父母制詞碑刻校之，則四字適散見其中，是固信而有徵矣。其詳載金姓奉題里十一子元錢記後小序中，予有鈔稿存雜錄本內。青岳記。

方君隸山藏大元通寶一枚，大與當十大觀同度金書至精，蓋即用大觀錢為範，但易觀為元耳。摹有梵文四，分列穿之上下左右。此泉甚新異，得君伯斧曾手拓數紙，予尚存其一。（備廬日札）

大元通寶，取大觀字為之，可證此類元錢居多，定屬凡物，惟所遇銀質，似是春錢。（通鑑）

大元國寶，幕至元。（周見第一二頁）

培按金柜和張氏錢錄，某人批曰：今有大錢，面文曰大元國寶，背文曰至元，皆篆書。

喜海案此泉徑二寸一分，篆法精好，幕文至元二字在穿上下作坐，其異泉寶錄鈔圖有此種張

敏菴必藏有是泉也。（古泉叢考）

大元至治。（周見第一二頁）

明知寺觀錢無效，好異心同必及之，誇獨不期猶有偶林連鑄後此為奇。

國號年號并作錢文者，大夏真興與此而已。（古什錄）

大義通寶。（周見第一二頁）

漢

漢主陳友諒者，沔陽人，漁家子也。本姓謝，祖千一營於陳，因冒姓陳。父普才生五子，而友諒居第三，少多膂力，好拳勇伎角，為人有權術，嘗作縣吏，志抑鬱不樂，會徐壽輝等招集亡命，往從之，為倪文俊簿書，擢領兵稱元帥。至正十七年，文俊欲謀弑壽輝，不果，奔黃州，友諒殺之，跨有荆楚，自稱平章，旋有池州安慶淮南端汀吉安撫建諸路，遂幽其上壽輝於江州，自稱漢王，後友諒復得太平，乃弑壽輝於采石，自立為帝，國號為漢，改元大義，都武昌，以鄧普勝為太師，張必為丞相，張定邊為太尉，時至正二十年也。二十三

年友諒以安慶等諸大郡連破明兵所破乃作大戰
艦載眷屬及百官提勁卒六十萬與太祖決戰於康
郎山下兵屢挫其弟友仁友貴皆燬死友諒氣大索
欲奔武昌追兵至友諒迫敗溺視之流矢貫顙而死
年四十四張定邊率羣臣奉其幼子理嗣位載屍奔
武昌改元德壽明年太祖招降之授爵歸德侯封友
諒父普才爲承恩侯兄友富歸仁伯友直懷恩伯弟
友仁友貴前已死鄱陽乃封友仁康山王命所司立
廟祀之友貴嗣理居京師久之有言其怨望者太祖
以此童孺小過耳恐細人蠱惑不得完朕恩宜處之
遠方乃與明昇徙高麗遣官護行令高麗王善視之

〔新編〕

錢幣考大義通寶徑九分

陳萊孝曰大義通寶元末陳友諒偽鑄錢有大小二
種

培按此錢有小平錢徑六分強有徑八分強者有
徑九分者凡三等制如天啓天定錢上三字畧如

天定錢大義元年爲至正二十年〔古泉叢考〕

〔新編〕
華嚴通考元至正二十一年陳友諒稱帝於江州僭號漢政元大
義錢錢曰大義通寶〔錢譜〕

大中通寶 圖見第一九二頁

明

太祖名元璋字國瑞姓朱氏鳳陽人初爲郭子興部將
滅漢蜀吳北定中原而有天下在位三十一年改元
洪武壽七十一起戊申終戊寅按帝以准右布衣托
身皇覺及倡大義慨然有救天下安生民之志一時
豪傑景從定都金陵然後命將四出不數年遂成帝
業戒母后臨朝禁中官預政其法良美然求治甚急
嫉惡太嚴命金吾射孟子以卿尹授元清立官效於
教坊給夫婦之並配何其悖也傳惠宗仁祖仁宗宣
宗英宗代宗憲宗孝宗武宗世宗穆宗神宗光宗喜
宗懷宗凡十六主共二百七十七年起戊申終甲申

〔新編〕

徐學聚國朝典彙辛丑十一正二七月陳萊李引太二

原局太祖置寶源局于應天府鑄大中通寶錢與

歷代錢兼行以四百為一貫明食貨志有四十文

為一錢甲辰三月平陳友諒及命江西有等字行省通

考有字置貨泉局頒大中通寶大小五等錢式使鑄之

培按甲辰為至正二十四年而在元年戊申前

張端本曰按五等錢者小錢折二當三當五當十也

當十錢鑄于應天者絕大諸行省鑄者差小

培按大中洪武五等錢當十者徑寸三分當五者

徑寸二分或寸一分當三者徑寸當二者徑八分

小平錢徑七分重九分背無字者有徑寸二分者

徑寸一分者有徑寸者有徑八分者通俱以此小

平錢有徑七分強者或七分弱者通字或从之有

大字通寶字如大定錢者通存云小錢有錢者又

信數

大中通寶 幕十穿

培按此當十錢重八錢五分不等背十字有楷畫

稍低者有十字較小者

大中通寶 幕京上十穿

培按此南京當十錢

明史食貨志洪武四年改鑄大中洪武通寶大錢為

小錢初字引北有寶源局錢鑄京字于背後多不鑄

民間無京字者不行故改鑄小錢以便之按此則大

以洪武四年

邱峻曰大中通寶此明太祖為吳王時未有明之國

號且未改洪武號先鑄大中通寶錢背有京豫桂浙

并十字等樣錢有大小二種

張端本曰大中通寶京錢幕有京字浙江者浙字福

建者福字河南者豫字北平者穿上北平二字廣東

者廣字廣西者桂字湖北者鄂字山東者濟字

陳萊孝曰大中大錢有背穿上十字者有上下下豫

者有小錢背上浙字者又有京浙桂濟鄂豫北平各

種

培按江西行省所鑄不知背係何字

大中通寶 幕京上十穿

培按此係南京鑄

大中通寶 幕北平穿十 字左

培按此北平府當十錢又一種十字在上北平字在右者

張端木曰大錢幕文穿上有北平二字穿右有十字重六錢徑一寸六分

春明夢餘錄洪武元年改大興府為北平府二年立北平行中書省改北平府在元年八月之後

大中通寶 幕十穿十 字下

培按此浙江省當十錢

大中通寶 幕十穿十 字下

培按此廣東省當十錢此種甚少金銀和收

大中通寶 幕十穿十 字下

培按此錢河南省當十錢

大中通寶 幕十穿十 字下

培按此山東省當十錢

大中通寶 幕鄂穿十 字下

培按此湖北省當十錢

大中通寶 幕桂穿十 字下

培按此廣西省當十錢寶字較通字稍長大

大中通寶 幕京穿十 字上

培按此錢幕額編大中背上有京字者

大中通寶 幕北平穿十 字上

培按此品有小平錢

大中通寶 幕浙穿十 字上

培按此品有當五錢徑寸一分有當三錢徑寸或

九分強有當二錢有小平錢面文如大定錢文之

細軟者

大中通寶 幕豫穿十 字下

培按此品有當五錢徑寸一分強有當三錢有小平錢通從之

大中通寶 幕濟穿十 字上

培按錢幕額編有此錢品

大中通寶 幕桂 鄂 福 廣

培按前三種大小錢今尚未見廣字有小平錢背

字在左面字橫壯廣字除當十錢陳萊孝所稱鄂

字一種張端木所稱福廣桂三種亦不知是背止

一字之小錢否姑記于此

池北偶談明太祖初定天下建國號意在大中既而
祈天乃得大明故當時錢文有大中通寶

附大中通寶錢范

培按今所收古錢范皆兩漢六朝者唐宋以下錢
范皆未曾見而形制遂無傳焉江秋史聞吳中有
大中錢范亦不知其形制若何今之錢范形制迥
殊長至尺餘有如樹然中幹外枝每枝頭各一錢
凡六十四枚玲瓏相間觀唐宋錢背文輪郭欹斜
者甚至有彼錢背之輪郭錯出于此錢之背者其
兩錢之位置相距最近豈唐宋錢范之式與漢代
無以異乎附識于此(以上古泉彙考)

國朝錢錄曰大中通寶蓋宋紀元以前自稱吳王時所鑄也
明史李善長傳太祖爲吳王時復制錢法立監國饒而民不
困案此則大中諸錢殆善長等所定之制也明太祖大中
洪武大小諸錢無文及有地名者甚多(錢略)

泅化編洪武中鑄大中通寶錢與歷代錢兼用(所見錄)

劉喜海論泉絕句注云明太祖諱元璋故明代錢錢自
洪武後無作元寶者輝按大中通寶鑄於未有明以前
似無避諱之理且明屢朝實錄皆有元年云云亦不避
元字卽其明證也(古泉雜錄)

明大洪武錢背文考

方若

大中洪武錢皇明世法錄元至正二十一年太祖置寶源局
鑄大中通寶錢明會典太祖初置寶源局于應天鑄大中通
寶錢及平陳友諒命江西置寶泉局順大中通寶大小五等
錢式明史食貨志太祖卽位頒洪武通寶錢凡五等當十當
五當二當一當一當一當一兩餘遞降至重錢各行省皆
設寶泉局與寶源局並鑄今其背文無一譜集全者曰北平
曰豫曰濟曰京曰浙曰福曰鄂曰廣曰桂自小平當二當
當五當十五等全乃得謂之全且大中小平廣有左廣右廣
北平上有左右上洪武有穿上只作桂穿上上下桂一應大
中四十七品洪武四十六品共爲九十三品又各穿上只作
一二三五上因五十推想有之又穿右一錢二錢三錢五錢
一兩一兩者穿上上此惟洪武有之又各無文求大中洪武
背文亦準是以求之已爾如古泉匯有洪武小平惟字必福
字刻改當十十演必上浙刻改古今錢略有洪武小平必
浙字刻改初譜李諸倪譜皆列治字乃日本梅加治本洪武
錢者同是日本鑄非有此監也母爲所惑
大中洪武監文位置

小平

北平鄂京漸濟在穿上桂同在穿上其下紀一只桂字洪武有之福豫在穿下廣大中在穿右或穿左洪武在穿右

當二至當五

北平鄂京漸濟在穿上桂同在穿上其下紀直曰桂幾福在穿下其上紀直曰幾福豫在穿下廣大中在穿右其左紀直曰廣幾

當十

北平在穿上十在穿右大中十在穿右或穿左京在穿上十在穿右廣大中十在穿上廣在穿右洪武十在穿右廣在穿左鄂京桂在穿上十在穿下豫福漸在穿下十在穿上

大明通寶

國見卷一九七頁

魯王名以海太祖九世孫魯肅王壽鏞子初避難在台州乙酉六月原任山西僉事鄭之尹子鄭遵謙同張

四維方國安等迎立王為監國於紹興與

大清跨江相距屢戰不勝又與閩中如水火迭殺使者遵謙攜貨入海時馬士英依棲國安因謀以魯王投降為入關計乃威逼王南行使兵守之守者病王得脫登海舶遁入舟山時丙戌六月十八日也故相張

四維從容赴圍池死兵部尚書陳函輝自經禮部侍郎王思任不食死原任大學士朱大典合門焚死大學士蔣德瑄按臣鄭為虹禮部尚書曹學佺通政司馬思理等皆不屈死之

大明錢此錢背文有戶字工字帥字與嘉靖時鑄大

明錢形製不同(新編)

錢幣考明祖初定天下建國號意在大中已而祈天得大明令傳大明通寶錢疑是改鑄大中通寶為小錢時所作蓋國號已定則改為小錢自必用大明字史文畧耳後隆慶中巡按直隸御史楊家相萬歷中給事中郝敬俱請鑄大明通寶不識年號雖部議格不行亦必祖制有之故以上請未知是否

培按此錢徑七分張瑞本附于嘉靖後今仍之會典嘉靖六年令晚諭京城內外但有收積新錢限一月內盡數赴府縣并各兵馬司出首具呈戶部照銅價給價銀收過新錢即與銷化貯庫聽候鑄大明通寶取用

國朝典彙曰隆慶元年總督劉遠侍郎譚綸言請鑄錢以大明通寶為識得旨允行

王鴻緒明史稿直隸巡按楊家相亦請鑄大明通寶錢不識年號而大明通寶之議卒不行會高拱再相言錢法朝議夕更迄無成說小民恐今日得錢而明日不用是以愈更愈亂愈禁愈疑請一從民便勿多為制以亂人耳目帝深然之錢法復稍稍通矣
春明夢餘錄其錢之名當改為大明通寶使萬世行之而無新舊之阻

培按此啟禎時語是嘉靖時無鑄大明通寶之明證也

大明通寶 幕戶穿

陳萊孝曰大明錢背文有穿上戶字■穿右帥字

培按萊孝引此錢于明初誤矣

大明通寶 幕工穿

張端木曰端木見今所存大明通寶錢沒有戶工等字當是天啟以後所鑄又曰累代鑄大明通寶自嘉靖以後皆有之啟禎年所鑄皆有戶工字

黃宗義行朝錄魯王紀年崇禎十七年王回越鑄大明通寶錢

培按右二錢二種通寶二字與無字者稍異畧如崇禎小平錢背輪郭亦如之信為崇禎以後所鑄矣

張端木曰又有帥字者疑明亡後諸將所鑄

大明通寶 幕帥或在穿右

培按帥字在上者甚陋帥字在右者面輪闊大字橫畫稍短人字稍匾穿右帥字者面輪闊字小大字一畫不長○一種背上二字不可辨未敢定為帥字也面文散斜不工大明錢之為魯王鑄者無疑以通寶二字與永歷錢二字甚相似也

春明夢餘錄萬曆中給事中郝敬錢法議曰每錢一文定制官法為一錢二分為準字畫邊文務鑿確光平但以大明通寶為文以便永行又曰今宜另開秘局鑄大錢或一當三十或一當五十務極精工不必大重但以文為別曰大明通寶定旁註當三十字樣與小錢三七或四六兼行背鑄文曰私鑄者斬四鄰

籍沒告者實銀一百兩，誣告反坐。先令寶源局鑄樣，頒給各省，依式監造。姜怡亭曰：近日見大明背上格字。

當日議而未行，但行大明通寶耳。若如所議，不必太重，而旁註四字，背文鑄十九字，即不惜工本，恐亦難成。況明代錢法，至萬曆已漸壞矣。以上古泉

索考

明史太祖洪武初置寶源局於應天，鑄大明通寶錢，與歷代錢兼用。尙書校明史稿嘉靖中兵部侍郎譚綸請歲鑄重錢，以大明通寶識之，直隸巡撫楊家相亦請鑄人明通寶錢，不識年號，據此則大明錢不止洪武中錢，然觀一種背地光明字書秀拔，其爲明初鑄無疑。一種則銅質字文俱極粗惡，應是鑄於世宗時者。所見錢

錢幣考謂明初錢然考隆慶年楊家相請鑄人明通寶萬曆中却故有請鑄大明通寶部議俱格不行，自係祖制所無。錢錄以爲與稱嘉靖六年論收新錢，聽候鑄大明通寶，取用故附於嘉靖之後。然曰聽候取用是尙未鑄也，曷考引春明夢餘錄曰：其錢之名當改爲大明通寶，使萬世行之無阻。此啓禪時語，是嘉靖時無鑄大明錢之明證。惟黃宗義行朝錄魯王紀年稱崇禎

十七年魯王回越，鑄大明通寶錢，其戶上一種尤與天啓崇禎錢相似，故又爲魯王錢。其歸字者或明亡後諸師所鑄，按明錢止此，我

朝大統錢集勝國餘燼及叛逆偽品竟容復紀然自新莽後偽品錢幣輩出洪志搜羅靡遺茲循例詳載其目以備稽考錢錄大明通寶錢舊傳嘉靖朝鑄亦謂洪武年鑄，謂明末魯王鑄各詞意見不同。予所收有光背戶背工背三品銅色制度與嘉靖泉相合，當是嘉靖朝鑄。又有背上即字背右即字者銅色絕赤，與篆文永應泉相似，當是魯王鑄。若洪武年鑄者從未之見，或者史書記傳與無錄。

三餘氏五藩寶錄魯王名以海避難台州乙酉六月立十二月鑄大明通寶，古泉雜誌

大順通寶 圖見第一九七頁

張獻忠、唐施人爲人陰謀多智，殘忍慘酷。初從王素尤作亂，崇禎十七年據成都，僭號大西，改元大順。後獻忠聞肅王兵至，登鳳皇山望之，猝遇一矢而殞。或云獻忠見自成敗，遂巡不敢復出，以病死於蜀中。鑄

有大順錢新編

陳策孝曰大順錢皆作當二錢背穿下有戶工等字錢幣考曰此錢徑八分重一錢三分

吳省欽白華前編青羊宮觀銅半許注獻賊括蜀藩取舊古鼎及城內外銅象鑄大順錢

培按此錢稍大應是當二錢徑七分強重一錢一分通以此

大順通寶 幕戶下

大順通寶 幕工下

培按右二種並當二錢徑八分重一錢六分疑是當二錢輪潤赤銅所鑄有徑七分者似是小錢非當二錢之磨也者通寶字如興朝工字者有小平錢

又按李自成國號順改元永昌張獻忠國號大西改元大順是大順錢之為賊偽鑄無疑矣乃平寇志云海昌孝廉查繼佐曰張獻忠國號大西改元義武未知何據

沈荀蔚蜀難叙畧曰賊下令凡市鎮民家給大順錢

古錢大辭典

下編

三畫

綴于首可不死

彭遵泗蜀碧順治元年冬十月續紀畧作十一月十六日張獻忠稱帝僭號大西改元大順置丞相六部以下等

官是時賊設鑄局取藩府所蓄古鼎玩器及城內外寺院銅像液為錢其文曰大順通寶令民間家懸順

民號帖以大順新錢釘之帽頂賊錢肉邑此字疑誤當作罪光潤精緻不類常銅至今得者作嬾女簪花不減赤

金以上古泉彙考

明史流賊傳曰甲申三月我

大清兵已定京師李自成遁歸西安南京諸臣尊立福王命故

大學士王應熊督川湖軍事兵力弱不能討賊張獻忠僭號大西國王改元大順以蜀王府為宮名成都曰西京此錢殆

其時所鑄案獻賊起崇禎三年闖賊起崇禎四年遂蔓延至亡明社明史所謂史冊所載未有若斯之酷者也至順治

二年九月闖賊竄通城九宮山自縊死獻賊於順治三年為我兵擒斬之皆見明史流賊傳（續略）

明史流賊傳崇禎十七年張獻忠陷成都遂僭號大

圓錢類

西改元大順冬十一月庚寅即僞位

茶巖逸致甲申十一月張獻忠僞號於成都稱大西國即西王位僞元大順鑄大順通寶錢今大順錢有背下工字者（所見錄）

大寶通寶

國元第九頁

明史安南傳正統元年帝以陳氏宗支既絕欲使麟正位廷議以為宜乃命兵部右侍郎李郁等齎敕印封麟為安南國王七年麟卒私諡太宗改元二紹平六年大寶三年子濬繼

黎麟一名龍諡曰太宗黎利之子在位九年改元凡二

紹平六、大寶三起甲寅終壬戌（新編）

培按此錢徑七分面文兩寶字錢文所僅見者（古泉堂考）

泉堂考

按此錢據通鑑諸年記言黎麟鑄然較紹平十見之至（錄攷）

大和通寶

國見第一九八頁

培按建元考黎濬以正統中嗣立天順三年己卯為庶兄琮所弒改元大和延寧

江秋史云史作大利蓋和字之誤

陳萊孝曰大利通寶正統八年黎濬立初元大利疑利當作和姑記此俟攷

培按今見有大和錢未見有大利錢安南錢制自大和延寧以後多仿中國宣德錢制為之

培按此錢亦銅為之徑六分強重一錢一種小錢徑六分重三分通字之上有作楷體以主者有作草體者制作文字與安元聖元錢相似背文平坦好圓（古泉堂考）

案明史大和誤作大利黎濬為黎利之孫不應以祖名為年號王圻續文獻通攷歷代建元攷皆作大和是也（錢略）

尚齡按吳肅公紀元考同太和紀元者甚多魏明帝（皇帝奕北魏孝文帝唐文宗又石勒李勢楊行密子溥俱作太和又安南志黎濬亦號太和此錢未便臆斷劉青園曰形製文字與延寧光順洪德無二的是安南錢所見錄）

黎濬一名隆基諡曰仁宗黎麟之子在位十七年改元

凡二大和（史誤作大利）十一延寧六起癸亥終己卯為庶

兄黎琮所弒（新編）

大正通寶 圖見第一九八頁

按莫登庸遷其主篡立凡四年改元明德傳子方瀛改

元大正三傳至茂治黎氏漸強茂治但保高平一郡

四州在北隅之東無城郭以後俱無考（新編）

春明夢餘錄子方瀛嗣立改元大正

錢幣考曰嘉靖六年莫登庸廢其主應春明夢餘錄自

立已而禪位於子方瀛鑄大正通寶元注嘉靖九年

培按安南自並氏之亂黎氏復興累世相傳不絕

而其紀元錢制不盡可致矣茲姑就所聞見者錄

之大寶以後諸錢文筆法如出一手精妙可玩潘

鼎廷安南紀遊曰國之人點畫形勢無不同不甚

分醜好也（古泉彙考）

大治通寶 圖見第一九八頁

培按此錢上下讀之錢幣考陳萊孝俱載有之徑

六分強形制文字古質如連錢又一種通寶字如

宋太宗太平錢大治二字亦謹飭莊雅背文亦如

太平錢大越史略陳氏裕宗大治元年正成當至十八年

凡十一年又一種則通寶字絕不似太平錢大治

二字亦疎散亦非近時物又日本亦有大治之號（古泉彙考）

日本大治通寶錢徑寸江秋史亦以為日本錢案舊代建

元攷亦未詳大治為何主年號而列於高倉院天皇之前則

亦值北宋之初矣

大治通寶錢徑小正讀江秋史又以為安南國李裕宗錢存

以待攷（錢略）

大治元寶 圖見第一九八頁

培按此錢元字在下元寶字似開元元左挑寶以

凡大治字甚古朴頗似連錢大字略匾而大一種

寶字如開元錢而元字不挑下二筆亦不似開元

錢而其制甚古（古泉彙考）

大世通寶 圖見第一九八頁

培按此錢錢幣考有之上下讀之徑七分大世二

字獨肥大通寶二字似大定至大大中等錢略在

大定大觀之間制甚古古以大世紀元者惟隋劉

迦論耳（古泉彙考）

大世通寶錢徑一。小。無文。歷代建元。殊惟隋僧劉迦論有大世偽號。然此錢雖古。斷非隋末唐初之品。翁宜泉曰。此錢似脫胎於大定。取則於至大者。而大世二字。雄放古樸。似是以大定至大等錢作藍本。僅留通寶二字。而大世二字。另加十字者。大字又微有大觀錢之。大字。然有形無神。以培觀之大世大治世高等錢。皆北宋末南宋初外國偏門錢也。案翁說甚辨。詳述之以見宜泉於古錢用功之深。繼恐必核也。舊凡此等錢。或以有年號可據。強屬某代者。概不敢遵。特以其銅質色澤近古者。列前。以次臚敘。總之。不知年代。品特發其側於此。〔錢略〕

大世通寶錢。大世二字。潤大。通寶二字。美小。按紀元編隋大業十年。劉迦論僭號。改元大世。朕其昔未。冒通寶。且不久即平。不應冒錢。大。或曰。此錢文質古厚。大。世二字。冒。上。朝道意。且。開元通寶。可。讀。開。通。元。寶。此。錢。六。可。讀。大。通。古。寶。安。知。非。開。元。錢。而。由。助。乎。是。實。為。通。寶。之。始。祖。者。也。予。曰。唯。否。不。朕。〔錢錄〕

琉球大世通寶。泉有一種文字。瘦勁。似將宋徽宗大觀通寶錢為范。而易觀以世字者。所以大通寶三字。極有精神。而世字甚弱。〔錢錄〕

大慶通寶

貨泉備考。錢譜。李元昊僭用大慶年號。于真宗景德間。鑄大慶通寶。

培按此。未知是誰錢。譜據建元考。真宗亦有大慶年號。景宗大慶元年。當宋仁宗景祐三年。則真宗景德。疑仁宗景祐之誤也。今圖未見有大慶錢。〔古泉索考〕

大生通寶

何夢華云。不知年代品。有大生通寶。〔古泉索考〕

大月氏國錢

前漢書西域傳。大月氏與安息同。

姜怡亭曰。小時所失人面銀錢。僅有眉目口鼻。如泉志所載大月氏國錢。下有遺文。非鬼子錢具有半體者。

培按洪志誤分為兩國。一在安息。區後氏作氏。一

在外國品下之女國後其書不作面背人面而以無字錢當之其日于大小月氏並作氏（古泉彙考）

右大月氏國錢 通典云大月氏國在大宛西錢貨與安息同（聚志）

古大月氏國錢 洪志圖作二面皆為人面形引前漢書西域傳曰安息國以銀為錢文為王而鼻為夫人面王死輒更鑄錢大月氏國錢貨與安息同（錢略）

大食國錢

廣州記生金出大食國彼方出金最多凡諸貨（錢略）並使金錢

國朝會要大中祥符九年十一月大食國以金錢銀錢各千文入貢

洪遵曰余按此錢以金為之面文象形形製甚小余至南海嘗見之

洪遵譜曰大食國以其國所用金錢為博錢面文作象形

嶺外代答曰大食國者諸國之總名也有國千餘所知名者特數國耳有麻離拔國以金銀為錢巨舶富商皆聚焉有眉路骨惇國以金銀為錢

培按泉志所圖徑六分

宋史外國傳大食本波斯之別種與寧中進錢銀助脩廣州城不許（以上古泉彙考）

大秦國錢

後漢書西域傳大秦國一名犁鞞（培按犁鞞以金銀為錢銀錢十當金錢一與安息天竺交市于海中利有十倍）漢國使至其界首者乘驛詣王都至則給以金錢

三國志裴松之注引魏略西戎傳曰大秦國一號犁鞞作金銀錢金錢一當銀錢十

北史西域傳大秦國一名黎鞞市用錢為貨（以上古泉彙考）

大泥國錢

東西洋考曰大泥即古淳泥市用金錢（錢略）

三鉢

圖見第一九八頁

武帝紀建元元年春二月行三銖錢原註師古曰新鑄

平準書今縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重
玉海曰志元狩四年冬更鑄三銖錢按此不知何志也

封演錢譜半兩錢有重三銖兩字之中唯作十字不復為兩入而掌下有三豎文豈於此以三畫為三銖之記耶樹培按漢書志

張端本曰按此錢今尚有

樹培按封氏之說近于附會武帝半兩亦應重四銖若果重三銖則與三銖錢同何庸更鑄三銖乎且封氏所云乃唐時之三銖未必即與漢時三銖吻合也半兩穿上穿下作一豎文二豎文三豎文亦猶五銖錢之作三直文者豈亦為三銖之記耶信如封氏之說似以三銖半兩為一錢蓋封氏未嘗見三銖錢也培見此錢拓本背無輪郭者銖字从全半或作崇背有輪郭者銖字从金背如五銖但見拓本恐不甚確或係改五銖為之者面皆有

輪郭前所藏銖

泉志此錢史氏以為銷半兩更鑄三銖錢重如其大則三銖之文明矣李孝美又畫半兩錢于其下蓋蔽封氏之說也

培按此錢銖从金背面俱無輪郭制如半兩（以上古泉案考）

食貨志曰自孝文更造四銖錢至是四十餘年從建元以來用少縣官往往即多銅山而鑄錢民亦盜鑄不可勝數錢益多而輕有司言今半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鉛令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢重如其文（泉志）

何齡按三銖錢諸家皆游依其辭洪氏雖引史氏而非之味其語意似亦未見近年頗有出土者蓋物之顯晦有時也（所見錄）

三銖武帝建元時鑄癸巳長夏余在高前輩小樓板處閱古泉戲贈我三銖一枚為畫扇潤筆因論此錢唐封演譜以三豎文半兩當之蓋當時未見三銖古泉有今人有而古人罕觀實非偽作者行

用日久出土日多故也如小幣前人多太昊葛天堯舜之號今出土多種類繁方知皆秦漢間地名強半兩為三銖亦此類耳(重)

右三銖錢三品前二品面有肉郭後一品質厚緣潤並有好郭背面則肉好均無郭與有郭半兩形狀正同觀此足徵錢錄以有郭半兩屬武帝為鑑百卓識錢述及新編謂三銖錢無郭非確論也銖字左旁从人下主與五銖作金者異新編所圖利合他語仍作金似未精審此錢封演李孝美俱未見則唐宋時已失余於道光二十四年乃得三枚於馬嘶壩窖中何其幸也次古今注及洪志引伏無忌之說皆謂漢初錢重三銖則武帝乃沿高祖之舊特異其大耳按紀稱建元元年行三銖五年罷志稱元狩四年鑄三銖五年罷二說不符府元龜兼採紀志而於元狩五年不曰罷半兩而曰罷三銖蓋秦紀而從志也通鑑因之玉海兩存其說而未論是非考其則直斷紀之誤大考異所據以駁紀者志耳曾不思三銖錢如只一行一罷則紀志必有一誤若果兩行兩罷則紀詳前而略後志詳後而略前均不免疎漏之失且志本不無可疑紀亦未嘗無誤也半兩法重四銖為四銖輕而改幣乃行三銖不愈輕乎為益厚取銘而更鑄三銖之非肉好周郭猶之半兩也又何取乎凡志語之不

合事情者建元初即行三銖志敘建元以來林去此節既承事實前行三銖凡四年而略之後行三銖僅數月而詳之亦失輕重良史似不應爾揆之意似誤以建元元年行三銖錢插入元狩間耳昔元龜高適稱武帝改三銖為半兩以重代輕高謙之謂孝武鑄三銖至元狩中變為五銖皆據紀立論彼豈未讀漢志哉蓋有所不取也紀於元狩四年不書鑄三銖則五年自不當書罷三銖其書罷半兩者承建元五年行半兩言之也前後條貫不紊徒執志以斥之恐不然矣况紀於行錢三分錢皆詳書之於元狩四年既造皮幣白金矣豈有獨遺三銖之理竊疑武帝朝未嘗再行三銖紀不誤而志誤也志本史記平準書舊大珪蓋沿馬之訛而不之省故與紀相戾歟然諸書皆據紀史更無書可據以糾正班馬之失者究亦未敢臆斷錄凡存疑可也至志稱自孝文更造四銖至是歲四十餘年若據紀建元元年行三銖僅三十四年若據志元狩四年鑄三銖凡五十五年皆非四十餘年又其誤之可考而知者矣如淳謂錢幕為質亦未確實指錢形體即志上文秦錢質如周錢之質秦錢宜獨舉如周乎且志下文周郭其質注謂文漫皆有則質兼文漫言以志上下文証之其誤自見蓋康之說得之矣蔡鐵耕據紀載志又謂三銖錢乃作偽者改鑿五銖所成余均不謂然(泉貨所見錄)

三銖金身從全其有作金者皆五銖所改者也（泉說）

平準書成湖舊聞文如錢重重如文三銖半兩憑官鑄不敵民間愛五分

史記平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重又云銅錢識曰半兩重如其文按錢重三銖曰文如其重言此錢輕重與文合也漢半兩小於秦半兩重祇四銖孝文五年鑄語見食貨志文與重不合此史公微詞故曰重如其文班氏不明此指製用遷語均曰重如其文非也漢書高后紀云六年行五分錢應劭注所謂錢者而志云漢興更令民鑄錢知當時錢民便行矣

三銖衣比一銖輕仙袂飄飄人上清可惜當年雙羽化一牆檐影夜無聲

洪志正用品三銖錢下引封氏曰半兩錢有重三銖穿下有二豎文豈以此二畫爲一銖之記耶余按此錢史氏以爲銷半兩更鑄三銖錢重如其文則三銖之文明矣李孝美又畫半兩於其下蓋蔽封氏之說也又正用品下二銖錢引宋書前廢帝紀曰永光元年二月庚寅鑄一銖錢舊譜曰此錢文曰一銖重如其文據洪志以

二錢分隸漢宋而一銖圖作重輪初尙齡吉金所見錄載一品大如五銖云洪氏未見近年出土者輝按漢書武帝紀建元元年春二月行三銖錢史記平準書令縣官銷半兩錢更鑄三銖錢文如其重據此則三銖較五銖當輕二銖其錢不應與五銖等而古泉匯利集二所圖與初氏書同云縣縣出土者是目覩此錢不得指爲僞物矣古泉匯利集六又有一銖一品輪郭周致與洪志同證以余所藏之一銖則大如漢榆莢而文精細與吉金錄泉匯所圖迥別則真文如其重之品非洪志以下所臆揣之物也二銖無輪郭大如漢赤仄者蓋出民間私鑄甲午冬失去丁酉於肆間贖回三銖一枚而二銖終不可復得矣（吉泉錄）

袁寒雲曰漢三銖咸作三此作式奇矣審其制作半厚半薄而色又赤殆赤仄泉歟

三韓通寶

國見第一九八頁

培按此錢泉志所載作楷書自上及下讀之小松拓本此錢篆書僅七分背輪郭如元祐錢

孫穆雅林類事高麗做本朝鑄錢以錢文易但其國人與海賈未以爲便其錢規模與中國同皆以海東

通寶重寶三韓通寶為記。

宋史外國傳地產銅不知鑄錢崇寧後始學鼓鑄有海東通寶重寶三韓通寶三種錢然其俗不便也。

何夢華曰得三韓通寶錢質是紅銅其意第三字不似通字矣。

培按據此則通字以出似與海東之通字以出者相彷彿矣。

文獻通考高麗自宋崇寧後始行鼓鑄。

顧炎武京東攷古錄今人謂遼東為三韓不知其何取考三國志韓有三種一曰馬韓二曰辰韓三曰弁韓遼史高州三韓縣辰韓為扶餘弁韓為新羅馬韓為高麗開泰中聖宗伐高麗傳三國之遺人置縣據此則三韓並是東華大國種類各殊今考雞林類事曰癸未年倭本朝鑄錢交易以海東重寶三韓通寶為記與果志所引小異癸未乃崇寧二年遼史高麗傳曰壽隆五年封熊為三韓國公宋史顯元年當紹聖三年至癸未是為崇寧二年則此錢始鑄于熙之九年而錢文曰三韓者實用遼之封號前此未嘗有

也。

錢幣考今錢皆徑七分重一錢。

三韓重寶 國九卷二八頁

董道曰海東重寶三韓重寶皆書一樣。

徐競宣和奉使高麗圖經其俗無居肆惟以日中為墟各以其所有用以交易無泉貨之法中間朝廷賜于錢寶今皆藏之府庫時出以示官屬傳觀焉又曰廣化門外東南數十步即鑄錢監又曰高麗他貨皆以物交易惟市藥則間以錢買焉（以上古泉彙考）

後漢書東夷傳曰韓有三種一曰馬韓二曰辰韓三曰弁韓馬韓在西有百十四國其北與樂浪南與倭接辰韓在東十有二國其北與濊貊接弁韓在辰韓之南六十有二國其南亦與倭接馬韓最大共立其種為辰王都日支蓋王三韓之地案此三韓錢之所由名歟（錢譜）

高麗之二韓海東諸品通寶皆作繡與篆法不合舊譜率刻作繡蓋未細審耳石查云（續錢譜）

三字錢 國九卷二八頁

古錢大辭典 下編 三畫

一〇七

圓錢類

徑寸一分重三銖三參面背肉形皆平外無周郭製作簡古字畫夷漫巨辨亦屬法別種也(泉志)

一字錢 據泉 校曰此泉今所未見無可校也當仍之亦不知文有誤謬否(後漢)

三章國錢

樂史太平寰宇記曰三章國作金幣率效國王之面亦效王后之面若丈夫交易則用國王之面婦人用王后之面王死則更鑄(泉志)

三佛齊國錢

馬觀瀛涯勝覽舊港古號三佛齊市亦用中國銅錢其會省西洋朝貢與錄三佛齊國其交易用中國歷代錢

諸蕃風俗在廣州正南其國用金銀銅錫合鑄為錢宋史外國傳三佛齊蓋南蠻之別種與占城為隣無錫錢土俗以金銀貿易諸物

尤個外國傳三佛齊市用錢字梵書(古泉彙考)

小泉直一

注見六泉條下

小布一百

注見十布條下

小錢 周九第二四頁

獻帝紀初平元年六月董卓壞五銖錢更鑄小錢

董卓傳卓壞五銖錢更鑄小錢悉取洛陽及長安銅

人鐘虞飛廉銅馬之屬以充鑄焉(章懷太子注鐘虞

上書云懸石鑄虞前書音長曰虞飛廉神獸也

說文鐘鼓之屬以虞為飾也武帝置飛廉神獸也

帝永平五年長安迎取飛廉及銅馬置上西門外張

平樂館銅馬則東門京所取也卓取之

故貨賤物貴入錢無輪郭通鑄一字文章不便人用

通典有書公為相于是罷之何據時人以為秦始皇長

人于臨洮乃鑄銅人立二六六年初定天下稱皇王

在阿房殿前漢長五丈進長六尺作銅人以壓之立

為十二金人卓臨洮人也而今毀之雖成毀不同凶

暴相賴焉

三國志魏書董卓傳初平元年卓悉摧破銅人鐘虞

及壞五銖錢更鑄小錢(注史記正義曰魏志董卓傳

大五分無文章肉好培按漢書章懷太子注引此則好作肉外無輪郭不磨鑄於是貨輕而物貴自是後錢貨不行所府元龜

日魏武帝為相于是罷重車所鑄通用五銖

分類字錦引昔書食貨志獻帝作五銖錢董卓焚

宮室壞五銖錢更鑄小錢蓋收長安及洛陽銅人飛廉之屬以充鼓鑄五銖書食貨志果有此語否因首句獻帝作五銖錢六字他書所無也

三輔黃圖董卓悉椎破銅人銅臺以為小錢英雄記

曰昔大人見臨洮而銅人鑄臨洮生車而銅人毀又曰後漢明帝永平五年至長安悉取飛廉并銅馬置

之西門外魏大昌原為平樂觀董卓悉銷以為錢董道廣川書跋秦以長狄十二見于臨洮長五丈餘

以為祥鑄金人象之其重二十四萬斤坐阿房宮前漢佚之未央宮培按史記索隱各重千其後董卓以石生高二大號曰百斤

其九鑄錢

培按小錢云大五分亦如漢初之榆莢耳云不成

文未必竟無文字但不知錢文云何也鐘鼎字源錢字下云漢小錢是以錢文為小錢二字矣抑或

指莽之小錢直一歟則是泉字並非錢字也河南通志云缺人在陝州治南譙樓下秦始皇鑄金人

十二董卓毀其九為錢所存者三石勒收置鄴并堅又徙之未至而亂其一為民推入河中今存二

人或其所遺者按此云錢人甚奇此此說應歟且與廣川書跋不對又按金人十二董卓毀其九符

堅毀其二其一入河其說甚明陝餘最考謂董卓毀後僅餘其三安得又有是誤以卓毀者為十耳

廣川書跋秦十二金人董卓以其九鑄錢石虎以其三置鄴宮符堅取之後置長安以其二為泉其一至

陝亂民排陷河中培按漢書董卓鑄錢物志同史記正義魏志關中記云董卓鑄銅人餘二枚後石李龍從之符堅

又徙入長安而銷之

培按十六國春秋後趙錄石勒三年七月勒徙洛陽銅馬翁仲二于襄國列之永豐引作鄴門前

秦錄符堅建元十八三月徙銅駝銅馬飛廉翁仲于長安俱無鑄錢

國朝吳峻金匱人乾隆銅人詩注始皇鑄銅人十二

董車壞其九鑄鐵錢三石勒取置鄴符堅又徙之未至而亂一入河二在陝州鼓樓下必有所據姑記于此（以上古泉案考）

按王莽爲從古鑄泉第一手。稍更精於莽泉而粗於卓泉。兩兩相形。亦物極必反之徵也。（錢匯）

莽卓皆漢賊。而莽臣經術自文。制作仿古。其錢爲漢。亦嗜古家所珍。至欲以辦香奉之。幾於忘物而及人矣。卓錢州率如是。雖歷數千年。成爲古物。又何足爲異。制作之不可苟也如是。

見其禮而知其政。聞其樂而知其德。王莽謙恭不脫。文士習氣。故其爲物文而可玩。若卓者。真僞父之流。（遺鑑錄）

小月氏國錢

北史西域傳。小月氏國。其俗以金銀錢爲貨。（古泉案考）

小葛蘭國錢

瀛涯勝覽。小葛蘭市用金錢。重三分。

西洋朝貢典錄。小葛蘭國。星槎編又云。小唎喃云。其交易以金錢。概（注）一分。
外國傳。小葛蘭市用金錢。大名儼伽。小名吧喃。外國竹枝詞注。小唎喃用小金錢。名吧喃。或云。即小葛蘭之訛。（古泉案考）

右小葛蘭國錢。王圻四裔考曰。自錫蘭西北行。六晝夜到小葛蘭國。其國邊海。東連大山。西近大海。市用金錢。尤銅外。國傳曰。小葛蘭國用金錢。大名儼伽。小名吧喃。星槎紀勝云。大葛蘭國貨用金錢。小葛蘭國大金錢名儼伽。每箇重八分。小金錢名吧喃。每四十個。准大金錢一個。吾學編曰。小葛蘭國市用金錢。東西洋攷曰。吉蘭丹。即小葛蘭國。以金爲錢。餘略同。朝貢典錄曰。小葛蘭國。其交易以金錢。（源注）
官秤（錢略）
壹分

么泉一十

注見六泉條下

么布二百

注見十布條下

千秋萬歲 圖見第一九頁

李孝美曰此錢徑三分文曰千秋萬歲今甚易得蓋
常歲虜使入貢人多博易得耳
董道曰遼國錢蓋近世所為嘉海按此語亦頗不明
所近世所為約略之辨

培按此錢泉志所載自上及下讀之萬字大寫今
所見小錢徑四分自自上及右讀之萬字有萬萬
二種未知即遼錢否苟非李董之說亦應列于厥
勝錢內矣

喜海案此泉洪志以為遼正用品沿李孝美所云
人多博易得之于貢使非即謂遼之錢貨必以千
秋萬歲四字為文也且遼自天贊以來均以年號
鑄泉何此泉絕不相類洪志亦未可盡信也以上
古泉彙考

右千秋萬歲李孝美曰徑三分董道曰遼國錢今
玩其文字甚古厚當不謬增於遼末（漢語）

按洪志千秋萬歲大錢背龍鳳文者入奇品小品因李孝美有

虜使入貢人多博易得之之語董道遂定為遼錢劉燕庭公李
孝美言得諸貢使然非謂遼錢必以此四字為文也此錢與之
錢下期未可遽定愚按洪志小品皆作萬上下讀今所見皆作
乃右旋讀洪志已未可盡信漢瓦六朝錢皆有千秋萬歲之文
自屬古語非正用品且此錢與皇帝萬歲重出千秋以爲世所
類記於此（錢匯）

千秋萬歲錢大小不一有大至徑寸七八分者有小
至徑三分者以右旋讀為多對讀較少左旋讀僅見
制作渾厚文字簡率萬字多作万而作萬者甚少皆
多無文亦有面背內郭微缺者背上月者背國太仁
安或國太人安四字者背龍鳳者背雙劍者古泉匯
列厥勝吉語品以漢瓦六朝執文為証實非也洪志
千秋萬歲大錢背龍鳳紋者入奇品小品因李孝美
有虜使入貢人多博易得之之語董道遂定為遼錢
劉燕庭云李孝美言得諸貢使然非謂遼錢必以此四
字為文也此錢與遼錢不類未可據定于曰董氏之
言是也今細審此錢文字雖簡率而制作氣息與近
日所發現之乾統清寧大錢頗相類似劉氏謂其與
遼錢不類蓋未見清寧乾統等大錢也背龍鳳紋乃

開鑄之錢如清之康熙乾隆大錢背龍鳳紋中寶泉二字者是背國太仁安乃開鑄祝語如梁之大吉大富大通等五銖鐵錢是故凡背有龍鳳與吉語之錢須視其錢制如何不能一概以厭勝吉語屬之至背雙劍更見契丹國之尚武自與背龜蛇星劍之錢有異也雖然此錢之鑄必在太祖以前國未統一制度未備且未立年號故以千秋萬歲為文取永久通用之義其錢制不一文字簡率亦可見其制度尚在草創之時食貨志先代撒刺的以土產多銅始造錢幣太祖襲而用之遂致富強尤可証先代之錢太祖以後尚在行用此宋人所以能因博易得諸貢使也（鄭家相遺錢考）

千秋萬歲錢有大小數種泉志載其小樣者（徐象梅誤圖為對讀）李孝美記其實地見聞談謂虜使每人貢携至人多博故易得董道亦言為遺錢然至後世劉燕庭李佐賢之徒漫挾私意謂為不能遠定謂為未可盡信未免太冒瀆古人此錢為胡蠻之制形體厚朴文字奇古絕無中華之風此虜之情態如

見於眼前李孝美實不我欺故收入本譜中以與天下之古泉家共商之（遺錢泉譜凡例）

千字錢

圖見第一九頁

培按此錢唯一千字在穿右作子今有作偽者一種千字在穿左一種十字篆文在穿右不可不辨李孝美曰此錢徑寸六分重十銖面文右邊有一千字體如連錢疑其同出而未得依據因好皆有周郭背文亦如半兩（古泉彙考）

久安通寶

圖見第一九頁

久安亦日本錢劉燕庭云按大成年代廣紀七十六代近衛末紹興十二年（元天養二年）改元久安（續泉圖）

万

袁寒雲曰此應天元寶之背文也應天泉不傳於世遺此一背亦鳳毛麟角焉爾地師藏

女國錢

隋書西域傳女國在葱嶺之南其女王死國中則厚斂金錢求死者族中之賢女二人一為女王次為小王

新唐書西域傳東女亦曰蘇伐剌擊羅咀羅羌別種也西海亦有女王王故稱東別之上死國人以金錢數萬納王族求淑女二立之次為小王王死因以為嗣

(古泉彙考)

于闐國錢

新唐書西域傳葱嶺以東俗喜鑄龜茲于闐置女肆征其錢(古泉彙考)

乞力麻兒國錢

明史西域傳乞力麻兒國無市肆交易用鐵錢沈炯網作(古泉彙考)

乞力麻兒國鐵錢 明史乞力麻兒不事耕農西南傍海東

北林莽深密有遠巷無市肆交易用鐵錢 吾學編同案

尤西堂外國傳作交易無期用銅錢(錢略)

四畫

天興七年金 同見前卷九百

真箇黃金慰寂寥應知拓拔得天驕王銖既復五胡亂

古錢大辭典

下編

四畫

一一〇

并鑄書風故北朝

錢黃金為之計重今庫平四錢五分乙丑冬出自洛陽北邙山一元魏陵寢中外盛銅器屬某則告者未能確舉按錢文自唐開元前悉篆書惟十六國時成錢漢興夏錢大夏真興與此駢駢變隸為真別成一體且不以銖稱遂開後世五行大布永通萬歲之例亦文制取革之一關鍵也(方蔣雨先生古札雜詠)

鄭家相曰天興七年金錢七八年前方藥雨氏得

天興七年金錢於汴估云是洛陽北邙山中出土

錢質厚重大如折二文字隸體細勁挺秀有類大

夏真興錢金色燦爛向屬可愛考天興年號有五

北魏道武帝隋劉武周遼肅幹金哀宗安南黎琫

皆嘗用之劉武周末聞鑄錢肅幹不及一年哀宗

天興僅三年黎琫雖嘗鑄銅錢亦僅數月惟北魏

道武帝天興七年改元天賜此錢當是道武帝天

興末年所鑄按中國古泉銅鐵銀鉛四者已備而

金者則有金錯漆金嵌金若全金質者惟見此且

古時錢利銅鐵錢多為貨物媒介之用金銀錢多為祝儀賞典之用而鉛錢或為用品或為明錢若此金錢者決非行用正品也

天興寶會

圖見第一九頁

袁寒雲曰此哀宗權鈔名也金食貨志不言鑄泉而舊傳之永安寶貨泉亦襲鈔名或當時別鑄者歟以行草為泉文惟北宋淳化至道諸品有之金代他泉亦未有作行草文者獨厥泉文奇制精人間無兩予昔易自董康地山師喜蒐集宋遼金元異品泉既獲崇慶元寶篆文大泉見予厥泉愛而見索予不忍拂却抑痛割與師亦不忍使予惆悵乃解所佩漢雙魚貨泉面文宜子孫背文為吏高遷一品為報以寶易寶予心苦而轉甘矣

天興寶會前人未見以為金哀宗物行書順讀仿宋聖宋結體殊佳無如邊道露出極不自然痕迹(別錄)

天興通寶

圖見第一九頁

葉盛本使安南詩序天順五年安南國王黎濬為其

庶兄琮所弑既而濬弟瀨與國人共殺琮明年母顯為安南國王

培按此錢徑七分通以三琮弑濬自立其臣起兵殺之

張端木錄某批曰天興元寶疑金哀宗所鑄培按據此又有元寶一種然未必是金錢也(古泉彙考)

安南黎琮天興通寶錢徑寸案琮一名宜民濬之庶兄也

天順二年己卯琮濬自立改元天興明史作天興誤(錢略)

黎琮號為厲德侯篡立九月改元天興即延寧六年也(新編)

安南天興錢鍾官圖按濬庶兄琮弑主自立改元天興此錢或疑為金哀宗鑄以其形製與安南錢同故定為黎琮物(錢圖)

天祐元寶

圖見第一九頁

天祐錢祐从示與張士誠錢从亠者異考昭宗於甲子年改天祐五代梁時唐李克用場行密李茂貞李存勖俱仍稱天祐此錢未識何時鑄仍附唐末(錢匯)

天祐通寶

永樂大典考古質疑王觀國學林新編謂五代有天祐天福唐國等錢天祐乃唐末年號初非五代故曰王說之非不止于吳氏所云也

培按永樂大典引吳氏能改齊漢錄誤為王觀國學林新編云云

攷古質疑學林云五代有天福天祐等錢天祐乃唐末年號初非五代

余按王觀國學林所云天祐錢不過與天福唐國統謂之五代時有是錢耳并未詳其為元寶為通寶宜泉比部直書為天祐通寶書者是據永樂大典所繪之書余曾見大典中所書各錢亦多憑空臆度者似未足傳信後人喜海注

培按王觀國宋時人已見天祐錢則不為張士誠所鑄可知喜海按此天祐非天祐若今所見之天祐錢可知係宋書一或係五代字確是士誠所鑄也

天成元寶

後唐

莊宗李存勖晉西突厥沙陀人本姓朱耶至唐懿宗時

古錢大辭典

下編

四畫

朱耶赤心以功拜振武節度使賜姓李名國昌子克用復破黃巢復長安功居第一封晉王克用一日微眇以其驍勇世謂之獨眼龍少時從父獻捷至京昭宗撫其背曰是兒奇表後當富貴及唐亡王建遺書克用請各帝一方乃答書云誓於此身磨滅失節及卒子存勖能繼父志滅燕滅梁即帝位國號曰唐收元同光凡三年壽三十五起癸未終乙酉惜荒惑於色淫於遊戲尤酷好伶人趙在禮反幸關東招撫旋師至洛城僂人郭從謙作亂為流矢所中沮五坊人善友聚樂器而焚之眾遂推嗣源為帝是為明宗傳聞帝廢帝凡四主計一十三年起癸未終乙未石敬瑭反廢帝自焚死唐亡

明宗李嗣源者本夷人無姓氏名邁信烈太祖克用愛其勇乃養為子賜名嗣源後更名亶軍中號曰李橫衝莊宗既殂遂即帝位凡八年改元二天成四長興三壽六十七起丙戌終癸巳按史稱帝自以為胡人

圓錢類

不敢當中國主每夜焚香祝天願早生聖人爲生民

主故兵革不用歲屢豐熟號爲賢君焉（所書）

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖六分文曰天成元

實計當時所鑄而五代史後唐紀不載

董道曰天成元實後唐明宗年號至德年間安慶緒

亦改元天成未知鑄錢否

陳榮孝曰天成元實顧鎮錢譜唐至德年間安慶

緒僭號天成北周宣帝亦改元天成然慶緒未聞鑄

錢宣帝改元纔二月其未鑄錢可知以意度之當屬

後唐

培按周宣帝年號係大成

喜海案此錢今世甚罕觀山陰邱茂才（釋）藏有

一枚製作文字俱古元字右挑實字酷似開元精

妙之品也胡素亭（定）曾以拓本見餉又一枚摹

自戴醇士拓本不知爲誰氏物輪微破缺元字亦

右挑

道光乙巳秋日過陝州將觀察明光之嗣君出古

泉數百品見示別無奇異惟一天成元實爲罕觀

耳奴奴未及拓墨

宋白續通典天成元年十二月初中外所使銅錢內

鐵鐵錢即宜毀棄不得行使二年八月禁銷銅錢四

年禁鐵鐵錢

元龜天成三年十二月青州上言北海縣得鐵錢三

百萬（以上古泉彙考）

按舊五代史莊宗同光二年四月禁川鉛鈔錢

開朝錢錄曰後唐同光四年丙戌明宗即位改元天成禁鉛

錢爲器二年令賣買使八十陌錢四年禁行使鐵鐵錢庚寅

改元長興則此錢當是長興前所鑄（錢略）

後唐明宗天成元實錢按明宗丙戌即位改元天成五代史未言

鑄此錢

白續通典曰天成元年十二月敕中外所使銅錢內鐵鐵錢即宜

毀棄三年後禁銷鐵錢按鉛即今之所謂點銅錫也隋白

錢早用之狀隋錢曰錫攬銅此則曰錫攬錢端開於隋而

唐昔開元錢等皆崇用之至宋而兵錫錢遂盛隋此

唐昔開元錢等皆崇用之至宋而兵錫錢遂盛隋此

止錢銀錢究為官鑄抑私鑄歟意錢錢所治用隋唐之法
初不過為省銅起見後來則愈省而弊愈甚當皆當禁
直官鑄也史稱帝自為胡人不敢當中國主每夜焚
香祝天願早生聖人為生民主直是不去此取君臣其
能革相治之積弊也予此錢色似鉛錫初為偽後見
通典之說方知其非偽也辨古錢者辨其質辨其文尤宜
辨其背風為何如而後方可下斷若但執一錢呂斷之鮮有
能得其真者（通鑑錄）

後唐之錢史亦未有錄錢記事祇載有同光年間有
鉛錫錢天成年間有鐵錢等字然世間所傳皆
者有天成元寶錢舊時傳入日本者今已不知所存
新傳入者元字左挑現存者約有三枚本諸所載係
新傳入者為芝蘭堂所珍藏（五代泉譜凡例）

天福元寶

圖見第二〇頁

後晉

高祖石敬瑭者出於西夷自梟獍歸唐生敬瑭始以

石為姓官河東節度使為明宗愛婿篡唐即帝位改
國號曰晉建元天福凡七年壽五十一起丙申終壬
寅按帝以契丹兵入洛陽移唐祚遂尊契丹主為父
皇帝獻幽薊等一十六州致書自稱兒皇帝如家人
禮猶數被責讓驕憤而弒馮道背顧命立兄之子齊
王重貴為主是為出帝昏庸無道敗壞人倫契丹入
寇擄之北去封為負義侯徙居黃龍府晉亡凡二主
計一十一年起丙申終丙午（新編）

高祖開誌五代止用唐錢獨晉鑄天福元寶

續通典晉天福三年十一月詔三京鄴都諸道州府
無問公私應有銅者並許鑄錢仍以天福元寶為文
左環讀之委置錢司鑄樣頒下諸道令每一錢重二
銖四參十錢重一兩

元龜三年十二月初先許鑄錢仍每一錢重二銖四
參十錢重一兩切慮逐處銅闕難依先定銖兩宜令
天下無間公私應有銅欲鑄錢者一任取便酌量輕
重鑄造不得入錫并鐵及令缺漏不堪久遠用使四

圓錢類

年七月勅先令天下州郡公私鑄錢近聞以鉛錫相

下禁依舊法

鄭向五代開皇紀天福三年十一月詔許天下私鑄

四年七月四日有復官鑄十一雷作二月詔建錢鑑

于樂川元通有為石鈔之五字分額字錦引之通川作州

五代史天福三年十一月壬戌除鑄錢令四年七月

丙辰復禁鑄錢

洪遵曰余按此錢經七分重二銖四釐銅質薄小字

文昏昧蓋以私鑄不精也

事物紀原引五代會要晉天福三年十一月詔鑄錢

以天福元寶為文事物紀原又曰蓋錢天之以年號

自後魏孝文太和始也以實者自周景王大錢始也

以通者自唐高祖武德始也以重者自肅宗乾元始

也以元者自晉高祖天福始也培按前蜀請錢文曰

况大歷天成亦在蜀前此說失

之矣一經亦徑六分字取應

培按泉志所載甚小徑六分與前天成錢並自上

及石譜之

五代史晉高祖紀天福三年秋七月辛酉以皇業錢

作受命寶

薛居正舊五代史天福三年秋七月辛酉製皇帝受

命寶以受天明命惟德允昌為文其始皆破皇業錢

以製之皇業者藩邸主事之所有也以上古泉彙考

後晉高祖天福元寶錢舊五代史天福三年十一月許天下

私鑄錢以天福元寶為文十二月詔天下無問公私應有銅

欲鑄錢者一任取便酌量輕重鑄造天福四年詔先令公私

鑄錢近多鉛錫相兼缺薄小外有違條制今後私鑄錢禁依

舊制鄭向五代開皇紀曰天福二年十一月詔許天下私

鑄錢復官鑄十一月詔建錢鑄於濠川按濠川洪志舊刻

訛作樂川陳孝萊引川又訛作州攷宋史地理志甯州濠川

縣錢略

據錢史類編錢文以元者晉高祖始也其以宗大曆史思明得立

順天皆稱元寶何待哥也（案改）

袁寒雲曰天福三年除鑄泉令無問公私並許鑄

泉四年以私鑄者鉛錫相參薄弱不可久行遂復

禁鑄今所見及載於譜者多色白質薄小於平泉
蓋成私鑄者也厥品黃銅厚重如平泉大文字渾
勁制作平整出於官鑄僅見此一枚予胎地師者
肯好上一月形尤奇

天福通寶

圖見第一頁

後晉高祖天福通寶錢五代史天福三年敕曰國家幣貨錢貨
為重宜令三京諸道州府無問公私應有銅者並許鑄錢以
天福元寶為文今于此錢乃通而不元蓋私鑄偶冒不合敕者
洪志云銅質薄小文字昏昧此錢文字昏昧誠如洪說而薄
小則不盡然

天福鎮寶

圖見第一頁

李孝美曰此錢徑八分重四銖六釐文曰天福鎮寶
背文有一黎字在穿上字體形與石晉天福錢殊
不相侔今世所見至多

培按泉志謂之天鎮錢列不知年代品福字在穿
下培得此錢徑七分重六分黎字在穿上諦視黎
字從小

董道曰天福石晉年號當時所鑄自有天福鎮寶錢
文見晉氏舊史

洪遵曰余按見錢面文湮沒存于今甚多董氏以為
見之晉史今無其書可攷矣

培按董道錢譜作紹聖元年洪遵錢志作于紹興
十九年相去五十六年耳何以董氏言見晉氏舊
史而洪氏謂今無其書可攷歟

董道曰天福鎮寶晉氏舊史以為趙石晉所鑄

培按趙字疑衍碑史類編云天福鎮寶晉氏舊史
以為趙石勒所鑄格致鏡原遠引之亦于六朝之
上按董道所謂石晉本係五代石敬瑭時碑史類
編見多一趙字遂因石晉字而訛及于晉之石勒
耳

張端本曰端木得此錢頗多背文皆有一黎字

錢幣考天福鎮寶以為石晉所鑄非是交趾在唐屬
南安都護府錢文自應與中國同五代時政令未必
及于彼矣宋秘書丞朱正臣言前通判廣州見蕃商
多往交州貿易蕭黎字錢至州則汴宋時彼中尚行

圓錢類

篆字錢但未知其面文為中國年號否耳今此錢存者僅七分重止一錢亦不知李氏所謂篆字或在上或在下(以上古泉彙考)

神史彙編天福鎮寶錢錢有黎字晉氏舊史以為後趙石勒所鑄西清古鑑天福錢自上及下讀之曰鎮寶者蓋如通寶重寶之變易其文而考美讀作天鎮竊恐不然董道曰天福鎮寶文斯得之矣然玉見晉氏舊史今不可考背文黎字意所鑄之地也向按此錢洪氏列不知年代品李氏讀作天鎮謂與晉天福不同董氏謂石晉所鑄見晉舊史又無書可考神史又謂趙石勒所鑄亦云見晉舊史今觀其銅質篆法與石晉之天福錢規制相同決非六朝時物也(所見錄)

天福鎮寶洪志引董道云天福石晉年號當時所鑄自有天福鎮寶見晉氏舊史洪云晉史今無其書考董讀作於紹聖元年洪志作於紹興十九年相距僅五十六年何遂不見其書余以為董氏所云見晉史者蓋謂天福為石晉年號非專指天福鎮寶而言也自古書口未見有晉氏舊史之名即有其書亦當云石氏舊史或晉舊史今云晉氏義有未協董氏殆信筆書之未

深檢校耳李孝次言此泉體制與石晉天福元寶不佳其非石氏物亦確無疑義此舊說之不足信也(劉泉說)

按此錢背有隸無定論今細審天福二字與前此天福二字結構如出一手李孝美云字體形製殊不相侔何憤憤耶元寶始鑄於天福三年十一月其時今天下州郡公私皆得鑄錢因而缺薄小弱有違條制故四年七月即禁私鑄依應詔盡歸公鑄蓋元寶者公私皆鑄形製自不能畫一且多薄小故有品並小於此品而後石氏以天福紀元有八年其鑄天福元寶始三年十月至四年七月應改歸公鑄行有四年之久自然鎮寶多於元寶故李孝美洪氏皆言存於今者多也背上裂字當是黎陽縣以宋史及九域志考之宋熙寧七年置衛州及黎陽縣置鎮寶銅錢而考五代時衛州黎陽縣正隸石晉管內石都汴州與衛州鄰壤相接後以縣改歸滑州亦是舊史本紀宋無黎陽縣故因五代舊縣石晉曾於此鑄錢於衛州鑄錢之監名同其舊縣名也今藏有熙寧小平錢背上有衛字蓋即黎陽監所鑄此錢改為鎮寶易其文自上至下及於右與元寶全異蓋改歸公鑄後惟恐前之私錢仍復夾雜

行用故特易其制又加縣名於背以爲區別此錢足歸於石季
天福元寶之後無可疑議也又按碑史類編天福鎮寶錢有
裂字爲後趙石勒鑄又有列於世圖者皆係荒謬無稽之說（據
卷二）

安南天福鎮寶錢背上黎字大越史記黎桓以丁廢帝太平十
一年自立即宋太平興國五年改元天福號曰黎朝於甲申五
年即宋雍熙元年鑄天福鎮寶背文黎亦紀國號（通鑑）

洪志列入不知年代引李孝美曰文曰天鎮福寶背文
一黎字與石晉天福錢殊不相侔又引董道曰天福石
晉年號當時所鑄自有天福鎮寶輝謂鎮寶猶言重寶
董說是也黎字西清錢錄以爲所鑄之地按李佐
賢古泉匯利集十八列入外國品云大越史記以丁廢
帝太平十一年自立即宋太平興國五年改元天福號
曰黎朝于甲申五年即宋雍熙元年鑄天福鎮寶背文
黎亦紀國號據此則當入外國品矣洪國不知與原形
若何但董道既云與石晉不侔證以今世所存背有黎
字者銅色純赤文字亦不類宋以前物則李氏以爲安
南黎桓所鑄洵爲定論（古泉雜錄）

天福鎮寶背文黎字據洪國不知與原形若何但董道既云與石晉不侔證以今世所存背有黎字者銅色純赤文字亦不類宋以前物則李氏以爲安南黎桓所鑄洵爲定論（古泉雜錄）

天漢元寶 圖見第六頁

五代史王建通正元年十二月改明年元曰天漢國
號漢

十國春秋天漢元年春正月鑄天漢元寶錢

培按此錢徑六分重七分元寶字如開元錢有背
穿上仰月者（古泉彙考）

天策府寶 圖見第六頁

楚武穆王馬殷以材勇聞後梁封爲楚王有湖南北
十州地寬慈惠善類著仁聲然多內寵嫡庶無別諸
子卒以此亂國在位二十四年傳子希聲等降於南
唐凡六主共五十六年起唐乾寧三年終後周廣順
元年

五代史楚世家馬殷請依唐太宗故事開天冊府太
祖拜殷天冊上將軍

十國春秋楚武穆王乾化元年鑄天策錢文曰天
策府寶

張台曰馬氏錢也

董通曰馬殷據湖南八州地建天策府因鑄天策府

寶

洪遵曰余按此錢文曰天策府寶徑寸七分重三十

銖二參銅質渾重引作厚字文明坦史氏失其傳

張董之說當有所憑也

道光戊申夏日金蘭坡以一枚見售因購得之甚

精好燕庭

張瑞木曰此錢今尚多然製作字文俱稱惡與洪氏

之說不符喜海案天策府寶今世罕見或有之亦

凡之說合張瑞木所云多而倫

培按泉志所載自上至右讀之徑寸二分強郭間

作四出狀策以竹以宋曾見此錢拓本徑寸二分

強面背郭皆四出而短不及輪又一種徑寸四分

無四出文泉志此泉列乳封錢下今正之

喜海按所見此錢皆銅錢一徑寸七分半字體製作

古茂與乳封泉寶無異仁和徐問渠琳所載一徑

寸六分面背郭皆四出短不及輪字體尚古似非

偽作拓從嘉定錢同一個不知為誰氏所藏也金
研雲亦有此泉

鍾官書經曰天策府寶當是馬殷僭號之前所鑄

倪迂存云天策府寶有銅錢喜海案此錢銅僅有之

辨類以上古泉彙考

五代史楚世家殷請于梁依唐太宗故事開天策府置官

屬太祖拜殷天策上將軍十國紀年楚史馬殷始鑄鉛鐵

錢行于城中城外特用銅錢高郁請鑄錢文曰乾封泉寶

以一當十雖未及天策府寶乾封背文止可假證則天策

府寶必其開府初鑄故文字制作皆精所見惟銅又背四

出文背楚字殷字惠不論鑄真質不論銅鐵偽也小平且

妄（別錄）

易求時且百金直喜遇翁嘗一飯加有寶若款天

策府不實于古野人家

天策府寶昔人極為珍視近則諸家皆得不過

美惡有辨耳戴文節古泉叢話丙申冬日湯先

生來歸此錢家夫人方惠羅呻吟枕次得天策

錢手自玩弄不覺加一飯也可想此錢聲譽于

藏二品各文字新新字瘦而精好若此者意必
銀觀（古化雜錄）

天德通寶圖見第二〇〇頁

同主王延政曠之弟稱帝於建州改國號為殷建元天
德凡三年後仍號閩南唐滅之（新編）

十國紀年王延政天德二年鑄天德通寶大鐵錢一
當百

喜海按孫古云襲伯藏有此泉徑寸七分係銅鑄
篆無文字或有疑為偽今僅觀拓本未易定其真
贗也

培按泉志止載此一錢徑寸培見此錢拓本有小
錢徑五分弱或金海陵場王時所鑄者歟

天德重寶篆殷字上圖見第二〇〇頁

董道曰建州王氏錢面文天德重寶背文上有殷
字

洪遵曰余按王延政以建州建國稱殷故篆文為殷
字通寶重寶之異亦當時鑄此二品耳

董道曰天德培按原本作大額人重寶偽殷王建所

古錢大辭典 下編 四畫

鑄培按畧引此文此處有一錢字詳史類編亦有錢
字與拓門引錢字編史字作延正二字當直詳
史原之錢有殷字者

永樂大典五代史天德重寶偽殷王建改鑄錢之錢
有殷字（以上古泉彙考）

天德大錢十國紀年閩史王延政大德二年鑄天德通寶
大鐵錢一當百董道曰天德重寶背上有殷字顧所見
皆銅稱重寶背殷字者形制等口俱比稱通寶背者為
小同一銅鑄非如永隆因銅鐵略制大小無足異也且延
政稱帝于建州國號殷有殷字應為初鑄反輕小何耶或
者各有兩等耶龍世法制難言之矣（別錄）

天德人間幾個傳實分通重各爭妍或謂制作誰
推重亂世文章偏值錢

十國錢圖錄雖粗而永隆天德文字却別貌古
趣天德最罕見通寶錄書背無文重寶正書背
殷字凡錢既以通重實為等差必大者稱重小
者稱通此通寶者轉大或即閩史之當百亂世
固不可以法制論也（方約兩先生古化雜錄）
天德通寶錢徑九分半旁讀字不齊拓自李申者（錢略）

天德元寶

圖見第一頁

此泉疑王延政所鑄。天德乃其紀元。按開文云：天德二年鑄天德通寶大錢。錢一當百。重通曰：天德更鑄背字上有數字。古泉通所載亦作通寶。無字作元寶者。然此泉背字下作八字形。確為五代初作。雖無改鑄可證。第以文字言之。實開王氏物也。（舊唐書金鑑）

天德元寶錢徑八分。旁讀元字篆書。幕夷（後略）

天禧通寶

圖見第二頁

董通曰：天禧通寶宋真宗鑄。

張端本曰：按此錢亦有行指二體。

培按此錢小者實字如咸平錢。尔作尔。有稍大者。

又有差小者。實字如景德錢。指下兩稍大者。輪

微分細潤二種。通從之。有以用者。實字如

祥符錢。輪微潤。郭細。豈即所謂行體者耶。有天字

篆書作元禧字。真書通字。草書實隸體。作實製甚

古。類外國玄聰明定等錢。此錢內一種較諸錢

稍大者。輪之細潤。混同難辨。然自分二種。輪微細

者。郭粗。偶有作八角者。字微凸。起以此辨之。

永樂大典續通鑑長編：天禧間建道場。上親臨視。以

藥銀鑄大錢。回賜之。

喜海蜀中得天禧通寶鐵當二錢二種（古泉叢考）

天禧通寶折二鐵錢。宋史食貨志：天禧末。年錢錢有三監（無考）

唐與崑泉幣類考云：真宗改元凡五。咸平六。景德四。大

中祥符九。天禧五。乾興一。惟乾興未開鑄。其餘四號皆

善之于錢。又云天禧中鑄錢。史無明文。此錢大小與後

之熙甯元豐等大錢同。意亦折二錢也。又云：西遼直魯

古。天禧通寶錢。真篆二品。其篆書者。通字仍作楷書。與

宋真宗之天禧錢形模字文迥異。而與遼之壽昌諸品

亦復不類。惟與西遼直魯古年號適合。姑列于此。以俟

知者。詳按宋真宗天禧通寶一品。天作篆文。餘三字

楷書。而直魯古錢則三篆一真。通字真書。餘三字作篆

天亦作矣。此兩種惟以銅色文字辨之。知非一朝鑄也。

（古泉叢考）

天禧本無元寶不解何以誤通寶。至其書體。除宋元仿舊制

不必有篆書（別錄）

天聖元寶

圖見第三頁

仁宗名祿。初名受益。真宗之子。在位四十三年。壽五十

四。改元凡九。天聖九。明道二。景祐四。寶元二。康定二。

慶歷八。皇祐五。至和二。嘉祐八。起癸亥。終癸卯。接帝

初政母后臨朝政井已出寶元康定西鄙多事慶歷以後引用韓范號稱君子滿朝性恭儉仁恕始終如一
一大辟疑獄上所活歲以下計可謂至仁之主焉（新編）

永樂大典宋史天聖元年鑄錢文曰天聖元寶其篆書二品背文之右有一星

培按圖星却在下此錢篆者元字諸畫方扁楷者元字下二畫左右分挑兩邊相爭略如隸體後郭細背郭方瘦緊聚篆者實字微低肩微倚側而寬右高左下楷者天元二字下兩畫漸收漸就單細後郭細而淺字肥腴而高于郭背郭隆起四角稍圓篆者天寶二字下二畫俱肥厚楷者天下兩畫飄動中具肥潤之意距郭稍空諸畫俱肥厚濃澤有背字下一星者小而圓後郭稍大而薄郭稍大背郭帶圓勢篆者四字距郭稍空楷者字體較瘦其勢肥細相間後輪潤郭細小多作八角菱花篆者諸畫方整修潔楷者字謹約元下兩畫稍細後輪稍潤字稍粗而匾狹郭小而粗背郭亦小篆者聖寶二字高

出于郭之上楷者郭之粗與字畫相等較諸品稍減後郭較肥潤而稍大背郭稍寬篆者字帶垂露勢實字左脚與輪相連楷者筆畫肥厚與郭爭而字勢仍飽滿充適後篆者聖寶二字亦高於郭字脚較大楷者天下兩筆收縮獨小後字稍陋篆者聖耳似目元下兩畫特偏隘楷者四字另作一體不與上諸品同字畫短側輪郭亦多偏側已上篆與楷成類者八種更有篆書小徑七分者楷書元作元者有字略如楷元豐背郭寬大者輪郭色澤俱如之篆書更有首字作開者元字下兩畫具下垂勢聖耳作目左下直垂作聖寶兩肩長垂或疑首字非天字而其制確係宋錢姑附于此
嘉海按蜀中得當二天聖元寶錢真篆二品錢大昕潛研堂金石文跋尾貞集天聖元年虎邱劍池石壁文云同判福州王讀其云同判者天聖初章獻太后臨朝避其父諱凡官名地名通字皆易之如通州為崇州通判軍為安判通判為同判是也後崩後即復其舊

培按宋史后崩于明道二年天禧錢文曰通寶天聖明道景祐諸錢皆曰元寶者亦避諱耳

董道曰天聖元寶者宋仁宗鑄

張端本曰錢文有增篆二體

培按北宋錢多係諸帝御書宋史載仁宗篆冠軍碑首曰旌忠義王旦碑首曰全德元老篆陳執中碑曰旌忠義劉沆碑曰思賢篆王曾碑曰旌賢篆曹利用碑額曰旌功英宗御書寶昌朝碑曰大德元老篆宋庠碑曰忠規範神宗御篆高繼勳碑首曰克勤敏功慶曆御篆韓琦碑曰兩朝顧命定策元勳御篆曾公亮碑首曰兩朝顧命定策亞勳哲宗篆富弼碑首曰顯忠尚德賜司馬光碑曰忠清粹德御書呂公著碑首曰純誠厚德徽宗御書范純仁碑額曰世濟忠貞篆趙隆碑額曰旌忠是列朝皆常作篆書仁宗至徽宗所有篆書錢亦多係御書矣南宋惟高宗親書忠正德文四字賜趙鼎耳附記于此(以上古泉彙考)

拓則文安南傳安南古文地地唐以前皆隸中國五代時始為

上人曲承美竊據宋初封丁部領為交趾郡王三傳為大臣黎桓所篡黎氏亦三傳為大臣李公瓚所篡李氏八傳無子傳其婿陳日煚元時屢破其國洪武二年王日煚表貢方物建文初國相黎季犛執其君而自立存自稱太上皇傳位于養永樂五年討平之改安南為交趾設郡縣李季犛殺元天聖明史誤以天聖為元聖今此錢體兼篆隸特其形製極小不類安南諸品今林林王繼元號略定為黎季所鑄(退庵錢譜)

天寶通寶 國見卷二頁

太祖阿保機者一名億姓耶律氏五代之際契丹最盛或曰與庫莫奚同類或曰鮮卑遺種居潢水之南黃龍之北梁貞明二年遂稱帝改元凡二神冊六天贊四其地東至海西至流沙北絕大漠信威南里大度寬仁有人君之度焉傳太宗世宗穆宗景宗聖宗興宗道宗天神帝凡九主共二百十年起梁貞明二年丙子終宋宣和七年乙巳金滅之太祖八世孫德宗耶律大石遂稱帝於起兒漫傳感天后仁宗承天后出帝乃蠻王滅之是為西遼凡五主計七十七年起

宣和七年乙巳終宋嘉泰元年辛酉〔新編〕

遼史食貨志坑冶多在國東東京置戶部司長春州置錢帛司鼓鑄之法先代撒刺的以上土產多銅始造錢幣始通奉太祖人豫則太祖其子襲而用之遂致富強太宗置五冶太師以總四方錢鐵

培按遼史百官志五冶未詳長春路遼西路平州路俱有錢帛司

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖八釐文曰天贊通寶

培按此錢有上及中者之其意或一或作二人贊元年梁龍德二年也

姜怡亭曰仁和周爾昌有天贊通寶

喜海所見拓本有二種一字含隸體極古茂得于仁和戴醇士當即周爾昌所一乃不字亦不顯其美不知誰氏物大小相埒以均非偽作也當時有此兩品耳吳門石氏有此錢士辰久日余曾見之以上古泉索考

五代史四夷附錄契丹主阿保機僭號元年曰天贊〔新編〕

古錢大辭典

下編

四書

國朝錢錄曰遼耶律阿保機於後梁末帝貞明二年稱神冊元年至龍德二年改元天贊按遼志云太宗置五冶太師以總四方幣錢幣攷太宗有天顯會同大同三年號皆不傳有錢其有錢與否不可攷矣〔錢譜〕

余得一天贊泉通字作通形敬臣謂是虎尾天贊云見日本泉譜云

天贊通寶平錢契丹太祖鑄西清古鑑按遼耶律阿保機于後梁末帝龍德二年改元天贊史雖無鑄錢明文而天贊通寶當鑄于斯時無疑之見有七八品之皆鑄體右旋讀背印月有相漫之別而無大小之異別無磨云有真書者今未見真品鄭家相遺錢考遼史云泉誌天贊通寶舊譜皆以為太祖之錢按此錢未聞出於遼之故地又現存稀少非如遼天顯通寶平錢太宗天顯年間鑄張氏錢志新編載天顯通寶

天顯通寶

國是年三頁

天顯通寶平錢太宗天顯年間鑄張氏錢志新編載

一一七

之李氏古泉滙存其目張氏之錢今不知落何所矣近惟日本有之列入泉譜而文隸體右旋讀背無文雖未見原品據聞甚佳吾國諸泉家均未有也鄭家相之連錢考

天慶元寶 圖見第百二頁

洪遵曰余按此錢徑九分重二銖四釐文曰天慶元寶

董通曰天慶元寶宋政和二年天慶元年乃政和年契丹國主在燕山府鑄

培按此錢徑七分孔間八角天慶元年為政和元年培所見連錢輪郭多高起致掩字之筆畫併有凸起線文橫亘字上其孔多作菱花甚精如壽昌軋統皆有之

食貨志天祚之世更鑄軋統天慶二等新錢

洪遵曰自天贊錢以下九品皆契丹年號計當時所鑄

培按遼食貨志歲額五百貫較之宋神宗時鑄六百餘萬貫多寡相懸故今世北宋錢最多而遼錢

最為罕見蘇頌濱北使還論北邊事劄子言北界別無錢幣公私交易並使本朝錢是未嘗見遼錢也天祚末年改元保大今保大錢幣之南唐下然並未見有是錢也金衛紹王夏惠宗俱改元大安夏桓宗改元天慶然俱無鑄錢明文以上古泉索考

天慶元寶平錢亦天祚帝鑄遼史食貨志天祚之世更鑄軋統天慶二等新錢西清古鑑天祚帝軋統十年改元天慶則宋徽宗政和元年也天慶元寶錢元字左挑旋讀背無文有潤緣狹緣之別潤緣較少古泉滙載天慶通寶錢乃安南鑄非遼錢也予集此錢有十餘枚文字有正有奇無一相同而其肉好輪郭具安南制作無遼錢氣味且遼自天贊以後鑄錢皆旋讀而此錢獨對讀可証也鄭家相之連錢考

天慶通寶 圖見第百二頁

培按此錢徑七分慶字在下通寶字隸體如開元錢背穿上有仰月一極背穿下似有偃月而模糊矣形製文字不類夏錢而遼錢未見有自上及下

讀者倪廷存收一錢通略作之狀實即以此附記於此、古泉彙考

慶憲莊泉誌 天慶通寶泉志亦不載、後人漫為天作之錢、非也、按安南陳朝既亡、獨立戰爭中、黎利奉陳氏之裔為安南之主、建元天慶、鑄天慶通寶錢、于時西紀一四二八年、此錢則其時之首知

天慶元寶

圖見第二二頁

桓宗名純佑、仁宗之子、在位十二年、改元天慶、起甲寅、終乙丑、雖無失德、然政令不行、寵任從兄安全、卒為其所廢、尋殂、所鑄有天慶錢、（新編）

錢幣考純祐立鑄天慶元寶

陳萊孝曰、愚按天慶元寶錢、西夏桓宗李純祐鑄為仁孝子紹熙五年、惜元又按遼天祚帝鑄天慶錢、字又漫漶、不如此錢精好、與天盛乾祐等同體、建元考癸丑、十四年、疑丙寅則元年也、五、五、始紹熙四年也

培按天慶元年為紹熙五年、此錢于初氏錢譜見之後涼州掘河得此、與元德天盛並貯瓶中、制作

文字確係夏錢、與天盛乾祐皇建先定諸錢相似、與遼天慶元寶錢迥別、（古泉彙考）

西夏桓宗純祐天慶元寶錢、徑寸、桓宗改元天慶、宋光宗紹熙四年癸丑也、此錢旁讀文與遼天祚帝錢同、但遼錢慶字大元字不整、此錢輪廓及元寶二字與天盛乾祐一例、其為夏錢無疑、（錢略）

右桓宗李純祐天慶元寶錢、（尙齡按）仁孝子嗣立改元天慶、此錢

疑其所鑄、致遼天祚帝亦鑄天慶、而字文與此互異、（所見錄）

右天慶元寶、桓宗鑄、天慶遼錢最多、郭士弟以此為西夏皆從制作文字間定之、可為知者、道難與俗人言也、（書話）

天盛元寶

圖見第二二頁

仁宗名仁孝、崇宗之子、在位五十四年、改元凡四大慶、四人慶、五天盛、二十二乾祐、二十三、起庚午、終癸丑、崇儒重道、始建學校於國中、尊孔子為文宣帝、足稱為賢者、然信任奸臣、任得敏、執國柄二十餘年、陰蓄異志、誣殺宗親大臣、皆不能禁、後雖設計誅之、而夏

政監錄局(新編)

邱峻曰丹古泉記所未攷曰天盛元寶乃西夏仁宗鑄

張端本曰曾見天盛通寶錢趙仁孝改元天盛

培按通字當作元字

宋史夏國傳紹興二十八年夏始立通濟監鑄錢

陳萊考曰天盛有鐵錢

培按天盛元年為紹興十年戊辰二十八年天盛

十一年也西夏錢制史所不載據今所見夏錢字

端楷制精好又並自上及右讀之此錢有銅鐵二

種徑七分重八分鐵錢有數小者重九分字略

同(以上古泉彙考)

此夏仁宗仁孝天盛元寶錢徑一寸宋仁宗改元天盛宋前亦

紹興十八年也明倫彙編皇極典紀元部表作大盛殆檢

字之誤宋史外國傳曰仁宗於紹興十七年改明年為天

盛元年至紹興二十八年為天盛十一年始立通濟監鑄錢

則此品殆其時所鑄(錢略)

仁宗李仁孝錢西清占鑑夏人慶六年改元天盛時則南宋

高宗之紹興十九年而金湯土之天德八年也宋史西夏紀大

盛十年立通濟監鑄大元寶錢今銅錢上而錢下而錢(錢略)

張端本錢錄西夏錢宋史西夏列傳天盛十二年

始立通濟監鑄錢則夏之鑄錢可証已

西夏書事天盛十年夏五月立通濟監鑄錢夏自茶

山鐵冶入於中國國中乏鐵常以青白鹽易陝西大

鐵錢為用及金人據關右置蘭州等處種場若以中

國錢貿易價銀倍增商人苦之仁孝仁宗乃立通濟

監命監察御史梁惟忠掌之鑄天盛永寶錢與金正

隆元寶錢並用金主禁之仁孝再表請乃許通行

天授通寶 國九卷一二頁

夏景宗名元昊姓拓跋氏裔出黨項唐太宗時來歸人

居銀夏至拓跋思恭以破黃巢功拜夏州節度使賜

姓李氏傳至李繼遷宋以為銀州觀察使賜姓趙名

保吉自後叛服不常中流矢死追號太祖子德明宋

仁宗封為夏王卒追號太宗子即元昊始稱帝盡有

河北諸州東至河西至玉門南臨蕭關北控大漠延
素萬里國號爲夏在位十五年改元凡二廣運四
天授禮法延祚十傳毅宗惠宗崇宗仁宗桓宗寶宗
神宗獻宗末主凡十主計一百九十年起宋仁宗寶
元元年戊寅終宋理宗寶慶三年丁亥元太祖滅之
泉寶錄曰天授通寶錢景宗鑄〔新編〕

天歷元寶

圖見第二〇二頁

袁寒雲曰亦元泉之罕有者亦佛臚泉地山師藏

天啟通寶

圖見第二〇二頁

天完主徐壽輝者一名真一羅田人嘗爲布買爲人誣
殺無能初袁州僧瑩玉以彌勒佛教鼓煽湖湘間從
者甚衆麻城鄒普勝大倡其術適壽輝浴於鹽塘普
勝見其身有光異之因與倪文俊等共推爲主以紅
巾爲號攻破黃州等路壽輝遂稱帝僭國號爲天完
改元治平後又改天啓天定時至正十一年十月也
一時蝗聚衆號百萬兩陽人陳友諒舉兵應之時丁
普郎等陷漢陽及興國遂入武昌諸境又附九等拔

瑞州及饒徽信等州入昱嶺關攻杭州諸路兵勢日
盛文俊等建宮室於漢陽迎壽輝居之是年又破常
德澧州及衡州岳州文俊謀弑壽輝不果爲友諒所
殺友諒遂自稱平章并其軍尋據江西省治壽輝欲
徙鄱江西友諒忌其求不利因謀弑逆時舟師攻太
平府挾壽輝以行於采石舟中伴使人詣壽輝白事
令壯士持鐵撾自後擊之碎其首壽輝立斃時至正
二十年也起辛卯終庚子凡十年〔新編〕

何夢華云徐壽輝天啟錢與明天啟筆書微有不同
明天啟之啟字作戶徐天啟作戶其泉係紫銅筆法
饒有生動之趣

喜海按徐壽輝天啟錢銅質文字制作與天定同
望而知其非明熹宗天啟錢也篆書一種尤爲可
玩曹手輸入譜

姜怡亭寧曰王檢叔藏此錢徑九分篆書作天

此品甚少

陸深豫章漫鈔戊戌紅巾徐真一下陳友諒始據江

西時改元天祐為至正十八年明史徐壽輝又名真一至正十一年都斯水國號天完建元治平今並未見有治平錢也

培按此錢徑九分強重二錢二分或徑九分此錢楷書者所以別于明熹宗者大約輪細而郭不致小天字首畫較長次畫之左稍低放字戶从戶其字畫錢制近于天定大義諸錢一種徑八分強又有小平錢凡三等

酌中志司鑄庫凡寶源局等處鑄制錢該部進交于本庫備御前取討賞賜之用庫中積有歷代古錢洪武以來大錢逆賢擅政引導先帝濫賜左右幾無子遺一日于御前舊錢內偶得天祐錢大小數枚色甚古獨問人無知者李永貞到直房向景臣言之景臣隨告假沐浴到外直房于史內及袁氏叢書玉篇等書內查出渠蕭莊魏元法僧并南鄒俱曾有此年號陳萊孝張次仲竹曉解頤雜錄寶源局有舊貯天祐錢數十文制作不同皆朱綠斑古色陸離詢之掌臣莫知其由昔渠蕭莊魏元法僧以及南鄒僭據時皆

有此年號故錢之形制各有不同東國者不知復以此紀元信哉宰相須用讀書人郭子章傳神續紀萬馬王鑒天祐三年建背有吉安路三字余考天祐路王鑒自元始考王鑒在武元也然時不稱吉安路王鑒自元始考王鑒在武元也然時不稱吉安路王鑒自元始考王鑒在武元也然時不稱吉安路

培按法馬既此時物則天祐錢之為元末物可知何陳萊孝尚不悟及也又按明史食貨志司鑄庫貯各衙門管鑄亦貯錢鈔舊制工部所鑄錢入太倉司鑄二庫諸關樞收錢亦入司鑄庫貯錢數千百萬中官掌之

秦徽蘭培按楚芳其號或作陳天祐宮詞少府呈錢次第看象文肉好盡朱丹纖腰拜舞天威霽詔免雲台召史官注司鑄庫檢得天祐數枚古色斑駁不知何代物進至御前上問昔年擬年號者誰改日召來面問左右以閣下及翰林對上容佛然明客氏入見諛詞慶賀謂此天降嘉祥錢源不竭之徵也上解頤為改前命培按象文肉好乃詩人之辭不可泥當日所得

之錢為篆書也。然天啟固有篆書者。

江師韓韓門綴學陳仲天啟宮詞注云云。夫元與肅雖借號為時甚暫。未必鑄錢。以法僧以徐州刺史于魏孝明帝孝昌元年稱宋王。當梁武帝普通時。王琳立梁永嘉王莊于郢州。當陳武帝永定時。即有錢。執儲此千年之物于司鑄庫哉。詞注所云。或以識當日開臣詞臣之不考。而其事未必信也。以上古泉索考。

按元末錢皆確摹至正錢為之。故此天啟錢與明錢迥異。余在都下。聞有晉賈以重價購錢。而此錢乃為所棄。不知是徐鑄也。余因而收之。明天啟建元時。錢局中出一天啟古錢。廷臣皆不知所自來。以為瑞。指紳尚不讀書。何尤乎晉賈。

馬愛林與姜怡亭遇於塗。彼此問所得。姜出一唐鏡。甚精。馬出一天啟錢。不甚惜者。姜請易。馬欣然從之。既而知為徐貞一物。乃大悔曰。怡亭給我後。馬又得一枚。當二者。蓋此錢亦當有三種。與天定同。世罕有。故不能備也。

又王檢叔有一篆書天啟通寶大如當三錢。檢叔最亦亦最精。然秘不示人。此錢但見拓本。卒亦未識其為真為贗。今更不知落誰手矣。

張如藏。一鑒可知。此錢為陳諒鑄無疑。至正錢。微小。劉剛所考天啟號與錢無涉。肅梁元魏。本有通寶之文。南詔未應鑄錢。况元世制錢。周如如藏。一鑒可知。此錢為陳諒鑄無疑。

堅錄集明初陳友諒始據江南。改元天啟。明年己亥。為天啟二年。四月又改天定。按元順帝至正辛卯。天治平。戊戌。改元天啟。明年己亥。徐壽輝稱帝。改元天定。四月又改天定。作天諒誤。萬曆庚申。嘉宗即位。詔以明年為天啟元年。宰相不讀書。襲古年號者有矣。未有襲叛臣及勝國年號者。此則內閣劉一燝也。

陳友諒錢。小平。當二。共二品。陸深澤章漫錄。戊戌徐貞一。下陳友諒始據江西。改元天啟。明年己亥。為人時。年四月又改天定。五月又諒自稱大義元年。按戊戌為九主正十八年。至二十年。壽輝被友諒殺。此錢尚在木鐸以前。故亦以偽徐壽輝。據江西所鑄。集考據建元者曰。天啟天定。改於壽輝末年。疑即友諒所改。故即斷為友諒錢。又考竹窗解頤雜錄。明時寶源。

幣出當時天啓錢數十文古色隱隱論之聖恩莫知其由是明天啓以前早有此錢考梁蕭莊魏元洪僧井南詔俱有此年號錢皆不闕錢且此錢仿元錢式與天定大義諸錢無異故知為元末明初之物〔錢譜〕

東觀漢記曰此世傳所謂徐天啟也制作與明天啟異猶存宋元質古之氣一望即可辨焉泉有小平折二折三三品小平獨希海內藏家所有僅二三枚耳予一小玉瞻自量康絕珍愛之地山師蒐集元末宋泉獨闕服品且冠泉中推服品為最難得因彙寄諸於予不獲已舉以歸之師以家臨安五百文錢為報

天啓通寶

內見第二頁

熹宗名由校光宗之子在位七年收元天啟起辛酉終丁卯壽二十三校帝在御內外惟知魏忠賢不知有帝而奉明夫人客氏又以妖冶之姿表裏為奸勢全權附一時忠良戮辱幾盡吳懷賢等斃於杖下周宗建等斃於獄中逮高攀龍有溺池之慘逮周順昌致

五人之變女子小人不道若此而又加恩三等弟姪俱廢迫彌留之際尚眷眷以任忠賢為囑其可謂至死不悟者也〔新編〕

沈國元兩朝從信錄天啓元年二月頒天啓錢式

培按此錢背無字者有當十錢徑寸三分強重八錢有徑寸者輪郭不正郭甚細小而輪濶小錢徑七分有徑七分弱者重六分或九分或一錢二分有背穿下依郭四文仰月者不等有字者正者背輪郭如萬曆錢有背穿上一星者背有穿下依郭一星者有稍小者輪微濶字稍細有輪濶字者背有穿下橫畫者有通寶字稍長者輪或不正有天宇上肥下短者有字肥濶者大字捺脚甚長背輪郭細有通从口者有輪濶字从戶者有字太輪細者字肥濶如前品但啟字从戶背輪之內郭之外周圍有刻痕回入甚細此種有通从口徑八分強者背穿上近輪一星有稍小者天宇下二筆甚短字畫濃粗啟亦从戶稍厚有背穿上星者有通从之啟从戶者輪微濶有輪濶字細通从之啟

从尸者有背穿右四文作。者有背穿右依那一星者有背右四文一星而穿上又四文一星較大者有背下者有徑寸者面背輪潤郭甚小啟从六天字上畫短不似元末錢一種徑八分強从之尸字畫波磔近于飄逸背穿上近輪一星疑是當二錢蓋崇禎常二亦有背上星者一種徑八分亦當二錢从尸从之實从尔甚清背穿上近輪一星面文與崇禎从尔背上星之當二錢同又有一種錢兩面皆作穿上依郭一星之背文而無面文不知其為萬曆為泰昌為天啟為崇禎也附記于此

天啟通寶 幕十 一兩 一兩

錢幣考天啟錢最大者徑一寸四分重一兩一錢五分輪郭潤厚背鑄一兩必當十錢也而穿上又有十字未如何意

培按此錢徑寸四分好徑二分強厚一分重一兩二錢四分有重一兩一錢者一兩三錢五錢者九錢一分五六分者至六錢四分者不等文字制作如一有青銅者有赤銅者有較小輪較細背字較

大者今日天啟大錢此種最多背文十字或即當十錢之義後所列背文僅一十字者重六錢四分而此錢亦有六錢四分者可證也 唐牛春見天啟大錢鏡大如背文十一兩者

天啟通寶 幕十 一兩

食貨志天啟元年兵部尚書王象乾請鑄當十當百當十三等大錢用龍文鳳紋白金三品之制于是兩京皆鑄大錢後有言大錢之鑄者詔南京停鑄大錢且收大錢發局改鑄

錢幣考天啟錢未見有龍文者

嚴鐵橋見天啟錢有極大者背左右直百二字又有當十錢尤大者背文未詳何字

張端木曰天啟當十錢漫有十兩或十一兩字

天啟通寶 幕一 一兩

張端木曰當百錢有一兩字

培按右錢背所記十兩一兩等字疑是記所需銀之數以後錢背有幾錢幾分幾厘字者是也明初每鈔一貫准錢十文銀一兩崇禎定錢式每文重

一錢每十銀一兩似錢背一兩二字殆當千矣然穿上或有十字則又似當十錢矣豈當十錢而重一兩歟張端木定為當百錢不知何據惜前人未詳言之

喜海按吳門顧湘舟藏有一品幕穿右壹字穿左兩字徑三寸

日知錄曰天啟大錢始鑄一兩字

天啟通寶 幕或在穿上或在穿下

張端木曰當十錢有十字

錢幣考亦有止鑄十字于穿下者

培按此錢徑寸四分較十一兩之大錢質稍薄云十字在穿上者徑寸二分有穿上十字穿下依郭一星者十字在穿下者徑寸三分

天啟通寶 幕鎮穿

培按此錢徑七分重九分背文金从金

天啟通寶 幕鎮穿十下

培按此錢徑寸三分重六錢九分鎮字金旁作金蓋宣密二鎮所鑄

天啟通寶 幕府穿

培按此錢徑寸三分強背文府字一點作橫畫豈宣府所鑄者歟

天啟通寶 幕府上十下

陳萊孝曰

培按府蓋宣府所鑄當查明文地理志宣府二字之義

天啟通寶 幕十穿兩穿

培按嚴鐵橋有此大錢約徑寸三分較小者于一兩字者甚新豈六年丙寅所鑄歟然則紀千不止崇禎矣

天啟通寶 幕一錢碑二分穿

培按此錢面文及大小畧如背新一錢一分者

張端木曰又有一錢二分字戶字工字院字新字浙字密字府字

培按此錢徑七分面文从之戶天字捺脚稍長者

天啟通寶 幕壹穿錢左

培按此錢一字作壹徑七分重四分銅色純赤通

从之啟从戶背文二字尚精好與面文相類

天啟通寶 幕一錢或在穿左

夢華曰天啟錢背有一錢字又云右一左錢者

培按此錢徑七分錢字作俗體一種一錢字在穿右啟字从戶一種一錢字在穿左一種一字在右錢字在左此三種面輪潤字細从戶之一種一字在上錢字在下啟字皆从戶陳海曙有左一錢者豈分即尔字歟

天啟通寶 幕京上

姚翼齊收一錢面背皆穿上京字乃天啟也

錢幕韻編天啟背有上京者京背京兩面穿上各一京字

天啟通寶 幕奉硯音牙

錢幣考小錢之背有奉硯音牙者

天啟通寶 幕戶上

培按此錢徑七分強重一錢四分有重一錢者又有徑八分者輪潤銅色赤背穿右一仰月者錢幕韻編謂天啟有下戶者陳海曙亦云今未見

古錢大辭典 下編 四畫

天啟通寶 幕工或在穿上

孫承澤春明夢餘錄戶部寶泉局在皇城東北國初錢法專屬工部寶源局自天啟二年始設戶部錢局以右侍郎督理之名錢法堂無何又令各省置藩司開爐鼓鑄又曰工部寶源局在城之東石大人衙國初嘉靖中改為鼓鑄錢署鼓鑄之事惟屬工部至天啟二年始增寶泉局其政屬于戶部而工部之所鑄者微矣

培按穿上工字者徑七分強重一錢二分面文與戶者同穿上工字者稍小徑七分重一錢屢鐵橋有背下二字者乃工字所改為

天啟通寶 幕院上

培按此錢徑七分院字有大小二種大者从戶小者从戶錢幕韻編天啟錢背有上樞字者何夢華云此種未見

天啟通寶 幕新上

培按此錢通从之啟从戶新增錢局所鑄歟
天啟通寶 幕浙上

一二二

培按此錢徑七分弱重八分通寶字稍長天字二橫重左側稍低背輪潤有郭四角微作四出勢者

天啟通寶 幕福字

培按此錢芝山見之係大錢

天啟通寶 幕云字

培按此錢徑七分重九分較戶工字錢微輕小侯恂茲鑄事宜天啟年諸局爐相繼報罷止存湖廣陝西四川雲南密雲宣大遼東數處則密雲者背為密字雲南鑄者若以雲字恐無以別于密雲故寫作云以別之歟

本朝順治錢背穿右亦有作云字者

天啟通寶

吳陳琰曠園雜志天啟間蘇州建周忠介公順昌民變擊斃校尉後蘇民倡議天啟無道互戒天啟錢不用各州府縣從而和之積天啟錢無算後傳至京師各省出示勸諭錢乃復行私禁凡十閱月亦見直道在人也

培按食貨志南北二局外有宣密二鎮云云此蓋

密雲所鑄戶工字小與

天啟通寶 幕天啟通寶

錢幣考有兩面皆為通寶字者有兩天相對兩通字一正一倒者有兩天字及兩戶兩工字相對者陳海曙曰兩面天啟同文者其一面天字在左則必係錢文向右者矣又一種天啟從戶之兩面大天啟文者一種其一面之文倒置輪之上有三孔下有一孔皆透過存收此錢似是兩錢粘合者

培按此錢兩面皆有四字一種啟從戶一種啟從戶又有大錢徑寸三分亦兩面同文一種小平錢面文如大錢背無字之一種如背戶工字者之面文又一種背之面文倒置向左邊輪潤字細係小天啟錢

天啟通寶 幕天天天

培按此錢背四天字

天天天

培按此錢面四天字相對背無字此品較小

天天天 幕戶戶戶

天啟通寶·華昌昌昌

姜怡亭曰：天啟背文四昌內向。

培按此錢面文啟从戶通从之，背四昌字皆外向。
附天天

培按此錢徑五分，強重一錢，好長斜不圓。面有輪無郭，大書二天字，上下相對，背平坦無輪郭，審其形制與前四天字四戶字四昌字等錢不同，日而語姑以其有二天字附記于此。

天啟永寶 篆土穿

夢華云：天啟永寶背右土字。

培按此錢徑七分，啟字在下，永字在右，啟从戶文

曰永寶，面文字畫小而粗，永从二。

顧景星白茅堂集有步李遜卿燕京醉酒樓雪歌韻詩有云：寶源新錢一當十，日暮提錢上酒樓。作于順治乙酉二年，是時無行當十錢事，蓋國初仍沿用明代錢耳。

陳萊孝曰：愚按天啟錢大小不一，其背文穿上下有星月戶工一錢院鎮密新浙云等大錢，有上府下十

古錢大辭典 下編 四畫

上十右一兩及兩面同文一面倒置向右各種以上古泉索考

金陵瑣事：天啟初鑄錢時，庫有倭鉛倭錫雜銅鑄錢，純白色，字與輪郭分明。人呼為白沙錢。銅匠將白沙錢二文打小茶匙一張，可賣錢十文，故白沙錢最少。私鑄者不能鑄，又初鑄之錢，錢千文重八斤八兩，後雖漸輕，至天啟二年秋，小薄之甚，擲地即碎，僅四斤八兩，較初鑄者少四斤矣。此四斤之利，歸於朝廷乎，官吏乎，工人乎。

右嘉宗天啟通寶錢 明史稿：天啟通寶錢，嘉宗鑄。西清古鑑

天啟通寶錢小者，制如泰昌（所見錄）

天啟小銀錢，與萬曆銀錢同，而背無文。此二種錢，諸譜未載。

然形質非近代偽作也。（錢匯）

明天啓泉鏡海有一面二天字，一面二啓字，橫置者，石查有一面四昌字及兩面均作四天字，或均作四寶字者，工匠妄造已同兒戲（案說）

明史食貨志：天啓元年，兵部尚書王象乾請鑄當十當百當千三等大錢，用龍文，略仿白金三品之

制於是兩京皆鑄大錢，後有言大錢之與者，詔南
京停鑄大錢，收大錢發改鑄，當是時開局遍天下，
重課錢息，又初制歷代錢與制錢通行，自神宗初
從食都御史龐尚鵬議，古錢止許行民間，輸稅贖
罪俱用制錢，督稅時廣鑄錢，始括古錢以充廢銅，
民間市易亦損不用矣，莊烈帝初即位，御平臺召
對給事黃承昊疏，有銷古錢之語，大學士劉為訓
言北方皆用古錢，若驟廢之，於民不便，帝以為然，
既而御史王燮言，收銷舊錢，於是古錢銷數頗盡，
蓋自隋世盡銷古錢，至是凡再見云，張端本錢
錄，明熹宗錢，按日知錄所記，尚未盡然，漫文有字，
始於宋孝建四銖錢，唐會昌年鑄開元錢，漫皆有
字，南宋應化錢，漫有字者甚多，明洪武錢，漫多有
字，不始於天啟也，天啟當十錢，漫有十兩或十一

兩字，當百錢有一兩字，當十錢有十字，又有一錢
二分字，戶字工字院字新字浙字密字府字，
天啟泉品類更多，重文外又有背文萬應通寶泰
昌通寶者，又有面文天通天通二字向上，二字向
下，背二字，一向上，一向下者，又有面為四天子
向內，背無文者，又有面背八天字者，又有面為四
天字，背為天寶天寶二字向上，二字向下者，又有
面四天子向內，背四戶字向者，又有面天啟通寶
背四昌者，種種奇異，猶不止此，特紀予所收者
數品耳，又當十錢亦有重文者，予亦有之，
辭泉賦說

天啟正寶 圖見卷二品頁

天啟正寶錢，按明熹宗錢，只有通寶，此亦疑外國所鑄，
錢錄

天啟元年 圖見卷二品頁

天啟元年錢，仿至治元年錢式，背文一錢，仿洪武錢式，然上有
柄，則固非正用者矣，錢錄

天定通寶

圖凡第二〇四頁

培按豫章漫鈔已亥為天啟二年四月又改天定此錢有徑九分者有徑八分者有徑七分或六分強者凡三等天字通寶字並如天啟錢

張端木曰端木有此二種錢天啟錢形質文字似至正錢微小天定錢徑一分二分重六銖劉閏取考天啟號與錢無涉蕭梁元魏未有通寶之文而詔未應鑄錢况元世制錢周郭如錢一望可知培按此說此二種錢為友諒鑄無疑

錢幣考此錢大小二種與宋世錢略同字文明澈考宋淳祐中大理段興智改元天定然段氏立國三百餘年至天定二年亡不應其前皆未鑄錢至將亡始鑄姑闕疑以俟考

陳策孝曰天定通寶按楊慎滇載紀後大理國段智興改元天定此錢疑當時所鑄大小二種大者徑一十二分小者徑九分文字精好制作頗佳

培按錢幣考陳策孝俱不知天定為陳友諒錢而疑大理所鑄反以治平聖寶系于徐壽輝下誤矣

建元考曰天祐天定改于壽輝末年或疑即友諒所改是以知為友諒錢也百祿權衡庚申外史云陳友諒之篡徐真一也僭號大漢改元天定大義(以上古泉彙考)

大理天定通寶錢尙辭按楊升菴滇載記後大理段智興改元天定此錢疑其所鑄字文精好製作頗佳小者徑九分大者徑一寸三分其行使如何不能臆斷也(所見錄)

元末徐壽輝據江西所鑄壽輝旋被陳友諒篡殺故或指為陳友諒錢然天定改元壽輝尚在此泉自當屬之徐(從泉說)

天佑通寶

卷一 上 圖凡第二〇五頁

吳主張士誠者小字九四泰州白駒場人與弟士義士德士信以販鹽為業士誠恃重寡言笑多營力任俠輕財好施至正十三年與諸弟結壯士李伯昇呂珍潘原明等十八人起事不數月得衆數萬遂有泰州興化等六州縣自稱誠王國號周改元天佑復拔揚州通泗等諸路至正十六年攻破平江路即今蘇州士誠

遂都之改稱隆平郡毀承天寺爲王宮擇寺觀豪門爲省院部司所居以李行素爲丞相士德爲平章立樞密院及宏文館左丞右丞等官復被杭州嘉興松江湖州常州諸路明年順帝招降之士誠授爵太尉士德授平章士信授行樞密院事以御酒龍衣賜之士誠據地如故惟歲運米一十萬石至京師其地南至紹興北逾江淮直抵濟寧關土日廣且能信用文吏築景賢樓開宏文院以招賢士士亦往往歸焉旋改國號爲吳朝廷徵糧拒而不納東南海運遂絕明兵攻吳江圍姑蘇時士義先病死士德爲徐達所擒不食而死至是士信在城上又爲飛砲中首而死圍既久城中木石俱盡遂陷士誠願謂其妻劉氏曰吾敗且死若曹何爲妻曰必不負君乃積薪齊雲樓下呼其羣妾登樓縱火自焚死士誠方欲自縊李伯昇抱持之昇至舟中出藉門遂閉目不復食堅臥不起至建康太祖問之答曰天日照公不照我命昇至中

書省夜竟自經死命具棺葬之年四十七時至正二

十七年也起癸巳終丁未凡十五年（新舊）

培按此錢徑七分背文一字竟是篆書以下三種背文證之可見書一小平錢也此錢祐字皆从人寶字則从尔天佑元年爲至正十三年錢幕韻編天佑背上壹字何篆華云此種未見

天佑泉四品五字者較多冬字者亦有之貳一者頗罕見皆曾於都門市中見之而余所藏一貳兩品尚缺如也清穀師所藏幕文一字一品今歸于余 燕庭志

天佑通寶 幕貳上穿

培按此錢徑八分當二錢也背係篆書從古無錢文面背作兩種書者天佑面楷背篆殆因至正背篆古字而沿背文爲篆歟

天佑通寶 幕參穿上

培按此錢徑九分強或徑寸重三錢一分當三錢也背係篆書

天佑通寶 幕五穿上

培按此錢徑寸二分當五錢也背係篆書

鞭耕錄平江承天寺高郵兵攻破城張士誠據以為宮佛像悉毀壞銅觀音鑄為錢

張端本曰按士誠以至正十三年改元天祐原註史誤作祐

所鑄錢有小錢當三錢當五錢凡三種幕文有一字

叁字五字按尚有當二錢者今吳地尚有之

錢幣考按張士誠改元天祐今錢文作天祐佑與祐通疑當時本號天祐耳

陳榮孝曰天祐通寶上有篆五字洪志不載

培按洪志不載知是張士誠錢矣

陳榮孝又曰天祐通寶元末張士誠偽鑄乃以佑為祐誤矣

陳榮孝又曰天祐通寶泉志大理國段正明鑄錢穿

上有篆古字愚此錢徑寸一分錢質大小與天定大錢相同當屬大理國鑄無疑

培按榮孝前既云洪志不載則此泉非洪文安公

之書不知何氏之書亦名泉志矣大理年號祐以示此錢从小且天祐背係篆書何以不識篆文

誤指為蒙古書況蒙古字豈可屬大理國乎且既與天定錢相同其為元末錢無疑矣而遂並謂天祐天定皆大理錢乎

喜海按天祐錢幕文無肆字初未解其故蓋因錢無當四之品耳以上古泉彙考

案天祐通寶錢輪郭與至正大中錢相髣髴不見於張端本

錢錄江秋史以為張士誠所鑄是也此錢大小凡四品銅質

皆似大觀萬曆錢以白銅或夾錫為之平錢當一錢皆得自

杭城吳逸菴當三錢得自都中當五錢拓自江甯友人錢

右天祐通寶張士誠鑄士誠號周據高郵稱天祐史

作祐今錢乃作佑天祐蓋唐號然竊觀天祐錢制作

文字實元末時風尚篆書亦似脫胎至正梵字者陳

氏圖經斷為張鑄今從之凡四種

張士誠錢小平當二當一當五當四種背文一二三五皆紀直也

翁宜泉曰古少錢文面背兩種書者茲面楷背篆如仿正貞片

篆古字而治為篆書故鞭耕錄張士誠據高郵改至正十六年

為天祐三年國號大周以承天祐為宮殿銅佛像為錢按天祐

史作碩今錢作碩元末諸錢相類。鑄官圖經實考錢論諸均定爲張士誠物。錢錄曰。史作碩誤。錢錄編有背上字者。

〔錢譜〕

天統元寶 天統通寶

國見第二〇五頁

夏主明玉珍者一名是隨州人身長八尺目重瞳子以信義爲鄉黨所服。歸徐壽輝爲元帥與陳友諒同隸倪文俊部下分守沔陽旋破重慶道出瀘江部將劉澤民曰此間有劉維周者能文章政事大可任也遂親訪之先一夕植即維周名夢有冕旒者造廬明晨玉珍至與植語大悅曰此吾孔明也尊禮備至即舟中拜理問官進取成都及聞友諒弒壽輝自立乃怒曰友諒與我比肩事漢陽何遽謀逆因不與友諒通更爲壽輝發喪立廟尋取嘉定破東川盡有蜀地至正二十三年稱帝於成都國號爲夏改元天統立妻彭氏爲后子昇爲太子用劉植議倣周制六卿乃立冢宰司馬司空司徒宗伯又設翰林院承旨置國子監教公卿之子置提舉司教生徒府曰刺史州

曰守縣曰令賦稅十取其一定雅樂立郊社開進士科賜董璧等及第又下詔除釋老二氏之教節儉好文蜀人安之有人君之度焉凡立五年殂年三十六先是四年冬蜀中星隕如雨既而玉珍病卒子昇嗣改元開熙葬玉珍於江水之北號永昌陵廟號太祖尊母彭氏爲皇太后以昇年方十歲權同聽政以劉植爲丞相未幾植卒明太祖伐之乃降封歸義侯賜第京師後徙高麗起壬寅終丁未凡六年天統錢此錢篆文曰天統元寶有二種一種統字在左元字在下〔新編〕

張瑞本曰明玉珍錢天統元寶按玉珍以至正二十三年改元天統錢文用篆書

培按元末錢無元寶者陳萊孝作通寶然二種亦俱未見

陳萊孝曰天統通寶元末明玉珍僞鑄至正二十三年徐壽輝將明玉珍直州玉山人據成都僭號夏改元天統在位五年二十六年死按既云在位五年則自二十三年至二十

六年止得泉寶錄亦作元寶圖係篆文統字在下作元字元字在下作元(古泉索考)

天順通寶 圖見第二五頁

英宗錢薄小背平疑嘉靖中補鑄西清古鑑所載較大於此按天順係英宗復辟年號(錢譜)

按明景泰七年英宗復辟次年改天順史志未載鑄錢惟嘉靖六年補鑄景朝未鑄者或即其時所鑄(錢譜)

天命通寶 圖見第二五頁

清史食貨志曰太祖初鑄天命通寶錢別以滿漢文為二品滿文為一品錢質較漢文一品為大天聰因之

右 太祖高皇帝清書天命錢 明史萬曆四十四年 太祖建國號大清紀元天命鑄天命錢 西清按右錢面文四字達和生先生釋其文左為清語阿鋪開乃漢語天字右為清語福豐阿乃漢語命字上為清語汗乃漢語 帝主子下為清語幾哈乃漢語之錢此皆係國初未有國點之字天聰以後字體與此不同又按天命錢相傳臨陣時置帽中可避火器金刃

右 太祖漢文天命通寶錢背無文 西清按天命錢有清書漢文二種質俱厚重皆當時所鑄也(通考)

天聰通寶 圖見第二五頁

太宗文皇帝天聰通寶當十大錢 漢文十一兩兩字 平錢 漢字無文(錢譜)

清文大錢 幕文不可識幼雲所贈云舊傳為太宗天聰錢一當小清文錢十乃啟宇遼瀋時錄以濟餉精之不足者惟不習國書此種無點舊文即質之近日通緝譯者亦多不辨實我朝大錢之權輿謹載之以志數典不敢忘之意(錢譜)

天保錢 泉譜 圖見第二六頁 平尾聚泉編

大鷄隨筆 當百錢 天保六年有用唐銅鑄當百錢之議同年夏初命大江光亨(後藤三右衛門)書其錢文字一書天保通寶使川村具形之一書萬年通寶使佐藤進形之川村某為國部某弟子佐藤進為藏六堂弟子皆善彫刻莫能軒輊此二錢型於六月初進呈以天保通

寶乃當時年號遂得採用於是月月底即開始鑄造
金局秘局 記百文錢發端事

天保六年六月十五日 命鑄唐銅百文錢每枚重
五錢五分用銅七成八分錫一成鉛一成二分文為
天保通寶錢形作小判形執筆者為大西喜作雕錢
母者為川村庸藏直為曲尺一十六分五厘橫一寸
一分

六月廿一日起於番場之臨時錢座開始鑄造百文
錢鑄成百枚即由錢座納官自是每日皆有繳納
七月廿日 規定百文錢每枚重五錢五分其較重
者以五錢七八分為限較輕者以五錢二三分為限
過此即須消燬

閏七月朔日 有百文錢一千二百貫文始納入金
庫

閏七月十九日 因金座下吹所狹隘再收用淺草
橋場町平八郎地面一千五百坪鑄造百文錢由金
座給付平八郎地價二千三百兩九月十一日起在
此處開始鑄造

十月朔日起百文錢通用每枚當普通錢百文
貨幣秘錄 記當百錢事

天保六年乙未九月金座鑄當百錢每枚可易普通
錢百文世呼百文錢（重五錢五分銅七成八分錫
一成鉛一成二分）迄天保十二年辛丑共鑄三百
九十七萬三千二百二十貫文

貨幣通考 天保六年十月朔日始通用當百錢按
此錢重五錢七分許槽形如小判為輪郭內孔之錢
其文為天保通寶隨槽形而直書孔上為天保孔下
為通寶背面孔上有當百二字孔下小判之背鑄有
所鑄金工之花押初因其量不稱價較當四為賤後
用漸廣與當四同價

金局秘記

未十月十八日 鑄百文錢自寅年以來傳鑄今命
再鑄鑄自十一月朔日繳納鑄成之錢

聚泉按此未十月十八日為弘化四年所謂寅年
指天保十三年

寶歷記

弘化四年丁未十月十八日、命繼續百文錢、在橋場町下吹所開始鑄造。

文久元年辛酉五月十五日、收用橋場町北之酒井雅樂頭下邸地為百文錢鑄造所。翌年正月十六日開始鑄造。

文久三年癸亥九月廿六日、命再繼續百文錢、自廿八日起開始鑄造。

御代之先、琉球通寶、青銅、重五錢許、文久元年鑄於薩州鹿兒島、同時在其地通稱較天保錢約賤八文。

安政以後江戸諸錢座見聞記

甲、住南葛飾郡大島村打印記工人某氏之證言
一、本人係在十萬坪會津藩下屋敷錢座為打印記工人。

二至三略

四、所打之印記為圓案紋。

五、每日上午十時以前一無所事、須待將該日鑄就之錢送到、始開始打印。

六、本人在此工作時、係鑄造天保錢、其鑄造期未及半年。

七、略（聚泉曰、請大照拙著當四寬永錢泉譜）

八、該錢座之天保錢、較他處之天保錢為劣。

九、記得為上野戰爭之年、突然將鑄造之天保錢查封、錢座閉歇。

丙、住本所區小梅町之坂上大助之證言

一、本人係在橋場真崎之天保錢座及小梅水戸屋敷錢座之錢母工場工作。

二、橋場真崎錢座之工作時間、係自上午五時至下午二時、工資通常自二錢三分起、熟手者可得五錢三分。

三、橋場真崎錢座為金座、下吹所鑄造天保錢、其錢母極嚴格、確定秤量、日祇鑄十枚。

四至七略

八、小梅水戸屋敷錢座鑄造天保錢、其所用錢母曾用臘石。

九、上野戰爭之年、悉被查封、後有人謀在大坂設立

錢座本人亦往未及開鑄即回
卡略

十一、小梅水戶屋敷之錢母工人以小管村之鑄工
匠若市最為熟練。

(丁)住南葛飾郡綾瀨村之錢母工頭田中若市證
言

一至二十略

廿一、第三次係鑄當百天保銅錢

廿二至廿八略

廿九、鑄造天保錢時每日獲利達八十兩

三十至三十六略

三十七、錢座鑄錢所用之沙係取自王子附近

破草鞋 或同銅山錢及原母

先盛岡藩曾直接經營尾去澤銅山曾議致他藩之
例鑄一種銅錢限山內通用但未及決定其錢形種
類價格閱數年及源六設立東林錢座乃舊事重提
欲決定茲天保通寶錢形鑄百文通用錢一種命源
六鑄造其錢文囑江府上野寺昌院赤松光映選用

適當文字光映於正面貫孔上下分寫盛岡銅山四
字作直書背面分寫百文通用四字做天保錢書法
命高齋單山(單山名有常字子恒為卷菱湖之門
人明治廿三年六月十三日歿)書之送交盛岡藩
盛岡藩命藩之金屬彫刻工月館八百八彫刻於黃
銅是為盛岡銅山錢之原母其縱徑一十六分五厘
橫徑一十一分二厘貫孔正面二分五厘背面二分
外緣廣八厘內緣六厘厚九厘

盛岡銅山錢之鑄造工場

源六受盛岡藩鑄造銅山通用錢之命交給原母時
為慶應三年九月即立着手設立型場於是月底竣
成十月初開始鑄造其工場為唯一型場一型可鑄
二十枚附設磨光工場規模甚小尚係試鑄性質

鑄造銅山錢之第一期

盛岡藩雖命源六於短期限內銅成多量銅山錢因
鑄造成績極劣無從增設型場且所用之銅又係粗
銅並非精銅故難鑄造精巧之幣因東林錢座未有
精煉設備故仍用粗銅與錫及其他金屬混合試鑄

鑄成之錢極其粗惡。嘗將熔化之銅傾入水中，欲去其夾雜物，却往往炸裂傷人，故祇能用粗銅。栗林地方沙土尤富粘性，粘附於錢母，致錢面文字模糊不清。鑄造時又因熔銅不充分流動，故點畫多不明。雖一型可鑄二十枚，其稍成錢形者祇不過六七枚。初欲先鑄成錢母，故極注意從事，不料屢試幾次，結果皆同，不得已將鑄成者擇其中較佳者磨光作為錢母。雖云錢母仍極粗惡，絕不能與原母比。由此等錢母所鑄成之錢，又得其比較佳者製成錢母，如此數次，始得錢母數十枚。用此鑄錢後，鑄出之錢大小不等，穿之或貫，但見犬牙相錯，無法改善，故暫停止鑄造。此第一期錢，銅色稍帶黑，其形極小，其最小者縱徑不及一十五分。

銅山錢之磨光

銅山錢因大小不一，故磨光外輪亦極費力，非逐枚磨光不可。法先用小鐵棒全體稍磨平，次再用砂石磨之。又時尚須用鑿鑿士所粘沙土，用盡種種方法磨光，極其費力。其被砂石磨薄者，往往錢形薄而文

字粗，有如由不同錢母所鑄，其鑄造及磨光皆極費力。鑄成之錢又少，故雖作百文通用，實則照所費勞力及費用計算，每枚作五六百文用，仍收支不相償。

銅山錢之印記

打於銅山錢之印記有二，俱為六出星形。仔細觀之，其內部陽文似乎稍異，其文一似十字，一似水字。最初鑄成之錢皆一一打印，後以其錢粗惡，能否通用發生疑問，而且鑄此須多大費用及勞力，鑄成蝕本生意，未必有人鑄造，故終遂有打印有不打印。

鑄造銅山錢之第二期

第二期改用燒成陶型鑄造錢母，成績頗佳。惟一型祇能鑄一枚，故亦極費力。此期所鑄之錢，縱徑一十六分至一十六分二厘五毫，短徑一十九厘至一十一分，其厚稍不等。約鑄二旬，得數百枚。從其中擇精佳者，略加磨光，作為錢母，是為第二期錢。此第二期錢有青銅色者及黃銅色者，兩種俱文字鮮明，色澤美麗，非第一期錢可比。

鑄造銅山錢之第三期

此期係擇第二期錢之文字鮮明者作為錢母，不料所用錢型土沙粘性過強，土沙粘附錢母，致鑄成之錢甚不鮮明，錢上粘附土沙亦與第一期無異。惟其錢形同大為第三期錢之特色，比第二期錢小者極僅。其中之佳者亦非第一期可比。蓋因所用錢母稍佳，故此期錢之合金分量與第一期異，錫及錫稍多，其色澤甚佳，有如黃銅。

銅山錢之鑄造期間及所鑄錢額

咸同銅山錢開始鑄造時，在慶應三年十月初旬，約鑄造二旬間，因成績不佳，暫時停鑄。至十一月初旬，改用燒成陶型，專鑄錢母，約費時二旬餘。次採用第二期錢之佳者為錢母，一磨光，約費旬餘日。故第三期開始鑄造為十二月中旬。此期鑄造未及一旬即止。以上三個月間之鑄造額約為一萬枚，其百分之六十為第一期錢，百分之十五為第二期錢，百分之三十五為第三期錢。鑄第一期錢用粗銅，鑄第二期錢不用粗銅，特求銅器廢物熔化鑄造。鑄第三期錢更添購錫鉛云。今日間見有銅山錢之作，鮮赤色。

或帶鮮黃色，錢文比較明顯者，皆為第二期錢。自第三期以後，遂未再鑄。

咸同錢在山內通用期間

咸同錢運至尾去澤銅山開始行用者，為慶應四年即明治元年二月。其通用期間，祇不過一年二個月，後即廢用。廢用後之咸同錢，漸次消燬，當作廢銅出售。其中往往雜有天保當百一二枚，流出市場。因其鑄造粗惡，色澤不佳，皆呼為廢天保，拒不肯收。當時之人皆謂咸同銅山錢係雜和磁器碎片鑄造，故如是粗惡。又以咸同錢有大半未打印記，故視為假錢。當時尚有人圖以此錢雜天保錢中行使，曾用砥石等將邊緣正面反面細細磨光，以圖混用云。

凡例

日本之天保百文錢，係仿南宋之淳祐當百錢而作。日本所試鑄之淳祐當百錢，銅色純黃，製作溫雅。一如萬年天寶錢。此錢之用作錢模，係從泉貨鑑及新撰泉譜之圖徵造。原品錢體有一龜裂，起自內郭之下邊中央，直至通下之外輪。本譜所用之拓本，亦痕

跡顯然。如由郭下邊之斷痕即其龜裂處也。

番場下吹所（日本謂鑄錢為吹吹所即鑄錢處也）

所試鑄之萬年天保通寶錢之拓本係用往時狩谷
掖齋所藏之真拓本不易得之拓本也。

天保六年初鑄之天保通寶當百錢為細郭者弘化
四年繼鑄之天保當百錢為郭內有埋物底為廣郭
其痕跡可見者文久三年繼鑄之天保當百錢為未
見埋物痕跡之廣郭者

秋田天保之一類似乎非盡為阿仁加護山銅山所
鑄造。年代亦似乎有上邇至安政者惟今難知其詳
暫包括在一類而列入之。

大坂難波村金座出張所所鑄之天保通寶當百錢
又江戸深川高橋座同本所小梅水戸屋敷座同深
川十萬坪座會津屋敷等所鑄之天保當百錢皆係
用文久再鑄之天保當百錢為錢模鑄造者故在拓
本上彼此難於辨別（鑄錢之處曰金座即錢爐）
天保百文錢之外側所打之印雖有多少小異普通
皆係用桐葉由所鑄造之各錢爐之不同故所打之

印亦異。例如秋田鑄之天保錢於桐葉之外用模倣
桐葉之竹葉狀龍胆虎兒島鑄之天保錢琉球通寶
打一廿字印係薩摩之廿字（虎兒島琉球等處屬
薩摩州）此琉球天保間亦有打有桐葉印者福岡
鑄之筑前通寶打有十字印亦有未打印記者高知
鑄之土佐通寶土佐官券之二種俱未打印記南部
鑄之盛岡銅山百文通用打有五出星六出星之二
種印記普通之天保錢型之南部天保小字者亦有
打有此二種印記者

天正大祿慶長錢泉譜國見第二〇六頁

平尾聚泉編

豐臣秀吉時始鑄金質錢銀質錢為永祿以來所始
有用作戰場賞賜

多門院日記 天正十五年三月三日條下記云關

白（豐臣秀吉之官名）於朔日出馬率馬三千總人

數二萬五十餘金質之錢用紅繩貫之以五人掛於

臂上人掛一貫背負金銀之馬十六匹……

常山紀談 秀吉攻島津終將城攻下斬首四百餘

秀吉賜坂小坂金質錢十匹

常山紀談 清正在朝鮮全州將繫於腰間之緋銀子袋擲於席上重而下墜中有米三升豆柏醬銀質錢三百文

室町殿日記 大政所進薦亡靈於七七四十九日之日布施乞丐窮人兩日於青銅錢中雜有金銀錢分發得者有許多之得失歟夫同為無一文之窮人尚有此窮富之差……

多門院日記 文祿二年八月廿二日條下云聖慶昨日白名護屋殿言太閤(豐臣秀吉)必歸惟尚須稍耽擱先遣小西助世帶金幣一萬枚銀幣三萬枚金銀之為目幣及種種錢幣歸大阪

常山紀談 越後之大將直江山城守兼續在伏見城與諸大名(日本古時割據一方之首領)同坐伊達政宗自懷中取出金質錢以示在坐諸人其時初有金質錢故皆視為珍奇……

凡例

天正通寶祇有銀鑄未有銅鑄者如有銅錢祇係雕母此錢之小字者往時有金鑄錢曾留有其拓本現

今則無論何地古錢家皆未聞藏有此錢其金鑄錢通字之用畫中少一橫畫故古來呼為十字通今改呼金錢手(手猶言品類也)

天正年間所出之水樂錢及金銀鑄錢皆豐臣秀吉所作在幣制未定之當時所鑄不僅於水樂錢皆取時行錢銀錢或金鑄此與後世之一分金判或二朱銀相當

天正時之水樂銅錢係總稱京都大阪方面所出者此類錢與關東總錢相對立但此類中亦有流入關東後製成總錢者總錢譜亦有載入請對照觀之

舊譜元和手(元和品)之水樂亦為天正時物故改呼天正手(天正品)

漢錢模之銀錢類當亦有天正時代以外者今姑列入此譜中

文祿通寶亦祇有銀錢此錢亦有金錢手

慶長通寶有大樣者及總錢式者其大樣者為豐臣秀吉在京阪(京都大阪屬關西)所作總錢式者為德川家康在關東(東京一帶)所作

慶長通寶之銀錢極其少見尚未見到正品
元和通寶之銀錢其錢背有自一至三十之紀數者
因非通用貨幣故未列入此譜

天明通寶 圖見第二六頁

德平堀養新餘錄日本人刻羣書治要五十卷前有
序題云天明五年乙巳二月未知當中國何年也
喜海案日本大成年代廣紀第一百二十代周王
以乾隆四十六年立改元天明凡八年

錢東坦云嘉定諸雪堂通挽云見有近時日本憲書
云天明年嚴鐵橋云日本天明五年當乾隆五十年
見羣書治要例言

培按此錢天明亦有銅者重四分徑六分然改元
天明斷非大理錢也以鐵為之而錯錢尤多通以
之實以永背文方正一種穿右有一星大理段素
興鑄

江秋史曰廣南用白鉛錢與舊銅錢並行此殆即廣
南錢耳(以上古泉彙考)

日本天明通寶鉛泉內地少見予自漢川歸里偶

古錢大辭典 下編 四畫

與夏君韻笙同舟夏君出古泉百餘枚見示檢閱
之類皆常品唯天明鉛泉似少見即蒙見惠後以
忽忽登岸竟未携歸此後遂不再見得之舟中而
失之舟中亦奇矣(吳鼎記)

天寶通寶 圖見第二六頁

培按此錢自上及右讀之字略似天禧錢而拙笨
江秋史為安南李龍幹紀元天寶嘉瑞培未敢遽
定(古泉彙考)

天寶通寶錢徑寸旁讀江秋史亦以為安南李龍幹錢 案
龍幹為李天祚子以宋孝宗淳熙三年丙申嗣位祚代建元
政亦不載年號安南志略紀元政云改元天寶嘉瑞(續略)

天應通寶 圖見第二六頁

天應通寶錢徑寸真書 歷代建元考安南陳暠一名立孫
於明正德十一年丙子集黎明自立改元天應然此錢亦不
類安南所鑄(續略)

天感元寶 圖見第二六頁

洪遵四余按此錢文曰天感元寶大小二品字畫道

歟頃歲獲此尋遠之大小輕重莫詳疑外國所鑄
董通曰天感元寶未詳所鑄之地

陳孝考曰康國通寶按康國錢係德宗大石鑄致
康國元年為宋靖康元年西遼德宗大石係太祖
耶律德八世孫遼亡稱帝僭元延慶康國凡十一年
培按此錢罕見亦不見著錄豈康國之謫歟姑依
陳氏所記列于西遼下按宋列不知年代品自上
及右讀之所載二品一徑七分一徑六分頗不可
曉且無以感字紀元者今自右及上讀之若崇禎
錢背奉制之例遼史天祚帝紀耶律大石以甲辰
即位、在位二十年、廟號德宗、遣命皇后權國、后名
塔不煙、號感天皇后、稱制改元咸清、在位七年、按
甲辰係宣和六年、延慶二年、康國十年、計在位十
二年、史誤作二十年也、后以西辰臨朝、稱制寶紹
興六年、建元攷作丙申誤也、七年壬戌、后為紹興
十二年、泉志作于十九年、故景嚴猶及見之、口培
疑此錢乃天感元寶、而訛感為感耳、今並未見有
天感錢也、西夏天感元年、為紹興十九年、

道光丁亥春、日既海洪容甫曉端出示天感元寶
一枚、其銅質字體、確是安南國所鑄、且得于粵東
當是天感聖武天感至寶四字號、止舉二字鑄錢、
如宋太平興國大中祥符之鑄、太平祥符耳、惜無
書可証、記此俟攷

壬辰閏九月、東武錫喜海志、以上古泉彙考

天感錢據泉西清古鑑曰、此志謂不知朝代、今自右

及上讀之曰感天元寶、按西遼天祚帝在位二十年、還
命皇后權國稱制、號感天皇后、此錢蓋其時所鑄也、說

天感通寶圖見第六頁

天感通寶錢徑八分半、真書、輪闊字小、(錢略)

天元通寶圖見第六頁

培按此錢一種徑七分、元字行體、通寶字篆體、孔
稍大、背文如北宋錢、一種徑六分、弱字如安元錢、
通寶字楷體、天字作元制如聖寶錢、(古泉彙考)

右天元通寶錢二品、一品徑八分、元字篆、餘三字真、輪闊、平

一品徑九分半、元通二字行、天字真、寶字篆、輪細、篆、此二
品與安法天聖錢、張敬堯皆以為一國所鑄、(錢略)

天元聖寶

圖見第二六頁

張端本曰天元聖寶形模文字與安法元寶無絲毫之異蓋一國所鑄

培按此錢甚薄小徑六分重五分元寶字帶篆隸體背郭細小平坦好圓乃外國私鑄之錢耳雖日本有天元之號而不得為天元聖寶即以此寶之

然援照元治元之例即以此種讀亦無不可
天元聖寶天元通寶安元法寶正元法寶正元通寶治承通寶此六種既無實據且薄小與祥元立元等無二不得因其紀元似與日本合遂附會及之況高倉院當末乾道時其鑄錢即不能如和同神功諸錢亦當與慶長相似今此錢尚與寬永不類其非日本所鑄無疑矣應移於外國紀元無可攷者之內燕庭(古泉彙考)

天符元寶

圖見第二六頁

培按此錢錢幣考讀作天符元寶徑六分重四分字與安元錢同天字起二橫畫稍抑向左(古泉彙考)

天平元寶

圖見第二六頁

天平元寶錢考東魏孝靜帝紀元天平然當時錢紀年者少且此錢亦不似六朝制作也(錢譜)

天平通寶

圖見第二六頁

天平通寶錢徑八分半真書蘇夷(錢略)

天平

培按司馬達甫見有人繫腰間一錢徑八分好徑三分僅見而文拓本有輪郭天平二字在上下作元字乃魏孝靜帝年號附記于此(古泉彙考)

天壽永吉

王子年拾遺記因煇國在西域之北晉武帝時獻玉錢千緡其形如環環重十兩上有天壽永吉之字

喜海案泉寶錄鈔有此錢圖作篆書未言其為玉為銅亦不知張敬菴果有此錢否

永樂大典晉王子年拾遺記太康元年因煇國獻玉錢千緡其形如環環重十兩上有天壽永吉之字五足獸狀如獅子

實續記晉太康中因得國進玉錢千緡其形如環重十兩上有天壽永吉之文

洪遵曰余按此錢二書所載皆同李孝美以天壽為壽昌以環為刀環又云出拾遺記豈亥豕之訛耶

培按今所見拾遺記實作天壽永吉蓋李誤也泉志所圖好圖徑八分強文自上至下讀之作楷書

(以上古泉案考)

天方國錢

外國竹枝詞注天方以金鑄錢

西洋朝貢典錄天方國其交易以金錢名曰倘伽元注

重官杆一錢(古泉案考)

尤侗外國傳曰天方古鞞鞞地以金鑄錢人無貧者楊慎

謂天方即大食名號改移海外諸國皆然大食見前方以

智物理小識云西番同子之錢熱金也(註略)

天才國錢

有以赤金鑄錢名倘伽行使每錢官寸徑七分官秤

重一錢其金北中國足十二成

宋史外國傳大中祥符八年御事民官侍郎郭元來貢自言本國不用錢幣以布米貿易地產銅不知鑄錢中國所予錢藏之府庫時出傳觀而已(古泉案考)

元豐通寶

董通曰元豐通寶宋神宗鑄

培按此錢篆與草配有小平錢折二錢小平錢篆

者實以兩筆皆長垂後篆者元字稍圓特寬肥隆

起草者元第三筆端揚起處距郭甚遠草書有背

上偃月者此一類也連同上篆者元不寬肥元第

三筆距郭近輪際多凸起銅塊此與上品篆字大

而端正實首點稍長草則實首點極濃推輪潤郭

細篆者元寶字畫帶尖草者作蘇體元起筆停頓

頗濃豐通二字末筆迴鋒長細實二點抱目鈎踞

道緊郭多八角此一類也推輪潤字細篆畫曲

細中帶方而肥草勢迴折鈎額中含秀勁推略同

上品輪不甚潤字亦不細而格局相仿草書畫下

半較高耳推郭稍大篆者字小格方瘦堅勁草者

字略如蘇體一種而較大實兩脚抱目緊貼勢俱向左豐通字迴鋒亦長郭多八角一筆篆者字勢濃厚篆者四字小而緊湊元起筆尖最近上背郭外四圍中並高起平鋪郭多八角一筆輪稍闊篆者元下半肥軟而斜委于郭上通兩角用草者豐末筆迴勢短小實而點輕小無力篆者實兩垂處稍短目帶圓勢草者元上半略類乞之上半稍高而長豐上半竟似楷體曲字實亦較長背郭毛而不齊一筆輪稍闊篆者元下半寬圓右脚捺處微有折而直下之意草者豐實稍長豐上半亦草中帶指意此種與上一種面背輪之極邊細起線文一週篆者元超二畫起至郭下下半右脚亦微折向下草者字各攢簇為一元首點斜尖甚銳此種背輪極闊有如至和嘉祐之制一字冲和端正肉好停勻無可記識在各種中此種恒居十之八九一同上而篆者尤稍肥濃餘字亦帶垂露意草者筆勢鬆活此種背輪極闊郭較方細草書有背上星者已上篆草各成一類者十三種篆書有輪

極闊字區狹豐字有窄瘦者有豐以曲通以實以介者背輪闊郭寬大草書有元末筆彎起如仰月者有元末筆如楷體作乞者豐楷體竟以曲通字純作楷體以之郭稍大此與篆以曲者似一類而所見者少未敢定也外國鑄者銅赤篆者以曲草者乞第三筆挑起獨長有豐上半以四者或以曲者背文板正其薄小如安元者篆者元作元豐以曲通作通實隸體有豐上實下各一星者草者元首畫作點次畫作八分體右有波磔者曲以曲者至楷書者培得一種元通實隸體元左挑豐以曲通作通惟此確是北宋時鑄餘豐以曲大約通有以之三種以之者有元首二畫右抑下者面四角或各凸起作一出文由外而內其末甚銳有豐上實下二出文者有輪闊字小者銅色多青白有鉛條背下一星以之者有背上○下偃月者有背右月內向左星者楷書各種所見絕少青隸及出土者與篆草之神味迥殊字既質陋銅復駁雜俱不類宋錢宋顏慈楚俗書證誤云豐以曲非

然漢西岳碑已作豐矣

陳東孝曰按元豐通寶行篆二體皆精好可觀楷書一種鑄新字拙劣中近偽鑄

廣東新語高雷廉用元豐錢以平頭元為上尖頭元次之平頭元者元字上一畫平也尖者作一點行書也

永樂大典歷代錢譜元豐元年鑄錢文曰元豐通寶凡二等其一小錢真書草書篆書五種其二等折二草書篆書三樣草書者背有星形篆書者背有月形

培按圖楷書以之折二錢背有上星上仰月下偃月三種楷書亦有大錢

張端本曰按元豐折二錢有真草篆三種小錢至今特多亦有真草篆三種

培按折二錢徑九分強今所見止篆草二種徑輪闊字較小輪靠邊每凸起絲一週在隱現間背郭小毛而不齊郭正而好多缺斜篆草皆然此一類也篆者背有穿上仰月者穿上偃月者穿上星者草者有穿上仰月者穿上偃月者穿上星者凡背

有星月者篆者元字首二畫右邊高起草書雄峭元字之頂分外六出有背字上一字者不可辨大

鐵錢徑寸強篆草俱有之食貨志元豐以後西師大舉邊用匱關徐州置寶豐下監歲鑄折二錢二十萬緡轉移陝府

培按小平錢有楷書以之者一面乃楷書景興通寶嘉慶乙丑正月見俞姓有此錢已有破孔可知楷書者為後世鑄矣張叔未有一錢一面無書皇

宋通寶一面楷書元豐通寶叔未云實係合鑄非膠合者庚午九月閩吉人見隋熙寧背作景興通寶

永樂大典續通鑑長編熙寧十年十二月甲辰詔鑄錢司並以元豐通寶為文莊季裕雜助編將仲本論鑄錢事云熙寧元豐間置十九監歲鑄六百餘萬貫元祐初權罷十監至四年又于江池饒三監權住添鑄內藏庫錢三十五萬貫見今鑄錢二百八十一萬貫而歲不及額自開寶以來鑄宋通咸平太平錢最為精好今宋通錢每料重四斤九兩國朝鑄

錢料例凡四次增減 龍川略志疑蘇轍在條例
司王介甫一日問錢對曰唐開通錢最善今難及
矣天禧天聖以前錢猶存非今日之比故盜鑄難行
舊一日鑄八九百近歲務多以求利今一日十四百
矣熙寧初止此間後又增二千矣錢益濫惡故盜鑄
日多

龍萬臣韓琦玩東原錄興州濟眾監每歲鑄錢七萬
除貴近張方平自益州入作計相因減課程一半并
嘉州監亦減半惟邛州監依舊以兩川錢重物輕欲
減半後錢漸少而貴物欲輕故也川中三監鑄錢
通考熙寧八年元豐三年諸路鑄錢總二十六萬
大慶年行監每年鑄銅鐵錢五百九十四萬依玉海改
備作七監每年鑄銅鐵錢五百九十四萬依玉海改
四十萬九千二百三十四貫內銅錢十七監鑄錢五
百六萬貫鐵錢九監鑄錢八十八萬九千二百三十
四貫 銅錢逐監錢數 阜財監錢二十萬貫襄陽
監錢二十萬貫永興軍華州陝府錢監玉海作永興
監各二十萬貫計六十萬貫垣曲監錢二十六萬貫
同安監舒十萬貫神泉監錢十萬貫富民監錢二

通考熙寧十萬貫熙寧監二十萬貫寶泉監十萬
貫廣寧監三萬貫玉海作三萬貫依通考及永樂大十
四萬貫永豐監十四萬五千貫永平監六十一
萬五千貫豐國監二十萬貫永通監八十萬貫
阜民監七十萬貫鐵錢逐監錢數在城朱陽兩監
各五萬貫玉海作五萬貫十二萬五千貫阜民洛南兩監各十
二萬五千貫永樂大典云已咸遠鎮通遠山鎮
兩監共二十五萬貫玉海作五萬貫嘉州監二萬五千貫
計萬五千貫邛州監七萬三千二百三十四貫興
州監四萬一千貫三州錢大
永樂大典銅錢一十三路行使開封府界京東路京
西路河北路淮南路兩浙路福建路江東路江南西
路荆湖南路荆湖北路廣南東路廣南西路銅鐵錢
兩路行使陝府西路河東路鐵錢四路行使成都府
路梓州路利州路夔州路右元豐間畢仲衍所
進中書對言諸路銅鐵錢監與所鑄錢數目及行使
地方詳明

培按今世所存古錢莫多于北宋而熙豐錢尤多

蓋宋代鼓鑄于斯為極盛矣

本紀元豐四年二月辛未置秦州鑄錢監

吳居厚傳元豐間為京東轉運判官升副使天子方興盜鐵居厚精心計築鉤稽即萊蕪利國二冶官自鑄錢歲得十萬緡詔保福其能（以上古泉彙考）

宋食貨志元豐後西師大舉邊用既陝西行鐵錢至陝以東即行

銅錢地民每以鐵錢交易（西河古鑑）神宗朝鼓鑄最繁食貨志

言諸路大率務於增額而通考諸路鑄錢總二十六監每年鑄

銅鐵錢五百四十九萬九千二百二十四貫（尚齡按）熙寧十年

改次年為元豐鑄元豐通寶錢與前熙寧錢近今多而易得大小

種種不一蓋神宗朝鼓鑄繁而錢法濫矣（所見錄）

宋史食貨志元豐中公私上下並苦乏錢人情窘

迫謂之錢荒是當時已苦錢少今距元豐時幾千

年宜尤少乃獨多元豐建元六年皇祐亦六年何

皇祐絕無而元豐所在皆有耶此其故雖智者不

能測也然則錢亦神矣哉（嚴粲）

按元豐二體書錢所見正書者字較通豐作豐色亦未頗疑不

蓋宋錢獨子年一品作豐色質俱確係北宋錢

元豐通寶錢書不類宋錢背元符通寶橫置則確係宋錢不可

解或外國仿鑄而以元符錢作樣者歟（續泉匯）

葉夢得石林燕語熙寧末年早詔議改元執政初議

大成神宗曰不可成字于文一人負戈又擬豐字復

曰不可亨字為子不成惟豐字可用改元豐

食貨志曰元豐召後西師大舉邊用匱缺嘗弛錢禁民

止銷毀與夫關出境外者為多張方平嘗極諫曰禁銅

造幣盜銀者抵罪至死示不与天下共其利也自太祖平

江南江池饒建置爐歲鼓鑄至百萬緡積百年所入巨乎

貫朽於中歲元足於民間與比年公私上下並苦乏錢百貨

不通人情窘迫謂之錢荒不知錢為銀錢今將安在又云

自除錢禁邊關重車而出海船飽載而回錢本中國寶

貨今乃与夷夷共用又廢銅禁民間銷毀無復可辦銷鑄

十錢得精銅二兩造作器用獲利五倍如此則逐川置鑪

每鑪增設是猶飲滄之益而供尾閭之泄也此宋至今弊及

千載所言民間銷錢作幣竟同一轍中國銅錢既少銅價
價不得不貴銅價既貴古來錢濫之病根冒由來矣是
非銀當千百錢不可特須定銀外國機品文深而緻密者
為出耳宋皆患銅錢流入外洋其弊小今昔外洋流入
銅銀貨故昂其價易我淨銀呂宋迨各省自造龍洋
價月頓減西人出謀去後矣其尤甚者國家交涉之准
金鎊之價出昂尤過甚焉蓋明知我中國金銀尤少故
挾此呂鈐制也若非究心鑄學開將來無窮利源殆難免
於強弱吞并也矣三事出矣求其在今日乎

或疑真書者為外國仿鑄錢非宋銀呂銅色類寬永
而豐字出首作曲故狀銅色固無呂辨若豐作豐則
行書已冒狀矣豈可用止行書而不可用止真書者
是不足據也（道錄錄）

元豐平錢有種種書豐字上從曲者與篆行兩種宋
錢迥別其銅色與日本錢同制度文字尤與寬永錢

古錢大辭典 下編 四書

畢育持其質稍導斷為日本錢無疑但遍查日本大
成年代廣紀和漢三才圖會等書無此年號或為日
本小民仿宋錢而私鑄歟惜未向日本講究錢法者
一質之（古徽齋）

古泉臆說曰元豐小平錢只見篆書行書二種其真
書一種豐字上篆曲舊譜亦歸入宋錢然銅質較新
且篆行青綠者多此錢無一青綠者故予以為近代
所鑄不嫌臆斷也案考有豐字上从曲真書者今未
見

袁寒雲曰元豐通寶隸文僅存於世即泉匯所收
純子年以實字似篆豐字似楷謂之三體文實非
也地山師藏

元豐通寶篆書字從未見短垂冠有則奇（別錄）

宋史食貨志 元豐以後西師大舉邊用匱乏徐州

置寶豐下監歲鑄折二錢二十萬緡轉移決於時
同渭秦鳳等州錢監廢置不一銅錢官多建議事不
盡行而又自他錢禁

文獻通考 元豐年間鑄錢地監名并歲鑄定額

阜財監 西京 各二十萬貫

圓錢類

蔡陽監	衛州	二十萬貫
永興軍	華州	二十萬貫
	陝府	二十萬貫
垣曲監	絳州	二十六萬貫
同安監	舒州	一十萬貫
神泉監	睦州	一十萬貫
富民監	興國軍	二十萬貫
監寧監	衡州	二十萬貫
寶泉監	鄂州	一十萬貫
廣寧監	江州	一十萬貫
永豐監	池州	四十四萬五千貫
永平監	饒州	六十一萬五千貫
豐國監	建州	二十萬貫
永通監	韶州	八十萬貫
阜民監	惠州	七十萬貫
以上二十七監銅錢鑄錢五百二萬貫		
在城監	饒州	十二萬五千貫

朱陽監	饒州	十二萬五千貫
阜民監	商州	十二萬五千貫
洛南監	商州	十二萬五千貫
威遠鎮	通遠軍	二十五萬貫
滔山鎮	岷州	二十五萬貫
	嘉州	二萬五千貫
	邛州	七萬三千二百三十四貫
	興州	四萬一十貫
以上九監鐵錢一百一十三萬九千二百三十四貫		
四貫		
開封府界	京東路	江北路
淮南路	兩浙路	福建路
江南西路	荆湖南路	廣南東路
荆西北路		廣南西路
以上銅錢十三路		
陝府西路	河東路	
以上銅鐵兩路行使		
成都府路	梓州路	利州路
		夔州路

以上鐵錢四路行使

右元豐年間畢仲衍所進中書備付對言諸路銅錢錢監與所鑄錢數目及行使地方詳明今錄於此蓋此國初至景德中則銅錢增九監而所鑄錢增三百餘萬貫鐵錢增六監而所鑄錢增六十餘萬貫

凡例

元豐通寶錢為宋朝一代鑄錢最盛時所出據文獻通考所載銅錢十七監之歲鑄額為五百二萬貫其數之多出乎意想以外

元豐通寶之鐵錢當時所鑄亦多據文獻通考云鐵錢九監之歲鑄額有一百一十三萬九千二百三十四貫之多然現今存在古錢蒐集家之筐底者則寥寥如晨星其消失數之多亦足駭人

元豐通寶之隸書者相傳係蘇軾所書亦呼東坡元豐但無確證

元豐通寶之折二錢對錢甚少真篆之對亦少佳者蓋由於折二錢之類多係近邊境之地所出故元豐通寶之闊緣異字及異書者為安南鑄以上宋

朝錢泉譜

元祐通寶

國見第六八頁

哲宗名煦神宗之子在位十五年壽二十五改元元祐元祐八紹聖四元符三起丙寅終庚辰按帝幼冲踐祚宣仁同政召用諸賢罷廢新法故元祐之政熙幾

仁宗及舊奸復用假紹述以反前政報復善其黨禍

藉興國政敵焉（新編）

永樂大典元祐元年鑄錢文曰元祐通寶小錢真篆篆書二樣折二真篆書三樣凡四等董通曰元祐通寶宋哲宗鑄

培按此錢篆與行配有小平錢折二錢小平錢篆者元字區實一短紹聖以下皆然行者元作允一好稍大篆者元下半圓缺祐寶字攢錢甚小行者實貝兩點抱目目微小兩點左立右卧快之有背上星者悉同上品篆者元下半半筆稍斜曲歌置之行者實首點與次點相連有絲貝中稍大兩脚並斜倚自右向左與目緊連此二種背郭方大

好多八角。篆者元字次畫不長通體收小通兩
 上半分兩筆隔而不連行者停勻有細絲綴絡此
 種面郭稍大而細錢略小篆者字勢轉活帶垂
 露體實首點微長有背上星者行者肉勝于骨元
 字尤肥而結構端凝錢略大篆者字以行草之
 意為之濃淡隨意不能工整行者飄逸流動元三
 筆未挑起一種祐首點稍大此種背之輪郭亦覺
 圓轉佳輪濶郭小多八角篆者字細行者尤直肖
 允字勢通勁一輪濶多凸起銅塊篆者字粗祐右
 半次筆依輪圓如弓背行者元次畫作橫長勢此
 種背郭寬大微作四出佳輪微濶篆者字略帶圓
 元首二畫稍占地多故下半微殺行者祐首點上
 下俱作迴勢竟似人之向左者實首二點連下而
 肉較勝佳輪極濶篆者字細近寶目圓備而大行
 者元次畫帶橫長字亦偏臨背郭方大錢略薄
 郭與字俱細篆者元下半末筆欹側祐左半兩點
 右半次畫俱彎圓通右上从行者元第三畫上
 挑出圓勁四字微帶楷體如元下半祐右旁通用

實上半皆然通右上作圓而區錢較大輪較濶
 郭微大而細多八角篆者諸字略如第一品特字
 較寬大實微歪上近高左通體行者字飛動有線索
 絡之背郭方大佳悉同上品背穿上星甚圓篆行
 皆如之已上篆行各成一類者十二種篆書有如
 背陝字一種者元二橫畫方整下半圓整祐右上
 半拘處斜向實貝帶方體兩面之郭俱小有字以
 楷體寫之而結構草野輕挑者元次畫左上挑右
 下抑下二筆垂甚長中下稍空祐右次筆寧長口
 較高通右作角左从三寶上平直作楷體从
 尔惟兩脚如開元耳此種背多有字實有肥瘦兩
 種有背穿下偃月者元字次畫無挑抑之勢有悉
 如上品元次畫無挑抑之勢下半方整如天聖者
 有元下半作12祐寶字粗肥者數種背郭濶大餘
 不能記
 外國鑄者其銅赤背方整平坦者篆書細小行書
 元第三筆挑起尖方或元末筆彎起如仰月通色
 从三下接橫畫其薄小如安元者安元从12通作

通祐寶作楷書

本紀元豐八年十二月戊寅罷增置鑄錢監十有四元祐八年正月丁亥罷二廣鑄折二錢八月庚午詔陝西復鑄小銅錢紹聖元年正月辛丑罷河東大銅錢

按九年四月改元紹聖

食貨志元豐八年哲宗嗣位罷徐州寶豐鼓鑄詔戶部條諸監之可減者凡增置鑄錢監十四皆罷之八年命公私給納貿易並專用鐵錢尋詔更鑄小銅錢陳萊孝曰按元祐通寶錢大小二品並有篆書真書二體錢幣考元祐錢最工相傳司馬溫公蘇文忠公皆賢所書

培見近人錢譜云元祐通寶或云司馬溫公蘇文忠公書折二錢徑九分強篆者元兩脚稍垂故下半左稍空寶稍長行者元次畫左端抑下第三畫起筆圓鋒住處略窪一輪整郭細背郭尤方大篆者實以右高左稍抑下行者元次畫左端甚低與三畫筆端挑處幾相連陸較小徑九分弱郭

亦小篆者元諸畫短小整約實目頤圓行者元如允字實下半瘦約較大徑寸餘郭亦較大多作八角背郭稍寬大已上篆行各為一類者四種大鐵錢徑寸強篆行實有之趙潤甫有篆書天聖元寶一面篆書元祐通寶字橫向右其天聖一面又有輪郭錯印于下半其天之次畫及左脚尚露于寶字之下亦橫置向右也實甚厚

元祐通寶

關陝碑

培按此錢面篆背楷書郭小蓋即八年八月所鑄者

元祐通寶

關十碑口碑

喜海藏有此錢

蘇榮曾見此種背文清晰者穿左乃戶字不綴者模糊似口字

元祐通寶

關一碑

元祐通寶

關上碑

培按此數種俱篆書元次畫左挑右抑通以兩寶

从尔之一種也。背指書穿左字作篆體似口左上不出頭。一種穿下字似天字橫置向右者。錢幕類編有穿上一字者。姜怡亭曰。有穿下出字者。其穿下字多平坦不可辨。以上古泉堂考。

玉海。元祐二年七月。置河中府龍門。韓城。錢監。八年五月。罷

二廣鑄折二錢。八月。陝西復鑄小銅錢。（錢譜）

西清古鑑。元祐八年。合折二錢。許行於陝西及河東京西諸路。仍限二年勿更用。尋以人言。折二錢不通行。非便。乃聽行使如舊。尚餘按折二鐵錢。較銅錢俱大二三分不等。自元豐及聖宋皆同。

（所見錄）

元祐通寶。元符通寶。篆書。寶字從未見長垂尾有則奇。（別錄）

元祐通寶。錢折二錢。為初出。小平錢。為後出。亦今譜新定。訂正舊譜之誤者。

元祐通寶之錢。文亦傳有為司馬溫公。蘇文忠等所書者。俱無確證。難於斷定。某為某所書。

元祐通寶之廣穿肥郭者。為折二錢之磨輪者。今素不取。又瘦字小字。異書者。為安南錢。（宋朝泉譜凡例）

元符通寶 周見第六卷

董通曰。元符通寶。宋哲宗鑄。

培按此錢篆與草配。有小平錢。折二錢。草者元字多如元豐。小平錢篆者通右上从口。自右圓轉而下作一筆。不比元豐元祐之从弓也。磨輪稍闊。篆者元寶字與紹聖一種。同體帶垂露。草者通寶亦略如元豐。符字下半。筆畫頗濃厚。與篆體者俱腴潤流動。篆者字稍細。元首兩畫右角稍低。末筆折而伸向右上。不作下垂勢。實腰身瘦窄。草者略如上品。輪較細字較小。點畫輕活。中饒秀媚風韻。郭微大篆者元字近第一品。實腰身長瘦。草者元末筆迴鋒甚長。通較肥。中稍空。寶次點起勢頗長。磨輪闊。郭多八角。篆者元上半右角微低。末筆無下垂勢。草者筆勢堅勁。元首點停頓。微作橫勢。背郭方整。磨輪多凸起銅塊。篆者元末筆不下垂。其伸向右上甚老健。通用左右兩筆。旁長而高。符人右直之末稍開。近右寶瘦而長。草者元第三畫拖垂。近下處極彎圓。光放之勢。背郭方大。磨字特大。別

具粗野之致篆者元字濃厚寶兩脚亦肥厚草者元如元祐作允符寸一筆鈎轉圓肥寬綽以上篆草各成一類者六種更有篆書字大連右上八の

自左圓轉而下者止作上元字諸畫至方而齊通兩上半如元豐等以9者草書有元字首點稍尖次畫竟作橫勢者鐵錢字較大草書者元字如元豐符字飛舞作一筆書○又一種鐵小平錢符字在下元通寶三字隸體元左批折二錢徑九分強篆者元第三畫稍短求筆無折垂勢草者元首畫停頓作勢有輪潤者外國鑄者篆書銅赤背文板正平坦有薄小如安元者元作元寶隸體符通行體

永樂大典歷代錢譜元符元年鑄錢文曰元符通寶其錢有小錢折二其大真書凡四等時多以鐵錢兼行始以二文當銅錢之一河東遂變以三文當其二陳萊孝曰元符折二錢亦二體培按永元祐之篆真錢無真元符亦有鐵錢書者

培按張端本謂哲宗三種錢各有真草篆三體其

誤元祐元符銅錢無真書惟紹聖通寶止作楷體本紀元符三年十一月辛卯令陝西兼行銅鐵錢以上古泉堂考

元符通寶小錢元篆篆書符通行書不似宋哲宗錢（錢譜）

元符真書隸書者（別錄）

宋史食貨志元符二年下陝西諸路博充利害詔

陝西悉禁銅錢在民間者令盡送官而官銅悉取就

京西置監

宋史哲宗本紀元符二年令陝西兼行銅鐵錢（宋

朝錢泉譜）

元德通寶 圖見第二頁

崇宗名觀順惠宗之子在位五十三年改元凡八天德

治平四天佑民安八永安三貞觀十三雍寧五元德

七正德八大德五起丁卯終己未雖非無道然老懦

無能請婚於遼稱藩於金國事日以浸衰至後不復

振局（新編）

陳萊孝曰按元德為西夏崇宗李德作順年號西

安載紀紹興二十八年為夏仁宗仁孝天盛十年始立通濟監鑄錢元德中並無鼓鑄之說而此元德通寶錢純類西夏諸品

培按此錢徑七分德字在下夏乾順元德凡八年元年宣和九年也何此錢之輪郭文字酷似宋太宗太平錢歟夏錢多作元寶者此云通寶殆以年號有元字歟疑此錢當為夏錢

嘉慶乙丑二月鎮番令張君孔采出三錢以贈趙潤甫趙云涼州府開河掘得一小瓶內貯錢數枚此三枚乃元德天盛及天慶元寶注與遠天制作精好色澤青綠相同是知元德天慶二種確係夏錢矣

元德通寶初渭園尚書金所見錄載二品大小略有不同字體亦微有異大者緣稍潤通寶如開元式小者則純正書也燕庭以上古泉彙考退庵錢譜按崇宗乾順雍寧六年改元元德時為宋徽宗宣和元年遼天祚帝天慶九年金太祖輔國四年也改宋史夏國傳無乾順鑄錢之說且錢文以通寶為文上下讀體兼隸楷與夏錢天盛皇建先定諸

品純用真書錢文元寶右旋讀者不同然玩其字重形製絕非私鑄濫惡者此當是乾順所鑄

西夏錢以元德品類為多天盛乾祐銅鐵有別元德且作重寶似折二宋史夏國仁孝紹興十七年改元天盛又二十八年始立通濟監鑄錢按天盛元年八歲六年改宣宋紹興十九年西清古鑑固不誤西夏載記紹興二十八年為夏仁宗仁孝天盛十年始立通濟監鑄十以前鑄錢皆若無其事者是又載籍之疏矣（附錄）

元德重寶國見第二頁

梵書福聖制錢行仁孝以前鼓鑄明重寶喜同天上升足徵元德本不精

西夏文錢四種考為一福聖一大安一乾祐一天慶史謂仁宗仁孝天盛十年始立通濟監鑄錢是史之疏也而後世固是疑元德未嘗鑄錢且疑隸通寶一種為安南錢則更拘泥矣（方山雨先生古化雜詠）

元貞通寶國見第二頁

培按此錢有徑五分者有徑七分強者

何夢華札云新得元貞通寶錢拓本為罕見之品有作偽者以楷元豐錢改豐為之元代錢如至元元貞大德至治泰定今皆確有是錢而史皆遺之(古泉叢考)

成宗錢大小兩種皆曰通寶按成宗於至元甲午嗣位乙未改元元貞(錢譜)

兩種元貞通寶亦官鑄也漢文無篆文以證之是官鑄非官鑄尚不敢遽定既讀篆文又有至元在其先則知元初大錢必篆文平錢必漢文也此元貞既近始遇世誤認至元上下文錯置蓋只辨上一字為至元之元不顧下一字非至元之至遂以訛傳訛為(錢譜)

元統通寶 附見第二〇頁

順帝錢元寶通寶一品元史順帝於癸酉年改元元統此錢諸諸俱未載(錢譜)

元和通寶 附見第二〇頁

黎寧諱之子立五年改元元和為登庸所攻賊占城第憲立改元光紹凡十五年康知衛所在乃迎歸清寧寧卒又五傳而明亡(新編)

培按此錢有篆楷二種篆書者元作秀和作味通作通通寶二字作隸書似明定宋寶諸錢楷書者元字作行體篆字稍長字醜惡不類安南諸錢建元考黎寧立于嘉靖十三年改元元和未知面文係何種此錢文制作與安南元錢不類又按日本亦有元和年號今姑列安南下。或云元和通寶背穿下一楷元和和一種背穿下近郭似有一橫似字非字又按元和篆書者其通寶二字與明定宋寶宋元天禧玄聰等錢相同(古泉叢考)

安南黎寧元和通寶錢徑寸正讀案黎寧諱之子也諱既卒國人奉之為世孫嘉靖十二年甲午故臣鄭惟嘏等立之

改元元和(錢譜)

明史安南傳嘉靖九年登庸謀殺諱與其臣閑行以免居於清華登庸立其庶弟應諱卒國人立其子寧權主國事寧之據清華也仍僭帝號以嘉靖九年改元元和今此錢篆書與安南真書諸品不同考漢章帝唐憲宗皆以元和紀年漢代無以年號繫錢及用通寶文者此不待辨即新舊唐書亦無憲宗錢

錢之說此錢疑篆書所錄

憲宗元和通寶錢篆書唐志元和六年河東節度使王鐸置鑪距馬河水鑄錢之費尤省或即此書所錄而史未明言

按此錢彙攷列諸安南錢泉源後世今致唐錢史未明言者多矣何獨疑於此而近諸三夷不與同中國（舊唐書）

元平聖寶圖見第二〇頁

培按此錢郭極細大平字在下輪稍闊元字微帶行體聖寶字帶隸體拓本不晰當與元法寶同是一時一地所鑄江秋史讀為元聖平寶（古泉彙考）

元通通寶圖見第二〇頁

培按元通寶三字皆篆體與元豐錢同猶右通作楷體（古泉彙考）

元隆通寶圖見第二〇頁

元隆通寶錢徑八分半字大錢小（錢略）

元治通寶圖見第二〇頁

元治通寶錢徑九分通字行元治寶三字篆（錢略）

太平百錢圖見第二〇頁

隋書食貨志梁初古錢有太平百錢

顧烜錢譜太平四文錢三種通典作二種疑係三字之誤通考亦作二州府

之殊並徑一寸重四銖源流本一但文字有今古文字不異

泉志引舊譜錢有三種大篆小篆隸書文皆曰太平百錢但字有古今形有大小

董道錢譜太平百錢未詳所鑄年代一當百

古泉考梁武鑄太平百錢而董氏謂未詳所鑄年代

培按泉志所列三種篆文居其二太並作尚平一作平一作平百一作百一作百其一隸書今見此

錢面皆有郭一種徑七分重六分太作平平作平

百作百平百二字微含隸體一種大作小一種徑

六分一種徑五分強面無輪

龜背錢

顧煊錢譜四文龜背錢今有此錢徑一寸重六銖文曰太平百錢背文隱起為龜形

泉志引舊譜龜背者見奇品又曰龜背文錢背為龜甲隱起之形

泉志余按此錢今世尚有之面文曰太平百錢篆書錢字湮晦巨見培按西文並作金者與背文夷漫為龜背形與顧氏所畫背文相類舊譜謂之龜背文錢蓋其背為龜甲非也

培按泉志所圖是錢字太平作而乎龜背既云係背文矣而列于面文之上形長不扁作六甲樣首尾四足凡六也審其狀當凸起如印之作龜紐者然

陸果泉序曰泉文紀年號漢興更先于孝建矣然洪志有太元貨泉太平百錢列不知年代品太元為吳大帝權赤烏所改陳承祚志赤烏九年罷太泉二品史不言五銖當復則廢大泉行貨泉皆不嫌其莽制也洪武志言梁武帝時民間私以古泉交易有太平百錢則為孫吳舊鑄可見孫亮改元太平在五鳳後

古錢大辭典 下編 四畫

曾見錢形類大泉五百面文左五右鳳者又見似莽泉而略厚面文上五下鳳左貨右泉培按左似應好作右右作左無郭而幕文有大官水衡當十泉七篆字者又見太元貨泉小于大泉五百者蓋權因當十當五百不便于民故更以貨泉不知當幾而亮嗣位後始鑄五鳳大錢其當幾亦無可考而復鑄貨泉當十後改元復用當百錢證以後漢昭烈之用直百時勢相近則五鳳太平當為亮鑄而太元當為權鑄泉文紀年似昉乎此而史闕無徵

培按吳主傳赤烏十三年神人授書告以改年次年辛未五月改太元元年追二年壬申二月改元神鳳四月權薨會稽王五鳳三年太平三年是歲戊寅上距太元辛未纔八年耳果泉此論確極但此三種錢未見拓本且圖錢背文七字亦罕觀者因思太平百金小錢直百二字錢與定平一百錢其錢大小如一其百字亦如一也然則定平一百亦三國時錢耳附記于此

水波紋錢

一三九

顧烜錢譜太平四文錢背有水波紋者三種並徑一寸重六銖文曰太平百錢大體類前條太平四文但製作微為環狀而背有波紋耳今世往往有之莫知其始

泉志引舊譜水波紋錢大篆小篆隸書三種

培按泉志所載三種二篆一隸篆書者太一作点一作高平一作平一作平一作百一作百錢一从金一从金今見此錢徑七分大作而平作兩背上下近輪各有一星遍地作水波紋又一種平字亦然背水波紋穿上下似有人物狀○右二品泉志並列奇品

太平百金

國見二二頁

泉志余按此錢又有一種其字今篆體錢字漫滅徑九分重二銖七系

培按泉志舊作太平百金篆太太平作而平其作金者蓋亦如五銖之或作五金歟今見此錢一種徑四分弱惟百金三字可辨又一種司馬達甫所藏徑五分百字在左金字在右面背之輪稍闊背

無邪○太平百錢梁初已謂之古錢其非梁時錢可知而從來著錄家皆莫詳其時代培按錢文曰太平古以太平紀元者莫先于吳疑是吳會稽王亮所鑄注吳太平元年當漢延熙十九年魏甘露元年五鳳三年冬十月己酉改年為太平元年三年廢為會稽王是年即景帝休之永安元年也宋芝山在湖北常得此錢核以隋書之言蓋當梁時亦三吳鄧江湘多用此錢皆吳地也更有可證者顧烜編太平百錢為太平四文錢晉書謂元帝過江用孫氏舊錢大者謂之比輪中者謂之四文是則大者當指大泉當十大泉五百言之而四文者即指太平四文錢也不盡謂赤烏舊錢矣且大帝時錢制有當千者當五百者而太平百錢則真是當百者矣其有極小者亦猶昭烈直百二字錢之有極小者耳宜其自東晉相沿行用直至梁初耳是以培定為吳錢即列于吳錢後錢紀年號莫先于此矣以上古泉堂考

太平百錢顧氏所見三種又小者一種雖俱無文又趣

背文一種水波紋二種凡八種洪志所圖篆隸各體太字皆大下加點不言有作大者余所得之品大作而無

有二字在穿左款文轉不在顧氏八種中也

翰案清志敘此錢與直百相次謂之晉鑄不為無識但不見古據未若初氏依隋志入梁品之為允也

（紅藕花軒）

王康生天壤閣雜記有一老幕周姓自東而陝而川亡去數十年矣好聚古泉身後蕭條同鄉唐直牧為余作緣以重直得其家古印古泉真贋相間盡勝之得周錄有象形花文又官印三尚新奇錢有太平百錢百字最奇漢瓜薤同年有此一品曾傲我今乃壓之

王文敏致潘文勤書贖言其兄名季寅字石鳴者官甘肅知縣有太平百錢一枚背有星月水紋及小太平百錢此極罕見云云

論大平百錢大平百金定平一百 張綱伯

按上兩泉自來讀作太平百錢太平百金泉滙引案致陸果泉之說斷為孫亮鑄近世泉家則定為蜀趙

古錢大辭典

下編

四畫

廣錢又將定平讀作安平歸諸李雄大概如雷氏周書氏倡之於先與平氏貫井氏附和於後兩說皆以太平二字為紀元遂放孫亮趙廉之爭因而附會李雄之晏平茲攷年號鑄錢始於漢興其前則漢錢紀重莽錢紀直無以年號紀錢者況兩泉首一字顯為大字並非太字何得強作年號然則諸泉果何屬乎就文字制作判之其為吳主孫權最初所鑄無疑建安十九年蜀先主克成都從劉巴議鑄直百五銖蜀吳相連且而國連歲用兵軍用皆繁吳獨不可相繼而鑄大平百錢乎其後蜀鑄益滋而有小直百吳則有大平百金定平一百尤資明證攷其錢制均仿新莽同流異派其源可溯蜀襲用小泉直一之直字吳沿用一刀平五千之平字其後鑄大泉當千用當字直也平也當也文異而義實同攷大平百錢大平百金者猶言大直百錢百金也定平一百者定其直為一百也非紀直而何蓋當時風尚如此貨幣第九十九期與平君引食貨志呂蒙定荊州賜錢一億錢既大貴但有空名謂蒙破荊州在建安二十四年距鑄

大泉五百大泉當千先十餘年從何賜錢史妄不可信。駁之甚。是詎知有大平百錢等錢之在前乎。吳主賜蒙者蓋即此等小錢。故文載錢既大貴。但有空名。時代事實正相符合。獨誤以嘉禾赤烏兩種大泉當千之致先後矛盾。為與平君發覆耳。又晉書自中原喪亂。元帝過江。用孫氏舊錢。輕重難行。大者謂之北輪。小者謂之四文。一則曰輕重難行。再則曰大者小者。孫吳舊錢種類之紛繁可知。大者自指大泉五百當千而言。小者必指大平百錢等小錢。至所謂四文者。愚民無知。見錢文四字。遂間稱四文。以別於半兩五銖也。斯為余之創說。質之與平貫井二君。以為何如。太平百錢背作水波紋。又見有百字篆者。更為離奇。望而知為後鑄之壓勝品。孫吳大平百錢百金。絕對無作太者。且太字篆法不古。恐六朝以後物。證之太和五銖太貨六銖。益可信。微由大平誤為太平。而成吉語之壓勝品矣。

太平百錢說

羅伯昭

太平百錢自來古泉家未有定論。有釋太作大者。謂

其大可平百也。有歸之東吳孫亮所鑄者。有謂為益州刺史趙廞所鑄者。有謂為天師教張魯所鑄者。議論紛紛。莫衷一是。不揣下愚。爰作太平百錢說。

(一) 太平百錢之說

戴文節公古泉叢話。梁武帝百姓用古泉。有此必鑄於泉法極壞之時。故一公荷可當百。即平五千之平。謂其大可平百錢。前人識為太平誤也。考古文大太本可通用。今太平百錢中有二種太字之人字。中夾二點。證之太和五銖太貨六銖。可知其讀太無疑。其為太平而非大平明也。戴文節公識其為大。似當時尚未發現此種太平百錢也。

(二) 東吳孫亮之說

我邦舊譜多從之。蓋孫亮有太平年號。則鑄太平百錢也。近似然者。吳志。嘉禾五年春鑄大錢。一當五百。亦為元年。鑄當千大錢。考嘉禾赤烏皆孫權年號。孫亮之稱太平。復於嘉禾五年者。幾二十年。復於赤烏元年者。十八年。此二十年之中。江東久已通行大泉五百。不足繼之一千。後竟有行大泉二千大泉五千

者以孫亮當時之國情內憂外患國庫空竭何有物力改鑄小形貨幣以一當百者此其一考太平百錢會葬之區多在蜀中而江東特少果為孫亮所鑄者則應反是此不足信者二

三趙嚴之說

晉書泉貨志云趙嚴以賈后之姻戚據成都自稱大都督建元太平鑄太平百錢日本學者多從之此說本其錢風時代產地均相吻合然詳考史籍則又不能無疑焉晉書惠帝本紀永康九年十二月

禁星見于東方益州刺史趙嚴與洛陽流人李庫害成都內史耿騰據為太守李密汶山太守霍固西夷校尉陳德據成都反永寧元年春正月癸酉流人李特殺趙嚴傳首京師三月平晉書載記第二十李特傳永康元年詔徵益州刺史為大長以成都內史耿騰代嚴嚴遂謀叛……騰率衆入州嚴遣衆逆騰戰於西門騰敗死之嚴自稱大都督大將軍益州牧……以李庫為威寇將軍使斷北道後嚴忌岸勢重召還以計殺之其弟特密收合得七十餘人夜襲進攻

成都嚴聞兵至驚懼不知所為文武盡散嚴獨與妻子乘小船走至漢都為下人朱明良所殺據惠帝本紀永康建元一年次年即永寧嚴反在永康元年十二月次年永寧元年正月嚴被害則其亂前後不過二月試問此二月之中嚴據地不過成都一隅外有朝廷強兵之征討內有李氏流民之亂凡百待舉何暇鑄錢即有鑄錢亦不過一二見而今太平百錢又何其多歟此不可信者一又晉書載記稱嚴自稱大都督大將軍益州牧並無建國稱帝之明文則其改元鑄錢也此不可信者二

四張魯之說

向陵亭書作太平百錢與天師道一論謂張魯父子據漢中時所鑄時太平道盛行尚符水治病或鑄此錢為厭勝故錢背作水波紋云云魏志張魯傳……祖父陵各蜀學道鳴山山造作道書以惑百姓受道者出五斗米故世號米賊陵死子衡行其道衡死魯復行之益州牧劉焉以魯為督義司馬與列部司馬張修將兵襲漢中太守蘇固魯遂襲修殺之魯其

衆焉死子璋立以魯不順盡殺魯母家室魯遂據漢中以鬼道教民自號師君此說亦似是而非二漢末太平道創自黃巾賊張角而魯父子所傳者乃天師道亦稱五斗米道鬼道等道名既各別魯自不能採他人之道名以名其錢三太平百錢審是官版官鑄無疑背有水波紋者亦係通貨且錢以百名則其值直百明也歸之歷勝於理未安三魯據漢中鑄錢與否史無明文今太平百錢多出蜀中自不能屬之張魯也四太平百錢之百字隸書故自直百小錢其文字制作錢風決非直百五銖以前物此古泉家所公認也蜀志先帝初拔成都軍用不足劉巴曰但當鑄直百錢平諸價從之零陵先賢傳軍資不足備甚憂之劉巴曰易耳但當鑄直百錢平物價今史記官市從之數月之間府庫充實劉備未拔成都以前蜀中必無直百大錢如有之再鑄直百亦不能平諸物價此理顯然故太平百錢決在直百五銖之後

五晉初平蜀錢之說

蜀中自漢靈帝以降離亂者近百年前有劉焉父子

之割據後有劉備父子之稱雄晉室開元益州始入中國版圖蜀漢習用直百錢者垂五十年自晉撫有益州後俯順民情仍許鑄直百錢亦意中事但更其名曰太平取天下太平之義背有湖水紋者為慶祝品取四海來朝之義雖史籍未詳可以意想得之也(一)晉書食貨志元帝過江用孫氏舊錢輕重難行大者謂之比輪中者謂之四文晉室南渡猶用孫吳舊錢則晉平蜀後用蜀漢舊錢亦必然之事既行直百則續鑄太平百錢非晉吳屬也(二)後蜀孟昶時益州習用鐵錢宋興改鑄宋元通寶仍以鐵質為之名之曰平蜀錢其他各地仍行銅錢也(三)太平百錢種類繁多大有似折二者小有似幺荷者文字變化亦異至四五種之多自非短時間所可能余以為太平百錢之時期應始於晉武帝泰始元迄李特稱帝時止前後凡四十一年(四)李成立國仍本太平百錢用直百錢其所鑄安平一百漢興皆直百錢也余以為益州之通貨自三國至六朝前後二百年皆直百為本而錢名各異耳五晉滅蜀後益州刺史見於史籍

者皇甫晏與王濬二人濬治蜀十年有政聲人民愛戴大造樓船東下滅吳建未有之勳業太平百錢或出於濬之請而改鑄歟

六雜考

太平百錢之名見於史籍者隋食貨志梁武帝時百姓或私以古錢交易有五銖女錢太平百錢五銖雜錢等號而史齊書紀金城掘地得一大錢文曰太平百錢太平百錢本出蜀中流傳一二至江南亦理之可信也錢字之見於古籍者管子人君鑄錢立幣民庶之通施也國語景王二十一年時鑄大錢周書錢鹿臺之錢說文古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢秦本紀秦惠王二年初行錢錢字之見於古籍者多漢書稱秦泉皆曰錢是則太平百錢之用錢字自有由也

七太平百錢結論

(一)定義晉初平蜀錢三時開始晉泰始元年迄永興二年前後凡四十二年三錢地益州地方通貨四貨值當百錢前承直百五銖後啓安平一百漢興

再論太平百錢定平一百

張綱伯

余嘗攷太平百錢定平一百斷為孫吳初期所鑄頃讀羅君大著不謀而合共論斯泉更創新說雖所見不同而本研究之主旨搜集史料詳徵博引以求精確之判定則一也其所引據以駁趙廉之說尤為服膺厥據蜀為不及二月為其下所殺何能鑄錢此說不攻自破貫井君同期安平一百以背有陰文為判斷二泉國籍之大關鍵按定平一百背紀陰文數字誠有與蜀錢相類者然太平百錢從未見之設使有之二國比鄰當時荆州猶為蜀有蜀錢流入至吳錢效尤而有類似之點無足異者初李雄年號史稱晏平並非安平且殘文明今為定字展轉解釋似近牽強羅君謂諸錢會萃蜀中江東特少就余所知江南並不親觀載氏最話載乾隆時臨平岸塌出而甕此二泉遂徧東南隋書食貨志更明載梁武帝時百姓私以古錢交易有大平百錢等由前之說出在江南由後之說行用在江南以地理論亦非孫吳莫屬羅君又謂戴文節公識其為大似當時尚未發現

此種太平百錢也。然叢話在同節中所記齊時所得太平百歲錢疑即此錢。世不易得故誤識其文以爲瑞世傳水波龜紋之類皆不見真泉而偽鑄爲壓勝耳。故大小絕不類而大字竟改爲太字。據此戴氏早已見之特不與吳錢並列耳。自來國家濫鑄以輕作重其折當往往由小而大以次遞進。蜀因軍資不足鑄直百錢數月之間府庫充實時吳連歲用兵軍需孔亟踵而效之鑄太平百錢等錢無或疑義其後更鑄當百富十大錢以鼓鑄程序而論亦應先有當百錢也。又承賈井君之門定平二字作動詞解其他金石文字定字之用相似者有之乎。夫大亂之世百事草創原無常軌可循前有莽之兩刀六泉十布後之六朝諸錢如趙之豐貨陳之太貨六銖周之五行大布永通萬國悉出新創無例可援其與定平意義相類者更有北齊常平五銖常平二字固非年號也即如太平百錢何嘗非孫吳之創作以錢字爲銘者僅見此泉可謂空前絕後況由太平轉定平更可徵一時之制而爲吳錢之證也。附列拓墨九幣以備參

攷並未二君之教焉。

二太平百錢孫吳正品制作文字與大泉五百當千初無少異。

二三四五四品首一字有作大者有作太者書體不一平字亦間異錢字全旁結構與吳錢迥殊細審諸錢字體非篆非隸之漢時氣韻皆水波紋殆六朝仿鑄之風勝品歟與戴文節公所見正相同也。

六七八元四品首一字顯係定字似不容強作安字設爲安字其下女字不應偏左書之右方加點更爲定字之證余欲轉問賈井君他金石文字中之安字有作如此寫法者乎。

再說太平百錢

羅伯昭

余前有太平百錢說論爲晉初平蜀錢前後鑄造期約四十年間而友人輩中尚有疑太平百錢爲吳錢者今更進一步作太平百錢與其他同類蜀錢之比較則太平爲蜀錢也顯然考太平百錢之創始本承直百五銖與小直百之制作而後啓安平一百漢興所謂蜀錢皆當百錢也。

(二)直百 太平百錢 安平一百均有么荷
太平百錢種類繁多初有大樣中樣小樣繼逐漸變
小遂簡書錢字為金字後竟至小無可小而與最小
之直百安平一百同樣今試拓此三種蜀錢極小者
並而觀之可知其為同一地方之制作也吳錢大泉
五百大泉當千二種雖有小樣但究不能與蜀錢么
荷相比例蓋以地方閉塞各自為政其制作自不同
也

(三)文字制作之比較

考吳錢之制作其輪廓文字雄放粗野而蜀錢則多
拘泥謹率存小篆氣二者穿口亦有區別吳錢中穿
蜀錢則廣穿吳錢二種之大字豪邁恣野而太平百
錢之大字俊逸以暇猶存大泉五十之遺意二者手
筆完全相違太平百錢之百字實脫胎於小直百之
百字而與吳錢五百之百字迥然有別今試置吳錢
二品太平百錢一品小直百一品於案上凝神注視
久之則孰為蜀錢孰為吳錢自恍然矣

(三)陰文

太平百錢背有陰文多種而以紀數者為多吳錢則
無今就余藏者言之計有五十三三二十五二十六
數品試與直百五銖小直百安平一百漢興等蜀錢
之背上陰文相比較則紀數者大畧相同以余藏者
言之除天玉木丁土小等字外其紀數者有從一至
三十餘者則其為同一地方之通貨無疑

(四)傳形

直百五銖小直百俱有傳形所謂傳形者變直百五
銖為直百銖五直百為百直而太平百錢亦有變為
太平金百者乃工人誤范所謂同一地方之制作故
有同一之誤范吳錢則無傳形也

(五)出土

蜀錢出土多在成都附近最近廣漢縣出土一甕均
么錢中雜小直百小五銖小太平百金小安平一百
等乃成都友人朱君親見之類是者不一而足余蜀
人居蜀二十餘年所見太平大小錢特多而江南則
比較的少故敢斷其為蜀錢也

(六)金字變化

余藏一品太平百金，金字變化作金，與蜀錢鐵五金之金字完全相符，其為蜀錢也更明。

再論太平百錢定平一百

張綱伯

羅君伯昭重論太平百錢，列參攷品九，以為蜀錢之證。按此二泉之國籍時代，因史志失載，迄無定評。近日泉家兩說對峙，列之如左。

甲說

乙說

蜀錢

吳錢

紀元錢

非紀元錢

非三國時代

三國時代

讀作太平百錢，安平一百。讀作太平百錢，定平一百。以上兩泉，定為吳孫權初期所鑄，自作者始羅君於前者推翻趙廣之說，斷為王濬平蜀錢，認為非紀元，而仍讀太字，謂義取天下太平。顧歷代正品，未聞以吉語為文者，除有波文之厭勝品外，此泉首一字顯為大字，讀作太字，究有未安。王濬鑄錢，史無明文，以理推之，不應有錢。以後續論蜀先主因軍用不足，從劉巴議，鑄直百五銖，蓋一時權宜之計，夫以一五銖

而作當百之用，強民行使，僅能收效於暫時，勢難維持於永久。此理彰明甚，稽諸史志，歷代濫鑄，以輕作重，初似有利於國，終則病民，通貨膨脹之結果，莫不物價暴踊，民怨沸騰，盜鑄雲起，上下交困。少或數年，多亦不過一二十年，不廢自廢。蜀漢先後兩朝，四十四年之間，行用直百，其不能始終維持當百價值，何待煩言而解。厥後濫惡，蓋甚，羅君所謂竟至小無可小，蓋鑄之所居倍折其值，民間盜鑄，勢所必至，利之所在，法不能禁，可想見當時複雜紊亂情狀。顧亭林有言曰：計利之臣，以為利國，然徒知利之為利，而不知不專利之為利，其鑄有不可勝言者何也？以一當十，或當百當千，若不減其銅質，何必改作？若減其銅質，自以輕作重，利之所在，民所必爭，雖嚴形峻法，不能禁也。是以初似有利者，後必有害。初則害及於民者，後必害及於國。如王莽之大泉直五十者，後改為直一，宋徽宗之大觀當十者，後改為當三，倍折其值，是其明證也。言歷代錢法之得失，透澈之至。王濬治蜀，政聲卓著，然於前朝錢制濫惡，人民受禍慘烈，

豈有後踴躍繼之理。羅君猶謂順民情踴躍太平百錢，按諸情理似不能通。又前云李成主國仍本太平百錢，用直百錢，其所鑄安平一百漢興皆直百錢也。余以為益州通貨自三國至六朝前後二三百，皆以直百為本，而錢名各異耳。攷歷代錢制之完善者，厥惟五銖。開元輕重適中，大小相宜，故能行之數百年而不變。若濫鑄病民，以輕作重，可暫不可久。謂竟歷二三百之長時期，恐非事實上之可能。顧氏已備言之，可以參證。李壽漢興是當否姑置不論，定平錢讀安平，歸諸李雄未敢附和，其理由前詳述，不復贅說。總而言之，主甲說者因二泉形制與直百相類似而斷為蜀錢。前者初歸趙廢，繼續王濬後者則歸李雄，其主旨以為同地異時之物。主乙說者亦認二泉因時代之相同與蜀錢相類似而定為吳錢，其主旨以為同時異地之物。一縱一橫，甲說以地域為根據，乙說以時代為根據，而說並列，以符當世之評判。余既非主異以鳴高，亦非膠執而好辯，志在研究，不嫌求詳，勉企宏論，羅君再辱教之幸甚。

三說太平百錢並後張綱伯君 羅伯昭
余前作太平百錢說定為晉初平蜀錢，繼承張綱伯君見示，論為吳錢，讀作太平。張君辱教志在研究，故余不敢就所見申言之。

甲國籍 此錢之關鍵在國籍問題，或蜀或吳，此點先決，始能言其他。饒登秩錢說一得卷二，太平百錢大者四種，又有小者，篆文亦同，或有省錢作金者，有曰定平一百者，或僅有直百二字者，其小過於英錢，背多有陰文數目字，蜀中隨地有之，其為蜀錢無疑。卷四凡出土之錢，必詳記其地其時及其數之多少者，不但紀其逸聞，並可借此以作攷證。近光緒初年，蜀中遂寧廢塔中，出直百太平百錢，定平一百等小錢數萬枚，據此即可斷此錢為蜀鑄。又同卷「凡事不可武斷，而論錢則不妨武斷」，金幣始於周，則周以前無錢可斷也。刀布與於列國，圓錢繼於秦，則刀布為列國物，圓錢為秦鑄，又可斷也。更如鐵五金出於蜀中，大小太平百錢，且百定平等錢出於蜀，且有蜀判可憑，則洵為蜀錢可斷也。饒氏官蜀十數年，其說當

不誣又小學大家丁仲祐先生古錢實用譚云隋書食貨志及舊唐書皆作定平一百非是余有此錢五十餘枚細審其文字與安邑布之字字相同決非定字又舊唐書以太平百錢安平一百為東吳所鑄又有以為曹氏所鑄者皆非是古泉商賈傳庭君謂余曰此二泉皆在成都出上其說甚確按庭君亦嘗至蜀收羅古泉也總上諸說證以余之所見及友人親見蜀中出土事益以審其錢之制作文字背具陰文及與直百同有美錢諸理由則太平之為蜀錢也顯然乙大或太 嘗考說文解書古時大太通用隋書食貨志作太平百錢不作大平又太平錢隸書之一種背有波文者亦作太平百錢又該錢之篆書一種大形似折二者亦作太平百錢無論該錢之為厭勝或非厭勝考其色澤古舊要亦當時之制作既有二種文作太平則其餘之太平錢應讀為太平也可以類推況文作太平其義通順讀作大平其義未安何也大為形容詞平為動詞而乏名詞以繫之例以一刀平五十大布黃十大泉五十大泉五百大泉當千之

語氣果為其大可平之意則錢文應為大錢平百而決不作大平百錢況古人製詞不苟鑄錢又為國家重典錢文又僅僅四字焉能以含糊之語出之張君謂歷代正品未聞以吉語為文者試舉國寶金匱直萬寶貨豐樂二錢（太清豐樂）五行大布永通萬國開元通寶諸錢之文以證之則太平之取義天下太平又何能例外即如豐貨一種若晉書遺石勒鑄豐貨一語則後人鮮有不疑其為吉語厭勝者丙厭勝 太平百錢背波文一種制作莊重色澤古舊傳世極多決非普通厭勝品所可倫此錢說一得卷四叢話又謂此錢無大者世傳水波龜文皆偽鑄為厭勝並改大為太此則西行不到蜀故有此誤今蜀中此錢尚多實係大小兩類共十餘種大者有有紋無紋大篆小篆隸書七八種隸書者大字實書作太不得謂為偽改有紋者多於無紋又不得謂偽鑄為厭勝又卷二洪志奇品中又有龜背文及水波文者余細審之舊譜所言皆不的此錢背文實沿好有曲折文兩面上下四隅又有六星青綠斑駁致曲折

文鋪溢作甲狀上下二星如龜之首尾四隅四星如足又有祇二星者夷漫模糊覺其形如水波文此舊譜所以誤認也今考此種有背文錢較平背無文者蜀中尤多製亦環壯必為當時正用品非厭勝也徐氏補洪志之圖畫一龜甲形可笑又卷三叢話謂古錢精好後人悉模為厭勝以錢文高起易於翻沙余謂不然凡面文與正用品同而背有吉語花文者皆各代當時所鑄且係官爐所鑄考今世錢局之例可得其故今各省鼓鑄於開卯時必鑄樣錢且多於背上鑄各種吉語花文以試范所以歷代各種錢多有之錢氏定此錢為正用品其理有三（一）製作環壯（二）有背文者多於無背文（三）背文乃雙曲折文上下四隅有六星或二星非水波文或龜甲文證以余藏者良是余藏太平錢無背文者只十餘品而有背文者反三十餘品若認有背文者為厭勝何厭勝反多於正用品耶是錢既為正用品則無背文錢應讀為太平也美疑

下結論 張君謂主乙說者亦認二泉因時之相同

與蜀錢相類似而定為吳錢其主旨以為同時異地之物以時代為根據等語此說也多拘於理想惜未重事實何者二試問太平百錢大小數種與吳錢之制作錢風相同否三試問太平百錢曾在江南大批出土否

太元貨泉

圖九二頁

李孝美錢譜此錢徑七分重四銖其文上曰太下曰元右四貨左曰泉太元則真字貨泉則小篆形制不甚佳

培按此錢泉志所載泉作阿古以太元紀年者三吳大帝晉孝武帝涼張駿也吳太元止一年且方鑄大泉五百當十二種未必更鑄它錢此殆是晉物亦以年號為錢文歟

喜海按此泉墨本忘其拓從誰氏矣太元二字微含隸體元字略帶左挑李氏以為真字恐誤古泉（案考）

國朝錢錄曰太元貨泉洪志謂不知年代今按東晉孝武帝寧

圓錢類

康四年丙子改元太元。則此錢爲孝武所鑄。顧東晉鼓鑄事不見於史傳。攷太元三年詔曰。錢國之重寶云云。亦祇禁百姓銷壞。及商賈轉貨與夷人。不聞開鑄也。又攷涼張駿於晉明帝太寧二年亦改元太元。則此錢究未知誰氏鑄。後人謂以年號繫錢。始於五代宋建武。若據此錢。則建武又在後。當以此錢爲始矣。（錢略）

太元貨泉。隸書。圓好。面背肉好。周郭兼四出。文彙考謂是晉物。今從之。仍曰貨泉。蓋翼王莽之舊文也。用四出文者。襲漢靈帝之舊制也。

大元隸書。貨泉。篆書。形體不甚古樸。應非晉代物。（錢略）

蔡欽辨曰。太元貨泉。太元二字楷書。南北朝隸文所未有也。按曰。今所見皆粗劣。未必有真者。李竹朋書載一品。圓穿作四出文。真書亦不晰。泉字全模糊。皆爲晉錢。不意其誤乃至於此。又一品載八舞考類中。其文兩真兩篆。頗與洪志相同。然亦未必真者。要之此錢即真。亦不得目爲與午之制。所見唐垂五代十國錢文。向今分篆之意。而況晉時乃作真書乎。其非晉錢一無可疑。此氏人不知年代品。極爲妥當。（校錄）

兩字真書。展布開。太元泉貨莫疑猜。遺文尙得鍾王意。不

是唐臨晉帖來。
太元泉貨。太元作真書。泉貨作篆書。洪志列人不知年代。輝按東晉孝武帝甯康三年改元太元。則此錢爲孝武所鑄矣。然涼張駿于晉明帝太寧二年亦改元太元。則不知爲晉錢。爲梁錢。据西清錢錄載一品太元二字真書。余所藏同。張崇懿錢志新編所載均作篆書。余雖未得。即真書者。諦視之。銅質古樸。字畫精好。均爲晉錢無疑。蔡雲緝談云。太元二字楷書。爲南北朝所未有。亦所見之隘也。（古泉雜錄）

方若曰。太元貨泉。上下真書。左右篆書。順讀猶大大貨泉。大泉貨泉之類。文制非古。至早不過五季末。初人戲鑄。洪志亦云。形製不至佳。乃李諧竟以面有四出文。隸書。且劣。入晉何能得信。

太和五銖 圖見第二二頁

孝文帝名宏。在位三十年。壽三十四。改元凡三。延興六。承明一。太和二十三。遷都洛陽。改姓元氏。儉約寬慈。制作明備。江左五朝莫及。尤好讀書。五經百家。無不淹貫。文章詩賦。有時馬上口授。及成。不改一字焉。（新編）

不入于市。自後所行之錢人多私鑄錢稍小薄價用彌賤于初。

董通曰太和五銖後魏獻文帝皇興年中鑄其文曰太和五銖徑一寸重五銖。

培按太和乃孝文帝紀元獻文帝在孝文帝前豈得預知太和之號。

錢幣考亦有背作四五字縱橫者。

培按然則四五錢當亦去太和不遠矣。以上古泉

案考。

尙餘按

神史彙編云錢文以年號始自魏太和今按成李壽鑄錢

口漢興宋孝武帝鑄錢曰孝建是以年號鑄錢不自太和始。所見

錄。

魏文帝太和錢面無好郭有肉郭背有肉好郭太和二字篆體

近錄和字且有增華與北魏碑刻相似可徵書法。又（錄）

魏太和五銖泉亦有大小數種篆法微異和字篆文似松令世甚不易得。〔錄〕

按太和錢五銖二字仍舊式太和二字則在篆錄出間。

魏碑後異出體無別弄人冒言文字未變不足觀也。文字既變必無足觀惟將變未變者別冒一種意趣最可寶玩故秦大小篆變動之皆北魏真跡矣。雖出皆皆能推陳出新令人品味也。

癖談云太和錢質粗文晦誠如洪氏今民自鑄其製不精之說朕任城王澄上言曰大魏之通貨寔不朽也常模云則是常若官銀必如永安錢之精好特罕見於今耳予意永安篆書雖精不如此錢出新奇可嘉或鑄明所見適民銀之低錢此適官銀之精錢也。〔錄〕

太和泉貨

錢幣考孝文帝初鑄太和泉貨不行民間。〔古泉案考〕

太貨六銖

圖凡三頁

宣帝名珽廢其主伯宗而自立在位十四年壽五十二改元大建按帝舅兄纘姪以有天下詐橫甚矣雖青牛卻獻焚錦雲龍以示儉德猶不足取況復五后並

寵羣臣專權遊宴沉湎更以貪地侵齊得隴望蜀遂

至師敗國蹙乃昵愛太子師傳匪人卒以亡國儲貳

之訓可少忽乎（新編）

宣帝紀太建十一年秋七月辛卯初用太貨六銖錢

隋書食貨志宣帝太建十一年又鑄太貨六銖以一

當五銖之十與五銖並行後還當一人皆不便乃相

與訛言曰六銖錢有不利縣官之象未幾而帝崩遂

廢六銖而行五銖

布南諸州多以益木布交易俱無用錢者

徐氏曰當時謠言太貨六銖錢又腰哭天子蓋篆書

六字類人之义腰耳

洪遵曰余按此錢製作精妙肉好字皆有周郭徑十

重如其文

錢幣考大貨六銖今重八分其篆文大作太

培按此錢徑七分重一錢弱或九分制作甚精而

有郭審此錢之銖字及背之輪郭形制與梁之面

有郭五銖同想有郭五銖陳時尚鑄行也烏程嚴

鐵橋云此錢有稍大者又有較大者凡二種背

作龜蛇斗劍（以上古泉案考）

陳錢二種五銖無識別太貨六銖則製作極精即以當五銖之十可也六字义腰說言適應不足爲是錢累隋志謂當一而人猶不便過矣

錢文太陳書作大則當音泰說文太古文泰也案經史太字本作大或作泰自范蔚宗撰後漢書避家諱改從太後人於讀泰之大不復作大矣豈思廉未見是泉竟讀如大泉之大歟抑傳寫校刊之訛歟（新編）

陳錢二種皆精太貨尤精於布錢不知當昔何日不便

於用至訛言三起卒應凶諺朕妖孽之興端由人事

于錢乎何尤至隋志所云後還當一人皆不便理尤難

解夫五銖斤出久矣豈五銖甚便而加一銖反不便乎

意者用之於民則當十及納出于上則當一民折耗已

甚而怨毒之氣遂無所消乃爲是惡詛欺予肯言

銀當千百錢必曰行之呂信持之以久者正爲此也漢靈

帝三出錢識者竊言侈虐已甚東師破敗錢必三道而

出其後果驗是皆積怨於胸脣端發揮不則三出何故象

三道三道而出何呂不言流通也廣而曰京師破敗六字

何故象父書。又腰何故哭。何故天子。

當昔所行也。五銖皆弱。故每造新錢。或當百。或當十。新者愈貴。則舊者愈賤。因而私相表別。賤者女出。貴者男出。皆本于勢男賤女。世民情。而其為一。昔行用也。貨更無殺義。乃布泉制作稍精。使目為莽鑄。朕則太貨錢獨非精者乎。何目不自為莽鑄也。曰。冒史志之明文也。（遺錄）

太泉六銖

培按姜怡亭札云。太泉六銖。王儉叔所藏。篆書大如當二錢。輪郭大小。與大泉當千同。文字精好。勝之。且背文四出。絕不類太貨六銖。附記于此。（古泉案考）

余所揭有太泉六銖一品。徑寸六分。面文四出。蓋因陳錢精美。依倣為之。而改貨作泉。正與大泉五銖同出於好奇者之所造。（辯議）

太平通寶

圖見三二頁

太宗名匡義。更名昊。太祖之弟。遵杜太后遺命。先傳二弟。然後傳子。在位二十二年。壽五十九。改元凡五。太平興國八。雍熙四。端拱二。淳化五。至道二。起丙子。終丁酉。按帝在御。省刑薄賦。采直言。敗邊兵。收吳越。滅北漢。天下一統。尤好讀書。足稱賢主。然使一弟二姪。不得善終。嫂開寶皇后宋氏崩。殯於佛寺。不使羣臣成服。何其悖也。（新編）

食貨志。平江南。詢舊鑄法。惟饒州永平監用唐開元錢料最善。今建州鑄大鐵錢。尋罷鑄。太宋改元。太平興國。更鑄太平通寶。

培按宋紀元四字者三。以錢文不能備四字也。故太平興國止曰太平。大中祥符止曰祥符。建中靖國則曰聖宋。（時有稱興國者）因避唐年號。故不云大中。建中也。宋紀元有寶字者四。開寶則曰宋元。寶慶則曰大宋。寶元寶祐則曰皇宋。而有通寶元寶之別。惟嘉定時別鑄聖宋重寶耳。

永樂大典曰。宋史太平興國元年。鑄太平通寶。錢文必皆元年所鑄。且語

亦排字史之文凡永樂大典太平通寶錢文用隸書
年鑄以上俱不可信也後同

錢幣考太平通寶今稱重一錢至一錢二分又有大
徑一寸三分者疑後人偽作

培按此錢字端正醇謹疑是太宗御書其通寶字
亦仿開元好微小錢有較大者背有穿上仰月
者穿左直文者穿右星者穿左星者短額較有字
稍細通从用者背輪郭端正有錢錢又有通字不
作隸體而字甚古拙者邱峻所載有大錢八分書
輪郭殆即建州鐵錢耶

有近世外國私鑄者一種輪極闊字細小甚輕薄
通从工其錢者背左星右月向內又有字不甚
區細背止右月者一種輪闊字小甚劣背輪闊郭
細一種輪闊字楷體郭較大係赤銅平作平或作
平作平通从之或之銅背或穿上一星或穿
上並列二星或穿上作或穿下二星及穿上一
星而重輪者穿上二星重輪者其大者一種徑寸
一分輪稍闊背上龍下虎一種徑寸一分強背同

一種大錢四字相向背左右龍鳳一種徑寸三分
背上雲日左右二人相對右人舉手左人拱立下
有銀錢一種徑寸二分強背同面通寶似天啟大
錢制作近古又有取太平吉語新鑄者不錄
宋錢有銅鐵合鑄者審其實銅鐵參半其字有漫
漶不可辨者

通考太平興國後又鑄太平通寶錢又曰東萊呂
氏云五銖開元銖兩之多寡鼓鑄之精密相望不可
易本朝初用開元為法其錢皆可以久行自太宗
以張齊賢為江南轉運務欲多鑄錢自此變開元法
錢雖多其精密俱不及前代張齊賢未變之前所謂
太平錢尚自可見齊賢變法之後錢雖多然其薄惡
不可用張齊賢傳曰六年為江南西路轉運副使冬
加正使齊賢至官詢知饒信虔州土產銅鐵鉛錫之
所推求前代鑄法饒州永平監所鑄以為定式歲鑄
五十萬貫凡用銅八十五萬斤鉛三十六萬斤錫十
六萬斤詣闕面陳其事數奏詳確議者不能奪
黃董石書夾曰古無年號錢至太平興國以後以年

疏鑄錢

闕名漏刻經培按景日珍說其法以銅盂二隻大小一說高引作小者重五兩高三寸四分面底並漏四寸七分上下四直造之恐度量差殊當以太平錢五十文準其輕重

培按即此可知十枚為一兩北宋小平錢大抵如此

玉海興國八年三月吳興請於建州鑄大鐵錢文曰太平通寶事以不便罷

屠叔方建文朝野彙編燕王召姚廣孝問爾能卜何術耶曰觀音課曰用課錢乎曰我自有一即開襟有太平錢五文繫於內衣解奉於王

培按倪迂存有兩面太平通寶面文者未見之恐係兩錢粘合者

陳策孝引曾敏行獨醒雜志國初江西亦有鐵錢嘗見玉筍山玉梁觀所藏經卷尾有題字云太平興國三年太歲戊寅新涇縣揚名鄉胡某使鐵錢一百二十貫足陌寫經六十卷

本紀太平興國二年十一月丁酉某江南諸州新小錢七年四月庚辰某河南諸州私鑄鉛惡錢及輕小錢

培按太平通寶篆一碑一碑此錢亦近世外國私鑄字稍大而背文上一字是一字下一字作不識為何字與通寶一種同以上古泉彙考

邱濬大學衍義補曰太平興國後又鑄太平通寶自後改元必更鑄以年號為文 函史曰太宗時用紀元鑄錢曰太平通寶 案宋時行用太平通寶錢祇有平錢未有當二當五當十之分其有大者一見於趙易安傳世亦罕見其非正品亦非副品則皆以入雜品門云又小錢徑六分寶作室錢略太平通寶鐵錢太宗鑄史稱太平興國中鐵錢不用悉鎔鑄為農器什物以給江北流民之歸附者而曾敏行獨醒雜志國初江西亦用鐵錢嘗見玉筍山玉梁觀藏經署尾云太平興國三年某某使鐵錢一百二十貫足陌寫經六十卷是當時仍用

鐵錢也。此蓋江西錢。

一種太平通寶甚粗惡。背有星或橫豎。不識何時錢。吳孫亮梁敬帝北燕王馮跋魏太和時。然豆喻伏古敦可汗。皆號太平。然不應有通寶錢。其餘逆人擅號。悉不得鑄錢。又厚重不似私鑄。或唐以後外國錢。余頗疑亦遼聖宗錢。前人未經道及耳。

泉史太平錢有銅色。晦黑。字跡隱劣。形質薄小。者當是外國所鑄。惟銅質精美。肉郭周正。上與開元相埒。者方為宋鑄。遼錢齋筆記云。太平及景德祥符皇祐嘉祐治平元豐紹聖元符諸錢。俱有南海島夷製用宋號者。泉寶所見錄。

太平大錢一品。次面重輪。銅質字體俱粗。或取太平二字類古語。非正用品。然文與正品同。究不得目為贗勝也。錢圖。

咸豐四年六月上海為小刀會劉麗川等佔據之後。特城中富有金銀。而獨缺錢。庫寶銀五十兩。易錢二十餘萬。至是收廢銅。悉鑄之。文曰太平通寶。背作日月二形。見黃本銓撰泉林小史。

太平通寶。通寶字狹長者奇。別錄。

古錢大辭典 下編 四畫

太平元寶 圖見二二頁

食貨志。聖宗鑿大安山。取劉守光所藏錢。散諸五計司。兼鑄太平錢。新舊互用。由是國家之錢。漸迫國中。姜怡亭得太平元寶。係後人改鑿者。

淵鑑類函引續通攷。遼聖宗統和十四年。鑿大安山。取劉守光所藏錢。

董通曰。太平元寶。宋天禧五年。耶律隆序鑄。

何夢華于大聖通寶。太平聖寶下。又列太平元寶。似亦外國鑄。今尚未見。附記于此。

倪迂存有太平元寶。元寶二字。與諸遼錢之左。挑似錢。而制又不似外國錢。未敢遽定為遼錢也。

培按遼乾亨大康各有元寶通寶二種。或疑遼之

太平亦有通寶。然今所見太平通寶。背穿有一星。

作一質陋劣。不特非宋太宗錢。亦非遼錢也。

喜海按遼代各泉。清寧以下。世恒有之。重熙以上。

皆罕見矣。應曆統和二種。尤不可得。以上古泉案

考。

西清古鑑開泰九年。改元太平。則宋天禧五年也。錢圖。

編者按鄭家相之連錢考見開泰條下

太平天國 圖凡二二頁

太平聖寶

髮逆太平錢曾與張祈伯易得大錢一枚類當十錢據云是當時偽鑄母錢甚不易得因存之夫此腥穢之物本不足污我卷冊特思歷代宋錢均以偽品附正品之末載文節古泉叢話謂史思明得壹元寶錢質錢三萬則是錢今日之少閱千百年後不知所值幾萬錢也
髮逆錢又有天朝通寶皇帝通寶等種乃逆黨各自擅鑄無所稽攷唯太平錢確是偽號耳戴靜庵前輩過太平聖寶錢輒磨其字碎其銅使不得行用而吾輩乃以重值購取母錢拓入諸錄斯真嗜泉之癖矣（蘇泉說）

太平聖寶 圖凡二四頁

張端本曰太平聖寶聖元通寶聖元聖寶治平聖寶四種錢形模文字與安法元寶無絲毫異蓋一國所鑄

陳萊孝曰此錢徑七分半重三銖前代紀元用太平

字者凡九然此與太平興寶及大千通寶錢要只取太平意耳無庸以年號為疑也

培按此錢徑六分重四分制如安元錢（古泉叢考）

太平興寶 摹丁或在背上 圖凡二二頁

董通曰張台云馮洪洪字（按本所錄）又曰大興平寶疑五代僭偽之所鑄

李孝美曰此錢徑八分重四銖面文大興平寶復有一丁字在背文穿上

洪遵曰余按此錢今世至多背文丁字不索其處或在穿上或在穿下

培按此錢泉志凡三見一列偽品無背文二列不

知年代品其一亦無背文大作太其一背穿上丁字（董通謂已分兩處）實皆一時錢也平字在下與

字在左今所見一種徑六分強太俱作大寶字隸體如開元背丁字在穿下者直隸畫印借穿下之

郭太平字兩點其圖與字中亦作二畫如開元興字按丁字疑是紀年馮弘太興元年為宋文帝元

嘉八年辛未晉元帝紀元亦曰太興始成寅至辛巳皆無丁年弘兄馮跋改元太平元年己酉九年丁巳十九年丁卯或當讀為太平興寶為馮跋所鑄歟否則遼聖宗有太平元寶錢太平七年丁卯審其字體或係遼錢之別種歟然遼太平當宋夫禧時豈張台是時尚存耶六朝錢制視此迥殊其非北燕所鑄可知已遼初距後五代不遠姑附于此

錢韻一種拓本模糊右似興字注云大興通寶不取信

喜海按董氏引張台云馮宏所鑄又曰大興平寶疑五代僭偽之所鑄已自相矛盾而游移其說矣按馮宏在宋孝帝孝建以前其時錢制皆存半兩五銖遺意此錢與之迥別其非北燕所鑄不辨可知洪志於此錢凡三見二列不知年代品一背無文一背有丁字一列偽品是已疑張說而亦無確指也或以遼太平之別種太平五年丁卯所鑄更屬非是遼錢之存於今者曰通寶曰元寶曰重寶

斷無獨於太平既有元寶而寧易一興寶之理況遼聖宗於庚申改元太平凡十二年其五年丁卯斷無獨於五年所鑄之興寶并其背文紀以丁字之理且遼太平元寶傳於今世者甚罕觀而太平興寶傳于今世者尚多亦斷無五年一年所鑄之興寶及多于十二年所鑄之元寶之理遼代諸錢具在並無一背文有字者亦一明證也以上古泉

彙考

太平興寶錢真書上大下平右興左寶拓自李申書洪志題此錢曰大興錢引董道曰張台云馮洪所鑄攷北燕馮跋於晉安帝義熙五年己酉改元太平僭稱天王跋弟宏於劉宋武帝元嘉八年辛未改元太興非大興也皆與錢文不相應史無明文不知張董何所據以為馮洪鑄也按馮跋元年為己酉則九年為丁巳十九年為丁卯馮宏元年辛未六年丙子為北魏所滅亦不知何以幕有丁字存以待攷(錢略)

西清古鑑太平興寶與遼太平元寶正相類曰興寶者或與石晉

之天福鎮寶別爲一種背文丁字疑卽聖王之太平七年歲在丁卯也洪志讀作太興平寶義未安〔所見錄〕

太平興寶舊說迄無定論制作與宋泉迥異辨談以爲卽宋太宗鑄亦非燕庭謂此與天福鎮寶均安南國鑄其說辨且確泉匯從之〔泉說〕

安南太平興寶錢背丁字劉燕庭考大越史記丁部領以宋開寶元年平十二使君建國三年改元太平號曰丁朝面文太平紀年背文丁紀國號也〔續編〕

太平興國

張叔翁有太平興國大錢徑二寸餘史稱令建州鑄大錢並行故當有大錢然但見拓本而已不能知制作也〔續編〕

太平興寶 摹一 穿八 障 圖凡二四頁

培按此錢背文與通寶錢一種同又一種面文太作大又一種背無字及星月者〔古泉彙考〕

太平之寶 圖凡二四頁

右太平之寶錢徑寸真書字不整銅質亦不佳〔續編〕

太平法寶 圖凡二四頁

右太平法寶錢徑八分半字模莽夷〔錢譜〕

太平真君錢

培按太平真君太武紀元也太武鑄錢不載于史未知何所據也〔古泉彙考〕

太平通寶 摹一 穿右 圖凡二四頁

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖六策文曰太平通寶倒置通寶字十字疑當作平歲久漫滅耳背文有一丁字在通字之背〔培按此錢通字則置在面文之左故應在背文之右與他錢不同〕製作字體有大興平寶錢

培按此即太平通寶耳既有大興平寶則前一品自當自上及下讀之蓋有通寶興寶三種也〔古泉彙考〕

太和通寶 圖凡二四頁

培按此錢徑六分扣字口下畫之右稍長實以見一種徑六分強重五分以鐵爲之輪潤字小邪大通以之實以永和字與政和錢外國所鑄者一種

略同背穿右稍上有一星(古泉索考)

右太和通寶錢徑一寸弱諸家皆列安南品中今附於此

〔錢譜〕

大通聖寶 圖見二四頁

培按此錢徑六分強重四分字體如祥通聖寶一
種(古泉索考)

五銖 漢武帝 圖見二四頁

武帝紀元狩五年玉海有春三月罷羊兩錢行五銖
錢

食貨志有司言三銖錢輕輕錢易作姦詐逆更請
諸字郡國鑄五銖錢周郭其質培按史記平準書作周郭其質下今不
可得摩取培按史記平準書作周郭其質下今不
日徐廣音容呂靜培按史記平準書作周郭其質下今不
治銘狀皮注應初培按史記平準書作周郭其質下今不
註臣贊曰許慎云銘培按史記平準書作周郭其質下今不
以鑄錢西京貴國培按史記平準書作周郭其質下今不
書毛氏訓本字是也培按史記平準書作周郭其質下今不
皆作周布為質培按史記平準書作周郭其質下今不
上句作周布為質培按史記平準書作周郭其質下今不
路更本上方引宋孔穎錢議五銖錢周郭其上下不
可磨礪銘音裕口譜磨礪漸銷曰銘

古錢大辭典 下編 四畫

泉志引舊譜此錢厚大者徑一寸重五銖

六藝之一錄家藏五銖錢重八分徑一寸

賈公彥周禮疏漢興為秦泉重難用更令民鑄榆莢

錢至孝文有司言榆莢三銖輕易姦詐請鑄五銖又

曰唯有五銖久行者從漢孝文作五銖錢至莽世數

既多故云久行也

王應麟漢制考愚按武帝鑄五銖疏謂孝文五銖誤

也

樹培按伯厚但知孝文時無五銖錢不知并無三

銖錢也

孔穎達禮記疏五銖者其重五銖凡十泰為一參

肆制十參為一銖二十四銖為一兩故錢作五銖字

也

通志有司言三銖錢輕易姦詐乃更請郡國鑄五銖

是為白金五銖錢培按史記平準書作周郭其質下今不

白金與五銖二物非更有白金

五銖而新氏誤合為一也

平準書曰郡國多姦鑄錢多輕而公卿請令京鑄鍾

官鑄錢之官也。主赤側。原註集解如淳曰以赤銅為
是知作法云何。東漢鑄錢官。樹赤側。空見有赤銅為
公卿令京師鑄錢。亦謂之樹赤側。樹赤側。空見有赤銅為
如淳曰。今見錢有赤側者。一當五。皆樹赤側。海內錢
賦官用非赤側不得行。皆樹赤側。海內錢
赤曰元鼎三年鑄。其後二歲。赤側錢
民巧法用之不便。又發於是。赤側錢
上林三官。原註集解。漢書上林苑官。有上林
均輸。官。鑄錢。上林三官。其是此三官。水衡
都尉。官。鑄錢。上林三官。其是此三官。水衡
林均輸。官。鑄錢。上林三官。其是此三官。水衡
二官。亦京師鑄錢。上林三官。其是此三官。水衡
非三官錢不得行。鑄錢。上林三官。其是此三官。水衡
通雅。赤銅錢。嘗見青綠古錢。其實地皆赤。應邵謂
助所云子紺。子蓋紫之訛耳。今人亦呼為紫銅。
錢幣考。三官錢。猶今言局錢。其文仍是五銖。赤側錢
亦是五銖。既云當五。或稍大耳。今蓋不傳。
食貨志。自孝武元狩五年。三官初鑄五銖錢。至平帝
元始中。成錢二百八十億萬餘云。皆漢書王嘉時

十萬。水衡錢二。文獻通考引葉石。林語二
劉青園札。師陸乙丑行陝州。遂旅主人以五銖錢付
贈。其緣皆近五者。薄而近銖者厚。五字凸起。幾與緣
平。銖字深藏于下。土花蝕滿。剔抉然後可見。字仍完
好。以三錢疊置。較側作馬蹄狀。若有意為之。按漢書
鑄官亦。灰師古註引如淳。謂以赤銅為其郭。向疑
其說之無稽。今攷說文。灰訓側傾。及觀所得錢。乃悟
赤灰者。赤而且灰。並非獨赤其郭也。君藏五銖錢。至
數千之多。其間必有此種。
樹培按。五銖。自漢迄隋。七百餘年。皆用之。今所見
五銖錢。面有輪郭。背有輪郭。約徑七分。重七八
分。有小至徑五分。重三分者。則剪去邊輪。然多係
本質如此。是有泉志所蓄銖字金幣。作金金金
皆偽。今所見並作金。有朱作崇者。作崇者。作崇者。
亦有鐵錢。形制大抵相同。固未必皆漢物。亦不得
概為六朝物也。銅質固有純赤者。然未見有郭色
獸赤之錢。亦不能知何者為赤灰也。以上古泉案
考。

右鍾官赤仄五銖錢武帝時鑄如淳曰以赤銅為其郭韋昭曰仄邊也郭內邊外說已歧出此錢已二千年無確論亦罕見郭士弟煦云此特以醋汁浸作赤色如今之作蠟茶色者然若非精銅加以磨鑢則色不純故史記云民盜鑄益少計其賣不能相當惟土蒙大姦乃盜為之如謂兩種銅鑄一種錢必無是理且用時亦難辨今之文字端謹輪郭周正皆赤仄余以為通論

師陸案鍾官錢史記作赤側漢書作赤仄其義則疑莫能明愚謂如淳注以赤銅為其郭郭字當兼輪郭內外言孟康亦曰周匝其質文漫皆有蓋前此之半兩兩面皆無輪郭磨取其銘不易辨察若加以輪郭則一經磨取痕蹟顯然謂之赤仄者但指磨處而言若輪內郭外斷難磨取故略而弗及誠如卷內所論兩種銅鑄一種錢必無是理也

按五銖自漢迄隋皆用之今已難辨為其代物惟五銖字未安皆因折方折作崇與三銖銖字相近定為漢製史記平準書武

帝合京師鑄鍾官赤側錢如淳曰以赤銅為其郭但今未識鑄法如何竊疑半兩鑄就皆不磨礪今五銖因民磨取銘故加以磨礪後唐職之磨後其郭色新故亦因名赤側並非別有制作也（鍾官）

會貨志周郭其實今不可得摩取銘又云自造白金五銖後天下無慮皆鑄金錢矣犯濫者衆吏不能誅公卿請令京師鍾官去仄一當五如淳曰呂去銅為其郭韋昭曰仄邊也二千年来無定論予意仄側面也遷史本作去側蓋側面呂鹹鹵漬之而成去色摩止則去色公而人易覺專防盜摩取銘起見今歷羊既久去色已變更難辨孰為去側也（通鑑錄）

西漢武帝五銖文字寬放郭細色深赤銖字朱旁折筆酷肖三銖金旁四點成方形有併連如畫者字體雖大小不同折筆雖方圓長短難見要以五字闕銖字折筆短而上下相稱居多數且金旁首間作斜方孔史記平準書所謂赤側漢書作赤仄赤指銅色側指周郭不復如半兩之能磨取銘也如淳曰以赤銅為其郭也未免費解前漢書武帝元狩五年春三月行五銖錢能半兩錢食貨志有司言三銖錢輕錢易詐更更請郡國鑄五銖錢周郭其實今不可磨取銘又錢多輕而公卿請令京師鑄官赤仄一當五賦官用非赤仄不得

行又自孝武元狩五年三官初鑄五銖錢至平帝元始中成錢二百八十億萬餘云此爲一類（附錄）

五銖 漢宣帝 圖見二四頁

宣帝五銖三品面亦無好郭同武帝錢次面穿上橫畫三面背同文按宣帝錢舊譜無考今見本始元年及元康三年錢范即此第一品與武帝錢小異外郭較闊又見神爵二年錢范則此第二品穿上橫畫者錢范俱見貞集（錢譜）

宣帝五銖文字嚴整郭較寬五字交叉接上下兩畫處微向內收銖字朱旁折筆下端必長折方有略似圓削者然首折斷不方金旁猶存武帝五銖遺意多穿上橫畫穿下半星此據穿上橫畫一種錢范著本始地節元康神爵五鳳諸年號更由范以證穿下半星及無畫無星類推而知者也此又爲一類（附錄）

漢宣五銖與新莽五銖比較 鄭家相

漢宣五銖前譜僅載上畫一種新莽五銖各譜均未載及予近日辨編五銖得漢宣五銖四種新莽五銖七種頗自欣快今將其不同之點與種類分別比較之以與海內同好商榷焉

漢宣五銖制作精好文字嚴整五字交叉接上下兩畫處微向內收銖字朱旁上端較短方折下端較長

微削金旁猶存武帝五銖遺意者是也新莽五銖制作亦精好文字較寬放五字交叉接上下兩畫處不向內收銖字朱旁折筆上端亦短方而微圓下端則長而圓折金旁尚留宣帝五銖遺意者是也漢宣與新莽五銖之形制與文字其不同之點既得辨明夫而後可以言其種類矣

舊譜據神爵等泥范所列五銖之有上畫者遂定上畫爲漢宣五銖固切確無疑也然而近日西安出土之五銖泥范有本始地節元康神爵五鳳諸年號其所列五銖有上畫者無畫者下半星者可證漢宣五銖不僅上畫一種而已且予近日檢得五銖一品穿上下內各一小星者其制作文字與宣帝上畫五銖同五字交叉接上下兩畫處亦微向內收其爲漢宣五銖無疑然則漢宣五銖據予所見已有四種矣新莽五銖有小五銖即舊譜爲晉沈郎錢今日據范而證明者有五銖一泉據近日西安出土五銖一泉泥范爲證者此二種一形制甚小一亦小形而面文有特識者乃莽五銖之別品也漢書王莽傳居攝二年造契刀一、直五百、錯刀一、直五十、大錢一、直五十

與五銖並行，可見當莽之世，雖改鑄幣制，而五銖錢未嘗不鑄也。予近日檢得五銖七種，有上畫者，下畫者，上半星者，下半星者，面四決文者，面穿上旁好中，間一決文者，面四決文兼下半星者，形制大小與宣帝五銖同，文字如上述，則與宣帝五銖略異，其為莽五銖乎？然何以知其為莽五銖也？曰面四決文及上半星多屬莽泉之制，如大泉五十、貨泉、布泉等，其明證也。且此七種文字一律，而具同時期之氣息，上承宣帝五銖而畧異，下接東漢五銖又微別，其非新莽五銖而何？此予所以敢大膽而斷定之也。
或曰：宣帝五銖有上畫與下半星，而新莽五銖亦有上畫與下半星，有以異乎？曰有以異也。同為上畫，同為下半星，而面文字體不同，一也。且同為下半星，而宣帝五銖旁好作半圓形，新莽五銖旁好作菱角形，其不同二也。新莽五銖有下畫，而宣帝五銖無之，新莽五銖有上半星，亦旁好作菱角形，而宣帝五銖亦無之，其不同三也。且面有決文，為新莽所創制，予有五銖面四決文，而旁好下半星，作菱角形者，可證半星作菱角形者，亦新莽制也。新莽上承宣帝，宜其錢之

制作與宣帝錢相類，略變更而增加之也。至於另一種五銖，穿上或穿下，旁好一圓星者，其制作文字，別具一種氣息，是則為東漢中葉所鑄，與面背呈豎等，同為一時之制，非新莽五銖矣。

自漢武以迄隋煬，其間垂七百三十九年，盡行五銖錢，故五銖制作繁矣。吾人苟於此加之研究，細心比較，能辨別其時代者正多。發前人所未發，趣味固無窮也。日人研究中國宋代錢，精矣至矣，而於五銖錢，尚不能辨別細微，故研究五銖實今日吾人之責。其可忍乎？予所集五銖，不過百數十種，所見有限，漢宣新莽五銖之種類，或不僅此數，願海內同好起而補正之。

五銖新莽

周見二四頁

注見前鄭家相之漢宣五銖與新莽五銖比較一文。

五銖一泉

新莽五銖一泉上錄下泉，右五左一，旋讀，雖見范未見錢，制作却與小泉直一不爽毫厘。新莽好更幣制，必在未定六泉以前，或取循環可讀曰五銖一泉，亦一泉五銖，而創此制，歟。此又為一類別錄。

五銖 淮陽王

漢書列女傳 更始二年十月、侍五銖錢。

淮陽王五銖文字嚴整、制作精美、鑄范著年月、更始二年十一月此又爲一類（圖錄）

五銖 公孫述 同見二四頁

後漢書公孫述傳、是時培按上文是建武六年述廢銅錢、置鐵官錢、述置鐵官錢、以鑄百姓貨幣不行、常據華陽國志、述盡有益州、置鐵錢官、發銅錢、百姓貨賣不行、蜀中童謠曰、黃牛白腹、五銖當復、謂莽黃牛、述爲白腹、五銖漢錢、言漢當復也。

通典公孫述始作鐵錢。

泉志引舊譜、文字輕重大小未聞。

錢幣考述錢既非五銖、恐仍莽貨泉大泉等文、故有黃牛白腹之謠是也。

高承事物紀原以鐵爲錢、始于公孫述之據蜀也、皇甫士安高士傳云、今鐵錢止行于川陝、而二當銅錢之一、自爾時已然也。

四川通志、公孫述後以鐵錢二當銅錢一。

皇甫謐高士傳、郭泰過史弼、送迎轉再屈膝、事物紀原引作其後泰一傳揖而去、弼門人恠而問之、弼曰、鐵錢也、故以二當一耳。

培按此通典原注所引、今高士傳無此語。

道光壬辰秋九月、仁和戴醇士庶得鐵五銖拓本、見貽并云、史稱公孫述鑄鐵五銖、六朝以下人皆云、製作無所攷、今流傳者皆四出梁泉也、此泉製作、與漢五銖無異、無四出、而泉質乃精、鐵所成、定爲子陽泉無疑、足補前人未備矣。

多廉訪智友得一鐵五銖、甚精好、摹大字下凸起一龜、亦奇品也、咸豐壬子小春月二十四日出、以見示、拓墨本數紙、喜海志以上古泉索考。

右鐵五銖、王蘭谷孝廉言、贈余、余當拓之以詢陳南叔、曰、公孫述鐵錢、自封演已不知其文字、而陳氏圖經始稱五銖、既後漢書蜀中童謠、黃牛白腹、五銖當復、時值新莽行貨泉之時、述據蜀自雄、則此五銖正指述錢、言此五銖當復、還劉氏也、陳氏

殆有見於此耳。光武建武十六年以前尚行貨泉而述乃行五銖是貨泉以偽品作正品五銖以正品作偽品貨泉無可區別五銖乃有銅鐵之分今世所傳鐵五銖止梁四出一種此錢精鐵所鑄成乃形製酷類漢意者其子陽錢歟實二千年間絕無僅有者也。南叔韙之（蓋語）

鐵五銖面俱有外郭無內郭背內外周郭二穿上一橫畫仿宣帝五銖式三穿上半星仿莽泉式後漢書公孫述傳云廢銅錢置鐵官錢四川通志公孫述以鐵錢二當銅錢一今按此泉一仿漢製一似莽泉蓋其時相近故制作略同與梁錢五銖迥異定為公孫述物當不誣也高承事物紀原以鐵為錢始於公孫述之據蜀也然今鐵大泉鐵貨泉俱在似莽時已有之錢幣考疑連錢或仍莽大泉貨泉之文故當時有黃牛白腹五銖當復之語審是則是連先鑄者仍莽泉之文後鑄者因章緡又改為五銖亦未可知但用莽錢文向無確據今故以鐵大泉貨泉二種仍附莽泉後而以鐵五銖專屬於述（蓋語）

按公孫述據蜀皆鑄錢錢自封演已不知其文字後漢書公孫述傳但言述廢銅錢置鐵官錢錢不言

錢為何文三川通志但言述曰錢錢三當銅錢一未言錢為何文而陳氏當經始稱五銖戴氏聚諸等始援曰為信子意不言文者不待言也漢行五銖而孫承而漢之末六行五銖文既無殊何待別白所異者波為銅山為錢耳故但言錢也是雖擬議之辭狀其理實有不爽者

巴蜀錢錄最詳述通據之故言是錢六變通之一流也綿延迄于唐宋錢錄浸盛至宋重慶巴蜀陝西河東廣南江池饒儀商建紹萬等州皆鑄鐵錢歲有常額錢愈多愈賤甚者十錢祇抵一銅又諸路禁銅俾不得出境而蜀中陝西宋鐵錢至今尚不可數而鐵五銖則罕（漢錢錄）

公孫述鑄五銖亦嚴整精美所見面穿上下兩巨星或隱或顯或下星中四成團形後漢書公孫述傳述廢銅錢置鐵官錢四川通志公孫述以鐵錢二當銅錢一此又為一類月錢五銖光武帝（周見二四頁）

光武帝名秀，字文叔，景帝七世孫，在位三十三年，改元

二，建武三十一年，中元二起，乙酉終，丁巳，壽六十二，按

帝以南陽布衣起兵誅莽，神武中興，任用鄧禹馮異

輩爲二十八將，以上應列宿，然廢后易子，信讎封禪

不免爲盛德之累也，傳明帝章帝和帝，殤帝安帝，順

帝，冲帝，質帝，桓帝，靈帝，獻帝，凡十二主，計一百九十

五年，是爲東漢，曹丕篡之，自高祖元年乙未起，至獻

帝建安二十四年己亥終，共四百又六年（新編）

後漢書光武帝紀，建武十六年，初王莽亂後，貨幣雜

用布帛金粟，是歲始行五銖錢。

後漢書馬援傳，初援在隴西，上書言宜如舊鑄五銖

錢，事下三府，後漢書郎顗傳，選舉牧字季生三府奏

以爲未可許，事遂寢，及援還，從公府求得耐奏，難十

餘條，乃隨牒解釋，更其表言，帝從之，天下賴其便。

培按建武十一年，更拜援隴太守，視事六年，則其

初上書在十六年以前。

晉書食貨志，光武中興，除莽貨泉，建武十六年，馬援

上書曰，富國之本，在于食貨，宜如舊鑄五銖錢，帝從之，于是復鑄五銖錢，天下以爲便（古泉彙考）

光武五銖，面有外郭，無內郭，背內外周郭，按漢及六朝皆用五銖，未易區分爲某代物，此錢就建武年之錢範摹出，範載年號，確係後漢制作，漢書光武帝紀，建武十六年，始行五銖錢，而今存錢範，作建武十年，十即二十也，已在十六年後，與漢書

恰合（錢匯）

東漢光武帝五銖，亦嚴整精美，銖字未旁折筆，方中見圓，金旁首銳，四點長方，按宣帝五銖，間有長點，意是曉鑄，惟光武五銖，面背外郭內向斜落，不如宣帝五銖，面背郭直落，公孫述鐵五銖，可彼此互證，此據文字制作參考而知者也，且也，淮陽王更始二年五銖，範其制正同光武五銖，光武五銖與淮陽王五銖，相異微乎其微，據範並較淮陽王錢，銖字朱旁兩折，距中畫稍遠，故字長，綱許，若公孫述錢，非鐵與光武錢，直無從辨，已後漢書光武帝建武十六年，始行五銖錢，此又爲一類（別錄）

五銖，靈帝圖見二四頁

靈帝名宏，章帝之元孫，在位二十二年，改元凡四，建寧，四，熹平六，光和六，中平六，起戊申，終己巳，壽四十四，帝初卽位，陳寶輩同心佐治，天下延頸以望太平，無

何寵任常侍十三人同時封侯流毒繼踵卒致黃巾倡亂社稷危亡（新題）

靈帝紀中平三年二月鑄四出文錢

宦者張讓傳靈帝時鑄四出文錢錢皆四道識者竊言侈虐已甚形象兆見此錢成必四道而去及京師大亂錢果流布四海

闕名獻帝春秋靈帝造作角錢錢猶五銖錢而有四道連于邊輪百姓各有識者以為妖微竊言新錢有四道京師將壞而此錢四出散于四方之外乎遂皆如其言

晉書食貨志獻帝作五銖錢有四道連于邊緣有識者尤之曰豈京師破壞此錢四出也以培按蓋錢續夷堅志五銖有內四出文是方孔培按方孔也四

角金文通輪郭者復有錢背四出文者

張台錢錄此錢有穿面四角決文穿背四角決文者

泉志引舊譜徑寸一分重四銖文曰五銖背文四出俗謂之角錢

泉志余按此錢今世尚有字畫明澈背文四出徑寸

重三銖一參

董通錢譜四道五銖後漢靈帝鑄錢背內郭四角有路抵于外輪至董卓焚宮乃初鑄與西幸長安悉壞五銖錢矣

培按四出之制半兩已有之矣泉志所載是背四出文者銖从金鐘鼎字源从金皆誤此錢有面四出背四出二種面四出者其出短不及輪徑七分重一錢三分背四出者一種徑七分重一錢一分一種徑六分字畫及背之出文較細一種徑六分強面乃銖字只半金字者輪者一種徑五分強面有郭一種面穿上一星甚圓一種背作四文四出一種面上橫文背左下一出文者一種背近左上一出文者有面上下微有郭而右之上下左三角俱作出文者又有面僅穿上二出文者短不及輪款斜不整所謂四道連于邊輪者蓋指背四出者言之也今日五銖錢中惟此可確定為東漢錢矣

潤甫一小錢徑六分弱面平坦夷漫一面孔甚大外

四出外四面輪俱粗而直與邪之橫直相配其制粗陋不能定為何錢附記于此

今世有作偽之錢有曰和平百斤者有曰和平百錢者有曰和平五十者有曰和平二十者有曰和平者是桓帝年號有曰光初四百者有曰光初百錢者有曰光初五十者有曰光初者有曰中平四百者有曰中平百錢者有曰中平五十者有曰中平二十者有曰中平者是靈帝年號此蓋不知漢時未以年號鑄錢而妄作者附記于此

後漢書有官志郡縣出錢多者置鐵官王鼓鑄胡廣曰當其大謂之鼓鑄以上古泉堂考

晉書謂獻帝作五銖錢而有四道連於邊緣有識者尤之曰豈京師破壞此錢四出也皆襲獻帝春秋語而妄刪靈帝作角錢之父漫屬之獻帝夫獻帝初平元年董卓即壞五銖錢更鑄小錢矣又安能自鑄邪何不考若此

四角決文源出於角錢其文短而纖在穿面者細緣字隆起頗道勁在穿背者如常品非一時鑄也詳通

四出五銖靈帝時鑄獻帝春秋稱為角錢當時有京師將破之識此錢可為五銖馬式漢以前之五銖大抵與此錢形製相類不相類者必非漢凡有四出之錢皆出此錢之後前人定五銖年代說多無據惟四出為有據由有據者而推之知無據者盡臆說矣（通鑑）

右鐵五銖錢背文四出小於前品面背肉好周郭泉幣圖說角錢今見有銅鐵二種銅錢薄而廣一寸鐵錢厚而徑五分半面文五銖背面肉郭皆有路抵於外輪二品篆文彷彿相似前世諸家第言銅錢四出未及鐵錢失之略也又按六朝梁武帝亦鑄四出文鐵錢但彼厚重而此薄小耳其字體亦異（所見錄）

五銖傳形舊譜謂蜀錢然半兩及莽泉皆有傳形者是傳形不始於蜀也此錢四出文自是靈帝時物（錢匯）

靈帝五銖後漢書靈帝中平三年春二月鑄四出文錢獻帝春秋靈帝作角錢今有背四出文又有面四決文四決者銖字與光武五銖相彷彿五字上下稍放交叉處取斜勢四出者五字上下稍收銖字朱旁首折亦圓遂覺距離似稍遠無復西漢氣息矣此又為一類

古泉通載背四出五銖大小二品小品實繁制者當能

辨之至武帝五銖亦見而四決文三周隱起如有內郭爲異于別有銖字朱旁折筆下端特長又朱首凸出中直世稱高頭五銖東漢錢中並見爲鑄時所范所致非另有此一類又穿上或穿下橫邊又穿下半星宣帝五銖五字交叉面而不曲或字狹長光武五銖穿上作星穿下且盡露帝背四出五銖字方折偶一見耳未可概論然武帝錢同是四決古權不類蓋帝時制同是穿上橫邊穿下半星通仄不類宣帝時制由是知而之四決不始自漢帝穿上下之錢不始自宣帝也

光武之問雖色五銖有文字類光武時制而背外郭則至分許諸五銖中無比者同樣有外郭減半亦較尋常爲闊近時恒見有文字類光武時制背內郭獨闊者有文字稍別背內郭亦闊且四決同非制大泉五十中之一種不同蓋帝四出錢者有背作一陽文細小數目字者有而作陽文古號馬字者有而穿上下星點或多或寡勻布者直道增減似皆紀數者亦制宣後丁光武五銖即早亦或不相先後文字氣息限之也夫以公孫述稱王巴蜀明明行鑄五銖應五銖當復之兆而謂劉盆子魏嬰既已僭號絕未鑄錢歟光武後漢帝前以終明章和帝安順沖質桓帝之世帝雖曾封錢少時復止明文能錢只有和帝此外亦絕未鑄錢他日地不愛錢據范以證必能逐漸有所發明今則分定難難難歸自易故就通泉漢並可懸上列辨析推及繼以古語花文諸款

品此又爲一類(圖)

五銖獻帝

獻帝名協靈帝之弟在位三十一年改元凡三初平四興平二建安二十五起庚午終庚子按帝雖非昏庸然國運告終亂賊四起遂使曹操肆虐帝之舉止動靜一聽挾持至立魏宗廟而不敢問進爵自王而不敢言杖殺國母而不敢救徒曰我亦不知命在何時何其慘耶竟爲操子丕所篡(新編)

後漢食貨志獻帝初年鑄五銖郭甚好背亦四出陶書貨泉錄五銖背旁字一星者獻帝之錢也按右食貨所載獻帝初鑄五銖背亦四出而與靈帝之錢無所分別今據陶氏所言背傍字一星者是也

晉書食貨志獻帝作五銖而有四道通于邊緣有鑄者尤之已豈京師破壞此錢四出也是獻帝初稱帝時四出五銖然不諸于靈帝時竟諸于獻帝時亦以鑄劣而民間惡之豈有他哉則其時之錢必較薄小有一種前不能與靈帝錢同列後不能以晉書錢等觀屬諸獻帝此又爲一類(圖)

五銖董卓圖見二四頁

袁宏後漢書紀初平元年六月董卓壞洛陽城中鐘虡鑄以為錢皆不成文更鑄五銖文章城郭不可把持

泉志按後漢書魏志後漢紀英雄記皆載卓鑄小錢獨袁有五銖之說未詳

培按小錢五銖二種泉志兩存其說是也荀悅申鑒或問貨曰五銖之制宜矣曰今廢如之何曰海內既平行之而已古泉彙考

董卓傳卓壞五銖錢更鑄小錢悉取洛陽及長安銅人鍾虡飛廉銅馬之屬以充鑄焉故貨賤物貴穀石數萬又錢無輪郭文章不便人用魏志亦云董卓小錢大五分無文章肉好無輪郭不磨鑄而袁宏後漢紀獨云卓鑄錢錢不成文更鑄五銖錢文章城郭不可把持洪氏疑之余為通其說曰鑄錢本欲有文因輕小太甚不能成也及更鑄之雖有文仍不可辨也傳志謂無文章止以其不可辨耳余藏五銖最輕小者徑僅五分好居四分竟體鮮毫宛若尋環其肉隱約有五銖字每一檢玩真不可把持之勢若果仲祖時鑄則此區區不絕如縷者歷千數百年而永壞轉足貴矣

獻帝五銖後漢書獻帝初平元年董卓壞五銖更鑄小錢董

卓傳錢無輪郭文章不便人用魏志卓鑄小錢大五分後漢紀卓更鑄五銖錢無文章輪郭不可把持予以為一種文字不明輪郭莫辨或面背陽文作紀多王工小等字亦作星點橫道直道草草者與文字輪郭尚清晰而鑄極率者與鑄率平背異背者非小即薄皆是也後世之錢乃爾史固明言不便人用也今轉以此種中選別遠屬西漢不敢附和焉予有二品銖省作朱一五朱一朱朱無郭平背古拙適與梁制粗惡非由錯范疑同時物非無文章蓋無文章之可言也有小如榆莢半兩肉厚無文不如梁無文小錢有因鑿就鑄之痕斯亦董卓所更鑄之小錢耳古泉匯必以文字漫滅剪邊五銖當之則惑矣

五銖 昭烈帝 周 七二四

顧烜錢譜劉備鑄直百錢傳形五銖今所謂蜀錢即傳形五銖也時有勒為直百者亦有勒為五銖者大小秤兩如一並徑七分重四銖三吳諸屬縣行之其文為五銖者京師亦頗用焉張台錢錄有傳形者名蜀錢泉志引舊譜劉備與直百同時鑄文字輕重大小與漢五銖無異但五字居左銖字居右謂之傳形董道錢譜封演曰傳形五銖劉備所鑄文字輕重大

小與五銖無別但以五字在左銖字在右謂之傳形
今攷古蜀當鑄矣但不言傳形耳

錢幣考傳形五銖其銖字亦全在右朱在左此必偽
鑄劉長卿謂武侯廟詩書復五銖錢此蓋以先武比
昭烈不必蜀有五銖即有之亦決非傳形者也已亥
夕見于虞采于青門得一傳形五銖金在右朱在左
文字極通勁斷非偽作且銅質鑄金堆銀可玩有奇
珍也錢幣考之說
不必信無虞志

陳萊孝曰傳形五銖有背四出文者又兩面同文而
一面銖字倒置者

培按此錢徑七分重八分或重六分面無郭有面
穿上下凹文各一直者有背穿左凹文王字者有
面穿上二出文者有面穿上十字者已更闕錄
古雲買得兩面傳形五銖一種穿上依好有橫文
一種穿下依好一星一種穿下依好有橫文一種
徑六分強重五分字不甚工一種徑五分強重三
分銖字之金似作王者背下郭之右橫出不及一
分之半一種銖字全旁不全一種鐵錢徑六分
右三種不知皆一時所鑄否夫建安為獻帝紀元

昭烈尚未正位即以為獻帝錢可也蜀漢此後不
間更鑄矣

劉禹錫樓桑先主廟詩曰勢分三足鼎業復五銖錢
方回藏金律體胡澹庵有詩曰漢令民去思如漢思
五銖自註謂五銖起于元狩五年新室罷之民思以
五銖市買莽法復挾五銖者投四裔先武因馬援言
復之民以為使董卓悉壞五銖曹操為相復之自魏
至梁陳周隋皆以五銖為便唐武四年鑄開通元寶
五銖始不復見夢得此詩用三足鼎五銖錢可謂精
當以上古泉彙考

按舊譜註傳形之義未盡所謂傳形者謂字皆反文不成正
寫之字耳錢略

傳形五銖顧封二譜俱云蜀錢不知其據松如一
傳形有四出文則此泉自當在靈帝之後然此錢
實反文封但云五字居左銖字居右謂之傳形殊
誤（舊法）

傳形五銖顧頡重通兩錢譜俱言蜀錢今以有內郭同直百
五銖者定為蜀錢無內郭者未必皆蜀錢（錢譜）

右昭烈帝傳形五銖錢徑七分重四銖傳形如紙背傳模其文反不特五在左銖在右銖亦朱在左金在右與舊譜適合元愷按五銖漢貨也先主將紹漢祚鑄錢必不去五銖字故有勒直百亦有勒五銖者勒直百即指五銖直百錢勒五銖即指傳形五銖錢傳形五銖之符意當戎馬倥傯時從其省便但反其文以別於正書之五銖而實亦直百也(選青)

退庵錢譜按此錢近頗難得余蓄大小二品大者篆文刻露峭立近分許離奇脫落不求工整而古拙特甚青綠層積色澤瑰麗奪目真奇品也其銖字金旁居右朱字居左正視則字反反視則字正此之謂傳形

傳形五銖實則及文不凌王字左而銖字右也顧封三謹皆云蜀錢不知何據叢話後之附於直百後予則不謂出蜀錢而謂出魏錢也何言之叢話云松如一傳形言三出文則此錢自當在靈帝後魏承漢祚昔相去不遠故問蜀治其制者蜀漢方鑄直百及直百五銖何暇更鑄此錢況乎此錢百僅一可抵直百一蜀漢方患銅少用不足

又安肯為此且先主將肇基漢魏五銖而及其文是及漢也義於何取對此而觀其為魏鑄無疑矣(選錄)傳形五銖不必盡為蜀鑄予所見形制大小不一又有四出五銖而作傳形者此亦工人任意為之耳(雜錄)

蜀漢昭烈帝直百五銖為五銖錢顯有面內郭之始五字兩畫不伸連于郭如開梁制風氣人知並有只作直百無五銖字不知尚有只作五銖無直百字是類多小樣銖字字體既同直百五銖復同面內郭背或陰文紀數又與直百五銖往往作陰文同蜀志先主初拔成都軍用不足劉巴曰但鑄直百錢平諸物價從之此又為一類

錢鑿陰文半兩雖有偶然一二作數目字者直鑄而非鑿五銖則數見不鮮也人疑後世戲為說不足據文紀數而外又見王工金小土井山典宋等別有王大二字并書殆所鑄所行之地自為識別故一錢也而前王字後工字或前紀數後陽文工字或後左紀數右土字蜀漢直百五銖東吳定平一百不乏其例似鑿文五銖三國盛行亦一時風尚如此有非鑿似鑄者有非當時鑄亦必鑿以別者多三國以前五銖無三國以後五銖得謂後世戲為耶散見前譜及各家收藏果經意將不勝集錄

五銖傳形無代無之予有左讀制如東漢異品也非比傳形得以常遇前譜將傳形五銖漫不審制輒目蜀漢誤(別

五銖 魏文帝

三國志魏書文帝紀黃初二年春三月初復五銖錢冬十月以穀貴罷五銖錢作三年罷培按自董卓壞五銖錢後昭烈之五銖止行于蜀耳此云初復者繼初平言之也今寔不能辨某種為魏錢泉志所首郭作重文妄也

五銖 魏明帝

圖見二五頁

明帝紀太和元年夏四月乙亥行五銖錢晉書食貨志魏明帝世司馬芝等舉朝大議以為用錢非徒豐國亦所以省刑今若更鑄五銖錢則國豐刑省于事為使明帝乃更立五銖錢

魏書高謙之傳魏文帝罷五銖錢至明帝復立以上古泉彙考

魏明帝五銖魏晉五銖譜圖如晉書食貨志獻帝初平中董卓乃更鑄小錢由是貨輕而物貴穀一斛至錢數百萬至魏武為相于是罷之還用五銖是時不鑄錢既久貨本不多又更無增益故穀賤無已及黃初二年魏文帝罷五銖錢使百姓以穀帛為市至明帝世錢廢穀用既久人間巧偽漸多

錢濕穀以要利作薄絹以為市雖處以嚴刑而不能禁也司馬芝等舉朝大議以為用錢非徒豐國亦所以省刑今若更鑄五銖錢則國豐刑省于事為使魏明帝乃更立五銖錢至晉用之不間有所改創可見魏晉別有五銖一種輪郭亦猶東漢文字獨長大其書體分布轉折頗似正始二體石經中之小篆間或作星點畫道與刻陰文殆魏五銖也此又為一類(別錄)

五銖 張軌

晉書張軌傳愍帝即位太府參軍索綝言於軌曰書若有此語則仍依引晉書十六國春秋曰二漢令制五銖錢通易不滯泰始中河西荒廢不用錢今中州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變之會軌納之立制準布用錢錢造大行人賴其利(古泉彙考)

五銖 沈郎

圖見二五頁

晉沈郎小五銖錢面有肉郭無好郭背肉好周郭五銖字與漢錢同而小(錢圖)

右沈郎錢 晉書食貨志曰吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢 舊譜曰或言小于五銖文字輕重未聞 李孝美曰按此錢雖未之見而李賀集有殘絲曲云榆莢相催不知數沈郎青錢夾城路竊謂自古詩人比興其

則不遠得非此錢大小與漢興所鑄如榆莢者不多較

邪（泉志）

右晉沈郎小錢文曰五銖面背肉好周郭（潛確類書）晉有四分錢（尚書）沈郎錢諸家俱未言其源洪氏第圖其肉好亦未及其

文魏志明帝太和元年從司馬芝請復行五銖錢至晉用之則沈充所鑄第小其製仍承用其文可知矣右錢輪郭周正字畫明淨屬之司馬氏或不誣也（所見錄）

晉五銖元帝時吳興沈充鑄大錢一變而小至徑三分大固失而小亦未為得也顧極精長吉詩曰沈郎青錢夾城路指榆莢也然世所稱莢錢者實漢小半兩李特借用耳（書誌）

五銖泉有極小極厚者謂之沈郎錢以晉沈充鑄也張祈伯寄來數十品均不見佳唯于咸湖購得二品精妙無匹（雜錄）

私鑄西京久濫賜自開銅禁已張皇莫誇吳郎錢山富占卻便宜是沈郎

晉書食貨志吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢按晉書

沈充附王敦傳充附敦謀逆敗歸為故將吳儁所殺其人不不足道不知當日無吳郎之能何以積鑄錢之利豈朝廷懼敦之凶欲充得假其威以私鑄耶

點點青錢夾路飛沈郎消瘦減腰圍吳興自有廬山面今古無人別是非

沈郎青錢夾城路李賀詩也洪志沈郎錢引舊譜曰或言小于五銖字文輕重未聞而初尚論吉金所見錄晉正品中列小五銖謂為沈郎錢又云諸家俱未言其源洪氏第圖其肉好亦未及其文魏志明帝太和六年從司馬芝請復行五銖錢至晉用之則沈充所鑄第小其製仍承用其文可知矣戴熙古泉叢話唐與泉幣彙考李佐賢古泉匯均沿其說以小五銖當之皆非也吾友陳粒唐戶部昌雲有一品文曰吳興銅色微赤字體在楷隸之間較小五銖稍大後以贈余觀此可破千載之疑矣（古泉叢話）

舊譜皆謂小五銖為沈郎泉者金錄云魏明帝後五銖泉至晉用之沈充第小其製仍用其文也余謂不然此泉制精好有肉郭無好郭與漢五銖制相同三國泉制已肉好周郭至晉更其文已異其漢以後泉制無從近定海方氏復五銖一泉尾范其文字制作與五銖小泉直一同攷者皆得為莽泉與此泉相類五銖二字唯出一手惟多一泉二字耳則此泉亦莽所鑄非沈郎泉可借

以爲證矣按漢書食貨志五銖居攝漢制以周錢子母相權於是更造大錢文曰大錢五十五銖又造小錢文曰五銖凡四品並行此五銖小泉即當時所造其後又增二字曰五銖一泉至唐僖宗僖宗定興美利改曰小泉且一應應之通元於可考其志則其刀已有人造二字故五銖即有各古之并行用四品時實史造五銖非皆同也蓋亦金作

晉五銖梁初已行之雜錢所謂古錢者即其一種也文字似幣而率制作似精而觀輪郭平易多中小樣又有一種面穿上下作平字非漢平當五銖也泉志謂當字湮沒然審無字迹平字含隸意類太平白錢之平况穿上正列穿下倒列尙可懸湮漫穿下橫列何處再置當字乎準是即無平字之晉五銖不難推求又有一種樣特大文字却精細不亞光武五銖而輪郭闊漫如無質薄同樣亦有細郭鑄極率郭至不完具五銖之別成一格者也泉志顧恒曰天監元年鑄公氏女錢稱兩如新鑄五銖邊無輪郭未行用又聽民間私鑄或即誤指此又有一種至小樣皆書食貨志晉自中原喪亂元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪小者謂之四文吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢今小五銖有星畫仿漢制疑或莽鑄新莽乃造五銖一泉之範在焉吉金所見錄分別而列入隋文帝說好立異之過不如仍屬沈郎以其精故名此又爲一類(附錄)

省去金旁作五朱者三上首之考古學講座定爲沈郎五銖一夕詢翁係據何理由翁言欲推定沈郎錢

爲何種物必須符合下言條件本來五銖之品類古錢事家尚不易爲分類而舊時民間能毫不爲難分別爲沈郎錢者必另有特徵可知以此爲根據而思之俗間既呼沈郎小錢當爲小樣錢又呼沈郎青錢當爲青白色錢時爲晉代當爲六朝五銖之類從此線索而尋之不可不歸之此一類之五銖錢若謂爲六朝五銖之小樣者實不妥當單置重古人所謂小錢而不考量及其他條件不顧及時代及製作等下合理云云(五銖泉譜凡例)

五銖當兩

裴子野宋略元嘉二十四年六月初行大錢一當細錢兩既而錢形不一民弗之便明年五月已卯罷當兩大錢

通典元嘉七年立錢置法鑄四銖文曰四銖重如其文人間頗盜鑄多剪鑿古錢取銅帝甚患之尚書江夏王義恭建議以大錢當兩以防剪鑿議者多同之中領軍沈演之以爲若以大錢當兩則國傳難朽之寶寧贏一倍之利不俟加憲巧源自絕上從演之議

王海注遂以一錢當兩行之經時公私非便乃罷
口六月舊譜重八銖文曰五銖

培案此錢當較大於五銖志所圖與他五銖不甚
異銖从金惟輪稍潤耳

仇迂存曰宋文帝五銖重八銖一當兩古泉索考

大錢當兩議節鈔

何尚之

宋書本傳文帝鑄四銖錢民盜鑄多剪鑿古錢以取銅上

忠之元嘉二十四年江夏王義恭議以一大錢當兩以防

剪鑿議者多同尚之議曰

伏鑒明命欲改錢制不勞採鑄其利自倍實救弊之宏筭增

貨之良術求之管見猶多未譬夫泉貝之興以估貨為本事

在交易豈假數多數少則幣輕數多則物重多少雖異濟用

不殊況復以一當兩徒崇虛價者耶按南史則此數句凡例

制改法宜從民情未自遠竊矯物而可久也泉布廢興繫議

前代亦灰白金低而罷息六貨潰亂民泣於市良由事不盡

一難用遵行自非急病惟時宜守久長之業煩政曲難致遠

常泥且貨偏則民病若今制遂行富人貨貨自倍貧者彌增

其困懼非所以欲增之意又錢之形式大小多品直云大錢

則未知其格若止於四銖五銖則文皆古篆既非下走所識

如或漫滅尤難分明公私交亂爭訟必起此最是其深疑者

也命旨兼慮剪鑿日多以至銷盡鄙意復謂用錢貨銅事可

尋檢此下照文獻通考刪本直由糾察不精致使立制以來發覺者寡

今雖有懸金之名竟無酬與之實若申明舊科禽獲即報畏

法希賞不日自定矣愚者之議智者擇焉狠參訪逮敢不輸

盡

大泉當兩議此議謂改制可行者見宋書何尚之傳節鈔

沈演之

龜貝行於上古泉刀興自有周皆所以阜財通利實國富民

皆歷代雖遠資用彌便但採鑄久廢兼喪亂累仍廢散湮滅

何可勝計晉遷江南疆境未廣或土習其風錢不普用其數

求少為患尚輕今王略開廣金銀所布昔所不及悉已流行

用彌廣而貨愈狹加復競竊剪鑿銷毀滋繁刑禁雖重姦避

方密遂使督作肆力之氓徒勤不足以贖貨貴物賤常調未

革弗思釐改爲弊轉深斯實親教之良時通變之嘉會若以大錢當兩則國庫難朽之寶家贏一倍之利不俟加憲巧源自絕施一令而眾美兼無興造之費莫盛於茲矣

按時貨演之議以一大錢當兩行之經時公私非便乃罷余按此錢當細錢兩蓋指當四銖錢兩也四銖不盡重四銖則此錢未必定重八銖特較常品爲大耳又洪志圖此錢五字上下橫出頭銖字金从全余得此錢適合特不重八銖而此常品較大（錢略）

劉宋五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢鑄四銖錢一十四年六月以貨貴制大錢一當兩又孝武帝孝建元年正月壬戌更鑄四銖錢按此爲孝建四銖又前廢帝永光元年二月庚寅鑄二銖錢八月改元爲景和元年按帝于其年十一月被害十二月卽明帝泰始元年次年斷新錢專用古錢則當兩大錢指四銖之大者言耳卽後稱古錢二銖指四銖之小者言耳卽後稱新錢安得如舊譜所謂重八銖文曰四銖者乎惟有一種至薄小五銖制與小四銖相似書體銖字右下微斜尤相似殆卽景和元年放百姓所鑄之鵝眼錢歟泉志以一種小泉直一當之可決其非是此又爲一種

宋當兩五銖開謬

張綱伯

宋書本傳文帝鑄四銖錢民盜鑄多翦鑿古錢以取銅上惠之元嘉二十四年江夏王義恭議以一大錢當兩以防翦鑿議者多同裴子野宋書文帝元嘉二十四年六月初行大錢一當細錢兩既而錢形不一民勿之便明年五月罷當兩大錢舊譜曰重八銖文曰五銖按文帝元嘉七年冬十月立錢鑄四銖錢張台曰據所見背面皆有周郭徑七分重二銖以下文甚分明今所見通合小者尤輕薄蓋十餘年間官鑄益溢盜鑄雲起細錢充斥民利古錢多銅輒如翦鑿於是王義恭議以一大錢當兩以防翦鑿所謂大錢者統指半兩五銖及莽泉等古錢也議以一古錢當細錢兩細錢者明令謂薄小之四銖也古錢種類既多大小不一輕重互異規定以一當兩勢難通行故宋書有云錢形不一民勿之便明年五月罷史傳所載僉云大錢當兩並無特鑄當兩大錢明文更無所謂當兩五銖致何尚之傳大錢當兩議伏鑒明命欲改錢制不勞採鑄其利自倍沈演之大錢當兩議

施一令而眾美兼無興造之費美盛於茲矣一則曰不勞採鑄一則曰無興造之費然則文帝之未鼓鑄大錢益彰明甚舊譜憑空杜撰懸擬五銖後世諸譜不加審察沿訛傳訛竟以漢五銖濫享充數尤可笑者妄加臆測曰重八銖其意若曰既以一當四銖而則合之豈非八銖試問文帝鑄四銖重不及二銖而謂鑄五銖其重八銖有是理乎況以輕作重事所常有以重作輕理所必無今日而欲求重八銖之當而五銖何異緣木以求魚哉舊譜荒誕類此甚多要得一一為之改正如此

編者案當兩五銖行未一年即罷鑄至今已歷一千四百八十餘年故傳世甚少各藏家皆無之古泉商亦有終身不得一見者今以二十銀元購得一枚欲求其偶非易事也

五銖 兩齊

高祖姓蕭名道成字紹伯小字蘭將漢相國蕭何廿四世孫整過江居武進縣東城里即蘭陵整生雋雋生樂

子樂子生承之少有大志仕宋官龍驤將軍南泰山太守封五等男有惠政道成其長子也表英異麟文遍體年十三治禮記及左氏春秋過日觀曉仕宋官太傅大都督中領軍封齊公篡宋稱帝在位四年壽五十四改元建元留心政事革晉宋以來因仍之弊躬勵節儉身不御精細之物嘗曰使我臨天下十年當使黃金與土同價故百姓號稱樂馬傳武帝前廢帝後廢帝明帝東昏侯和帝凡七主共二十三年蕭衍篡之起己未終辛巳

按齊武帝永明八年十月鑄五銖錢重五銖一依漢法頃之以工費不貲而止（新編）

南齊五銖亦未見譜錄字郭類似四銖而以五銖稱歸之南齊當無不可彼蕭齊代劉宋宜其錢式同宋稱謂示別仍用漢魏以來之舊耳此又為一類（別錄）

五銖 梁武帝 同見二五下

武帝姓蕭名衍字叔達小字練兒父順之齊高帝叔也封臨湘侯居秣陵縣母張氏見昌蒲花尤艷異常因

取而吞之遂生飢狀貌奇特頂有白光身映日無影
兩髀駢骨有文在右手曰武爲兒時能蹈空而行及
長博學能文有文武才幹仕齊至相國封梁王篡齊
稱帝在位四十八年壽八十六改元凡七天監十八
普通七大通二中大通六大同十一中大同一太清
三傳簡文帝元帝敬帝凡四主共五十五年起壬午
終丙子陳霸先篡之按帝孝慈恭儉一材一藝無不
精絕初政可觀民安物阜天監四年斛米賤至三十
錢繼感於佛捨身同泰寺後納侯景以三度捨佛之
身竟於臺城餓死荷荷而崩惜哉（新編）

而史而平王偉傳天監元年封建安王初武帝軍東
下用度不足偉取襄陽寺銅佛毀以爲錢
隋書食貨志梁初唯京師及三吳荆郢江湘通考作
梁益用錢其餘州郡則雜以穀帛交易交廣之城全
以金銀爲貨武帝乃鑄錢肉好周郭文曰五銖重如
其文

顧烜曰天監元年鑄徑一寸文曰五銖重四銖三銖

二王通考二兩三泰每百枚重一斤二通考二兩
張台曰五銖錢皆無好郭惟此一通考二兩種有之 又曰內
好有郭者名梁錢

李孝美曰按此錢多見之復有一種徑八分重三銖
形製惟肖而面漫薄惡疑當時盜鑄者
唐六典梁武帝置二種錢內有用郭文曰五銖重如
其文又除內郭謂之女錢

培按此錢有郭泉志所圖頗大郭與他五銖無異
誤矣今所見一種徑七分弱重一錢孔較他五銖
稍小制甚精好背太貨六銖一種徑六分重四分
頗輕小銖字之山較下口長短相等不若他錢之
上短下長也一種徑六分者背左有文十八二
字極分明倪迂存云梁五銖有背面之有郭而差
薄者背四面有星以上古泉案考

梁五銖武帝內郭五銖五字兩盡離郭有微伸有竟不伸隋
書食貨志天監元年武帝乃鑄錢肉好周郭悉備文曰五銖
今顧有以大名疑北周錢謂類似周武帝布泉其實與陳宣
帝太貨六銖銖字更練毫無異則又何說況內郭五銖所見
大小不一皆精小者間有面星或且背決同爲武帝時鑄此

洪遵曰余按此錢謂之五銖女錢梁武帝新錢亦曰女錢蓋梁之前已有女錢矣

培按梁初古錢名女錢故新鑄者加公式字以別之隋志謂除其肉郭顧氏謂邊無輪郭蓋俱兼面背言之張台則以背好郭之有無為別但新鑄者固有私鑄而不知梁以前所謂女錢固亦有私鑄也張台謂背有好郭者為公式與隋志除肉郭之義頗不符合且漢至隋之五銖除梁初而有郭一種外孰非面無郭而背有郭者耶今所見小五銖錢多無輪郭者有徑六分弱孔甚小字去邊較遠者又一種面無輪其式中高而靠外周圍一層之邊當有輪之處四背却俱有輪郭隋志謂除其肉郭顧煊謂無輪郭五銖面本無郭核諸張台背有好郭陷極薄之說其為公式女錢無疑培數十年始得二枚皆係面穿下依郭半星者（以上古泉彙考）

隋志梁時古錢有五銖女錢曰古則非南朝物矣顧煊謂無輪郭者無肉郭也武帝鑄公式女錢無肉郭似其

制故因其名則女錢實剪五銖之所成未必別是一種古錢張台乃云背有好郭者謂之公式女錢背無好郭者正謂之女錢蓋聽民私鑄有不精也夫武帝聽民私鑄者即新鑄之女錢鑄則私而式則公非有異也張誤以私錢為古錢其所謂背無好郭曷足據哉（辭誤）

張師木錢錄曰齊梁以降南北分踞民間私鑄益起據隋志所記女錢者無肉郭顧煊云徑一寸重五銖文曰五銖無輪郭（錢略）

西清古鑑以其官鑄故謂之公式女錢因其時布泉名男錢也張台誤以公式女錢為一而不知其固是一種今政之（所見錄）

五銖角錢范中帶無郭五銖錢一枚足徵一時所鑄其無郭五銖即舊譜所謂女錢也可知女錢亦屬漢製特梁時尚有之非梁時始鑄此錢也可以證舊說之誣（錢略）

傳形五銖女錢四面無肉好郭隋書食貨志除其肉好郭謂止女錢雖則盛行於梁而此為傳形仍當屬諸於

遺篋中女錢共三類反文外背正文內郭細如髮絲者

晉曰文無肉郭者。晉曰文幕。其肉好郭者。呂隋志攷出。梁昔晉百姓稱古錢。出女錢。晉當昔所鑄出女錢。其稱當昔無銀。則曰除其肉好郭。謂出女錢。而顧煊則曰。天監元年。鑄公式女錢。張台則曰。幕晉好郭。謂出公式女錢。幕無好郭。謂之出女錢。景攷則曰。除其肉好。幕面幕言之。張台之言不合。今悉攷之。齊人謂五銖得錢。濫輕重之。且故行之最久。意魏承漢祚。雖當改革。出除而民出所便。未敢易也。不得已而及其文。此子所以及文者。歸諸魏。晉承魏祚。亦未敢易。不得已而及其文。魏及漢文。則為傳形。晉及魏文。則復於正。其文復其郭。質雖輕。無曰別於漢。此呂郭而細如髮也。晉錢出不得不爾也。隋志明言武帝所鑄。除其肉郭。自當呂無肉郭者。還諸武帝。無肉郭者。還武帝。要不得不以肉郭細如髮者。還諸晉也。舍是。數者其幕晉肉好郭。出為公式女錢。何疑乎。狀則傳形者。魏之女錢。正

文而肉郭如髮者。晉出女錢。正文無肉郭者。梁之女錢。正文幕晉肉郭者。梁出公式女錢。始於魏。承於晉。盛於梁。女錢出類別。而終始備矣。

魏錢沒。宋謹家不能拍寔。尚不如晉。晉太元貨泉及雖目錢。可以別也。狀一朝晉一朝出制。當開創之始。事求新。豈宜強同以錢舊迹。繼行之既久。難變其寔。亦必變其文。周秦已狀之迹可見也。今晉皆不求異。而皆移自異。在當昔本出於無心。苟畧觀梗概。而不揣本原。史書既無明文。鮮有能得其指歸者。此魏錢之所出。久沒不彰也。知傳形五銖。出必不可混於蜀漢。而後提綱挈領。庶幾各得其指。〔通鑑錄〕

袁宏雲曰。五銖面肉好俱平。背肉平。好郭。公式女錢也。別有面背俱無郭者。曰女錢。女錢傳形。諸錄所無。背好郭有。四决文。尤奇。或謂梁前已有女錢。則厥眾不類。晉以前制馬。予得於平湖。

五銖 雜錢 同凡三五頁

泉志曰：推錢，毛本隋書食貨志作推泉，志目亦作推或取射變義。

隋書食貨志：梁初古錢有五銖推錢。

顧烜曰：徑八分半，一字疑八字之誤。推錢五銖，徑一分半，錢五銖，徑一寸重四銖，文曰五銖，源流出于五銖，但半重四銖云云。

稍狹小，今東境謂之推錢，三吳皆用之，小者至徑六分重二銖半，世有射雉戲用此錢也。

張端本曰：推錢即公錢之類。

培按：泉志所圖推錢，从金，郭有重文，味顧氏狹小之義，想其形小字狹而有輪，所以別于女錢之無輪者歟。今所見五銖有極小者，徑五分弱，重三分，孔徑三分，輪距郭不及一分，字不可見（古泉叢考）。

推錢狹小五銖之制，輪郭具備，徑六七分不等，雖眼錢亦具輪郭而徑不足五分，抑又小矣，是難眼源出推錢。

推錢何以稱推本作樺，說文云：幼禾也。則樺錢猶云幼泉，當時以弱為女幼者為樺，正如母子然，樺亦作雉。

顧烜謂世有射雉戲用此錢，案此戲即意錢之戲，梁冀傳注：一曰射意，一曰射數，即樺錢也。則射同射覆之射，與唐時禁中馳騎射軒轅錢孔異矣，獨用推錢取其小。

也，變文為雉，取其與射相連屬也（辭譜）。

推錢傳形面無內郭，背有內外郭，舊譜傳形五銖屬焉，但半兩、大泉貨泉、布泉與沈郎五銖皆有傳形者，豈六朝五銖獨無傳形者乎？今以與直百相類者斷為蜀錢，此與推錢相類斷為六朝物（錢譜）。

推者童稱之謂尤小於女錢，故名推錢。梁昔所稱古錢之，予以為晉錢者，以此皆兩行率小錢也（錢譜）。

王文敏天壤閣雜記言古譜所謂五銖推錢乃蜀錢，非梁造，特行用至梁耳。破此一疑，自泉志以來所未有云云。予謂文敏說至確，蜀直百五銖背有記陰文數目字者，他錢則無，予藏一五銖式與推錢無殊，背刻陰文廿五二字，此可為文敏五銖推錢乃蜀錢之確證也（錢譜）。

五銖 對文 圖見二五頁

泉志曰：對文錢。

隋書食貨志：梁初古錢有五銖對文。

顧烜曰：對文錢，剪五銖之所成也。民利古錢多銅，剪鑿取其輪郭，所餘甚輕小，世行之其源始未聞也。

培按泉志所圖銖从金。繹女錢推錢對文錢三種之制去肉郭謂之女錢狹小其制謂之祖錢有輪郭去盡謂之對文者泉志謂狹小者未言無輪則字之完整可知也去肉郭者雖無輪亦未言其字不全也若輪郭去盡為對文則剪取其輪在內郭不能剪取是以但取所餘甚輕小則五銖二字勢必不能完全蓋輪之為地無多則字形不免使蝕其半今所見小五銖錢使其字果完整又復有輪大小無異彼以既無輪矣五銖二字各僅其半者被剪而斲其小殆即對文錢歟此種錢却非剪去者若遂枚剪之則必參差不一且於人工亦煩費也今所見此種錢每數百枚同出土其邊痕自然整齊如范如規蓋其始剪輪為之其後竟特鑄此五銖二字各半之小錢耳

錢幣考顧譜云云似未然詳對文之義當是兩面皆有文如洪志所稱左右五銖耳

培按諸家之說多以對文錢即兩面同文者繹對文之義則兩面而其文皆對若泉志之左右五銖

乃兩面而顛倒橫置此殆即對文與左右之區別乎顧烜梁人目觀其制耳熟其名詳述剪鑿輕小之狀曾未明言對文之義是以泉志左右五銖圖列兩面錢文而對文錢只圖一錢張台謂永通萬國錢有對文者殆亦兩面同文者矣今兩面五銖俱係于左右

五銖（以上古泉案考）

五銖肉郭既剪其者并其文剪之金旁盡去朱字倒正同形是名對文又其甚者剪存好郭而方是名鑿鑿五銖既成對文私鑄者遂依其式而加輪郭焉是名五銖顧烜謂五朱源出雜錢余則謂對文源出女錢銀鑿源出對文五朱亦源出對文而私鑄則同雜錢（辭說）

退庵錢譜按對文五銖錢極輕小面背肉郭隱起五字對五悉居穿右銖字對銖悉居穿左與對文貨泉不同其形製並非剪鑿而成顧烜之說殊為糾葛

五銖有僅存外邊郭者名之曰緹環確當不移僅存內孔者俗名翦邊五銖或即鵝眼之類然內孔方鑿之錢向所未見余游濰縣市上遇方錢數十徧體青綠似新出土者或無文或五字僅存增內郭之半銖字僅存朱

旁此亦環鑿錢一分爲二者特向所見皆以圓鑿鑿成此則以方鑿鑿成者方錢向惟見仙臺通寶一種得此又添一種曾購得十餘枚分寄子年二枚以備一格泉說未及補記於此（續錄）

對文五銖篆書好郭文皆剪鑿不完此上梁昔民間私用古錢也未必皆晉鑄晉書盛行小錢故附入

按舊誼謂對文者對半之文也或前或後或鑿文既去

其半指其半故曰對文漢書民多盜摩錢質取銘故

鑿去反五銖目爲限至魏晉書女錢稱錢降而至雖

目錢官鑄既小民之盜者益多而巧改摩爲鑿內對

文外縱環一錢可分爲二無庸盜鑿矣更言月用方鑿

鑿成者外則孔方止大倍于常錢內則外內兼方無

復負通出聚縱環方錢及大孔方錢予皆無之

十丰寄鄉間勸土得一鉅缸中貯古錢滿出爲水土氣

清成塊鄉人劇而分出半爲散錢其不雜者售於人爲

錢山予聞而求出已各冒主不可得矣予友表居保

良得散錢三百文且半贈予細檢之皆對文也間有
一二稱錢目吳地而背是物其在元帝渡江後乎檢
其枚拓之以見一斑（通鑑錄）

五朱 國見三五頁

顧烜曰徑七分半重三銖半文曰五朱源出稚錢但
稍遠異以銖爲朱三吳屬縣行之亦差少（通典）府
差少予

張台曰今所見朱字錢自有兩般字狹者有內郭（培

謂源出稚錢也字潤者狀如半兩自徑七分至五

分無重三銖半者其輕有至五黍者近華山有人掘

得數斗錢皆徑四分好亦二分以上周迴皆無錯鑿

處其文只有半五仍未成就此則五銖之源也

洪遵曰余按此錢徑七分重二銖一黍制作簡古銅

質純青背文坦平外輪有緣（培）有緣背文既坦平則外

今世尚有之

張端木曰端木所得徑五分重二銖乃知張所見者
多也
陳萊孝曰五朱錢大小不一又有兩面同文而橫置

朱字或五字在上者

五朱錢有似傳形朱字上短下長故列于穿右而在五字作又者五字中作直文承上下之二背平坦培按泉志所圖面輪作重文即所謂外輪有絳者然此錢省銖為朱而五字居然完備若銖雖存半朱字而五亦存半五字者則係女錢對文之類不可濶入于此也今所見一種徑六分面有輪稍潤背有輪郭一種徑五分面有輪背平坦如半兩一種面無輪一種徑六分重五分面有輪朱字作市竟似木字欹斜制頗粗。朱固銖之省文然軹家釜軹家甌銖作市則謂是銖字之古體亦可從迂存云五朱有一面泉貨者此語欠晰豈背為傳形貨泉歟附記于此。以上數品皆顧烜梁時所及見則皆梁以前物也並附梁錢後以上古泉案考退庵錢譜按漢軹家釜銘云軹家容四斗五升重十斤一兩九朱軹家甌銘云軹家容三斗重四斤廿朱漢封爵銘云封一斤十二兩十二朱容一升漢十二辰鏡漢青勝鏡背皆有五朱錢文之飾漢器多

以銖作朱此錢或不始於梁也

五銖鐵錢圖凡三五頁

梁書武帝紀普通四年十二月戊午始鑄鐵錢冊府元龜曰普通四年十二月罷銅錢鑄鐵錢隋書食貨志曰普通中乃議盡罷銅錢更鑄鐵錢人以鐵錢泉志此一作錢元易得並皆私鑄及大同已後所在鐵錢遂如邱山物價騰貴交易者以車載錢不復計數而唯論貫自破通典作破嶺以東八十為百名曰東錢江郢以上七十為百名曰西錢京師以九十為百名曰長錢中大同元年天子乃詔通用足百錢而人不從錢百益少至於末年遂以三十五為百陳初承梁喪亂之後鐵錢不行顧烜曰五銖鐵錢徑一寸一分文四五銖背為四出洪遵曰余按此錢今世有之輪郭重厚字蹟微漫背文四出徑七分重三銖六釐培按泉志所圖銖從金今所見徑五分弱重九分字不工面有郭而穿上下則其郭恒顯左右則隱

約或不可辨竟似止穿之上下有郭者然又一種面無郭此錢背文雖四出錢質易辨形式小而厚非漢靈帝錢比也

吳騫桃溪客語仕彥昇集到既為建安太守時時嘗從求二綵段寄以詩云鐵錢兩當一百代易名實為惠須全閩詩話引金鑄子作盧及時無待秋涼日考隋書食貨志謂梁鐵錢至為惡薄民間貿易至以車輪而仕詩云兩當一蓋以車輪者乃民間私鑄而官錢則仍兩當一也又曰烏溪港在蜀山東南港外即太湖乾隆己巳夏大旱太湖水涸數百里土人于湖底掘得獨木舟長二丈餘廣深四尺中有古錢可三百餘半雜沙土不知何時所沉也競取其錢毀舟以為薪錢質輕小而色青民間頗不利于用予求得數枚觀之面有五銖二字背文四出徑七分蓋鐵錢也考洪氏泉志以為鐵錢今世有之輪郭厚字迹微漫背文四出徑七分重三銖六釐蓋洪所云乃梁時私鑄今此錢輕重大小恰與洪合其為梁時私鑄無疑聞舟中尚有鐵刀一長尺餘余以鐵錢分餉友人

周勤補孝廉廣作詩事云鑄錢者應日民間私鑄則私其鑄者私鑄也何以知其官鑄者之較此稍異也夫官鑄者若此是耳既聽民私鑄則公私原莫辨矣是知此非即以上古泉索考

吳騫桃溪客語乾隆己巳夏大旱太湖水涸數百里土人於湖底掘得獨木舟長二丈餘廣深四尺中有古錢可三百餘半雜沙土而色青予求得數枚觀之面有五銖二字背文四出徑七分蓋鐵錢也考泉志引顧烜說此錢徑一寸一分而洪氏以為徑七分重三銖六釐蓋洪所云乃梁時私鑄今此錢輕重大小恰與洪合其為梁時私鑄無疑余以鐵錢分餉友人周勤補孝廉廣作詩紀事云陳子見我五銖錢鐵質好郭面方圓而文半漫可辨識其背四出連輪連重約三銖徑無寸數鑄云在蕭梁年何時沉太湖底賴此乃浮三百千去秋亢旱昔未有巨浸成陸生黃煙漁翁拋網掠香鑄說見獨木舟為船長可二丈舟四尺中實以錢多且堅愚民愛錢不愛古搜取那問名品公為漢漢口京京古蕭梁香鑄供炊爨吳子購錢得數十鐵寄其一來幽燕詳言始末始好事證以泉志私鑄編我為序抄重數息舊錢神非虛傳金石鑒亦有不免獨爾歷久形模全靈風又人護呵護愈龍噬吸餘腥從憶昔普通始冶鐵鑄鑄輕重適好便大同山猶秋論貴東西踴鑄好因緣風波

一失算魚腹銅財未已驅為損重淵淪沒隔千錢角錢復見豈
偶然萬頃洪濤一朝絕無奈龜坼膏腴田膏妻鬻子歲在己歲
黎賀賀大生憤未出窮山錢出水今春貴州大和縣得此亦幸
充鄉鎮吾親周官說泉布義取流行無枯偏藏富之源本不竭
氏用銅鑄子母權漫假變船作金虎坐令十萬腰間纏入手易
盡難救早願湖終古碧連天（泉寶所見錄）

五銖四柱圖見二五頁

敬帝名方智在位三年年十六改元凡二紹泰一太平
二按帝雖無失德然遭家不造梁祚已移而獨悲其
為霸先所弑而篡也（新編）

梁書敬帝紀太平二年夏四月己卯鑄四柱梁志引
錢一准二十士辰改四柱一准十兩中復開開格意作
鏡原引細錢

陳策孝曰按五銖四柱者正面上下各平列二星
又有正面上平列四星者培按此種穿上四星而
柱錢有面穿上下各列一星者又有背穿左右各列
一星者

培按泉志所圖銖从金今所見大小與它五銖錢

同面之上下各並列二星此錢有作偽者五銖字
在上下左二星右二星又有偽作面上上下各二星
者不可不辨（古泉索考）

敬帝三柱五銖面背肉郭無好郭幕肉好周郭梁書敬
帝紀太平三年鑄三柱錢按各誌所收三柱分列上下此則
齊列穿上為異（梁書錢）

五銖二柱圖見二五頁

泉志曰兩柱錢

隋書食貨志始梁末又有兩柱錢及鵝眼錢於時人
雜用其價同但兩柱重而鵝眼輕
洪遵曰余按隋志但云梁末有是二錢初不謂鑄于
梁如鵝眼錢乃宋景和中所鑄李孝美俱以為梁錢
非也

培按泉志所圖面上下二星但上白而下黑蓋誤
摹也敬帝四柱錢面上下各二星此錢上下各一
星故曰兩柱今所見徑七分強有面有郭者背上
下各一星銖字金索稍為左輪侵掩有面上下各

一星背左右各一星者有只背上下各一星者徑七分制與面上下各一星者同一種徑六分面有輪並有郭輪細文字制作極精又有大小形制與它五銖錢同者五銖錢之有星者多矣獨此二種有兩柱四柱之名且知其為梁錢餘則不能定為何代也

董通謂五字上下各一星名兩柱錢誤矣二星在穿上下之正中非在五字上下也

錢幣考史言梁末有兩柱錢以下四柱推之則兩柱即當十錢也

北史姚僧傳曰梁元帝時初鑄錢一當十乃賜十萬貫實百萬也永樂大典南史元帝病姚僧治其疾瘳初鑄錢有輪郭而無文字以一當十遂賜僧垣錢十萬貫實百萬也

張端木曰按錢文無所考

培按兩柱錢雖較重於鵝眼但未必是當十者洪氏尚謂初非梁時所鑄乃錢幣考竟以梁元帝時鑄歟(以上古泉彙考)

尙齡按 梁末兩柱錢係五銖正面上下一星者食貨志言梁末見有此錢並非其時所鑄故洪氏列於不知年代品但又有一種面文亦為兩柱背左右各列一星大小如兩柱錢而背無輪之(所見錄)

退庵錢譜按梁敬帝於太平二年鑄四柱錢此錢疑亦當時所鑄當屬之敬帝致洪志錢錄所摹兩柱錢形均作兩黑子分列穿上下凡錢背面有黑子墳起者皆謂之星五銖錢多有之今所傳兩柱錢乃穿上下各一星耳未可以云柱也余舊立銖一品面文穿上下居中各有一豎文似與兩柱之義相近然亦未敢臆斷姑存其說以俟考焉

五銖 鵝眼

鵝眼五銖梁末所鑄顧烜曰此錢入水不沉隨手破碎尺帛斗粟動輸一萬徑六分重五分字隆起無輪

郭(新編)

五銖 北魏世宗同元二五

食貨志世宗永平三年冬又鑄五銖錢通典有京師及諸州鎮或

錢不用或有止用古

事林廣記後魏宣帝鑄雞目五銖

錢幣考後魏宣帝鑄雞目五銖即鵝眼之類亦是私

鑄或以為宣武帝鑄非也然新錢不行必係輕小故

耳(古泉叢考)

魏書食貨志世宗永平三年冬入鑄五銖錢肅宗初京師及諸

州或鑄或否

錢志新編此錢較漢五銖略小潤邊五字交收作直筆與永安

五銖之五字同後隋文帝曰鐵五銖錢遵此制

泉文錢小而輪潤五字交收作直筆絕類永安五銖當是拓跋

氏所著因錢上不著年號故不從編年之例仍列於各種五銖

中

右潤緣五銖錢一品與張氏二家所圖正同泉志列於太和五

銖永安五銖之間蓋指此錢也然洪氏所圖五字與漢五銖同

交收不作直筆或為傳刻之訛新編從洪志繫之北魏俱曉斯

無據不若歐氏之闕疑矣(泉寶所見錄)

北魏五銖字郭類似孝文帝太和五銖孝莊帝永安五銖錢

字一種只作五銖而無太和永安字五字交收作直筆旁無

一豎蓋其時民鑄也決非隋鑄別品雖書食貨志魏初至于

太和錢貨無所周流高祖始詔天下用錢焉十九年治錢粗

錢文曰太和五銖詔京師及諸州鎮皆通行之內外百官祿

皆準絹給錢絹匹為錢二百在所遺錢工備爐冶民有欲鑄

聽就鑄之銅必精練無所和雜又至永安二年秋詔更改錢

文曰永安五銖官自立爐起自九月至三年正月而止永安

背土背四出子有但背文無面文亦屬民鑄此又為一類

錢

五銖西魏文帝開元二二五頁

北史西魏文帝大統六年二月鑄五銖錢十二年三

月鑄五銖錢

舊譜以赤銅鑄者今所見銅色赤者有之但亦不

董通曰後魏宣帝魏文帝又有雞目五銖(古泉叢

考)

右赤五銖錢西魏文帝鑄徑八分重八分面有肉

郭無好郭背肉好俱有周郭文曰五銖篆書北史西

魏文帝大統六年二月鑄五銖錢十二年三月鑄五

銖錢洪志正用品有西魏五銖錢引舊譜曰以赤銅

為之今取五銖錢純赤者依志錄之此品據舊譜加

題赤字後魏五銖錢據史志加題新字昭其別也(紅

藕花軒)

西魏五銖錢 據泉 校曰：贗叔新得五字交筆作直書與太和五銖承安五銖相同其形制亦頗似之却與隨白錢大異定為魏錢為自來雜家著書所罕見然考志魏錢有二一則後魏世宗承平二年篇一則西魏文帝大統六年鑄且引舊譜曰以赤銅鑄思細審此錢政復似之校誤

五銖錢又有大如漢制而無好郭而五字直下交股者銅色甚赤攷北史魏文帝大統二年二月鑄五銖錢舊譜曰以赤銅鑄則此品當是西魏錢也魏泉五字都作又無銖

五銖 北齊

北齊五銖北史文宣帝天保四年春正月己丑鑄新錢文曰常平五銖隋書食貨志魏明皇建之問往往私鑄初氏李氏各譜遂以背決穿小樣當之此類有大通數倍者字體不合者背或者星月文同為後世厭勝也設遇原無常平二字銖字朱旁上折圓而首放中微昂下折圓而足放端取齊顯別于諸五銖當日縱屬私鑄後人翻居奇貨矣此又為一類前錄

五銖 陳文帝

錢目 陳文帝 圖凡二五五

陳書世祖紀天嘉三年閏二月王海月甲子改鑄五銖

古錢大辭典 下編 四畫

錢

吳柳門有鷄目五銖引陳書文帝大嘉中改鑄鷄目五銖事林廣記陳文帝後魏宣帝西魏文帝皆有鷄目五銖

隋書食貨志陳文帝天嘉五年改鑄五銖初出一當鵝眼之十

江德重曰小五銖陳後魏西魏皆用之童二樹謂為鷄目五銖

培按泉志所圖銖从金以上古泉彙考

事林廣記陳文帝五年鑄鷄目五銖大郭其五字內上下圍中有星鷄目五銖以銅為貴有錢背四出大與梁武帝之角錢相同後魏永平四年庚寅鑄下雞目西魏於承明五年庚申鑄上雞目茲陳文帝於天嘉五年甲申鑄雙雞目歷五十餘年雞目之名如此

雞目五銖按碑史彙編曰隋文帝鑄小五銖八九萬方滿斛又陳文帝及北魏梁末均有此錢(新編)

右雞目五銖錢徑三分重二分面背肉郭無奸郭背肉奸周郭文曰五銖篆書金所見錄載此錢引陳書文帝紀天嘉中改鑄雞目五銖又引事林廣記云陳文帝後魏宣帝而魏文帝又有雞目五銖以為此錢不敢臆斷今觀其形製較沈郎錢差小而銖字模糊余於丁丑春在都得數十枚大小無殊茲姑列於陳錢之後翰業事林廣記云云亦見黃譜若陳書文帝紀天嘉三年閏二月甲子改鑄五銖初無雞目之文也後魏書食貨志敘世宗永平錢法尚書令任城王澄上言有雞眼環鑿依律而禁之語雞眼即雞目其時有之故申禁焉附著後魏宣帝錢品較為有據

(紅藕花軒)

退庵錢譜按此錢以今尺量之徑三分以今稱稱之重一分此古錢之至輕小者考董譜稱文帝後魏宣帝魏文帝又有雞目五銖語欠明晰董譜曾經後人增竄字句多有脫誤不足據也洪志祇載有雞目之名未見專條詮注後閱事林廣記載陳文帝後魏宣帝西魏文帝又有雞目五銖文義甚明其所引必

董譜原文與今本異矣此錢陳魏俱經鼓鑄難以臆斷姑附於魏錢之後以俟考云

退庵錢譜按魏書食貨志熙平初尚書令任城王澄奏請並下諸方州鎮其太和及新鑄五銖並古錢內外全好者不限大小悉聽行之雞眼環鑿依律而禁詔從之雞眼即雞目疑宣武時鑄此錢至孝明熙平初曰澄奏而禁之也

五銖錢有較小於漢泉亦面無奸郭而銖字篆法與太貨六錢如出一手當為陳天嘉二年鑄雞目

陳文帝五銖陳書文帝天嘉三年二月甲子改鑄五銖錢晚近諸家謂改鑄雞目五銖錢本于事林廣記陳文帝後魏宣帝西魏文帝並鑄雞目五銖以意度之文帝改鑄必輕小者不觀乎陳書太建十一年秋七月辛卯初用大貨六銖錢晉書食貨志太貨六銖一當五銖之上與五銖並行然雖確定夫陳何況更別為魏吉金所見錄以比小沈郎五銖一種當之未可厚非謂必銖字模糊尚不足為有力之證也予有精美相等而字獨長郭較狹一旦作五金舍此將無雞目五銖之可屬矣此又為一類(附錄)

五銖 隋圖凡二五頁

隋本從隨帝以屢經兵戈
擾攘因去是而為隋

高祖姓楊氏名堅小字那羅延宏農華陰人漢太尉震
之後九世孫元壽仕北魏為武川鎮司馬子孫因家
焉元壽元孫忠仕魏及周封隨國公子堅襲父職遂
篡周滅陳撫有華夏在位二十四年改元二開皇二
十仁壽四壽六十四按帝勵精圖治薄賦輕徭愛養
百姓自奉儉素天下化之第無智嚴刑盜一瓜一錢
者立斬且惑於后廢勇立廣迫廣惡昭著始抵床而
悲晚矣卒為廣所弑傳煬帝為宇文化及所弑恭帝
降於唐封鄴國公又越王立未幾為王世充所弑隋
亡凡四主計共三十七年起辛丑終丁丑（新編）

隋書高祖紀開皇元年九月行五銖錢
食貨志高祖既受禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄
新錢背面肉好（舊六典）皆有周郭文曰五銖而重如
其文每錢一千重四斤二兩錢既新（通考）出百姓或
私鑄三年四月詔四面諸關各付百錢為樣從
關外來勸樣相似然後得過樣不同者即壞以為銅

入官詔行新錢已後前代舊錢有五行大布永通萬
國及齊常平所在用（通典）元龜通志（元龜）有細貨
易不止四年詔仍依不禁者縣令奪半年祿然百姓
習用既久尚猶不絕五年正月詔又嚴其制自是錢
貨始一所在流布百姓便之是時見用之錢皆須（元龜）
私和以錫鐵錫鐵既賤求利者多私鑄之錢不可禁
約其年詔乃禁出錫鐵之處並不得私有採取十年
詔晉王廣聽於揚州立五爐鑄錢其後姦狡稍漸磨
鑄錢郭取銅私鑄以錫錢（通典）元龜（通典）遞相倣效錢遂
輕薄乃下惡賤之禁京師及諸州邸肆之上皆令立
榜置樣為準不中樣者不入于市十八年詔漢王諒
聽于并州立五鑄錢是時江南人間錢少晉王廣
又聽于鄂州白紵山有銅鉶（通典）處銅鑄錢于是
詔聽置十鑄錢又詔蜀王秀聽于益州立五鑄錢
錢是時錢益濫惡乃令有司括天下邸肆見錢非官
鑄者皆毀之其銅入官數年之間私鑄頗息大業已
後王綱弛奈巨姦大猾遂多私鑄錢轉薄惡初每千
猶重二斤後漸輕至一斤或剪鐵鑄（通典）裁皮糊紙

以為錢相雜用之貨賤物貴以至于亡

新唐書食貨志隋行五銖白錢

舊譜徑一寸重一銖六黍肉郭平潤五字右邊倚好

有一畫餘三面無郭用鐵和鑄故錢色白

陳東孝曰按舊譜隋白錢五銖其穿右傍好有一畫

然細核之亦有二種其一銅色純白而光纖但多剝

損銖字全傍上△角周正五字上下兩畫連綴肉郭

豎圓緣成文其一銅色古黯多朱綠斑銖字全傍上

△角微斜向有朱字傍好上下作聲折形且較細長

五字上下兩畫較短兩斜豎直趨畫端兩錢大小如

一惟白色者少完好疑所云用鐵和鑄即是乃是白

錢其紅色者或另一種耳

培按泉志所圖作黑質白文誤也舊譜記及唐末

距隋不遠其說必確有所據隋志云背肉好皆

有周郭蓋未析言面之三面無郭耳此錢徑六分

強重七分輪稍濶孔較小色多青白者有五字中

交互處二直畫稍曲而圓者亦有鐵錢。漢赤仄

謂赤銅為郭今並未見郭色獨赤之錢此則因用

鐵色白猶大定之用銀因細審五銖白錢之制作

大小字體銅色與魏永安五銖相近開皇辛丑上

距永安已而繞五十三年耳蓋永安五銖已有用

鐵鑄者故銅亦多白數十年後之五銖白錢則制

逾小字逾細輪郭逾潤今所見開元錢色青白輪

郭潤厚有似乎白錢者皆唐初之錢也是以培謂

五銖白錢上沿魏制下啟唐規以上古泉索考

隋錢有二種一曰五銖隋書高祖紀開皇元年九月行

五銖錢食貨志高祖受周禪以天下錢貨輕重不等乃

更鑄新錢背面肉好皆有周郭又曰五銖而重如其文

是也一曰白錢唐書食貨志隋末行五銖白錢天下盜

起私鑄錢行于錢初重二斤其後愈輕不及一斤是也

隋志亦有大業以後遂多私鑄錢轉薄惡云云獨無行

白錢之文耳至舊譜所云徑一寸重一銖六黍當作肉

郭平潤五字左邊旁好有一畫餘三面無郭用鐵和鑄

故錢色白者似專言白錢然一銖六黍之重與錢正

合開皇五銖一千重大兩四斤二兩之數是二錢輕重

固同也且其形製亦無不同惟銅色紫文為異余所藏

肉輪平潤好有右郭之五銖銅色或昏濁或純白篆文

五字中二畫或直或曲此即開皇大業之別矣洪氏但

載白錢失之漏略而又因作款文如厭勝品之長年太寶略曰其質也而乃白其文乎

好郭獨留其右不知取意云何豈因永安常平二錢二面似有好郭而故反之乎其銅色黑者五字中二畫不曲如永安五銖之五下二畫又與好郭連作區則試祖其文於上面觀之竟成凶字此豈因出破京師六銖哭天子比哉阿廢實萬古凶人之魁宜其兆尤見於錢文也案隋五行志周宣帝禪位改元大象蕭巋離合其字曰天子家明年帝崩又大業改元議者惡之曰下字離合為大呂來也尋而天下喪亂率上遺崇祿之醜焉斯皆強為離合究同附會而如凶字之顯著於錢文何當時轉無自悟及之者

五銖之制自漢及南北朝輕重略同未有如隋錢之失實者焉道穆曰永安五銖徒有五銖之名而無二銖之實隋錢止如其說維時以古稱三斤為一斤故得實五銖之數錢既太輕盜鑄蜂起千文重二斤或不及一斤而錢乃僅以系計致漢家良法自此永廢甚可惜也而論者復謂南北幣更至隋錢始一何其謬哉以隋五銖為良法博古如韓氏炎武且然曰知錄立言不為一時條謂齊文襄王議稱錢一文重五銖當世未之行及隋文帝更鑄五銖重如其文而開通元寶之式自此而準至宋時猶倣之此不知隋志之抵牾隋錢之

大小者且宋準唐制唐未嘗準隋制何臆斷乃爾

右隋高祖五銖白錢面無好郭五字左邊一豎畫西清古鑑按本紀開皇五年行五銖錢而隋書食貨志言高祖既受周禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背肉好皆有周郭文曰五銖重如其文每錢一千重四斤二兩三年四月詔四面諸關各付百錢為緣四年嚴舊錢之禁詔不禁者縣令奪半年祿五年詔又嚴其制自是錢貨始一所在流布則此錢為五年以前所鑄本紀所稱蓋只就五年詔書言之非始鑄也又隋志謂是時見用之錢皆須和以錫鐵云云故唐書謂隋行五銖白錢緣錫鐵和鑄故色白人遂為白錢耳今雖歲久晦蝕其白處猶可見又一品差輕小其五字左有豎文與他品異洪志引舊譜謂五字右邊好有一畫條三面無郭者也舊譜有字當作左今仍原文後開通諸錢仿此尚按今所見白錢止有此一品且甚夥

右隋文帝小五銖錢二品一面穿上一橫畫一穿上一星俱無好郭唐書食貨志高祖入長安民間行錢環錢凡八九萬纔滿半斛孔氏雜說隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙為之民間不勝其焚董道錢譜隋文帝鑄五銖小錢其製輕小尚按隋文五銖白錢

圓錢類

洪氏引舊譜謂五字右邊好有一畫前品是也其小五銖錢譜第言其輕小未及其形製右二錢小於晉之沈郎大於陳之雞白肉郭完好字畫分明一好上一橫餘三面無郭一好上一星或微白錢之製屬之隋文似可為據

劉向園曰卷內沈充小錢雖曰五銖及隋文小五銖皆以此品當之形體微有大小文字或精好或夷漫其質皆一種也沈郎錢又無間隔錢蓋為至以裁皮糊紙為之不應如此精整惟難目力與諸五銖神肖德翁氏所集抄本以此品附漢五銖後似有特識目牙上橫文旁上一星亦惟漢五銖有之謂仍白錢之製恐無所據

向園按自漢武帝元狩五年鑄二官五銖錢周郭其質合不可摩取錢輕重得中故其時西京錢譜載其取法焉傳八世新莽間位變亂錢法光武中興後仍復舊制至東漢靈帝錢皆作四出文先主錢面加直百字或作傳形董卓錢無文小錢不成更鑄五銖魏文帝明帝從司馬芝請而罷立五銖至晉用之不闕有所改創中間惟公孫龍錢錢於蜀文字無間吳孫權鑄大泉三錢又為五百當千除此四種自武帝迄晉五百餘年來正用舊造無不以五銖為文者信而有徵也沈郎錢封氏云或言小於五銖文字輕重未聞然蓋氏引晉志曰吳興沈充又鑄小五銖錢謂之沈郎錢則五銖之文明矣若謂名實不符漢之榆莢八銖四銖小皆皆鑄舊文乎且沈郎其與漢錢神肖與其附於漢錢之後應懸無着何如歸之沈郎之為稍有依據乎延及六朝或仍五銖之文或為二銖四銖六銖或加其年號或加以吉祥字號文字亦多秀殊而大小錯出銅質粗薄今以雜目五銖較之沈郎錢不惟精粗有別而大小厚薄一見而知但能指出是係是魏耳至隋文小錢蓋氏云文帝鑄五銖錢其制解小孔氏云隋末錢幣盡壞子裁及糊紙為之此不過極力形容其錢之薄惡耳書圖未可盡信也且云隋末如此文帝鑄錢

之初未必然也試看日鏡之輪郭篆文亦極精妙可觀于五字之星盡惟漢錢有之則以沈之篆文兩柱四柱之星文較漢錢似更為精整若將三種盡附漢五銖之後漢總三官五銖而後終漢之世三百餘年無鑄小錢（所見錄）明文強為塞入未免蛇足矣

退庵錢譜按此錢今世所傳尚多以五字左邊傍好有一豎文者為最確背肉好皆有周郭面有肉郭而無好郭所謂餘三面無郭是也錢色灰白迥雜用錫鐵之故篆文形製去漢五銖及南北朝諸品遠甚蓋圖法至隋而古意寔失矣亭林謂今世所傳五銖錢皆開皇平鑄恐非為論也錢錄據通考所云疑隋代以三斤為一斤今觀此錢銅質輕小以今稱稱之每十錢不過五六斤耳恐無十二斤之多也且按高祖本紀行五銖錢通開皇元年非五年也管見所及附錄於此

文帝五銖面外郭較闊好郭惟右旁五字有之餘一面皆無背有肉好郭五字中交互一畫直下不曲與他五銖異（錢錄）

隋五銖其二色赤一白而制同肉郭平潤畧似今錢好上下司橫畫右司豎畫各自為筆而不聯續左邊豎刻之

且筆不沒司郭五字中間五筆六直而不曲

各諸皆言隋五銖用錫鐵和銀故色白謂之白錢而不知原言二種隋書高祖紀開皇元年九月行五銖錢予呂為即色赤之一種唐書食貨志隋末行五銖白錢即白色之一種也

五銖之鑄始於西漢元狩呂造於隋之大業惟其得錢澹輕重之宜故行之久而無弊房一壞於莽再壞於卓識者惜之予以為莽卓之制顯異於五銖尚無損五銖之美至陽奉五銖之名陰虧五銖之實至女錢稚錢若出而五銖始不可為矣迨新錢疊出每駕而上之至於布泉則顯樹之敵而名曰男當百當十新者愈貴舊者愈賤而五銖愈不可為矣此亦月終於隋也（通鑑）

隋文帝五銖而背郭平闕五字交叉作直筆多作曲筆少旁無不作一豎蓋如好有一而之郭隋書食貨志高祖既受周禪以天下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背而肉好皆有周郭文曰五銖重如其文每錢一千重四斤二兩三年四月詔四

面諸闕各付百錢為樣有五字交叉作直筆樣比為大即置樣錢尚不如作曲筆者精美色多蒼白志稱皆須和以錫鐵應指此種即唐書所謂白錢不見載籍別有二種一鑄五金面內細郭外闕郭五字宛然隋五銖背平一兩銖而外郭背內外郭前人因兩字如此且其間不清斷誤認本銖予得之審實兩字兩旁亦一豎畫隋鑄無疑豈志稱大業後多私鑄即此此又為一類（附錄）

五銖

平當 闕凡第六頁

錢幣考今所見有穿上平字者私鑄既多或各以其意為之無容以年代別矣

培按泉志謂之平當錢所圖平當二字楷書蓋亦隸體而誤摹耳莽錯刀文曰平五千吳大泉文曰當千平當之義蓋取諸此

錢幣考今五銖有穿下一止字疑即平字倒書者上一字不可識舊譜不言倒書未敢遽定

培按此即錢幣考疑為平當五銖平字倒置者倪迂存有五銖面穿上平字甚清嚴鐵梅亦有此錢凡面穿上平字者平字字體極小如隸書（以上古泉彙考）

圓錢類

五銖穿下倒書平字者蓋即平當之類平讀如平五千之平當讀如當千錢之當此重不滿五銖而以當五銖之面者意在務實特書其文斯爲近古故或云漢代所鑄抑豈因哀帝時丞相平當有家嘗百萬而云爾邪

平當五銖錢而無好郭穿上平字洪志平當五銖錢徑九分重三銖肉郭夷坦當字渾漫或云漢代所鑄西清古鑑按平當一字作直楷非漢製也劉青園曰今所見此種皆無當字非渾漫也景嚴所見即此疑或得之傳聞耶（所見渾漫）

平當五銖向所未親惟五銖穿上下有小平字者或正或倒或橫置殆即所謂當五銖者也王康生云滿洲有伊勒布者號健施言曾獲一枚穿下確有當字後不知歸誰氏然無由斷其真贋聞健施收泉甚富晚年窮乏託跡市廛以售泉爲生廉生暨王戰門胡石查均曾購其泉今逝且數年矣余居京師覓泉亦殊久獨未識此人亦一憾也（續見前）

五銖泉有平字者予得二品一平字在穿上一在穿下倒文而且不整細閱之其字乃以銅印重鑄而成與日本寶永錢珍字同是以上下倒正不常

其處也

此種昔人謂之平當五銖余見十餘枚都無當字（石查續錄）

五銖雙五

洪遵曰徑八分重二銖四綮五字連綴肉郭

培按泉志列不知年代品題曰雙五五銖錢繹雙五二字之義蓋五字上下二橫重連屬于右肉左好橫看之亦似五字故云雙五歟姑附于此（古泉索考）

絕學猶傳史籀書欲將獵碣證籀車西京篆有斯翁意雙五銖文出太初

洪志不知年代品有雙五五銖錢云五字連綴肉郭蔡雲繹談云歲久磨敝五字與肉郭平亦間有之余所藏一品輪郭深厚與五字並綴顯然以命呂本常易曰聯文五銖字洪志校誤曰洪云五字連綴肉郭是五字上下二畫粘着於外郭耳何謂雙五字考張麗瀛書引五字作雙鉤李竹朋書則五字作雙文並書卻與雙五之名切近極按五銖五字有作双字者銖字有作繹字者李佐賢古泉匯利集七列入五銖則品余以爲漢

武帝時所鑄考漢書武帝紀元狩五年罷半兩行五銖錢此五銖之最早者武帝去古未遠文字猶未盡一五之作以循石鼓通車之鑄耳亦循文變之未盡者戴熙古泉叢話云古今書法未變不足觀已變不足觀將變最足觀五之作以母亦將變未變者歟（古泉叢話）

五銖左右

洪遵曰余按此錢形制窳薄面文曰五銖肉漫好潤僅有輪郭背文亦曰五銖肉郭夷坦倒置其字徑寸重二銖三參又一品面文曰五銖幕文以五銖字上下之徑七分重二銖四參余按五銖沿漢迄隋因革不一品目尤夥文四出謂之角錢去肉郭謂之女錢狹小其制謂之椎錢三面無郭謂之白錢有反其文名傳形者有輪郭去盡名對文者有上下其字名奇品者以至赤側當兩鵝眼（按鵝眼是則鵝眼錢鵝目之非小泉直一明矣）四柱兩柱之類文皆五銖外逮龜茲疏勒亦倣此制諸諸載之甚備獨此未之著滕子濟樞密嗜古嘗獲此錢號曰左右五銖錢計以意因之也

培按泉志列不知年代品題曰左右五銖錢泉志

所圖背文傳形錄金从垂當是摹誤今所見兩面五銖錢有背文倒置向上者有一面上橫文一面下橫文者有一面穿上一直文一面隱有壹直文不甚晰倪迂存有一面五銖字上下置之向右潤甫有一面穿上三星者有一面五字向左者有兩面皆穿下依郭星者迂存有兩面五銖較小五銖二字只存一半者○對文五銖兩面而面文也左右五銖亦兩面而面文也必其一面五銖二字倒置之則面之五字在右者背之五字在左矣面之銖字在左者背之銖字在右矣是以云左右五銖泉志所云背文倒置其字者特倒置二字仍在左右也下所謂幕文以五銖字上下之則五銖字上下置而或向左或向右其有五銖二字之處正直面文上下無字之處也乃泉志又云有上下其字名奇品者亦指幕文之上下置而左右耳所以別于左右倒置者之名左右五銖耳（以上古泉叢考）

面幕皆五銖字謂之左右五銖然幕文倒置及上下其字者未之見余所藏一品面幕文同蓋因翻沙之後誤

於配合故倒置上下在所不免而余遂得其正者也
意推之例置者當左作五右作魏上下者或上作四下
作魏或下作四上作魏且必有面幕無文之品可知矣
余以命名未當易曰陰陽五銖（辨誤）

五銖（辨誤）

五字餘其半銖僅餘金字五朱係弱其外以取銅此則鑿其中
以取銅者謂銖環錢以小錢當之與鵝眼無別此品被鑿圓
孔如錢右即所謂銖環錢（泉匯）

五銖有僅存邊郭二分許字畫僅餘十分之三中作大
圓孔名銖環泉余得甚多無一平正率作四狀以剪邊
五銖合之適成一泉疑此與剪邊五銖本一泉昔人以
圓鑿極而為兩故剪邊五銖近邊字畫皆不全而此泉
僅存近邊之字畫其孔圓而四者圓鑿極之故也（泉

紀載之銖環錢所謂銖環錢似乎專有此種者誤也乃當
時校估用圓鑿錢分一為兩自然內成剪邊外成銖環不
止如鮑說五銖大泉當千有之而五銖最多魏興謂之環鑿
紀載之斑結亦可成陰文（補錄）

五金（圖見第二頁）

徐氏曰文曰五金

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖六參字文明漱製
作甚精

培按泉志所圖金作金此蓋亦五銖別種銖省朱
為金耳今所見一種徑五分強而無輪郭金作金
又有鐵錢面有輪郭輪稍潤此錢近于五朱故
附于五朱後

續夷堅志曰榆莢其文一曰五金一曰五朱殆分銖
字為二也（善海案以榆莢之文為（古泉彙考）

五金不知源所自出余所得者鐵品洪志陵云為案後
漢書公孫述傳云述廢銅錢置鐵官錢不言錢文若何
又云述以為五德之運黃承亦而白繼黃金據西方為
白德而代王氏得其正序據此則金音白德述所尚也
朱者赤色述所忌也廢朱存金安知非子陽錢錢之文
當時惡其改漢貨因有五銖當復之謠情事亦符合（續

五銖錢去朱為金面有郭西清古鑑右五銖錢去朱為金如
梁初所行五朱去金以朱為銖也洪志引徐氏說名曰五金非是

〔所見錄〕

五朱之無外郭者乃初鑄五銖所成有外郭者乃後仿鑄五金之圖孔無內郭者乃初鑄五銖所成有內郭者乃後仿鑄即謂絕環之別種可也癸亥有錄五金〔錢譜〕

輝按蔡雲辨說非是今世蜀中出上章武殘磚其花紋往往有五金連錢是五金亦昭烈錢也五銖錢法至此爲初變蓋因鑄鑿而省朱旁實自此時始張燕呂金石契有吳永安蜀師博云諸宮詹錦謂是陶人之名〔古

泉雜錄〕

五銖出外月五朱或由窮邊而省金或爲省文而省金皆舊習出物也居漢金朱而爲金者文出一類乎狀金皆作金如蜀郡金月後縣書意後各出仿造乎〔道藏錄〕

五銖則守光

五代無劉守光鐵五銖仿隋文帝制近年在京西大安山與銅鐵永安錢及鐵貨布鐵順天錢同出土此又爲一類別錄

五銖結論

顧炎武曰知錄今世所傳五銖錢皆云漢物非也又曰古以二十四銖爲兩五銖錢十枚計重二兩二

古錢大辭典

下編

四畫

銖今稱得十枚當今之一兩弱

李時珍本草綱目古稱惟有銖兩而無分名今則以十黍爲一銖六銖爲一分四分成一兩十六兩爲一斤九釐云刀圭者十分方寸七之一准如梧桐子大也方寸匕者作匕正方一寸抄散取不落爲度五匕者即今五銖錢邊五字者抄之不落爲度一撮者四刀圭也〔起印〕

錢幣考五銖百錢重一斤四刀二十銖以古稱三之一約之一枚當重六分九釐弱

蕭統文選謝惠連祭古冢文東府臨城北望入餘得古冢棺上有五銖錢百餘枚

都穆金鑑琳瑯陳子昂集冥冥君墳記云皇帝因登

嶺山望少室尋古靈迹得王十音之遺墟在水〔河南志〕

引作水之層曲欲開石室營素庀徒方興得古藏焉

內有甕瓦長二丈二尺闊八尺中有古劍一銅碗一

瓦器二又有古五銖錢朱漆片及振撥之應手反滅

樹塔按今未見陳子昂集引此〔河南志〕曰古

吳君不知何代人然以五銖錢文觀之恐是漢時人

府城得古銅改葬宋周命謝惠連爲文祭之〔薛稷

圓錢類

昔吳君銘有云松劍橋存始錢可
識覽物流渠延增太息治即是賦

朱翌猗覺寮雜記漢晉人葬多瘞錢往往遺發掘之
禍如盜發孝文園瘞錢是也今之五銖世謂之古老
錢皆漢所瘞者

東軒主人述異記德清風洋高橋之側有古塚不知
何氏之墳順治初年村童刈草以鋤掘之得五銖錢
數十枚

白潢西江志柏林書樓李泰伯記石城鄉進士溫革
舊居柏林因作講學堂房數十楹攻作之因獲五銖
錢五萬于地士友珍之或以青錢名其館

寶慶瑛四川通志寶亭在邛州西明時州人于卓氏
宅址掘得二甕皆貯五銖錢建亭以藏之名寶亭久
圯

江南通志明萬曆二十八年秋沛縣北朱氏掘地得
鼎中注五銖錢甚多因昇置學宮

明詩綜羽士徐穎古墓詩曰草中斷碣先朝敕山下
荒池舊祭田往往磨刀人上隴石函掘得五銖錢
劉綸繩庵外集隴西李鳳石先生嘗於方山廢壙中

得石硯製甚渾樸年載不可識矣池左及背五銖錢
印文剝蝕土花間微之墳碣是故明蒲城令朱晉齊
者所自殉也

朱休度壺山自吟稟唐方元英遺硯歌為津門查婦
賦有云厥角礪硯綴錢四審視均作五銖字歲深銅
汁融土花原莊先生

周大樞存吾春軒集天津查明經原字蓄一澄泥硯
研池邊嵌五珠作陪按當錢四枚云是唐時方三拜坊
遺物

錢肇篋寶直談耳乾隆四十七年壬寅寶山夏家橋
陳姓田旁有大茅蕪廬工闢焉見一錢窳傭者謀共
攫以歸無端聞關於主人趨而往視之見巨缸七皆
貯以錢大者同拱璧小類時製文皆漫滅惟五銖尚
可辨一時雲集搶攘不可控制適觀察盛公過其地
主家懼生禍聞于觀察勒而緘之旋徵實令呼健夫
三十人運至縣貯之庫中
嘉定豐長生中落得五銖錢大小約有六七百枚四
凸天然玲瓏可愛形如硯山乃五銖入土團結而成

一塊因以古泉山館顏其齋錢字增為之記曰此物得之吳越肆中詢係揚州舊家所藏云出自陝西土中並非寶山掘得之錢也

張台曰此錢品數最多有傳形者名蜀錢肉好有郭者名梁錢背文四出者名角錢及有赤側當兩女錢之類文皆五銖又於此外有穿上一星至五星穿下一星穿上下各一星漫面穿傍一星至三星五字之內上下各一星背上或有小字或有王字穿上橫文穿下橫文穿面四角決文穿背四角決文有郭無郭潤緣細緣不可窮盡

李孝美曰今世所見五銖如張台之說一一甚多但赤側四出文蜀梁當兩女錢并穿上下各一星者自有品自當作不當更引于此

錢幣考自漢武元狩五年至隋亡七百三十七年俱行五銖今錢存者大小十有餘種其重自一錢以下或九分七分五分三分不等種類繁賾就所見者如面穿上或穿下橫文者正即面穿上或下或上下俱有自一星至五星者正穿上或穿下或上下俱有自

一鑒至五鑒者有背上下左右及四角不定自一星至五星或易星為鑒者又五字內上下各一星者五字外上下各一星者或正或背穿四角決文者及上下兩角決文者或五銖二字陰文者或朱字作鼎形者或背穿上有小字及王字者更僕難數至其模形統同莫辨必如洪志之強為分屬未免附會過甚今將各種列于隋末庶幾以疑傳疑之意云爾

文義堂云有五銖銖字之金作金者此與从鼎者似是一類

江秋史曰有五字上下二重長者有輪郭外高內下制如貨泉者

陳策孝曰兩面無文悉按舊譜古錢無文而元狩中鑄五銖始有周郭余得大小數品無文而有周郭未知所始其銅色古潤製作頗佳或者誤以兩背模合而成之歟

培接有兩面皆作五銖錢背文而無五銖二字者似迂存有小錢面右五字只露一二筆左露半字作米背右似泉字左泐不可見且銅缺似是傳形貨泉

但所見係楷本不可遽信附記于此

培按今所見五銖錢徑八分強俱面有輪郭背輪郭俱全有銖字金傍稍低者有五銖二字稍方區者有好作菱花者有好作菱花背郭亦作凸文八角屈折隨之者有徑七分銖之朱作崇者有稍小徑六分強者有鐵錢徑八分弱者有五字中兩筆交互處頗直五銖二字狹長粗勁面背輪俱潤背郭較細頗似隋錢者持五字左無直文且模較大制較粗耳一種徑八分弱一種徑七分有面背無輪五銖二字不全各具十分之六七徑五分強者其背郭之四角直抵于邊有銖字朱作崇者銖字朱中直之上特起甚高者有面無輪其邊外陷下一層者是中高厚而邊低薄也背似無輪郭培所獲一枚中之圓錢完整而外陷二層止有下半似原本如此非刺缺又一種係面穿下依好半星者背有輪郭與常錢同面則無輪而外邊週圍陷下一層此制甚異殆所謂女錢除其肉郭者歟星之在面者有穿上一星在好際者有近輪際者有稍

偏左者有稍偏左而其星橫長左未銳者穿下一星稍近輪者有穿下近好一星者有二種一種星圓而小一種星大而區只如半星此種五字中交處有稍直者及五銖二字區而方者有穿下近好一星稍近右者有穿上一星稍近右者有穿上一星近左而低者有穿上一二圓星者有穿上並列三星者有穿上三星並列稍斜左近下右近上者有穿上三星稍側近左者有穿上三星稍側近右者有穿上並列四星者有穿上並列五星者朱或从崇有穿下一星末銳者有穿下一星稍近右者有穿下一星稍近左者有穿下近好一星五字下一星者有穿下一星銖字上小橫文者有穿下一星背右下一星者有穿下並列二星者星末或銳若點倒置者穿上下星多如此亦不盡然也有穿下並列二星銖从崇者面上並列二星或下並列二星此非而佳錢也有穿下並列三星者星末或銳有穿下並列三星每星複作二星者有穿下稍右直列三星中一星偏左者有穿下並列四星者有

穿下並列五星者有穿下並列五星背穿左下一
 星者有穿下並列六星甚小而密第二星近上者
 有五字上一星者有五字下一星者五字下二星
 者有五字右一星者有銖字金上一星者有銖字
 朱上一星者有銖下一星者有五字內上一星作
 呂者有五字內下一星作呂者有五字內上下各
 一星作呂者有五銖二字下各一星者星之在背
 者有穿上一星者有穿上偏右一星者有穿上偏
 左一星者有穿上並列四星者有穿上並列五星
 者二種星末俱銳有穿下一星者有穿下偏右一
 星者有穿下偏左一星者有穿下二星相對如八
 字者有穿下並列三星者星末或銳有穿左一星
 者有穿左一星而面穿上四文三星作人狀者恐
 係後人所刻銖从崇有穿左直列二星者有穿左
 直列三星者有直列三星如三點者有穿左下角
 二星作：者末銳有穿右一星者有穿右近上■
 一星者有穿右直列二星面穿上作十者有穿右
 直列三星者有穿右直列四星者有穿左方各一

星者有穿左右各一星穿上作十字而中直之右
 隱有四直文者有穿左右各直列三星者有穿左
 右各直列三點者有穿左右各直列三點面穿下
 當中一星者其作大橫文者有面穿上依好橫文
 者有面穿上右輪與好之間一橫文細而長者一
 種五字中交處稍直一種五銖二字稍方而圓一
 種面穿下依好一星一種背穿下一星有面穿下
 依好橫文者一種五銖二字稍方而圓一種穿下
 近好橫文而穿上近好一星二種其橫文穿下橫文
好一星長極細與郭無異此二種與穿下近好半
星一橫文字輪郭精細整厚有非他錢所不及者
亦時時見其作小橫文者面有穿上一橫文者有
 穿上近左一橫文者有穿下一橫文者有五字上
 一橫文者有五字下一橫文者有銖字上一橫文
 者有銖字下一橫文者有五字下小直文銖字下
 小橫文背穿上偏左一星者有穿上三橫文者背
 則有穿上近右一橫文者有穿下二橫文者有穿
 左一橫文者有穿左二橫文者有面穿上依好一
 星背穿左三字者其作直文者面則有穿上一直

上一直文稍短者有穿上一直文短止及半而偏右者有穿上一直文短不及半者有穿上二直文者有穿上依好二直文稍上半甚短者有穿上二直文背穿左之字者有穿上三直文者有穿上三直文上短及半背穿上四文作卜者有穿上三直文疎斜者有穿上四直文者有穿上五直文者有穿上五直文短不及半者有穿下一直文者有穿下二直文者有穿下三直文者有穿下三直稍偏左者有穿下三直文而背穿下三四直文者有穿下三斜畫作之者而背穿下四文三斜畫作之者有穿上下各一直文者有五字上小直文者有五字下近左一小直銖字下近右一小橫背穿上近左一星者有銖字上一直文者有二小直文連于五字下者有五字下連二小直文而穿上四文作△者皆則有穿上一直文者有穿上二直文者其直之上下甚短有穿上三直文者有穿上三直文稍斜近左者有穿上四直文者有穿下一直文者有穿下二直文者有穿下三直文者有穿下三直

文而穿左一星者有穿左下斜直文者有穿右下斜直文者有穿上下各一直文者其面之作四文也。有穿上四文一直者有穿下四文一直者有穿上四文二直者有穿下四文二直者有穿上四文二直近左而背穿左一星者有穿上偏右四文三直上甚短者有穿下四文二直銖字下四作一者有穿下四文三直者有穿上四文二直下稍開如八字者有穿上四文二直上稍開如V者有穿上四文四直右密左疎者有穿上四橫文者有穿下四橫文者有銖字下四橫文者有五字△內四文小直者有五字之內上下二四斜直文者有五字上橫處四文小直中交處四文小直下橫處四文小直者有五字中交處上下各四文一直者有五字上橫四文小直下橫四文小直者有五字中交處四橫文者有五字中交處四橫文穿上一星者有五字中交處四文小直五字上凸小橫者其背之作四文也。有穿左上四文V者有穿左下四文V者有穿右上四文V者有穿右下四文V者有

川拓本不能細辨者有背穿上四文作△者背穿左四文土字者背穿左四文田字者面五字下角四一出文者背上郭右橫文橫出少許者背上郭左橫文橫出少許者背郭左右二直文凸起較高于上下之郭者背重輪左上角一星者背郭之外輪之內多一重若重輪者但較軋亢重輪者其輪相去稍疎耳江秋史謂為晉比輪錢固未敢信近名氏錢譜有五字內一星者一種作偽者右為三二星五字內二星者一星者一種作偽者右為三字左為五字穿上下各三星不可不辨附記于此○錢纂韻編五銖面下三背下三又上字在上者喜海案吳門顧湘舟有五銖泉兩小五字並列于穿右甚積金情殺師有五五銖泉左右五字穿上橫一銖穿左向亦奇異罕見之品以上古泉案考

錢法莫良於五銖故行之久而無弊前漢自元狩四年至居攝初歷年百二十有五後漢自建武十六年至中平末歷年百有五十一變於莽一壞於卓可謂也自角錢作而五銖漸文變矣自蜀錢作而五銖面文又

變矣意五銖面篆有標識者多出三國後魏案張古洪遵所舉去其時代可考者則有平當五銖雙五銖左右五銖君宜侯王五銖以及穿上一星至五星穿下一星穿上橫文穿下橫文漫面小字王字穿旁一星至三星穿面四角決文穿背四角決文雜目日當銀鑿文錢雜錢雜對文錢文皆五銖也文有五朱五金兩銖續銖雙五四五錢亦五銖之流也余所藏樹木備而出乎此外者則有金玉傳形五銖穿上十字穿下倒書平字穿上二橫文穿上二直文漫面穿旁作丁字之類品目繁多弗能盡攷其原始金玉傳形品蓋與君宜侯王品均為厥勝錢二文在穿下右畔左出貴重之詞也穿之上有一星并十布丁下單字皆古筆算法直文為一橫文為五合之得六八九之數余藏五銖幕文或作丁或作丁即布文丁皆紀數之六也由封氏三豎文之說推之非紀其重即紀其直而凡二直文二橫文一星至五星與夫穿上作十字者悉以紀數可知耳傳以亥有一首六身為二萬六千六百六十則二作丁六作丁由來舊已穿上下橫文當與穿上一星同例謂在穿之上穿之下也有兩柱四柱錢可證也余所藏有穿上二橫文穿上二直文而未見穿上橫文穿下橫文之品近人以好

培按蓋面文形質文字精好特甚較今所見五銖錢
四背文也。培按金石契錄引此。顧大背有識云建武十六
年三月丙申太僕監據蒼考工今通齊國令史鳳工
周錢造篆文道美較新莽錢範文質俱遠過之也惜
為杭人竊去。

培按金石契錄貨泉範底有文曰建武二年二月
丙申云云并引張端本錢錄之語但上列五銖錢
漫文各四作上列三錢漫文各三建武十六年三
月作建武二年二月若依金石契所引則端本所
見作建武十六年者五銖範也。范堂所見作建武
二年者貨泉範也是五銖貨泉二範之款文同係
建武年。范堂不過引端本語以證此貨泉範底之
字並非謂端本所見之五銖範即范堂所見之貨
泉範也。然若依錢錄所載則五銖範實作十六年
並非二年。范堂即欲引端本五銖範語以證此器
又何必以貨泉範之為二年而遽改五銖範背之
十六年字亦作二年字乎。培所據者錢錄自應從
錢錄為是。范堂所見不知又據何本也。故貨泉範

之作二年者是也。范堂不誤也。五銖範之作十六
年亦是也。錢錄不誤也。而范堂引之因貨泉範有
二年字遂并端本所見之五銖範而亦誤作二年
于事理有所難通矣。夫貨泉範之作建武二年者
貨泉本王莽錢而建武二年時尚未行五銖是以
尚仍莽制也。五銖範之作建武十六年者是歲始
行五銖也。然則建武二年二月安得有五銖範乎
且錢錄之范列五銖八。范堂之范列貨泉六。何以
范堂因貨泉範係列錢六枚遂改錢錄五銖範漫
文各四為漫文各三以牽合貨泉範之制而上列
五銖錢。外改為上列三錢。似不欲明言錢文之為
五銖者何耶。豈正以建武二年不得有五銖範故
含糊其詞。隱却五銖二字以冀合于貨泉範乎。更
有疑者。端本所見五銖範云篆文道美。注孟銅厚
石齋集大泉五十泉範詩云。吾友有張子。五銖錢
范見都市。建武十六年。監據工令史自注云。五銖
錢范篆識云。建武十六年三月丙申。太僕監據蒼
考工令通齊國令史鳳工周錢造。據此則端本之

五銖范識文確是篆書長篆何夢華刻于南昌之本雖未摹面文不知其為五銖貨泉而識文及泐處與金石契略同蓋夢華從金石契本摹勒者乃貨泉范而非五銖范也癸丑除夕夢華以丁敬身手拓本見示細審第二行上層令史二字下似尚空一字之地位而確無字面文確係五銖錢面背各四背文作建武十六年三月而作隸書非篆書則其非貨泉范明矣細觀十六二字筆畫稍肥若拓本稍不明晰則甚似二字其摹作二年或因此歟然丁氏之五銖范是隸書端不之五銖范是篆書是不特貨泉五銖迥為兩器而五銖范之篆書隸書亦各異矣但以隸為篆究屬小誤今所見拓本為隸書自應以拓本隸書為正不得又分篆書隸書為兩器也按汪康古大泉范詩作于乾隆十四年己巳距端木得五銖范于林氏纔八年耳培疑丁氏所拓之范即端木所得之范其展轉流傳自京師歸吳下又自張氏歸丁氏則不可致矣且丁龍泓之錢半是胡道周物或此范曾入胡氏家

未可知也背文齊字下一字金石契本夢華本皆闕之僅據錢錄厚石齋集云是齊國二字耳今丁氏拓本令通二字下乃作丞或二字則齊國二字誤也然齊字隸體有似乎丞國字泐文可通于或應以丁氏拓本為正是則傳寫偶異不得謂為兩器也但不解建武二年至十六年相距十五年之久日同丙申先武紀二年正月甲子朔二月初三日是月之二十五日中當是月之初三日十六年三月辛巳是月之二十五日官工人名並同亦奇矣又攷古書大官銅鍊傳古鑄師作太官鍊銘曰建武二十年工伍與造考工令史丞或令通主太僕監掾蒼者雖正敘倒敘不同而太僕監掾令通丞或官名人名適相符合則相距又不止十五年矣黃小松云彼文從工逆敘此由太僕監掾順敘也工賤者故著姓而蒼通或鳳皆書名也後漢書百官志考工屬太僕但未詳掾吏耳培竊以為金石契之貨泉范背文應即十六年五銖范之背文既誤以十六年為二年又誤以五銖為貨泉遂并攷竊張端木錢錄之語以強合其說實則並無建

武二年之貨泉范也。況今並未見貨泉范拓本數。否則貨范是真物而款係借五銖范背文偽刻者。斷無兩器背文相同之理。培此說。范堂見之。嘉慶丙辰清明前三日。將金石契此頁。重刻貨泉范背。改為五銖范。范列八錢。面背各四右之第一。第三左之第二。第四為背文。上下四錢針安之。右之第二面文。向左之第三面文。向左之第四面文。向右下。左之第一面文。向左上。角右上下二凸星。中一四星。左反是。上下之正中各一四星。范底之制。見前貨泉條下。但隸書兩行。筆畫較肥。整改二年二字為十六字。二月二字為三字。通上是令字。齊下是或字。周下露錢字之。旁并所引張端本錢錄語。皆與培所見之錢錄相合矣。但底文齊下是或字。而釋為國。范堂引羅長生中容云。建武二十七言。疑後人補刻。乃張端本稱其篆文道美。兩存之以備參攷云。

嘉慶甲戌夏。日長白偉采臣。得一范文。與此范志合。甚寶貴。余曾留于案頭。月餘。手拓墨本數紙。

歸之後。以重價求售。在閩帖軒處數年。不知歸於何人。道光壬午春二月。余奉諱旋里。過益都。聞師姓亦藏一范。因往索觀。似較偉采臣之范更精好。八分書。頗道勁。如三代鼎彝。疑識。令人愛不釋手。迄今又十餘年矣。此范不知仍在師氏否也。偉采臣范。售于粵東馮晉餘。啟泰。師氏范。為陳壽卿得。己酉夏。日出以見。眎如遇故人。燕庭志。以上古泉彙考。

建武泉范。列五銖錢文四。陰有建武十年三月丙申。大僕監掾蒼考。工令通丞。或令史鳳。工周儀造。十六字。張端本錢錄所載。與此正同。惟以承為齊。儀為錢。當係誤釋。年字上一字不可辨。方彥聞。履齋。釋為十一年。胡保之。生。釋為二十年。致通鑑目錄。建武二十年三月。己酉朔。無丙申。十一年閏三月辛未朔。丙申。為二十六年。據范史本紀。行五銖錢。在十六年。馬援傳。稱建武十一年夏。援拜隴西太守。始請復行五銖錢。為三府所格。十六年。援還朝。通行之。是十一年三月。尚未議及。復行五銖。且細審原文。亦非十一字。古文一二三四皆象篆。

算積畫五象交午自六以上則橫一以當五元代如測圓海鏡諸算式猶與古同。習鼎銘以日山圓爲七八九字。新莽十布今所傳中布六百六字卽象籌算作「此范若云建武六年三月則爲不辭且建武盡二十一年亦不得從古人援錢四七二八還虞之例故張氏錢錄改爲十六年以合范史然范文實作「不作十也續漢志考「令屬太僕主作兵器弓弩刀劍及織綬諸雜工觀此則鑄錢亦歸太僕矣周儀獨書姓別上於令丞掾史也孫登令通承或與薛尙功鐘鼎欵識大官壺同惟令史異耳董祐誠文甲集

范二

樹培按此范金石契所載云藏吳江王勾山楠家面長三十九分廣二十四分底長三十四分廣二寸大於錢范皆列八錢面背各四徑六分強右第一第三第二第四皆背文八錢位置欹側安之右第二左第三面文皆向右右第四左第一面文皆向角下左凸星二則右必反是而圖無之底外有綫文中作十字綫文右之上下二星凸起不啻

培得一五銖錢其好內之穿處只半透空斜及于上半而好之中間以下則不透是以好中有一凸星背亦如之可以相見此錢好中之小星卽范之好內凸星也蓋當其鎔液時偶尔欹側旁注故好內之下半不透空者儼具銅質遂并范上好內之星亦印于錢之好中而其上應有銅質處反欹斜成一破孔焉此可以誌當日錢范之一端也道先已亥正月九日余於洛陽市上得五銖泉范五枚皆橢圓式其三首上有柄青綠可愛近日新出土者 燕庭

范三

樹培按此范藏嘉興周良谷虞家培親見之面長四寸廣二寸四分底三寸九分廣與周同列八錢徑七分面背各四右之第一第三左之第二第四為背文上下靠邊四錢則斜安之右之第二面文向左左之第三面文向左右之第四面文向角下左之第一面文向左上角右上下二四星中一凸星左上下二凸星中有四星中有細綫界文

中紐外每錢穿微出文八甚短不能連及上下靠邊之四錢也中各有一星底外有錢文中作十字錢如篆文田字

范四

樹培按此范曾見于穀堂處重十四兩二錢八分長三寸五分強廣二寸四分底廣二寸四分弱列八錢徑六分強中大凸星外四出連四錢又上岐二出下岐二出連上下之四錢面文四列右背文四列左右二四星左二凸星中紐際于岐出枝之上下微起界文其左右邊靠內側處各起小界文邊外有線文二底平坦

范五

樹培按此范見宋芝山所藏拓本曾見于杭州人家列八錢面背各四底外作錢文內作十字錢文錢文之外較面獨大邊無稜而有刻畫文凸起者

范六

樹培按此范見芝山拓本云藏錢塘施耦堂學源家此范面凸而錢形皆凹范形長作八角狀中四

八出上之靠邊中間亦小闕一尖角下邊則兩岐分出如布之兩足然長四寸二分弱廣二寸三分除八出文及八錢皆凹外中無紐外無邊皆平坦也列錢八皆面文凹而反寫其穿中各有凸星云其底隆起形甚高不可拓

范七

按此范嘉興張叔未通濟所藏方徑二寸五分底徑二寸三分中紐外四凸橫文列四錢俱五銖面文右二枚倒置向上邊邊上下左右各一凸橫文又上際邊拓本止右一直文下際邊有二直文背隱隱有字當以左為上橫看之似作尔卦筆畫細勁金石契謂作冊字未審耳

范八

按此范嘉興張叔未藏方徑二寸六分底徑二寸四分回邊較前四面文范稍潤中凸星外想係四回橫文拓本不見列四錢俱係五銖背文每枚孔空有小星則知彼范孔內當有小四星矣邊上下左右各四橫文上際邊有二直文底無字金石契

引張叔未曰每范重今等七兩三錢

右范皆無識文年月不必皆漢物姑附于此又按宣和博古圖漢四神鑑之三背文作五銖錢內府所藏漢孟中列一錢穿左作並似金字下半疑亦五銖字凸文但輪稍闊耳又見漢銅長宜子孫

勻內列四錢徑七分皆五銖也

藏日利范者未陽令海鹽陳珠泉

玉垣以上古泉

附五朱錢范二

范一

張燕昌金石契古錢面隆漫平古幣金秦半兩皆如此惟漢以後刀布兩面有輪郭厥制奇古應是漢以上物

培按秦自大半兩外未聞別鑄小錢何以范堂謂此為秦泉也虞乘馬幣夏安邑貨金以及垣共明月兩齒半兩諸錢固面隆底平矣然列國安陽平陽諸布貨齊刀孰非兩面有邊錢文者乎范堂亦言此范固有字也培見此范拓本面長二十七

分廣寸七分底長二寸五分廣寸五分面之邊近上下處向內各多出半分許中列八錢右四面左四條隔中央二錢之上下兩大圓星凸起如紐狀左之上下二小星凸起則右之上下應有二小星四隔者特拓本不可見耳錢徑五分強孔頗大徑三分許審右四錢為面文隱隱有字通惟第三枚穿左半字可辨背俱有郭面背俱無輪此乃五銖各存半字小錢之范即對文錢剪去輪郭者也背既有郭且孔較大則非漢錢既小故范亦較它五銖范獨小也

范二

培按此范面長三寸六分廣二寸一分底長三寸五分強廣二寸一分重十六兩一錢五分周重八兩一錢三分面當中凸起大星上下左右有枝連錢列錢十右五為面左五為背徑五分強面無輪郭張台所謂狀如半兩者也右上下二四星左上下二四星中間面背二錢皆斜置之錢形雖凸起而字則四文但面文中間斜置者朱字竟似作凸

文已皆斑駁難辨矣。中紐之上下各作界文。其左右及下之邊。開向內側。處各凸起小綫。文邊外作二輪。其上之邊亦有小綫。文底平坦。以上古泉彙考。

五五 圖見第二六頁

張端木曰。左右有五字。

培按泉志題曰雙五錢。今所見一種徑七分。如它五銖之制。面無輪。潘穀堂云。有解底作雙五錢。後令匠人改造。但其背儼有輪郭。恐非在解底者矣。一種徑六分。重五分。制頗粗陋。背之輪外尚餘粗邊。與五銖錢一種略同。一種兩字相較。右高左低。倪迂存有此錢。極陋。薄面無輪郭。又云有雙五小錢。此錢有作偽者。又有兩五字在上下者。不可不辨。丁酉春日。余于武林友人許得此品。左右二五字。精妙如五銖之極佳者。亦不易見之物也。

燕(古泉彙考)

雙五泉。予向有之。銅色甚白。形制極小。而字特朗澈。後歸蔣敬臣。近今見有大如漢五銖者。皆出改刻。無真品也。(無錄)

古錢大辭典

下編

四書

一八〇

五五五五

圖見第二六頁

洪遵曰。余按此錢。顧烜所載。四旁皆篆書五字。童通謂之四五錢。李孝美乃以五銖字上下之。與舊說牴牾。何也。

錢幣考曰。按二錢並見顧譜。則其來久矣。今尚有之。形製類五銖。

培按此錢。上下五字。皆橫置之。有作偽者。上下二五字不橫置。四角各一星。潤甫有一錢。背雖似五銖。而面文板滯。竟是偽作。不可不辨。(古泉彙考)西清錢錄五銖錢內附五五。一品五五五五。一品不詳年代。輝按洪志奇品中均載之。其四五錢云。顧烜所載四傍皆篆書五字。童通謂之四五錢。據此則其錢在梁以前矣。翁樹培古泉彙攷太和五銖背有四五者。此其北魏遺制歟。(古泉彙考)

五十

陳萊孝曰。按新莽大泉五十。未聞有去大泉二字而勒為五十者。右錢文為五十兩。篆輪寬郭大。綠瑩朱斑。的是六代以前故物。雖諸譜未錄。終非偶爾戲造。

者也

培按此錢右曰五左曰十非大泉五十所改也一種徑五分強字稍細面似無郭一種面有郭（古泉彙考）

五鳳 開元第二十七頁

渭國有五鳳泉字在穿左右甚工余曾得拓本似好事者所為（鑒）

輝按此錢子亦有之銅質繁文俱佳然氣味索然直是偽品（古泉雜考）

五鳳錢無肉好郭五鳳昭帝甲子改元錢文用元號在漢為創始舊說謂始于梁武帝建而不知非也

漢志昭帝皆不載銀是錢而傳者尤少惟吉金錄收得一枚其餘各家多才出見東通穀為改銀子細玩此錢文質古穆而鳳字且与五鳳漢孰如一意者開鑄皆偶銀二本非常用品歟夫遠隔數千年原非可目耳目所及斷為有無即如三銖錢明史志所載而

流傳絕少梁武帝大書等三種五銖六版未出見者誤疑為本無而不知其實有也（通鑑錄）

五鳳錢考

羅伯昭

吉金所見錄曰右宣帝五鳳錢兩面俱無肉好郭尚齡作者初謂按漢宣帝神爵四年改元五鳳此錢疑其所鑄然考食貨志漢高后鑄榆莢八銖半兩錢文帝時四銖半兩錢武帝鑄三銖五銖錢漢室鼓鑄歷歷可徵宣帝之世無鑄錢明文況錢文以年號始於六朝此錢似難臆斷已卯在都銘峻姪出以相贊云獲於燕市者細玩其字體與漢篆無異而銅質輪郭形模則全似漢初之半兩夫漢自武帝有郭半兩三官五銖久已周郭其質乃閔昭宣兩世忽為此簡模之形是蓋嗜古者毀半兩之銅故作此態以欺世也今拓其文附諸漢錢之末並識之如此

古泉匯曰未見漢錢五鳳宣帝錢載吉金錄鼓後錄余嘗得一五鳳面無肉好郭背有周郭可尋並不平夷其質銅鉛合鑄微現白色似白錢五銖及開元通寶之銅色五鳳二字肥大圓潤與漢五銖之五字

迥然不同該錢黑錯精快鑄色斑爛確係真錢吉金
錄謂為好事者錢鑄余觀其制作之規矩未敢深信
爰史籍定為隋末夏王竇建德所鑄其理由如下

(二)初渭園先生謂年號名錢始於六朝固是約論余
謂兩晉之世已肇其端成之安平一百漢興為錢
文用年號之濫觴其後魏之太和五銖永安五銖
宋之孝建四銖孝建永光景和史冊可稽竇建德
為隋末羣雄之一隋距六朝不遠當竇氏建元五
鳳之時鼓鑄此錢亦意中事

(三)該錢之制作與漢代迥異既非半兩之體亦非五
銖之形余細審其形態確係效六朝盛行之剪鑿
錢而擴大者按東晉之後天下大亂五胡悉陵風
行小錢點者乃剪鑿大錢為小錢得其除銅之利
所謂剪邊五銖是一例也六朝又有所謂公式女
錢者亦無肉好郭彼時風行此種無輪郭小錢已
久故迄隋末竇氏鑄錢或亦未能免此俗例
(三)五鳳錢之銅色與白錢五銖及開元錢相似而與
漢之五銖半兩則大不同故知其為隋唐之際之

物

(四)隋末羣雄以竇建德為最強起兵至滅有六年之
久武德元年竇氏建元五鳳武德四年七月建德
被殺共建元三年餘此錢或係彼時所鑄

五隋文帝雖統一中國改行有郭白五銖錢置五
銖但為時暫而小錢之風仍未息唐書高祖入長
安民間行錢環錢其製輕小凡八九萬錢滿半斛
宋書一十錢長不盈三寸大小均此謂之鵝眼錢
考於此者謂之錢環錢入水不沈隨手破碎無輪
郭文章隋五銖雖有肉好郭而此種鵝眼錢
或且過之故五鳳錢之制作亦效法之不過較大
而已

上列五條只就管見所及推測如此初氏以五鳳屬
之漢宣帝彼亦自如其誤古泉匯云疑後鑄最為適
當余以五鳳歸之竇建德固嫌武斷然審其錢之制
作證以先後之史籍則又含竇氏莫屬是所望同好
諸君子不吝珠玉加以指示是所幸也
唐書竇建德貝州漳南人少重然諾睦和鄉黨大業

七年討高麗克二百人長後逃歸高士達為盜與土
平同甘苦由是得人聚眾日多士達死建德統其眾
不妄殺人隋郡長吏多降之得兵十萬自稱長樂王
隋遣軍討之又為建德所敗始都樂壽號曰金城宮
武德元年冬至日於金城宮設會五大高降於樂
壽羣鳥數萬從之經日而去因建元五鳳國號夏二
年大破字文化及於聊城建德入城先謁前皇后語
稱臣悉收絺褐帝者新之得資財悉以賞將士隋官
人以千數悉放之以隋黃門侍郎裴矩為尚書左僕
射兵部侍郎在君前為侍中少府令何稠為工部尚
書太常博士歐陽詢為太常卿自餘隨才拜授委以
政事其有欲往關中者亦悉聽之又世與王世充結
好遣使朝隋王侗於洛陽建德信讒言殺其大將王
伏寶伏寶多勇畧功冠等倫至是用多不利四年秦
王世民因王世充於洛陽建德舉兵殺之屯於滎陽
三月秦王入武牢進薄其營建德數戰不利結陣於
汜水秦王大破之建德中槍斃於牛口渚遂被生擒
先是軍中有童謡豆入牛口勢不能久至是果驗夏

兵一時奔潰其妻曹氏率裝矩等舉山東之地降七
月秦王俘建德至京師斬於長安年四十九建德
自起軍至滅凡六年

昭按歐陽詢為古錢史上有名人物唐之間元通寶
為詢制詞及書詢降夏二年豈五鳳錢亦其所書歟

五鳳貨泉 幕 大官水衡當十泉

喜海案此泉不知誰氏所藏據錢同人所贈墨本
補錄制與貨泉同穿上下有五鳳二字幕有大官
水衡當十泉七字玉筋篆甚適美自穿右圍環讀
之陽文凸起精好異常不易觀之品也案漢書宣
帝紀以水衡錢為平陵徙民起第宅應劭曰水衡
少府皆天子私藏是錢或新莽鑄以藏于水衡者
故篆斯七字于幕以志之耳(古泉堂考)

五行大布 圖見第三頁

武帝紀建德三年六月壬子更鑄五行大布錢以一
當十與布泉錢並行四年七月己未隋書食貨志有
人多鑄禁五行大布錢不得出入又以前書食貨志有
乃十一字詳隋書食貨志

布泉錢聽入而不聽出

舊譜徑寸一分

張台曰此錢字小者至徑六分其舊錢之文上五下行左大右布又有大布字翻在上下者蓋通引張台八分又有上天下布者皆古字合字是台字之誤

喜海按五行大布傳于世者頗多近時關中新出上者往往有之而大布字翻在上下者竟不一見而諸書亦未有言及者張台之說未審確否

六藝之一錄五行大布重六分

錢幣考五行大布所見三種一徑一寸二分重七錢七分一徑一寸重二錢五分皆皆作斗劍龜蛇之象小者徑八分重八分

陳萊孝曰五行大布背有龜蛇雙劍者

培拱泉志所圖行作并布作并夫字畫之誤舉猶可也徐夢梅至篆大字作泉字世豈更有五行泉布之錢乎此未必盡係泉志原本之誤也今所見一種徑七分強重一錢一分行作并大作泉面之輪郭較字稍高略如大泉五十之制文字製作精

好特甚有郭作菱花孔者一種徑七分一種徑六分強或徑六分弱此種較小者背輪郭散斜夷漫幾如半兩之無輪郭者此錢有作并者竟依泉志為之文曰五行泉布不可不辨諦審此錢五字竟有作五者魏興和間李仲璇脩孔子廟碑五字作五可證

培按錢韻拓本一種面似右大左布上似偃月下似星不甚可辨背上下似二字上似全下似公不可識又一種徑八分制如宅錢但五行二字皆郭稍潤江秋史云是殆以宅錢刻去二字耳

錢同人曰見一錢范甚小中正列五行大布一枚張端木錢錄之批曰又有大泉丈曰五兩布幕有星劍龜蛇之形（以上古泉彙考）

五行大布背大泉五十文俱漫漶不類周錢（錢譜）

中泉三十

注見六泉條下

中布六百

注見十布條下

中字錢

國見第
二七頁

元字錢

國見第
二六頁

善海接二錢即於開元乾元大曆建中諸錢中檢得者無輪郭文在穿上中字與建中通寶之中元字左挑與大曆元寶之元相吻合杜詩云刻泥為之最易得當時以泥為錢模易於鼓鑄故工人偶以此二字戲為之非有深意也輕心簡率至此錢法之壞甚矣工部所以致慨云

穿上中字乃建中之省文元字乃元寶之省文唐以後錢皆有郭此面背無郭為異然中字與建中無異元字與大曆元寶無異實建中錢之別品也按大曆錢今已罕見建中尤罕劉燕庭於道光壬午二月在京師得近畿出土唐錢就中有大曆建中並得此二枚知為一時所鑄洵唐錢中絕無僅有之品（錢圖）

燕庭復有二品僅一中字一元字均在穿上更為奇絕近為善卿所得以贈竹朋（泉說）

唐泉以建中為最少而元字中字兩泉又建中等泉之別品絕無而僅有者皆於京師出土為燕庭所得今歸壽卿轉以贈余良友佳貺洵足感也（續泉說）

中統元寶

國見第
二六頁

編者按今世有中統元寶錢真者二品真者又有背四星尚待考

中天竺國錢

舊唐書西域傳中天竺國謀反者幽殺之小犯罰錢以贖罪

新唐書西域傳中天竺國漢身毒國也小罪贖錢西域記天竺之稱舊云身毒其貨用金錢銀錢貝珠小珠四分律曰西方錢有銅錢白鉛錫樹膠及木金銀珠等錢形亦不同有如王面圖方長短等錢不同字亦隨時處

宋史外國傳天竺舊名身毒亦曰摩伽陀復曰婆羅門市易用銅錢有大摩國徑如中國之制但實其中心不穿貫耳古泉索考

文信

國見第
二七頁

泉志引舊唐書曰形製類半兩肉好無輪郭面有四曲文外尚有二字右類文字左不可識

樹培按泉志謂之四曲文錢程大府處一錢四角作非二字悉仿此泉之制疑係偽作

漢易葉東卿武林徐問渠均有此泉。蓋古茂篆文亦道美可愛。確非偽作。偽作者一望可見。道光丙午秋日曾得此泉。為青門友人寄。燕庭志。

(古泉彙考)

文信二字傳形。戰國皆言文信。後昭呂封爵名錢。按史記。魏封無忌為信陵君。本傳云。趙王召部為公子湯沐邑。魏王信陵奉公子是當皆封。大都是言其地。初非虛揚兩字也。此其類歟。(遺寶錄)

友來雲曰。文信泉曾見宋洪遵泉志。及清代金石索。古泉匯諸書。咸未能盡釋其文。遂列於雜品中。今審其制作文字。悉與秦泉合。而文信又秦地名。故斷為秦未行銖兩前之泉也。

此錢文信二字。按史記品不事傳秦封不事為文信。後其所傳也。字與金錄。

鄭家相曰。文陽錢。情同平兩。而有四角曲文。為異于所見約四五枚。皆新近出土。泉匯列無攷品。謂左一字不可識。有釋信字反書者。予曰。左一字為陽字。傳形作。母字下部縮筆。因地位闊係。十即見。屢見安陽平陽小布。文陽。即汶陽。汶字省。左傳

僖元年。公賜季友汶陽之田。及費。係魯地。且此錢面作四角曲文。乃由三孔圓足布蛻變而來。近日出土三孔圓足布。有安陽。宅陽。魯陽。魯陽舊譜已見。安陽宅陽為新近發現之品。其面文皆作四角曲文。可證。再攷周秦圓法。多由刀布所蛻變。如東周布之為東周圓金。闕字布之闕字圓金。共字布之為共字圓金。垣字布之為垣字圓金。齊刀之為實化二品。明刀之為明化三品。因各有源流。可猶何獨疑文陽錢之遷變于三孔圓足布耶。惟防孔錢始于秦。而此錢形制。又同漢半兩。則其鑄時當在秦末漢初矣。

大久錢泉譜 圖見第 二七頁 平尾聚泉編

布令 文久三年二月

茲為世上通用。鑄當四銅錢。此當四銅錢。一文可

當普通錢。四文用。准各州與向來通用錢並用。

文久錢記 文久錢係文久三年二月所發行。一枚

可當四文用。見布令。雖謂為青銅製。但其質極粗惡。

直徑為曲尺八分七厘至八分八厘孔徑為曲尺二分二厘至二分四厘重量平均為一錢文為文久永寶背面波文與青銅錢相同書者三人書體不同其名如下。

松平春猷鑄水

板倉周防守勝靜(號松更)

小笠原國書頭長行

安政以後江戸諸錢座見聞記

(丙)本所小梅町鑄錢母人阪上大助證言

一、二、三、略

四、文久錢行草二品係初鑄鑄於橋場金座舊書係

鑄於銀座下次所(寶源寺前)祇暫時間錢錢

五、真崎錢座曾製成正面文久永寶背面二十一波

之錢母但未鑄通用錢

以下略

(丁)南島錦郡綾瀨鑄錢母人田中岩市證言

一至五略

六、小菅座所鑄錢為小錢至文久三年更增置新塔

爐新型場鑄文久永寶當四銅錢

七、文久永寶曾鑄行草二體其楷書之一體未能記憶

八、錢母一枚之鑄造費當時為二米

九、保存錢母極其嚴厲如遺失一枚則該型場之職員全體須被軟禁七日

十、雕刻錢母更其鄭重每年一月置此於壇上派吏員駐監

十一、錫錢母每次鑄數枚而採用其輕重合度者

十二、小菅座之職員總數為一千二百人監督為

各八郎佐藤某工人日薪為二錢二分至二錢

五分

十三、職員制服分三色紅色者為監理黃色者為助

理淺黃色者為普通職員背有團圓中書「泉

字領為白色縫有其人姓名布條

十五、小菅座之開歇記得係明治元年

十六、至廿五略

(聚泉社請參照拙著當四寬永錢泉譜天保錢

泉譜

卅六小管御殿內設有精煉社熔化大銅錢作為原銅。

卅七錢座鑄錢所用之沙係從王子一帶地方採取。

卅八略
卅九磨光文久永寶外側係用橈轆轉錢磨之。
四十錫錢母不用鑄錢而用木賊草磨之。

以下略

凡例

文久永寶錢初係命銀座（日本呼鑄錢處為銀座）於其下吹所（日本謂鑄為吹）鑄造後又命金座於小管之鑄錢定座鑄造。

在銀座所鑄之文久永寶錢文字作楷書在金座所鑄之文久永寶錢有文字行書及實作字二種。銀座之文久錢母（即用作錢模者）因鑄造者為求光滑易鑄曾用刀將字畫修改却因刀技不精每致將字畫削去致使變成種種字體為數極多幾乎另成為一體今祇舉出一部分以概其餘。

金座之文久錢母因修刻者刀術頗精毫末傷及字體故字體十篇一律毫末有何改變。

慶應年間在佐渡所鑄之文久錢係用本座者傳錄故文字上毫無差異祇銅色作青銅色在圖上殊難分別故今略去其圖。

文久試鑄錢有大小三種以元治慶應年間所出者居多又似乎尚有金銀兩座以外之所鑄者今悉載於譜末。

六泉

國見第二八頁

按王莽篡漢改國號曰新凡十七年改元凡三曰始建國曰天鳳曰地皇起丙寅終壬午四方兵起奉宗室劉元為帝破長安諸將爭殺莽莽校尉公賓執斬其首（新編）

大泉五十

食貨志王莽居攝變漢制以周錢有子母相權於是更鑄大錢徑寸二分重十二銖文曰大錢五十又造契刀錯刀與五銖錢凡四品并行天鳳元年改作貨

布貨泉又以大錢行久罷之恐民挾不止通令民且獨行大錢與新貨泉俱枚直一並行蓋六年毋得復挾一作元大錢矣

王莽傳居攝二年五月更造貨錯刀一直五十契刀一直五百大錢一直五十與五銖錢並行民多盜鑄者

鄭康成周禮註王莽改貨而異作泉布多至十品今存於民間多有貨布大泉貨泉大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉

賈公彥周禮疏莽造大泉文曰大泉直五十云今存於民間多有貨布大泉已下者是從莽至漢末鄭君時見行此三者故云今存於民間也案彼大泉直五十不云五十言十五者亦誤蓋從五十為正也

王莽傳居攝二年造大錢一直五十與五銖並行則五十者直五銖之五十也始建國元年更作小錢文曰小錢直一與前大錢五十者為二品並行則曰五十者直小泉之五十也

家君兩漢金石記賈氏云至漢末鄭君時見此三者

此語誤蓋鄭君之意謂漢末時民間有存此莽泉者非謂其時尚行之也

樹塔按貨布貨泉作于天鳳元年罷大小錢之後距始作大泉時已相隔八年之久則貨布之重二十五銖者僅直貨泉二十五而大泉之重十二銖者止直貨泉十五理固當然豈可謂從前之直五十者其後竟不可改直十五耶且天鳳時小泉久廢不行矣假使小泉尚行則吾不知貨泉一枚僅值小泉一枚乎蓋小泉重一銖而直一此一時之制也貨泉重五銖而直一此又一時之制也則大泉之直十五貨泉也與直五十小泉異哉但大泉直十五之說他書更無明文且漢志天鳳元年改作貨布貨泉下又云以大錢行久罷之恐民挾不止通令民且獨行大錢與新貨泉俱枚直一並行則其直之多寡原因時為變通囊之直十五者且直一矣烏可復泥其初制歟夫大泉為莽初年所造泉之第一品迨其後也小泉等均廢而大泉仍行用焉故云直十五貨泉者謂天鳳以後所鑄

之大泉也。今所見大泉，固有厚大者，甚至有輕貨尤薄者。應是與貨泉同時所鑄，宜其非復舊式矣。不直五十而直十五矣。然泉文明曰五十，以後之考古者，亦第溯其初作之本意可耳。賈公彥謂當從五十為正也。言其始，鄭氏云直十五，計其後也。豈鄭氏不知大泉之文為五十者，非鄭氏之疎也。今尚見有傳形大泉，居然文曰大泉十五矣。假使鄭氏見之，必讀為大泉十五，以為直十五之明證，則不可矣。鄭氏止云文曰大泉，竟似不知泉文為大泉五十者。此鄭氏之疎也。

鄭君原謂曰：王莽所作諸錢，惟大泉最先，與五銖並行。最後作貨布、貨泉，貨布之重倍于大泉，止直貨泉二十五者，蓋以貨泉重五銖五倍于小泉也。貨布既直二十五，則大泉應直十五矣。此說甚是。禮記疏：大泉即今大四文錢也。四邊並有文也。泉志引敦素曰：按今所見模狀不同，字體各異。小者不及二銖，又有面文重外高內下，精妙可觀，殊不知莽之所鑄，復是後人倣效，何不相同也。如此。

張台錢錄：此錢亦有數種，有對文者，穿上一星者，有泉字，諸書并方者。

董通錢譜：大泉五十，今有折二錢，又有小錢，鑄字亦不多見。

錢幣考：按今所見大泉五十，大小輕重不等，有徑九分重三錢五分，有徑八分重一錢四分，有徑八分重一錢二分，有徑六分重四分。

六藝之一錄：家藏大泉五十，重一錢九分，徑一寸二分。

樹培按：此錢面背皆有輪郭，徑八分，當建初尺之十二分，有重二錢至一錢一分者。大字作𠂔，或作𠂔，泉字作泉，中豎皆斷，亦有連者。泉志作𠂔，有面郭稍粗者，有面輪郭較字微高者，即敦素所謂外高內下者也。姚選齋處一泉字甚大，潘穀堂有面文四字，雙鉤者，面郭亦作重文，甚精，有小約徑六分，頗近背龜蛇斗劍之錢，而背無文者，又有小如小泉者，敦素云：小者不及二銖，殆即此歟。張台所謂穿上一星，當是背文，今未見之，又有徑一寸者。

徑寸一分者孔微具四出形又有兩面俱作大泉背文而無大泉面文者其為錯刀契刀二錢之背文亦未可知近存云大泉是少者

王暉秋澗文集周景王大泉說世之嗜古者多尚鼎鐘鼎鐘往往偽出古而真者莫錢若也陶薄音卿好古泉而得大泉五十者攷之譜籍蓋周景王所更大錢大夫單旗諱之以為不可者是也其形僅一寸二分其重積十二銖今則半兩也以歲月計之自景王迄今幾永懷大二十年矣其文與周郭肉好精緻堅凝略不為之齧蝕信哉前代制作後人有不可企及者嗚呼陶子其寶之無數安知無被永懷大錢杖策鐘門而來者乎昨日歸卧春露堂既覺適筆硯在几隅為書之覺體中不佳拂拂然從筆端出矣至元二十四年秋七月丁酉戲題

升庵外集周景王大泉五十近世雲南王崇山下農家疏出

張芑堂曰丁卯於武林見泉文曰大泉三十欲購之其人甚實貴不果

大泉五十四出錢泉志徑寸一分重三銖六參面背文皆四出字畫漫昧大泉五十本王莽所鑄初無四出之就是說字

樹培按此錢一種背四出短不及輪面之左之上下亦二出文短如之面四出者徑寸二分泉作卮背為蓮花又一種徑寸一分面背皆四出此錢有偽作者又一種偽作者無四出文面左右為大泉二字穿上下各三星不可不辨近存云有背四出者

樹培按大泉五十傳形錢一種徑七分輪稍潤一種徑七分弱背似有畫象而拓本不可辨一種徑七分兩面皆為傳形四字一種徑寸四分強重九錢郭四出背郭亦微作四出形大作大泉作卮字祖祖

樹培按大泉五十合背錢有如常所見錢者有徑四分弱者有徑五分者又有大錢徑寸五分郭作八角狀又一種亦如常所見錢而兩面四字一正一倒一種其一面文倒置向右

附錢范十四

范一

曝書亭集新莽間位特重錢法錢凡六品刀凡二品布凡十品既而以剛卯金刀合劉氏文乃禁佩剛卯除刀錢以大錢小錢二品並行防民盜鑄換銅炭者入鍾官其時鼓鑄多故至今猶有存者若夫錢范竊疑排纂譜錄者志諸家或未之見也歲在丁亥夏觀于衍齋上舍小葫蘆書屋范形正方中央輪郭四其二有文曰大泉五十樹培按二編體青綠詩家所云活碧庶幾近之上舍得之石門呂編修葆中葉頤古銅器雖多當以此居第一矣汪碧山如湖曰家君見此范後歸表文達公旋入內府即竹垞所跋者

樹培按金石契所載大泉范即西清古鑑所載范也正方徑二寸七分中起一星外作六出形旁列四錢左二面每字內各一星其二面文之郭內作重文上一枚則下郭不重也左上下角二凸文右上下角三四文范堂云即竹垞所跋見于衍齋者也

此范拓吳汪康古詩有云古尺約徑二寸強兩文兩幕相對又曰此物何自自衍齋即此范也

范二

武德趙希璜安陽縣金石錄新莽泉范以建初尺度之縱廣各三寸八分餘藏安陽某氏家

樹培按志所載范正方面徑二寸五分底徑二寸二分強面列四錢左二為面此四錢之孔內各有凸起小星近邊右凹圓星是左則凸也底平坦

范三

張端本錢錄新莽錢范近錢塘趙一清有之樹培按乃一清書中列二錢文曰大錢五十徑十二分按樹云有背文二也

范四

樹培按此范見小松拓本正方徑二寸三分強底徑二寸面中凸起一星上下四凸各一星列四錢上二為面下二為背小松云所藏泉范僅止大泉五十一枚小松此范歸于余道光壬辰冬日過任城時所得燕庭

范五底大吉

錢塔古器致識致載此范略相似而面之內列四錢較此則皆欹斜上二背文位置之欹斜尤甚面微作八角形方徑二寸底徑一寸八分強外有輪六內隸書大吉二字與穀堂所藏者筆畫相同

葉東卿藏一范與此正同道光己亥秋日余于青門得一范底作大利二字

古器致識考右泉范厚五分面寬二寸容大泉五十五面背各二背寬一寸七分

樹培按此范穀堂所收微作八角形面二寸分列四錢二面在下穿內各一凸星二背文穿內各一四星凸處為四出文其上有四文作四下有凸文作六底徑二寸有邊起稜二大吉字八分書不減漢碑也

范六底吉利史方

樹培按此范穀堂所收稍長面長二寸七分廣三寸六分底長二寸三分廣二寸一分面列四錢面文二並在右一俯一仰四錢每穿中各一星中凸

處為四出文凸處之上下有直錢文右之上下二凸文作中四文作左之上下二四文作中凸文作其四側之近上皆輪餘之下皆有兩凸文斜畫相對如八字之倒置者底右有凸起者一處大三四分中四字隸書而下二字較小似曰史方

范七底日萬泉

此范葵酉四月張叔未得于嘉興郡城長徑三寸四分闊徑二寸九分弱底長徑三寸闊徑二寸五分強面中紐外六中中之上下有細線一條列六錢右三面文俱向左右二凸三角文左二四三角文底文曰日萬泉

張叔未曰范重今等十兩大泉字皆作方折張台所載大泉五十有泉字諸畫並方者此也

范八底金錫

樹培按此范正方先見范堂拓本後知為萊陽初南嶺所收面徑三寸強底徑二寸六分列四錢面文二在下邊甚闊右上之邊稍利缺左右之近上

有凸文下亦有凸文底文拓本不甚明晰橫列左

右金二字或謂是錫金三字不敢深信

金石契海寧周明府松齋春所藏云即竹垞見衍齋
者惟底有篆似○金字何以竹垞跋語不及也此
石契後刻本然則竹垞所藏之范
范堂竟係偽處混指初無實據耳

范九

王祖金石萃編大泉五十范面徑四寸底三寸七分
左右列大泉面背各二錢范之稱不見于古按舊唐
書作錢模說文范法也通俗文云規模曰范前著錄
家如洪遵董道諸人皆未之見也此器底平無字

范十底宜泉吉利

樹培按此范穀堂所收正方面徑二寸七分底徑
二寸五分面列四錢面文二並在左中凸處為四
出文凸處之上下微有直錢不甚明晰其近邊上
之左有凹文作△上之右有凸文作■其下亦然
其邊內之右有凹文作△邊內之左有凸文作■
底四字隸書培因取宜泉二字為號蓋在乙巳丙
午間也

范十一

樹培按此范王蘭泉祖所藏正方面徑二寸九分
弱中紐外四出文列四錢上二為面邊上下左右
各二直文邊上二凸文下二凹文左右各上凸下
凹相比附也江聲記曰此泉范之母口形而因
其四隅四旁中央皆有樞紐說文明以女象子

范十二（背款田字形）

始建國元年正月癸酉朔日工潘
李制大泉監鑄高字金史製者
樹培按此范背作田字形字在右之上下各分二
行建从土僕作僕監作監據从泉是以疑其偽而
磨去也

范十三底富人大萬

樹培按此范小松云在杭州鄉民家不可得面長
三寸六分廣三寸底長三寸二分廣二寸五分面
中央之紐作長橢狀列六錢右三面文右之上下
二枚字皆橫列向右惟中一枚款向左右下角左背
文亦如之六錢穿內各有小星拓本穿內右邊中
一枚近邊上下各一凸星左為二凹星底作十字

界文連邊錢似田字四字篆書富人在右大萬在

左也每一字占一方空

作富錢地界

古器款識攷載此范分寸與此無異蓋即此器但

彼三錢之面文錢地界本俱僅有五十二字而無

大泉二字雖云字有稍蝕豈三錢恰大泉二字盡

蝕去乎乃當者全去二字似不知錢文是四字者

矣又釋背文大萬作六萬似當從之然攷漢書東

方朔傳不恤農時非所以饒國富人也劉向傳功

費大萬有餘應劭曰大萬億也大巨也鮑宣傳賞

賜以大萬貨殖傳自元成迄王莽京師富人杜陵

樊嘉五千萬其餘皆巨萬矣匈奴傳費歲以大萬

計後漢書濟南安王傳費以巨萬章懷太子注巨

大也大萬謂萬萬

范十四底宜與丁

培按此范見孫固如拓本微作八角形見拓本面

列四錢二面文在上二背文在下底長徑二寸七

分強闊徑二寸五分文曰宜泉泉字作篆體下有

字是一是二不可辨面上作二凸下作方凹左右

俱一凸一凹近上

小泉直一

金貨志莽即真以為書劉字有金刀乃罷錯刀契刀

及五銖錢而更作金銀龜貝錢布之品名曰寶貨小

錢徑六分重一銖文曰小錢直一又曰莽知民愁通

但行小錢直一與大錢五十二品並行龜貝布屬且

莽作具寢極與作龜貝

王莽傳始建國元年莽曰予前在大麓至于攝假深

惟漢氏三七之院所以輔劉延期之所靡所不用以

故作金刀之利幾以濟之今百姓咸言皇天革漢而

立新廢劉而興王夫劉之為字卯金刀也正月剛卯

金之利皆不得行師古曰服虔曰金刀莽所傳之錢也

旁入有刀故其去剛卯莫以為佩除刀錢勿以為

利直一與前大錢五十者為二品並行是時百姓便安

漢五銖錢以莽錢大小兩行難知又數變改不信皆

私以五銖錢市買訖言大錢當罷莫肯換莽惡之復

下書諸挾五銖錢言大錢當罷者比非井田制投四

商於是農商失業食貨俱廢又遣諫大夫五十人分鑄錢於郡國

又曰二年莽以錢幣說不行復下書曰實貨皆重則小用不給皆輕則就載煩費輕重大小各有差品則用便而民樂於是造實貨五品語在食貨志百姓不從但行大小錢二品而已吏民出入持布錢以副符傳不持者厨傳勿舍關津苛留公卿皆持以入宮殿門欲以重而行之

培按據此則小泉大泉二品鑄於前而小泉幼泉中泉壯泉乃繼鑄于後且可知小泉等四品在當日並不多鑄而常行者止此大小二品宜乎今日小泉等之罕見而小泉大泉尚存也

前漢紀王莽建國元年春更作小錢徑六分文曰小錢

錢直一兩與大錢一直五十者為二品並行後漢書隗囂傳移檄郡國曰王莽官名月易貨幣歲改吏民昏亂不知所從

董通錢譜徑六分重一銖曰小錢一當十一

錢幣考諸泉布存者絕少惟小泉直一曾見之徑五

分重三分半

周輝唐書本一作輝說郭作輝至漢清波襟志大抵古錢輪郭皆重厚叩之有聲雖王莽小錢名徑六分重一銖然亦不致輕薄世上古鼓鑄但求精緻初不計銅齊耶

陳萊孝曰按小錢直一有止直一二字者

培按說文小物之微也从八一見而八分之此錢泉志所載泉作泉誤今所見徑四分以建初尺較之徑六分強重三分文字制作絕精雖小而質頗厚信如清波襟志之說○張師信帶鈎上鑄一錢無字頗似小泉之背文

附錢范

此范見程勉之敦拓本蓋得于西安者作八角狀徑寸七分強未見底之拓本也中凸處為六出文外環列六錢三面文在上三背文在下三面文其中一枚字向下矣右一枚字倒置向上左一枚字橫置向左六錢內惟三枚穿中有小圓星其上一枚之左右有兩凸下里一枚之左右有兩凹星

道光庚子夏月青門蘇兆年以小錢直一范出售云得之洛中

么泉一十

食貨志次七分三銖曰么錢一十原註師古曰么小也初學記么說公

玉海竟州去一字

董通錢譜三銖曰法培按是錢一當十

喜海按胡素亭曾於小泉直一中選得么泉一十

一枚少大於小泉一十二字尚可辨惜么字不明

晰

封演錢譜么錢別種文曰直十

丁傳多野齋印說序曰朱排山文云向在關中有村

民掘得莽錢么泉一枚惡長官攫取秘不示人朱丈

好古曳杖往訪而得見之其圓不過一粒黃豆許穿

之左右么泉二篆文精湛古秀莫可名狀○姜怡亭

云所見拓本有么泉一百不真培按不真者言銅

質篆文不甚清晰也附記于此

培按杭世駿詞料餘話載金農江上歲暮雜詩四

首其一戲答楊三十五知云古鏡破難照中缺寒

月精么錢薄無用上漬丹沙明啞吾兩不如萬事
泰所生可憐窮鳥賦鄉人多譏評味其語意似冬
心嘗見此錢者附記于此

喜海于道光丁酉三月十五日路過武林徐問達

為余作錄購得么泉一十一枚頗精好較素亭所

藏者么字明晰亦可寶也

幼泉二十

食貨志次八分五銖曰幼錢二十

培按泉志幼作幼鐘鼎字源作幼泉作泉皆未可

信○說文幼少也从么从力

日知錄曰說文么小也象子初生之形幼字从么亦

取此義

道光丙戌秋九月望日喜海得幼泉二十二枚於

燕市徑八分重二銖篆文道美製作精善洵絕無

僅有之品也去辰夏月以其分贈仁和戴庶常時

士

中泉三十

食貨志次九分七銖曰中錢三十

培按泉志作中此錢有作偽者一依泉志為之
又一種止中泉二字面作四出文不可不辨。張

芑堂曰丁卯于趙晉齋處見泉文曰中泉三十欲
購之其人甚寶貴不果。姜怡亭曰仁和周爾昌
有中泉三十。

丙午春日長安蘇兆年以中泉三十一枚見寄甚
精好。燕庭志于錦江泉署之來鳳堂。

壯泉三十

食貨志次一寸九銖曰壯錢四十因前大錢五十是
為錢貨六品直各如其文。

培按泉志作泉小松拓本徑七分得建初尺之一
寸壯作壯泉作泉四作三又一種背左右各作圓
日形而左則中空又有背作星月者此錢有作偽
者文作壯泉四四不足辨也。說文壯大也从士

張台錢錄嘗見壯錢薄于開元錢。

張端木錢錄布貨十品及小泉幼泉中泉公泉壯泉
絕于世久矣。

李孝美錢譜按莽大小錢文無錢字而皆曰泉與食

古錢大辭典

下編

四畫

貨志所載不同韋昭所謂古曰泉而後轉之為錢者
豈非是耶。

培按孫淵如壯泉篆本大如小泉徑五分弱輪郭
字體略如小泉不知何據恐未確壯泉不應大小
與小泉同也。張叔未曰壯泉四十壯作壯友某
所藏。

喜海于道光仲春武林旅次見戴醇士有壯泉三
十一品字頗粗大銅質亦不精美疑偽作。以上古
泉考。

王莽傳始建國元年更作小錢徑六分重一銖文曰小
錢直一與前大錢五十者為二品並行見荷見荷
先么幼中壯四品而行故流傳尚多其大泉五十今所
見極狀不同字體各異小者不及二銖又有面文重者
自外高內下精妙可觀者誠如敦素所云而謂莽之所
鑄復是後人做效則古泉何一不可致疑邪邇來廣品
彌繁要在精於鑒別而已洪志有出大泉大泉五銖
有面文四出之大泉五銖大泉二十七星大泉余所無
五三則皆後人做效偽之者（詳錄）

大泉五十新莽居攝時鑄種類殊繁洪志謂不止
莽鑄復是後人做效何不同也余謂古錢精好者

後人悉模為壓勝以錢文高起易於翻沙耳至兩面同文無文傳形亦工人之誤

小泉公泉幼泉中泉壯泉與大泉為新莽貨泉六品小泉余在都下山東張先生錄出一貫長二尺許余選得數十枚中有小泉兩面鉛錢世都未之見也公泉余但見劉燕庭家一拓本忘其藏人幼泉張得二枚燕庭以齊法貨刀二百柄易之余一見分其一贈以孝建四銖直百五銖為字建文通寶和同開珎如是十餘枚此泉滿身水銀浸可珍也中泉所知止一枚向在吾杭周爾昌家周後歸方鐵珊周恆心戀之顏其齋曰中泉小篆蓋寓意此錢也今在吳門孫古雲家孫亦古泉巨室壯泉六舟上人達受自吳門攜來家大人以舊銅印十八事易之二泉皆真莽鑄六品據其四亦足以豪矣（重刊）

退庵錢譜按大泉五十錢有大小數種錢文為大泉五十而漢書食貨志作文曰大錢五十周官泉府鄭元注曰泉或作錢顧寧人謂泉乃古錢字

兩漢金石記大泉五十泉文四字有若雙鉤筆法者又有兩面皆作大泉五十字者又有以次遞小者蓋新時官私雜出故同此一品而又有小大也周官外府賈疏曰王莽造大泉文曰大泉直五十五今存於民間多者有貨布大泉已下者是從莽至漢末鄭君時見行此者故云今存於民間也案新大泉直五十五不云五十五者亦誤當從五十五為正也方綱按賈疏此語誤矣鄭氏注云文曰大泉此句是攝舉泉文非泉之全文也下句云直五十五貨泉猶上條云直貨泉二十五耳賈氏誤讀大泉直五十五字為句而誤鄭氏之誤而其前文又曰王莽造大泉文曰大泉直五十五乃自加一直字於泉文之內可乎且賈氏又云至漢末鄭君時見行此三者此語亦誤蓋鄭君之意謂漢末時民間尚有存此莽泉者非謂其時尚行之也（泉寶所見錄）

大泉五三十二十一初見時頗疑偽作細審確非贗品舊譜無考惟葉考張芭堂於武林見大泉三十欲購不果不載五字亦未解其義查鄭康成周禮注王莽大泉直十五貨泉賈公彥疑誤案考則云貨泉作於天鳳五年罷大小泉之後距始作大泉時已隔八年貨布重二十五銖僅直貨泉二十五大泉重十二銖止直貨泉十五理固宜然豈初直五十者後不可改

直十五耶。且漢志改作貨泉下。又云大泉行久。罷之恐民挾不止。乃令大泉與新貨泉俱校直。一是初直五十。繼改十五。後且直一直之多。其原因時為變通也。其說雖創而實有據。大泉自莽初年迄末年。行用最久。既可改直十五。並改直一。獨不可迭減其直。自三十二至一十乎。仍用五字者。乃舊製沿文也。曰十一者。仍一十顛倒書也。且竊鑄既多。或私減其直。以便用。亦未可知。不得以傳志失載遂謂無徵不信也。

陰文大泉 按泉范陽文。需合土。或合鑄。胡鑄。方成陽文。此或用陽文范。未合土。所鑄。抑或別有陰文范歟。（錢譜）

新莽大泉五十小者殊少。道光末年。泰中掘地得一鑿皆薄小如榆莢。而文字完好。其細如髮。余收百十枚。並分餉同人。衆話謂莽為泉絕。豈當日盜鑄亦復不苟耶。新莽大泉五十。復有鉛土雜鑄者。甚厚。字皆陰文。又書確非偽作。余在泰於小攤上得二枚。其一背亦有文。石金藏一品。亦兩面同文。細思不解其故。

有以大泉五十改刻作二十者。彌可笑。青園語余曰。幼年在蘭州。見市肆懸一錢。鍼柄上墜一泉。覺有異。取視之。乃大泉五十。背文圖列小篆字。

十五曰。予人大利。宜子孫。十月十日。日中時作。奇品也。亟索歸。余曾假拓數日。極精妙。近聞亦以為殉尤。物宜留之世間。昭陵翰紙。殊不遠耳。

六泉則呂堯仙與余全有之。中壯余且有兩枚。燕庭亦尚缺壯泉。竹朋之壯泉。泉字獨大。疑大泉所改刻。不知當日中壯二泉。何以所鑄尤少耶。（泉說）

鉛土雜鑄之大泉五十。余得一枚。亦係陰文。似以尋常大泉印於和成之鉛土而為之者。當係當時私造之物。非官制也。（續泉說）

董小池洵多野齋印。說錢塘丁傳序之云。朱排山在泰見村民掘得莽鑄之泉一。恐官長搜取。秘不示人。排山曳杖往訪得見之。其間不過一粒黃豆許。穿之左右。玄泉二篆文。精湛占秀。莫可名狀。（錢譜）余案此說未足信。精於泉幣者。不作是語也。玄泉文皆四字。且不在左右。亦未嘗如是之小。余寓秦四十載。日擊莽泉。遍萬其貨泉有極薄小如榆莢者。或篆文。不斷有類之字。且盡信書。固不如無書。（錢說）

大泉欲小小泉大。居攝當年制作工。不是文人喜翻案。如

何權破蜀山銅

莽泉大泉五十有小如小錢直一者小錢直一有大如中泉二十者此二品最稀見余皆有之大泉五十小者與李佐賢古泉匯集一無考正品中所圖者相似而背文四角則異按大泉五十大品面文有四角者則此亦莽鑄無疑近日小泉直一偽造者多出蜀中其錢質厚而筆不精望而知爲贗品凡莽泉泉字中豎兩斷以此驗之真贗立辨

直一新泉品最奇若無一字更堪疑翻新祇恐多滋偽從此都成沒字碑

同年楊叔瞻內翰銳有直一莽泉無小泉二字非改刻者因考古泉匯小泉直一各品有面背同文者有面背無文者獨無此品余所見無文錢皆以舊錢去其字無真鑄也嘗語人以此等錢諸家譜錄幸未入載若載入爲市估所見則古錢身無完膚矣余有大泉五十一品無五十二字即改刻者

面背同文左右旋倒文折角一輪圓雙緣四出紛拏甚紫色蛙蟬十五年錢制屢變食貨志言之最詳余所藏大

莽居攝十五年錢制屢變食貨志言之最詳余所藏大

泉五十各品有面背合璧者有自左讀曰大泉五十者有自右讀曰大泉五十者有四字折方

者有雙輪者有背文四出者有字中四出者錢法詭異無逾于此大泉十五一品蔡雲臺誤以爲治鑄之誤又云大泉五十其文有左右互易者俗謂之傳形錢非也以五十二字反之爲十五數關多寡民間行用將以何者爲準故知此錢別是一種直十五之大泉蓋周泉也戴熙古泉叢話亦云傳形工人之誤輝以爲皆非也周禮天官外府注王莽大泉徑一寸二分重十二銖文曰大泉直十五貨泉貨泉徑一寸重五銖右文曰貨左文曰泉直一也疏云大泉直五十言十五者誤當從五十爲正也據此則鄭氏必目見大泉十五一種故爲此說以鄭氏所載大小輕重考之正與世所傳者相合意莽先鑄直五十之大泉民間不行而後改鑄此品鄭云大泉直十五貨泉非泉文有此七字蓋鄭增成其義俾人易曉耳謂爲周錢別種文字何以不類貨貨而類大泉五十耶（古泉叢話）

大泉五十錢近今極多予所收有顛倒環讀者甚少此外有傳形重文各種曾見何雲裳家藏有大

泉一品、面作重輪最奇、又杜雅泉有一品、傳形而好郭四出、短不及外郭、又在武林見有大泉數品、小如榆莢、而文字甚精、皆異品也、（舊泉圖說）

按斯皆制作既多、百姓清亂、食貨俱廢、漢志云莽知民愁、適但行小泉、直一大泉五十、故至今惟大小泉為多、其餘如幼中壯皆不易得、予於幼泉片得三枚、其二予友心梅購得、質黑、文亦、者銅之本色也、予乞得封入、蓋與家藏後小異、為、台中壯家藏各得四枚、亦其質而存其真、止各得一枚、狀予所謂贗者、且大小寸亦甚相合也、予所謂不甚相合者、泉匯片猶列八殊不可解、至文字之間、指粗、自、月、別、泉匯片不誤、問、片猶自謂選擇之精、吾不信矣、

大泉五十、傳為雖多、狀篆文精細如髮、則不其真、見、起非一書之制、（通鑑錄）

鮑子年胡石查並有鉛土合造之陰文大泉五十、予亦藏二枚、一、一面反文四字、而背無文、一則兩面同

大、一正一斜、洵異品也、予又有大泉五十一、大字作曲、尤奇、（傳履日札）

日本國錢

宋史外國傳、日本倭奴國、自以其國近日所出、故以日本為名、明史外國傳、日本、唐咸亨初改日本、以近東海日出而名也、國主世以王為姓、元史外夷傳、至元十四年、日本國遣商人持金來易銅錢、許之、

宋國積滂、懷小品、日本國亦用銅錢、只鑄洪武通寶、永樂通寶、若自鑄其國年號、則不能成、

陸次雲八絃譯史曰、日本亦用中國古錢、惟不用開元永樂二種、

喜海葉朱陸二說、均無所據、不足取也、朱云只鑄洪武永樂、陸云不用開元永樂、已相矛盾、恐皆是臆說、至朱所云自鑄年號、則不能成、更屬齊東矣、

喜海葉日本各泉、近俱罕見、道光丙申十一月望、日伴送琉球貢使、道出金閣、徐問渠作緣、為購得

和同開珍神功開珎萬年通寶三品俱精妙絕倫
制作與唐開元泉酷肖是其國唐時所鑄無疑(古泉叢考)

切錢泉譜

平尾聚泉編

龜山天皇朝

吾妻鏡 弘長二年九月十日丁亥切錢事有其沙汰近年多以出來之由有其聞自今以後者用切錢事可停止之存此旨書可令下知之由被仰左典殿等云云其狀云。

切錢事

右近年多出來之由有其聞於自今以後者用切錢事可停止之存此旨書可令下知之狀依仰執達如件。

弘長三年九月十日

武藏守 相模守

加賀前司殿

正親町天皇朝

日根又書 八上郡黑山之内淨福寺領家分并此郡由上村内半辨分長原内太井入地重時名小山

之内國府名但除諸關錢之内拾貫文切錢拾貫文進之候恐恐謹言

永祿四八廿六日

實花押

日根野孫七郎殿

香哉泉論 切錢之語有北條氏足利氏之間古人咸以為不可解之辭句按切錢則古錢家所稱島錢之者也其言為切錢者此錢殆以如採銅片切斷作之者居多也故切錢多打印者其鑄造之者悉繫後出其最後出者有用寬永通寶之文字者可知傳統之五長期也。

凡例

舊譜謂係邊島人所作稱為島錢今從香哉泉論改稱切錢。(切斷銅片製成者居多故名云)切錢以用印模將面文及背型打印製成者本體此打印錢有傳鑄者與略去背型者同係火出。切錢有白文者為日本之一種創作他國無其類例不用打印法另有一種鑄式之厚化元化宣和等與銀錢之鑄連法全異今作為切錢類附於後。

最後出之打印錢皆為純銅者此一類中有不用背型者有用寬永通寶文字者其傳統之久實在可驚其有寬永通寶者不收入本譜中擬移置寬永錢譜中。

古來有名之島錢之應曆通寶予藏有此錢細加鑑別後決定不應包容於初期切錢中故列於時期較後者中龜井通寶亦然。

五畫

永光

圖見第二九頁

徐氏曰

按徐氏開名泉志所引文曰永光十一條當是唐以後人也

張端木曰按此錢篆文甚古永字在疑似之間

培按泉志列不知年代品右曰永作永左曰光永

光宋前廢帝子業年號按帝在位止己巳一年先

改永光八月又改元景和漢元帝永昌王此錢

有作偽者一依泉志為之

喜海按戴醇士有此泉拓本未審誰氏所藏文在左右篆文頗道勁非依泉志偽作者查古泉索考

古錢大辭典

下編

五畫

永光亦廢帝錢面有輪郭無好郭背內外俱有郭考本明八年廢帝子業即位其次年春正月改元永光秋八月改元景和改永光僅七閱月故此錢少（錢圖）

蔡鉄耕曰宋書廢帝紀永光元年二月鑄二銖錢三月罷鑄二銖錢文非二銖當曰永光即供此品是也何以知之以其前承學建而孝建錢或去四銖專為孝建矣以其後改景和而景和錢亦重二銖文曰景和矣三錢同式又何疑焉至所謂翫錢者即永光景和兩品之私鑄者也（校誤）

宋永光泉制甚輕小予曾見之近周仲芬得一枚厚大如漢五銖面文二字極清朗謂是當日母錢子謂宋泉制極陋率即使母錢亦未必有如是之厚大且文字不類疑後人刮去五銖二字精刻永光字也（難議）

永光亦廢帝錢面祇肉郭幕肉好周郭子業即位於大明八年次年正月改元永光八月改元景和此七月中二月鑄二銖錢三月罷鑄夏鑄此錢計無過三數月故流傳絕少

一九二

薛謨云二銖錢文非二銖當曰永先是未嘗見有二銖錢猶之不見三銖錢自半兩有三星紋者為三銖也又云景和六重二銖文曰景和是謂永光錢必等輕重於二銖景和也今此錢式郭竟同五銖母弓失其真乎狀泉匯所列永光式郭亦同於此予意一歲之間其文屢易是必冒故況乎既定二銖何為暫鑄一月忽狀中止若僅變易虛文而何所取是必因二銖過劣或私鑄太多遂更此制其為冒鑄於時加其式郭無可疑也更鑄景和者一則元号既易文不得不易一則銅少本重勢不得不易也所以因改元而改文因改文而改輕也細微曲折其中自冒理得若但呂二銖景和律永光款存其真及失其寔何如持卷思之哉（遺錄）

永光錢宋廢帝錢宋書廢帝本紀永光元年二月庚寅鑄一銖錢今祇存永光而未見二銖是錢輕重適得四銖之半即史所云二銖矣永光二篆與孝建體格相同輪郭微圓銅色肉厚製造其精大樣四銖

有此制作審是官鑄無疑錢舊藏鄭鄭松館希亮處以文字不類舊譜所載有疑為偽造者獨吾友張綱伯斷為真品為余作緣比見錢果真確如張言通體斑綠被滿文字雖摩拓難工而筆畫仍清朗可辨精神煥然近又獲大字大樣者較此尤勝 吳興張膜叔馴

永安五銖

圖見第二九頁

孝莊帝名子攸在位四年改元二建義一永安三按子攸之世魏政已微雖號英敏能謀手刃將軍爾朱榮然卒為榮之子兆反賊所執尋弒於佛寺（新編）

食貨志永安二年秋詔更改鑄文曰永安五銖官自立爐通典有亦起自九月今魏書至三年正月而止官欲責錢二字通典作乃出藏絹分遣使人于二通典作市賣今毛本之絹正止錢二百而私市者猶三百利之所在盜鑄彌衆巧偽既多輕重非一四方州鎮用各不同

楊侃傳曰時所用錢人多私鑄稍就薄小乃至風飄水浮水浮二字為一怪可笑侃奏曰通典四皆馬錢臣頃在雍州表陳其事聽人與官並鑄五銖錢使人

樂為而俗藝得改旨下尚書八監俱作不許以
今況昔即作理不殊求取臣前表經御披析作以
侃乃隨事剖辦宜通典作隨孝莊從之乃鑄五銖錢如
侃所奏

高恭之傳于時用錢稍薄道穆表曰今錢徒有五銖
之文而無二銖之實薄甚榆莢上貫便破置之水上
殆欲不沉論令括古宜改鑄大錢文載年號以記其
始後遂用楊侃侃事計鑄永安五銖錢之原

通典時高謙之之兄字道遠上表求鑄二銖錢曰西
京之盛錢猶屢改並行小大子母相權況今寇難未
除軍國用少則作鑄小錢可以富益且政興不以
錢大政衰不以錢小既行之于古亦宜效之于今矣
詔將從之事未就會卒

隋書食貨志齊神武武政之初承魏猶用永
安五銖遼郡已後百姓私鑄體制漸別邊各以為名
有雍州青赤梁州生厚緊錢古通錢河陽生溫
天柱赤章之稱冀州之北錢皆不行神武帝乃收境
內之銅及錢仍依舊文更鑄流之四境未幾漸復細

古錢大辭典

下編

五畫

薄茲偽鏡起

洪遵曰按齊神武文襄皆相東魏至文宣帝始受禪
此錢當繫之東魏董通謂之北齊永安五銖非也余
按東西魏皆鑄永安五銖故存于今甚多其品有三
面文獨曰永安五銖者幕文土字者背文四出者此

舊譜徑九分文曰永安五銖重如其文

李孝美曰此錢徑八分周郭完錢幣考厚所見至多
錢幣考永安五銖今重一錢一分引作寬

培按此錢泉志所圖三品永作非非永安作南
帝鍾鼎字源作索今所見徑六分強重六分或

九分輪稍潤多薄小者面無郭一種惟五字有郭
永作永安作周其五銖二字及面背輪郭潤狹大

小銅質色澤純似隋五銖白錢則白錢恐未必降
時鑄矣

黃小松云所收永安五銖背有人面高出三分極古
雅可玩

葉大慶考古質疑永樂大典有論錢文所載年號
之始及唐開元錢不同十六字乃

一九三

原本之標題如是下乃開元錢所引云云也

吳氏漫錄王觀國學林新編謂唐三百年皆鑄開元通寶無怪乎此錢之多至五代有天府天佑唐國等錢而本朝專以年號鑄錢二字然宋通元寶皇宋元寶皆按元寶非年號宋通乃開寶時鑄皇宋乃寶元時鑄蓋錢文不可用二寶字故變之以上皆余攷後魏孝莊時用錢稍薄高道穆曰論今據古宜改鑄大錢文載年號以紀其始然則以年號鑄錢久矣王說非也大慶謂王說之非固不止此吳氏所論要亦未然按通鑑梁武帝中大通元年魏多細錢高道穆上表宜改鑄大錢載年號以紀其始於是始鑄永安五銖永安乃魏孝莊年號以甲子考之時已百餘年不誤今舉跡板歲也又齊明帝建武二年魏人未嘗用錢魏主始鑄太和五銖太和乃元魏孝文年號是則文載年號已見于此時已亥歲也又先乎永安三十五年矣故高承事物紀原云錢文以年自魏孝文太和始蓋以此也大慶又按杜佑通典宋景和二年鑄二銖錢文曰景和按景和二年乃前廢帝年號即永光元年是年明帝即位又改

泰始也又宋孝武即位鑄孝建四銖孝建元年甲午歲也又先太和四十二歲矣然則以年號鑄于錢文當以南宋孝建景和為始而北魏之太和永安皆後于此者也故曰吳氏所論要亦未然

永樂大典張漢雲谷雜紀王觀國學林云自古未有以年號鑄錢者惟唐乾封元年鑄乾封重寶原法重字當為以一當十子按宋孝武孝建元年鑄四銖文曰孝建四銖廢帝景和元年鑄二銖文曰景和後魏孝莊永安二年鑄五銖是皆以年號鑄于錢者非始于唐之乾封也

孔平仲珣璣新論錢文載年號起于元魏敬宗時也然後來亦不皆載年號也

永樂大典學齋佔畢馮鑑事始載後魏孝莊時用錢稍薄高道穆曰論今復古宜令改鑄大錢文載年號以紀其始鑑遂以錢載年號始於此永樂大典引於此二字作此非也余按杜佑通典歷叙古今錢幣之制載宋武帝按應云孝武帝以孝建初鑄四銖錢文曰孝建一別于永初之武帝也鑄四銖錢文曰孝建一邊文曰四銖則鑄錢載年號寔始于宋武孝建也考

建元年甲午距後魏孝莊永安二年已酉鑄永安五銖錢之歲凡七十有六年紀載昭昭豈可始于永安
五銖錢得按四斤二兩是六十六兩每一枚當六分
 鑑請書不精誤以高恭之奏請載年號以紀其始遂
 以為事始于此不知高之奏乃謂改鑄大錢年分之
 始非事始也此固可笑矣又舍中國正統之年號事
 始取諸北狄偏閭之朝見識何汙耶恐後學承訛襲
 謬不得不辨按此錢淵明建元考所引而高士奇竊之數于天祿識餘
 日知錄魏書言武定之初私鑄濫惡齊文襄王通典
 貳六年文以錢文五銖名須稱實宜稱錢一文重五
 銖者聽入市用計百錢重一斤四兩二十元龜作
 原註通典漢此則一千錢重十一通考作二為是
 斤以上而隋代五銖錢一千重四斤二兩當時通典
 注作是大小自餘皆準此為數其京邑二市天下州
 鎮郡縣之市各置二稱懸于市門民間所用之稱以
 定輕重若重不通與作五銖或雖重五銖而多雜鉛
 鐵並不聽用然竟未施行隋書高祖既受周禪以天
 下錢貨輕重不等乃更鑄新錢背面肉好皆有周郭
 文曰五銖而重如其文每錢一千重四斤二兩悉禁
 古錢及私錢置樣于闕不如樣者沒官銷毀之自是

錢幣始一百姓便之是則改幣之議始于齊文襄至
 隋文帝乃行之而今之五銖亦大抵多隋物也按
 五銖錢得按四斤二兩是六十六兩每一枚當六分
 六厘今五銖錢正符此數不知漢制如何又曰錢者
 歷代通行之貨雖易姓改命而不得變古後之人主
 不知此義而以年號鑄之錢文于是易代之君遂以
 為勝國之物而稍毀之自錢文之有年號始也嘗考
 之於史年號之興皆自季世宋孝武孝建初鑄四銖
 文帝孝建廢帝景和二年鑄二銖錢文曰景和魏孝
 安二年更鑄永安五銖此非永世流通之術而高道
 穆乃以為論今據古宜載年號何其愚也
 永安五銖 募土穿圖見第三卷
 洪遵引某人曰培按泉志此條脫引某人曰字因下
 本四土字錢舊錄云云亦統稱舊面文永安五銖募
 文之一土字徑九分重二銖四參銅色純赤輪潤背
 夷計後魏所鑄培按募有土字與募無字者
 貨泉備考漫有土字者或係當時所行土錢通典延

昌二年徐州啟奏求行土錢則魏時本有土錢之名以其非由官鑄故以土字別之耳

此說甚確宜從之 燕庭

蔡鐵耕齋談云太和二十年詔北人謂土為拓后為跋魏之先出于黃帝以土德王永安錢之有土字正表其以土德王也此說亦通姑存之以備參攷 又記

通典魏熙平初任城王澄上言延昌二年徐州人通元民作通元儉刺史啟奏求行土錢旨贖權元通宜有通元依舊用通元土字通元是永安通元錢明証

培按泉志曰永安土字錢今所見一種徑八分強

一種徑六分強重八分永作永安作朋面無郭背

土字亦篆書一種摹本徑八分強背似工字蓋上

半漫漶也大約背土字者面輪潤而字較小

永安五銖近世北地尚多有出而摹文土字甚罕

見嘉慶庚午曾京都掘得千餘其中四出者亦罕

有也 燕庭志

培按永安五銖幕工穿字錢五銖錢固有橫置工

字者抑土字即工字之訛歟 喜海按工字或土字微有缺泐斷無土字即工字所說之理

北齊書王則傳元象初除洛州刺史北史王則傳曰

伯原則性貪憚在州取受非法舊京諸像毀以鑄錢

于時世號河陽錢皆出其家

邱悅三國典略通志藝文略二國典略唐邱悅撰以

曰王則除洛州刺史舊太原佛像毀以鑄錢世號河

陽錢

培按元象魏孝靜帝年號則錢文亦永安五銖耳

隋志有所謂河陽生造者泉志圖無字錢標曰河

陽錢鑿矣

永安五銖 幕四出圖見第二九頁

三國典略西魏大統七三才圖會作九年正月東魏有雀銜

永安錢置渤海王高歡前三才圖會作高歡世子澄乃令百

爐別鑄此錢鄴中號令公百爐錢

封演曰背文四出

張台曰徑八分重二錢唐作五泰

李孝美曰按此錢據所有者背文大小皆如封張所說面文輕重不與魏錢小異銅色深赤肉郭尚是外漸薄如礪輪狀然不知其他如何也

培按泉志列神品永作安作內銖从金今所見一種徑六分強重九分面無郭惟五字有之又一種五字亦無郭或以此錢繫之北齊下一種背郭微有四出之意。戊辰秋聞內城空溝得永安五銖百餘色綠亦有作四出者喜海曾得十餘枚銅編翠綠可愛

喬東里有兩面永安五銖錢(以上古泉彙考)

後魏食貨志曰孝莊永安二年鑄永安五銖錢遷都之後輕濫尤多武定初齊文襄王奏革其弊于是詔遣使人詣諸州鎮收銅及錢悉更改鑄其文仍舊然姦饒之徒越法過利未幾之間漸復細薄六年文襄王以錢文五銖名須稱實當稱錢一文重五銖者聽入市用計百錢重一斤四兩二十銖自餘皆準此為數其京邑二市天下州鎮郡縣之市各置二稱懸于市門私改所用之稱皆準市稱以定輕重凡有私鑄悉不禁斷但重五銖

然後聽用若入市之錢重不五銖或雖五銖而多雜鉛鐵並不聽用若有輒以小薄雜錢入市有人糾獲其錢悉入告者其小薄之錢若即禁斷恐人交乏絕畿內五十日外州百日為限羣官參議咸以時殺頗貴請待有年王從之乃止(泉志)

永安錢冊於孝莊而東魏孝靜時仍其制同是一家貨也其幕文有上字者亦無從辨其為孝莊為孝靜也西魏五銖舊譜曰以赤銅鑄今五銖中有銅色純赤者即是品矣計魏錢五種實四種曰太和曰五銖曰永安曰五銖而土字錢為別種

魏本拓跋氏太和二十年詔云北人謂土為拓后為跋魏之先出於黃帝以土德王故為拓跋氏夫土者黃中之色萬物之元也宜改姓元氏則永安錢之有土字正表其以土德王也

孝靜永安錢魏志以為文襄王鑄隋志以為神武帝鑄案遷都之後歐澄並攬朝綱故一事而傳聞異詞總之修孝莊故事已耳董道謂之北齊永安五銖固非洪氏必別圖一品繫之東魏亦贊

泉志之有神品最陋而令公百鑄與焉邱悅三國典略云西魏大統七年正月東魏三年有雀銜永安錢置渤海

圓錢類

海王高歡前歡世子澄乃令百鑄別鑄郭中號令公百鑄錢大者以魏貨示賀六津非麻瑞也何神之有若百鑄所鑄其爲常品顯然此錢未可公之元氏亦不得私之高氏宜附列魏齊之間其式則封諸曰背文四出李譜曰銅色深赤肉郭向外漸薄如碾輪狀余所藏有四角不滿成斜方形者(舊唐書)

西清古鑑按通考孝莊帝初私鑄者益更薄小准祕書郎楊偉議乃鑄五銖錢文曰永安五銖官自起爐亦聽人就鑄又隋書食貨志齊神武柄政之初承魏猶用永安五銖蓋此錢行用頗久故董道又謂爲北齊永安五銖而洪志乃別繫於東魏之末實非二種也四出文錢洪志引三國典略云是令公百爐錢未可爲據何辭按拓跋魏孝文帝於太和十九年鑄太和錢在齊明帝之建武二年孝莊帝於永安二年鑄永安錢在梁武帝之中大通元年而拓跋珪之改稱魏王改元登國在東晉孝武帝之大元十年故仍稱爲晉附品(所見錢)

右河陽錢北齊王則偽鑄徑六分重六分面有肉郭無好郭背肉好周郭文曰永安五銖篆書北齊書王則傳元象初除洛州刺史則性貪婪在州取受非法

舊京諸像毀以鑄錢於時世號河陽錢皆出其家洪志偽品河陽錢引邱悅三國典略曰王則除洛州刺史毀太原佛像以鑄錢世號河陽錢而志圖此錢不著文字蓋實未見也攷隋書食貨志齊神武霸政之初猶承用永安五銖逮郭已後百姓私鑄體制漸別遂各以爲名有雍州青赤梁州生厚緊錢吉錢河陽生澀天柱赤牽之稱王則除洛州刺史在魏元象初北齊神武紀元象元年四月庚寅神武朝於鄴正遣鄴已後也則因舊式鑄爲新錢體製輕小與兩魏永安錢殊異河陽生澀斷爲斯品取以補洪志之缺且資史攷云(紅藕花軒)

退庵錢譜按永安五銖其始鑄於後魏孝莊帝永安二年蓋以年號繫錢也至東魏孝靜帝武定初因私鑄濫惡從齊文襄奏搜括銅錢悉更改鑄仍如舊文是孝莊所鑄永安五銖悉銷於孝靜之世所存應無幾矣今世流傳永安五銖殆東魏更鑄之品乎此錢今有大小二種大者潤綠銅色深赤小者銅色青白製作不逮疑當時私鑄之品

退庵錢譜按永安四出文錢篆文與永安五銖錢無少異祇背文四出達於邊輪與華有土字品均當為元魏所鑄洪志列此品於神品名令公百鑄錢引即悅三圖典畧為據好奇立異此臆斷之甚者

右考莊帝永安五銖錢一品永安二字篆法與諸譜殊惟新編泉史相近而亦小異五字交股作直筆與漢五銖殊亦惟張盛二家與此同當以此為正凡五銖錢皆面無好郭惟隋之白錢好右旁多一豎畫蓋當時以為標識也此錢安字減卻一點蓋頭橫畫通當孔之下方非孔本有郭也或氏以為巧借末細審耳按此錢鑄於北魏行至東魏凡二十餘年魏志謂永安二年九月鑄三年三月止大以七閱月之所鑄未必供二十餘年之用蓋暫停復鑄而史略之也洪志謂此錢不當繫之北齊極是乃別圖一種於後而引神武大泉事以繫之猶屬贗鑄之見其實無所區別也而魏大統中亦鑄五銖非永安五銖也洪志所言未詳何據恐屬臆斷背文土字及四出者余未之見故不錄(泉寶所見錄)

此錢正面雖無好郭而文字三面湊集無郭者屋狀背郭矣一錢也制不苟如此所召為精品也(通鑑錄)

永安一百 圖見第二九頁

培按此錢徑寸有銅鐵二種質厚制精永字在右安字在左一百在上下乾隆壬子年京師西山石匠取石得鐵錢文曰永安一百

永安一千 圖見第二九頁

培按此係大鐵錢永字在右安字在左一十字在上下輪潤制古質厚房山縣民耕地得之徑寸四分又一種徑寸八分嘉慶丙辰春間西山掘地所得亦有大小二種大者徑寸七分小者徑寸三分考唐宋以來紀元永安者惟夏乾順改元永安凡三年元年當元符元年夏國多鐵錢此皆夏錢歟其四一百一十蓋所當之數也但此錢既于西山房山等處掘得苟非劉守先所藏大安山之錢當亦遼以前物究不敢謂是夏錢也

續夷堅志海陵天德初卜宅于燕建號中都易析津府為大興始營造時得古錢地中文曰永安一千朝議以為瑞乃取長安例地名永安改東平中都縣曰汝陽河南永安曰芝田中都永安坊曰長寧然亦不知永安一千何代所用錢也

培按此未明言是鐵錢否。曰下舊聞引元混一方與勝鑒廢帝燕京改名曰永安以析津府為大興府。

金世宗紀上謂臣宰曰海陵遠都永安云云。以上古衆索考。

案永安為西夏崇宗乾順年號。宋史外國傳崇宗在位五十四年。改元者八。其改元永安為宋哲宗元符二年己卯。史不云鑄錢。翁宣泉江秋史諸家皆以此錢屬之西夏。當有所據也。江秋史謂此品為銅錢。余所得則鐵錢。與翁氏所藏同。

尚論後紀元表後魏孝莊帝北涼沮渠蒙遜西夏崇宗乾順皆以

永安紀元。此錢似難臆斷。然孝莊永安五銖載於史冊。詳於諸譜。班班可考。其志謂東西魏皆鑄之。蓋此錢行用頗久。故存於今者甚多。至西夏乾順亦改元永安。然彼時尚未開鑄。且其天盛天慶諸品俱質地光明。字文精好。乾祐鐵錢亦然。與此種大不相侔。惟蒙遜於天璽二年秋投業自立。稱張掖王。遷臧姑。又稱西河王。次年改元永安。時東晉安帝隆安五年也。其鑄錢與否。史不具書。然舊書載記謂其登南景門。散錢賜百姓。此或其所鑄。況劉青園

獲於涼州土中。又為臧姑舊地也。所見錄。

永安一千鐵錢不見舊譜。惟燕亭有之。又有銅錢永安一百以示余曰。若有攷當贈一枚矣。余憶陳氏圖經有引王舉大定錄顯德五年江南李氏鑄永通泉貨永安五銖一條。陳氏謂永安五銖不見他書。恐傳寫之誤。余頗疑此錢是李氏物。蓋一千一百非五銖也是時尚大泉天策乾封鐵開元皆粗重如此。錢或亦銖。勳伍也。燕亭遂見貽。後余又購一枚。綠較潤。永安鐵泉見夷堅志。余存一千者。上海趙潤甫贈一百者。大興翁宜泉所貽。叔未。

此錢向無定論。謹誌以其類錢。考西晉惠帝甲子年改元永安。七月又改建武。為時無多。未聞鑄此號錢。後魏孝莊帝亦紀永安元。然永安五銖諸譜可稽。與此不類。北涼沮渠蒙遜與西夏亦建號永安。然續夷堅志海陵王天德初卜定都於興。營造時得古錢地中。文曰永安一千。乃取長安例地名永安。亦究不知何代錢也。竊思金初已稱古錢。則為遼以前物可知。西夏與遼同時。且錢製亦與天盛錢錢不類。故翁宜泉亦疑其非西夏錢。言金錄

宋通於大聖一年殺段業自立稱張掖王。趙城仙次年改元永安。時東晉安帝降安五年也。晉書載記謂其登南景門散錢賜百姓三品或其所鑄。況劉青園發於涼州土中。又城姑舊地也。此論雖創。然理較長。且六朝以下錢。絕元皆在上下。或石旋滿。無列左右者。此永安在左右。紀直在上下。乃魏西蜀直百五銖舊式也。直下者。又仿東吳之大泉當千也。晉時去三國未遠。固直其略同歟。又或疑西山出土。乃劉宇光錢。然果係守光所藏。豈必皆守光所鑄。北涼錢流傳至廣。詎不可藏耶。則又膠固之見也。〔錢匯〕

永安一百。永安一千。大鐵泉。舊譜屬西夏。固無確證。東匯定為北涼鑄。然字體輪郭。絕無魏晉遺意。一千者尤大且厚。外輪闊幾三分許。亦不似六朝以前物。余故謂泉之時代。宜以文字制作定。不宜以年號定也。〔泉說〕

永安一百。一千大鐵錢。諸譜無定論。吉金錄謂北涼蒙遜鑄。泉匯從之。叢話又疑為南唐李氏物。引王舉大定錄。顯德五年江南李氏鑄。永通泉貨。永安五銖一條。謂是錢。廼之伍。余更獲有小者。文曰永安一十。永安字翻在上下。似常行小平錢。稍厚重而不精。與

宋錢同。無蜀五金梁五銖古樣之致。究不能斷為何代所鑄。吉金錄謂是北涼。然當時五銖之制未改。尚無真書錢。應不是彼時之物。叢話所言。近是彼時尚大錢。又多用鉛鐵鑄錢。或為南唐物乎。但其錢往往在北地出土。此又不可解者。〔古歡齋〕

袁寒雲曰。永安一百。出土涼州。故舊譜定為北涼所鑄。今審其制作文字。編出於晉末也。紫銅質。絕厚。重有鐵者。較罕。又有一千一品。則僅見鐵泉矣。吉金錄謂。永安一千。大鐵錢。疑為南唐李氏物。或亦錢。然其鑄。先整志。海陵王天德初。卜定都于燕。當時得古泉。地中。文曰永安一千。則此泉出土在燕。則之類。非南唐偏員所及。吉金錄。從吉金錄。信為北涼。蓋蒙遜所鑄。又謂近於嘉慶。平京。都。西。山。出。土。或疑劉守光錢。然果係守光所藏。宜必皆守光所鑄。云。云。第玩其文字。形製。實為五代時物。絕非隋唐以前。或說似近之。李說不允。千處之一。失矣。近定海。方氏提出。土地為唐山。縣。之大房山。考為燕劉氏宮館遺址。因證此泉。確為守光所鑄。庫。疑。給。一。旦。決。然。矣。〔吉慶堂金錄〕

藏譜類如五季物。疑年強使北涼。當燕中千百尋常。遇論地。應歸劉守光。

舊譜以為西夏。論制作非是。古泉叢話以為南

圓錢類

唐論文字又非是古東匯竟屬北涼。鮑子年云：字體輪郭絕無魏晉遺意，信然。今觀先後出土所在，不離大順天境內，近一百一十者，一發至數十百之多。豈續幾堅志金海陵王卜定都于燕，營造時得古錢永安一千事可據，何必舍燕而他求耶？銅永安一十，嘗以未見為憾。東友田中白水持之來，同好競逐，幾乎非吾有。論近日所見最易得者永安錢，最不易得者亦永安錢也。

永安五百共驚奇，薛刻憑空鮑氏警。自喜古緣真不淺，精金渾鐵破重疑。

葉氏平安館錢拓中有永安五百，鮑子年因他錢並否及之。余今得銅鐵二品。

劉氏據燕自祖燕，永安難得順天錢。大王山下人爭取，檢點携來十百千。

永安一十一百五百一十銅鐵皆有，出居庸關。

近處大王山下間雜鐵五銖仿制鐵貨布，背文三百二字並列。鐵順天小者背百，大者背千，其為燕劉守光物，更足證明。銅一千，此范只此枚也。（方鈞兩先生古化雜詠）

永安錢考

永安錢真書應屬何代，前輩各主其說。謂北涼沮渠蒙遜者，初氏吉金所見錄也。李氏古泉匯從之，謂江南李氏者，戴文節古泉叢話也。謂西夏者，倪氏古今錢略也。同固心焉疑之。深然鮑子年所論錢之時代，宜以文字制作定，不宜以年號定也。續夷堅志載海陵王天德初卜定都于燕，營造時得古錢地中文曰永安一千，乃取長安例地名永安。先夫此有無發見，無往籍可稽。後夫此展轉得來，悉京畿以內壬戌之歲，持以求售，且不一而足。一百一十外，更有一十者，為從未道及五百者，則自昔傳疑。今鐵鑄銅鑄，千真萬真，除一十右讀示別，餘悉左讀永安錢備矣。所出之為燕地明矣，惜乎不能詳舉確指，每詢錢販，非曰京西便曰相傳在大王山下。予于是力排衆說，斷謂此錢也。殆五季燕劉守光物，審文字制作已足證其十之八九焉。其時人不信予說，猶向日予不信人說也。甚或末見實物，輒加訛評，但予于銅一十銅五百得時論價十倍黃金與之等換，此等所播同好稍索觀，始無復有異議。然而時代之謂何如乎？客既以販是類錢獲厚利，將

從事京西一帶地懷素時癸亥三月也遂乃結伴蘇繼越大和嶺深入地名軍嶺距齊堂十五里得上人相告由此進南三十里有大安村不時出古錢多鐵錢村人掘得積聚治爲農器聞言失其導引經大安嶺上下二十餘里皆仄徑崎嶇行殊艱辛下城五里大安山麓在焉再進六里許望見山巖成村落是即大安村入村復得土人相告地爲劉盆自稱天子之所永安諸錢出其地古錢信歸遂改出紅煤廠黑龍崗陀里良鄉縣等處而抵京客述如此按五代史劉守光傳幽州西有名山曰大安山仁恭乃其上建節帥字懷操宮殿連史地理志玉河縣本泉山地劉仁恭于大安山創建宮殿師煉丹羽化之術于方士王若訥大演一統志大安館在房山縣西北大安山劉仁恭帥事王若訥于此仁恭所鑄巨錢重將兩存遺迹然後知所謂劉盆即守光所謂大王山即大房山亦作大防山在房山西水經注防水出大防山此作大安山方輿紀要大安山在房山縣北八十里可以互相爲證所謂永安錢即劉守光稱帝後錢向何疑義之有惟史稱劉仁恭以埴泥作錢令部內行使盡數錢于大安山鑄鑿穴以藏之藏畢即殺匠以滅其口是藏錢爲一事鑄錢又爲一事史只知劉仁恭之藏錢而不知其子守光之鑄新錢也同地所出之錢且雜見三種一鐵順天元寶小者背上月大者背上月千小者即取史恩順順天錢作他大者已與同雜書一鐵貨布背三百取莽范一鐵五銖取隋範就中五銖貨布略多是同屬無窮物耳雖似較先于永安蓋可推

如永安無小平五銖即當時小平也貨布特殊作三百者必因地制宜也鐵錢用順天以史恩順順天大燕范陽爲燕京故凡燕稱無偏不宗之舊傳劉守光鑄順天元寶背万又可推知順天之爲順天背万乃百字中盡不明所誤認予見如是予說姑自持焉

收永安錢爭先倍道無有過於予者來歸品類之備恐亦無有過於予者一銅鑄大錢一千文字獨異出不詳何地過適當其時遂並收之然字口如斬截而堅凝透穿熟舊豈能作偽把玩多日恍悟此錢色質何類金錢之甚事細爲參較益足徵信在金既有海陵王得錢事一時上下殆屬瑞徵正隆二年京兆設監或仿鑄一二未可謂事理所無向著權詠目此範只此枚若肯并委許也(四錄)

耶家相曰永安錢昔日僅見一千一百兩種前寶鐵錢不一倪氏錢略屬西夏錢氏重祐屬南唐和氏吉金錄及李氏泉匯屬北涼沮渠蒙遜黑寶非也近來在居庸關附近大五山下出土古錢甚多永安一千五百一百一十銅錢皆有之又鉄順天元寶大者背上月千小者背上月千下百及鉄貨布背二百鉄五銖仿隋制皆同地所出按大五山即大房山在房山縣西亦曰大防山亦曰大安山

為劉仁恭建觀煉丹之所至其子守光據燕之時
通十國盛行鉄錢之秋此錢之鑄當屬劉守光無
疑且其先後出土不出順天府以外更其明證若
屬西漢則違時已稱古錢時代不符若屬南唐則
出土盡在北方地點不合若屬北涼則時在六朝
無此制作或曰貨布莽制應屬新莽五銖隋制應
屬隋代順天為史氏年號應屬史氏今同地出土
何耶曰史氏既鑄銅錢未聞更鑄鉄錢且鉄順天
貨百背千而與永安面文之制同當劉氏據燕時
在史氏之後史氏之錢尚行於燕地劉氏仍其文
而更鑄鉄錢以便行用背者百千以示其值亦所
以示別也至其仿莽制而鑄鉄貨布仿隋制而鑄
鉄五銖一為補平錢之不足一為齊一百五百間
之不易周轉也然而幣制至此紊亂極矣

永安大寶

開元第二頁

永安大藏

開元第二頁

培按此二種錢幣考所載未詳所由夏崇宗乾順
年號永安附記于此然與永壽錢並舉云質類近
代所作則又非夏錢矣何夢華曰永安大藏銅
乾祐俱張氏所藏(古泉叢考)

永通萬國

開元第二頁

宣帝贊者武帝之子在位一年改元大成又改人象壽
二十為世子時已多失德及嗣位荒淫殘暴極意
逞志自比上帝不喜人有高大之稱立皇后自稱天
元皇帝旋自為太上皇傳位於子閼是為靜帝方七
歲凡二年改元大定贊未幾卒皇太后父楊堅篡之
北周亡(新編)

宣帝紀曰大象

通典作宣帝大定元年十一月丁

巳初鑄永通萬國錢以一當十

通典通志考與五

行大布並行

隋書食貨志齊平已後山東之人猶雜用齊氏舊錢

至宣帝

通典作大象元年又鑄永通萬國錢與五行

大布及五銖凡三品並行唐六典曰周建德中鑄五

行大布一當十宣帝人鑄永通萬國以一當十
貨泉備考按北史周宣帝大成元年二月禪位太子
閼太子閼即以是年為大象元年大象為靜帝年號
非宣帝也又是錢鑄於大象元年十一月尤不當屬
之宣帝自隋志未經辨晰而通攷通典因之沿訛久
矣今為訂正

舊譜徑寸三分重十二銖背面肉好皆有周郭又有
徑寸二分半重八銖已下者

張台曰此錢輪郭與布泉相似其小者至徑七分亦
有輪郭濶厚及對文者

李孝美曰此錢今世所見亦多又有徑寸五分重十
八銖背面皆有此四字者銅色青白製作尤佳

喜海於道光丁酉三月道經武林得一永通萬國
泉制作較大於恒見者輪郭濶厚如張台所說銅
色青白如李孝美所說亦別種之罕見者洵精品
也五行大布對文有輪郭濶厚者此泉同時所鑄
故亦有兩種也

洪遵曰余按此錢銅色精好制作甚工今世尚有之

六藝之一錄曰永通萬國重八分

錢幣考永通萬國所見三種一徑一寸一分重三錢
一分背亦有斗劍龜蛇之象一徑一寸背文同一徑
一寸四分

培按泉志所圖永作飛通作彌萬作萬鍾鼎字源
通作彌今所見永作飛通作彌徑八分強字深細
而篆精妙一種徑八分背穿上星月作一一種徑
八分背上仰月甚大一種似外國鑄者永作飛通
作彌萬作萬徑七分弱背輪郭板正孔小如天明
等鉛錢但見拓本未審是鉛錢否非後周時物也
有作偽者以鉛為之輪郭郭小制與近代錢同蓋
即此一端已可証明其為偽鑄矣

道光丁酉金舊穀師以所藏永通萬國別種見寄
喜海乃鉛錢也

庚子夏日得一涂金永通萬國泉一枚於青門旅
舍

喜海見吳興所藏一品製與宋錢同而篆文粗
率不精但神味尚近古不似偽作或宋人做鑄也

舊教師亦有此品今歸于余

培按永通萬國篆永通萬國錢徑八分見黃小松拓本王憲于河南見此錢

喜海所得對文永通萬國有大小二品一細緣一潤緣耳(以上古泉叢考)

欽定西清古鑑錢錄宣帝永通萬國錢本紀及隋書並稱大泉元年鑄以一當十通考謂大成元年又鑄永通萬國錢以一當十與五行大布五銖三品並用今按宣帝大成元年二月辛巳改大成元年為大泉元年此錢為十一月鑄自應稱大泉通考稱大成非是又十字亦十字之誤(紅藕花軒)

永通萬國錢面背內好圓郭篆法亦與恒見者迥異其形製如張台所云有徑七分輪郭潤厚者正同而鑄質絕未有言及者才別種之字見洵至寶之(續攷)

永通萬國錢舊請永載此銘錢之始(錢圖)

永通萬國錢亦有大小數種皆極精妙又有重文者雖色澤古舊然皆不若單文者之精神豈後人仿鑄耶(雜錄)

永平元寶

圖見卷二二頁

前蜀高祖王建者字光國壽陽人隆目廣額狀貌偉然少無賴嘗竊人牛馬里人謂之賊王八唐僖宗時官永平節度使當時號為虎將唐亡建伐梁仍稱天復年號已旋并兩川稱帝國號曰蜀僭位十一年改元凡五武成三永平五通正一天漢一光天一傳子後主行後唐滅之共二主計三十五年起後梁開平二年戊辰終後唐同光四年丙戌(新編)

五代史前蜀世家曰王建武成三年十二月大赦改明年為永平元年

董道曰考其制則蜀錢也殆王建所鑄洪遵曰余按此錢大小輕重未聞自通正以下五錢皆前蜀所鑄今世甚多獨是錢未見

培按此有關文當是未見此錢也殺堂有此錢平字中堅筆甚粗而長

十國春秋蜀高祖永平元年十二月鑄永平元寶錢錢文自上至右順行後通正等錢皆同

培按十國春秋亦無所據其末年鑄錢亦止因泉志而附會之泉志之未明言鑄于某年者大抵皆係於元年下未可信也

董通曰永平元寶前偽蜀王建鑄(以上古泉堂考)

永平通寶 圖九第三二頁

培按此錢徑六分右一字是通字拓本一種不可辨陳某孝載有此錢江秋史云是道不敢信其字不佳輪稍潤郭稍大字稍小迂存云係行書何夢莘不知年代品有永平通寶(古泉堂考)

洪志前蜀以永平元寶冠今此錢絕無惟有永平通寶文字纖薄不類蜀錢藏錢家皆曰蜀錢也余不謂然(鑄語)

按永平錢本絕少前清偶得四元寶此錢乃通寶且字之嫩弱亦與蜀錢絕不侔恐偽作拓之存卷(鑄語)

永平通寶其文字製作實與光天等相類蓋話執洪志之說必曰元寶為蜀錢曰通寶謂非蜀錢得毋執而不化乎蓋得罪於蓋話而必曰蜀錢(通鑄錄)

古錢大辭典 下編 五畫

永通泉貨 圖九第三二頁

五代史南唐世家李景因于用兵鍾謨請鑄大錢以一當十文曰永通泉貨謨得罪而大錢廢焉今南唐書鍾謨改鑄大錢以一當十文曰永通泉貨僅寸七分重十八銖字八分書背肉好皆有周郭陸游南唐書顯德六年秋七月鑄大錢文曰永通泉貨一當十與舊錢並行

培按所見抄本馬令南唐書曰顯德六年秋七月鍾謨請鑄大錢云云十有二月罷鑄大錢泉志所引無徑寸以下二十字

此泉余藏有二枚皆得於嘉慶己卯春日二品略有不同一徑寸七分連微潤銅質少白獲于燕市一徑寸六分連稍狹泉字作泉銅質較赤為徽微阮小雲所贈 燕庭志

戊戌冬日又得一品於金閭

洪遵曰此錢有三品字八分書者徑寸五分重八銖七參背肉好皆有周郭篆文者徑寸三分重五銖七參輪郭重厚銅色昏暗計皆李氏所鑄李孝美獨

載八分書者遺此一鍾豈未之見耶

培按泉志所載有泉貨泉寶三種此種篆書大徑九分永作非通作踊泉作泉培見此錢拓本徑寸一分強八分書永作永通作通泉貨作泉貨背文端整郭甚細

王翬隨手雜錄曰江南李氏建隆初始申禁銅鑄泉貨當十

董通曰永通泉貨通非鑄永後周宣帝鑄永泉貨元脫通以一當十南唐李璟亦鑄大錢以一當十大定錄曰顯德五年七月江南李氏鑄永通錢格致純原貨永安五銖

培按永安五銖元魏所鑄永通萬國後周所鑄南唐無鑄永安五銖之事宣帝無鑄永通泉貨之事此說甚謬玉海錢重下云唐永通當十蓋即指此陳策孝曰王翬大定錄顯德五年江南李氏鑄永通泉貨永安五銖

培按永安五銖之說不見於他書未知王氏何所本也北魏以年號永安鑄永安五銖南唐踵之何

所取義亦未知其於北魏錢何別也此疑傳寫之誤(以上古泉彙考)

南唐永通泉貨銅色純白字文精整當世極不易得胡石查蔣敬臣均有之又于岳鉅州處見有一品背穿下作合甚奇

岳鉅州有永通泉貨大錢背下作子有乾元重輪大泉一枚背亦有之向疑為陰文七字繼思唐代諸泉背有作日形月形者此當為雲形非七字也唯所見甚罕故未經人道耳(雜錄)

鍾謨鑄得數難收十八珠錢改制留他日好奇書別字有泉記取反成鈎

南唐書鍾謨改鑄大錢以一當十文曰永通泉貨重十八銖

一朝錢有一朝風唐國篆書證永通洪志溫等近理想今從理想見青銅

永通泉貨篆書背龍鳳文決非正用洪志入十國品(方約兩先生古化雜錄)

篆書水通泉貨大錢泉志云徑寸三分重五銖七參輪郭厚薄度以今工部尺得寸一分弱形制穿口俱小于隸書者隸書爲當上此當五明甚(別錄)

永通泉寶

培按泉志所載八分誤摹如楷書者大徑寸強

十國春秋顯德六年秋七月用鍾謨言鑄大錢以一

當十文曰永通泉寶與舊錢並行原正引黃一正事

實右文曰貨五曰貨五居安右文十二月罷鑄大錢

張瑞木曰按諸書俱云泉貨而至今有泉貨泉寶

二種洪文安志所圖原具兩式也

喜海案泉貨已罕觀泉寶一種近時蒐藏家竟未

之或見也張亮喬云至大有泉貨泉寶二種似實

有此泉者惜未詳言其形製文字耳以應缺疑以

俟考(古泉彙考)

永和通寶

圖見第三頁

太宗王嘯初名延鈞僭立一年改元永和淫亂悖理好

鬼神任妖巫納父妾爲后寵幸歸守明號爲歸那後

爲皇城使李微所殺

古錢大辭典

下編

五畫

永和錢見錢志有此二品(新編)

永隆通寶

圖見第三頁

景宗王暉初名延義篡竊昶位僭立四年改元永隆暉

亦淫侈無度酒色昏沉嬖妃尙氏生殺惟命暉甥李

仁遇以色嬖之遂用爲相後暉出醉歸朱文進連重

遇使人就馬上拉殺之(新編)

五代史闕世家王延義立改元永隆鑄大錢錢以一

當十

喜海按此泉亦有銅錢二品大小形製無異銅者

幕無文字錢者余見有二枚一幕穿上闕字一幕

穿上闕穿下仰月穿右星前品置長生所藏後品

劉青園所藏銅者拓自錢同人未審何氏物也

十國紀年王延義永隆四年八月鑄永隆通寶大錢

錢一當鉛錢百

洪遵曰余按此錢徑寸四分重十銖二參文曰永隆

通寶字文今漫製作不精以銅爲之五代史不載錢

文十國志又遺銅品此錢計當時所鑄

培按泉志所載徑寸隆作隆甲子十月曆長生礼云見永隆大錢錢幕有闕字

瞿木夫所藏永隆通寶闕字錢今歸于余無慮志(以上古泉彙考)

馬令南唐書王延義既立更名曦改元永隆鑄大鐵錢以一

當十(錢略)

永隆書法平遠古八開錢風質勝文縱使真銀極摹擬拙難學到易區分

李鐸永隆通寶錢書真書二品皆不可信予別有銅永隆背文闕書亦潦草方約兩先生古化

雜錄

按永隆大錢書體與背制大別有二一書率者銅或鐵背罔不上闕右星下月銅鑄樣必小于鐵錄一書整者鐵背星銅背平占泉匯列真書尤小樣一品偽(別錄)

永樂通寶 同凡第二二方

成祖名棣太祖之子篡位自立凡二十二年改元永樂起癸未終甲辰壽六十五遷都順天按帝以大風取勝天玉其成燕飛帝畿途歌始驗劉璟謂其百世

後逃不得一箇字所幸卽真以後頗多善政第輕於

殺戮一人秉忠赤及九族不獨方侍講三尚書亦然

而南征北討更無虛日所云三十年殺運未除歟

食貨志成祖九年鑄永樂錢

會典永樂六年春明鑄永樂通寶錢九年令差

官于浙江江西廣東福建四布政司鑄錢

培按此錢徑七分重一錢二分字畫精好背輪郭

如景德錢有稍小者徑六分強重九分或徑六分

又一種徑六分字甚小背平坦好圓如安元等錢

又一種似鉛錢輪郭字細小永从二樂作樂寶从

永皆外國所鑄

嚴鐵橋四里人沈姓有大永樂錢背有密字及十一

兩三字沈姓共有永樂錢大小凡五種畧如大中洪

武錢之制

居易錄臺灣多番民市肆尤用永樂錢云(以上古泉

彙考) 鄭紀疏通錢法疏洪武之錢最小而重錢永樂之錢稍大而重

八分輕重大小殊無定制。尚論按隋向開明涼張重華五代張遇賢宋方臘並稱承樂其鑄錢與否史無明文但此錢僅止一見又與明錢形製文字相近以是知爲成祖物也。（所見錢）

永樂亦有銀者予於日本西村君處得二枚一與常範同其一字尤古雅西村君言是日本錢此諸錄家記載所未及也。（備歷日札）

永曆通寶

圖九第三三頁

永明王名由榔神宗孫桂恭王常瀛之少子初封衡陽以寇亂徙寓梧州兩廣總督丁魁楚廣西巡撫瞿式相迎至肇慶於丙戌十月十四日稱監國改元永曆以魁楚式相爲大學士總兵李成棟兵薄城下王西避梧州魁楚失去又奔武岡柳州戊子四月復自桂抵南寧成棟反歸王奄有兩粵之地己丑二月成棟殲於陣又抵梧州庚寅十一月梧州大亂沿途如沸式相衣冠危坐署中適總督張同敞故相文忠公孫崇禎時應都督東來見式相曰事迫矣公將奈何式相曰封疆之臣

當殉封疆同敞曰公言是君恩師義敵當共之遂笑與相飲厥明被執定南王孔有德命幽之別室二人賦詩相廣和至閏十一月十七日斬之是日雷電大發同敞首躍起而前者三離地丈餘衆皆辟易永曆奔南寧入上州嚴起恒等隨行十六年正月三日李定國兵敗於潞江王走南甸覓舟隨行者六百餘人陸行者自岷王子而下九百餘人五月八日王至精硯始知陸行者盡被緬人掠爲奴多自殺惟岷王子等八十餘人流入暹羅定國等屢以兵攻緬索王不得十二月大清兵臨緬緬人以永明王父子送軍前明年夏四月二十五日死於雲南六月李定國卒於猛獵又一種永曆通寶錢大小如折二錢有篆文及行書形質不類明錢相傳爲嘉靖中島寇汪直所鑄未究是否故卽附此以俟博雅。（新編）

永曆帝殉國慘史

彬謬曰永歷帝為明神宗之孫繼起於廣州梧州時
緝桂王公元一六四六年即帝位於肇慶有何騰蛟
瞿式耜輔弼其盛時奄有滇黔粵桂湘贛川甘八省
華北之陝晉兩省同時亦復歸附中興之局固指日
可期也詎意天不佑明諸將帥情功而驕互相傾軋
致清兵得乘隙大舉南犯而賊臣吳三桂復助桀為
虐公元一六五九年永歷帝被追不得已出奔緬甸
清廷初擬撤兵節餉棄置弗追乃三桂懷挾私意欲
憑清力盡翦明宗因於次年上疏備陳邊患請從緬
甸以竟全功謂渠魁不翦有三患二難清廷因命愛
星阿與三桂會師入緬帝聞三桂兵止作書與之有
天覆地載之中尤不容僕一人封王錫爵之後尤欲
殲僕以要功既毀我室又取我子讀鴟鵂之詩能不
慘然心測之語三桂得書不置一辭率兵進至阿瓦
迫緬人獻帝緬人畏其勢不敢抗挾帝令行帝與太
后及后皆大哭緬人輿送之三桂軍擁之至雲南嚴
兵守之以罪囚相待有滿州正藍旗童京元兒持者
見之大憤曰吳三桂食渠家祿何無絲毫眷火情乃

爾遂惜其屬割髮為號將奉永歷帝為主事發被害
三桂乃請命清廷收帝置之死地當三桂見帝時永
歷太后大哭呼天曰吳三桂逆賊汝立志謀反而以
吾家為汝固寵計我張目地下見汝之碎屍萬段也
三桂大怒以弓絃絞殺帝於滇城之篋子坡並火焚
其遺骸太后與后等皆絕食以殉按崇禎帝於李自
成陷京師時尚係入煤山自盡而永歷帝則竟被弑
於一國賊漢奸之手其遺恨誠有甚於烈皇也噫
嚴起恒傳順治四年永明王駐武岡拜起恒禮部尚
書東閣大學士仍領錢法
楊陸榮三藩紀事本末永明王由榔順治丙戌十月
十四日稱監國十一月僭改元永歷忘書名偽永歷
元年丁亥以肇慶府署為行宮康熙元年壬寅四月
二十五日王與妃及世子俱終于雲南
潘耒遂初堂集殷公武畧記臺學在鄭氏時行永歷
錢既入版圖有司請更鑄制部頒臺學字錢式銘故
錢鑄之
錢幣考永歷錢一徑一寸重二錢一分篆文者重一

錢六分

培按此錢有大小數種小錢徑七分重一錢永字作永者有稍小者有作永者通从之寶从今或从之背穿上下一星者徑七分強迂存以為折二未放定有當二錢赤銅為之徑八分強从二之重一錢六分或一錢三分有篆行二種背輪郭甚潤篆書者寶从介篆行二種又徑八分楷書錢一種永作永通从之永作永通从之永作永通从之永通从之又一種永作永通从之行體者又一種背郭較細永字从二末筆不作縱勢行體者又一種徑八分永作永登从木不从戈背郭亦細與赤銅者異

永登通寶 幕戶上

錢幕韻編永登又有下戶右戶二種戶字者又有西上登字作跋體者皆从戶

培按戶字上畫从、者面从、从一者面从、又一種通从、麻从木一種麻从禾麻字之、似跋戶字上作一點又一種通从、从、戶字上作一

橫畫

永登通寶 幕工或在穿上或在穿右

陳萊孝曰永登錢有大小各種正單行篆各體背穿上下有星及上下戶工又二厘五厘一分者又有御勅輔明定國留學督部等十字者

培按背字尚有府道

培按此錢工字在下者通从之如弘光錢登字甚匾工字在上及在右者通並从之迂存云折二紅銅錢背下工

永登通寶 幕壹上穿下穿

錢幣考徑一寸四分重六錢四分背鑄一分二字永作永麻从林日或从日定與興朝錢同又一種徑寸三分重六錢二分或徑寸四分字較大永字上一點作橫畫通字从之即錢幣考之一種也大錢背一分者徑寸三分永字首筆作小橫畫通从之矣其寶字有稍斜右肩向下敝側者

永登通寶 幕五上穿下穿

培按此錢徑九分強重二錢二分永作永通从之

鑒字从俗省作厘後諸錢同郭稍潤字區細疑是
當五大錢也又一種永字首橫作小橫

永歷通寶 幕二上穿

培按此錢係小錢通从之皆元字即俗寫厘字也

永歷通寶 幕府上穿

培按此錢通从之

永歷通寶 幕留上穿

培按此錢通之工帶行體从之實从亦皆留

字有稍小者田字端秀可愛

永歷通寶 幕補上穿

張端木曰錢皆以純赤銅為之者有行書篆書二種

又有小平錢黃銅鑄漫文有留字補字督字戶字國

字勅字粵字定字府字明字 叔未曰制字永歷無

此錢

培按此錢永从二通从之又有鐵錢而間作銅質

張氏錢錄有留補字云云似併為一錢者或有字耶

永歷通寶 幕督上穿

錢幣考永歷錢八分書者皆有督字

培按此錢面文作八分體通从之實尔从心皆文

則皆書也又有面文楷書者一種通从二从之一

種通从之順治丙戌永明王以朱治澗為偽

兩廣總督守肇慶庚寅正月王奔梧州留馬吉翔

李之胤守肇慶此錢留字督字蓋皆肇慶所鑄

永歷通寶 幕道上穿

迂存云有上通字者附記于此

夢華云永歷道字所見皆不甚清楚然確是道字無

疑

永歷通寶 幕定上穿

培按此錢通从二定从之

永歷通寶 幕國上穿

培按此錢永字之八頗肖八分通从口从之

永歷通寶 幕粵上穿

培按此錢永作永通从之實从今

迂存云有稍小者

永歷通寶 幕明上穿

培按此錢通从之

永麻通寶 幕御上

培按此錢一種制作文字與勅字錢無異部字从
下一種永作永通从口之麻从林寶从亦部字較
大

永麻通寶 幕御上

培按此錢通从口之御从缶

永麻通寶 幕御上

培按此錢永作永通从口之竹郭甚細

夢華曰御勅永麻背文有御勅督部道府留粵輔明
定國十二字非地名友人云此是勅書蓋爾時桂王
分藩廣西故有勅督部道府留粵之文理或然歟

喜海按此錢幕十二字唯督留粵輔四字而恒有
餘字即不多見而府道二字尤為罕觀余所藏皆
全缺無府道二字者當訪求之以上古泉索考

明史稿三王傳永明王由榔神宗孫順治三年十
一月立於肇慶建號永歷順治十六年正月王走
南甸入緬境十八年滅之

三藩紀事本末永明王名由榔桂王常瀛少子神宗孫初封衡陽

王張獻忠陷衡州王避於梧州丙戌總督丁魁楚等奉之監國十

一月諸將立之改元永歷以肇慶府為行宮鑄永歷通寶錢有大
小二種又有背上戶字工字輔字留字督字明字背上下二星背

上定字右一星背右工字背上二下釐字背上五下釐字背右五
左釐字背上壹下分字又有篆書行書者尙餘按福王唐王稱號

俱各年餘惟永明王十有六年故其錢至今尚多種類亦不一所

見錄一

明末永明王鑄永歷通寶背文有御勅督部道府留粵
輔明定國等字蓋取勅書中語也余所收只十種道府
兩字者迄未之見（泉說）

童佛庵云永曆錢背文乃勅書一道曰御勅督部
道府留粵輔明定國共十二字今世所見道府二
字甚難得

翰伯按道字錢予曾獲一品歸之張叔馴近又
得府字一枚則有破孔甚不精也

明末有永歷通寶泉大如折二篆書行書兩種銅
色次赤諸譜莫識其源日本明治泉譜謂是鄭成

功奉桂王正朔鑄于臺灣者中夏未和之而外夷能言之所謂學在四夷也耶至永明王永曆錢大小四等亦有折二泉皆以黃銅為之字文板滯今世所見甚少〔雜錄〕

永昌通寶

同治第二頁

李自成米脂人父守忠禱子於華山夢神以破軍星為之子遂生自成性狡黠凶暴善走能騎射旋為盜魁崇禎末遂僭號大順改元永昌據西安秦府為宮後為吳三桂連敗自成奔至羅公山為鄉人碎首而死

〔新編〕

陳奉孝曰永昌錢有大小數種

谷應泰明紀事本末曰崇禎十六年六月李自成為襄陽以構殿鑄錢皆不成因立李雙喜為太子改名洪基以厭之鑄洪基年字當是號字之誤錢又不

成管葛山人平寇志崇禎十六年七月閩賊在襄陽修殿不完鑄錢不成

培按自成此時尚未僭號永昌此當是私鑄崇禎

錢耳

明史流賊傳自成鑄金璽及永昌錢皆不就綏寇紀畧甲申正月李自成稱王于西安僭國號曰順改元永昌鑄大錢直白金一兩次當十錢當五錢平物價

又曰乙酉二月自成居武昌五十日設偽令運銅炭鑄永昌錢

錢幣考按史曰自成鑄錢不成然今見有永昌錢大者徑一寸一分小者徑七分重九分

培按自成鑄錢皆不成而今現有永昌錢此

小錢徑七分重一錢大錢徑一寸一分重三錢四分銅色純赤輪澗永字錢上一點有作小橫畫者

蓋當五錢也通從之有字草率較細者永字點作

小橫畫有通從之者字畫尖細

張瑞本曰余按此錢頗多惟大錢未之見

平寇志甲申四月戊午朔賊令開局二十四鑄永昌

錢搜銅器供之三日方止鑄錢不成錢文變泰昌字

自成氣阻新局工廢之終不成

遂高子定鼎奇聞自成今工政府鑄永昌銅錢變成泰昌字以上古泉案考

李自成永昌通寶平錢徑一寸一分輪潤明史流賊傳曰李自成崇禎十七年正月稱王於西安僭號大順改元永昌此錢蓋其時所鑄也

永昌通寶大錢徑一寸七分明史流賊李自成傳曰牛金星率賊眾三表勸進乃令撰登極儀諷吉日及自成升御座忽見白衣人長數丈手劍怒視座下龍爪鼠俱動自成恐座下座鑄金璽及永昌錢皆不就案此二錢西北小市間或有之輪厚字多殆當時偽品也錢略

錢紀甲申傳信錄自咸于四月初八日鑄永昌錢及當二錢與錢局者兵部侍郎劉承裕子按永昌當二錢及當白金一兩者俱未之見

永壽通寶

圖見第三四頁

陳萊孝曰永壽通寶錢有正章二體書

培按此錢邱峻張端木錢幣考並載之多亦銅所

古錢大辭典

下編

五畫

鑄制與景興錢同徑七分重一錢以下通以工以壽作壽字有大小二種有壽字作壽者有永字補區者有字稍大通以者背郭細小有背重輪者有寶字不正者又有字帶行體者永字作草體壽作考字多應小一種壽作考實以人通字下式有一小星一種壽作壽有稍大者輪甚闊徑八分重一錢四分一種楷書者實極歪下半斜向外背輪重欹又內一層甚細古泉案考

永盛通寶

圖見第三四頁

培按此錢錢幣考有之通以之或以之銅質純赤字體略如永壽同徑七分弱重一錢背輪郭俱歪考紀元諸書無永盛之號

陳萊孝曰永盛通寶正書又背右端作有己字

培按此錢通以之背字左己字殆如大興錢背之丁字崇禎錢背之乙字式字數永盛錢一種既勒拓本背平坦無字輪郭亦不可辨惟郭尚隱起其背字左有一印如洋錢之方印內凸紋蓋字向在此字正壓于字左則無己字明矣此錢通字下角

二〇五

缺是有裂紋至郭寶字下亦有裂痕(古泉彙考)

永寧通寶 圖見第二四頁

陳東孝曰永樂十五年范玉偕稱羅平王紀元永寧何夢華曰永樂間安南范玉有永寧通寶

培按此錢今未見恐即是永壽壽字作草書偶模糊似寧字耳附記于此(古泉彙考)

永甯通寶錢徑八分輪細 明史安南傳塗山寺范玉於永

樂十七年偕稱羅平王改元永甯然不開鑄錢且此錢亦不

似明初品與順天等錢亦不類(錢略)

永定通寶 圖見第二四頁

培按此錢徑六分重四分永以永通以永定寶二字略如大定錢而太弱(古泉彙考)

永定通寶錢徑九分與書字細(錢略)

永定久寶

姜怡亭札云所見拓本永定久寶

培按此錢徑六分上下讀之輪潤字細小而扁制極粗陋而色新永字竟似未字江秋史讀為永

永定寶培謂當如永定通寶之例讀永定為是(古泉彙考)

永定之寶 圖見第二四頁

永定之寶錢徑八分字細輪潤蘇夷(錢略)

永治通寶 圖見第二四頁

培按此錢楷書治字在下輪極潤背輪郭方正與永治元寶篆書之一種頗相近蓋鉛錢也

永治元寶 圖見第二四頁

培按此錢有篆楷二體治字皆在下輪潤字小以鐵為之似外國大定政和等錢背如天明錢篆書者永作永寶以尔一種篆書者背右丁左星係鉛錢(古泉彙考)

永久宣寶 圖見第二四頁

日本永久宣寶錢徑寸江秋史亦定為日本錢 案鍾淵映歷代建元攷日本有永久大治等年號未詳何主所改但據見於東鑑者錄之(錢略)

平兩 秦 圖見第二四頁

非子者，始顯項女孫曰女脩，生子大業，大業生大費，是為伯翳。佐禹平水土有功，賜姓嬴。十四世孫蜚廉，生惡來。惡來元孫非子，為周孝王主馬，乃封為附庸，而邑之秦。今陝西咸陽府五傳至襄公，伐犬戎有功，平王始封為諸侯。伯翳又七傳至穆公，始霸。再十八傳至昭襄王，始滅周。孫莊襄王無子，納呂不韋之妾，生子政，冒姓嬴，秦遂亡。自非子至莊襄王，凡三十五君，共六百四十二年。按政襲位二十餘年，併吞六國，天下歸一。自謂德兼三皇，功過五帝，乃更號為皇帝，革除諸法，自為始皇帝。以後二世三世至於萬世，傳之無窮。罷封諸侯，分裂天下為三十六郡，郡置守尉監，收兵器聚咸陽，銷為鐘鐻及金人十二，號曰翁仲。燒詩書，所存者醫卜種植之書，語詩書者棄市。以古非今者族，說諸生，築長城，封太山，禪求不死藥，東巡崩於沙邱。丞相李斯宦者趙高矯詔殺太子扶蘇，立胡亥為

二世皇帝，二世亦殘暴無道，立三年，復為趙高所弒。立子嬰為三世皇帝，未幾降於沛公，項羽攻破咸陽，殺子嬰，掘始皇塚而秦亡。自昭襄王五十二年滅周，起至始皇二十六年止，共四十九年。始丙午，終甲午，混一凡十五年。又五年，漢滅秦，天下歸漢。（新編）史記平準書：及至秦中，一國之幣為三等，黃金以鎰，其銀以兩，銅以錢。師古曰：改周一斤之制，通志曰：漢復周之制，更以斤名金，索隱曰：瓚云：秦以一鎰為一金，漢以一斤為一金，名為上幣。銅錢，識曰：半兩，重如其文，為下幣。（前漢書食貨志）秦兼天下，銅錢質如周錢，（註：臣瓚曰：形質如周文曰半兩，重如其文。）顧烜錢譜曰：秦始皇鑄重十二銖，司馬貞史記索隱曰：顧氏案古今註云：秦錢半兩，徑寸二分，重十二銖。（按此顧氏不知）淮南子：十二銖而當半兩。泉志引救素曰：嘗得此錢，徑寸三分，重八銖。

吾邱衍開居錄 欲知古稱以大半兩錢準之言重如其文也

樹培按錢與寶六貨寶四貨略同但文異而面無輪郭耳此錢兩字皆從兩人說文从二入也兩从此良與切有徑九分弱重一錢二者有徑九分重一錢五分者有徑九分強重二錢五分者有徑一寸重一錢四分者有徑一寸一分者孔內似作菱花好方而內復有方孔作四也有徑一寸二分者有面微起輪者有孔作八角者兩字上一畫多短者有兩字無上橫畫者說文兩再也此錢實重半兩若後之八銖四銖皆沿半兩之文而無半兩之實矣除小半兩外所見大半兩雖大小不等形制不盡同竟難定其孰為秦錢孰為漢初錢秦漢相去未及五六十年故應難辨亦猶小半兩不能定孰為文帝錢武帝錢其相去亦不甚遠也

道光壬辰春日閣帖軒以一半兩錢求售大如秦半兩重亦如之穿下橫列第字穿上橫列三十口字未審何義索值過昂手拓其文歸之書

海記

史記蕭相國世家高祖以吏繇咸陽吏皆送奉錢三何獨以五集解李奇曰或三百或五百也索隱劉氏云時錢有重者一當百故有送錢三者按劉氏不其信似有所據則當百秦時固已有之但不知何人然秦武城聞見辨香錄乾隆年間猗氏王鑑計農人耕地得古墓發之中無他物惟半兩錢散漫于地蓋秦錢也邑人令孤在五有詩云

陳廷敬午亭文編 寶泉局監督從廢銅中得古錢數枚送余其一文曰半兩蓋秦錢也監督曰人言古錢佩之身吉請公佩之余許諾數月令呼寶泉吏還之以上古泉棠考

按史記本表秦始皇三十七年復行錢平準書贊及至余中銅錢藏曰半兩重如其文曰半兩即十一銖之通稱直如分五布亦當五錢也此制外間謂方而隆背平文粗無郭為銅范所鑄此之刀布長橢諸形至此而廢遂為孔方之定式民實便之故由是至今無可更變也竊考自范銅錢為財貨始見齊桓時管子刀布之說及史秦惠行錢焉然皆未言其文圖為何似至此乃史述其文并著明為銅錢也文字也

洪志於秦半兩一品引敦素曰嘗得此錢徑寸三分重八銖其徑準漢尺定之則其重亦必準漢權定之矣漢權八銖今重一錢五分余所藏寸三分之半兩其最薄者正重一錢五分其最厚者重至二錢以上則其十二銖之秦半兩也案平準書既云半兩重如其文又云然各隨時而輕重無常是秦錢各有重八銖者特其初制

斷不若是耳敦素目驗而知非沿應氏之誤應氏所見或亦徑寸三分之秦錢特不當謂秦錢本重八銖耳二年至始皇一統六國應百有十六年錢法（蘇頌）必屢變故曰各隨時而輕重無常此亦一明證（蘇頌）

西清古鑑據通典云古稱比唐時三之一一開元報半兩錢則凡今稱一錢五分左右之半兩大抵皆秦半兩今稱一錢者漢八銖之半兩今稱重五六分以上者漢四銖之半兩也尚齡按周寶貨錢三種俱面有肉好郭漢書及傳瓚俱云秦錢質如周錢而不言其面無輪郭何也（所見錄）

右秦半兩洪志敦素曰嘗得此錢徑寸三分即秦製也余家初惟一枚後余在都中乃得三四枚大抵東南好事者多古錢倏忽聚散逸品異種往往而有特不可多得西北出土者多掘得一種則累累數十百或千萬枚有絕無錢無僅有錢此南北之不同（義錄）

古錢大辭典

下編

五畫

鄭眾通志秦一中國之幣為二等黃金以溢為名為上幣銅錢貨如周錢文曰半兩重如其文為下幣按二十四銖為一兩古之一兩以今戶部庫平衡之則六錢四分也十二銖通得其十之五今未見此重錢

吳我鷗藏大半兩約徑漢尺二寸有金釰臣額二字又記似有細金文昔曾見之赤色（續泉說）

銘字曾模秦權權斷金零落不知年咸陽銷爐銅仙火猶有人間半兩泉

史記平準書曰秦至閭中鑄錢文曰半兩重如其文漢書食貨志曰秦并天下鑄錢銅質如周文曰半兩洪志引顧烜曰始皇鑄重十二銖輝按秦半兩大於漢鑄皆無輪郭余藏各品中有一品半兩字如漢錢一品兩作半一品反文曰兩半一品穿孔上下有緣左右無緣其篆勢與今所傳秦量銘秦權銘相似真斯翁遺字說文貝海介蟲也象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢此數語說泉貨源流至為明澈貝龜皆水中之物古者用之至于周禮之世有泉府屬於地官而國之財用取具焉天官外府注所謂取名於水泉其流行無

不偏是也。秦始皇兼并天下，始行半兩錢。於是鑄錢之錢遂爲錢刀之錢之專名矣。許君於金部錢下云：古用器而於貝下云：秦廢貝行錢，不欲以後起之文奪最初之義例之精嚴如此。（古泉叢考）

權之五兩九錢，半兩爲文，擬不倫，能使癡兒齊炫目。錢王合是庫中神。

既見有大唐鎮庫錢物，固可援古以證今，亦可借今以考古。定此爲庫中寶物，而知鎮庫之風由來人矣。（方爲兩先生古化雜詠）

錢始半兩說

鄭家相

錢者，圓形方孔之化幣也。創自秦，漢書食貨志：秦兼天下，銅錢質如周錢，文曰半兩，重如其文。蓋自布化遞變而爲圓金，至是復改圓孔而爲方孔，取舊說天圓地方之義。所謂質如周錢者，指圓金垣字與字及重一兩十二銖又十四銖等而言也。所謂重如其文者，因古以二十四銖爲一兩，半兩適合十二銖也。此半兩錢爲重一兩十二銖十四銖及半兩等圓金所蜕化，亦爲圓孔改方孔之始。謂錢之鼻祖可也，或者

曰：方孔之錢始於實化，又曰實化三品必在半兩之前，二說皆以實化爲錢之鼻祖，泥于舊說則亦惑矣。蓋實化三品之蜕變于齊刀與明化三品之蜕變于明刀，已有明確之證明。二者鑄地雖異，而其鑄時相近，如實化與明化之形制相同，且均類漢之四銖半兩錢。若周代圓金形制甚大，即最小之半兩亦倍之，可證實化明化之錄必同在秦末無疑。若謂實化較先于秦半兩，則實化之形制何以與漢之四銖半兩絕相同耶？又何以與周代圓金大小不相侔耶？請再申其說：就沿革論，布化爲王畿，其及列國所行使範圍甚廣，爲當時主要之化幣，乃化僅限於齊趙之地，範圍較狹，爲當時次要之化幣。凡制度之改革，主要必重於次要，亦必先于次要。故方孔錢之創，必以布化所遞變之半兩爲先，而後齊刀明刀從而效之。改實化與明化，況半兩爲秦始皇統一時之化幣，亦爲中央集權之制度，豈有中央之制度而反沿襲地方之規法乎？就制作論，實化明化等次紛繁，幣制紊亂，必屬秦末世亂之秋，鑄此以裕用。

若秦半兩幣制整齊漢初尚慮其重豈有整齊之制度而反仿效秦亂之規法乎然則謂實化明化之方孔仿秦半兩則可謂秦半兩之方孔仿實化則不可故曰錢始半兩

半兩 美錢 圖見第三五頁

前漢書食貨志漢興為秦錢重難用更令民鑄英錢源註如淳曰如榆莢也

伏無忌曰後漢書伏湛傳元和中桓帝詔無忌其四孫等共撰漢紀入自採集古今明著事要號曰伏漢鑄英錢重三銖應劭曰今民間猶英錢是也條下自列榆莢三銖指此非謂武帝中之三銖也

顧烜錢譜今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆文

泉志按班馬二史皆云英錢不載錢文顧烜之說蓋近之矣金允齋董道皆因之李孝美以為楷書文曰漢興何其說之妄耶

通志錢重銖半徑五分文曰漢興錢同人曰史記平準書云漢興更令民鑄錢索隱引錢譜云文為漢興也所稱錢譜不知何人所撰泉志

古錢大辭典

下編

五畫

引顧烜云云豈即烜請歟

董道錢譜漢興更鑄榆莢小錢以一當百附按此

樹狀如榆莢

附按漢興乃李壽錢史記漢書初無文曰漢興之語祇緣有漢興二字而錢通有文曰漢興者遂附會其說自顧烜誤列于漢初而金允齋諸人皆因之且漢初非無小篆而漢初如半兩錢文固與五銖之作小篆者不同耳英錢皆半兩也稍大者徑五分強孔極大極小者徑二分并有半兩字陳萊孝曰按英錢自徑三分有奇至徑五分不等重不及銖文曰半兩又有一種半兩二字傳形者諸譜不載以上古泉彙考

英錢如榆莢耳民間嫌其薄小而呼之決非本各平準書不於初鑄時著英字而著之孝文時可見行之久而後有是稱也五分錢亦非本名向取顧烜徑五分之說今知其說漢興錢未足為據蓋因後有三分之制而追計其重以為名則其重五分半兩之一為一銖四釐可知矣既無本名必因鑄錢為名則其文半兩高后準文準武皆因之又可知矣夫一朝制幣竟自標識徑之稱

二〇八

圓錢類

聽民鼓鑄又不頒文字之式此皆事理所無惟史公知其沿襲前規故但云爲秦錢重難用更令民鑄錢而錢之仍其文減其重固已瞭如班氏不察漫增一英字而本名遂爲俗呼所奪故後人紛紛曉度一誤爲小篆漢興再誤爲楷書漢興英錢真堪齒冷近又有妄人圖作便面形大小二品謂漢中相傳以此爲榆莢錢噫按其形式已重大於秦錢將何從傳會哉

漢尚后榆莢錢二品文曰半兩兩面背俱無肉好郭尙餘按英錢諸諸或云無文或云文爲漢興或云重一銖半或云重三銖說聚諸喧訖無定見夫漢之八銖四銖永用半兩之文其時郭通鑄於蜀吳王濞鑄於豫章食貨志言其文皆與漢錢同後至此帝始改爲三銖華復改爲五銖中間所鑄錢文可無異議况漢興錢爲事理成李壽所鑄西晉古鑑辨之甚明右二錢俱重不及銖諸視其形模字畫與八銖四銖如出一手形小體輕正同榆莢惜不能合諸公見之乃破千百年之疑也又按此兩錢爲海昌陳興伯所贈伊先人誰園公遊幕長安值修城拾出古錢一著皆八銖四銖特以泥土鎔鍊轉輾不開伊得并許一塊碎之得小半兩無篆云

右傳形小半兩錢準古尺徑四分強重二分形模與

五分錢同唯篆書半字在左兩字在右是爲傳形輸業史記平準書至孝文帝時英錢益多輕此品視五分錢尤纖蓋孝文帝時英錢也文字左右治工以意爲之後遂有傳形一式云(紅藕花軒)

美司市榆莢錢半兩字仍秦之舊面背無郭西漢書長節上平助以秦錢難用更令民鑄英錢又史記不傳書漢興使諸錢至孝文帝時英錢益多而輕是英錢至文帝時始用之今人言或漢初僅極小占或後鑄者漸大近時陝中出土頗多(錢圖)

榆莢半兩秦中出土軌千百並有四圍僅餘分許文只作二三畫並不類半兩字者觸手破碎

榆莢半兩極小者有傳形有兩兩並有小至不可拓者復有大者徑七八分輕薄如葉穿孔極大居十之七字僅居十之三皆舊譜所未詳(泉說)

余舊有榆莢半兩二十餘品一一與泉說相印證若合符節且有半半一品爲泉說所未載者

爲幼雲跋英泉拓冊 鮑康

榆莢半兩秦中曾出土一鑿有薄小不可拓者而紅綠沁骨或傳形或僅作二三畫不復成字皆至可寶

玩余收百十枚兼以分餉同人先緒乙亥余息影騰
園一日幼雲持示所得索拓成冊凡二百餘別為大
小十種字畫各異傳形者廿有七富矣哉云得之李
寶台寶台所收殆即秦中出土者邪自來圖法以輕
重相權然薄小如斯甚於裁皮糊紙千泉不能盈一
掬或無復文字益開盜鑄之門錢法之壞至是而極
將以之濟困乏救弊而弊乃彌溢徒為後之嗜古者
留一雅玩而已矣余初得是種殊自喜今觀幼雲所
收不勝望洋之歎留案頭數日幸識數語而歸之

半兩八銖 同見第二五頁

高祖姓劉氏名邦沛人平秦滅楚而有天下在位十二
年壽五十三按帝不階尺土卒成帝業所謂天授非
人力也然約法三章除秦苛政楚漢興亡其在新平
迫關留之際預知安劉必勃慮事何深遠也惟分杯
羹枕宦臥輕士善罵趙醢功臣使太公迎門呂后失
德不無遺憾焉然其所以得天下惟能任三傑耳傳
惠帝呂后文帝景帝武帝昭帝宣帝元帝成帝哀帝

平帝孺子嬰凡十三主計二百十一年是為西漢王
莽篡之僭號十七年

呂后名雉高祖后也佐高祖定天下大臣素所畏服
惠帝崩后遂稱制八年之中失德尤多滅劉王呂幾
移漢祚迨陳平周勃輩鉅去諸呂始復還漢業按高
后紀曰二年行八銖錢（新鑄）

高后紀二年（玉每有七月）行八銖錢

顧烜錢譜高后時既患英錢之輕又苦秦錢之重故
改鑄八銖錢

泉志引舊譜重八銖文曰半兩

通志秦錢文曰半兩即八銖錢漢以其太重更鑄榆
英人患太輕至後復行八銖錢（樹培按秦錢重十二
蓋八銖之半兩錢當較輕于秦半兩耶說誤矣）

徐堅初學記引應劭曰秦作錢質如周錢文曰半兩
則八銖也漢以太重更鑄八銖錢今民間榆英錢是
也人患其太輕復行八銖錢

玉海應劭曰本秦錢質如周錢文曰半兩重如其文

即八銖也。漢以其太重云云。雖有此語，不知是何書注。則母庸證通矣。非始于此。通志也。不必引通志語矣。

董通錢譜：漢高祖鑄八銖錢。樹培按：此說亦誤。其下八銖則祖字是。后字之誤。

董通錢譜：今有折二小錢，共六樣，皆篆文。

樹培按：折二者，蓋八銖錢也。半兩篆勢種種不同，所謂六樣，殊欠明晰。西漢錢未聞有楷書者，其為篆文，何待言也。今所見竟有字勢古拙近隸體者矣。

錢幣考：八銖當為今解一錢一分一厘四銖半之半。兩大錢有傳形者，則傳形半兩，其必定為武帝所鑄歟。且前乎此，則幣之安陽、平陽、大陰、文貝，皆有倒寫者。後乎此者，大泉五十、貨泉亦然。蓋當日鑄錢，偶有此別種耳。後人所見不廣，遂拘泥為一時所鑄，然則傳形五銖，又何必定為昭烈錢歟。欲史云：半兩錢兩者，皆是秦以上古泉案考。

漢高后二年，行八銖錢。應劭曰：本秦錢，質如周錢。文曰半兩，重如其文，即八銖也。漢以其太重，更鑄英錢。今民

聞名榆莢錢是也。民愚其太輕，至此復行八銖錢，其說甚謬。而師古不以爲非，可怪也。案平準書：食貨志皆云：秦錢重如其文，即應氏亦自言重如其文。安得以半兩爲八銖邪。八銖高后所初行，顧烜謂既患英錢之輕，又苦秦錢之重，故更鑄八銖錢者，是安得云復行邪。凡錢之以重爲文者，行用既久，或漸省銅，或多盜鑄，往往承舊名而失其實，未有立法之始，即名實不符者。况文如其重之制，秦初爲之，正欲綜覈名實，杜浮冒之弊，乃尤以虛數欺其國人，又萬萬無此理。至高后八銖錢之文，不載於史，舊譜謂重八銖，文曰半兩者，蓋本應說以孝文四銖錢文例之，其說尚可信。且應氏必見有八銖重之半兩，而後誤以爲秦錢本如是。又因高后所行通知此半兩錢之重，而後傳會爲復行秦錢，則高后錢文固曰半兩，特未可混於十二銖之秦錢。

高后八銖錢，大小未聞，或減秦錢之重，而如其大，則與秦錢之輕者，奚以辨。洪氏所圖徑一寸之半兩，出自應氏耳。然高后時既苦秦錢之重，又患英錢之輕，其所更鑄，當必大於英錢而小於秦錢，雖無他據，理可信也。則徑寸三分之半兩，不論輕重，皆屬諸秦，而秦漢之辨明矣。〔辨誤〕

山堂肆政：高后二年，行八銖錢。本秦錢，所謂質如周錢。文曰半兩，

者也。西清古鑑漢初半兩錢較秦錢稍輕狀亦各不同按漢書高后二年秋七月行八銖錢應劭注曰本秦錢實如周錢文曰半兩考二十四銖爲一兩今日行八銖錢而文曰半兩然則鑄其名耳實非半兩也馬端臨謂漢初患秦錢重鑄榆莢錢又患太輕故復行此（所見錄）

高后八銖錢字與形俱仍舊而加大按高后紀二年行八銖錢顧烜曰高后患秦錢輕又患秦錢重故更鑄八銖錢今按此錢類秦錢之小者而薄於秦錢（錢譜）

半兩 五分錢

高后紀六年玉海有六月二字不知何據行五分錢原註應劭曰五分錢五分錢通典徑五分所謂莢錢通志徑以五分用莢錢也（古泉彙考）

右五分錢漢高后鑄凡二品一準古尺徑五分重三分一準古尺徑四分強重二分面肉好無郭背夷漢文曰半兩篆書草堂錢式圖莢錢亦云小半兩一枚漢高后所謂榆莢錢也翰堂高后二年鑄八銖錢文

古錢大辭典

下編

五畫

曰半兩至六年行五分錢形製輕小文字不異故文帝四銖因之茲據初錄謝圖爲定仍依班史題五分錢（紅藕花軒）

半兩 文帝 圖見第三十六頁

文帝名恒高帝子在位二十三年壽四十六起壬戌終甲申帝專以德化民凡有書疏未嘗不聽更詔除肉刑海內安康家給人足太倉之粟陳至腐敗史記曰孝文更鑄四銖錢文仍曰半兩有逆文及對文者（新）

平準書孝文時莢錢益多輕乃更鑄四銖錢其文爲半兩令民縱得自鑄錢故吳諸侯也以即山鑄錢富埒天子鄧通大夫也以鑄錢財過王者故吳鄧氏錢布天下

文帝紀五年夏四月除盜鑄錢令應劭曰聽民放更造四銖錢原註應劭曰文帝以五分錢太輕小更作法錢更重一介十六兩漢書吳王濞傳吳有豫章郡銅山濞謀曰此有金章縣今故章也今濞即招致天下亡命者盜鑄錢

二一〇

益鑄錢孝景制詔吳王濞誘受天下亡命罪人亂天下幣原註如淳曰幣錢也

江南通志泗州銅城天城縣西北四十五里相傳吳王濞築城於此鑄錢

史記貨殖傳王濞東有章山之銅下又云江南豫章長沙是南楚也

集解徐廣曰高帝所置江南者丹陽也秦置為鄣郡

武帝改名丹陽正義按徐說非秦置鄣郡在湖州長

城縣西南八十里鄣郡故城是也漢改為丹陽郡徙

郡宛城今宣州地也上言吳有章山銅明是東楚之

地此言大江之南豫章長沙南楚之地耳徐裴以為

江南丹陽郡屬南楚誤之甚矣

史記索隱曰按鄣郡後改曰故章或稱豫章為衍字

也正義曰括地志曰秦兼天下以為鄣郡今湖州長

城縣西南八十里故章城是也銅山今宣州及潤州

句容縣有金手山學蓮曰冶山在儀徵縣城西北六

十里相傳吳王濞鑄錢處並屬章也

漢書鄧通傳文帝賜通蜀嚴道銅山得自鑄錢鄧氏

錢布天下景帝立人有告通盜出檄外鑄錢被檻

志云雅州榮經縣北三里有銅山即鄧

通得賜銅山鑄錢者邑榮經即嚴道

漢書賈山傳文帝除鑄錢令山上書諫以為變先帝

法以為錢者亡用器也而可以易富貴富貴者金之

操柄也令民為之是與人主共操柄不可長也其後

復鑄錢

張守節史記正義錢譜云文字稱兩同漢四銖文

劉歆西京雜記吳王有銅山鑄錢故有吳錢微重文

字句好與漢錢不異通典曰所鑄文字與四銖同微

重耳

又曰文帝時鄧通得賜蜀銅山聽自鑄錢文字肉好

皆與天子同故富侔人主丹府元龜鄧通南安人漢

地青不縣又改名漢嘉山在蜀是故秦之銅山嚴道

泉志余按漢文帝時更鑄錢其文為半兩吳鄧錢文

字與漢錢同則錢之樹培字培富半兩也

倪濤六藝之一錄朱祐辨文攷制家藏半兩錢重六

分四釐徑一寸

樹培按吳鄧錢同為半兩初無紀識某為吳錢某

為鄧錢史記吳王濞曰寡人金錢在天下者往往而有非必取于吳泉志于偽品又列吳鄧二錢實無所據耳此錢字樣種種不同半字中豎之上甚短有半字中豎之上較長及其二點者兩字中直皆不出頭亦有中直文出頭連於上橫畫者兩字有以兩人從十二種面亦有隱起輪文者或另有輪與郭者從兩人者有半兩二字中直垂下持肥重者背或穿左右各一大點如增書之點者有兩字下四文作二十川者以十者兩字有中直下端肥潤而長者有半字下不出頭作出者一種面字畫凸起處背皆隱作四文銅薄故也有半字下以干者有兩字以市者有右半左作二者有兩字甚斜左側甚高者有背右偏下一星凸起者有兩字作坐者有穿上一直文者穿上二直文者穿上三直文偏在右者穿下一直文者穿下二直文者以十有面有輪穿上三直文者從兩人穿下三直文者以十徑五分有至徑六分強者重九分有重四分者有輕至一分者有小至徑二分強者孔較大

重一分許一種徑三分強重一分字似作中一種徑三分重不及一分無字可辨一種面隆背平肉不甚圓殆亦小半兩錢一種徑三分半兩二字極小極精又有鑄錢兩面無字又一種銅錢兩面皆作半兩背文而無半兩二字者其背或作四出文又有兩面皆半兩二字者一種兩以十一種一面兩以十一面兩以兩人而二字上下置之向左孔不甚正較厚此種兩面半兩錢培見拓本耳一種一面半兩二字在左右而倒置向上兩面皆有輪兩以十秋史云所見兩面半兩錢皆似兩錢粘合有痕却是一枚非兩錢也一面字在左右側背文在上下所見不止一枚其觀見兩面者似俱是二枚粘合而成則不可謂之兩面半兩錢矣附記于此

從十者有面上下各凸起一點者其尖向右上角作八有二字正而孔斜作◇者有兩字中直向上穿出作兩者有兩作承左有輪者有輪者以十有兩字中直上上出頭右直與上畫連作用者

有面穿上近邊橫文者兩从半者有面穿上四

文大甚小似大字者半兩有作菱花孔者是圓錢中之孔菱花最在前者矣有半字下四文三字者有面上下各作X者有面上下各凸起一方塊者有面上凸起一方塊而下又凸直文者其凸起銅塊嚴鐵橋謂有穿上隱起字者蓋即凸起銅質耳

兩字从兩人者倪迂存有一種面穿上上下各凸起方塊而中有四文上則中凹如井下則中凹如目字迂存云有面上下柱文者蓋上下各一星也有有柄者蓋範之一出文未剪斷也有面穿下星者從四者有半字上四文五字者從从者有面上下各一大橫凸起者

羅大經鶴林玉露今世有一樣古錢其文曰半兩無輪郭醫方中用以為藥此錢按姚寬考之史記乃漢文帝時錢也當時吳漢鄧通皆得自鑄錢獨多流傳至今不絕其輕重適中與今錢畧相似視五銖貨泉又先一二百年五銖貨泉比今錢却稍輕(以上古泉

參考

西清古鑑文帝半兩錢較漢初更輕小形模字書各異按漢書文帝五年更鑄四銖錢其文為半兩然則文半兩而稱四銖亦猶前八銖但仍半兩之名耳又吳王濞鄧通並鑄錢西京雜記謂文字肉好與漢錢同洪志云某為濞某為通實無所據(所見錢)

半兩 鐵錢 圖見第三六頁

鐵半兩 諸譜無微製圖文帝錢同觀此知鐵錢又不始於公孫述矣(續參照)

古半兩錢錢 按古錢文字錄而無漢文四銖半兩錢二而漢無錢傳後明文諸譜亦未有及者或公孫述於行鐵五銖外又鑄半兩耶且述既造錢五銖又何如更鑄半兩乎此錢本絕無介偶一得之者附公孫述之說以俟訂正(鑄錢)

半兩 武帝圖見第二六頁

武帝名徹景帝之子在位五十四年壽七十一起辛丑終甲午始建年號改元凡十一建元元光元朔元狩元鼎元封各六年太初天漢太始征和各四年後元二年按帝雖能興賢育才然喜大好功窮兵黷武土地增廣而財用竭焉(新鑑)

史記漢興以來將相名臣年表曰建元五年行三分錢裴駰集解曰徐廣曰漢書云半兩四分曰兩武帝紀建元五年春罷三錢錢行半兩錢原注新鑄也

錢幣考內郭者疑漢武時錢

樹培按文帝錢重四銖武帝半兩大抵相同史謂行半兩錢蓋文帝時錢尚有存者復行用之或仿而重鑄焉師古所云又新鑄作良是已然不必其時所行用者盡新鑄也泉志所畫甚大幾埒秦錢誤矣如以面有郭者為武帝錢則半兩錢中不特有郭並有輪矣夫半兩始初於秦三銖于漢元狩五年以後不復鑄半兩矣文帝至武帝建元四五十一年間又何庸區別為乎(古泉索考)

按洪志武帝半兩圖外有輪內方穿里郭今未見有重郭惟此錢有輪郭殆武帝所新鑄歟(錢略)

西清古鑑按漢書武帝罷三錢錢行半兩明非四銖八銖之類其異同莫辨此品則以有郭為異並錄之(錢略)

古錢大辭典

下編

五畫

半兩傳形圖凡三

李孝美錢譜張台說半兩之品有傳形者

泉志字文坦明背面皆無輪郭徑八分重二銖一參張端木錢錄曾見此錢其文右曰兩左曰半

陳策孝曰顧烜錢譜半兩有半字在左兩字在右者曰傳形半兩漢孝文鑄又曰傳形半兩有有輪者自徑九分至三分不等樹培按此語不知所本

樹培按泉志列不知年代品傳形云者若紙背傳模然其字皆反寫也惟半兩字形反正無異故雖反寫亦如正寫者但左右位置異耳兩字或從兩入或從十一種從十者背穿上一一直文甚粗有小徑五分弱者曰思漢時鏡銘器識多反寫者傳形錢文正此意也(古泉索考)

西清古鑑謂之傳形者半字居左兩字居右如紙背傳模然尚餘

按此種洪志列於不知年代品余曾見翁宜泉藏有一品大如秦

半兩據此漢以前已有之矣因思前刀布品中多有反書及自左讀者新莽蜀漢間亦有之此即集古錄所云移之上下左右唯其

二一二

意所欲非有別於時代也（所見錄）

退庵錢譜按傳字平去二音皆訓作轉半兩錢半字本在石今轉在左兩字本在左今轉在右故曰傳形傳形者轉形也傳當讀作轉張台之說非是

半兩傳形者今世尚多予得一品半字向下兩字向上曾謂之顛倒半兩錢後思古圖法每有迴環讀者此殆偶仍舊制也又有作半半兩兩者皆出改鑿未見真品（蘇軾題）

半兩結論

李孝美錢譜張台說半兩之品甚眾有肉好者（樹培）面有輪有對文者（其樹培按對文五銖顧坦曰剪鑿即即義歟然今半兩多輪郭所餘甚微此即對文之字不多見不知對文何取義也）有隱起字者（陳策孝曰按半兩有穿下三豎文又兩字中作十字外尚有輪外有枝梗者字形扁濶者穿下一豎者兩字作祿者種類亦多）高東里有大半兩上下微圓二字蓋隴西也其兩字从兩八無上小橫又云海州許桂林其兄高林丁卯舉人有半兩从兩上三直文如小字下作卅字右向

鄧熊香云平字左向許又藏一半兩上下篆文太初二字甚精東里之弟作傳號霖巖亦嗜古錢附記于此

樂城鄧熊香祥麟云海州庾申舉人高紹德字東里有半兩錢大如中半兩面上下隴西二字隴字其精西字不甚清其兩字从八無上小橫喜海按仁和吳我鸞藏有半兩大如秦半兩甚厚兩面嵌金銀絲作雲龍紋又嵌銀絲臣賴二小篆文額精綴恐非漢物乃後人戲造者耳

霖岩高紹傳曰丁卯秋于金陵挑葉渡肆中見半兩二字分排于穿上下者甚古又云有太初半兩開告錄欲知古尺以小半兩錢準之言徑寸也

樹培按半兩徑寸之說古無明文似不若以貨布泉準漢尺為可憑也如積十半兩為一尺則較短于建初尺蓋其錢其尺既在建初之前固不可與貨布貨泉並論矣

曹昭格古要論古云半兩錢即紫金今人用赤銅和黃金為之然世人未嘗見真紫金也

通雅古云半兩錢即所云紫金

樹培按今審銅質多純赤者然當時斷無事以紫金鑄錢之理(以上古泉案考)

半兩錢有穿上明下月者可證明月泉與半兩同時無疑(劉泉說)

袁寒雲曰半兩泉重好而四柱文上下橫列大常二字從未見於載籍奇品而又孤品也

職文半兩不重穿胡羽公同臣贊像樣進姓名先例在推泉第十著述賢

錢品既正鑄工獨精當是樣錢不能重穿者或綴吉語或綴地名人名視為同類也

除却重穿類漢制渾雄全是秦時風平分咸假傳形字諸刻笑他幼妙同

子藏漢半兩穿上下有文字者多作重穿而內斜角惟透不透有別此品傳形成假二字篆法甚古古泉匯刻誤視之如幼妙然(古化雜記)

紀載之刻似幼妙兩半錢辛亥除夕予得陳壽卿藏錢奇品幾盡入選咸假半兩傳形一品在焉始悟古泉匯所謂上

古錢大辭典

下編

五畫

下有字不可識刻成似幼妙兩半後人因誤傳誤竟知右讀為幼妙而不知左讀為咸假二字傳形也但半兩上下有文必重穿作內斜角不然即就上下凸肉一種偽者古泉匯之明刀半兩是已(附錄二)

附半兩錢范一

樹培謹按西清古鑑錢錄云錢范者金必先合土置范於此搏土印范上覆之則錢面方圓背為凹文然後煎銅液澆其上則錢為凸文而錢文以成故謂之范此范是張芑堂無昌拓本形正圓面徑二寸七分底避半分面環列八錢文曰半兩每錢徑五分強背面文無背兩字从兩人中凸處為八出文底外邊有線文

張端木錢錄之批曰錢范之稱本朱竹垞曝書亭集及閩舊唐書食貨志乃稱錢模

附半兩錢范二

樹培按此范亦張芑堂拓本後聞歸穀堂矣形正圓面徑二寸九分底徑二寸七分面環列九錢與前范同無背文中凸處圓如鏡紐外為九出文其

二一三

每一出文連於中凸處者稍低與前范稍異范之面文邊際有向內岐出者一處底中一星外邊線大一重內又線文二重不甚圓中有破孔一

金石契曰泉范所見數枚如盤匝然或間范列泉有陰陽易故余曰范有二皆互有陰陽相合而陰陽相配可回此而識彼也又問范中泉皆凸起且正文若以鑄錢皆反文矣余曰范以翻沙沙上文自反且凹鑄泉文自正即如第一范四者形大凸者形小翻沙時凸者反而為凹凹者反而為凸鎔金注入自然面隆而底平

江聲曰若欲鑄泉則凍泥使乾實填其中即取其泉文北壯之形以為型范如是者二以對合之北壯鑿柄相入泉形面背相濠便可鑄矣漢郎向切也載赤填填孔傳土黏曰填郎康成本也說文取土記填之工郎亦訓填為黏土是說填同物皆取黏土

樹培按錢范之制就今所見者諦審之中大圖凸星如紐者紐外或四出或六出如枝之接花者每出必連一錢也其上下左右又有小星或長或圓或尖凸凹北壯相間然其凸凹之高

深不過分許耳其每錢之穿內亦各有小凸凹圓星亦顯其高亦止與錢之輪郭平耳而當中之大紐獨高與四邊之高相等因思鑄有范二於此兩范相合則此面當彼背此北當彼壯此凸當彼凹矣中紐既與邊平則兩范相合處兩邊相對兩紐相對間不容髮矣然其內之小凸凹其高深不及分許雖相值而仍不能相合也於是先以蠟劑和勻或用白芨水和黃土置於此范之上而以彼范合之俟蠟乾解視則錢文正者反凸者凹矣兩紐相對處則成透孔圓孔矣外六出四出之凸文亦成凹文矣於此置此銅范不用而用此蠟模矣然使僅此一蠟模也尚不可以鑄錢蓋一蠟雖具兩面而每面之錢只算作半面而無背面以合之也因思此模也其左右上下之小北壯處亦既北成壯凸成凹矣當蠟模之就范也則有外邊以限之中紐以穿之追蠟模解下則中為透孔上下左右更無外邊全賴此小北壯凸凹為之對筭合縫矣故必需再印一蠟模與此蠟模相合則小北壯

凸凹處相合適切而無缺側之虞其中大紐相對則仍一透孔也其四出六出相合皆成四文而中空矣其錢之背面相對亦中空矣如此之蟻模印出者不知凡幾率皆兩兩比附迭相配合疊至數十模而其中穿孔之透空如故也其四出六出中空者直達于錢錢穿內又有小星限之乃以銅汁自中穿孔灌入而錢成矣今所見古錢有邊外連一銅塊分許是即模上之歧出者當日偶未剪淨耳其有偶快以兩面相合者其背亦相合矣今所見五銖貨泉有一錢兩面皆作面文及兩面皆作背文者是此故也又如培所收大泉五十范其一凸一凹依邊處之裏側各有凸起線三其左右邊之裏側各有高起線一曰思若印蟻模則線成凹文蓋蟻模疊置既多內既有北杜凸凹使之相距相對而外邊之凹線文則又加線緊束之更不致欹斜耳禮曰范金合土蓋以銅占范是范金也和土為模是合土也培又疑者今所見古泉范皆六朝以前錢耳何以唐宋以後之泉范絕無一遇者

蓋不用此范制矣然培見唐宋錢背文輪郭多欹斜不正甚至有彼一錢之背文連印於此錢之背者平陽有背文亦然亦以所想見其范制兩錢相距不遠也辛亥九月記(以上古泉叢考)

半環

開見第三卷

半圓錢圖孔無輪郭右旋讀同與通圖古作員孟子規矩方員之至可證員即圓通圖也半圓古可指古圖志之半如當錢布之有半半金也此疑列國物因半字與泰錢合(錢圖)

蘇德年近寄余一泉係出生坑大如八銖半兩圓孔背平文曰半環舊釋半員化非也員字無員居上口居下之理石查釋為半環余素素字下半本从意其上之字微斜自是四而非目之下作八即一畫也合之恰是環字環為環省其說良確(泉說)

半圓舊譜不見泉匯釋作半圓通圖今改釋半環為環之省亦可但不如仍釋為圓省較長古圖錢本稱圓法也

省口作環為是不必釋圓又曰通圖也
環圖省環古圖字均可(續泉說)

古圖泉有作半者，胡石查釋為半泉，獸具隻眼，紀子年亦頗題之，愚謂泉乃國省，非錄省也。古圖泉本稱圖法，此泉制輕小，僅得圖泉之半，故曰半泉。若是錄省，則兩為錄，三兩為半錄，此泉何能有三兩耶？（新泉圖說）

正隆元寶

圖見第二頁

金廢帝名亮，弑其主宣而自立，凡十三年，改元凡三：天德、四貞、元三。正隆五起，已巳終庚辰，亮大逆無道，欲南侵，則親弑其母，以遏羣臣之諫，更淫亂暴虐，驅戮宗人而納其妻女，叔祖母阿懶及從姊妹什古等皆有夫亮無所忌，召與之私，後南侵之兵大敗於采石，為亂軍所殺。（新圖）

金史廢帝紀曰：正隆二年十月乙卯，初鑄銅錢，三年二月壬辰朔，都城及京北初置錢監。食貨志：正隆二年鼓鑄，三年二月中都置錢監，二東曰寶源，西曰寶豐，京北置監一，曰利用，三監鑄錢，文曰正隆通寶，輕重如宋小平錢，而肉好字文峻整過

之與舊錢通用。

董道曰：正隆元寶，金海陵王鑄于大元。按說略，府按金史及續通考俱作通寶，而今所見錢皆作元寶，則通字之誤可知。正隆元年為紹興二十六年，此錢徑七分重一錢，元字在下，正字左，豐連下一畫作一筆，背輪郭方正，略如大觀錢，制作頗精，歷代錢每一種其字或不能無少異，惟正隆錢所見無兩式者，一種字稍細，元字左筆作戔勢，有微小輪微潤者，又一種外國所鑄者，正字末筆較長，另起制如安而等錢，元作元，甚薄小，又一種輪潤字細小，以鐵為之，隆从立，亦外國鑄。陳某孝曰：正隆元寶，人有一種質薄而小，字文稍帶隸體，較為下劣，疑當時偽鑄。 培按此即如安法者，外國鑄耳。范成大攬轡錄：虜本無錢，惟楊王亮嘗一鑄正隆錢，絕不多，餘悉用中國舊錢。方拱乾寧古塔志：有東京者，在沙嶺北十五里，相傳為前代建都地，所掘錢多正隆，正隆乃金亮年号。

喜海見家青園兄師陸一正隆錢隆作陰與恆見者異嘉慶庚辰春日曾手拓其文入譜以上古泉索考

退庵錢譜按志稱正隆二年歷四十餘歲始議鑄錢蓋金初用遼宋舊錢自太祖立國至廢帝正隆鑄錢之歲歷四十四年始議鼓鑄金用圓法自海陵始也今正隆錢皆元寶而無通寶志稱錢文正隆通寶而不及元寶者史文畧也

止隆元寶正隆真書元寶篆書與金場帝錢不類〔錢圖〕

京寒雲曰正隆元寶獨見小平且傳世至多不足珍視若圖大泉則從未見於載籍地山師忽獲一品字體銅質與平無殊信非贗物洵可寶也

正統通寶

圖見第三二頁

英宗名祁鎮宣宗之子在位前後共二十二年改元凡二正統十四年起丙辰終己巳也先却帝北去弟郕王監國七年帝復即位改元天順起丁丑終甲申凡八年壽三十八按帝初政可觀皆文中堯舜所爲後則

權盡歸於王振以致蒙塵土木幸中華有主得以生還後假石亨等奪門之功倉皇復位竟斬少保于謙但復辟以來從諫如流知人善任足以稍益前愆矣

〔新編〕

英宗錢史亦不載然制作文字與明錢無異或亦嘉靖年袖錄西清古鑑有此品〔錢圖〕

正德通寶

圖見第三二頁

武宗名厚煉孝宗之子在位十六年改元正德起丙寅終辛巳壽三十一按帝寵任劉瑾八黨並起雖有以死報國之韓文猶不能勝奄宦之勢伴食中書何益哉迨瑾禍南消帝忽欲自稱爲威武大將軍太師鎮國公朱壽巡邊徧觀宇內滿朝死諫概皆杖斥雖駕不果行亦大損國體矣宸濠肆叛賴王守仁起兵元凶就縛帝復假此出巡久駐南京及豹房大漸乃曰前此皆由朕誤晚矣正德錢會典曰正德五年命將洪武永樂洪熙宣德

弘治與歷代大錢相兼行使。審是則仁宗亦曾鑄錢。
世獨寡有正德小平錢。(舊)

張端木曰：端木按正德錢鑄造年月無考，而今有小平錢形模與弘治通寶絕似，會典嘉靖三十二年今照新式鑄洪武至正德紀元九號錢，每號百萬錠，每錠五十文。培按：洪武至正德紀元九號錢，每號百萬錠，每錠五十文。南工部四分各分鑄，則今所存正德通寶錢或嘉靖年所鑄耶？然曰九號，則又洪武正統天順成化俱有之矣。何今無一存也？別有白銅大錢，背鑄龍鳳形者，不知始何時。近吳下工匠多偽為之，時俗甚以為珍。

洪武正統天順成化錢今俱有之，惟天順錢薄小，餘俱與明錢無異。竹朋記

培按：洪武正統天順成化諸錢今並未見。今所見洪永宣弘四種皆係當日所鑄，並無一種稍異。近于補鑄者皆當日制作，所謂照式補鑄者僅託之空言耶？會貨志嘉靖三十二年鑄嘉靖錢一十萬錠云云，疑當日盡係嘉靖耳，並未鑄九號錢也。宋芝山詩有何曾補鑄四朝錢，不聞人間有一

傳之句。

何夢華曰：九號之內，洪武永樂宣德宏治四朝當時已有鼓鑄，不知與補鑄有何區別。余嘗取諸錢臚列細辨，不得其故。

錢幣考自洪武至弘治四朝原鑄錢外，洪熙等錢流傳絕少，又世所傳正德錢大小不等，背有刺龍鳳形，亦有絕大者，不應補鑄先朝九號錢，而于正德一朝形製獨異，疑後人偽作。

培按：此錢有小平錢，背無文，正字首畫較長，畧如正隆錢之正字，德從惠，通寶二字工細如萬曆錢字之精細者，其為萬曆時鑄可知。是又在嘉靖補鑄之後矣。有一種背四文，區地花極細，似龍紋或花紋不可辨。一種背上一星，又一月承之者，稍斜近右，背穿上一星者，有背穿依郭一圍者，與萬曆錢背之圈相似，而通寶二字亦如萬曆錢作圈者，之面文相似，今諦審拓本，是星非圈，一種面文不類萬曆，德從面从一，穿上依郭一星，頗似萬曆背文上依郭星者，一種通字較小，寶字較大，有穿上

仰月穿下星者面文悉似萬曆背仰月微斜向右上作人小平錢有背作一龍銜珠者一種背龍首在穿上向左有珠垂下甚大一種龍首在穿左上向右珠在穿上此二種面通寶二字如萬曆錢又一種背無文者似是正用品矣然培見于市肆及見諸譜中拓本不止一枚蓋本有此一種然終不能無疑有徑二寸者輪有花紋背龍鳳穿上有珠又一種徑二寸強背輪稍潤其輪並作四文龍紋上下二珠左右雙龍顛倒面通从口之德从心字近粗肥一種徑寸五分強輪甚濶背有右龍左鳳顛倒相對面通从口之德一種徑八分背龍鳳顛倒面背之輪皆有花紋一種徑九分輪作花紋背龍鳳顛倒一種徑寸強背左右雙龍戲珠面通从口之德諸品銅質甚新一種徑七分強白銅為之有稍小者輪稍細面通从口之德背雙龍戲珠輪或有花紋曾見一書云大中小三等錢皆有星月者有龜蛇七星者其拓本一枚皆穿上有黑影一團似有字者蓋正字乃宣字所改既經刻鑿故背之穿上

銅凸起也其市肆所見者正字之背隱有四文西字痕

池北偶談于惠仁寺市見正德錢二面幕文如蟠螭狀與今制殊異

正德又夏國偽年號也培按夏崇宗年號錢不知何年所造

培按阮亭時已見之是正德錢之作龍紋已入矣

(以上古泉叢考)

石武宗正德通寶錢 明會典嘉靖二十三年合照新式鑄洪武

于正德紀元九號錢每號一百萬錢每錢五千文尙餘按正德中

未嘗鼓鑄明史云嘉靖六年補鑄崇朝末鑄錢又云三十二年鑄

洪武至正德九號錢正德其一也右錢以青銅為之與明諸錢異

以元夜同云夏主李乾順亦稱正德然據西夏載紀乾順子仁孝

大盛十年始立監鑄錢且此品形製字文與西夏諸品亦不類房

見錄

右正德通寶正德為武宗號恭閱 西清古鑑錢文

獨不摹正德而世人有天下祇有兩箇半之說於是

競起而偽焉至今雖有真錢亦無從辨矣於是又競

言真錢則難見之不味試問誰竭天下之錢貨而檢點之又誰盡取天下之正德錢而一一試之此所謂齊東野人之語然而搢紳學士無不知之或且信之余家此錢甚舊玩其制作文字實是明錢而銅質似隋白錢然外間數數有此種未見其絕少其為武宗之錢歟抑後世之黠者所為歟未可知也姑拓之以附補鑄錢之後（五）

近者已德錢始鑄字實而藏一枚於身曰私會則可臣制勝又曰偽錢多謂真品雖見之不味皆齊東語也蓋諸君教習已德錢言制作文字實是明錢而銅質似隋錢與子貢一品其合又云外間數有此種未見其絕少予兩枚亦確是明錢無纖微偽態足見傳聞之詞無可深信（通鑑）

正元通寶 圖見第二十七頁

培按此錢字細小輪潤鉛錢背右丁隱郭王肇仙藏又一種背右左乙依郭曾見有正元通寶錢（古泉彙考）

正元法寶 圖見第二十七頁

培按此錢形製與安元同法字之水旁甚小實字之貝甚大貝字之上似作三雖正元為日本國後深草院天皇之紀元然不敢以此錢實之（古泉彙考）

正法元寶錢每九分有奇正字與元字篆法實二字行鑄時布泉新鑄（圖見第二十七頁）

編者案漢書王莽傳中更民出入持布錢以副符傳師古曰邑去行者持符傳即不給留今更令持布錢與符相副乃得過也傳音張懸反其下亦同不持者所傳勿舍關津苛留（師古曰廐行道飲食處傳置驛之舍也音問也音何）公卿皆持以入宮殿門欲以重而行之據此知布泉確為莽鑄泉錢古今字可通用莽之大小泉及壯泉中泉幼泉等漢書皆作錢故布泉亦書作布錢泉志引舊譜述寸重四銖（通典曰布泉錢懸針書文曰布泉世人培按通典世人謂之男錢言通典有婦佩之則生男也）二字作代字泉志引數素曰徑寸一分形制精巧字體與貨泉略

同疑王莽時鑄後周亦有布泉字皆玉筋與此相並殊不伴也

李孝美錢譜此錢徑九分重五銖背面肉好皆有周郭舊譜列在不知年代品今移于此

董通錢譜布泉今有玉筋篆者有柳葉篆文有重郭

者培按神史類編云布泉有玉筋篆者有柳葉篆者

又有重郭者與此同玉筋篆者重郭者則存

錢也乃懸針者而董通錢譜云藏曰泉流曰布

柳氏曰語與石氏同石氏不知所著何書其錢徑

石氏曰語與石氏同石氏不知所著何書其錢徑

下有脫字格致錢重四銖懸針書者自梁武帝以

來有之文曰布泉世謂之男錢

按梁書布泉徑一寸重四銖半婦人佩之即生男也

天子煩下詔非劫鑄之錢並不許用敦素疑王莽所

鑄亦無所據

陳萊孝曰愚按懸針書布泉有重郭者有面穿上一

星者有穿上二角决文者有穿下二角决文者

張端木錢錄按唐人詩私帶男錢壓寶低即此錢周

保定年亦鑄布泉而周錢尤稱精好馬貴與通攷又

稱豐貨錢為男錢

培按此錢以富錢為男錢

古錢大辭典

下編

五畫

錢幣考按此錢今所見者徑八分重不及四銖亦謂之宜男錢段成式詩私帶男錢壓寶低蓋不獨佩之帶間兼以權首矣

培按此錢徑七分重九分好大如五銖背之輪郭

亦如五銖但面有郭耳郭多作重文有穿上二出

文者穿下二出文者有重郭而下二出文者有布

字上一出文者有穿上依郭一星者有重郭而穿

上依郭一星者此錢較貨泉稍大好亦較大而形

制文字酷肖貨泉其出文亦如貨泉短不及輪且

布字之瘦細又極似貨布敦素疑王莽所鑄其說

甚精蓋史偶失載此品後人不知為何年所鑄遂

謂起于梁世也泉志摹作米白誤今載布泉于莽

錢後王莽傳始建國二年盜鑄錢者不可禁通

重其法一家鑄錢五家望之沒入為奴婢吏民出

入持布錢以副符傳不持者厨傳勿舍關津苛留

公卿皆持以入宮殿門欲以重而行之按漢書大

泉貨泉俱書作錢茲布錢者因係兼布與泉言之

而布錢二字恰相連屬豈即布泉所自昉歟

附布泉記

喜海按備圖其精好底有母二兩字頗佳丁酉春得子杭州(以上古泉彙考)

女錢何以稱毛詩女桑疏女是人之弱者女桑言柔弱之桑釋名城上垣亦曰女牆言其卑小比之於城昔女子之於丈夫也是物之弱小者皆可稱為女而壯者即可稱為男所以對女錢而言者又有男錢也男錢見舊譜徑寸重四銖懸針書文曰布泉世人謂之男錢言偏之則生男也案此錢外輪高峻好郭重文絕類大泉五上泉字如貨泉之泉布字如貨布之布豈莽曾合泉貨市貨為一品亦先左後右讀為泉布歟穿面兩角決文或在上或在下即四出文源所自出歟抑準幼泉壯泉之例本有男錢之號歟俱不可知矣五銖肉郭既除而其質弱故曰女布泉外輪最峻而其勢壯故曰男蓋民間別古錢大小之稱如此而好事者傳會為生男之說至段成式詩許嫌嚼貝磨衣鈍私帶男錢壓餐低遂證成實事焉(辨誤)

翰案此錢與貨泉邊尚同時所鑄也道光中隴州民掘土得古錢數萬中有布泉與大泉五十貨布貨泉大布相雜皆莽時錢貨此為確證可無疑矣春草堂

錢式圖謂狹緣者為金線布泉(紅藕花軒)

布泉唐杜佑通典云世謂之男錢婦人佩之生男也是相傳已久之說宋董道譜云梁武以來有之是非梁時始有明矣余以為此必莽泉當時鑄或火而漢書未之及也鑒古泉當察其銅質鑄法文字而懸判其時代以布泉為莽鑄語雖鑿空必有然余說者又以布泉為莽泉洪志已疑之竟以為莽泉自余始蓋泉字溯玉筋布泉以上大泉五百大泉當千泉字中一堅俱連後漢許氏說文亦連惟莽泉泉字中斷此布泉斷亦莽鑄之一證也(書語)

按布泉史傳失載惟泉志引敦素曰字體與貨泉略同疑王莽時鑄或以為無據今按後周亦有布泉作玉筋篆此作懸鍼迥然不同而布字與貨布同泉字中豎畫斷作兩筆與大泉貨泉並同穿上半星上下決文與貨泉同內郭重輪與大泉貨泉並同案攷謂敦素之說甚精不得以史偶失載而疑之也(錢匯)

布泉二種有懸鍼玉筋之殊古人泉文不嫌沿襲也舊說以懸鍼屬新莽玉筋屬北周獨盛氏泉史持駁甚力謂不得妄為區分余則謂舊說是也莽泉卒於秦余寓

秦最久見懸鍼布泉時與莽貨泉大泉同出上且布字視貨布同泉字視六泉貨泉同泉字中豎畫斷而不連莽後無此式一也貨泉每作重好郭此莽之創制是泉亦然玉筋泉從無一作重好郭者二也貨泉傍好多作半星或決文是泉則穿上兩決文穿下兩決文穿上半星者莽多六朝泉未聞有是三也二泉不特篆法懸殊輪郭亦迥異玉筋一種布字與五行大布酷肖顯非一朝之制且宋董道譜云自梁武以來已有之其古可知四也舊譜或列不知年代品洪志亦因男泉之說雖云敦素疑為莽鑄而仍列厭勝品余按是泉班志雖無明文而制作既精流傳亦夥其為正用品無疑近見許氏選青小篆亦將懸鍼玉筋二種並列北周云舊說必宜更正蓋有泉史先入之言也選青篆所見殊少偶得一二泉何能遽下斷語余在秦收懸鍼一種並目擊者不下七八十枚處處皆與莽泉合無一與六朝泉合者校定至詳始仍遵舊說吾輩著書語語皆本之古人依據胡蘆焉若勿作如羌無證據但獨立一說或意存翻案又安足信今而傳後乎（泉說）

布泉徑寸字針懸鼓鑄難忘居攝年傳語深闡消息好佩來箇箇是男錢

洪志厭勝品引舊譜曰布泉懸針書文曰布泉世謂之男錢言佩之則生男也輝按此錢有二品一穿孔緣作雙線一如常錢面文穿孔四出與北周布泉不獨篆法不同即此亦異故志引敦素曰字體與貨泉略同疑王莽時鑄後周亦有布泉字皆玉筋與此相並殊不侔也

（古泉雜詠）

近昔古錢家於此品議論紛紜約而計之大約言三曰莽錢曰陳錢曰後周錢莽文止別六言三曰懸鍼莽曰玉筋莽曰柳葉莽癖談初疑為莽錢泉滙引敦素之說念疑為莽錢戴氏叢話云狀轉相蹈襲猶自命為新奇咸同間古錢家往如是子於此錢祇言三枚細檢察文質原習二等其一字畫頗楚筆有尖鋒方好微大其柳葉止謂狀又其一字畫略粗輪郭畧峻方好畧收其玉筋之謂狀若云懸針者更不知何如余索則呂柳葉為陳錢呂玉筋為周

錢別無莽錢之說東漢則曰懸針為莽錢王勣為周錢別無陳錢之說最詰六然今觀東漢所列分屬莽與周者初無懸針王勣也分蓋一經鐫刻筆意已多失寔故難區別也莽之制作雖多漢志已二倫載安有獨遺布泉也理且布泉二字決非莽制何者布泉與泉本不同形莽深于稽古必不混而一也況布則已言十布十布之外更有貨布泉則已言大小泉矣幼中壯泉上泉出外更有貨泉其別也久矣又焉用各撮一字合而名之如此者乎若云莽初起泉布為一物故謂是鑄則是當鑄出於初安有初鑄出品而史失載者戴氏叢話引杜佑通典云古謂出男錢婦人佩之生男也即斷出曰是相傳已久也說予意此等俚語若相傳已久更無記載必不能詳惟其未久故詳之耳又引董譜云梁武帝來月之即斷之曰是非梁武帝始有明

矣予意陳與梁相去最近故云梁武帝來月之且所謂月來者寔是月後之辭非月莽之謂也若遠屬于莽則可說者多矣何必曰梁武帝來乎又云鑑古泉當察其銅質銀濫文字而懸判其書代曰布泉為莽錢語雖鑿空必有朕予者詎知銅質初無一定入土與傳布絕不相同予近得唐宗錢各十餘枚土人得者塚皆青紅斑駁曰以隋錢系可同日語也幸有季號不待別白否則雖謂漢錢又誰得而議之銅質之變化其不可持如此至于文字予曰為一書也錢未必盡同陽古之錢未必盡異即如秦漢半兩除大小不等外文字有何區別惟歷皆太乙然後自晉古今非筆畫肥瘦也謂或曰如子之說曰何者為最可據曰無所謂最可據也書可據則據之理可據則據之文可據則據之貨可據則據之然書有異誤理有貽虛文有無定謂不可據皆不可據無已書與文質合而後斷曰理乎

如此錢名出曰男。臣理斷也。必因乎女錢而始得名也。女錢莫盛於梁。民間私用之。古錢有出而武帝復新鑄出。惟其無肉郭。弱於平錢。故女也。後通許布泉。屋狀背肉郭。且壯大矣。故男之皆民間私相表別也。名而佩出生男之說。即由之召起。寔俗稱。非正名。曰義也。或曰男先乎女。禮也。通義也。子獨於錢而倒置之。謂必後乎女。將天地也。定位何。子曰。今秦由各國皆女先於男。近來絲。講究由漢。予此書通編於此。皆不參用由禮。將何旨。并於去。或乃笑曰。昔哉。昔哉。子之書也。（通鑑錄）

今世以莽布泉與後周武帝布泉有懸針玉筋之分。知其形之別。不知其命名之意。尤異莽之以布名泉。係以布作泉。一錢清以二名。後周之以布名泉。則取義在宣布行布。按周更鑄有五行大布。永通萬國。二錢以大布永通二意推之。則此布之布與莽之布一實一虛。不惟字形異。字義更迥殊矣。古散齋。

布泉 陳文帝

文帝名憺。武帝之姪。在位七年。壽四十五。改元二。天嘉六。天康一。按帝起自艱難。知民疾苦。春夏不斷死刑。投籤階石之上。鏘然有聲。朕亦驚覺。可謂厲精圖治矣。獨惜其在位未久。旋即升遐。托孤非人。嗣主失位。不無遺憾焉。（新編）

董通曰。陳文帝天嘉二年鑄錢。文曰布泉。一當百。與五銖並行。張端本曰。按隋志不載此錢。故洪志亦不收。今據董譜存之。

范喬既知董譜之錯謬。何尚據其說耶。

培按張誤引作董通語。二作三五銖。鑄于三年。則非二字矣。陳之鑄布泉。僅見董通譜。不知何據。

周武帝保定元年。鑄布泉。是年辛巳。即陳文帝天嘉二年也。董通但知是辛巳年。而不辨是周非陳。遽謂陳文帝鑄布泉可哂也。

宜泉比部既明辨董譜之誤。陳無布泉明矣。此數

條均應改列於周布泉之後以駁其謬也 燕庭
(古泉彙考)

布泉 周武帝 國見第三二頁

武帝豈小字彌羅突在位十八年壽三十六改元凡四
保定五天和六建德六宣政一按豈能夷平內難以
報兄仇尊儒術斥釋道崇節儉省妃嬪任用賢才愛
恤士庶用法以斷數年間平齊除暴功亦烈哉其布
德立行皆能度越前人真英武之君也第傳子不肖
旋亦亡國甚可慨也(新編)

隋書食貨志後周之初尚用魏錢武帝保定元年七
月乃更鑄布泉之錢恐不勝用故加之以一當
五與五銖並行建德五年正月以布泉漸賤而人不
用遂廢之

周書武帝紀文曰布泉

舊譜徑寸其文左曰布右曰泉皆玉筋篆非男錢也
邊傳好一畫張謂五以次為布五銖白錢云五字右
開元錢先上後下次左後右讀之左實右布實左也
古人往往如此培獨謂前漢書右曰實左曰布右曰

貨左曰泉此左右
之定位不可易也

錢幣考布泉今重一錢

培按泉志所圖泉作永誤今所見徑七分重一錢
一分面有郭文字形制絕似五行大布布字尤肖
其為周錢確有可據泉字旁垂二筆之下微折向
外乃玉筋篆吳柳門謂陳布泉作柳葉篆夫陳固
無布泉而篆亦非柳葉也舊譜懸針教素玉筋之
語豈不明白可信也 西清古鑑六朝銅斗中列
此錢一泉字如貨泉四文此錢有作偽者一依泉
志為之不可不辨恭泉泉字中直皆斷作兩筆惟
此錢泉字中直直下不斷(以上古泉彙考)

布哈拉國錢

七十一西域聞見錄曰布哈拉回國也在集參羌之西馬行
二十五日可到城池廣大民戶殷實錢有金銀銅三品分別

使用(錢略)

弘治通寶 國見第三二頁

孝宗名佑樞憲宗之子在位十八年改元弘治起戊申

終乙丑壽三十六按帝仁孝謙恭與四相從容顧問
與一德一心之會也萬尹俱罷即劉棉花亦不能安
身而改省伏誅趙鄧並戍使天下知左道之不可亂
正且與張皇后琴瑟專一終身不近妃嬪尤為古今
僅事所可惜者齋醮未盡罷傳奉未盡除修葺未盡
停宦官未盡斥而鄒智之貶湯劉之戍楊李之獄皆
非盛世所宜有耳（新編）

春明夢餘錄弘治中民間往往有盜鑄遂有新錢及
鉛錫薄少低倒好皮棍等項名色于是鑄弘治通寶
錢官吏俸薪並給通寶錢諸稅課衙門一半收洪永
宣三朝制錢如無三朝制錢者折收舊錢二文以示
懲罰

培按觀此則當日並無洪熙正統等錢可知矣
會典弘治十六年鑄弘治通寶錢十八年題准每文
重一錢二分

培按此錢徑七分重一錢一分或一錢四分有徑
六分者有字大者有字大背郭外平潤者有字細

背郭亦細小者有通寶字有隸體者有小徑五分
強者孔稍圓乃外國私鑄

亭林文集國朝自洪武至正德十帝而僅四鑄

培按國朝典案曰嘉靖三年詔洪武永樂宣德弘
治與歷代舊制好錢每七十文當銀一錢是嘉靖
以前祇此四種錢耳

培按此錢兩面皆面文四字見初氏議以上古泉
索考

弘治之寶 周見第三八頁

弘治之寶小錢 按此錢與建文天順成化等小錢俱甚微薄字
亦微細為明錢中至罕者然非薄小完與外國私鑄不同（鑒賞）

弘光通寶 周見第三二頁

福王名由崧神宗第三子福恭王常洵之長子崇禎十
六年嗣封福王甲申三月京師失守四月出關至南
京參贊兵部尚書史可法等迎立為帝改元弘光以
高宏圖史可法馬士英等為東閣大學士可法旋自
請督師江北詔以便宜行事各鎮並聽節制封吳三

桂爲薊國公，鄭芝龍爲南安伯，黃得功爲靖南伯。時上英柄國，薦用其黨阮大鍼等用事。一時正人君子各乞休去。上英等賣官鬻爵，甚至府縣童生應試，上戶納銀六兩，中戶四兩，下戶三兩，以助軍餉。竟赴試院，利之所在，搜括殆盡。人爲語曰：中書隨地有都督，滿街走，監紀多於羊，職方賤如狗，磨起千年塵，拔貢一呈首，掃盡江南錢。填塞馬家口，而王唯深居禁中，日與宦伶串戲，飲火酒，縱淫幼女爲樂。故太子至南京，王不相認，敕法司勘問，備極五毒，因獄中時。

大清兵渡淮，猝至揚州。福王與士英皆遁去。次日至城下，百姓捧太子出降。至營，豫王離席迎之，坐於己右。有頃，擒劉良佐至，叩首請擒福王贖罪，乃追獲之。挾之見豫王，王薄之，坐太子於其上，問何府滅之狀。福王甚愧。江浙既定，俱隨北去。時乙酉五月二十五日也。後唐王立於福州，乃遙尊福王爲安聖皇帝。弘光小平錢，光幕外又有恩字，戶字工字及星文，再

一種有鳳字者，字帶隸體，乃馬士英總督鳳陽時，亦曾開局鑄錢，以鳳字別之。按鄒滿遺聞曰：甲申十月初一日，福王命鑄弘光錢。（新編）

明史稿三王傳：福王由松，神宗第二子，福恭王之長子。崇禎十七年五月壬寅，立於南京，號曰弘光。順治二年滅之。

鄧綺明李遺聞曰：甲申年十月初一日，命鑄弘光錢。培按此錢徑七分，重一錢，通字从走，有輪稍潤者，有弘字弓从弓，寶字下二點甚小，又有通从之者，甚小，背有穿上一星者，通从之者一種，面上下二字較圓小，輪稍潤。

秦姓云：有穿上○者。

迂存云：有穿上二星者。

陳萊孝曰：弘光錢有正書八分書兩種，背穿上有星及鳳字者。

錢幣考：弘光錢篆書者，背有鳳字。

張端木曰：弘光錢有八分書楷書二種，又有篆文一

鳳字者鳳陽府所鑄也

培按此錢八分書者重七分背鳳字亦八分體嚴鐵橋有背鳳字者但穿上作一楷書厘字橫置向

右其痕似以印印者

培得于鐵橋有背鳳一厘

從長生云有背鳳二厘者

從之

培按弘光通寶篆書錢徑八分蓋當二錢通

錢幕韻編弘光錢背有穿上鳳字者

何夢華此種未見以上古泉索考

二藩紀事本末福王名由松神宗孫福王常洵子洛陽陷避難南

下甲申三月馬士英迎王於江上至南京以內守備府為行宮四

月建國十五日即位改明年為宏光元年十月朔命鑄宏光通寶

錢今宏光錢有背有貳字者有背上星者有隸書背上有鳳字者

幼泉二十

注見六泉條下

古錢大辭典 下編 五畫

幼布三百

注見十布條下

四銖 國九第三八頁

文帝名義隆武帝第三子甫即位立誅三逆英明過人

且仁孝恭儉勤於政事綱維悉舉三十年四境晏然

江左風俗於斯為美但心雄而力不量故邊境多事

任好殺之王元謨而不知感讒而殺檀道濟為世所

訾笑後為逆子劼所弑在位三十年壽四十七改元

元嘉（新編）

宋書文帝紀元嘉七年冬十月戊午立初學記引字

錢署鑄四銖錢

顏竣傳元嘉中鑄四銖錢輪郭形制與五銖同用費

損通典作與古無利故百姓不盜鑄

唐六典宋文帝鑄四銖錢體完厚

張台曰據所見背面皆有周郭徑七分重二銖以下

文甚分明

舊譜文曰四銖重如其文

二二一

洪遵余案此錢徑七分重二銖四末由薄好潤背而皆有周郭字文甚明

培案此錢面無好郭如五銖徑六分強四字作四徑六分者作四有背穿右一星者背穿左一星者有薄小無輪郭者以上古泉彙考

泉匯所載宋文帝四銖錢過於輕小或是民間私鑄或是武帝時鑄非當年官錢廢帝二銖錢又過大必是後世倣鑄皆非真錢蓋宋錢至武帝孝建四銖始輕薄頗峻傳四銖錢形制如五銖洪志又謂重如其文茲圖四銖類亦建形與頗傳如五銖制不合且其重縱不及四銖斷不至比二銖倍小況四銖重如其文尤有一證文帝嘗鑄大錢以一當兩以防翦鑿重八銖則一重四銖明矣李氏二錢輕重大小例置特亦不思之甚耳古泉彙考

四朱 圖光緒三十八頁

因朱陰文小錢背平殊厚重圖北圖大背小字蓋方整用品錢無作陰文者此錢製甚精陳壽卿所得於齊地(續泉匯)

古泉匯載濰縣陳氏所藏陰文圓穿之四朱為東省新出古泉中之最異者予所藏尚有方郭圓穿者二字陰文平列又有臨蕃四朱及陽丘四朱皆方外圓內又有方形平面無穿穿右側之上下一面曰勝一面曰四朱者此類皆前人所未見蔣君伯斧謂為非錢殆鑄以為錢之準則者然予所藏尚有宜陽四朱則內外俱圓而陽識四字左右分列又見臨胸四朱拓本其形式與宜陽四朱同而略小以此例之則方外圓內之臨蕃四朱等亦為錢審矣臨蕃與臨皆齊地漢志臨蕃國西同案云郡舊亡於齊驪又與郡通史記四縣仲世家孟子傳之驪行漢書古今人表驪陽邱不可考臨胸西漢縣屬齊郡今青州府水經巨洋水注引魯連子胸劇之人辨者也齊策魯仲連謂田單曰今將軍東有夜邑之舉注夜一作劇漢志北海郡舊川國並有劇縣在今青州府臨胸縣者丹水西之劇也屬北海在青州府昌樂縣西四十里者丹水東之劇也胸劇並稱丹水西之劇在臨胸西南則胸即臨胸亦齊地意臨胸乃齊之舊名而漢承之非漢所新定魯連子稱胸者二字地名單舉一字

此例古書多有之也是此諸泉皆齊制子又曾見東阿四朱拓本東阿亦齊地惟宜陽為韓地或齊曾有其地歟俟更考之子又藏高柳四朱狀與騶四朱同

一面文曰高柳一面曰四朱穿亦在側高柳為何地不可考蓋齊地有長梧莊子則陽篇有長梧封人長梧與高柳名甚相類意者亦齊地歟子又見姑幕四

朱拓本與此及騶四朱形式亦同考史記趙世家惠文王十一年得河陽于魏趙策謂魏王曰今又以河

陽姑密封其子姑幕殆即姑密趙策之河陽姑密魏策作問陽姑衣衣乃幕之誤也是姑幕為趙地然姑

密與河陽並稱則二地接壤漢志河陽屬河內在今懷慶府孟縣西南三十里姑幕當與相近今懷慶多

出齊三字乃然則齊當日或曾有姑幕與

子姑幕連平范緯君北魏亦藏一方四朱背無字穿亦在側與予之騶四朱高柳四朱式畧同予篋中所

無也

凡陰文四朱皆鑿數錢文用刻字始見於此若蜀之直百五銖有背刻陰文數目字者或以為奇不知已

古錢大辭典

下編

五畫

見於四朱且後乃鼓鑄後加刻一二字此則全係刻字為尤奇也(備廬日札)

漢法錢權跋

有銅或員或方員者如錢徑二三分亦有徑七

分許亦有厚幾中有小員孔亦有大方者大小厚薄

亦如之面刻陰文四朱二字或刻四字右為地名左

為四朱或一面刻地名一面刻四朱亦有錯文重如

其文大小厚薄雖異而輕重不甚相殊以最新五銖

錢較之得十分之八歷代諸家皆未著錄同光以來

陳蘆齋王文敏始得之近年燕市時有售者羅叔言

參事亦得數品其地名曰臨菑漢縣屬齊郡漢書作

田菑仲完世家曰田單迎襄王入臨菑曰陽丘屬濟

又曰泰兵卒入臨菑前作菑後作瀋曰陽丘屬濟

郡曰騶騶縣屬勝之一品其穿不在面背而直貫上

下兩端甚如革帶印又見拓本數種曰臨胸漢縣屬

曰淳于漢縣屬曰東阿漢縣屬曰姑幕漢縣屬叔言

強名之曰四朱泉謂為齊魯用幣斧謂審其形製當

是權衡物然未得左證無以難也既而叔言又得二

品曰宜陽漢縣屬曰高柳漢縣屬又於版肆見一品

二二二

曰定襄漢縣屬其形正方一端有小組合之前品之如革帶印者其非泉幣益明宜陽為韓地高柳定襄皆趙地則非僅行於齊魯矣而定襄郡又為漢高帝始置則為漢以後物又明甚漢以來幣制史志甚詳不聞鑄此其為權衡物殆無疑義然猶未能定為何時所造且既為權衡物何以止有四朱一種一日偶讀漢書食貨志云孝文五年更鑄四銖錢其文為半兩使民放鑄武帝建元以來錢益多而輕有司言半兩法重四銖而姦或盜摩取銖云云乃悟此四朱銅片蓋當時官吏持以權法錢之輕重者也賈誼諫文不立師古曰法是時錢重既不如其文非獨漫平易錢依法之錢也是時錢重既不如其文非獨漫平易摩且放鑄亦無定率故特造此以示之準其後既改五銖重如其文文漫皆有周郭既無盜摩之慮又禁放鑄故不須別為標準而此製廢矣北齊文襄相魏以錢文五銖名須稱實今天下之市各置二稱入市之錢重不五銖並不聽用隋文帝以百姓私鑄詔四面諸關各付百錢為樣勸樣相似然後得過法當本此數歲積疑一旦冰釋乃定其名曰法錢權而識其

所致如此宣統建元三月吳縣蔣斧張渭漁新得一泉制方而孔圓無肉好郭字作陰文曰監國四朱諸書無致制度甚古當為六朝時物然監國者不一其人未知何代鑄也據云近時河南出土又有國形者但有四朱二字亦陰文程君雲岑寄予拓本中有東阿四朱監留四朱淳于四朱三品皆方形無輪郭字為陰文中有國字與張渭漁所得監國四朱形制相似當為一時之物地名皆屬山東當為齊鑄然必是秦漢以後物也（雜錄）

袁寒雲曰下蔡四朱蔡初并天下時制也審其文字尤與秦泉合古愚藏

石四本方圓各采前人本之著錄目續泉譜始列于無考正品中云此錢製甚精陳壽卿新得于齊地按漢書文帝紀五年四月除錢鑄錢令更造四銖錢貨志云五年為錢益多而輕乃更鑄四銖錢其文為半兩除舊鑄錢令使民私鑄又曰孝文更造四銖錢是更造四十餘年從建元以來用少孫官往往即多銅山而鑄錢民亦通鑄不可勝數提此則此泉可考矣蓋公家所鑄者依八銖半兩之制文曰半兩遠方鑄邑不知朝廷制是為違限猶余故倫是泉之大小鑄而足泉而居則倍之以符四銖之數泉文不誤得今曰四朱同孫卿鑄則如孫石于上此所以有監留四朱淳于四朱或於背上刻地名曰蘭四銖之故也此為當時縣官及民

周社靖遠無疑其三朱字當在臨淄三朱字時民間社靖遠列三朱之假令附于此者從其類也(善齋古金錄)

小圓金

鄭家相

小圓金者近年出土圓形圓孔之特小三朱四朱是也初鑄為圓形後乃方圓雜見惟其圓孔故概以小圓金屬之三朱四朱舊譜未載同光間陳壽卿得四朱于齊地始見著錄于續泉譜惟續泉譜所錄僅圓形四朱大小二枚而已近日出土文字更有三朱四朱之種別紀地不紀地區分而形式更有圓形方形之不同有孔無孔之各異惟三朱僅見圓形紀地多屬四朱或出土於山東或出土於安徽攷其所紀地名多屬古代齊地及齊西南鄰國之地他處未之見也列舉於后

三朱圓形中有一圓孔而背皆無輪郭而文並列三朱二字篆書陰文為近年出土絕罕

四朱皆圓形微分大小中有一圓孔而背皆無輪郭而文並列四朱二字篆書陰文近在山東頗有出土臨淄四朱方形中有一圓孔而文臨淄四朱四字上下並列亦篆書陰文近在山東出土南多按今山東

古錢大辭典

下編

五畫

臨淄縣城北八里有齊城亦曰齊國城齊自獻公以下皆都此

臨胸四朱圓形中有一圓孔而文臨胸二字篆書陰文在穿右上下列四朱二字篆書陰文在穿左上下列此品絕罕近年在山東出土為方藥雨氏所獲按臨胸在山東青州附近東界安邱西界益都南界沂水東北界昌樂西南界博山戰國時胸邑屬齊下蔡四朱圓形中有一圓孔而文下蔡四朱四字篆書陽文自上右及下左環讀四朱陽文惟見此古致登落邑澤至佳數年前在壽州出土為黃葉翁所獲按下蔡即州來今安徽壽州北三十里蔡國城是齊策今大王之所從十二諸侯非宋衛也則鄭魯陳蔡然則蔡國當從齊矣其仿齊制而作四朱勢也丞相四朱方形一面並列丞相二字一面並列四朱二字皆篆書陰文昔劉鐵雲鵲藏有一品今不知落何所矣丹注在龔勝老齋中新近山東又有出土者為王獻唐氏所獲按丞相二字似官稱而實非丞相之官置於秦始戰國時代是稱且古化之制有紀地

未有紀官者相乃古小國名在安徽宿州西北七十里江蘇蕭縣西十里即古相國地也

賜四朱方形一面篆書賜字一面書四朱二字並列皆陰文近在壽縣嘗有出土

半四朱圓形中有一圓孔而文穿右四朱二字上下列穿左半字皆篆書陰文此品亦近年出土絕罕按半字乃紀值也

安平四朱鉛質圓形中有二圓孔一面安平二字並列自左及右讀一面四朱二字並列皆篆書陰文此品絕罕近在山東出土為王獻唐氏所獲按安平齊邑今山東臨淄縣東十九里有東安平故城

東阿四朱玉質方形中有一圓孔而文東阿四朱四字上下並列篆書陰文雄渾有致玉質紅暈古樸可愛數年前程雲冬氏得于洙泗途次但屬玉質恐是飾物非行用品也按東阿古地名春秋柯邑戰國曰阿今山東陽穀縣東北之阿城鎮魯莊公會齊桓公會洙坊盟即其地

三朱四朱近人謂是法碼以秤物質之重量者予曰

此乃戰國時齊地及其鄰國所鑄之輔化也當戰國之世布化之制已改圓金而秦且有重一兩十二朱及十四朱等之制焉齊地向用刀化至是亦更其制而作三朱四朱以輔行于刀化之間三朱四朱雖創始于齊地而一二鄰國亦嘗仿之初鑄圓形圓孔宛然一小圓金也後鑄紀地方圓不一蓋鑿銅為之故也紀朱乃仿重一兩十二朱及十四朱之制紀地乃承各種刀布圓金之源圓皆有所本也且四朱有紀半者與邑小布之有半化同其為當時之輔化明矣若為法碼則今日所見之四朱形制方圓大小不一質量輕重厚薄有殊以之衡物為乎可吾知其必非矣

或曰四朱有東阿臨朐等紀地考東阿為秦置臨朐為漢置則四朱必為漢時鑄安符謂戰國時物耶曰漢錢制作與此不同可分別言之以形制言自秦始以後錢化制作莫不皆作方孔漢錢無圓孔之制而三朱四朱皆作圓孔其非漢物一也以文字言紀地之制盛行於春秋戰國漢行半兩五銖紀地未見而

四朱則紀地其非漢物二也以此二者證之則必為秦始以前之物遑論漢哉若以東阿臨朐為秦漢置則東阿在戰國時固名阿臨朐在戰國時固名朐安知東阿臨朐之稱在戰國時不早已有之乎

香哉泉論 南齊錢譜不載按陰文四朱則出于此時蓋齊承宋而起故立國之始用宋四銖錢武帝永明八年距開國始鑄五銖錢頃之以工費不給而止故世間亦用四銖錢若此時有私鑄錢者則是四銖於理為然又按錢制宋明帝泰始元年距今十開民間之私鑄此私鑄皆可為四銖錢齊興用前宋之諸錢至永明八年始鑄五銖錢以此十二年間則為陰文四朱錢鑄造之期檢此錢或歿地名或歿姓氏而不憚是公許之私鑄以無疚也其地名亦悉繫齊之地名非可疑也

白金三品

食貨志又造銀錫樹培按史記平準書錫字下有為字又按武帝紀元狩四年冬有司請收銀錫造白金銀錫為白銀以為天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白有曰字通考白

白金三品其一曰重八兩圓之其文龍名白撰樹培按平準書作名曰白撰原註對奉世曰白撰當在其一曰之下所名字二曰三曰之下皆當有金名史文錯脫或名曰白撰直三千二百以書無以字重差小方之其文馬直五百原註香灼曰以半斤之重差為三兩差為三品此重六兩下三兩重四兩也索隱曰以重差小者謂半兩為重故差三曰復小權樹培按平準之其文龜直三百源樹培按長也權樹培按平準之顧起元說略按志云黃金方寸為斤又云一斤即一金也四兩為一斤又曰一斤十六兩愚謂漢書明有賜千金及賜千斤之異則一斤當為四兩而一斤為十六兩也按食貨志武帝時錢益多而輕物益少而貴乃制白金三品其一曰重八兩環之其文龍名白撰直三千二百以重差小方之其文馬直五百三曰復小權之其文龜直三百是其時號錢輕昂銀以為幣而八兩直三千八錢止直三百也今錢之極重而精者世宗朝嘉靖錢每銀一兩直錢七百尚以兩錢當漢錢一也

文獻通考一重八兩則兩重六兩三兩四兩

圓錢類

司馬貞史記索隱顧氏案錢譜其文為龍形樹培按泉志引作其隱起肉好皆圓樹培按泉志引作其隱起肉好皆圓一龍文樹培按泉志引作其隱起肉好皆圓字又作雲霞之象索隱又曰錢譜肉好皆方隱起馬形樹培按泉志引作其隱起肉好皆圓索隱又曰錢譜肉好皆方樹培按泉志引作其隱起肉好皆圓自造白金五銖錢後五歲白金稍賤民不實用縣官以令禁之無益歲餘白金終廢不行樹培按泉志引作其隱起肉好皆圓張守節史記正義曰錢譜云白金三品第一其形圓如錢肉好圓文為一龍白銀第二其形方小長肉好亦小長好上下文為二馬白銀第三其形似龜肉好小是文為龜甲也樹培按泉志引作其隱起肉好皆圓樹培按泉志所圖其一徑二寸五分其二徑如之好珠十六其三長二寸七分廣九分龜甲文作王字為五層第一第三各五並列五甲文第三中之甲文即好也無王字第二第四六甲文而左右二甲僅各見其半後世厭龍錢者蓋昉于此

史記張湯傳山東水旱貧民流徙皆仰給縣官湯承上指請造白金及五銖錢龍天下鹽鐵

通雅漢志白金三品一曰重八兩圓之其文龍名白撰二曰以重差小方之其文馬三曰復小備之其文龜史記白撰重差作重差謂此以半斤差為三等也今誤解以重差復小為二品三品之名則非矣皆名白選也

李日華紫桃軒雜綴武紀收銀錫造白金銀與白金明是兩物有黃銀烏錢亦是用藥點就今世稱銀為白金又何怪日來雜鉛銅鼓鑄蓋紙夾砂紛紛欺偽也

閻若璩潛邱劄記按孝武始造白金三品乃雜鑄銀錫為之此即漢書安息國以銀為錢之制竟認作銀非其文有龍有馬有龜觀錢譜可知(以上古泉彙考)

白葛達國錢

明史外國傳白葛達其國市易用鐵錢(古泉彙考)

玉錢

清波雜誌宣和五年既從註云不足齊本金人乞盟之請明年遣秘書省校書郎衛虜敏假給事中往賀虜酋生辰竣事而旋常膳外別贈使介各一玉錢金主即宴座起離席躬奉之左右傳觀皆驚愕太息玉不知此字錢之制如今之大者其文皆番書不可識不知為何禮重如此錢藏衛氏

培按是年為金太宗天會二年錢蓋其國所寶貴者非通行之錢也泉志有沙州玉錢蓋外國時用此錢耳續文獻通考金太祖命谷神依漢人模字因契丹字制度合本國語製女真字金史太祖紀月領女真字章宗紀明昌五年以葉又按宋史衛青谷神始製女真字詔于上京膚敏傳宣和六年賀金主生辰至燕置幣而返七年復假給事以行至金知其兵已舉不為屈中道金人竊留且半年與幹離不遇幾復為所留靖康初始還

韓門繼學金史完顏希尹本名谷神金人初用契丹字太祖命希尹撰本國字希尹乃倣漢人楷字因契丹字制度合本國語製女真字天輔三年八月字始

成其後熙宗亦製女真字與希尹所製字俱行用希尹所撰謂之女真大字熙宗所撰謂之小字王弼州四部稿有跋旅葵卷一則曰余于燕中邂逅王太常汝文談諸譯人多精于其國書者乃以旅葵明王慎德至所寶惟賢則通人安百六十五字今書之得九紙為西天女直錢艱高昌回回西番百處緬甸八百媳婦大約多類籀篆至西天獨雄整女真有楷法而小繁複不知其為陳王谷神所製否也都統郎中碑刊自天會十二年當即谷神所撰大字而弼州所見則其為大小字不可得詳矣○方氏墨譜明王慎德四夷咸賓作倅更余瓦秦佐卡再佐倘奈而述以上古泉索考

仙臺通寶

關九第二九頁

喜海案仙臺通寶乃鐵錢方形正書近日江浙瀕海處多有之當亦是日本所鑄其文字血鐵寬永無異

喜海又案元號略引日本新刻大成年代廣記天明四年鑄仙臺角錢即鐵方郭之仙臺通寶也天

明改元當乾隆四十六年非以元號鑄錢也(古泉案考)

日本鐵錢按大坂年代廣記天明四年仙臺角錢即鐵方郭之仙臺應有也(錢譜)外國內方外方者僅見此考天明改元當乾隆四十六年(錢譜)

世高通寶

國見第二九頁

培按此錢陳來孝載有此錢徑七分好圓而郭方通寶字如大定至大等錢世高二字神味亦相近其制甚古(古泉案考)

世高通寶亦似以大定通寶為范而易以世高二字者所以四字筆蹟既異而其氣亦不聯屬也(錢譜)

立元通寶

國見第二九頁

何夢華云立元錢有銅錢另有鉛錢一種字畫相同培按此係篆書陳來孝載有此錢(古泉案考)

平安通寶

國見第二三〇頁

培按此錢徑七分通寶二字隸體下一字甚分明不可識它制如北宋錢陳來孝載有平安元寶錢

則案下一字是安字矣蓋有通寶元寶二種(古泉案考)

平安通寶錢徑一寸半書安字(錢譜)

玄聰道寶

國見第二三〇頁

培按何夢華讀為玄聰道寶道字頗新嚴鐵橋謂首一字是女字蓋所得之錢此字下半模糊耳

培按此錢重一錢徑七分字帶行草隸體實字如明定宋寶諸錢首一字或云是女字穿下一字作飛迂存一種作輕近于聰字穿右一字作至微類違字竟不可識味草盧詩句與海東朝鮮諸品並舉或是高麗錢歟曾見一書作玄通道寶(古泉案考)

古俚圓錢

瀛涯勝覽古俚外國傳作里接島西洋大國也市用六成金錢曰吧南外國傳作里接島二文二面小銀錢曰搭兒重三厘(古泉案考)

吾學編云古俚大國西洋諸番之會海濱為市通諸番用

金銀錢 尤側外國傳口古里西洋諸番之會海中一大國也金錢名吧喃銀錢各搭兒 朝貢與銀古里國交易以金銀錢金口吧喃銀曰搭兒其錢面底有紋以六成金鑄造徑官寸三分八釐重官秤一分銀錢重二釐（錢略）

尼波羅國錢

西域記尼波羅國出赤銅貨用赤銅錢（古泉案考）

末祿國錢

杜運經行記末祿國在慈梅國西南市鄧正平其估

銀錢（古泉案考）

瓜哇國錢

瀛涯勝覽瓜哇古者閩粵市易用中國銅錢民間殷富貿易用中國古錢

西洋朝貢與錄瓜哇國凡刺死敵人者勝勝者以金錢一文與死者之家人而有其妻其交易用中國歷代錢（古泉案考）

六畫

至道元寶

開元第三寶

永樂大典宋史至道中鑄錢文曰至道元寶真書草書二品其製法倣倣唐開元錢之所造

培按圖亦二品此上俱引錢譜後此無錢譜字樣至皇祐皆然

張端本曰至道元寶至道年鑄有真行草三體

培按此錢楷書者元字左挑輪多潤者道或从首草書者有鈎畫曲折甚細者背輪郭亦如淳化蓋當日改元更易面文其背之模固仍舊耳倪迂存有草體兩面面文者錢幣考近人錢譜俱云太宗親書此錢三體較淳化稍細小行書尤細

本紀至道二年十月己未詔以池州新鑄錢監為永豐監

張詠傳改兵部郎中會詔川陝諸州參用銅鐵錢每銅錢一當鐵錢十詠上言昨經利州以銅錢一換鐵錢五綿州銅錢一換鐵錢六益州銅錢一換鐵錢八不一其法公私非便望依旬估折納銅錢

馬亮傳知饒州有鑄錢監匠多而銅錫不給亮請分

其工之半別置監於池州歲增鑄錢十萬以上古泉考

宋史食貨志曰至道二年始鑄道賀州錫官益其價市之以給諸路鑄錢玉海至道二年十月池州新置錢監賜名永豐九是饒之水中歲鑄四十萬貫今分是監共鑄錢一十四貫錢略

西清古鑑太宗至道錢亦二體書按淳化六年改元至道

至道真書錢元字次畫亦右挑所見錄

右太宗至道元寶錢三品此錢宋志不載以理檢之御書三體必非臣下所敢仿效當亦太宗親書史但詳前而略後耳正書元字次畫亦左挑如開元錢寶字尚含隸體志稱至道中歲鑄八十萬貫與玉海小異蓋王氏紀初置永豐監時事史詳其後增之數也(永寶所見錄)

右至道元寶太宗鑄史不言鑄同文錢諸泉志亦不言有同文錢蓋工人誤為之或戲為之不常有也拓之以備一種(錢譜)

至道元寶道字變體不似宋太宗錢(錢譜)

至道無篆書且無通寶元寶草書寶字寬接內外郭者奇(圖錄)至道元寶錢較淳化錢雖漸多合對者然仍有不正合者今不強求對又龜寶接郭寬字等為安南鑄(東朝泉譜凡例)

至和元寶

圖見第二二頁

至和通寶

圖見第二二頁

至和重寶

全上

永興大典歷代錢譜按四時至和中鑄錢大曰至和元寶真篆書三品又鑄至和通寶錢真篆書二品又鑄至和重寶錢真篆書一品以一指二

董道曰至和元寶至和通寶至和重寶宋仁宗鑄張端本曰至和通寶至和元寶二種各有楷篆二體按元寶和在右通寶和在左篆書和字口在木右與政和等錢異元寶者一較小篆者至作坐元作匠楷者元寶字類景德錢元字次畫并第三畫拖連而下作元字背郭外平坦篆者諸書天鏡元字諸書並方以下諸品至俱作坐楷者字細秀楷背輪稍闊輪多凸起銅塊篆者字端細有背穿上

有字作一者上平銅質凸起不甚可辨。楷者字模拙已上篆與楷成類者三種。又有楷書者字細勁作隸體元字雖不挑而似開元錢與嘉祐元寶一種同。

培按通寶輪潤郭細背輪潤郭大篆者。和左旁直从木。楷者字模拙通寶字及面背輪郭與皇宋嘉祐錢同此一類也。楷書有至通二字作隸體者實字如景德錢。

培按重寶楷書徑九分折二錢也。和字在右永樂大典圖與此合。大鐵錢徑寸一分。和字在右吳文炳圖和字在下誤。

喜海有至和重寶篆號字錢。得子西安。徑寸三分。正書重字在下。道光戊申秋九月鮑子年自青門郵寄。

永樂大典曰。畢衍備對陝西有折二錢新鑄至和。饒潤後大銅大錢並當小銅錢三文永為定制。

龍川略志。元符二年七月章染有狀申尚書省言在市買賣細分六等。以小銅錢為一等。折二銅錢為一

古錢大辭典

下編

六畫

二二七

等舊鑄至和鐵錢為一等。新鑄折二鐵錢為一等。私鑄榜郭全備錢為一等。私鑄輕闊怯薄錢為一等。王素傳知成都府鐵錢布滿兩蜀而鼓鑄不止幣益輕而賈不行。命罷鑄十年以權物價。以上古錢案考。

王海。至和二年三月詔韶州冷水場銅發令漕司益鑄錢。

西清古鑑。仁宗至和錢二體書。按慶曆九年改元。皇祐九年改元至和。所見錄。

吳陶筆曰。至和錢有篆書有楷書。有合八分。體者元寶通寶二字有左右對列者。尚宋錢本於此。

按至和重寶折二錢。永見史傳。亦不見於嘉祐。世可罕有。其制與元豐等折二錢同。蓋亦折二錢。或當日偶一鑄之。而末通行故耳。〔無攷〕

至和重寶大泉背穿上號字。余得之秦中。為燕庭索去。薛氏子遂做刻二枚。不知落誰手矣。余續得鐵泉二品。大與銅泉同。其一背雖剝蝕亦隱隱有號字。旋亦失之。殊不得其解。實非偽造也。〔無攷〕

至和重寶號字錢。子年所得者。和字在右。海豐吳氏所

藏和字在下，號字均在背上，鐵錢則未之見。（續泉說）

袁寒雲曰：至和重寶折三背上號字，宋泉紀地始於此，絕罕觀。又有上下文者，董康有之，視此稍矣。地山即五十生日黃葉翁舉此壽之。

至和通寶真書，真寶，鐵錢，或隸書，真通書，亦。（明錄）

至寧元寶

同見第二二頁

至寧元寶大錢，輪郭類泰和折十錢，字體類崇寧度。全書制作精美，按至寧為衛紹王第三子，改元癸酉僅一年，此錢同治丁卯正月見於麻肆廣文齋古錢劉處，為家戟門比部以重值購去，石查數情欲絕，後屢言於鮑年翁，鮑未見拓本，乃臆度為崇寧改刻，續古泉匯時堅不肯著錄，竹朋在東來信所見相同，後鮑榮以拓本贈之，仍不信也。二老僂僂如此，懿榮記。

竹朋又寄有至寧元寶拓本，戟門故物云，似崇寧所改。余細審其字體，寧寶兩字卻類崇寧，大亦相若，只元字獨異，略兼行體，攷金泰和以後不聞按年號鑄，泉慶生則云色澤甚舊，但舊泉改刻埋置土中，青綠亦復易致。

余未經目擊，終不敢定也。（泉說）

至寧元寶，確係崇寧所改，不足存也。（續泉說）

衛紹王欲獲其二，篆為崇慶，稍至寧，雖云至寧崇寧改，如此闕言何可聽。

王戟門故物，李竹朋謂似崇寧所改，鮑子年僅審拓本，謂却類崇寧，大亦相若，只元字獨異，王康生則謂色澤甚舊，殆真物而論，不能不持平議。（古化雜誌）

至元通寶

同見第二二頁

元史盧世榮傳：至元二十二年正月壬午，世榮奏鈔法虛弊，為今之計，莫若依漢唐故事，括銅鑄至元錢。世祖曰：便益之事，當速行之。四閱月，所行不符所言，議所行當罷者罷之，有言誅世榮。

培按：世榮所奏非一事，鑄錢其一數耳。後當罷者罷，則方鑄而尋罷耳。今所見此錢，楷書者大小二種，大者如小平錢，徑七分，小者徑六分，文曰至元通寶，制如至大錢，略同。金柜和張氏錢錄某人批。

四又有小錢曰至元通寶。楷書。計元代所鑄。然無可考證是也。又蒙古字錢。徑九分。似折二錢。重三錢。元通寶三字。畧如大元通寶。背輪郭亦如之首一字作昌。攷之。朱宋文蒙古字額。確是至字。豈非當日所鑄者歟。

元朝典故編年考。至元二十四年。議更鈔用錢。劉侗帝京景物畧曰。白塔寺。至元八年。世祖發視之。瓶底一錢。錢文至元通寶四字。

張居正太岳集。皇城北苑中有廣寒殿。瓦甍已壞。椽楠猶存。相傳以為遼蕭后梳粧樓。成祖定鼎燕京。命勿毀。以垂鑒戒。詞人題詠甚多。至萬曆七年五月四日。忽自傾圮。其梁上有金錢百二十文。蓋鎮物也。上以四文賜余。其文曰。至元通寶。按至元乃元世祖紀年。則殿創于元世祖時。非遼時物矣。以此見世所傳古蹟。訛誤者多。而信耳者。往往指以為真。殊可笑也。沈德符萬曆野獲編。大內北苑中有廣寒殿者。舊聞為耶律后梳粧樓。雖久頽廢。及至今上已卯歲。瑞陽前一日。遣材盡倒。梁上得金錢百二十文。蓋殿勝之。

物。其文曰。至元通寶。此號為元世祖紀元。可見非契丹所建。明甚。是時閣臣張江陵首叨金錢之賜。備記其事。張集晚出人不及睹。

高士奇金齋遺集。筆記。萬曆七年。廣寒殿傾圮。其脊中多至元錢。神宗曾分賜輔臣。張江陵居正。按春明夢餘錄曰。金之陵花島。至元八年。賜名萬歲山。俗呼為蕭太后梳粧樓者。誤也。按白塔寺瓶中所傳。即在至元八年。安知非世祖當日。即依妙應寺所得錢式。鑄錢置于粧樓。或因遠址而更建于至元八年歟。

培按。白塔寺瓶底所發廣寒殿梁上所得。皆至元錢。然或一時靈異之兆。或為昔日厭勝之用。其非今所見蒙古字錢可知。然今並見楷書至元通寶錢。是當日嘗鑄至元錢可知矣。

至元戊寅 暮香 穿殿 穿 圖見第三頁

培按。此錢黃綢寶。世所贈。王士點秘書監志。延祐元年七月。香殿裏有時分云云。至元二十四年十一月。香殿裏有時分云云。香字俱空一格。寫春明夢餘錄。元大都宮殿考。有沉香殿。不知此即香殿否。

全有香閣金史章宗紀承安四年三月戶部尚書孫鐸等轉對香閣哀宗紀天興元年五月上御香閣

喜海藏此泉有三枚其一即宜泉舊物也又見家子敬兄所藏此泉文字製作悉同唯篆無香殿二字耳道光癸巳浴佛日志于臨汀郡署之梅園喜海又案此泉有止至元戊寅而篆文無香殿二字者為家子敬兄所藏
考
培曾見一書云至元半分背有文字以上古泉案

至元戊寅錢篆文查鈔二字係翁宜泉摹本 按戊寅係順帝至元四年日查鈔者殆亦權鈔之類與史無明文不可攷(錢略)

右順帝至元通寶錢大小二品又一品曰至元戊寅 尙幣按元順帝元統二年改明年為至元至元六年又改至正食貨志云至正十一年始詔鑄此錢似不可武斷然形模字文與至正錢並無二致而戊寅一品又為至元四年之年干蓋元以鈔法為重錢幣

一缺多略而不書即至大至正等錢近世所見者品類正復不少食貨志俱未詳載也又按世祖中統四年改明年為至元共三十一年之入至元十五年才為戊寅然彼時尚稱帝於幹灘河一年後始滅宋入中國其時或未暇及此耶(所見錄)

按元史盧世榮傳至元二十二年世榮奏鈔法虛弊莫若依漢唐故事鑄至元錢世祖曰便益之事當速行之四閱月所行不符所言罷之是世祖試行僅四月其錢未必有傳世者故依吉金錄定為順帝錢且元史仁宗皇慶元年下詔廢錢監至正始復開鑄今元祐以下諸品除小錢多廟宇供養所用不載史冊外至小平錢自是行用之物色澤俱古並非偽作其或當時民間未斷私鑄耶抑或官監原未盡廢而史佚之耶不可知已
至元蒙古字錢二品似當二當二者按蒙古書錢二種此曰至元通寶至字與大元通寶大字迥異集考證之蒙古字韻權是至字非大字左通右寶與大元錢同舊譜以爲一種誤也錢譜考觀鑄錢一代制兼金聲價近年聞白頭不識同增慨四體盲從面對文
背首一字是篆文至字元世祖鑄篆文至元錢可証其他三體下疑藏文元字左為番文疑通字右為回

文疑寶字左讀。量見元至正八年。莫高窟造像記有
唵嘛呢叭吽六字。上橫列梵藏文。下直列漢番篆
回文。成六體。與之相同。此品雖大。似亦寺寶。一類前
輩所謂供養錢也。方為兩先生古化難跡。

兩種至元通寶。明係元初官鑄也。一蒙文一漢文。蒙文者。定
世祖物。舊譜屬順帝。大誤。武宗至大三年。當十大元。尙是蒙
文。沿蒙文至元。嗣耳。若順帝既承至大錢。通行後。何復忽又
蒙文耶。且其錢。與蒙文元貞。蒙文大德。不相懸殊。雖當幾
不明。為元初官鑄。則無疑義。由是推及漢文至元通寶。一
種通寶二字。雖似大定者。同屬世祖時平錢。制固類至大。不
類至正也。元史。盧世榮傳。至元二十二年。世榮奏。鈔法虛弊
莫如依漢唐故事。鑄至元錢。世祖曰。便登之事。當速行之。四
閱月。所行不符。所言之。是世祖曾鑄錢。信而有徵矣。則

至大通寶 圖九第三三頁

武宗名海山。成宗之姪。故太子真金之孫。答剌麻八剌
之子。在位四年。改元至大。起戊申。終辛亥。壽三十一
按帝以次當立。遠在北邊。乃先迎仁宗於懷州。權攝
國事。及帝即位。上都。即以仁宗為嗣。初納阿沙不花
直諫。立拜右相。可謂客受直言矣。奈封爵太盛。賜資

太隆。宦官而加司徒。伶官而授平章。尊信西僧。至梓
殿。留守。拉妃。墮車。皆釋不問。反降旨曰。殿西僧者。斷
手。醫者。截舌。其惡。藏甚矣。〔新編〕

食貨志。武宗至大三年。初行錢法。立資國院。泉貨監。
其錢曰至大通寶者。一文。準至大銀鈔一釐。

武宗紀。至大二年九月。大都立資國院。山東河東遼
陽江淮湖廣川漢。〔元文〕緒編。經濟。立泉貨監。三年正
月丙申。命以歷代銅錢。與至大錢。相參行用。

董道曰。至大通寶。武宗造。
錢幣考。至大通寶。重一錢四分。

培按此錢。徑六分。強重一錢。或九分。一種徑七分。
重八分。文字峻整。通寶字。畧如大定錢。有通字。从

二者。一種字似刺鑿。成。至。从。云。

虞集道園學古錄。御史中丞楊裏愍公神道碑。仁宗
始統大政。初鑄錢。為至大錢。至是。議罷之。公曰。銅錢

與楮幣相權。而用之錢。未可遽廢也。言不用。
經濟類編。元行鈔法。雖皆以錢為文。而廢錢。弗鑄。武
宗如詔。大都立資國院。產銅之地。設提舉司十九。

圓錢類

蘇天爵元文類經世大典序錄至大三年詔有司行用銅錢四年詔罷之

王都中傳武宗詔更鈔法行銅錢以都中為通才除江淮錢貨監凡天下為監者六惟江淮所鑄錢號最妙精好

淵鑑類函元仁宗罷至大錢鈔詔世祖皇帝立中統至元鈔法天下流行公私蒙利五十年于茲矣比者既創至大銀鈔又鑄大元至大銅錢鈔以倍數太多輕重失宜錢以數鑄弗給新舊費用曾未再期其弊滋甚其罷資國院及各處泉貨監提舉用至大銅錢截日封貯

至大元寶 圖元第三頁

培按此錢亦上下讀之徑六分強重七分較通寶錢稍小背文與通寶同(以上古泉彙考)

神史纂編元世皇嘗以錢幣問劉秉忠對曰錢用於陽楮用於陰華夏陽明之區沙漠幽陰之域今陛下龍興朔漠君臨中夏官用楮幣俾子孫世守之若用錢四海且將不靖遂廢錢武宗願用之

不久罷罷 尙書按 劉文貞出入釋道後泰佐命故其說不純錄之以識

元代泉品 (所見錄)

元食貨志武宗至大三年初行錢法立資國院泉貨監其錢曰至大通寶者一文準至大銀鈔一釐茲品是也但今元貞大德諸品俱在是至大以前已有故鑄也(錢譜)

一釐準鈔用多時供養成風別鑄滋當代紀元都補得惟將制作辦公私

元史食貨志武宗至大三年初行錢法立資國院泉貨監其錢曰至大通寶一文準至大銀鈔一釐至大有官錢寺觀錢之辨但元寶悉出自寺觀也以制作迥別大者形如折二亦作通寶恐仍非行用寺觀錢自中統至至正凡未見正品一一補鑄關天順待訪(方為雨先生古化雜詠)

至大通寶大元通寶二而一者也亦平錢漢文大錢漢文也元初二等錢制得此益明葉子奇草木子元朝只行鈔法而不鑄錢獨至大官裏行至大二等錢小錢以楮書當五以蒙占字書此載當五史載當十却有次者尤次者似夫當五當十然諸語予有之至正錢背之紀十同權之大小不同

穿之大小又同是剛大元小者恐仍當十後鑄葉說不惟誤
篆文大元爲至大並誤當十爲當五致後人誦錄強以大小
分五十如穿口之同何或蓋不明篆文且將至元而認至大
亦未可知也(附錄)

至治通寶

同九第三三頁

英宗名碩德八剌仁宗之子在位三年改元至治起辛
酉終癸亥壽二十一按帝初立即能御寶帶罷張鑑
用拜住爲相減天下租賦十分之三海內翕然望治
獨惑於輪迴敕寫金字藏經慈諫造佛寺殺觀音保
幸權頂寺受戒賜金巨萬以御史領衛軍獨信任鐵
失致南坡之變身且羅弑非帝之知而不能斷也平
至治錢陸氏續京志曰英宗至治通寶錢重一錢內
好字畫精妍而偏體色澤美艷千百羣中未易多得
之品世亦絕少(新編)

培按董道曰至治通寶潤甫一種徑五分

喜海案至治通寶據所藏有小平錢又極小如小
泉直一凡二種(古泉叢考)

英宗至治通寶小錢 元史仁宗延祐七年太子碩德立改元至

治說郭惠通錢譜至治通寶錢元英宗鑄(所見錄)

至治元寶

同九第三三頁

培按此錢極小治字在下

喜海案此錢據余所藏者徑五分強(古泉叢考)

至治元年

同九第三三頁

至治元年形同而字小異(錢譜)

至順元寶

同九第三三頁

文宗名圖帖睦爾武宗次子初封懷王在位五年改元
至順起戊辰終壬申壽二十九按帝以攝位布告中
外迎兄明宗於漠北比入見明宗忽暴崩燕帖木兒
聞哭聲即奔入帳中取寶璽扶文宗上馬南馳復襲
位詔養燕帖木兒子爲子賜第及貨產其讓兄蓋矯
情也後順帝降詔以其謀爲不軌命撤其廟主殆不
誣矣然臨終不傳已子而傳兄之子是爲寧宗未幾
天折又傳順帝讓其位而仍歸其子則又何爲者
至順錢按此錢文曰至順元寶字畫秀勁較至大等
錢畧小食貨志亦失載(新編)

圓錢類

倪迂存藏此錢元字在右徑六分背無字面文甚精似大定至正等錢

姜怡亭曰至順元寶先在項氏後歸周氏周名爾昌仁和人

至順通寶 篆〇口 圖見第二二四

趙潤甫有小錢徑五分中厚如餅兩面郭皆作四出狀背上下二字不可辨

喜海有此泉與潤甫所藏同（古泉叢考）

文宗至順通寶一背元太乙一背文復聖 元史明宗天歷二年文宗即位改元至順 按古錢已不能得矣然後至順至中錢尚有存者（藏板）

至順壬申 篆復聖 圖見第三四頁

喜海撰此泉與至元成寅同余所藏乃武林吳我鵬所贈（古泉叢考）

至順小錢至元壬申背上下復聖 元史文宗三年歲次壬申（藏板）

元史天歷三年庚午改元壬申乃至順三年也蓋諸元時用鈔不甚錫錢錢或爲供養之用往往得諸古剎大小似以應爲之

今觀太乙漢聖神廟宇之物元時各代多有小錢當亦此類

（錢譜）

至正通寶 圖見第三四頁

順帝名妥懽貼睦爾明宗養子書傳所載以爲宋恭帝之子在位三

十六年改元凡三元統二至元六至正二十七壽五

十一起癸酉終丁未明太祖北定中原帝出奔應昌

又二年祖太祖以其能順天命追諡曰順帝按寧宗

崩燕帖木兒請立文宗之子燕帖古思太后曰吾子

尙幼妥懽貼睦爾年十三矣當立乃遣使迎之當時

流言爲非明宗所生又太史言其立則天下亂故至

京久不得立居停半歲乃始即位帝雖敏慧然優柔

寡斷庸懦無能委政權奸志耽逸樂雖有嚙噬脫脫

備位經筵而朝綱蟬亂國勢瓦崩龍鳳天完東吳西

漢分居土地置若罔聞猶且造龍舟製宮闈行運氣

術作天魔舞奇技巧思日夜不休不以國本爲重致

上天降異雨血雨毛雨日相繼而天鼓復鳴李生黃

瓜而童謠先作石人出而羣雄四起黃河清而真人

事興內而幸羅外而擴廓構兵不已遂致國亡諺云必有妖孽此其驗矣

至正權鈔錢按元世祖頒行中統鈔錢鈔也又頒至元鈔以一當中統之五即至正時改爲折二者此以鈔權鈔也武宗至大中行銀鈔仁宗初罷廢不行至是脫脫爲相新行至正銀鈔即所謂交鈔今元代大錢有闊且厚者面文爲至正之寶背文穿上一吉字左權鈔二字右勒銀兩如貳錢貳錢伍分三錢伍錢之類蓋權鈔者權至正銀鈔也夫鈔所權銀錢本非虛器乃始而以鈔權鈔既而以錢權鈔以之賞給則上誑其下以之輸納則下誑其上紛紜顛倒而民無措其手足矣考其後所鑄諸錢亦卒不行又值海內大亂京師百姓持鈔十錠求斗米且不可得民開皆以貨交易交鈔盈積爲無用之物蓋錢塞鈔廢而國隨以亡又按自唐以來錢之鉅者至宋寧宗之嘉定折十宋理宗之淳祐當百爲極矣而順帝之權鈔錢

其大更倍之

又陸南軒續泉志所圖一品云歲試至崑山見一大錢文曰至正之寶背文在穿上有暨二字曰權鈔並二字曰五錢體類魁偉字畫古樸歎爲觀止奈索值過昂僅摹其樣歸以寄私懷其錢重四兩〔新編〕

順帝紀至正十年十一月己巳詔天下以中統交鈔一貫文權銅錢一千文準至元寶鈔二貫仍鑄至正通寶並用以實鈔法十二年三月申書省臣言杭州德興三處膽水浸鐵可以成銅宜即其地各立銅冶一原字直隸寶泉提舉司從之

食貨志至正十一年置寶泉提舉司掌鼓鑄至正通寶錢

百官志諸路寶泉都提舉司至正十年十月置其屬有鼓鑄局水利庫掌鼓鑄至正銅錢印造交鈔各處寶泉提舉司十一年十月置寶泉提舉司於河南行省及濟南冀寧等處凡九所江浙江西湖廣行省各一處

草木子及至正官裏脫脫為相立寶泉提舉司至正錢直世道變存亦罷鑄

董通曰至正通寶順帝年號

張端木曰余按至正通寶有當十當五折二各種錢有蒙古書

陳萊孝曰至正錢有五種最小者背上蒙古字一次大者背上蒙古字下有二字又次大者背上蒙古字又次大者背上蒙古字下有三字其此字大者背上亦有蒙古字

錢幣考至正通寶有徑一寸有徑一寸四分重六錢四分皆背有一字蒙古書

培按至正錢背多有字小平錢背無字有當二錢背無字又文如日之一種又一種字較瘦而長徑寸二分強背無字然又恐是有字而拓本平淺不可見耳今並未目見背無字之至正錢也

培按至正通寶大約先分三種不特文字制作不同其所當之等亦異一種字峻整而制精好者輪紋細極如大定錢凡三等蓋徑八分者小平錢也

徑九分者當二錢也徑寸一分或寸強者當三錢也而未見有當五當十之大錢此三等者皆穿上一字如寅卯辰巳午是也一種字瘦而長制較麤者輪較闊凡五等小平錢今未見其徑九分者為當二徑寸者為當三徑寸一分者或徑寸一分強者為當五徑寸四分或徑寸四分餘者為當十也其當二當三者皆穿上各有楷書二字三字可証而當五當十者則止有蒙古五字十字而無楷字也一種面文亦質朴背上各有一蒙古字而下一星連一楷書十字或連一楷書五字今止見此當五當十二種且當日錢制不特大中洪武之小平錢當二當三當五當十凡五等及龍鳳天定大義諸錢之止有小平當二當三凡三等可以相證定大義等三等其形與分三等同但即以天祐核之俱較半耳與至正錢三等同但即以天祐核之天祐惟未見當十錢而小錢徑七分者背曰一徑八分者背曰二徑寸者背曰三徑寸二分者背曰五則知當三與當五之區別矣蓋天祐錢既仿至正錢制而又可以證大中洪武錢制也

至正通寶 幕百上

培按此品有小平錢當二錢當三錢背為蒙古寅字其字尾與辰字同部也寅字錢較卯辰巳午等字者制微小字微數輪微粗

至正通寶 幕百上

培按此品有小平錢當二錢當三錢蒙古卯字其字尾與寶字同部也

至正通寶 幕百上

培按此品有小平錢重八分或重一錢當二錢重一錢八分當三錢重二錢八分背為蒙古辰字與中字極相類但辰从弓為弓中从弓為弓江秋史云弓禪字頭讀若恩

至正通寶 幕百上

嚴鐵橋有徑寸鐵錢背輪郭稍斜字亦散側作書蓋亦已字

培按此品有小平錢當二錢當三錢背為蒙古巳字

江秋史云弓邪字頭讀若滋此是辰巳之巳若

四字則作昌也至午五則皆作百

至正通寶 幕百上

培按此品有小平錢當二錢當三錢背為蒙古午字但蒙古五字亦作百此則當就錢之大小制之精粗審之矣

江秋史云百此字頭在三十六字母之外蒙古字韻云歸翰字母殆亦若 國書之外字也○已上五種疑係至正十年庚寅至十四年甲午五年所鑄考史云十年十一月已已詔鑄至正錢是月壬子朔已已疑是十八日雖是年所鑄不及兩月而今有寅字錢是鑄起于寅年也

草木子言尋亦罷鑄故知其非二十二年壬寅後所鑄耳蓋壬寅後七年戊申順帝北行矣○十二辰字止見此五種又大錢有成亥二種今將五字記于左

至正通寶 幕百上

培按此當二錢也徑八分或八分強重一錢五分面文瘦而長與背有別面目者相同背穿上為蒙

古二字下為楷書二字

江秋史云：向日字頭，讀若衣。培按：至字十字皆從此尾。今所見銅印多作日字，乃記字亦从此尾也。

至正通寶 幕_{上穿} 又幕_{下穿} 此種徑寸

強輪較細，背無穿下三字。培按：此當三錢也。徑寸，輪稍闊，背穿上為蒙古三字，下為楷書三字。

江秋史云：乃心字頭，讀若安。培見拓本有止穿下三字者，蓋穿上之字模糊不可見耳。

潘穀堂有當三錢錢背止穿下楷書三字。

至正通寶 幕_{上穿}

培按：此當五錢也。徑寸一分強，背穿上為蒙古五字，穿下無楷書五字。猶日字之無楷書十字也。此

品質麗字，與午字錢不同。且五字錢止于當三，而此則當五，故較大耳。

至正通寶 幕_{上穿}

培按：此當十錢也。徑寸三分或徑寸三分半。又一種孔較大，字稍遜，背為蒙古十字。

江秋史云：日禪字頭。按：辰字之禪音產，十字之禪音善。辰字之日其左肩稍圓。此辰字中字兩頭所由分也。

至正通寶 幕_{上穿} 又幕_{下穿}

培按：此錢徑寸二分，背穿下亦蒙古十字，而創置之。

至正通寶 幕_{上穿} 壹兩重_{下穿}

培按：此錢徑寸四分，輪較闊，背下橫列壹兩重三字。

至正通寶 幕_{上穿}

培按：此錢徑寸三分，背為蒙古成字，下楷書十字，上連一星。

至正通寶 幕_{上穿}

培按：此錢徑寸二分，然亦當五錢也。背為蒙古亥字，下楷書五字，上連一星。

至正通寶 幕_{上穿}

培按：此錢徑寸四分，背下楷書十字，上連一星。按此二種，豈十八年戌戌十九年己亥所鑄乎？又按

武宗大元通寶當十錢徑寸二分或有止徑寸一分者然則大元之徑寸一分或徑寸一分強者為當五錢也與至正錢之分寸正相合。○又按董通譜元錢失載大元通寶且錢與鈔並列幾無以辨其中統元寶皇慶通寶疑皆鈔也致和又作至和貨泉備攷仁宗有延祐元寶英宗有至治通寶文宗有至順元寶順帝有元統通寶且確有是錢闕名錢譜又有延祐通寶泰定通寶二種錢幣考曰或謂仁宗有皇慶通寶英宗有至治通寶此殆未見仁宗廢錢之詔而妄託也。○金柜和張氏錢錄某人批曰又有至正元寶蒙古書者指此必指至元錢之蒙古書既係蒙古字何以知其為至正元寶耶。

至正之寶 幕吉 上穿權鈔 右伍分 穿左

至正之寶 幕吉 上穿權鈔 右壹錢 穿左

培按此錢張叔未於松江友人處見之

至正之寶 幕吉 上穿權鈔 右壹錢 伍分 穿左

培按此錢徑寸七分強

至正之寶 幕吉 上穿權鈔 右貳錢 伍分 穿左
培按此錢徑九分

至正之寶 幕吉 上穿權鈔 右伍錢 穿左
培按此錢徑二寸四分強背郭頗粗是為正用品錢中之極大者

喜海所藏至正權鈔泉俱全唯二錢五分一品真而且好餘亦精美然皆吳中偽作此可為知者道門外漢不必與之辯也

錢幣考至正中又鑄至正之寶權鈔行之今存者有三種一徑一寸五分背鑄權鈔壹錢一徑一寸九分權鈔壹錢五分一徑二寸五分重一兩零五分權鈔伍錢穿上皆吉字蓋其始以鈔代錢而此又以錢權鈔其大小當不止此三種何夢華曰近改得至正錢又係周伯琦奉勅所書未知何據

金柜和張氏錢錄某人批曰別有至正之寶徑三寸背文穿上吉字穿右權鈔穿左壹錢伍分或三錢按此未見等字

至正元年

圓錢類

喜海案此泉上至右正左元下年自上及右左至下讀之徑寸一分曾見此種于都門市中手拓其文以上古泉索考

元史食貨志曰至正十年詔以中統交鈔一貫文省權銅錢

一千文准至元寶鈔二貫仍鑄至正通寶錢與歷代銅錢並用以實鈔法至正元寶鈔通行如故十一年置寶泉提舉司掌鼓鑄至正通寶錢印造交鈔令民間通用行之未久物價騰踴續通鑑至正十三年三月張理言饒州德興三處脂水浸鐵可以成銅宜即其地各立銅冶場自隸寶泉提舉司以張理就為銅冶場官張端本錢錄曰至正通寶有當十錢當五折二各種漫有蒙古篆書今按至正通寶錢有平錢折一當三當十四種而未有見當五其權鈔不在此列至正十年庚寅以是年鑄實字於幕今篆文實卯字較多餘各字亦間有之余初未識蒙古字聞諸翁宜泉因徧求而細辨之各錢乃略備云(錢略)

尙齡按食貨志自九府圖法行於成周歷代未嘗或廢元之交鈔

寶鈔雖皆以錢為文而錢則弗鑄也武宗一置錢監仁宗又詔廢不行順帝復議開鑄後亦不能流通蓋元之錢法旋鑄旋罷未經久行故食貨志亦多踈略今所見至正錢大小共有五種或仿大觀遺制也(所見錄)

右至正錢順帝鑄有三類一種精者文曰通寶幕上梵字有五種冒居昌昌百世人以寅卯辰巳午排比之皆有平錢當二當三而午錢有當五者又一種粗者文同平錢幕上無字當二一梵字曰下二當三一梵字曰下三當五一梵字曰當十梵字同下有壹兩重三字又有另一梵字者不可辨下一星一十字一類大錢文曰至正之寶幕上吉左右權鈔若干文難得所見自伍分至伍錢以次遞大

恭閱西清古鑑順帝錢背文昌隆西番篆讀作巴納回讀作額謹錄

敝齋有壹錢伍分伍錢二種此錢之文相傳為周伯琦書叔未

叔未所藏至正權鈔錢尚有壹錢一種豈忘之耶

周伯琦書其說出自何夢華叔未云師陸（遺話）

右至正之寶權鈔大錢篆文權鈔伍錢篆上吉字取吉貨之義也按元史至正十年詔云世祖皇帝頒行中統交鈔以錢為文雖未鼓鑄而錢幣兼行之法已具厥後印造至元寶鈔以一當中統之五而歷歲滋久鈔法偏虛物價騰踊奸偽日萌民用匱乏更以中統交鈔一貫文省權銅錢一千文準至元寶鈔二貫仍鑄至正通寶錢與歷代銅錢並用以實鈔法至元寶鈔通行如故十一年鑄至正通寶錢印造交鈔令民間通用行之未久物價騰貴又值海內大亂京師百姓持鈔十錠求易斗粟且不可得民間以物貨貿易公私所積之鈔俱不行視若廢權國用由是遂乏盛氏子履按元初頒中統鈔是以鈔權錢也既又頒至元鈔是以鈔權鈔也至正之寶權鈔五錢勒數於篆蓋所權者即至正銀鈔也夫楮幣之始原以權銀錢之實用乃始而以鈔權錢既而以鈔權鈔終而復以錢權鈔鈔法大壞而又不可驟廢至於轉轉相權上下相誑紛紛顛倒而民無措其手足矣今按至大

通寶一文準銀鈔一釐以此合計此錢權鈔貳錢伍分當值至大錢二百五十文權鈔伍錢當值至大錢五百文而食貨志不之及蓋明初奉勅纂修元史限期甚速疎漏之故也（選青）

至正錢小平當二當三三種背上俱蒙古字策考錄為寅卯辰巳午紀年也諸品疑至正十年庚寅至十四年甲午所鑄考史云十年十一月詔鑄至正錢是開鑄雖起於寅年而已屆冬月為時甚暫故實字錢絕少

面上下至正兩字背穆清銅寶應亦寺觀之錢番殿覆聖之類也劉焄庭云又有面文至正元年者上至右正左元下年上及右左及下讀之（錢圖）

至正小平及折二折三等錢背皆以西番篆字紀年支余得各種皆祇十一字以錢略所引翁宜泉所改證之有子字則無己字有己則無子余不識西番字實無從得其故以錢中之字細審之卯字與通寶之寶字同亥字與大元之大字同卯寶音近亥大音亦近以此意推之子已或以音近而通用歟大凡造字象形之外多以叶音外國字源率出叶音字亦不少

是中國繁難茲以此意釋西番字不知有當彼族造字之意否(古歡齋)

至正通寶錢品類最繁予所收不下數十品唯當五泉極不易得其大泉背有十字及壹兩重字者亦不多見又有權鈔泉文曰之寶自伍分至伍錢予曾得伍分一種又壹錢伍分一種此外未倫近見骨董家有權鈔壹兩者又高研湖寄予權鈔十兩者一品疑皆後人所為當時未必真有是泉也有元一代重鈔而不重泉唯武宗時鑄有至大大元兩等泉行之于世其餘諸泉均非正用品泉法之衰於斯為極然錢為國之重寶何可久廢所以至正間國勢日衰而錢法特盛大小錯出品類繁雜即以補一代泉法之不足也於此可見天道盛衰之理

(新泉記說)

元朝通行鈔法迨鈔法壞始以鑄權鈔權鈔之錢滯不行而錢法與鈔法交壞公私受困國隨以亡又權鈔錢食貨志不載疑未及通行故傳世甚少翰伯按至正權鈔錢予曾得伍分者壹錢伍分者叁錢者共三種此外壹錢及貳錢伍分伍錢

者予皆見之價昂未購也(吳東說)

官鑄至正儲紛紛權鈔外多背異文會意篆書定監別二三五十記前聞

前諸謂此類二三五等錢上篆文或即下二三五申書當十一種下有一兩重與無此三字上篆文相同前諸亦謂十字似乎近之惟尚有不盡同者如尋常易遇上篆文下十有人攷為濟十此文雖無見當係監記無疑方約而先生古化雜詠

官鑄至正通寶小平當二當三背穿上篆文一字凡五見舊譜從翁宜泉說作寅卯辰巳午疑至正十年庚寅至十四年甲午所鑄予向失考輒據篆音字書十二支音讀大不相同遂疑紀監今又據元刊本百家姓篆古文恍然取合漢音不能以篆語求也可確定此五字之為寅卯辰巳午并可確定順帝本紀不誤改正食貨志轉誤更可確定別一類當五上紀午文與伍同音之為五當十上紀施時同音之為十惟二與三下各有漢字知其為一三矣古今錢譜于三等五品以上各鑄子丑二字以下各鑄未申酉戌亥五字足十二支字有所本非臆造以合夫元代八合思八四十一新字母化生之字只折二字丑二字攝失小平寅卯二字先後錯列物終以非見不信上遞至正制別之一也又背穿上篆文穿下漢

史記二三及下無漢文古泉圖只載五十兩品與十下作漢文登兩重一品其三今見其二意必有之上述至正制別之二也又書穿上一篆文穿下一星星下五或十十得篆文不同有二一篆考讀成一從百家姓篆古文音讀爲部是否通亥五上字欠分明大約即翁讀之戌上進至正制別之三也又面作至正之寶背穿上吉字穿右權鈔二字穿左則伍分也壹錢也壹錢伍分也貳錢伍分也伍錢也隨制遞大至以錢權鈔鈔法之填極矣元史失載近見尚有拾兩穿上下大吉決其爲僞即古泉圖之壹錢權大小同伍分亦僞物彼作僞知有壹錢直未知有伍分故以當十至正充模範而捏造之上述至正制別之四也（別錄）

羅伯昭曰元至正權鈔大錢背上吉字前賢均以爲吉金之義後經泉商戴葆庭考查此種大錢出於江西者多江西元時稱吉安道則此吉字係指靖地而言明也且吉金之義既非壓勝品何必着之於錢也

至隆元寶

至隆元寶錢徑九分半至字篆餘三字皆行（錢略）

至元平寶

至元平寶錢徑一寸字極劣平字作半輪潤（錢略）

光天元寶

光天元寶錢徑一寸字極劣平字作半輪潤（錢略）

古錢大辭典 下編 六畫

五代史王建天漢元年十二月大赦改明年元曰光天復國號蜀

十國春秋光天元年春正月鑄光天元寶錢

張端本曰按光天錢字文甚劣質亦薄小

培按此錢徑七分光字帶行體元寶字如開元錢

迂存云有錢錢有天字上一星而背上仰月者有

天字上一星者有背穿上月者

無名氏五國故事通志藝文畧五國故事曰僞蜀先

王建在僞位十有二年凡五改元曰武成曰永平曰

通正曰天漢曰光天仍以其僞號易錢文而鑄之今

惡錢中尚有

事物紀原僞蜀之制有光天咸康通正天漢乾德之

號皆曰元寶

四川通志唐末王建在蜀鑄銅錢字文輕重皆如開

元通寶之制（以上古泉彙考）

先定元寶

神宗名遵項襄宗之子在位十二年改元光定起辛未

終壬午國勢危亡自救不暇乃不度德量力與金構

兵且請米會師伐金致蒙古乘虛圍興州遂出奔西涼旋傳國於子德旺凡三年改元乾定以憂悸卒是為獻宗再傳姪南平王睨又二年元太祖擒之夏亡按續筆乘曰古帝王以科第出身者惟吳大帝權晉舉孝廉而夏神宗則以狀元及第更為稀有今世所傳有光定元寶錢乃其當時所鑄（新鑄）

張端木曰端木得光定通寶錢色甚古應是西夏所鑄

陳萊孝曰光定元寶錢神宗李遵頊鑄遵頊為襄宗安王族子宋嘉定四年僭元光定錢極精好

培按羅中洛曰今所見光定天盛皆作元寶則通字誤也此係銅錢徑七分重一錢元字行體如皇建錢背輪郭甚精如大定錢光定元年乃嘉定四年培登觀西夏諸錢文字制作甚精而鐵錢鎔鍊之功有非他錢所可比者

培按西夏鑄錢應不止此數種茲僅就所聞見者錄之陳萊孝所收夏錢元德天盛乾祐天慶皇建

光定凡六種蓋萊孝嘗至陝甘故西夏之錢所得多而識別獨精也

錢幣考西夏錢大者比宋折二錢差小小者與宋小平錢同（以上古鑄考）

右神宗李遵頊光定元寶錢（尙餘按）遵頊為夏之宗室於襄宗皇建二年僭位改元光定此品與皇建文字模範同是其所鑄也（所見錄）

退庵錢譜按神宗遵頊嗣位改元光定是為南宋寧宗嘉定四年金衛紹王大安三年蒙古太祖六年也今此錢形制與天盛皇建二錢同為遵頊鑄無疑

光緒重寶 圖見第三六頁

光緒重寶當十錢 蘇文曰寶直寶蘇寶浙寶昌寶福寶武湖北寶南寶晉寶陝寶川寶廣寶桂寶雲寶黔寶伊寶阿克蘇（右清文左）十六種乃戶部所頒母錢五金雜鑄故倍緞時安徽河南山東甘肅不鼓鑄俱未頒雲南設二局（一在東川府）貴州設二局（一在大定府）許福卿工部景福為寶泉局監督贈余各錢甚備並就詢局中掌

故輒增載之。福壽云每改元鑄新錢先選至潔之象牙刻作錢樣呈錢法堂侍郎鑒定然後以精銅鑿成祖錢惟老成盛清頂帶鋪其穿孔金口非鑄局人不能鑿再用祖錢翻沙鑄母錢以後開鑄則悉用母錢印范頒發各省者亦謂之母錢外省呈進者爲樣錢。咸豐朝各省初鑄當十錢率以二成與制錢搭配試行初尙相安未幾卽仍重制錢當十者一枚僅當二三文因而漸廢當百當五百當千者所鑄尤少惟都中市肆流布尙多諸品既廢之後則相率持當百以上諸錢赴質庫取物質庫弗敢拒也。案每遇建元局中例精鑄制錢萬當十錢千呈進謂之萬選錢（同錄）

清史食貨志 同治初鑄錢所資惟商銅廢銅當十錢減從三錢二分光緒九年復減爲二錢六分時孝欽顯皇后親意欲復制下廷臣議以真銅還不如額姑市洋銅交機器局試鑄戶部奏稱機器局鑄錢並京局開鑄之不便懿旨罪其委卸卒命直隸總督李鴻章於天津行之重準一錢遂實唐炯巡撫銜專督雲南銅政十四年廣東試鑄機器錢以重庫平七

分議於恭二十四年命直省鑄八分錢而京師以制錢少行當十錢如故三十二年鑄銅幣當十錢民不樂用於是創鑄銀銅圓設置銀行思劃一幣制與東西洋各國相抗衡初洋商僑集粵東西班牙英吉利銀錢大輸入總督林則徐謀自鑄圓抵制以不適用而罷嗣是墨西哥日本以國幣相灌輸光緒十四年張之洞督粵始用機器如式試鑄李鴻章繼任續成之文曰光緒元寶庫平七錢二分廣東省造幕統龍並鑄三錢六分一錢四分四釐七分二釐三分六釐四種小銀圓中國自行銀錢自此始湖北江西直隸浙江安徽奉天吉林以次開鑄尋以廣東湖北江西所鑄最稱便用許以應解京餉撥充鑄本省未開鑄者飭從附鑄京外收放庫款準搭三成因命劉坤一張之洞陶模籌議三局造鑄事宜已復由戶部核定七省所鑄規模成色苦參差不利通行會造幣總廠成擬撤其三而留江南直隸廣東爲分廠初鑄準重墨圓議者頗非之之洞始於湖北試行一兩銀幣戶部亦以中國立算風準兩錢分釐因定主幣爲庫

平一兩而以五錢一錢小銀幣暨銅圓制錢輔助之。令總分廠如式造行銅元鑄始開廣江蘇繼之時京局停鑄命各運數十萬入京由戶部發行備用沿江沿海省分並飭籌款附鑄而直省陸續開鑄造幣總廠反後成總廠擬鑄之幣凡三品曰金曰銀曰銅最先鑄銅幣自當制錢二十降至當二自重四錢降而四分凡四種文視直省小異大同直省曰光緒元寶總廠初同直省嗣定曰大清銅幣皆識某所造幕皆龍文紫銅鑄直省間亦用黃銅凡私造銅幣偽造紙幣罪視制錢加等初鑄銅元為補制錢之不足旋飽其餘利新政餉需皆取給焉就鑄爭售乃至不能敷鑄本兩江總督周馥首疏其弊戶部為立法限制之繼與政務處上補救八事旋以開鑄者多至十七省省至二三局恐終難言畫一乃令山東歸併直隸湖北歸併湖南江南安徽歸併江寧浙江歸併福建廣西歸併廣東合奉天河南四川雲貴為九廠由部派員會辦遣大臣周歷察核與戶部籌定會辦事宜顧銅元以積賤當十錢僅能及半數民私局私頗叢奸

弊應準銀者銅元折合類致虧損物價翔貴民生日益凋敝省與省復相軋至不相流通山東巡撫袁樹勛繼陳十害時總廠初鑄銅幣常留寶泉鑄六分制錢廣東請改鑄一文錢由總廠頒式通行三十四年命各銅元廠加鑄一文新錢如銅圓式蓋存一文舊制藉為銅圓補救也自大理少卿盛宣懷奏設通商銀行議者以東西洋各國皆有國立銀行能持國內外財政二十九年九戶部請設置官銀行以部專其名糾合官商資本四百萬通用國幣發行紙幣官款公債皆主之尋為發行紙幣並開紙印刷二廠會戶部政度吏更銀行名曰大清設正副監督各一造幣總廠亦如之銀行內並附設儲蓄銀行畫一幣制裁入各國新定商約部議宜先審定銀幣試行效則積金鑄幣三品之制可使同條共貫第計元計兩尚持兩端德宗下其事於督撫適有以實行商約速定幣制請者下政務處核議各督撫亦先後議上主兩者至十一省主圓者僅八省度支部前亦頒布用兩遂定一兩為主幣復由部設幣制調查局而審慎於鑄

造推行畫一成色分量之間至宣統二年仍前定名曰圓銀幣一圓為主幣五角二角並一角三種銀幣五分一種銅幣二分一分五釐一釐四種為輔幣銀幣重七錢二分餘遞降並撤直隸銀銅造幣廠而留漢口廣東成都雲南四廠前所鑄大小銀元暫照市價行使將來由總廠銀行收換改鑄三品之制首金次銀光緒中葉英金磅歲騰長每磅自華銀四兩一錢六分五釐增至八兩有奇御史王鵬運通政司參議楊宜治嘗建議積金仿鑄三十年戶部疏請備造幣之用納官者皆準金出使大臣汪大燮極言用金之利孫寶琦則請封內用銀對外必預計用金廷臣之論國幣者亦以不臻至用金幣制不為完善皆請速定用本位金卒未能實行云

光順通寶 國見第二四頁

黎瀨一名思誠謚曰聖宗黎濬之弟在位三十八年改元凡二光順十洪德二十八起庚辰終丁巳（新編）明史安南傳黎瀨改元光順十年培按此錢徑七分又一種徑七分弱重一錢此錢

古錢大辭典 下編 六畫

字微有大小二種而錢之大小則同字小者通字以之字較大者以之輪細筆畫纖勁極精光字末筆剔七甚長此錢一種字稍陋方寸存一有兩種較小者（古泉彙考）

安南黎瀨光順通寶錢徑小 案瀨一名思誠濬之弟大順三年已卯為國人所立改元光順凡十年（錢略）

光順通寶錢 安南志天順四年黎瀨一名思誠立改元光順（所見錄）

光紹通寶 國見第二四頁

培按此錢徑七分。謚卒于嘉靖九年光紹一作光熙當據錢文正之 陳榮孝作光熙通寶又曰愚按嘉靖十年黎憲紀元光熙培按謚與憲紹與熙未知孰是然曾見拓本自以紹字為是 喜海案越嶠書黎椅謚名改元光治黎椅名改元元和黎憲之弟改元光熙當據之以更正（古泉彙考）

安南黎瀨光紹通寶錢徑寸 案歷代建元攷謚一名椅明

兄灝之子，明爲鄭綏等所弑，國人立認，改元光緒。于文定筆塵作光照，以爲黎甯所改。此從王圻續文獻通考及王氏安南志爲九（通略）

安鄉

圖九第廿四頁

晚出武彥徒聚訟，安藏何不讀安鄉。昔年懊惱今年喜，猶及桑榆暮景償。

此文在空首化中舊釋安藏，按下一字，實鄉字。省右邑，如榆鄉、桃鄉，固不然。安鄉古鉅鹿郡，今直隸正定府晉州東。前聞有人持安鄉圓化求售，迹之已杳，惘惘者廿年矣。今獲此品，吾償願。方蒞雨先生古化雜詠。

安元法寶

圖九第廿四頁

培接建元考，高倉院天皇在位四十年，以辛丑禪位子太子。即孝德改元七，六曰安元，七曰治承。張端本曰：安元法寶錢極小，字畫類日本書，然與日本寬永錢絕不似，竟不知何國錢也。

培接此錢徑五分，重二三分，背多半坦，制作文字與天元等錢同。面輪郭微潤而字小，有輪較細而字大者，有輪較潤而字更小者，好不甚。方張氏及錢幣考皆讀爲安法元寶，外國私鑄之錢，讀法原無定格，但讀正元法寶，倒書自應讀取安元法寶矣。雖安元是東國高倉院天皇之紀元，然不敢以此實之。安法元寶字小而離輪際稍空者，元字次畫之右稍挑向上，寶字左肩長而右肩短（以上古泉彙考）

安南通寶（平南通寶）

此錢得于傳聞，今列于安南錢後（古泉彙考）

安息國錢

史記大宛傳：安息在大月氏西，以銀爲錢，錢如其王面。王死，輒更錢，培接錄志效王面焉。史記索隱：荀悅云：幕音漫，無文面也。張晏云：錢之文面作人乘鳥，錢之幕作人面形。韋昭云：幕，錢背也。色愷音慢。

前漢書西域傳安息國亦以銀為錢文獨為王面幕為夫人面王死輒更鑄錢

洪遵曰余按外國錢文為王面若夫人面多矣而安息國司馬史但云錢如王面班史以為面文為王幕文為夫人二史所載若此姑以司馬氏之說圖之吳仁傑兩漢刊誤補遺故輪臺以東其旁國少錐刀貴黃金米繒可以易穀此師古曰言以錐刀及黃金米繒與此旁國易穀食仁傑按錐當作錢其偏旁以美為佳耳周官泉府鄭司農云故書泉作錢疏曰泉與錢今古異名食貨志錢輕重以銖釐于刀流于泉如淳曰名錢為刀以其利于民也禮記正義世猶呼錢為錢刀古辭白頭吟男兒欲相如何用錢刀為則錢刀之稱從古固然西域諸國如罽賓烏弋原謝安息皆有錢貨惟準犁旁國少此故重黃金米繒可以用此易五穀史記大宛以西其地無絲漆不知鑄錢培按泉字今前漢書作錢字器亦謂是也錐刀字見左傳杜注錐刀喻小事也若作少錐刀恐無意義以上古泉案考

共國見第二十四頁


錢幣考 又一種亦圓孔徑寸四分重六銖二參穿右有文作共其下稍偏作共朱楓古金待問續錄 右二品文字微異不可識與路史所載神農幣大小形製銅色悉同疑亦為神農幣惟西文與前錄縱橫五字者佳二字此字下應不敢臆斷也


培按此錢有作共者有作共者有徑寸三分者有徑寸二分強重二錢七分者有徑寸二分重三錢六分者有穿孔徑一分強者大抵較堪字錢稍重大當是共字高士奇春秋地名攷略隱元年有共國閔二年有共邑其地逼近衛都故先為國而後并於衛漢地志共屬河內郡故國是也此錢共字與下數品圖必是衛錢無疑特以制類堪字錢姑系于此路史注曰按人表厲王後有共伯和蓋周室無君和以三公攝政共今衛之共城故漢之共縣隋曰共城在東北百步有共山傳謂至共頭者字一作鄰乃漢高帝八年封盧龍師為共侯國又非詩之共國與叔段邑也古


泉彙考

右國錢而文一字曰共。


按共篆作校此則文同而結疎也。史記田世家秦虜王建遷之共。正義曰共衛州共城班志屬河內郡。此制與項字錢質重大小同。字也。



余有一字圓幣與恒字幣絕相似。文亦在右作共。字也。或曰旋其文於左則成常。常古文冊也。余笑曰持不意通源仲長源諸君子又出矣。乘幣別種矣。


其於春秋時屬衛。左氏隱公元年傳太叔出奔共。注其國今汲郡共縣。漢志河內郡縣共。故國北山淇水所出。東至黎陽入河。孟康曰共伯人爲三公者也。又閔公二年傳益之以共。滕之民注共及滕衛別邑。蓋同在衛而有國與邑之別。四字幣文連邑字則非國矣。。

尙節按此品同前寶貨卽所謂蝌蚪體也。爾雅注疏科斗蝦蟆字。細古文似之故孔安國云科斗文字是也。

又按或有議之者謂前數品既云蝌蚪書而首尾不甚差池無圓大之形何也。殊不知古無筆墨以刀點漆書於竹上竹硬漆膩豈不能行故頭尾細似蝌蚪之形非有意爲之故作此態也。至範金必先合土將文字劃於範上操刀而刻則揮洒如

意旨無牽滯之患矣。蓋竹簡易於糜爛非金石可比。漢晉以來銷蝕殆盡世人僅得之傳聞乃巧畫形狀想像爲之失其本意矣。元吾邱衍學古編論蝌蚪書一則確切詳明可引以爲證也是編付梓已十餘年矣近來物議紛騰故摭拾舊說附刊於此時在元默執徐重節之前三日。。

右共字金準古尺徑二寸強重三錢四分圓好無輪郭背夷漫古篆一字在右曰共。春草堂錢式圖列國幣載之曰各譜散載皆云不能臆斷其字或曰共字也。翰案共古文作許慎說文解字共同也从廿升徐鉉注廿音入二十共也會意金勒共字其義未詳詩大雅皇矣篇侵阮徂共孔穎達正義引春詩阮徂共三國名。慈惠古今韻會共阮國之地在河內共城春秋左傳隱公元年大叔出奔共杜預注共國名今及郡共縣。豈古共國之所鑄耶抑共供古通用取共給共張之義耶。。

右圓布面文一字曰共。元愷按共於春秋時屬衛左氏隱元年傳太叔出奔共閔二年傳益之以共滕之民。。史記田世家秦虜王建遷之共正義曰共

衛州共城又按共國今汲郡共縣班志屬河內郡遷

共字錢制同垣共于春秋昔小國名又衛邑左氏傳大木出
共注共國益出呂共勝出民王千人注衛別邑戰國昔
衛并于魏遂為魏地魏策無忌曰河內共汲莫不危矣
又曰通韓上黨于共共在義曰共衛州共城縣按此品占
垣字錢制式如二自是一國土銀

共當金貨 圖九第二四二頁

共口金貨小字不可識文字考釋為當字未確製同共字錢面
形小右旋讀類長垣錢

右開錢面文四字曰共當斤金

按此制為當金之至小者當作當以飾比當字較之略同蓋
并以後復行錢以前乃有此等鑄作為半兩錢之先導故不多
見也以上開錢肉好而背無郭筆迹無雷同皆為合土范所鑄

共屯赤金 圖九第二四二頁

右共屯赤金準古尺徑二寸重二錢二分圓好無輪
郭背夷漫面文古篆四字曰共屯赤金或釋曰共屯

古錢大辭典 下編 六

赤金翰案共與供古通用共具也屯聚也勒兵而守
曰屯漢書趙充國傳分屯要害馬率長廣成頌校隊
業部為前後屯屯守之法詳於漢代然春秋左傳襄
公十八年晉人執孫臏于純留陸德明經義釋文純
地理志作屯古屯留布正作屯則周時已有屯之名
矣共屯云者謂共給屯守之用也漢書食貨志黃金
為上白金為中赤金為下注赤金銅也共屯而曰赤
金明其為銅品也紅藕花軒

共屯赤金錢製類長垣錢四字亦右旋讀屯者聚也漢書衛尉
有八屯又從者私屯皆作聚處之義共屯者猶云共邑聚處之
地也第三字或疑為赤字通七每說釋為赤字今从之言其銅
色赤故稱赤金也與前小品皆共字錢別種

古國法有共屯赤金一種泉匯云屯取屯聚之義壽卿
疑之石查釋為純省謂此純赤之金也

共屯赤金見上共字幣七即純字持卷源既暇常寶之初延陽爾純
擬開宗人端公純金文中皆作屯疑免後周句屯段永命可證又
見宋用司康錄屯右肩壽永命泰公義以定屯書皆以此為屯此
屯字蓋亦此七本字此赤金者蓋謂此以赤金鑄成不雜他質也

共屯亦金圓金由共半金化布及共邑布所遞嬗為共字圓金之別種屯者聚也共屯謂共邑聚處之地亦金謂其銅赤色也泉匯正集載有二枚惟續集所載形較小孔較大文字少精神乃偽物也今世流傳甚少勛園所藏即李氏故物 鄭家相

西周

圖見第二四頁

西周錢內外有郭圓孔背平舊譜未見考春秋序西周之美可尋又史記周本紀王赧從都西周此為周京舊物無疑（錢譜）

古泉彙志 右西周圓泉制作與東周泉無異羅雪堂備廬日札云西周泉當是鎬京舊物今在河南出土不能確定何時所鑄余按春秋大事記稱河南鄭鄆周公所營上都是為王城洛陽及鞏周公所定下都是為成周蓋平王以後鎬京為西周東都為東周威烈王以後所謂西周者河南也東周者洛陽也於是知厥泉為西周君治河南時之法制矣余於二十年前得是泉於南鄉故家當時陶心如亦購有此品審為呂允仙舊藏曾見拓片西字尚完好周字已平夷云

西藏銀錢

香哉泉論 西周錢周考王封弟揭於河南號西周實西紀前四百四十一年矣西周錢實此時鑄者也
魯華祝衛藏圖識云西藏貿易概用銀錢每枚重一錢五分以上有番字花紋亦以銀易錢而用每年正二三月觀兵演畢以哈達銀錢犒之殺人者着犯姦罰銀錢凡所罰銀錢存備公用於喇嘛唸經之費（錢略）

吉

圖見第二四二頁

圓金志地本夫布吉字無從得舊名秦代未成朱兩制或先明壹貨文行

意取吉金之義曾見空首化不自此始也按秦化紀朱兩不紀地名為化文一大創革此或鑄在平農重一兩十二朱十四朱之先論銅色亦類第廿三權泉及常品秦半兩與他圓化微有不同故定為秦物（方為兩先生古化雜錄）

吉里地圓錢

續通考吉里地問貨用金錢(古泉彙考)

吉里地問錢 王圻四裔考曰吉里地問居連迦羅之東貨

用金錢鐵器之屬(錢略)

大布九百

注見十布條下

百當千十當萬

右錢百當千十當萬六字環列向外有六出文問之未見晉書石勒載記曰太興二年勒稱王改趙王元年建德校尉王和掘得一鼎容四斗中有大錢三十文曰百當千十當萬因此令公私行錢按此言錢藏鼎中不言為勒所鑄洪志則此錢於神品又稱為偽趙錢且引勒傳為泰始中收勒於晉元帝太興二年己卯僭稱趙王勒傳自稱太興不云泰始泰始為劉宋明帝年號張端小錢錄亦仍洪志之誤(錢略)

同治重寶

同見第百三頁

案同治初元各省亦頒有當十母錢但未經鼓鑄或僅呈樣錢塞責故少流傳錄中未載(同錄)

古錢大辭典

下編

六畫

各地錢泉譜

平尾聚泉編

凡例

琉球半朱錢與琉球當百錢係同一錢爐所鑄半朱即一朱之半以三十二枚當金一兩當時之錢價以四百文為一朱此錢恰當二百文應為天保錢形之倍額

小判(小判為日本昔時本位金幣作薄橢圓形一枚恰一兩)一兩當銀六兩雖為德川時代之定則然錢價却係從民間行情當時之大錢莊係據於前夜公定錢價而於翌朝公告一般小錢莊者日本嘉永年間築造品川沖砲臺當時銀一朱為錢二百五十文但自文久至慶應銀一朱當錢四百文可從慶應錢之背文而知之至明治時耳白錢(其時單行使鈺錢故當時呼銅錢為耳白錢勿與寬永錢譜之耳白錢混同)雖勝貴為鈺錢十二文而明治之新幣制則定為十文故此時銀一朱當耳白錢六百二十五文成島柳北氏昧於錢價於所著明治新撰泉譜載琉球半朱錢圖註云以一當三百十二文半此

二四〇

圓錢類

蓋以明治之錢價與文久之錢價混同為一、故有此錯誤。後之作泉譜者應據本譜改為以一當二百文。會津二百文錢祇有雕母、尚未見鑄出通用錢。嚮所編之試鑄錢泉譜中之白銅錢二百文係屬水戶錢中者。雖與此似、勿即誤為會津錢。水戶之虎錢可斷為係鑄造當四十八文用者。又大黑錢係鑄造當二十四文用者。南部之仿鑄除銅鑄之外尚有鉛鑄、鐵鑄等。其銅鑄者可由銅質製作而分類。

橋野鑄山為通用而仿鑄之虎錢、大黑錢、後於外輪打有六出花印記。此印記與盛岡銅山百文通用錢所打者相同。兌換價格亦倣水戶錢為四十八文二十四文。

水戶福海寺山錢為打印錢、鑄造者係錢商偽作。此錢亦有南部仿鑄之鐵錢、又有仿鑄之銅錢。

御代之光載有仙臺長角錢、因未能得古拓本故未能收入。今以膨角錢之古拓代之。此錢係當銀一分、非常小判（小判為金幣名）四分之一之一分也。

千貫山錢雖為銅錢、想亦有鐵錢。文久山錢之銅鑄者有錢商之模鑄者、銅色之作、碗銅色者為贗物。

伊瀾孖鉢代多國錢

培按泉志目孖鉢代作代。

西域記伊瀾孖鉢代多國。昔一長者晚有繼嗣時有報者、輒賜金錢一百億。因名其子聞二百億（古泉彙考）。

印弟亞國錢

艾儒略職方外紀曰中國之西曰印弟亞、即天竺五印度也。有巨鳥吻能解百毒、國中甚貴之一吻值金錢五十。亦見南懷仁坤輿圖說入口。瓜哇不用錢、曰胡椒及布帛為貨幣。

吐蕃國錢

元功云？

培按此錢或讀作空界是雲四字、或作、背穿上有仰月文。

教業曰此錢徑寸重五銖肉好精巧不減中國以銅為之皆胡字不可識背文如開元錢有甲大詢於衆人謂之胡錢

徐氏曰按屋狀圖錢與此相類但校三分之一耳張台曰按言胡錢者非了絕大抵西北諸國通曰胡近有吐蕃使來即將此錢云是吐蕃錢即非止屋狀與胡也

培按宋史吐蕃傳董種獨有河北之地其國大抵吐蕃遺俗也市易用五穀以代錢帛是其後亦未嘗用錢(以上古泉彙考)

七畫

延祐通寶

國見第二四三頁

鄧燕香云有延祐通寶小平錢

喜海案此錢徑寸六分銅質制作文字俱精好嘉慶壬申夏日得于京都市中張姓

延祐元寶

國見第二四三頁

喬東里曰有此錢寶作室已碎

余見延祐元寶三品小者徑五分大者徑八分寶字皆作室中者徑七分寶字作寶文字粗濫質亦不甚精燕庭以上古泉彙考

按仁宗皇慶三年改元延祐(錢譜)

延祐元寶錢元仁宗時鑄亦有通寶者大小不一有大如折二者有小僅二分許者蓋多奇觀錢而少行用品也予日前過滬在市肆獲得一品形制大小類平錢頗似行用品面文雖漫漶而精神貫注一開門見山之錢也按元代錢皆對讀而此品旋讀一奇也延祐錢元寶寶字多從王通寶寶字多從貝此品文曰元寶而寶字從貝二奇也予于無意中得此不勝欣幸鄭家相

延祐三年

幕大昊天寺

喜海案此泉徑六分自上及下讀之幕文大昊天寺四字稍狹小道光乙未春日胡秋堂以墨本寄來云馮晉魚比部啟泰近得于京門者案大昊天寺遼泰越大長主捨業陰坊第為大昊天寺見會要故址在今西便門大街之西今已廢為農田此

錢當是元延祐三年鑄以施于寺中者十年前曾聞西域兵馬司署門外大雨時有冲出古泉為居民兒童拾取余留心物色久而未得想即此等物亦奇品也古泉索考

延喜通寶 國九第一四四頁

培按日本國錢以上六品並係八分書其和同神功萬年隆平乾文延喜皆以年號之名但不可攷耳

贊寧傳載倭國在東海中正朔一同中夏年號天慶天歷其國用錢文曰延喜通寶

培按朱雀天皇有天慶之號今係于朱雀天皇下喜海案日本和漢三才圖會延喜通寶乃日本體翻天皇時鑄據元號略所引日本新刻大成年代廣紀攷之第四十代醍醐光化元年立

建元考日本自御中主至守平天皇宋史所載其國裔然所記者世次最詳一條天皇而下先後莫考國朝典故明嘉靖間星槎勝覽曰琉球國貿易惟用日本所鑄銅錢薄小無文每十折一每貫折百殆如宋

李之鸞眼延寶錢也嘗聞其國用海聰今常用矣然與其用是錢孰若用海巴之猶涉于便哉以上古泉索考

倭國延寶錢 廣泉 西清古鑑曰按舊唐書倭國者古倭奴國也去京師萬四千里頗有文字俗破佛法又按新唐書言倭國其名更號日本咸亨元年遣使來賀自云近日所出以爲名或云日本乃小國爲倭所并冒其號則日本即倭耳故宋祁不別爲立倭國傳校曰今復改曰和若中國有天下之號焉延喜據和漢平契乃醍醐天皇元號延喜七年鑄延喜通寶錢考已見上隆平錢又按和漢三才圖會云歷代倭錢凡二十有餘種而廢唐所用倭錢六種和銅開珎萬年通寶神功開珎延喜通寶隆平永寶乾元大寶此便是日本錢次第今則鼎據蓋本國所言豈有誤者不但乾元大寶可校上乾文寶之誤即當知神功開珎實在萬年通寶之下此錢所見頗罕按誤

延喜通寶泉譜

平尾聚泉編

醍醐天皇朝

拾芥抄

延喜通寶

延喜七年十一月三日

件錢自今年至天德元年經五十一年

日本紀畧 延喜七年十一月三日詔改寬平大寶錢貨文為延喜通寶一以當舊之十新與舊并令通用之

中外錢史 大日本史引紀畧云鑄延喜通寶錢與寬平大寶錢并行之今按其編紀畧者與宣布本甚異蓋原書與字上有而字也而今脫却之歟再按史寬平年間不載鑄錢之事而至是突然有此文是成文者之通變焉

大日本史 延喜八年十一月廿六日奉上皇法皇新錢各五萬賜皇太子二萬親王以下五位已上見直者班給有差

十二月十一日奉新錢於諸社
十三日班給七大寺

扶桑略紀 延喜九年正月廿七日常平所報充寬平錢并別三文可沽之由下知天下（紙背記文）

中外錢史 按充延喜錢則一錢以當三升三合三勺其尊卑可察也

本朝文粹 延喜十四年四月廿八日從四位上式部大輔三善朝臣清行上意見十二條其第十一條

古錢大辭典 下編 七畫

請禁諸國僧徒濫息伏以諸寺年分及臨時得度者一年之內或及二三百人也就中半分以上皆是邪濫之輩也又諸國百姓逃課役通租調者私自落髮著法服如此之輩積年漸多天下人民三分之二皆是禿首者也此皆蓄妻子口啖腥膻形似沙門心如屠兒況其尤甚者聚為羣盜竊鑄錢貨不畏天刑不顧佛律（下畧）

延喜式 凡不得周防國人任鑄錢司官人（武部省降）

凡採鑄錢料銅所雜色人四人並預勘籍例（同）

凡鑄錢司考建文附周防國朝集使（同）

凡備中長門豐前等國送鑄錢司銅鉛返抄者副稅帳進之（民部省降）

凡鑄錢年料銅鉛者備中長門豐前等國每年採送鑄錢司即以司返抄勘會調庸抄帳（全計奉進）

凡鑄錢司所進年料錢隨所進數且附綱下收收文至十年終令進惣帳勘會已訖乃與返抄（同）

備後國正稅廿四萬束鑄錢司俸料二萬八千束（主稅）
防國正稅廿一萬束鑄錢司俸料二萬八千束（主稅）

凡鑄錢司官人已下、到任之日、准國司給四分之借貸。(主稅察條)

凡鑄錢司料銅鉛者、備中國銅八百斤、長門國銅二千五百十六斤十兩二分四銖、鉛十五百十六斤十兩二分四銖、豐前國銅二千五百十六斤十兩二分四銖、鉛十四百斤、每年採送、以鑄錢司收文進官、下所司令勘會稅帳。(同)

凡備中、長門、豐前等國、採銅鉛料、編斤別充三束九把六分五厘五毛。(同)

凡私鑄錢、其作具并錢銅等物、皆沒官。(司部舊條)

凡鑄錢司所貢錢、雖文字不明、而不失體勢、無妨行用者、莫擇并。(天藏舊條)

凡遣鑄錢司舊錢、路次國差加勇幹健兒遞送、若致亡失者、令當國司填納。(雜式)

凡鑄錢司官人已下、准國司給還替料夫馬。(同)

凡錢文以一字明皆令通用、若有擇棄者、隨狀科責。(左京職條)

中外錢史 按主稅察條、銅鉛通計八十七百五十斤、

是則鑄錢一千二百五十貫文件也、以可知當世年料鑄作之數矣。

扶桑略記 延喜七年九月十七日、左大臣於法性寺設五十賀齋會、其儀、本堂佛前、安置銀藥師如來像、摩卿大夫皆在禮堂、大娘宮君誦誦沙金百兩納銀壺、右近衛中將實賴朝臣錢十貫。

中外錢史 按一銀所配點茶其數可知矣、其銅當不過一尺、雖都會之高價、未足為或況邊都海畔之交易、換米則三合若五合、至延喜錢、則一文且三四升、豈欲得一點而失十點之價哉。

日本紀略 天慶三年十一月七日、周防國飛驒言鑄錢司為賊被燒之由。

本朝世紀 天慶五年六月十四日、近來疾疫之害多、聽聞里餓死之輩已滿街衢、自去天慶二年以來、春夏之間、米直升別十七八文、頻年來之飢渴之盛、見聞之者、無不悲歎。

扶桑略記 天慶八年九月五日、律師无空、律師念佛為業、衣食常乏、自謂我貧、亡後定煩遺弟、竊以萬錢置于房內天井之上、欲支葬斂也。

泉志 贊寧傳載曰倭國在東海中正朔一同中夏年號天曆天曆其國用錢文曰延喜通寶

凡例

延喜通寶錢之鑄造行使時代係在日本所稱為延喜聖主之醍醐天皇時代此時上有延喜之聖主而其鑄造行使之錢却係前代所無之鉛錢此皆由當時日本銅之出產枯竭故有此不得已之變通辦法與中國古錢家所謂為觀其良窳精粗而知其政之舉不舉恰成為相反現象可見財政之事實不可以一理律之延喜通寶錢之大樣者與小樣者無特別異處惟文字大耳以此為別

延喜錢小樣者製作最粗雜宜乎史載文字祇有一字明晰已可四字俱鮮明者十難獲一

鑄鉛錢史雖無明文實創自延喜錢大樣錢小樣錢俱有

延寧通寶

圖見第二四頁

培按此錢赤銅為之徑七分有輪稍闊者又一種稍小徑六分強重三分寧作寧通以之又一種寧

作寧

陳來孝曰景泰六年恭濟改元延寧

張瑞本曰延寧通寶安南傳云恭濟改元二曰大利

曰延寧

培按利字亦誤

邱峻曰張丹古泉記所未致內延寧通寶乃安南恭濟錢以上古泉彙考

明文安南傳天順三年十月潘庶兄諒山王琮被清自立清改元二大利缺書作十一年延寧六年私益仁宗

成化通寶

圖見第二四頁

憲宗名見深英宗之子在位二十三年改元成化起乙

酉終丁未壽四十一按帝崇事兩宮忘易儲之嫌後

子謙之秩甚盛烈也及彭商去位劉萬秉鈞羣小盈

廷帝心輒改前則敦崇儉約後則百度俱靡惟以汪

直為腹心以李孜省僧繼曉為耳目凡屬直諫並譴

遠州使天下以言為諱而羣奄嘖否雖有阿丑詆譖

懷恩抗直亦不能盡除其黨故君子謂其能宦官塞
言路惑異端有三大弊政云

成化錢嘉靖時凡鑄一百萬錠（新編）

嚴鐵橋云見有洪熙成化錢洪熙錢字畧如洪德洪
順錢

培按錢塘姜怡亭有此錢甚薄小徑五分強輪潤
字陋背平坦似外國私鑄附記于此

喜海所藏此錢甚薄小字亦微細製與建文錢無
異當即姜怡亭所藏者然雖薄小究與外國私鑄
各錢不同（古泉叢考）

成化通寶曾于閩潮友人家見之制與嘉靖小平
錢相似色亦微黃予決為補鑄錢故臣亦然之（羅

成化元寶

喜海按此錢宜泉無按語明李錢無元寶此疑誤
明太祖名元璋故自明以後錢文無用元寶者矣

成化年造圖見第二四頁

培按此錢徑八分■重■文曰成化年造其字

是鑿非鑄且較宣德弘治諸品稍大蓋當日造此
施于佛廟之銅像器具間或為卜筮命課用耳以
上古泉叢考

壯泉四十

注見六泉條下

壯布七百

注見十布條下

良金一朱

圖見第一四四頁

良金一朱面背肉好周郭良金在左右一朱在上下橫列朱即
銖也與秦銖十二銖作朱同（錢圖）

良金四朱

圖見第二四四頁

良金四朱面有肉好郭背平四字左旋書錢以銖計相於秦文
旋轉書亦與秦十二銖十四銖等錢同自係秦以後物四字與
良金錢牌並同然牌作圓好不透背龍文此孔方而透背無花
紋則又非翦牌所成注互見錢牌（錢圖）

序布四百

注見十布條下

李建華四銖

圖見第二四四頁

孝武帝名駿初封武陵王文帝被弒起兵誅邵即位在位十一年壽三十三改元二孝建三大明八按帝但嘲侮公卿繡室錦宮榜蒲百萬笑高帝儉素為田舍翁沉湎於酒荒淫於色誅戮諫臣翦滅昆弟不顧人倫其後免善終幸也（新編）

宋書顏竣傳曰元嘉中鑄四銖錢輪郭形制與五銖同用費損無利故百姓不盜鑄及世祖即位又鑄孝建四銖中略於是民間盜鑄者雲起雜以鉛錫並不牢固又剪鑿古錢以取其銅錢轉薄小稍違官式雖重制嚴刑民吏官長坐死免者相係而盜鑄彌甚百物踊貴民人患苦之乃立品格薄小無輪郭者悉加禁斷

孝武帝紀孝建（冊府元龜）元年春正月壬戌更（此本）此字闕（此本）鑄四銖錢

通典孝建初鑄四銖文曰孝建一邊為四銖其後稍去四銖專為孝建三年（錢譜）元龜有百姓因此盜鑄史添尚書右丞徐爰議曰貨薄人貧公私俱罄不有華新將大空乏應式遵古典收銅善鑄詔可之所鑄錢形式薄小輪郭不成就于是人間盜鑄者雲起雖

古錢大辭典

下編

七畫

以鉛錫並不牢固又剪鑿古錢以取其銅錢既轉（元龜）薄小稍違官式盜鑄彌甚人患苦之乃立品格售譜徑八分重四銖文曰孝建背文曰四銖孝建則薤葉四銖則大篆其後稍去四銖專為孝建漸至薄小文字夷漫至明帝泰始三年罷焉顧烜孝建元年鑄四銖錢一邊為孝建一邊為四銖洪遵曰余按此錢徑七分重二銖今世尚有之培按四銖字乃小篆舊譜云大篆誤泉志圖銖从金今所見一種徑六分孝建作尚隸字極狹細一種徑五分輪細字尤狹細背四銖二字上下置之向左恐係拓本粘誤耳未見其錢也制略如極小之貨泉此錢有作偽者一依泉志為之不可不辨喜海案此泉篆法甚精即有漫漶者其神味自在近見一作偽者一望可知不必深辨也道光庚戌秋日金蘭坡傳聲自吳中寄孝建四銖七種大小各殊俱極精美有一面孝建一面四銖者有專孝建無四銖者有兩面孝建者為創見

培按此錢背無字徑五分弱而無輪郭背有郭無輪見錢韻拓本

喜海案此錢文在左右較孝建四銖更屬艱觀金柜孟師藏有此品杭州夏松如亦有之(以上古泉彙考)

按洪志云今尚有之是宋時已不多見也(錢略)

孝建四銖北人以爲奇貨索直二三萬錢余家孝建四銖顛倒文者殊罕惜不精孝建松如有余家所無

小蓮周先生售我一孝建四銖語我云予入糴肆見人持百錢市糴中有此錢肆人小之索易勿與且相詬予以百大錢代償直而乞其小錢兩人不解面觀久之謝解紛去若輩癡我我癡若輩今君又數百倍錢易我此錢不更癡於我哉(叢話)

孝建元年胡三省曰上既平元凶之亂依故事即位踰年而後改元孝建者蓋欲以孝建平禍亂安宗廟之功通鑑一百二十八卷宋孝武帝紀

錢譜年號始於宋孝武孝建四銖錢通典所紀甚明馮鑑事始謂後魏孝莊時用錢稍薄高道穆請改鑄大錢文載年號以記其始遂以錢譜年號始於永安非也宋孝武孝建元年甲午先於後魏孝莊永安二年己酉七十六年(紀元通考)

按文帝武帝錢向頗罕觀道光年毘陵出土一幣此錢遂多考通典人間盜鑄雲起稍違官式乃立格薄小無輪郭者悉禁斷今所見品類繁厥殆因盜鑄之多歟(錢譜)

孝建四銖一面篆文一面小篆最不易得泉話所謂都下一枚執索二三萬錢也道光末年南中忽出土一器亮仙收得數百曾以分餉不特大小各異或一面倒置有左讀右讀及一字正一字倒之殊或一面橫置在穿上下有向左右之殊或一面倒置一面傳形或兩面傳形並四星四圓四決文等孝建有兩面同文或倒置橫置傳形之別四銖亦有兩面同文並穿上下亦作四銖字者種種奇特多至五十四種雖薄小如榆莢而青綠沁骨絕可寶玩泉幣愈出愈奇至我朝而大備信乎地不愛寶矣

又聞一友得孝建泉因拂塵誤墮地為館童檢拾慮其
薄小不堪用攬入他錢中用之友大志士伸於知己而
誠於不知己信乎（泉說）

戊申秋末劉燕庭方伯自浙見寄孝建四銖一品為補郵藏
所未備其右微缺以此泉最難觀都下一枚輒索二三萬錢
也庚戌仲冬呂堯仙廉訪之蜀過陝訪我寓齋云近時南中
出土甚夥遂留贈孝建三枚孝建四銖大小七枚別種三枚
一面有橫置倒置尤驚喜為得未曾有蘇六兆年復於是冬
持贈孝建四銖文字明析者凡三云亦得之廉訪者其美矣富
矣辛亥季秋夜窗多暇既以詩紀其事並選取十五種共為
一篋而藏之以志友朋之契金石同堅云（鮑子年記孝建四銖泉）

孝建四銖泉傳世絕少道光二十餘年毘陵出一舊
盡為堯仙所得其選餘者分散他人余在閩得顧湘舟
寄贈十枚過杭購得廿餘枚益以子苾所得得五十五
品仍以未見堯仙所藏為憾癸酉春壽卿知余有續泉
匯之舉遂以堯仙所贈全拓本寄示又增益二十品此
種泉歎觀止矣（續泉說）

洪志正用品列孝建四銖一品大如常錢吾友陳粒唐
戶部藏孝建品最多而皆小品有一面文孝建二字背

無文一面文孝建二字孝字居左建字居右背文曰四
銖一面背同文曰孝建一面文孝建二字背文四銖二
字一面文孝建二字背文倒書四銖二字一面文孝建
二字背文四銖上下四星一面文孝建二字背文一四
字此品今在余所粒唐分贈也 西清錢錄云孝建
四銖武帝紀孝建元年鑄初尚齡吉金所見錄云碑史
彙編云錢文以年號始自魏太和今按成李壽鑄錢曰
漢興宋孝武帝鑄錢曰孝建是以年號鑄錢不自太和
始余謂漢興僭稱不足據以年號鑄錢當斷自孝建始
初氏之言僅得半也（古泉雜誌）

不孝建四銖錢前輩謂孝建二字薤葉文四銖則
大篆今見銖字篆作銖仍是薤葉文其四字不作
掛脚有似大篆耳（新泉志說）

吳越王錢

十國紀年吳越史周顯德四年正月忠懿王俶始議
鑄錢

洪遵曰余按十國紀年云晉開運三年忠獻王弘佐
嘗議鑄錢錢街內都虞侯弘億上疏以為不可王從
之至忠懿王復議鑄錢則是錢制行矣

玉海錢徽入朝。又得杭州錢。置事廢。

培按吳越錢泉志以無字錢當之。○十國春秋忠
遜王即位。以黃金一鎰。命近侍袁文昌鑄巨錢。文
昌意其求識。且懼不就。乃宿謀于治匠。別鑄一以
為備。又文穆王子弘信生。王命鑄金銀大錢。為洗
兒具。蓋厭勝徽帳之類。非通用之錢也。○五代十
國。如吳南平吳越北漢皆無年號鑄錢之事。其行
開元錢可知。

永樂大典齊王保唐逸史。保即位。以黃金一鎰。命近
侍袁文昌鑄巨錢。文昌意有所求識。且懼不就。乃
宿謀于匠者。別鑄一以為備。翌日。以所授金鑄之。齊
王臨視。果不就。因潛以宿鑄者獻之。以上古泉彙
考。

宋元通寶 圖九第百四頁

太祖姓趙氏名匡胤。涿郡人。四世祖肱為唐幽都令。生
珽。唐御史中丞。珽生敬。涿州刺史。敬生宏殷。周檢校
司徒。岳州防禦使。娶杜氏。生帝於洛陽之夾馬營。赤

光滿室。異香經宿不散。人謂之香孩兒。營及長。狀貌
雄偉。器度豁如。仕周為檢校太尉。殿前都檢點。受周
禪。改國號曰宋。都汴。在位十七年。壽五十。改元凡三。
建隆三。乾德五。開寶九。起庚申。終丙子。按帝性至仁。
孝。自奉儉約。且能推心置腹。得以削平諸國。所向有
功。陳搏聞帝即位。曰。天下自此定矣。遠近蒙恩。澤敷
四海。洵為三百二十年開基之主焉。傳太宗真宗仁
宗英宗神宗哲宗徽宗欽宗。是為北宋。高宗南渡。再
傳孝宗光宗寧宗理宗度宗恭帝。端宗帝昀。是為南
宋。凡十八主。統計三百二十年。起庚申。終己卯。(新編)
宋史食貨志。錢有銅鐵二等。而折二折三。當五折十。
則隨時立制。久之。唯小平錢夾錫錢。最後出。宋之錢
法。至是而壞。自五代以來。相承用唐舊錢。其別鑄者
殆鮮。太祖初鑄錢。文曰宋通元寶。王應麟玉海曰。國
初錢文曰宋元通寶。歐陽修歸田錄。國家開寶中所
鑄錢。文曰宋通元寶。

馬端臨文獻通考。開寶三年。令雅州百丈縣置監。鑄

鐵錢。禁銅錢入兩川。後令兼鑄銅錢。一當鐵錢十。
陸游老學菴筆記。歐陽公記開寶錢文曰。宋通字。按
周顯德錢文曰。周通。故國初因之。亦曰宋通。建隆乾
德中。皆然。不獨開寶也。至太平興國以後。乃以年號
為錢文。而今皆然。

培按宋元固避年號。實字之重。亦是沿漢元周元
之例。而始鑄於開寶年耳。

永樂大典通鑑長編。建隆中鑄宋通元寶錢。草書篆
書。又鑄小錢。篆書二樣。草書直書各二樣。徑寸重五
銖。形製甚精緻。有一等小者。用附于後。背文凡十二
樣。有甲。跡居四向者。有日月者。准八卦而為之。歲餘
七萬貫。

培按其圖。上有錢背文十三種。上（下星者上）
下（微者左）者。右（上）者。右（下）者。左（上）者。
左（下）者。上（星右）者。微者右。一者。下星者。右星者。
左上星者。

邱峻曰。張丹古泉記所未致內。宋元通寶。乃宋太祖
初年鑄。

培按宋世小平錢。大抵徑八分。重一錢。後鑄此
此錢元寶字。仿開元錢。輪分闊細二種。輪細者。字
方大。制尤精。輪闊者。字區狹。輪細者。背有穿上仰
月者。穿下偃月者。穿下橫文者。穿右月者。穿左月
者。穿右直文者。穿右上斜月者。穿右下斜月者。穿
左上斜月者。穿左下斜月者。穿上星者。穿下星者。
穿右星者。穿左星者。已上星月各種。有較小者。有
宋元字篆體通寶字。楷隸體者。實字如外國玄龜
明定諸錢。有好較大字。細運者。制尤古。輪闊者。背
穿右有一字。夷漫不可辨。似有錢錢。
宋錢背文除實係星月者外。其偶有凸起斜月痕
乃模之剝缺所成。非星月也。

董道曰。聖宋元寶。宋太祖鑄。宋元通寶同。培按誤以
宋錢。

陳萊孝曰。郭子章識語。宋開寶中鑄宋通元寶。此是
元人繼宋之議。愚按宋元錢背文上左右星。不一
如開元錢。又有微者。

喜海按蟄衣生此說。似郭子鑒。謂宋通元寶錢。丈

為元人繼宋之識則開通元寶亦可謂開寶年號為宋人繼唐之識矣

函史宋元通寶輕重一準唐開通可久行
本紀乾德五年十二月丙辰禁新小鐵錢等錢通考
宋初鐵錢川陝福州承舊制用之東萊呂氏曰蜀用
鐵錢其大者以二十五斤為一千其中者以十三斤
為一千

嘉海按東萊呂氏云云乃通論宋世鐵泉非指宋
初也(以上古泉彙考)

宋史食貨志太祖初鑄錢文曰宋通元寶凡諸州輕小惡錢
及鐵錢鐵錢悉禁之詔到限一月送官限滿不送官者罪有
差其私鑄者皆棄市 鄧元錫函史曰宋初銅錢文曰宋元
通寶 玉海江南舊用鐵錢十當銅錢之一注本太祖平吳因
舊制開鑄於鄱陽錢俶入朝又得杭州錢監尋廢

國家開寶中所鑄錢文曰宋通元寶半寶元中則曰皇宋通
寶近世錢文皆著年號惟此二錢不然者以年號有寶字文
不可重故也歐陽修歸田錄
趙葵行營雜錄同

此錢宋史食貨志歐陽修歸田錄趙葵行營雜錄王觀國學
林新編集大慶攷古質疑皆作宋通元寶畢沅續通鑑據之
以證李燾長編及文獻通考之誤然攷

國朝錢錄曰唐鑄開元錢舊唐書言歐陽詢制詞曰開元錢
俗讀為開通元寶然則此錢亦當自上及下讀之而史籍沿
化以下諸錢多右旋讀故併此稱為宋通元寶又洪遵泉志
及以後著錄諸家俱目為宋元通寶則仍以宋元通寶為是
玉海建隆二年三月禁鐵錫錢乾德五年十二月禁惡錢開
寶四年正月雅州百丈縣興置錢監歲鑄九千餘貫增十鑑
九年七月昇州言歲鑄二十萬緡命通判杜見素經度采銅
宋元通寶錢徑小宋元二字篆書通寶二字正書似非宋初
錢附列於此(錢略)

右宋元通寶鐵錢宋藝祖鑄宋史食貨志太祖禁輕
惡小錢及鐵錢錢又太祖平蜀沈淪等悉取銅錢上
供及增鑄鐵錢易民銅錢今此錢精好似非當日鑄
錢蓋平蜀時鑄名曰平蜀錢舊藏吳逸菴今在余家

(嘉話)

宋太祖宋元通寶宋仁宗皇宋通寶皆不紀年號亦周元漢元之例也唐與昆錢幣彙攷云宋元通寶一背上甲痕向上一背下甲痕向下一背左甲痕向左一背右甲痕向右一背上左角甲痕一背下右角甲痕按周元錢翁宜泉謂背文星文甲痕無定在蓋按八卦方位四方四隅皆有此錢亦如之按甲痕無定者因鑄范時工人顛倒左右耳范成鑄錢錢背如范出翁以爲按八卦方位非是錢文有星點者亦然(古泉雜錄)

舊錄於此錢皆先上下後左右讀之即明引者宗志

六皆曰宋元通寶予於開元漢元周元皆主直讀於此錢獨不謂然一則習宗志之可憑自朕依召爲斷一則元

代直接宋世正統若直讀則侶兩朝令一通寶矣豈錢

文之習識乎即此可見開元製錢出妙(通鑑錄)

也作開元左右挑左挑俯首右挑驕宋錢細別心

如製東去回頭學海潮

近日東方學者于宋錢選奇選對似獨運匠心

古錢大辭典

下編

七畫

雖然翁宜泉學也解此趣味最永(古化雜錄)

宋朝錢初出之宋通元寶錢係在周室後度之錢句鑄造故錢文及錢背之星文月文直文等與周通元寶錢無異其手法亦出一手

史載蜀地平定後輸其地之銅錢於京師以鑄宋通元寶錢時人呼爲平蜀錢想此錢必爲一種特殊之錢人人皆可見而識之今新定一錢以擬此錢

廣寧之呼宋通者爲鐵錢監之試范錢舊譜誤爲銅之小平錢今改正之(宋朝泉譜凡例)

利用通寶

國見第二四八頁

國史吳三桂列傳康熙十三年三桂滇銅鑄錢偽文曰利用

金榮精華錄箋注惠棟曰康熙癸丑十二月吳逆以移藩據滇南反叛號大周稱帝于衡州改元昭武制錢曰利用通寶事詳平定三逆方畧

培按此條引惠棟語而精華錄訓纂無之蓋其後定本

董令華鄉賢集三桂以移藩據滇反叛僭號大周于

二四七

甲寅正月稱帝于衍州起建宮殿改元昭武鑄錢曰利用通寶

張端木曰吳三桂初封平西王鎮滇南即山鑄錢文曰利用通寶

培按此小錢背無字者有大小二種小者微厚通從之徑六分強約重一錢二分有赤銅鑄者甚薄小有通字之微近宋版字樣有郭稍大者通寶字甚長大者通亦從之徑七分強輪稍潤有通二字者有從之者有以之者又有當二錢徑八分亦約重一錢二分字稍大

利用通寶 幕工穿

錢幕編有此種

利用通寶

幕壹或在穿上分或在穿下或在穿右分或在穿左

培按此錢背文在上下者徑寸二分通從之背文在左右者亦係大錢

利用通寶

幕一穿分穿

培按此錢一種徑寸三分重五錢四分通從之又一種重四錢八分利字末之第二畫左側稍低

通從之又一種面輪潤而字小通從之

利用通寶

幕壹或在穿右或在穿左

培按此錢有小錢當二錢二種當二錢徑八分面文壹字在右通從之小錢徑七分通從之小錢背文多不見隱隱凸起審視是壹字也小錢亦有在穿左者蓋錢模原有字後削去而尚隱存其迹也

張端木曰有小平錢漫有壹字

陳萊孝曰利用錢背穿上有星又不拘上下兩側有雲壹壹二壹五壹一分等字者

培按雲在右貴在上壹字無在上下者何謂不拘也

利用通寶

幕二右壹左

張端木曰利用有當二錢漫有二壹字或雲字貴字錢幣者鑄二厘字重一錢五分利用錢通從之

利用通寶

幕五或在穿上厘或在穿下或在穿右或在穿左

培按此錢背文在上下者二種徑寸通從之背文在左右者徑九分重二錢二分通從之又一種亦徑寸通從之五厘二字區而肥

利用通寶 華雲碑

培按此錢徑八分強是當二錢雲南所鑄

利用通寶 華貴碑

培按此錢通以口以之所見係小平錢背文貴字

特又貴州省所鑄

惠棟精華錄訓纂康熙二十年冬大將軍貝子章泰綏遠將軍總督蔡毓榮等率師進攻雲南城中食盡三桂孫世璠自殺雲南平時十月二十九日也戶部議覆郎中塞楞額疏言福建設爐二十座鑄錢將明代舊錢悉行銷毀應如所請

上諭大學士等曰舊錢流布不止福建一省他省亦皆有之止可聽其從容銷去若驟為禁止恐不肖之徒借端生事貽害平民亦可未定所奏不准行康熙二十四年正月庚申朔奉

上諭據李侍堯奏廣東行使制錢內有攙和古錢並有吳逆之利用昭武洪化等偽號錢文請亟為查禁等語前代廢錢流傳至今已屬無幾該省攙和行使相沿已久若盡行查禁轉使吏役得以借端滋擾如

唐宋元明之舊錢不妨仍聽民便至偽號錢文則當嚴行禁革但辦理不善恐小民無知以現有錢文官為收禁日用無出情有不願著該督撫等出示曉諭所有利用等偽號錢文准民間檢出官為收換如係小錢則以兩文換制錢一文小民自當踴躍從事所換偽錢即供鼓鑄之用其虛兌鋪戶則應嚴禁不得收兌其如何辦理妥協之處著該督撫等定議具奏他省或有似此者一體傳諭知之欽此乾隆二十二年十月二十一日

張嗣衍廣州府志今廣省市肆錢文不特唐宋元明歷代年號俱與制錢並用更吳逆所鑄利用洪化昭武三種偽錢亦攙出入乾隆二十三年署總督將軍李侍堯特疏

奏請禁用而又以民間日用相沿已久未能一特禁絕請寬限半年官為收換銷毀歸款鼓鑄使之次第禁革以寬民力奉旨准行并通行各省一體嚴禁永昭法守以上古泉叢考

助國元寶

古錢大辭典

下編

七畫

二四八

右助國元寶錢後晉楊光遠鑄徑七分半重一錢面背肉好周郭文曰助國元寶真書洪志不載春草堂錢式圖有此品云按五代史晉本紀天福二年春四月辛卯宣武節度使楊光遠進助國錢三十萬貫光遠正史有傳茲據錄之以補泉志之缺遺焉錢以助國為用雖出方鎮亦官鑄也故列於正品紅藕花軒

何國錢

徐氏曰以銀為之徑寸五釐不開孔面為人面背為草

木狀（泉志）

佛泥國錢

培按泉志目泥作涅

諸蕃風俗在廣州東南其國用銅鉛銀雜鑄為錢

投和國錢

新唐書南蠻傳投和在真臘南銀作錢類榆莢盜鑄者截手

太平寰宇記投和國其市中所貿易皆用銀錢小如

榆莢私鑄者截腕

杜薄國錢

太平寰宇記杜薄國出金以金為錢

沙州玉錢

張台曰大中十有一年河西節度使張議譚進玉錢一枚時不宣下其文字輕重世莫得而聞也議譚本吐蕃別部以沙州歸國遂以沙州為河西軍拜議譚為節度使以統其部落以其本番部故附外國品末培按宋史沙州本漢墩煌故地唐天寶末陷于西戎大中五年張義潮以州歸順詔建沙州為歸義軍以義潮為節度使疑張議譚即此人也沙州唐時蓋曾陷于吐蕃今附于吐蕃錢下

那揭羅島國錢

西域記那揭羅島國昔如來在世之時牧牛之士以金錢買花供養受記又云諸欲見如來頂骨者稅一金錢若取印者稅五金錢（以上古泉案考）

八畫

明月

圖九第二四九頁

泉志引徐氏曰此錢文曰明月

泉志 余按此錢徑九分重四銖二參制作鏤薄形質間古外無輪郭背文明澈舊譜所書與此小異又不載輕重大小計得其名而未見之也

樹培按泉志此種列奇品明字作明今見此錢實作明徑七分重六分所見微有大小尋常所見明字有从月者有从夕者內似有明字之明有从月者一種明作明○中無點又一種明字直作月與月字無異銅色純赤有面文隱起有輪者其明字與莒刀面文正同制如半兩

道光乙未春日胡林堂寄一半兩墨本制如四銖半兩穿上明下月○可證明月等泉與半兩同時確無疑義也 典度志于臨打罷金

培又見一種大錢徑存三分明字作明培疑此乃偽作也蓋以錢既罕見字畫稀少易成故好事者更為大錢以矜奇異耳江秋史亦云○已見何錢價昂甚

明月泉范志是偽作未見原物似難遽信燕度

(以上古泉案考)

右圖錢而文二字曰明月

按明作○與趙貨刀同夕古通集見節墨夕明本趙之郡會此蓋秦并其地之更鑄故形如秦半兩錢筆畫多同爲銅范所鑄

(文字攷)

春草堂錢式圖秦幣載之凡四品云製狀與半兩無異唐詩云秦時明月即指此也翰葉王昌齡從軍行第三首秦時明月漢時關解者謂秦長城起於秦漢明月屬秦關屬漢互文也明月二字未經詮釋不知何指及得此錢證以謝說始悟詩語之妙蓋謂長城亘秦秦時創造費明月之錢以築之而漢時因以爲關也唐時古籍尚多龍標必有所據若泛作天上明月解何以屬之秦代且與關字虛實不副秦行半兩別鑄此錢而小或專供邊用乎(紅藕花軒)

何齡按此品形質全似半兩近日尚有存者蓋漢時物也(所見錄)

莒刀錢不知年代鄂士弟云舊稱明月錢者明字與莒刀之莒字無二月字與一刀之刀字無二此必鑄在莒刀後以錢當刀耳一刀又與明月並鑄言一錢直一刀耳余深然之(嘉謨)

圓錢類

明刀錢孔方背平類實明字與明字刀同錢亦稱刀者想與刀皆新明邑所鑄錢鑄在後其同亦與刀同也明邑注見明刀

〔錢圖〕

或謂同法不應以刀名當釋作明化然安知非去刀爲同法之時改其形仍其名歟〔續泉匯〕

校曰明明貨是也貨古作化變作ハナリ以爲文曰刀布泉是貨之形即以爲名却不以爲文也〔校誤〕

圓法復有の一種舊釋明月泉匯釋作明刀有傳形者康生並有ハ如榆莢者云與榆莢半兩同時出土疑爲秦漢之際改明刀之制而作圓泉故文尚仍之〔泉說〕明刀改釋明化固無不可然必謂圓法不應以刀名或不免膠柱鼓瑟乎泉說云疑秦楚之際改明刀之制而爲圓泉故文尚仍之與鄙意恰合〔續泉匯〕

此錢或釋爲明刀或釋爲明化或釋爲明邑咸謂趙新明邑所鑄予曰新明邑所鑄理或狀也至于左文釋刀釋化釋邑皆非也夫左文分明即右文止右身左既釋刀釋化釋邑右身安能釋明乎此自相矛盾出說也或曰明明月二字而喜人不欲釋明月者曰明月二字于

錢文無所取義也予曰無所取義便得易二字曰釋止乎且止止侶刀者謂止刀形止侶月者謂止月適爲新明邑所鑄謂止明月遷就邑名而爲止聯貫字義誰曰不宜必強古人曰就我而我不可就古人則古篆何難釋止月或曰舊讀月明月半兩者又何說予曰古止銀錢聽民自便秦漢之初并未嚴私鑄止禁民出銀者自陋統簡雜用舊范削出未盡遂言遺文泉滙所別半兩多品上下或一字半字數筆不成字者明月半兩其一種觀其文止向背不一便可知非止豈所削不狀同在一錢何至兩字橫而兩字直乎〔遺錢錄〕

①錢舊諸釋爲明月列於壓勝品非也或又釋爲刀以爲明刀一變而存其環故其文直書爲明刀其說亦泥余謂應釋爲化有秦并天下除列國刀布而行錢此錢固明邑所鑄之化也化字作ハ形者配右文ハ字耳秦漢珠印中往往有之此錢已開其先至一）一種則明化之變其文而小其製者更有

長安文訓數垣等圖錢皆先秦各邑所鑄正用之品按國法中有垣共等錢好圖質大當為行錢之初所鑄此數種好方質輕與半兩制同其為後鑄又可形斷理度矣（古歡齋）

古泉彙志 右明刀泉面無肉好郭文曰明背平亦趙之明邑所鑄此泉右一字為明與刀幣同左一字為刀舊譜或釋化或釋邑或釋月皆非也攷圓泉之始本為刀環周末列國因刀幣不便於行用遂去刀留環更擴而大之著文字於其面或為郭邑之名或為重量之數故最初之泉圓形其好亦圓後乃遵九府圖法之制即有方好且有內外周郭者形制固不一也此泉由明刀蛻化既非刀形而其文為刀則仍作刀之用可知況其時自明刀泉分支者更有明三泉及一刀泉明四泉較大肉好無郭背平其直為明刀之四一刀泉較小肉好有郭背平其直為明刀之一因疑此明刀泉其直或不止一刀也

談明月錢

郭家相

此錢洪志釋明月象明字之半也泉匯釋明刀從刀

化之本也予以為此錢由明刀所蛻變猶實化之蛻變于齊刀也不如亦釋明化為安實化有實主化實六化三品明化亦有明三一化三品皆分三等制乃秦末漢初齊趙之地改刀為圓法之始也故明化錢確是行用正品非厭勝錢舊譜據漢書食貨志周景王鑄大錢文曰實化一語斷實化錢為景王鑄予已作說聞之矣惟明化錢泉匯以其明字與明刀同定為新明邑鑄而鑄錢在後則已斷其為明刀所蛻變矣觀古閣泉說載王康生釋明三非四字乃著刀柄之斜直文存其舊以志其為明刀之遺此亦一證也又小者一化背文橫吉吉字屢見刀化背文取吉貨之義此錢背吉亦存明刀之遺此又一證也或曰明化固逸嬗于明刀泉匯斷其為周末秦前之物而子獨斷其為秦末漢初之物亦有說乎曰有諸明化錢形制大小與漢四銖半兩錢同明化之鑄必近四銖半兩無疑周之圓金形制倍大固無論矣若秦之半兩亦倍之秦始以前未見有若是小形之錢也且考古泉沿革圖孔必先于方孔圓孔作于周季方孔

始于秦半兩，予亦已詳言之矣。秦始以前尚行圓孔，安得有方孔而獨先見耶？故此錢之錄必在秦半兩之後，漢四銖半兩之前。

明久，近人釋夕為乃，篆形確是夕，即以本泉明字偏旁證之可知也。古文夕月通用。（奇觚室吉金文述）

明三

圖見第二四九頁

明三泉向唯胡石查有之，今周氏亦有此品，色澤形制均極精妙。三字筆畫道勁，大小如漢八銖半兩，當與明化泉同時所出，一當明化之四也。（續錄）

明德元寶

圖見第二五〇頁

培按此錢徑七分，自右旋讀，元字微帶行體，德字如乾德錢，此種雖昔人著錄所未載，而較之安南明德錢迥不相侔，自是後蜀錢無疑。又一種元字首一畫似作一點，寶字絕不似開元體，審其形制及背文，斷非宋以後物。然後五代錢制文字悉仿開元較之此錢又不似蜀錢矣。

喜海藏有此錢，固非安南所鑄，然亦確非蜀錢，以

廣政錢較之，其時之遠近不辨自明矣。今細審其銅質文字神味，與北宋楷書明道元寶錢吻合，宜附存于不知年代品，不宜列此錢於蜀高祖也。以

上古泉堂考

後蜀主孟知祥明德元寶錢未見，諸書不載。江譜有之。五代史後蜀世家曰：後唐長興二年，後蜀孟知祥據西川，閔帝應順元年閏三月，知祥僭稱帝，國號蜀。六月卒，子昶立，仍稱明德。（續略）

錢選青携示明德元寶小泉，德字在右，形制文字與安南明德錢迥不相同，當是十國孟氏所鑄，惜文字夷漫不精，無人賞識，戴文節所謂以不才終其天年者也。（續錄）

明德通寶

圖見第二五〇頁

春明夢餘錄：嘉靖六年，莫登庸弑黎庶自立，僭國號大越，改元明德。

培按此錢徑七分，德字从心，字精妙如安南諸錢，培按嚴鐵槁收此錢，面文通从三，板細迥不類。

南錢背右左二字右篆左屬不可識

喜海按此錢確是安南錢泰德幕大亦有作此二

字者(古泉彙考)

明史安南傳莫登庸於嘉靖六年令為黎庶禪位

元明德 歷代建元考缺明德一號又以大正為登庸年號

誤(錢略)

還庵錢譜按安南臣莫登庸於嘉靖六年令其黨偽

為其主黎應禪詔遂篡其位改元明德今此錢文正

與登庸年號相符然安南諸錢類皆精好絕無此濫

惡之品亦從未有錢背鑄字者今此錢與泰德錢如

出一范當為一時所鑄故編入安南諸品中而終損

之又後蜀孟知祥大理段思聰均有明德年號此錢

非蜀理所鑄

安南明德通寶泉光幕字文端楷與洪德端慶等

如出一手極不易得今所見明德錢背草書草舊

二字乃廣南所鑄故字文銅質類泰德錢(雜錄)

明道元寶 圖見第二五〇頁

宋史 天聖十年改元明道鑄明道元寶錢

古錢大辭典

下編

八畫

永樂大典宋會要明道中鑄錢文曰明道元寶真篆

書二品 董道曰明道元寶宋仁宗鑄

培按此錢錢輪微潤面郭稍粗背郭稍潤篆者字

與輪郭俱平亦與輪郭相近楷書亦然錢輪深郭

細而不較小篆者元寶字距輪稍空字略肥濃楷

者元字下距輪亦稍空一線一郭小而細多作八

角菱花背郭亦小篆楷皆然字稍異篆者字體

疎野無圓婉之勢元下半較肥楷者字橫拙微帶

隸體通从五已上篆與楷成類者四種篆書又有

寶兩角脚作兩出狀者背郭寬大略如楷元豐之

制(以上古泉彙考)

明道無通寶(劉泉說)

明道元寶通寶字狹者奇(別錄)

明道元寶錢之稱為通動及道勁狹字者為安南南

越後李朝太宗之明道年間所鑄又稱為異書者亦

為安南鑄故本譜不收入(宋朝泉譜凡例)

明定宋寶 圖見第二五〇頁

培按此錢錢幣考陳來李俱載有此錢徑七分宋字篆書寶字隸書如玄聰錢亦以余背文似安南錢

喜海所藏此錢色澤甚古確是宋元時物非元胞等錢可比(古泉彙考)

按右錢明定二字楷書宋字篆書寶字八分製作新奇色澤甚古當在元明以上物也(錢譜)

無攷錢中有種明定宋寶劉燕庭謂其色澤甚古洵為宋元時物余謂為元末韓林兒所鑄攷元史韓林兒至正十五年立為帝又號小明王建都亳州國號宋改元龍鳳此錢必未改元之先所鑄以為明王所定宋國之寶也(古歡齋)

明命通寶 圖見第二五〇頁

道光十六年為越南四十七年有明命年號今此錢有銅錯二種(錢譜)

明治通寶 圖見第二五〇頁

培按此錢大理段素英年號何夢華云不知年代品有明治通寶

喜海景大理未經鑄錢不應獨有此種(古泉彙考)

長垣一金化 圖見第二五二頁

長垣一金貨面背俱平無郭與垣字錢同五字右旋讀貨作化與刀布同古布多一貨金者此曰一金貨其義一也

按長垣不見於經傳惟漢書地理志陳留郡有長垣縣然錢貨古漢與古國法同殊非漢製彙考云夏商地名無可考即春秋地名見左傳國語者亦以事附見無事則不書故不傳者多此後可考列國者莫如班志西漢去周末三百年故地名可補古書所不逮其說近理今秦漢錢俱在未有紀地名者至蜀漢五銖始有紀為字然制作銅質與此迥殊想長垣字雖始見於漢書而地名原不始於漢故仍列於周(錢譜)

右圖錢面文六字曰北長垣一金斤

按人本八字通分南豐吳子序曰人字相異順逆之間先秦貨布其文倒順無定形釋之為北亦近是因從之長垣班志屬陳留郡曰北長垣未詳屬何地曰一金斤例如北益金斤同(文字攷)

翁宜泉曰自上及右讀之曰來垣一金貨 閩古人云上二字乃乘邱 劉青園曰自上及右迴環讀之曰長垣一銖因首一字與

長字幣之長正同，鉗字倒置，尙節按長字上似是橫列北字，向右

當曰北長垣一鉗（所見錄）

竹書紀年集證，威烈王十八年，王命韓景子趙烈子及我師伐齊，入長垣，孫之驂曰：後漢志，長垣侯國，在匡城縣西，有平邱城，寰宇記，長垣縣本漢長垣縣地，長垣城在縣東北二十五里，地理志，秦滅魏，以爲長垣縣，衛按，此長垣乃齊之長城，與秦滅魏之長垣異，長垣一鉗，竹書紀年，威烈王十八年，王命韓景子趙烈子及我師伐齊，入長垣，顯二十年，楚師出，水經，決此作河水，以水長垣之外，知長垣爲齊地，漢志，長垣屬陳留郡，古泉，歷以爲長垣，始見於漢書，失考。（奇祿室吉金文述）

長慶通寶

國見第二百五頁

穆宗名恒，憲宗之子，在位四年，壽三十，改元長慶，起辛丑，終甲辰，按帝能誅李直臣，用李聽，復韓愈官，免欠錢，庶知要者，然端聲色，樂遊畋，縱藩臣，殺節度使，幽州成德，杞繼告亂，由是再失河朔，不能復取焉，長慶錢，按通鑑曰，長慶元年九月，戶部尙書楊於陵

請廣鑄錢而禁滯積及出塞則錢日滋從之（新編）

長安

國見第二百五頁

長安錢，右長下安，上及左無字，布置特奇，面背無郭，類半兩考，漢書，莽詔長安及五都立五均官，此錢應係長安所鑄，但古刀布記地，漢錢無紀地者，疑是漢以前物，地名雖見於漢書，未必始於漢時也，然不可考矣，泉爲呂堯仙所得（錢鑑）

石查見，示堯仙所得長安泉，拓長字列穿右，安字列穿下，篆文頗異，背平類半兩，未見原泉，余不能定泉匯，謂非漢以後物，然決非用品，未可以地名偶合，而目爲小圓法也（泉說）

長安泉已載前說，繼幼雲復以所得見示，雕牙爲積，囊潢絕精，與呂堯仙藏者相似，字在穿右，穿下，余謂其非用品，雖近武斷，然亦以理斷之，長安地名已見戰國，但古人制器不苟，况泉爲利用裕民之物，似不應率意若是（續泉說）

張宗鑑錢志新編，有周錢二品，一曰長安，圓輪方孔，一曰西周，圓輪圓孔，趙鈔附注云，此二品係陽湖呂堯仙中丞所藏，鈔照鼎彝入神按，此錢余各有其一，銅質紫赤，卻非偽造，當是宇文周時物，宇文亦都長安，故蒙其

號曰王石鼓金馬定國。據其文義。定爲宇文依託近儒。莊述祖孫星衍主其說。此亦宇文事事擬姬周之証。

〔古泉雜錄〕

長年太寶

圖九第二五頁

舊譜徑七分。款文曰長年太寶。

培按此錢泉志列厥勝品。得毋以其有長年字耶。然太寶之文顯屬外國所鑄。如日本萬年通寶。乾文太寶之類。

姜怡事札云。所見拓本有長年太寶。太作大。古泉彙考。

右長年太寶錢。按宮闈記。未央宮有宣明長年溫室昆明四殿。又唐書禮樂志。玉牒以通意於天。或祈長年。錢文蓋祈年意也。〔新編〕

長年大寶泉譜

平尾聚泉

仁明天皇朝

拾芥抄

長年大寶

嘉祥元年九月

日

件錢自今年至天安二年。歷十一年。

續日本後紀

嘉祥元年九月乙亥。令鑄新錢。下詔。

曰。觀夫洞八達三。重規疊矩。莫不交易。以強國。轉運以利民。故鷹揚神武。立九府之圖。經龍相天。施五銖之異制。象乾坤之方圓。同川岳之流積。無遠不往。無深不臻。使用經通。家國同利。但輕重有異。子母相通。影入星榆。形圖水符。今者天賜嘉祥。曆改年號。若使銖文貨制。仍舊不悛。恐乖變通之規。或罹流弊之咎。宜改舊實於危鏹。磨新彰於金刀。文曰長年太寶。以一當舊之十。新之與舊。并用雜行。將令用而不倦。既富之而教之。

二年四月戊子。敕去承和七年定諸國穀直詔。而今如聞穀價踊貴。錢幣差賤。而猶守舊程。不隨時宜。宜改前直。一依當時。仍須隨海陸之貢輸。取定數於京師。准其沽價。以爲穀直。自今已後。立爲恒例。四月癸卯。周防守從五位下丹墀真人弟從。爲東錢使長官。

十月癸卯。嵯峨大皇太后。以錢五十萬。賑恤京中飢民。又以新錢十四貫文。誦經七大寺。

類聚三代格。嘉祥二年十月一日。太政官符。應停。

納官便送納鑄錢司庸米一百廿斛事。右得周防國
斛。得彼國解餉。鑄錢司年中所請造錢料物。觸色有
數。從被行當國之外。更請他國。其太宰管内長門等
國。送司有便。彼備中國近京都。去司遠。此國庸米
遠涉滄海。每年進京。民疲運漕。物恐漂沒。望請停備
中國一年。送司米三百斛。內百廿斛。始從今年永令
進京庫。其代便以此國庸米充行。所殘百八十斛。依
舊令送司家者。右大臣宣依請。備中國米百廿斛。永
令進京庫。

三年三月丙戌。遣使誦經兩京及畿內。近江丹波等
國一百寺。各以承和錢一千文為燈料。

文德天皇朝

續日本後記 仁壽元年八月癸丑。省鑄錢司主典
史生。長上各一員。

類聚三代格 仁壽元年八月十五日太政官符。減
定官員事。主典三員。減一員。史生四員。減一員。長上
三員。鑄錢長上二員。減一員。鑄錢定二員。鑄錢工
造錢型長上一員。減一員。鑄錢定二員。鑄錢工

鑄錢長官周防守如故。
上員。長上。右得鑄錢司解。官人多數充用。少事。望請
依件減定。謹請官裁者。右大臣宣奉勅。依請。
續日本後記 齊衡元年二月辛未。件宿禰河男。為
鑄錢長官。周防守如故。

類聚三代格 齊衡二年九月十九日太政官符。應
才長上秩六年為限事。鑄錢師。作錢型師一人。右得
鑄錢司解。俾長上。是終身之位。无有秩限。任此職
者。亦無他望。今作鑄之生。望在長上。守待終身。闕恨
無所進。望請以六年為秩限。以勸後生。謹請官裁者。
右大臣宣奉勅。依請。

齊衡二年十一月一日太政官符。應依舊加置史生
一員事。右得鑄錢司解。俾件史生一員。依太政官仁
壽元年八月十五日符。減除。今檢案內。一年作貢新
錢一萬一千貫。載船九艘。史生以上差使進上。自此
之外。司中公文。解類數多。無人繕寫。而前司不熟物
情。偏稱公平。申有件員。望請依舊加置件員。勤濟公
事。謹請官裁者。右大臣宣奉勅。依請。
三代實錄 天安二年七月。帝聞內供奉光定年滿

八十、恩賞殊異、施縑八十疋、調布、商布、交易布、各八十段、綿八十斤、錢八十貫、米八十石。

中外錢史 按、本史作錢八萬貫、恐當誤字、八十萬貫、宜用八萬之數、元亨釋書、元亨傳、作八十、皆若似一、皆以為一貫、蓋師錄之臆斷歟。

清和天皇朝

三代實錄 貞觀元年三月二十二日、周防守藤原朝臣直道、為鑄錢司長官、周防守如改。

四月八日 內殿、置佛如常、殿上六位已上、各奉新錢、多少有差。

凡例

長年大寶錢之大樣者、較其小樣者、大小之差甚微、不如承和錢之大小之差甚遠、又文字亦無大差、惟製作頗同、徑底、此乃流李之世之所使然。

長年大寶錢之小樣者、製作漸見薄小、不如承和錢之小樣之製作忠實、粗製濫造之弊、似起自此時。

長年大寶錢之年字狹細者、有近鄰者、有接連於輪者、今名為狹年、退年、以分類之。

長年大寶錢之小樣者、大字、皆多少附、其中最附

者、名為附大、此類之中、大字之橫畫之左右、刮去者、舊譜名小、大、今所見者、有祇刮去其前方者、有祇刮去其後方者、今名為左斷、右斷、加入此一類中。往年、在深草所發掘之長年錢、青綠、鑄甚深、現今、發泉家中之筐中、必藏有此錢一二枚、可見掘獲不少。

長崎貿易錢泉譜

平尾聚泉編

貨幣通考 崎陽群談曰、萬治二年、市長請鑄古漢錢、以資於海船、官許之、明年、置鑄錢局、而鑄古錢、是由和蘭人之請也、遠又賣於唐商、是時、鄭氏據臺灣、不與中國通、錢頗匱乏、故唐商自南國來者、皆喜載錢、而還、寬文八年、禁出銅、然古錢持不禁、至貞享二年、唐商皆不求錢、遂止鑄錢、自萬治二年、至茲二十有五年也、蓋鄭氏亡、南方亦皆用中國錢也、正見、按元祐、皇宋、元豐等、唐宋諸錢、今雜交於通行錢中者、書法拙劣、絕無古色、是此長崎府所鑄者也。

凡例

所謂長崎貿易錢者、蓋當時他國（中國、荷蘭）之船到日本、買銅者頗多、而日本產銅不豐、供不應求、日

人詢知買銅條欲鑄錢因議自鑄錢出售適其時日本崎陽地方有人請求鑄錢因即許其開鑄而將其所鑄者出售與買銅商人因名長崎貿易錢。

以此關係故所鑄之錢不許用寬永通寶文字而用漢錢之文字。舊譜稱爲水戶錢者係從傳說所定殊屬失當今定爲長崎貿易錢蓋於永應葉裡御用錢有其系統也。

日本之九州地方向與漢土交通鑄錢以作貿易品之例甚多其最著者爲提木錢所謂長崎貿易錢者即做提木錢而命名者。

本譜排列順序以萬治年間爲古寬永錢時代故首擇文字粗者寬文年間以大佛錢而擇文字縮小者元祿年間由萩原錢之影響而擇文字纖細者此係由長崎貿易錢之鑄造年代而安排者。

長月重寶

國見第五二頁

袁寒雲曰長月重寶古倭泉罕有可珍地山師藏

治平元寶

國見第五二頁

治平通寶

同上

古錢大辭典

下編

八畫

英宗名曙初名宗質仁宗嗣子濮王允讓之子在位四年壽三十六改元治平起甲辰終丁未按帝以明賢

之資膺繼統之命臨政必問古治所宜裁決出羣臣

意去雖未久升遐然後世仰高風咏至德何其盛哉

〔新編〕

永樂大典治平元寶真書篆書古篆凡三品又鑄治

平通寶錢真書篆書柳篆凡三品已上共六等治平

年間所鑄

董道曰治平元寶治平通寶宋英宗鑄

張端本曰治平通寶元寶其文各有楷篆二種而篆

文又有四種

陳東孝曰治平元寶通寶真篆體各有大小二種

培按元寶平在右通寶平在下元寶體稍小篆者

字柔和平正楷者字帶類體正字與上品同但較

大輪較闊邊多凸起銅塊背郭稍闊篆者字較細

楷者治元二字較肥正字微高于輪郭多八角篆

者微帶垂露勢治字寶字筆畫與輪相接楷者點

畫停頓處頗肥篆字輪微闊郭小多八角篆者字

細而帶方體楷者字單弱。稍大者字寬綽。楷者元寶作隸體。元左與嘉祐同。已上篆者平俱作平。郭多八角。背郭外四面平坦。篆者治八。小平作平。元字方區。次畫獨長。寶从尔。兩脚作兩出狀。所謂古篆是也。楷者元次畫與第三畫連拖而下。作元。已上篆與楷成類者六種。

外國鑄者銅亦甚小。背文方正。又有薄小者。元寶字如安元錢。

培按通寶篆文平字與元寶作平者異。輪多凸起。銅塊篆者平作飛審視中直斷而下另起。楷者字瘦謹。治字帶隸體。平兩點似兩月相對。寶兩點縮入目下。上半微帶隸體。建郭大而細。篆者治右旁窄瘦。平作平。楷者通从一。建篆者治左旁及寶目並作圓勢。平作平。通从一。與上二品以平者有別。楷者治亦帶隸體。各點俱瘦小。而帶通挺之勢。已上篆與楷成類者三種。永樂大典圖隸體者作治平通寶。

外國鑄者篆書單作平。通字甚窄。寶从尔。楷書平兩點作八。背文板正。一種極薄。輪潤字區。係鐵錢。酷似治元錢。背左右星月。以上古泉堂考。

宋史食貨志。時興元府內縣增置濟遠監。而韶州天興銅大發。歲采二十五萬斤。詔卽其州置永通監。後濟遠監廢。儀州博濟監既廢。復置治平中。饒池江建韶儀六州鑄錢百七十萬緡。而嘉祐以卒。賈鐵炭爲擾。自嘉祐四年停鑄十年。以休民力。至是獨興州鑄三萬緡。玉海。治平四年。置惠州阜民監。錢略。

西清古鑑。嘉祐八年。英宗卽位。次年改元治平。所見錄。

治平錢亦如至和嘉祐有元寶。通寶二種。大樣錢類與小樣錢類區別顯然。爲其特徵。以後之熙寧元豐元祐元符亦照此式。今大別爲大樣治平及小樣治平二種。通寶類當非大樣錢之錢監所鑄。治平元寶之小字者。爲安南鑄。宋朝泉譜凡例。

治平聖寶

錢見第五頁

陳棻孝曰。治平聖寶。元末徐壽輝偽鑄。

培按此錢不類大義天定等錢而尚安法字錢篆
孝以為元末錢真替談也

錢幣考治平聖寶徑七分重九分

培按此錢徑六分強重三分實字隸體聖字下士
中畫長輪闊(古泉彙考)

恭廉遠政元順帝至正十一年新州人徐奇輝聚眾叛元治
平號天完錢治平聖寶錢(續攷)

治平聖寶小錢不似宋英宗錢書明史徐奇輝又名貞都
小建元治平故古金錄以此為徐氏物伍陳文誥舉片應
又改元天啟天定大義是夜諒與壽輝已合而為一制作小應
兩歧彙考以此錢與天啟等錢懸殊決其非一時之制今姑存
其說而未能臆斷此錢又有作豐寶者(續攷)

治承通寶 圖見第五二頁

培按此錢不見他書張端本載之而未詳其時代
金瓶和一本刪去此種疑治平平字篆書作來者
稍模糊誤認作承字并未嘗有治承一種是以後
來自行刪去耳按治承亦高倉院天皇號也朱竹
垞曝書亭集書畫後跋謂編始安德天皇治承四

古錢大辭典 下編 八畫

年是以治承係之安德天皇矣(古泉彙考)

日本治承通寶錢徑寸江秋史以為日本錢 思代建元
致日本高倉院天皇改元治承宋徽宗政和七年丁酉也他
如正元正和諸錢皆與日本年號同然與慶長諸錢不類概
列於不知年代品(錢略)

治元通寶 圖見第五二頁

培按此錢徑六分重四分有鐵錢鉛錢輪闊字小
郭大通字以五以之其二點甚低字甚窄細背穿
左一星穿右依郭半月內向(古泉彙考)

東周 圖見第五二頁

右東周錢好圖微有輪郭背夷漫 向齡按此錢小於前之寶貨平
王遷洛謂之東周然此時尚混一天下應不改其軌物細玩其形
製篆文疑是考王所封之東周君鑄於周末時耳姑附於此
東周錢製同西周平王遷洛謂之東周此當係東遷以後之物
吉金錄疑此為東周君所鑄今與西周錢對觀形模無異知皆
係周京法制也(錢略)

東周泉惟青圖與余有之字畫如出一模圓孔背平不

能斷其時代費虹舟云十六國時有築東周城鑄泉者疑為斯時物然詢其見於何書則亦不能確指制作絕類半兩非漢以後物也近聞壽卿亦得一枚尚未之見

(泉說)

東周泉泉雖所收兩枚乃劉鮑兩家物王申秋余偕吳仲飭重鑄為勞山之游路出東武得東周泉一筆畫較細東字較高周字較下微有參差然非偽品合前譜所見以此三品壽卿固無此泉也

康生又嘗以東周錢示余制如武帝半兩方好周郭其文小篆與舊譜所載圖好者迥異其色生砂活碧古致盎然詢之得於顧文堂文堂嘗獲半兩一串其錢即其中所檢出者前年庚子拳匪之亂聯軍入京師康生聞門殉節聞其所藏古物盡付焚如今其錢不知尚在人間否思之不禁愴然(古歡齋)

東周西周圓錢皆出河南初不可曉意謂西周當是錫京此錢不應出洛下嗣讀史記惠公封其少子於鞏以奉王號東周惠公索隱引高誘曰西周王城今河南東周成周故洛陽之地考漢志河南雒陽並屬

河內又史記劉敬傳正義引括地志故王城一名河南城在洛州河南縣北九里洛陽故城在洛州洛陽城東二十六里大事記云河南即鄭都周公營以為都是為王城洛陽周公所營下都是為成周平王東遷以後所謂西周者豐鎬也東周者東都也威烈王以後所謂西周者河南也東周者洛陽也何以稱河南為西周自洛陽下都視王城則在西也何以稱洛陽為東周自河南王城視下都則在東也云云乃恍然周威烈王以後東周指洛陽西周指河南故西周錢今亦出洛中然則東周西周並為晚周制矣(循廬日札)

古泉彙志 右圖法泉肉好周郭背平文曰東周按史記報工時東西周分治索隱引高誘注云西周居王城東周居成周據此知此泉為東周君所鑄無疑東周錢西周惠公封少子班於鞏號東周實而紀前四百二十六年矣東周錢實此時貨者也(香齋泉論)

東周通寶

圖九第五頁

高麗國屬禹羅州之地本箕子封國號朝鮮後為夫餘

別種朱蒙居之始建國號高句驪以高爲氏郡曰平壤城其地東西二千里南北一千五百里後周土產廣合新羅百濟爲一東南至六千里以新羅爲東京百濟爲南京平壤爲西京凡三京四府八牧郡四十二州一百十八縣三百九十鄉三千七百州邑官凡十二級國分五部曰內部及東西南北四部民呼王曰聖上私謂曰羅公后妃曰宮主士以族望相高以柳崔金李四姓爲首無宦者用世族子爲內侍尙釋教兒尊者則跪應必唯以禮爲敬立各反拱行各搖手拜則曳一腳父母及夫喪服三年兄弟三月殯於家三年而後葬初以米布貿易不知鑄錢後始學鼓鑄其文曰東國通寶東國重寶海東通寶海東重寶三韓通寶然其俗不其行也俗競高麗國紅曰廣化門東南卽鑄錢監也他貨皆以物交易唯市藥則錢

〔新編〕

董道曰東國通寶指書篆書三樣

培按此錢徑七分字作隸體通寶字如開元等錢

古錢大辭典 下編 八畫

嚴鐵橋有指書者略如紹聖通寶指書小錢之制今未見篆書者然董道之言必有所據蓋華曰有篆東國右三種各有通寶重寶之異凡六品蓋高麗同時所鑄是時宋鑄崇寧錢有通寶重寶二品此蓋仿中國爲之益信其鑄崇寧時矣東志載四品而三韓無重寶東國無通寶蓋諸載五品而無三韓通寶一種又按海東三韓東國三種各有通寶重寶二種而四種各有篆指二體喜海所藏東國通寶有行書一種色澤甚古文字製作亦極精美

東國重寶 同見第三五頁

培按此錢洪志所載指書自上至下讀之

洪道曰全按此錢徑寸重二銖四分文曰東國通寶

按國錢文作重寶而輪郭渾厚重字畫明坦高麗此非通寶必有一誤輪郭渾厚重字畫明坦高麗所鑄

喜海所藏此錢篆書(以上古泉叢考)

按洪志此錢大於海東諸品人所傳者乃小於海東錢而輕耳始與志不相應(錢略)

東沮國錢

三國志裴松之東沮傳注引魏略其嫁娶之法女家責錢錢畢乃復還婦(古泉彙考)
魏志東夷傳曰在高句麗蓋馬大山之東(泉志)

定平一百

圖見第二五三頁

隋書食貨志梁初古錢有定平一百

培按通典作定平一百五銖竟似亦五銖之別種而以定平一百別之者當由隋志定平一百五銖稚錢之語誤以五銖二字屬上句讀

洪遵曰余按此錢今世尚有之

洪志圖此泉定字闕泐西清古鑑因之蓋洪氏所得偶不清耳燕庭

錢幣考定平一百定字篆文頗類安字

培按此錢甚小而文曰一百豈直百賧平字解如錯刀平五千之義賧定平者非號即地名數錢雖薄小而形制字畫極精徑四分強面背皆有輪郭極細定字作定微帶隸體並不類安字也泉志所圖缺第一字蓋偶泐歟阮伯元藏古銅勺中列一

錢外八出文八錢環之中央及四正面之錢皆貨泉係面無郭者其四角之四枚稍小乃定平一百也小銅洗外有一耳如環中鑄定平一百錢一枚定平一百今世頗罕觀余有二品一為甲戌春日韓桐上所贈一為壬辰秋日得于都門乃武林吳逸翁故物戊戌花朝燕庭志後又得一品字更精湛以上古泉彙考

顧烜曰徑六分重一銖半文曰定平一百三吳屬縣行之(泉志)

定平一百顧氏但言徑六分重一銖半余案是錢穿上

有三直文(燕庭)

馮宴解金石索載有此錢大如五銖而無定字形狀亦非想未見其真錢也余不惜十金易之人遂送其藏也輪葉今見之品定字不缺與五銖迴殊形模纖小而古樸耐人把玩(紅藕花軒)

按金貨志語意以非其時鑄必鑄於錢治極壞之時故公錢可當百錢平一千五千之義謂其大可當百錢也志云八世尚有之是南宋時已不多見今之難得可知矣(錢譜)

齊武帝論 惠帝泰安二年，羅尚殺李特，李流代率其眾，永興元年，西魏三十月，李特之子李雄自稱成都王，建元建興，光熙元年，西魏三自即皇帝之位，改元安平，鑄安平一百錢，此錢舊譜讀為定平一百，吾友滋園按六書斷為安平，史書以李雄年號為安平，要安相通，雖然貨面嚴有安字，故不採史文之晏平。

定天之寶

圖見第二五三頁

元代泉余所得甚少，石查酷嗜之，收藏頗足觀，近復得定天之寶一品，極小而厚重，不類外國私鑄，酷似元泉，定字與泰定尤肖，或亦當時諸寺供養所鑄，故無明徵耶（泉說）。

定元通寶

圖見第二五三頁

定元通寶錢，徑寸一分，質厚，幕平（錢略）。

阜昌元寶

圖見第二五三頁

阜昌通寶

全上

阜昌重寶

全上

劉豫字彥游，阜城人，今河間府阜城縣，宋濟南太守，叛降於金，建炎四年九月，金人立豫為齊帝，據都大名府，僭

元阜昌，後徙汴京，盡有梁衛之地，為金人侵寇宋境，大為邊患，紹興七年，岳少保用反間計，使金廢豫為蜀王，至紹興十六年乃死（新編）。

培按元寶昌在右，通寶重寶昌在下，各有篆楷二種，篆者寶兩肩俱長垂，楷者寶字俱以垂，元寶徑八分，蓋小平錢，通寶徑九分，通以垂，蓋當二錢，重寶徑寸一分，重二錢九分，蓋當三錢，文字制作極為精美，審視六樣字，出一手所寫，偽齊阜昌錢，制作文字之精妙，不亞於北宋大觀，宣政諸品，是當時鼓鑄之不惜工本，雖偽號亦承其流風餘韻耳。

阜昌大中小各有篆楷二種，以元通重三字別之，近世頗罕觀，燕度。

高宗本紀建炎四年七月丁卯，金人立劉豫為帝，國號齊，九月戊申，劉豫僭位於北京，紹興七年十一月，金帥撻懶兀朮入汴京，執偽齊劉豫，廢為蜀王，叛臣傳曰建炎四年九月，劉豫即偽位，十一月，改明年為阜昌，培按即紹興四年。

金史食貨志金初用遼宋舊錢天會末雖劉豫阜昌元寶阜昌重寶亦用之

太宗本紀天會年九月戊申立劉豫為大齊皇帝都大名府

永樂大典金史天會八年齊南太守劉豫為帝國號齊改元阜昌當時所鑄錢凡有六大重寶次通寶小元寶並皆真篆培按六品之下十四乃所引其文阜昌重寶阜昌通寶阜昌元寶皆真篆制作頗精

培按圖篆楷凡六樣惟元寶昌在右志合

董通曰阜昌重寶宋高宗建炎四年知濟南府劉豫叛降金金人以山東河南陝西為齊國立豫僭號改元

宇文懋昭大金國志齊國劉豫錄曰阜昌六年七月

毀明堂得大銅錢三百萬豫之廢也汴京有錢九十

八百七十餘萬緡培按此錢

陳萊孝曰按阜昌有重寶元寶二種元寶錢徑八分

重寶錢徑十二分並楷書精好

江秋史為培言重二樹去所居數十里居民掘得大

錢數千二樹至其地視之皆北宋折二錢耳二樹念不可虛此行遂校檢閱得二阜昌錢一篆一楷其楷者為阜昌重寶培于甲辰八月在潘毅堂處見之以上古泉案考

案南宋高宗紹興元年金太宗天會九年也宋知濟南府劉豫叛降金以山東河南陝西為齊國立豫為帝僭號改元此錢其局所鑄也見東通譜錢略

右劉豫阜昌錢 金食貨志金初用遼宋舊錢天會末雖劉豫之

阜昌元寶阜昌重寶亦用尙歸按豫字彥游景州阜城人第進士

知濟南府叛降金徽欽北狩金人冊立為帝建炎四年僭號稱齊改元阜昌紹興七年金人執而廢之徙於臨潢封曹王凡八年滅

所見錢

右阜昌元寶通寶重寶齊劉豫鑄真書三種余家悉有之童佛菴有元寶篆書徐問翁有通寶篆書然則

重寶篆書當亦有之特世未之見耳

退庵錢譜按宋史劉豫傳豫景州阜城人今河南開封元符中登第建炎二年除知濟南府叛降金四年七

月丁卯金人冊豫為皇帝國號齊都大名府置丞相
以下官特金天會八年也明年豫改元阜昌紹興二
年遷都汴七年金人廢之封為蜀王僭號凡八年十
三年卒初豫自以生阜城故以阜昌紀元其廢也籍
其府庫得金銀若干萬兩錢九千八百七十餘萬緡
當是阜昌錢也

齊劉豫阜昌泉有元寶通寶重寶正書篆書大小
共十餘種傳世極少予所收只有正書元寶小平
泉一品篆書正書重寶折三各一品耳此外未之
得也蔣敬臣又有折二泉文通寶者

齊劉豫阜昌錢向來祇見小平折二折三諸品予
皆有之唯通寶元寶重寶真書篆書不能全備耳
近張君寶瑩收得折十大錢一枚文通寶真書為
從來所未見張君子遠以白金百兩易之今則價
索千金矣（難錄）

兩鎰 周見第二三五頁

泉志引數素曰此錢重四銖徑一寸三分微有外輪
樹培按此背面無好郭其文篆書右曰兩左曰齒形

古錢大辭典 下編 八畫

質大抵似半兩制作古異源流莫知按禮記鄭玄注
云八兩為鎰據其輕重非如其文然左邊之字不當
為齒但未識耳

董道錢譜 考字書無齒字又不與篆合按釋真觀
書曰劉愛祥親披繡剪髮乃知此自梵書中出其以
繡為齒又省文也此錢疑在南梁北齊間

金石契 洪氏引禮記鄭注八兩為鎰鉛錫當是鎰
字八兩為鎰雖本之鄭注說文鎰六銖也若以八兩
為鎰則兩鎰合成十六兩于泉亦不符此必有誤敦
素說亦以齒為鎰非讀齒為齒至董氏曰考字書無
齒字疑是齒字下云披繡剪髮明以繡字相證洪
氏所引未嘗讀齒為齒皆是傳寫之誤耳此泉形同
秦半兩當亦秦制

泉志 余按此錢今世所見者形質甚異坦字大著明
背面肉好皆無輪郭徑寸二分重四銖三參齒字與
諸譜不同制度亦小今兩存之

樹培按泉志所載二種上一種有郭齒作齒者舊
譜本也下一種作齒者所見如此也今見此錢徑

八分強兩字从兩人如半兩錢兩字在穿右穿左
作畱面背俱無輪郭江秋史鑄云兩音之說于義
無取且音亦不从此畱字乃鐫字也漢州輔碑
星而不鐫畱从畱武班碑諸君景碑陰斥彭長
田斷碑畱皆从畱畱川大子家金瑜盧畱亦作畱
自漢迄唐畱作畱者不一而足廣韻畱同
古畱按說文鐫六銖也二十四銖為兩半兩者十
二銖也秦半兩重如其文兩鐫則亦十二銖此錢
文曰兩鐫亦即半兩也省金作畱者如五銖之省
金作朱耳而錢之文字形質又與半兩無異故知
此錢乃半兩之別種耳桂未谷韻曰據此蓋秦錢
先為兩畱其後改為半兩秦文字曰趨簡易故也
孔使依錢志作畱陳鵠著舊唐書鑄錢人皆不解
乃畱音讀唐明皇注道德經鑄錢字偏旁作畱
為鐫也干祿字書畱別體作畱瞿木夫云然當查
原書此錢今有偽作者兩字在左畱字在右作畱
乃徑大度之流所偽

陸果泉準曰二十四銖為兩以兩畱為半兩別種乃
桐鄉汪氏所藏有面文為一兩又十二銖者大如秦

半兩而厚倍之則兩半在秦權重廿六銖而漢初之
傳形半兩或第襲其名

樹培按兩畱及一少明月皆方好此種乃圓好與
秦半兩之制究異培見拓本有云重一兩十二銖
者又有云重一兩十四銖者且銖字之上又有一
字則固不敢定為秦泉別種矣且錢文之云兩半
以半兩二字傳形故也若解兩半為一兩有半于
文義似未協姑存其說於此以上古泉彙考

江秋史曰此錢或云兩斷於義無取且音亦不從田按說文
鐫六銖也漢州轉碑涇而不鐫畱从畱武班碑諸君景碑
陰斥彭長田君斷碑臨畱之畱亦皆从畱廣韻畱同畱古
通畱此畱蓋即鐫字如五銖之作五朱省不从金耳兩鐫十
二銖過重如半兩而敦素及洪志所載皆云重四銖蓋銅質
銷銖原不足據且文帝四銖其文亦曰半兩是又名為十二
銖止重四銖之一証也按江說審矣因備述之(錢略)

向歸按此品敦素誤以畱為畱董氏因之洪氏亦無定見列於不
知年代品今按畱即鐫文鐫字省去金傍說文六銖為鐫二十四

銖爲一兩今日兩鎰卽半兩也敦素亦言其形製與半兩相似成當年秦錢原有此種而史氏疎略未載歟（所見錄）

選錢齋筆記引薛氏元超云此錢徑寸一分重一錢六分舊名兩當甚屬無稽元超驗其文是當兩二字非漢以後物也吳陶宰以爲左文口字上三筆卽借作尙字之首乃布省文往往有此蓋古範金合土刻字爲難故每作減筆薛氏鑒古可稱入微矣（新編）

右兩鎰錢洪志釋爲兩當未辨源流童道茂字書無當字因釋其觀披續剪髮謂自梵書中出以續爲當甚屬無稽或氏蘭雪泉史釋爲當兩二字亦非元愷釋當是當字鎰字省文見昭仁寺碑又攷六銖爲鎰兩鎰者十二銖也（選青）

右傳半兩鎰錢 按面有古篆所傳半兩兩字居右半字居左如紙背傳模右品鎰字居右兩字居左猶半兩之有傳形也（說攷）

兩當錢卽半兩也漢書楊雄傳注古當字漢北海相景君碑之臨邛州輔碑之湟而不德博士題字之當消皆以當爲鎰此當字並卽鎰字之假借說文鎰重六銖

淮南王書有千金之璧而無鎰銖之璫高誘注六銖當鎰古者二十四銖爲兩兩鎰則半兩矣錢文無周郭形質絕類半兩錢當卽同時所鑄（董祐誠文甲集）

當字或曰爲當或曰爲鎰省按漢州輔碑湟而不鎰作鎰當川太子家金榆盧當作當是爲鎰省無疑說文鎰六銖也兩鎰卽十二銖卽半兩也東漢附入秦半兩出後謂是秦錢別種予意秦并天下權量等奉詔釐定未必有異文也錢行乎其間意者漢吳鄧錢易其文不易其意目示區別于本朝未可知也姑附于漢半兩出後（選錄）

當皆皆讀作當兩當錢爲秦制故形制與大半兩相類唐薛稷論繪帖鎰作鎰卽本於此魏鄭義碑鎰作鎰則小變其體又古文當與災通古災字作當亦作當楊雄傳灑沈善於當讀是也舊諸均讀作當誤（王叔之記）

鄭家相曰兩當錢形制大小類漢八銖半兩有無輪郭及面背肉郭二種江秋史云當卽當也當爲鎰省

說文錙六銖古以二十四銖為一兩兩番即半兩也按此錢面背無輪郭一種尚存半兩舊制面背有郭一種實啟五銖之作且其形制較秦半兩為小決非秦錢當是秦末漢初仿秦半兩而鑄之也其鑄地莫可考矣

兩銖 圖見第二百五四頁

右錢文曰兩銖徑寸二分洪志曰顧烜曰劉氏所載奇異稀有原始未聞（錢略）

兩銖面雖好郭顧烜曰劉氏錢譜所載原始未聞是梁以前已有之矣（錢譜）

有人持一兩銖泉示予形質薄小面背肉好周郭酷似宋孝建錢銖字篆法亦合意此即宋廢帝二銖錢也諸譜僅知宋有二銖泉乃篆其文為二銖豈知當時實文兩銖而非二銖也洪志所載兩銖泉大與漢五銖相埒列入不知年代品此亦未見真泉而憑虛想像之耳予為蔣敬臣作緣以三千錢購之奇遇也

此泉曾獲腐目真絕無僅有之品蔣敬老亦絕珍秘不輕示人也石查（錢錄）

兩銖舊來泉譜未載其圖觀其銖字書體可信為六朝之物故列於六朝之末（除半兩五銖新錢泉譜凡例）

直百五銖 圖見第二百五四頁

隋書食貨志梁初百姓或私以古錢交易有直百五銖

顧烜錢譜徑一寸一分重八銖文曰五銖直百劉巴說劉備鑄直錢傳形五銖此又近之未知孰是

培按顧氏作五銖直百其實應自上下讀作直百五銖也傳形五銖與此自是二種

張台錢錄今自巴蜀至於襄漢此錢甚多皆自是昭烈舊地斷在不疑

李孝美錢譜皇朝宗正少卿趙安易使蜀以蜀用鐵錢甚賤物價益貴因上言請如劉備時鑄大錢當百泉志余按此錢封氏列不知年代品然考諸家之說則劉備所鑄當錢凡四種有徑九分重三銖者字文明坦肉好背面皆有周郭世多有之有徑七分重三銖八分者形製麻薄又有鐵錢重五銖四分者輪

郭重厚字文連晦

喜海按直百五銖存於今者尚多即為字泉雖罕觀亦猶有流傳於世唯鐵泉一品竟未之見也道光丁未秋日得鐵直百五銖一枚于錦城洵絕無屬有之品也燕庭

董道錢譜直百五銖南朝梁武帝鑄一當百

培按梁時已謂之古錢則非梁時更鑄直百錢明矣玉海錢重一條于直百下列蜀與梁為二種是其誤自玉海始

陳萊孝曰隋食貨志梁武帝鑄五銖女錢二品並行少卿趙安易使蜀請如劉備時鑄大錢當百文曰直百五銖据此趙宋亦有此種但右錢各品觀其象體銅色決非六朝後物昭烈之說斷可無疑也

培按萊孝引孝美語不知何據而添文曰直百五銖六字須知安易所言乃淳化錢北宋斷無鑄直百五銖之事

錢幣攷今所見直百五銖徑一寸一分重二錢三分自是當時所鑄其薄惡輕小者乃私鑄也

古錢大辭典 下編 八畫

培按泉志所列大小二種銖从金直作直今見此錢面背皆有輪郭徑八分或徑七分強或徑七分或徑六分重一錢二分或九分有直百二字微作漢隸體者直作直有背左下四一出文及輪者有背上四一右四一下四文八字者有背上四十字者有背下四二直文者

雲間趙潤甫藏有五銖篆文穿左為者一面直百字在穿一面五銖字在穿者屬見墨本未敢遽信近世所見直百五銖篆文多有四文似刻成者二三筆不等亦無定處想係當時工匠之暗記耳燕庭

直百五銖 ①為

同凡第二五四頁

泉志有一種面文相類背肉粗惡穿左有一為字

培按此錢銖从金為字楷書作為今見此錢徑七分強重二錢為字篆書作為形制較背無字者稍厚重字畫亦較清晰背肉頗不粗惡也

潘穀堂云蓋疑為郡所鑄後漢書郡國志益州刺史部有提為郡小松拓本一種字楷書作為疑仿泉志

偽作也。內府所藏一種背無字，面穿左一為字。

捷為蜀地也。穀堂此說甚確，即可謂泉事之紀地

名自此始。燕庭

喜海按直百五銖為字，泉余得有四枚，一為吳雲

海所藏，一為戴醇士所贈，皆下精，一為杭友陳松

高所贈，頗明晰，色澤亦佳，近于青門，得一枚更厚

重，青翠可愛。

南史崔祖思傳，劉備按接應為詩引作收誤，帳構按接毛本作

亦作鈞，乃避高宗諱也。銅鑄錢以充國用，以上古泉

彙考。

蜀漢直百五銖，廉生云：直百字實兼隸體，疑初議改鑄

時即取五銖舊泉為模，增入直百二字，當時盛行隸書

遂承用之，其說殊新。（續前）

右蜀錢三國志劉巴傳注：先主拔成都，軍不足用，巴

曰：易耳，但當作直百泉，余謂此所云直百，即直百五

銖時必先鑄直百五銖，後乃鑄直百，若但有直百，則

百字何指？史傳不言直百五銖者，省文也。直百五銖

背有陰文一豎數堅，或作五字，疑即後世當錢之意。

殆所直不止百矣。又有穿左為字，錢自洪志來不詳

其義，余按捷為郡，屬益州，先主當建安二十年得其

地時，正值開局，此必捷為局錢，故以為字別之。圓錢

志地，肇端為字，蓋承古幣之後，導開元之先者也。（續前）

五銖直白桂文垂，王業偏安據蜀時，荆益二州名郡列，華

文不應屬捷為。

輝藏四品，一背有為字，一無為字，均粗惡，一形製窳薄，

背文穿左無為字，蔡雲癡談云：五銖漢貨也，先主將紹

漢祚，鑄錢必不去五銖字，則直百錢者，勒直百字于五

銖錢，即今所見五銖直百是也。顧烜云：時有勒為直百

者，亦有勒為五銖者，按勒為直百，即指五銖直百，勒為

五銖，即指傳形五銖，傳形如紙背傳模，其文反不特五

在左，銖在右，銖亦朱在左，金在右，蓋當戎馬倥傯之際，

鼓鑄或從省便，但反其文，自別於正書之五銖，而價亦

值百也。不然，鑄既同時，輕重相等，豈直百為母，傳形為

子乎？洪志誤會顧謙故，有勒直百而去五銖者，殆不足

信。輝按：馮雲鵬金索謂背有為字者，或云捷為郡錢，載

熙古泉叢話云：直百五銖又有穿左為字，自洪志已來

不詳其義，余按捷為郡，屬益州，先主當建安二十年得

文在上下者其銅質字體與大小皆異，蓋依洪志作偽也。直百二字，傳形者馮晉魚鮑子年皆有之（以上古泉彙考）。

蜀漢直百錢，皆字在左右，洪志所圖誤以直百五銖去其五銖二字，故作文在上下耳。然字體與大小皆外繆也。此錢有小類。

小泉直一者（蜀泉說）。

蜀漢直百泉，流傳尚多，無字在穿上下者。近代鑄家所列不足信也。

余守愛二年鐵泉，外絕無所獲，僅得直百數枚，薄小過於榆莢，為泉國所未備。曾寄付朋屬補之（泉說）。

此錢之小，等諸榆莢，雖目驚眼，狀肉郭周，文亦明析，物雖小而制尚精。按南史崔祖思傳：劉備收帳構銅鑄錢，以充國用，帳構之銅，其與幾何？宜其錢之微小。至於此矣。古泉叢話云：皆必先鑄直百五銖，而後鑄直百者，但言直百，則百字何指？予謂斯言未免過於假矣。夫先主未得蜀，居葭中，豈無行用之錢乎？苟行用之錢，何患無所指乎？迨既鑄直百，昔人必曰五銖者，祖

制也不可廢也。而後即直百加五銖，鑄諸於理為最順。於已傳為最合。蓋話之言，直強斷耳。

斯錢大於此者尚多，小如此者極少。小如此者，猶能流播二千餘年，誠為不易。至夏若溪先生自思陵寄來

小錢六枚，此其一也（通鑑錄）。

承安寶貨 國見第三五頁

章宗名璟，世宗之孫，在位十九年，改元凡三：明昌、承安、泰和。八起庚戌，終戊辰，柔懦無能，元妃握柄，國政日衰，去太祖太宗之業遠矣（新編）。

金史章宗本紀：承安二年十一月己卯，鑄承安寶貨。五年十二月，本蓋權時之制，非經久之法，遂罷之。續通鑑綱目：宋寧宗慶元四年，金造承安寶貨，其文楷書，制極美，錢之大小輕重，似宋之當五錢。金史食貨志：銀錠改鑄，名承安寶貨，一兩至十兩分五等，每兩折錢二貫。四年，時私鑄承安寶貨者多，雜銅鉛不能行，京師開肆。

予昔在新漢第一樓暇者有人携來古大泉一枚咸以漆匣上有張叔未跋語急視其泉乃金章宗承安寶貨銀錢也大泉若鏡四字瘦金體類大定背亦有字為俗人磨平深為惋惜問其值則曰十六千予以其不精也許以半值不可拂袖竟去旁觀有笑予癡者然由今思之轉悔當日之不丹癡也後乃肯換其文刻本為范以脩摹拓今有仿鑄銅品者矣（續錄）

輝按此錢余所藏者書體不工金史食貨志云時私鑄承安寶貨者多雜以銅錫鑄不能行則此品或即私鑄者歟（古泉雜錄）

章宗鑄錢皆極精如泰和重寶則視此尤勝皆人奉新莽為鑄錢第一手章徽字為第二手予欲奉章宗為第一手朕是錢傳世最久自泉羅之廣羅猶曰未見則難得可知矣（遺錄）

承安寶貨真書順讀書道隆定史國錄也今見銅錢精亦無當意者（附錄）

承安寶貨據史文應為銀錢但却未見銀錢今所有者皆係銅鑄或者為銀錢之錢母亦未可知今且闕

疑以待後登（金朝泉譜凡例）

承和昌寶泉譜 同凡第五頁 平尾聚泉編

仁明天皇朝

拾芥抄 承和昌寶 承和二年正月五日

件錢自今年至同十四年經十三年

續日本後紀 承和二年正月戊辰令鑄新錢下詔曰恐遠之執標自昌言交貿而退取諸嗟嗟則知龜文入幣興於曠時燭影柁婚彰於舊術姬王國法有無以之化居漢室泉刀斂散由斯不遷斯固邦家所要配地焉而先遣公私收宜擬天龍而自遠然而權輕作重沿世或校子去母隨通時開務況年祀浸久資幣已賤不有平量何救流幣是以制新錢以叶變通文曰承和昌寶以新錢之一當舊錢之十新之與舊宜令並用

類聚三代格 承和二年三月十五日太政官符應鑄錢司秩限定六年事去天長八年三月五日下午武部省符滿大納臣正三位兼行左近衛未將民部卿清原直人夏野宣奉敕件司速置周防赴任之吏不

異國司自今以後秩滿解任一准國司但鑄錢司等
非此限者今被右大臣宣稱奉勅鑄錢司職此異國
司四年為限多累交替宜改前格更定六年

承和四年四月一日太政官符 應補雜工十二人
事鑄子五人造錢型生四人鐵工二人木工一人右
得鑄錢司解稱檢案內造年料錢三十五百貫文之
日被給雜工八人而今加作錢七十五百貫文總一
萬一千貫文因茲雜工苦傭公事關急望請依件加
增通前為二十人謹請官裁者右大臣宣奉勅依請
若有死關隨即補之不得輒補他色

續日本後紀 承和六年四月癸丑遣右近衛將監
坂上大宿禰富宗近衛及俘虜等於伊賀國索捕名
張郡山中弘鑄錢牽盜九十七人進鑄錢作具及錢
等

八年二月丁未都勢朝臣福人為鑄錢長官周防守
如故

類聚三代格 承和八年閏九月廿九日太政官符
定採送鑄錢司年料銅鉛數事銅一萬六千三百三

十三斤五兩一分二銖鉛八千一百六十六斤十兩
二分四銖右得長門國解稱檢案內太政官去承和
元年六月二十二日符傳去天長三年九月二十一
日下民部省符傳相轉舊錢鑄送新錢之間宜停鑄
錢料銅令造年料熟銅千斤者今得鑄錢司解稱舊
錢既盡無銅可鑄仍言上者右大臣宣宜依舊充行
者宜待司支度依件採送者當時之吏移彼司請支
度而報云年料可造錢一萬一千貫文料銅五萬一
千三百三十三斤五兩一分二銖鉛二萬五千六百
六十六斤十兩二分四銖者今案民部省去弘仁十
二年七月二十八日符傳被太政官今月十六日符
傳得鑄錢使解稱依去弘仁九年六月十一日申官
支度依件錢每年鑄作可造而始自九年至于今年
握採之銅乏少作物之數有缺望請五十六百七十
貫之內減定三千貫文每年作貢但豐銅之年隨即
倍作不必限以此數者右大臣宣奉勅定為三千五
百貫文者仍可採送年料銅一萬六千三百三十三
斤五兩一分二銖鉛八千一百六十六斤十兩二分

四銖雖然當其時未有株足而彼鑄錢司自去承和元年已來一萬一千貫文用度令送銅七萬七千斤今覆舊例銅七萬七千斤是鑄送古錢之用度非掘採新銅所以為自非神力何及件數望請銅鉛各萬斤定為定料者右大臣宣奉勅宜依三千五百貫文用度令採送之。

續日本後紀 承和十四年二月丁丑從五位下安法朝臣錫麻呂為鑄錢使長官用防平如故。

乙未用防國鑄錢司言達立司家東方為上山者許之遂伐樹木也。

類聚三代格 承和十四年二月二十九日太政官符應設不送造錢料物諸國司公解事右得鑄錢使解解諸國所送年料雜物或冬時乃送或逾年纔來由此一年作物經年不成四季料錢關時不貢謹按延曆十四年七月二十七日格傳實龜四年閏十一月二十三日下民部省符傳去元年五月十五日符傳春米株領已上事當其事史生已上差充綱領若春運達限解見任者而猶不領右大臣宣奉勅自今以後若有雜米未進無問多少國司史生已上皆拿公解沒為官物者而不慎給旨常致延引若不張必行之制何濟要作之事望請諸國所採送雜物每年二月二十日以前令送畢若

有未進准其數依格沒公解事須司詳錄其色相字物數事使言上然則人情有畏國用無闕謹請官裁者左大臣宣依請。

承和十五年二月二十八日太政官符應依銅鉛并鐵未進不足公解事右得長門國解傳民部省去年四月十日符傳被太政官去三月二十九日符傳鑄錢之道最依料物而諸國解體常致未進作事之怠極斷由也望請准未進數沒其公解請官裁者左大臣宣依請者須隨符旨依數據送而物在上下掘得無定望請依件未進停沒公解謹請官裁者同宣依請。

凡例

承和昌寶錢之大樣者龍橋子謂其輪廓渾重文字明坦製作最精誠如其言概不劣於富壽神寶錢然承和昌寶錢之小樣者亦如龍橋子之言細緣薄小文字亦狹小重量亦抵及其半仍當舊錢之十此蓋由當時日本銅之產量減少故鑄出小樣錢亦作備於此時。

承和錢異形者甚少舊譜中之所謂中樣者實係小樣錢之磨輪程度較少者（即錢輪未多磨去者）故今不用中樣之名。

傳係往年在筑紫之正源寺掘獲者。銅色漆黑無銹。又近年在攝陽出土者。與昔時在伊丹掘出者相同。銅色暗黃無銹。俱為發掘錢無銹之珍品。
承和昌寶之錢文。傳係菅原公所書。但無文獻可徵。

金世圓寶 圖凡第五五頁

培按此錢徑七分強。有右旋讀字作八分體。較小平錢稍大。圓字口只作一。寶字从貝。孔稍圓。背仿佛亦有四字。拓本不甚可辨。何夢華讀為金世寶。新以此泉附於夏當略有所引據。否則列于不知年代品。與大世明定等泉同類為當。喜海記古泉索考

金國世寶泉。據日本談泉家均謂是金初所鑄。未知有所本否。（續錄）

金加西蠟國錢

艾儒略職方外紀曰。南亞墨利加洲之北曰金加西蠟。地產金銀。天下稱首。貿易用銀錢。共五等。大者重八錢。極小者重

五分。金錢共四等。大者重十兩。小者重一錢。坤輿圖說略同。惟金錢作小者一兩。案所用金錢。似即圖說通行之洋錢也。（續錄）

阿丹國錢

瀛涯勝覽。阿丹國。瀕海富饒。赤金錢曰哺嚕。赤一錢。面有文。紅銅錢曰哺嚕。斯市易用之。西洋朝貢典錄曰。阿丹國。其交易以金錢。以紅銅錢。金曰哺嚕。銅曰甫魯斯。元注。金重官秤一錢。面有文。外國傳。阿丹亦金鑄錢。名哺嚕。赤紅銅者名哺嚕斯。（古泉索考）

星槎紀勝曰。阿丹國。婦女不露形貌。兩耳垂金錢數枚。（續錄）

阿枝國錢

瀛涯勝覽。阿枝國。極饒。引用金銀錢。金錢九成色。曰法南。計一分一厘。銀錢形如螺。曰答兒。計四分。每十五當金錢之一。西洋朝貢典錄。阿枝國。其交易以金銀錢。金曰注。此

字號法南銀曰答兒源注金重官秤一分一厘銀重四厘大如輝寶金錢一換銀錢

五(古泉彙考)

尤侗外國傳曰阿枝一名柯枝占槃之國東連人山西南北皆海市用小金錢名吧喃昇樣紀勝同(錢譜)

阿育尼國錢

培按泉志作阿育國而西域記多一尼字

西域記阿育尼國貨用金銀錢小銅錢(古泉彙考)

阿鈎羌國錢

魏書西域傳阿鈎羌國在沙車西南市用錢為貨

培按泉志作阿鈎康誤其目作阿鈎羌(古泉彙考)

考

武差

圖見第二五五頁

武文從土布雷同胡獨于斯未折表割截側顯全不顧平陰援引措詞豐

近人讀作陰平或平陰取左陰小布互證詳載言之按上一字為武武下從土空首布中實見不解獨異夫此而讀陰平且復割截倒顛以為

平陰耶晚出未見前譜但陳蓋齊王文敏早各得其一(方為兩先生古化雅詠)

右周代圖象面肉好無郭好圓背平文曰坐至此泉舊譜皆未著錄為吳縣周仲芬氏所藏係得諸丹徒劉鐵雲者為周幣之一憶廿年前上海怡園骨董客趙玉川出視是泉詫為奇品得未曾有卒以索值二百金無力購之為可惜焉此拓本周氏見贈上一字從之从土古錄文之作即坐字說文作坐云之在上上為古封字下一字从平从土與彝楚布之至相同正韻坪亦作至與平通按封坪當係地名檢春秋地名攷畧及七國地理攷均失載惟史記魏世家哀王十六年秦拔我蒲反晉陽封陵索隱曰封陵紀年作封谷正義曰封陵在古蒲阪縣西南未知即是封平否又攷宋書州郡志封平縣隸廣州新會郡今在廣東開平縣其時百粵之地尚未列入姬周版圖自與此泉文無涉則存而不論可耳(彙志)

周元通寶

圖見第二五五頁

世宗名榮本姓柴氏太祖無子以柴后兄守禮之子為

嗣在位六年，改元顯德，壽三十九。按帝省刑薄賦，重農務本，用文任武，各盡其能，修通禮，正刑統，皆可施之後世。漢唐以來，稱為有道賢君之首。伐唐得江北四州，江淮始通舟楫，伐契丹，關南悉平，淮南饑，命以米貸之，或曰：民貧，恐不能償。帝曰：民吾子也，安有子倒懸而父不為之解哉？又嘗好夜讀書，偶於文書囊中得長三寸餘木，題云：檢點作天子。時張永德為殿前都檢點，乃命趙匡胤代之。至恭帝時，其言果驗。新編

五代史周紀論：世宗即位之明年，廢天下佛寺三千三百三十六，是時中國之錢乃詔悉毀天下銅佛像以鑄錢。

培按：舊五代史顯德二年五月甲戌，所存寺院凡二千六百九十四，所廢寺院凡三萬三千三百三十六。格致鏡原引事林廣記曰：周世宗廢佛寺三千三百八十，詔毀天下銅佛鑄錢，當以歐史為正。四夷附錄：周世宗時，遣尚書水部員外郎韓彥卿以帛數十匹，市銅于高麗，以鑄錢。

五代開皇紀：顯德二年九月丙寅，詔禁天下銅器始議鑄錢。

續通考：顯德二年，括民間佛像鑄錢。

元龜：顯德二年九月，勅令採銅興冶，立監鑄錢，其使公私宜行條制，起今後除朝廷法物軍器及鏡并寺觀內鐘磬鉦相輪大珠鈴鐸外，其餘銅器一切禁斷。應兩京諸道州府銅佛像器物及諸色裝錠所用銅，限勅到五十日內立須毀打送官。初，世宗調傳臣曰：今將立監鑄錢，勿像之屬，凡是銅者並從銷鑄，卿等勿以毀佛興利而有難色。

開譚錄：世宗朝鑄周通元寶錢，後殿設巨爐數十，親觀鼓鑄。

李孝美曰：徑寸重五銖文曰周通元寶，形製精妙，與唐開元錢同。

永樂大典：宋志：顯德二年，時國中乏錢，詔廢天下佛寺三千三百六十，毀銅佛像鑄錢。文曰：周通元寶，真書，徑一寸，重五銖，形製備精。又有一等小者，背文有甲跡，居四向者，有星居四向者，有如日月者，故以准

八卦而為之凡十有五種

[illegible]

上
レ
上
右
レ
左
至
上
下

培按此錢小松拓本有徑寸二分者小錢背有穿
上仰月者穿上橫文者穿下偃月者穿下橫文者
穿下豎文者穿左月者穿左豎文者穿右豎文者
穿右上斜月者穿右下斜月者穿左上斜月者穿
左下斜月者穿上一星者穿下一星者穿左一星
者穿右一星者制作精妙元字左挑文字絕似開
元稍漫滅者周字竟似開字幾莫辨然字體自有
微異元字微區寶字稍狹小輪微闊耳徑七分強
重八分又有後世外國私鑄者一種作楷體元字
不挑字者小如外國開元錢拓本背穿上隱隱有
字不可辨一種鉛鐵為之輪極闊字扁小元字不
挑寶字以尔背穿左一星穿右半月內向如外國
鑄政和大定等之種面文隸體如前品徑八分輪
甚闊背輪郭甚細或無輪郭有凸起一盤龍者有
凸起龍鳳者有凸起二龍抱珠狀者有右龍左鳳

者制其古樣有上下左右各凸起二人作相抱松戲狀一種赤銅為之元字不挑微帶綠書較薄小徑六分強重自八分至六分大字制度皆劣背有穿上仰月穿下里者一種鑄龍戲珠甚古拓本似背無輪郭者蓋輪郭極細故也面則字稍小而輪稍濶一種背右上龍左下鳳凸起而輪郭極細面輪稍濶

董通曰周元通寶後世周世宗毀天下銅佛鑄因樹
屋書影曰夏振叔言培按鈔本佛筆差感夏季其鄉
康振叔煇者有借山隱筆其鄉
數年前鑄大作或教于古錢中檢取周元通寶一文
持之即愈初不知此說倡自何人一時喧傳實為符
籙一文須時錢一緡按此錢乃周世宗毀天下銅佛
所鑄其却瘡者或亦仰藉暑雲之靈歟

故黃俞邵云培塿黃俞邵名棄授全使人既吾山云晉江貴俞邵之先人海鵬先生官南京居江金陵人傳此錢難產者持之即下亦不知何

錢幣考市銅高麗則所鑄之錢非盡以佛像也而俗稱此錢佛慈流露能利產已瘞陋矣今所見重一錢

二分以下至八分又有大徑二寸者有小徑五分者有背鑄雙龍者疑未必盡出當時所鑄元字或在下或在左

王穉秋燈叢話曰順治初孝感多病瘧或于古錢中檢周元通寶一文持之即愈遠近喧傳每文價值制錢一緡

秋燈叢話水曹清暇錄與因樹書屋影同應並列或刪去二條於書影下註秋燈叢話同水曹一條似亦毋庸贅注燕庭志

古泉攷後周周元毀佛像鑄錢用以卜筮或驗水曹清暇錄曰周元通寶古錢握之可禁瘧兼治難產見周櫟園書影

培按此錢時俗甚以為珍謂婦人佩之利于分娩其說不一有曰崇世宗當日在位十有八日一日鑄一錢共鑄十八錢有曰天下十三省每省鑄一錢天下只有十三錢謂今所存者應得如是之多皆偽作耳字不可破培按十三省之名定自前明是時天下割裂十國各得鑄錢周都汴梁地本無

多要得有十三省云云者乎世宗在位六年安得有十八日云云者乎是時所廢佛寺三千三百三十六其銅不可勝計又市銅高麗設巨爐數十親觀鼓鑄故所鑄錢獨精而最多是亦與謂大定錢背有十二辰字佩之可渡江河者異哉然周櫟園已載其說則其說由來久矣培由見一書云此錢有徑一寸五分者

張端木錢錄某人批曰周通元寶錢有一種幕文為龍鳳形者有為秘戲形者又有一世字者別有大錢重一兩

錢同人曰近得周通錢一枚幕文上有字而無可識認者

郭重吳越塔詩云銷金錫畔空雲烟人間已無顯德錢不知今日尚有周元錢也周元錢背星月多紅銅者亦有白銅者製粗字應疑康熙間湖南所鑄以康熙湖南字星月錢證之可知也見因樹屋書影秋叢話並云周元錢治瘧起于孝感亦與湖南相近戊午四月市上見一紅銅周元係外國惜書者背下橫列

七星左ノ已巳春見一種周字之右直筆有起勢作

一者通以兩元寶二字亦稍異

陳榮李曰周元通寶懸接周元錢星月各文種類甚多如開元錢又有徑十二分幕龍鳳者

培按周元錢兩面皆周元通寶四字制作精妙如

開元錢者也

辛酉春錢同寄札云近得周通錢一枚幕文穿上

有字而無識認周通錢背有字未聞考據家言之

也喜海

姜怡亭曰周元錢背穿上寶字此錢實字作五喜海近得此種

喜海按周元通寶幕正字桐鄉金情穀所藏

幕開元通寶臨海洪容甫所藏道光丁亥春正

余手拓五羊城旅舍幕身左右徑準建初尺三

十二分重今京秤三兩五錢銅色雖舊而字畫

纖弱類工匠所為恐非當時所鑄增存備考此錢

喜海所藏以上古泉彙考

周世宗悉毀天下銅佛以鑄錢嘗曰吾聞佛說以身世為妄而以利人為急使其真身尚在苟利於世猶欲割截況此銅

古錢大辭典

下編

八畫

像豈有所惜哉由是羣臣皆不敢言五代史周紀實

嘉隆移論泉截句枯盡三千三百亦月星八卦位分

明佛慈是否曾流露却瘞催生浪得名自注素是錢

星月似準八卦為之相傳周元錢可却瘵利產俗以

為佛慈流露也

周元通寶直書錢字跡庸劣當係偽錢錢圖

周元錢見前譜此品絕大按世宗朝大錢重一兩者見彙考重

四兩者未聞此品背有戶字自係戶部所鑄其非私鑄可知或

當時鑄此錢式未經行用者歟子年云流俗最重周元錢此

品字體稍遜背文類明制疑出後人仿作

周元極小錢亦曰通寶按周元錢品類繁多世多重之此等小

錢頗與當時錢不類顧泉匯

周元泉流俗極珍惜背之甲文四正四隅均有之一星

亦有上下左右之別余求之十餘年始獲其全咸豐庚

申竟為賊獲悉數竊去是說

後周周元通寶有大如折二者字文近楷銅質甚

舊諸譜亦未載癸未秋日得之海上張月亭後歸

蔣敬臣

周元泉又有大如折五者又有極大如渴祐當百者其文右讀此皆後人鑄以厭勝者非正品也

種燈叢話順治初孝感多瘡握周元錢一枚即愈水曹清

暇錄周元錢兼治難產或用目卜筮是皆由于毀佛像而鑄

故俗目為靈而用之豈知佛前冒靈像何至于毀像既

毀矣且改鑄他物矣佛安得復靈或曰佛法因近於墨之

兼帶專目利天下為心故挖腦剝身施作供養者目出割

肉目餉餓者目出身且不愛何目于像目無為之像散

作百千萬億錢目利天下益衆生解苦難巨佛氏之所尚也

子局目毀像而責佛氏之無靈非未識佛氏之旨者乎

秦子懋狀為問曰冒是狀

招納信寶

（附）便增上障

徐學軍三朝北盟會編紹興元年三月劉光世鑄招納信寶錢招納歸附。趙鼎在江楚欲為久駐之基。吟然有吞噬江左之意。光世知其來去兵戎遠方其

象思歸而有嗟怨之聲。謂可以離間其心。即命鑄三色錢。以金銀銅為之。其文曰招納信寶。背有使擇疑。押字為號。獲成人之稍解事者。皆而不殺。說諭彼我。利害。向背。曲折。餽以酒肴。俾將錢密示。情輩有欲歸附者。叩江執錢為信。而納之。自是歸者不絕。未幾得女真契丹渤海漢兒萬人。

熊克中興小紀紹興元年十二月。時金左監軍達蘭

保新居祁州。而其取尚留承楚。浙西大帥光世平鎮

江。欲携貳之。乃以金銀為三色泉。其文曰招納信寶。

獲金人則燕錢而遣之。未幾踵至。得數萬。給良馬

利器。用之如華人。因創赤心奇兵兩軍。頗得其用。

劉光世傳。授浙西安撫大使。知鎮江府。楚州破。命光

世節制諸鎮。方守通泰。完顏昌忠承楚。光世知其眾

思歸。欲携貳之。乃鑄金銀銅錢。文曰招納信寶。復敵

不殺。令持錢文示其徒。有欲歸者。扣江執錢為信。歸

者不絕。因創奇兵赤心兩軍。昌遂拔營去。永樂大典引宋史紹興中。淮西安撫使劉琦鑄招納信寶錢。

培按此錢徑九分，納字在右，厚分許，指畫有實字，稍長者何夢華有之。張叔未所藏乃萬見慶所贈者，庚午春文義堂以此錢贈培，背穿上使字，穿下為押，叔未云見有金者，永樂大典背面納字在右，背文穿上使字，穿下作止，恰與此合。此泉吳中近有偽作，頗可亂真，持之古趣耳。余於戊申秋日得一枚，姑存之以備品而已。燕履志

（以上古泉堂考）

右南宋高宗時招納信實錢，徑寸一分有奇，拓自李申普宋史。紹興元年九月，浙西安撫大使劉光世以完顏昌屯海陵，其眾久戍思歸，乃鑄金銀銅三色為錢，文曰招納信實，皆有使押字，以為信號，發戍人解事者貸而不殺，俾密示僑軍，有欲歸附者，扣江執錢為信而納之。案此錢今尚間有之，雖非正品，亦當時所通行也，故列於此。（錢略）

招納信實，劉光世鑄，以招致降眾者。余未見其泉，僅向燕庭乞得拓本，背穿上使字，下作一押，竹朋刻泉匯曾索之去，然僅志其目，殆亦未曾經眼，無從定真偽也。說

古錢大辭典

下編

八畫

招納信實銀錢，楊叔驥內翰有其一，背文上一使字，下花押。（古泉雜考）

劉光世招納信實錢，有金銀銅三品，金銀者不能見矣，即銅者亦極不易得，予於雲裳家見有一品，大小如折二狹緣，文字粗莽，字長形不甚精好，背文模糊的是真品，此外所見者皆贗也。曾見張叔未先生手拓本，背有使字，穿下有花押，不可識。石壺（錢錄）

袁寒雲曰：招納信實泉，為劉光世招納金人歸附之所鑄，亦有金銀銅三品，今銅者尚偶存，金銀二品從無見之者。地師藏一銀者，視銅者微大，肉郭亦較闊，背文使字則微小，好下之押作画，銅者作止，亦異。

招納孰先信是實，錢聞三色祇留銅，人畢竟金能動，故事紹興紀載同。

劉光世鑄招納信實銀銅三色錢，招納歸附事見徐三朝北盟會編，燕氏中興小紀，永樂大典子得二品，一背上無使字，似范本不信，又從而漫滅者，方葯兩先生古化雜錄。

和同開珎 圖元第二五頁

日本國在海東之東與儋耳相近去中國一萬二千里

水陸八二千里地方占稱倭奴國唐時始習夏音惡其稱以近日所出乃更名日本自謂泰伯之後其王以天爲兄以日爲弟俗好文字重儒雅知卜筮尚浮屠法官有十二等以大小德仁義禮智信爲紀人多壽考地高腴氣溫暖五穀獨無黍交易用銅錢文曰乾文大寶其王皆以院稱有堀河院鳥羽院後鳥羽院龜山院一條院二條院冷泉院嵯峨院朱雀院高倉院四條院深草院後深草院土御門院等號皆曰天王大抵宋元以來之稱也所鑄有和同開珍神功開珍萬年通寶隆平永寶皆徑寸重五銖隸書又有應長寬永長德久安正元等錢（新編）

西清古鑑按新唐書倭惡其名更號日本咸亨元年遣使來賀自云近日所出以爲名或云日本乃小國爲倭所并其錢則日本即倭也故米耶不列爲倭國傳（續攷）

培按泉志所載自上至下讀之和作掄今見此錢拓本徑七分自右旋讀字作隸體如開元錢和字

如改和錢

喜海案日本和漢三才圖會和同開珎日本元明天皇鑄日本新刻大成年代廣紀觀覽四十三代元明唐景龍三年立改元和銅今所見此錢制作文字一如開元通寶銅省金寶省金六貝以配章法耳未見有書作珍者是實之省文無疑且神功即作開寶是二錢均摘取開元錢首尾二字爲文也（古泉叢考）

愚按日本新刊和漢三才圖會云元明大皇倭女主和銅元年武藏國獻銅鑄銅鏡廢銀錢和銅元年當唐景龍二年與廣紀合又和漢三才圖會云和銅元年正月武藏國始獻和銅因改年號爲和銅七月令近江國鑄和銅開珎錢此本朝銅錢之始又居文字之初也今所見和字有作掄者亦有作和者（校誤）

日本國之和銅開珎尤不恒見和銅乃其國元明天皇年號當唐中宗之末年嗣立銅省作同寶省作珍案古刀布多作省文往往只半字此種尚不失古意（續攷）

和同開珎泉譜

天武天皇朝

平尾聚泉編

日本書紀 白鳳十二年四月、壬申詔曰、自今以後必用銅錢、莫用銀錢、乙亥詔曰、用銀莫止、

持統天皇朝

日本書紀 八年三月乙酉、以直廣肆大宅朝臣麻呂、勳大貳壹忌十八島、黃書連本實寺拜鑄錢司、

文武天皇朝

續日本紀 三年十二月庚子、始置鑄錢司、以直大肆中臣朝臣意美麻呂為長官、

元明天皇朝

續日本紀 和銅元年二月甲戌、始置權侍錢司、以從五位上多治比真人三宅麻呂任之、

五月壬寅、始行銀錢、

七月丙辰、令近江國鑄銅錢、

八月己巳、始行銅錢、

和銅二年三月甲申、制凡交關雜物、其物價、銀錢四文以上即用銀錢、其價三文以下皆用銅錢、

八月乙酉、廢銀錢一行銅錢、

和銅三年九月乙丑、禁天下銀錢、

元正天皇朝

續日本紀 養老五年正月丙子、令天下百姓以銀錢一當銅錢二十五、以銀一兩當一百錢行用之、

養老六年二月戊戌、詔市頭交易元來定價、比日以後多不如法、因茲本源欲斷、則有廢棄之家、末流無禁、則有奸非之侶、更量用錢之便宜、欲得百姓之潤利、其二百錢當一兩銀、仍買物、貴賤價錢多少、隨時平章、永為恒式、

聖武天皇朝

續日本紀 天平二年三月丁酉、周防國熊毛郡牛島西下吉敷郡達理山所出銅、試加冶、並堪為用、便令當國採冶以充長門鑄錢、

天平七年閏十一月庚子、更置鑄錢司、

天平九年甲戌、加置鑄錢司、

天平十三年閏三月乙亥、勅賜百官主與以上並中衛兵衛等錢、各有法、

八月丁亥、從五位下多治比真人家主、為鑄錢長官、

孝謙天皇朝

續日本紀 天平寶字元年六月壬辰從五位上女
忌寸馬養為鑄錢長官

淳仁天皇朝

(惠美押勝爐)

續日本紀 天平寶字二年八月壬申(上畧)其藤
原朝臣仲麻呂(中畧)自今以後宜姓中加惠美
二字禁暴勝強止戈靜亂故曰押勝朕舅之中女卿
良尚故字稱尚舅更給功封三千戶功田一百町水
為傳世之賜以衣不常之勳別聽鑄錢(下畧)

凡例

和同開珎據日本狩谷校齋之說謂同條銅之省珎
係寶之省故應讀為和銅開寶云云日本成島柳北
氏亦主張此說有一部分之古泉家知之近來日本
著書中亦有作和銅開寶者案此說實非和同文字
其出典在國語寶字雖有寫以冠如玉岳省貝之例
却未有省去以冠及貝之例省岳則不能有寶之字
音已故日本柏木探古樓亦言在和銅年以前已有
和同錢固未有文書傳世故無從知其來由現今古

泉家言日本天武朝之銀鑄錢雖史無明文實即古
和同錢日本元明朝(元明天皇朝)之鑄錢記事
中未記明鑄錢文字者蓋以前代已有和同開珍此
係補鑄故而省畧當然不能謂銀錢(銀鑄錢)為
和銅開寶和同開珎為日本天武朝之錢文(鑄錢
文字)猶如唐之以開通元寶為錢文唐朝曾連續
補鑄開通錢日本亦效之連續補鑄云云此說可信
今從之

日本元明朝之和同錢昔人雖謂即新和同惟元明
朝之和同錢始係鑄銀錢尋鑄銅錢史有明文故應
有銀銅兩種然新和銅並未見有銀錢故近來古泉家
以隸開和同擬之此說最穩當今從之

新和同錢以由長府覺苑寺之錢范鑄出亦呼天平
和同然新和同不能視為悉係長府所鑄天平亦有
鑄錢乃係事實然亦不可視新和同悉為日本聖武
朝之物今新和同錢可由其製作大別為磚范沙范
二種以此分類

新和同錢可由磚范沙范分類為古來泉書所未見

且亦未一言及此可謂極其疎漏茲從今日大家之言而分類之此乃最新之發見。

挑鈎和同（和字之末鈎上挑者）古來列於古和同中然往年日本琵琶湖中沖之島曾由漁戶從水中網出和銅萬年神功三種錢一千數百枚據往調查者言其中並無一枚古和同錢只有挑鈎和同約百枚故挑鈎和同實係行用此三種錢時代之物不應伍於古和同中云云故今列之於新和同之次繪錢和同泉譜

平尾泉編

凡例

茲乘編畫錢之和同類錢譜之機會因略述畫錢之梗概而述古錢家不可不研究畫錢之理由考和同開珎錢乃日本最先之古錢為日本貨幣之元始故往時得官許鑄造寬永錢之錢爐聞皆於開爐時鑄造和同錢以為慶祝因名錢爐和同其仿正型者可由其手法製作銅質而推定其鑄造之錢爐成為古錢家養成鑑別力之一方法其非仿正型新書錢文之和同類及其他畫錢亦可同樣由其手法製作銅

質而推測其所屬錢爐成為古錢家專責。至明治時代成島柳北氏未學得古錢家之正則對於寬永錢尚未有明晰之鑑別力當其編成泉譜時曾公言出版別集然後竟未果行因此當時之古錢家誤以為畫錢可不待研究而明未將畫錢收入泉貨學之內其餘波並及於中國之厭勝品之類對於此等品類未收入泉譜中不加研究故明治時代之古錢家雖諸事皆較昔時之古錢家出一頭地而於畫錢厭勝品却不能不輸古人一籌其情力垂及今日今有本錢譜出足補明治時代之闕今之古錢家其鑑別眼識亦已出柳北之上

照上所述仿正型之和同錢非得實物研究其手法銅質不可單觀拓本不能有何所得故本譜今割愛不載而祇載新書錢文之和同錢

稱為六條錢之一類古傳係足利氏時物然往年三上翁早在大日本貨幣研究會雜誌詳辨其不然今不煩贅述惟此等錢之一類實占畫錢之最上位今仍如此此錢今鑄者多古鑄者寡如晨星

稱為大形和同駒者係日本奧羽地方之錢爐所出其品類頗多畫錢譜苦於命名故未附各錢之名今悉為新取名

舊譜誤認珍開駒之面背此蓋世人習尚尊文字而賤繪畫故有此種錯誤却不知畫錢係以畫為主以文字為從故概係以畫為正面今從其制作而定其面背

與珍開右駒珍開左駒之書法相同者中有小異者圖為右駒今名此為右駒異形與畫錢譜之珍開右駒異者為別種之面文改呼小和

法海通寶

國見第二五二頁

右法海通寶錢徑八分有奇篆書幕夷〔錢略〕

宜泉

國見第二五二頁

宜泉兩字在上下面背周郭亦似六朝以前物〔錢略〕

屈支國錢

西域記屈支國貨用金銀錢小銅錢

培按洪氏屈字下注居勿反

忽魯謨斯國錢

有以銀鑄錢名那底兒徑寸六分面底有紋官秤重四分通行使用書記皆回回字

明史外國傳忽魯謨斯西洋大國也交易用銀錢書用回回字

西洋朝貢典錄忽魯謨斯國女珥絡索金錢其交易用銀錢名曰那底兒外國傳作底那兒元註錄錢重官秤四分

尤個外國竹枝詞注忽魯謨斯以銀鑄錢名底那兒〔以上古泉考〕

星槎紀勝勿魯謨斯國女子兩耳輪周挂絡索金錢數枚行

使金銀錢〔錢略〕

拂菻國錢

培按蘇音庫从林泉志作蘇格致鏡原引倕曝談餘作林皆誤

神宗國史拂菻國歷代朝貢不至熙寧四年其王滅伊靈改撒始來貢交易為金銀錢無孔面鑿彌勒佛背國王名

宋史外國傳拂菻鑄金銀為錢無穿孔孔字面作彌

勒佛背為王名。葉民抄造。明史佛背即莫大泰音及魏晉曰大秦唐曰拂菻宋

海蓋朱瑛陶說曰大食與佛朗散相似。通雅云佛菴能為之。廣語讀標為郎故曰佛郎。今發蓋也。所謂佛郎散者以銅作身用藥燒成五色花其鮮潤不及瓷也。

培按字典菴無音郎之說此所引廣語不知何書。

拔汗國錢

徐氏曰以金為之徑七分五厘無文字又一種有三旋文并不開孔。

培按泉志所列二種下一種三旋文其中一層如圓好然但不透耳並徑六分強。

波斯國錢

北史西域傳波斯賦稅則準地輸銀錢。

隋書西域傳波斯國即條支之故地也人年三歲已上出口錢四文。

培按泉志引三歲作三十疑誤。

新唐書西域傳波斯國俗者輸銀錢。

洪遵曰余按地賦口算並罰當是三種諸史互舉其一何也。又接西域記云波利斯國培按舊唐書波斯國當作波斯波斯實用大銀錢戶課賦稅人四銀錢然則波斯波刺斯一也。唐史云波斯居達邏水又于他國旁出云波刺斯治蘇刺薩倘那城賦稅口出四銀錢二書所載口稅同而史氏不于波斯國表見豈誤以為二國耶。

泥婆羅國錢

舊唐書西域傳泥婆羅國以銅為錢面文為人背文為馬牛不穿孔。

新唐書西域傳泥婆羅國鑄銅為錢面文人形背牛馬形。

注輦國錢

嶺外代谷注輦國是西天南印度也以金銀為錢。

舍衛國錢

四分律曰佛在舍衛國時舍衛城中諸長者集會先有制其有不至者罰錢五百以上古泉案考。

九畫

咸通玄寶

國見第二五六頁

懿宗名溫，更名漼，宣宗之子，在位十四年，壽三十一。改元咸通，起庚辰，終癸巳。按帝信任奸邪，疎遠忠直，每敬釋教，親自唱經，其愛女同昌公主適韋保衡，傾宮中珍玩為資送，每物至百二十輿，軍逐其師，民逐其主，而不問，應勛造逆，李國昌等討平之，功為最烈，反為牛頭所誣，十四年間，敗壞唐室，無寸善焉。（新編）

舊譜：唐咸通十一年，桂陽監鑄錢，官王彤進新鑄錢，文曰咸通玄寶。（按：洪志：是引作玄寶，而玉海引作元寶，然玄寶為錢，大所從見，今尋有勅停廢不行，又未見此錢，兩存其說可也。）益信大厯建中二錢為偶鑄矣。

培按：泉志所載，自上至右讀之。

喜海按：此泉今世罕見，藏錢家未有著錄者，以上古泉索考。

咸通玄寶，錄書旋編洪志以此品實唐咸通年號，咸通玄寶非也。（同前）

咸康元寶

國見第二五六頁

五代史：王衍乾德七年，改元曰咸康。

李孝美曰：按此五錢文，（培按：當是通寶，王氏父子年號，討當時所鑄，並徑七分重五銖形，製粗惡，今世所存甚多。）

洪遵曰：余按通正天漢光天乾德錢，皆重三銖，獨咸康錢重三銖三參。

十國春秋：咸康元年春正月，鑄咸康元寶錢。張端本曰：按咸康錢，文康字獨大，不足觀。

培按：此錢徑七分重六分，康字亦與它字大小同，但下作二點，中爭獨大耳。元寶字如開元錢，有背穿上仰月而作橫文者，曾見一書云：此錢或有一星，不知其在面在背也。徑七分重六分。

顧起元說略：光天元寶，咸康元寶，皆前偽蜀王衍鑄。（培按：此誤以光天為王衍錢。）以上古泉索考。

費著錢幣譜曰：王衍末年改元咸康，鑄咸康錢，不及唐錢。

遠甚。張端本錢錄曰：乾德錢較光天錢文稍整，背文有一字不可辨。咸康錢文，康字獨大，不足觀。按乾德錢字固較整，不似幕有字者。咸康錢，康字亦不爲獨大，殆又非張氏所見矣。（錢略）

五代史：王衍乾德七年，改元咸康。案考此錢有背上月者，一星者，李孝美曰：王氏父子錢形製粗惡，今所見者，字不工整，背或平或有郭，其平者緣輪郭淺薄，不真，非異製也。蓋製不精也。（錢略）

咸平元寶

圖見第二五六頁

真宗名恒，初名元侃，太宗之子，在位二十五年，壽五十五。改元凡五：咸平、景德、大中祥符、天禧、乾興。一起戊戌，終壬戌，按帝初任冠準等，紀綱整肅，大有可觀。後以王欽若輩倡說異端，降天書，封泰山，騷享昇平，誇張海內，然使王子就學，重國本，有足稱焉。咸平錢，食貨志曰：咸平四年，作永利監鑄錢。（新編）永樂大典：宋史咸平元年鑄錢文曰咸平元寶，川陝以鐵爲之，以十當銅錢之一。

古錢大辭典

下編

九畫

培按：真宗各種錢字，特精妙，以祥符例之，必皆御書也。此錢有稍小者，倪迂存一德，徑九分，輪極闊，計輪之徑凡二分，背亦如之，因謂之折五大錢，不知何据。有後世外國鑄者，徑六分，實字，隸體，元字略近左挑。

硯北雜志：魏文靖云：咸平錢，十文重一兩。

董通曰：咸平元寶，宋真宗鑄。

本紀：咸平元年八月癸卯，鑄新小錢。

張若谷傳：三司言：廣寧監歲鑄錢四十萬，其主監

宜擇人，乃以命若谷。歲餘所鑄，歲三十萬，鑄平二年

五月，江州

喜海閣此泉有幕作龍鳳文者，當與周元泉同，未

之見也。俟物色之。（以上古泉彙考）

續通鑑曰：咸平二年，宰相張齊賢言：今患錢貨未多，望擇使臣往逐處相度添價，及招誘人戶，陶采鉛錫，仿崇行銅山，易得薪炭，處置監鑄錢。如此二年間，所得百五十萬貫，即遣度部員外郎馮亮內供奉官白承睿往幹其事。是年五月，亮等

言饒池江建州歲鑄百三十五萬貫銅鉛皆有餘羨乃以亮
爲江南轉運副使兼提點江南福建路鑄錢事承審同提點
玉海建州置豐國監江州置廣寧監山堂考索咸平二
年王允恭言川陝民田之稅改用鐵錢十易銅錢一（錢略）
咸平無遺寶且無篆書（劉宗說）

袁寒雲曰咸平元寶泉滙有闕輪者若折二大地
山師藏大逾折五且作隸文從未經見者也寶字
尤奇絕厚重倍於常泉

咸淳元寶

圖凡第二五八頁

慶宗名理宗無子以母弟與芮之子爲嗣在位十年
壽五十三改元咸淳起乙丑終甲戌按帝即位以來
荒於酒色萬機大政委於權臣以致賈似道竊位專
權蒙蔽誤國使將士離心自襄陽之陷而宋之大勢
去矣茲當是之時承平日久民不習戰郡縣之兵望
風而潰元兵南渡如蹈無人之境宋祚三百餘年深
可惜哉

咸淳錢此錢背文自元字至十字止（新編）

永寧大典宋史咸淳元年鑄錢文曰咸淳元寶有小
錢折二折三凡三等並真書

喜海按咸淳未見有折三者此云三種恐有誤
培按面文自上至下讀之有小平錢折二錢折二
者徑九分自元至八俱有小平錢折二錢背有似
無字者（古泉彙考）

按慶宗時國事日非咸淳錢亦不似以前各品之精好其
文九十二品世亦不多見故張錄僅及六而止江譜亦及八
而止也（錢略）

西清古鑑按景定六年慶宗即位改元咸淳此錢背文三字七字
改咸淳七年元建國號越三年爲帝景祐元年又一年景炎一
年祥興而宋皆無復置監開鑄之事矣（何齡按）慶宗咸淳凡十年

所見錢

度宗之咸淳年度至十年惟鑄錢則至八年止故背
文祇有自元至八日本舊有背九之小平錢乃係錢
母偶然流入日本者九年祇有錢母其時大約因兵
馬倥傯故未及鑄錢此九咸淳與八嘉定俱爲南宋

錢奇品

咸淳之鐵錢甚少故舊譜皆漏載本譜所載者因錢背蒙有他錢錢錢致難辨有無背文實為恨事假如有背文當可由此知其監之所在處尚未受胡元之侵略(南宋泉譜凡例)

咸雍通寶 圖見第二五八頁

契丹族於南北朝間以潢河附近為根據占內蒙古東部一帶地隋唐之際常為中國所蠶食及唐之微垂勢南侵其國舊分八部各戴大人八部之中更推一大人統全部以三年為交替期有耶律阿保機者改革法度欲集權中央遂誘殺諸部大人廢交替之制定世襲之基稱皇帝是為遼太祖傳太宗徽宗景宗聖宗興宗道宗天祚帝凡九主共二百十年起梁貞明二年丙子終宋宣和七年乙巳為金所滅

遼錢銅色紅而質輕制作不精然具一種渾樸之致書法古拙可愛又以流傳較少頗為世重

圖見

董道以咸雍通寶宋治平二年耶律洪基鑄

培按此錢徑七分重四分泉志不載此錢古泉案

考

咸雍通寶平錢遼宗鑄遼史清寧十年冬改明年為咸雍董道曰宋治平二年耶律洪基鑄按咸雍錢面文旋讀背無文傳世甚多所見微分大小而文字無甚區別(鄭家相連錢考)

咸豐通寶 圖見第二五九頁

咸豐大錢攷

張綱伯編

吾國一朝錢制類品之繁鼓鑄之濫前推莽後數咸豐夫錢大錢粗於子母相權之謬說以輕作重初似有利於國終必害不勝言史志嘗痛論之可謂後世殷鑑乃歷朝覆轍相尋蓋國病民大害隨之而不知悟顧亭林曰知錄更慨乎言之曰計利之臣以為利國無徒知利之為利而不知不專利之為利其弊有不可勝言者何也以一當十或當百當千若不減其銅質何必改作苦減其銅質是以輕作重利之所在民所必爭雖嚴刑峻法不能禁也是以初似有利者後必有害初則害及於民者後必害及於國如王莽之大泉直五十者後改為直一宋徽宗之大觀當十者後改為當三倍折其值是其明證也而民貧財

匯成亂階更不待言在易損下益上謂之損損上益下謂之益孟子曰上下交爭利而國危矣歷觀前代錢法之得失殷鑒不已昭然乎有清一代自順治入主中夏鼓鑄錢文悉仿天啓崇禎之制而厚重過之歷康雍乾嘉道光雖背用滿文大小適中輕重相宜且無當二以上大錢民亦安之及咸豐之世陷歷朝覆轍之不足變本加厲流毒遍海內遺禍至今日當時計利之臣求濟一時之急不顧百年之害鼓鑄紛紜鉛鐵雜陳加之寶鈔官票歷代批政同時並舉惟恐不盡甚至大小錯出輕重倒置當十倍重於當百當百反大於當千盜鑄益起私錢充斥銀價日貴民怨沸騰幣制之壞至此極矣夫吾國幣制三代以前其詳靡紀行用刀布斷自列國可稱之為第一時期秦行半兩漢行五銖迄清為第二時期唐高祖武德四年鑄開元通寶及歷代紀元錢為第三時期光緒八年迄今行用機器鑄造之銀銅貨幣為第四時期歷時大約二千四五百年列國之際咸行刀布一變而為圓形圓孔之古圓金繼變而為圓形方孔之半兩五銖再變為開元通寶及各紀元錢末變而為外國式之銀銅各幣其間又有變中之變參互錯綜萬緒千端然細攷變遷之因固有迹可尋以驗歷代之治亂興替歷歷不爽毫髮其變遷源流擬別著論詳述用實物以證明之以補前著中國貨幣沿革之遺今日吾國幣制複雜紊亂既無本單之別又無主輔之分銀兩銀圓銀角銅圓各多至數十百種成色不一形質互異然細攷之其來有自明乎吾國二千餘年幣制之源流沿革方足以知今日腐敗之原因由來已久積弊既深此種應經之階級有萬難避免者咸豐諸錢為吾國貨幣第三時期而入於第四時期之過渡極重要代表其時海禁已開墨銀歐幣輸入吾國人樂行用流通之速如水銀瀉地咸豐錢首當其衝優勝劣敗天演公例更值洪楊亂起軍事繁興國帑空虛各省紛鑄競造形形色色無奇不有殆包羅歷代諸錢特異之點而具備之制錢命運本已奄奄待盡驟視之此際若有中興之望實則大小錯出輕重倒置歷代諸錢之弊殆亦包羅而具備之蓋已若回光反照過此雖有大力莫能挽救而二千數百年之有孔制錢不久遂告終矣

查紀載咸豐錢之書，惟見諸欽定大清會典事例及東華錄諸錄中，則鮑氏大泉圖錄載百二十有六品，及一千八百五十八年上海發行第一期亞洲博物會報，載有氏所著大清泉彙，中列咸豐錢十餘品，又第十五期氏清錢續攷，中列咸豐錢數十品，又第三十二期清錢補遺，中列大小十二品，余獨因咸豐錢關係綦重，十餘年來，足跡所至，窮搜冥訪，間有創獲，可補前譜之缺者，殆數倍之，第仍恐不能備也，綜而計之，紀局者凡二十有七，紀直者凡十有二，面文有元重通之別，銅質兼黃紫紅之繁，又有祖錢母錢樣錢之不同，茲將咸豐諸錢之特點，一一抉而出之，以供研究者之參攷焉。

(一)名稱 紀元錢文名稱，無不瀟灑開元，除乾封曰泉寶，嘉定錢多至十餘種，至正權鈔曰之寶，及天策府寶，永通泉貨，通行泉貨，永安大錢，各種招納信寶，本非紀元錢外，其餘自乾元至宣統，歷時一千一百五十三年，皆稱重寶，或稱元寶，或通寶，綜而計之，稱重寶自乾元始，至嘉熙止，他則非元寶即通寶，或元通寶，並稱或元通重三寶具備。

然自至大以迄宣統，概曰通寶，胥歸一律，無稱元寶重寶者矣，有之即咸豐耳，其小平曰通寶，當四當五，至當五十，則曰重寶，當百以上，則曰元寶，上追阜昌，建炎之制，特點一。

(二)銅質 錢自嘉靖無一不為真鎔，清朝諸錢相沿不改，獨咸豐則有紫銅錢，與元末明初諸錢，可等量齊觀，況兼有鉛鐵錢，特點二。

(三)文字 嘉靖以下，道光以上，錢文字體迥劣，不足觀，惟咸豐錢多出名人手筆，若以玩好為主，觀不在宋明諸錢之下，特點三。

(四)紀地 咸豐錢紀地分省各局，除寶廣局未見外，其他無一不備，近得寶南當十，正補缺藏之缺，惜面文夷漫，隱約可辨，背文則明晰無遺，且色澤古舊，千真萬確，毫無疑義，直省兼有寶南，雲南兼有寶東，又有熱河寶德，迪化寶迪，伊犁寶伊，加之回疆阿克蘇，葉爾羌，庫車諸錢，特點四。

(五)紀直 紀直之繁，首推莽泉，兩刀六泉，十布，泉所載稱咸豐錢，殆有過之，無不及，自當十至當五十，皆備，不讓六泉，當百，當二百，當五百，當千，亦皆

有之當三百當四百雖未見實品已見明文應亦有之實伊局之當四寶迪局之當八尤為創見特點五

(一)紀重 開元以後諸錢紀重者不多見惟至正有一兩重及洪武嘉靖天啓崇禎諸錢有一錢至一兩字樣咸豐錢則實福局所鑄自二錢五分至計重五兩或在緣上或在肉中尤為新穎特點六
(二)標記 克勤郡王所鑄寶泉局各種兼有星月寶武局各種石肉中有覆月寶濟局當百大錢面有二星亦不讓歷代諸錢特點七

據上所述所謂包羅而具備之一語自信不誣大泉圖錄及亞洲博物會報攷據間有錯誤且多遺漏今據會典及東華錄證諸實品而更正增補之
按咸豐平錢例曰通寶當四當五至當五十改稱重寶當百以上則稱元寶工部鼓鑄項下咸豐四年奏准將當十大錢改鑄重四錢四分當五十大錢改鑄重一兩二錢添鑄當百大錢重一兩四錢俱以銅七鉛三配鑄當五百大錢重一兩六錢當千大錢重二兩俱用淨銅鼓鑄其當百當五百當千者俱著為咸

豐元寶以崇體制據此稱元寶亦有明文惟寶浙局試鑄當百一種曰重寶不曰元寶實福局當五以上各種均曰通寶重寶無元寶阿克蘇之當五當十葉爾羌喀什克爾之當十庫車局之當五當十皆曰通寶不曰重寶則例外也論其銅質大抵當五至當百為黃銅當五百當十為紫銅然實泉局之當五百當十有黃銅者實福局各種概為紫銅間有黃銅實華局當五當十黃銅紫銅俱有寶迪局當八皆紫銅當十兼有黃銅寶伊局當四為紅銅當十至當百有黃銅紅銅兩種新疆諸局皆紅銅無黃銅有之則部頒之母錢也

各局所鑄其背文概為滿文寶字在左滿文紀局在右當字在上紀直在下若紀直為二字如五十五百則並列自右及左讀之寶蘇所鑄之當二十當三十兩種亦同此例惟寶浙局試鑄青銅之當二十當三十當四十當五十四種其紀直二字各自上而下讀之又一種余所獲有當十當四十當五十當百各一品則左列滿文浙字右列漢文浙字仿順治康熙錢式而當四十當五十者紀直二字亦自上而下讀之

為異寶福局除當五外皆不用當字曰一十二十五籌辦總由地方官吏畏難苟安怠玩因循實堪痛恨
 十一百各列穿之上下寶泉局試鑄二種當五背曰看各省督撫將軍都統府尹等查照戶部原奏督飭
 伍文當十背曰拾文余又得當五十祖錢一品背曰所屬酌量地方情形迅速設立官錢局並設法籌款
 當制五十右上下當下制左上下十蓋當制錢五十開鑄加鑄俾錢法與鈔法相輔而行一面妥議章程
 文之意又大眾圖錄列陝十餘亦已得紀直隸紀重奏明辦理如有廉能官吏認真辦有成效准該上司
 者惟寶福局各種有之其紀重四字有在背緣上之據實保奏以示獎勵工部鉅鑄內云咸豐三年諭前
 四隅有在肉中之四隅可謂極新異之致待求備案回巡防王大臣奏請推廣鑄造大錢當文戶部議奏
 難耳以上所舉皆變例也均就目擊及鮑氏圖錄而為率以次酌量遞減期於輕重相權便民利用者即
 言也

各種大錢題准鼓鑄始於咸豐三年戶工二部及大泉圖錄序中所載皆同自可徵信茲摘錄一二以為
 引證餘在下列各局項下詳之戶部錢法內云咸豐四年諭前經戶部奏令各省開官錢局推行官票
 添鑄銅鐵錢及各項大錢當經降旨允准原以經費支絀全賴錢法鈔法流通無滯庶足以利民生而濟
 時艱乃迄今日久僅據福建山西陝西各督撫奏明遵辦其餘各省並未將現辦情形奏報該督撫等如
 果悉心經理何至遲延一載迄無定章福建素稱瘠區辦理已有成效各省情形雖有不同亦何難設法
 平均如有私鑄及行商居奇阻撓者均按例治以嚴

得之罪大泉圖錄序云咸豐三年軍務日滋滇銅不能繼壽陽相國權戶部議請鑄當十大錢兼增鐵治以供度支旋推及當五十當百錢巡防王大臣續請鑄當五百當千兩種並以銅當五釐鉛鐵當一制錢相輔而行初亦公私稱便

今將咸豐大錢各品按局分列臚陳如左

(一)戶部寶泉局滿文作是咸豐三年題准鼓鑄當五十絕氏圖錄曰案當五錢戶局鑄者未之見余近在京師得一品面文線體背上伍下文與背四拾文者成一套蓋試鑄未擬行使故絕少余又有鐵當五兩種亦未見諸錄惟東華錄五年十月諭內閣戶部奏統籌節用事宜並請飭各省實行鈔法錢法各等語現值度支匱乏軍餉浩繁聞源節流兩無善策自推行鈔法添置大錢以來京城官號所存寶鈔及戶工兩局鐵錢局所鑄當十當五大錢均已日見流通藉資周轉據此當五鐵錢自應有之惟寶源局鑄者當五鐵錢未見

當十東華錄三年五月辛未始鑄當十大錢今銅鐵兩種俱有大小及文字異者多至五六十種

又一種面文線體一種面文真書曰通寶背曰拾文上拾下文說詳前

當五十東華錄三年八月庚子始鑄當五十大錢有多種又有一種篆有星月制較小克勤郡王慶惠鑄造更有鉛鐵錢此種當十者未見東華錄四年三月丁巳諭內閣慶惠文瑞奏遵議鑄錢立票章程一摺戶工兩局鼓鑄錢文向有舊章此次准慶惠等捐銅鑄錢原以協濟兵餉之不足所請頒給印信欽定局名是欲於寶泉寶源兩局之外另立一局殊屬非是着不准行其餘各條均着照所議辦理宗人府主事鍾岳等准其差委毋庸添設監督名目以符體制慶惠文瑞務當認真督辦以期有裨實用不在鋪張名目徒事虛文也可知克勤郡王意欲另設專局鼓鑄大錢未准故沿用寶泉局字樣特加星月標記以示區別耳

當百東華錄四年二月甲午始鑄當百當五百當十大錢有多種克勤郡王所鑄篆有星月者銅鐵鉛俱有

當二百——僅有克勤郡王所鑄，幕有星月一種，係試鑄錢。

當四百——會典及東華錄四年七月，癸卯諭內閣，前據戶部奏請，得鑄當千當五百大錢，並慶惠等奏請，停鑄當二百三百四百大錢，均經降旨允行。原以折當稍重，恐於民間日用不無妨礙，是以斟酌時宜，准其停鑄。據此，克勤郡王慶惠必曾試鑄當三百當四百樣錢，與當二百者同，今未見。

當五百——有多種，克勤郡王所鑄，幕有星月者，銅鐵鉛俱有，說詳前。

當千——有多種，克勤郡王所鑄，幕有星月者，銅鐵鉛俱有，東華錄四年七月，丙辰諭內閣，戶部奏請發實鈔易換當千當五百大錢等語，此項大錢，或令換鈔，或於捐輸等項內分成酌量收回，着戶部再行妥議具奏。尋奏當千當五百大錢，甫經行使，即形壅闕者，以折當過多，私鑄益眾，利之所在，法難盡除，既停鑄以清其源，必收回以防其弊，而尤在收之迅速，使私鑄無隙可乘。

則不禁自絕。前議以實鈔收回大錢，少則旬日之間，多亦不過一月而止，不致遽延滋弊。捐輸之搭收大錢，與大錢換鈔殊途同歸，而一速一遲，不無區別，仍請將實鈔發錢行經紀，驗明局鑄大錢，如數收回，以昭便捷。從之。據此，二月始鑄，至七月即不通行，故當五百當千，惟京師尚易得，他省不多見也。

(二)工部寶源局滿文作「咸豐三年題准鼓鑄

當五——有多種，鐵錢未見。

當十——有多種，亦有鐵錢。

當五十——有多種，有鉛錢，鐵錢應亦有之。

當百——有多種，且有鉛錢，鐵錢。

當五百——有數種，且有鐵錢，應亦有鉛錢。

當千——有數種，且有鉛錢，鐵錢。

(三)直隸寶直局滿文作「會典」咸豐元年題准直隸省開鑄新錢，用咸豐通寶字樣，大錢未見明文，其題准鼓鑄當在三年。

當十——有多種，又有鐵錢數種，會典咸豐七年奏准直隸省寶直局舊設銅鑪四座，改作鐵鑪，又

續添鑄一座并於西關外重雨寺添鑄二十座
鼓鑄當十銀錢每枚重六錢九年停鑄

當五十——有數種

當百——有數種

(四)福建寶福局滿文作_出會典三年奏准福建省
寶福局添設兩鑄添鑄當十當二十當五十當
百各項大錢當十者重五錢當二十者倍之當
五十當百者如數遞增所載與實品相符今尚
有當五者

當五——余獲二品一面文重寶背緣上紀重二錢
五分四字又面文重寶背不紀重小樣面文通
寶及面文重寶背紀重四字在肉中者未見應
亦有之

當十——面文通寶又面文重寶背不紀重又背紀
重計重五錢四字在緣上又字在肉中均有之
當二十——同上紀重計重一兩四字在肉中者已
見未得

當五十——同上紀重二兩五錢四字在肉中者已
得

當百——同上紀重計重五兩四字在肉中者未見
應亦有之

(五)陝西寶陝局滿文作_之東華錄四年三月陝西
巡撫王慶雲奏試行官票籌議分成塔放並兼用
大錢制錢以期流通於經費亦稍可撙節下部議
尋奏遵查該撫所稱司庫全年收支款項搭放錢
票二成文職廉俸雜支各款搭放錢票三成其餘
成數仍給現銀等語應如所奏辦理至錢票官票
赴局取錢均以大錢制錢各半開發一節恐所鑄
錢文不敷支給應仍由該撫飭同藩司妥為籌辦
從之同年五月又諭王慶雲奏陝局鼓鑄大錢進
呈錢樣一摺陝西省局鑄當十至當千各種大錢
既已漸次流通商民便於行用着即照所議辦理
其南山一帶銅鉛等礦並准民間開採惟不得招
集外來游民致令奸宄潛跡着王慶雲妥定章程
督飭所屬認真稽察以裕鼓鑄而杜流弊
當十——有數種大泉圖錄列背上陝下十一種亦
已得
當五十——有數種大泉圖錄未列

當百——有數種，余又得一品，背上滿文寶陝二字。

背下當百二字，並列真書，背右甲寅四年篆書。

四作三，背左寶陝局造，隸書甚奇。

當五百——背緣上有官字極印，大泉圖錄未列。

當千——所見亦有官字極印。

(六) 江西寶昌局滿文作昌，會典四年奏准江西省

寶昌局照部頒式樣，有鑄當十當五十十大錢，每月

二卯，以洋銅六成半，釵鋼二成半，白鉛一成，配鑄。

今所見亦惟當十當五十兩種相符。

當十——有數種。

當五十——有數種。

(七) 河南寶河局滿文作河，會典四年奏准河南省

建設寶河局委權鹽道督辦監鑄，遵照部章，鑄當

十當五十當百各種大錢，當十重四錢四分，當五

十重一兩二錢，鑄咸豐重寶字樣，當百重一兩四

錢，鑄咸豐元寶字樣，均與寶品相符，惟今又有當

五百當千兩種，大泉圖錄亦載之。

當十

當五十

古錢大辭典

下編

九畫

二七六

當百

當五百——有兩種，一種實字從尔，一種實字從去。

當千——實字從尔者未見，應亦有之。

(八) 熱河寶德局滿文作德，會典四年奏准熱河設

立寶德局，設大銅鑪二座，小銅鑪一座，用七成正

銅一成，耗銅二成，白鉛一成，黑鉛照部頒式樣，配

鑄當百當五十當十大錢，每月五卯大錢，每月每

座鑄當百大錢一卯，當五十大錢二卯，當十大錢

二卯，小鑪每月鑄當五十大錢二卯，當十大錢三

卯，五年奏准熱河設鐵鑪二座，鼓鑄當五錢錢，每

月每鑪鑄五卯，用十成正鐵二成，耗鐵鑄造，又另

設鐵鑪兩座，每月每鑪各鑄四卯，專鑄當十錢，實

品與明文均相符合，余所藏甚備，大泉圖錄祇列

三品，且云湖南常德局鑄，曾沿其誤，今據會典更

正之。

當五——有銅錢二種，銅錢甚精。

當十——有銅錢二種。

當五十

當百

(九)直隸寶薊局滿文作分會典四年奏准直隸省馬蘭鎮鼓鑄當百當五十當十大錢當百每枚重一兩五錢當五十每枚重一兩當十每枚重五錢正面照部頒式樣背鑄清文寶薊二字又添鑄試鑄當十鐵錢

當五——銅錢未見大泉圖錄列之鐵錢余有之

當十——有大小數種亦有鐵錢

當五十——

當百——未見既有明文必有之

(十)山西寶晉局滿文作多會典四年奏准山西省改鑄當十大錢今所見亦惟當十銅錢一種而已

當十——有數種

(十一)雲南寶雲局滿文作旦會典四年奏准雲南省各府分局廣鑄制錢想當十錢亦同時題准鼓鑄

當十——所見祇此一種

當五十——祇有部頒母錢

(十二)雲南寶東局滿文作秀係東川府分局所鑄所

見祇當十一種

當十——與寶雲當十錢型模相同

(十三)湖北寶武局滿文作不會典四年奏准湖北廣

西二省截留銅斤開鑄錢文大泉圖錄云案湖南

北大錢僅見常德府分鑄者武昌淪陷最先自未

開鑄既將熱河局之寶德錢誤為常德局鑄又將

明文寶品俱見之寶武局錢竟不載及特更正之

當十——有多種又一種背右上一覆月

當五十——同上

當百——同上

(十四)廣西寶桂局滿文作多四年題准詳前寶武局條下所見祇當十當五十兩種

當十——

當五十——大泉圖錄未列余有之

(十五)浙江寶浙局滿文作正題准未見明文推定在三四年間

當十——有多種又一種試鑄背左滿文浙字背右

漢文浙字甚難得

當二十——青銅小樣試鑄錢二十兩字自上及下

讀之此種當十者及滿漢文浙字者應亦有之

俱未見

當三十——青銅小樣試鑄錢，漢文浙字者應亦有之，未見。

當四十——青銅小樣試鑄錢及滿漢文浙字者俱有之。

當五十——青銅小樣試鑄錢及滿漢文浙字者俱有之。

當百——仍曰重寶，背滿漢文浙字，又有一種制較小，背左右滿文寶浙，上一百字，尤為新穎。

(十六)山東寶濟局，滿文作乙，未見明文。泉圖錄云：幼雲云似寶濟，但山東省停鑄最久，詢之戶部錢局云：東陵可用，仍是寶前，亦直東分鑄者也。此種色

倍黃，按濟與前滿文不同，制作亦迥異，不能相混。雖寶濟局停鑄已久，然紀局確屬濟局，自歸山東局為尤。

當十——大泉圖錄列之，未見。

當五十——同上。

當百——余得二品，一面文畫字左右各一星，質黃銅，一制相同，面無星質，紫黃色銅。

(十七)江蘇寶蘇局，滿文作乙，題准鼓鑄，未見明文。當

在三四年間，據大泉圖錄云：江蘇省設局最多，有籌防、籌濟、淮安、敦信諸局，故類品繁多，然皆大同小異，無從分別，某為某局鑄。

當五——大泉圖錄列之曰：籌防局鑄，現有二種，銅者曰通寶，鐵者曰重寶，按當五銅者亦有重寶，余藏有一種，或云係鐵范所鑄。

當十——有多種。

當二十——有實字，從尔從缶，兩種。

當三十——

當五十——有多種。

當百——有多種。

(十八)甘肅寶華局，滿文作子，東華錄五年正月，壬辰，肅軍機大臣等奏：奉酌擬變通制錢分兩一摺，甘肅省銅價甚貴，且須兼鑄大錢，若制錢分兩，仍按每文重一錢二分鼓鑄，非獨工料過重，亦易啓奸民私鑄改鑄之弊，所有該省寶華局鼓鑄制錢

分兩，著照易案所請酌量變通，每錢一文減為八分，每千以重五斤為率，仍著督飭局員認真經理，務期製作精良，俾輪廓字畫分明，不致有漏風缺

通等幣以重圓法而便行用據此題准鼓鑄當在四年大泉圖錄云案此種當五十當百當千者皆有之幼雲云摹文似寶廣其銅則亦極似廣東錢甘肅畢昌府雖曾設局雍正六年即行停廢何能遽復且違省一府所鑄又何能若是之備而粵人則謂廣東未曾行使大錢詢之戶局亦曰廣字从牙此確是羣字即從之想未見東華錄之故

當五——有多種大泉圖錄列之

當十——有多種

當五十——有數種

當百——有數種

當五百——大泉圖錄未列余有之

當千——大泉圖錄列之余亦有之

(十九) 四川寶川局滿文作是題准鼓鑄未見明文當

在三四年間

當十——

當五十——

當百——

(二十) 貴州寶黔局滿文作是題准鼓鑄未見明文當

在三四年間

當十——大泉圖錄所列形小想係私鑄余所有與

常品大小相同

當五十——部頒樣錢

(二十一) 迪化寶迪局滿文作多大泉圖錄云咸豐重寶

當八當十各一品並紫銅摹文曰寶迪甘肅省錄

幼雲所收云似寶台但台灣府停鑄已久詢之戶

局云確是迪字迪化州鑄未經報部旋即停罷當

八者僅此一見戶局謂外省以意鑄造不報部者

正多也而東華錄五年正月丙子諭內閣廣福泰

號獲銅鉛各礦設局鼓鑄以濟經費並進呈樣錢

一摺為嚮木齊地方向未開鑄鼓鑄現經廣福泰

號獲銅鉛兩礦並以鼓鑄工本無款可籌擬請照

熱河章程暫開捐例各等情所籌尚屬周妥著慶

福即督同該道州委員等照樣實心經理所有捐

貲各生准其隨時請獎經理局務各員如果始終

奮勉併准其酌量保奏一切詳細章程仍著妥議

具奏其局名著定為寶迪錢面清文即用寶迪字

樣則題准鼓鑄早有明文且東夏熱河鮑氏未見之耳

當八——有數種

當十——有數種

(三) 伊犁寶伊局滿文作多題准鼓鑄未見明文當在三四年間此局諸錢大衆圖錄漏載想當時未見也

當四——有數種質紅銅大小與當十同

當十——有數種

當五十——有數種

當百——有數種

當五百——余有之氏清錢補遺亦列之

當十——未見必有之蓋有當五百必有當千也

(三) 阿克蘇局滿文作學回文作學未見明文按當

五當十該局於道光八年既鑄之故咸豐錢面文

仍通寶之舊未改重寶制作大小與普爾錢同可

斷其元年已開鑄其當五十當百面文則用重寶

元寶當為三年部頒式樣之後所鼓鑄者

當五——

當十——有數種

當五十——有數種又有黃銅部頒樣錢

當百——有數種

(三) 葉爾羌局滿文作學回文作學未見明文面文亦稱通寶元年當已開鑄此局大衆圖錄誤為烏什茲據唐氏制錢通考更正之烏什滿回文作學

當五——未見應亦有之

當十——有數種

當五十——余有之

當百——余有之

(三) 庫車局滿文作學回文作學未見明文

當五——見氏清錢補遺余尚未得

當十——余亦有之

當五十——余有之面文曰重寶

當百——余有之面文曰元寶

(三) 喀什克爾局滿文作學回文作學未見明文

當五——未見應亦有之

當十——已得

當五十——未見應亦有之。

當百——未見應亦有之。

（三）余又得當五當十兩種，銅質與寶單錢相似，滿文作家，似江非江，若江寧局鑄，銅質不符，尚待考估列之。

當五——有數種

當十——有數種

綜而計之，當四惟寶伊局有之，當五已見者為寶泉、寶源、寶福、寶德、寶利、寶蘇、寶華、阿克蘇、庫車九局，應有而未見者，葉爾羌、喀什克爾、當八惟寶迪局有之，當十錢無局不鑄，未見者寶齊耳、當二十寶福寶浙、寶蘇三局鑄之，當三十寶浙寶蘇二局鑄之，當四十惟見寶浙及滿漢文浙字各一種，當五十推定未鑄者為寶晉寶迪，應有而未見者，喀什克爾、已見諸錄未見寶品者，寶濟，但見部頒樣錢者，寶黔寶雲當百推定未鑄者，為寶晉寶黔寶迪，寶昌四局鑄否未明，得諸陝甘豫晉及東三省友人者，廣陵宣惠公、承賜者寶桂已見明文，未見寶品者，寶利，應有而未見者，喀什克爾當二百，惟克勤郡王所鑄，幕有星月者，當三百當四百已見明文，未見寶品，當五百當千開鑄寶際，即以衆學而論，史志諸錄之書不失之陋略，便

者，寶泉寶源寶河寶洪寶單寶伊六局，寶伊當千未見，此外敝藏又有面文通寶大如當十，背左右治初二字，製作精極，確為官鑄所鑄，餘如背天子萬年天下太平，天下一統，普慶安瀾，八卦文等，則亦官鑄所鑄，進備內廷之用，雖非正用品，然亦掌故所繫，福建所鑄，又有仿莽刀布式，聖廟正殿上梁用，背有咸豐元年，咸豐辛亥字樣，又有咸豐六年上海縣號商王永盛，經正記，足紋銀餅，蓋早開光緒以後機器鑄造，銀兩銀元之先聲矣，因附誌之，以新耳目焉。

以上皆據敝藏寶物言之，余所無者，註明未見，未得字樣，以昭信不失信之意，敝藏諸品，得諸京師舊時戶工兩部局員局匠之手者，居其半，南北同好友，人見，讓者居其半，而尤以南林張叔馴旅居京師，同邑王渭川為多，定海方樂兩雲間程雲岑、武進陶心邑、廣陵方地山、黃巖周篤孚、同邑鄭家相次之，間有如廣陵方地山、黃巖周篤孚、同邑鄭家相次之，間有得諸陝甘豫晉及東三省友人者，廣陵宣惠公、承賜者寶桂已見明文，未見寶品者，寶利，應有而未見者，喀什克爾當二百，惟克勤郡王所鑄，幕有星月者，當三百當四百已見明文，未見寶品，當五百當千開鑄寶際，即以衆學而論，史志諸錄之書不失之陋略，便

失之膠漆，蓋諸寶物無足徵信，而百年來日人研求斯學，不遺餘力，新創解，多所發明，歐美人士接踵繼起，以吾國歷代貨幣之得失沿革源流變遷言之，有物吾人對之深滋慚愧，鄙人此著重在攷訂自惟不文聞者諒焉。

清史食貨志曰：嘉慶間，侍講學士蔡之定請行鈔，咸豐二年，福建巡撫王懿德亦以為請，廷議以室礙難行，卻之。是時銀耗錢匱，重以軍需河餉，屢幣二十數百萬，壽國計者率以行官票請，次年命戶部集議，惠親等請飭部製造錢鈔，與銀票相輔並行，票鈔製以皮紙，額題戶部官票，左滿右漢，皆雙行，中標準庫平足色銀若干兩，下曰戶部奏行官票，凡願將官票兌換銀錢者，與銀一律並準，按部定章程搭交官項，偽造者依律治罪。邊文龍鈔額題大清寶鈔，漢字平列，中標準足制錢若干文，旁八字為天下通寶，平準出入，下曰此鈔即代制錢行用，並準按成交納，地丁錢糧一切稅課捐項，京外各庫一概收解，邊文如票大錢當十至當五十凡五等，重自

二兩遞減至四錢四分，當千當五百，淨銅鑄造，色紫當百，當五十，當十，銅鉛配鑄，色黃，百以上文曰咸豐元寶，以下曰重寶，嘉慶文局名四年，以乏銅，兼鑄當五鐵錢及制錢，已而更鑄鉛制錢，乾隆間京局用銅渙，洋兼資，後專行渙運，時以道梗銅滯，故權宜出此定議，票銀一兩抵制錢二千，鈔二千抵銀一兩，票鈔亦準是互相抵，民間完納丁糧稅課及一切官款亦準五成，京外應放庫款如之大錢上下通行，如票鈔抵銀如制錢之數，輸官以三成，鐵錢通用，如大錢阻撓罪以違制，偽造鈔票斬監候，私鑄加嚴，通飭京外設置官錢局，專以直省延不奉行，嗣後議於各府置鈔局，發大錢於行店，俾錢鈔通融互易，以便民，丁糧搭收票鈔零星小戶銀鈔尾零搭交銅鐵大錢，皆先從直隸山東實行，官吏折勒執法，商民交易不平價，從嚴處治，七年令順天直隸各屬錢糧自本年上忙始以實銀四成實鈔三成當十銅鐵大錢三成搭交一切用項，亦按成搭放，尋從戶部議自本年下忙始直隸照銀七票三徵收，大錢三成即納在鈔票三成

內交票交錢聽便然鈔法初行始而軍餉繼而河工搭放皆稱不便民情疑阻直省搭收五成以款多抵撥既難搭放遂不復肯搭收民間得鈔積為無用京師持鈔入市非故增直即匿貨持向官號商舖所得皆四項大錢不復用故鈔行而中外兵民病之其後京師以官號七折錢賣鈔直益低落至減費亦窮應付鈔遂不能行矣大錢當千當五百以折當通重最先廢當百當五十繼廢鐵錢以私票梗之而亦廢乃專行當十錢盜鑄叢起死罪日報而不為止局錢亦漸惡雖私鑄中不復辨奸商因之折減批剔任意低昂商販悉得大錢皆裹足三成搭收徒致文告屢禁罔效法弊而撓法者多固未有濟也當十錢行獨久然一錢當制錢二出國門即不通行咸豐之季銅苦乏中禁銅收銅今

案大錢文字多出名手田吉生戶部祥書者不少餘不能盡悉或云當五百當千者趙文恪所書聞初請壽陽相國書之相國以蔡京曾書崇寧大錢為言執不可（同錄）

咸熙元寶

培按此錢自上及右讀之徑六分重五分制與安元錢同但元字行書如元豐錢之外國鑄者咸熙二字似帶行體筆畫不全咸作咸熙作熙略如紹平聖寶之紹字相似江秋史謂字右字似紹字寧古塔志謂高麗作字多不完蓋外國字體多如此者中見一書有咸熙然光寶當即此錢元字分明斷非光字矣（古泉彙考）

咸紹元寶

國見卷之六

右咸紹元寶錢徑九分州書蘇平（錢略）

皇宋通寶

國見卷之六

本紀寶元二年三月丁未鑄皇宋通寶錢

永樂大典續通鑑長編皇宋通寶真書篆書二品

陳榮孝曰按此錢除篆書真書二體外尚有大小各種及錢者

培按此錢一好大字細篆者通从了寶从介楷者宋字下半瘦小通寶隸體篆楷二種皇宋見二字下

學林曰本朝始事以年號鑄錢然宋通元寶皇宋元寶非年號宋通乃開寶時所鑄皇宋乃寶元時所鑄蓋錢文不可用二寶字故變其文也

通考曰國朝錢文皆用元寶而冠以年號及改號寶元文當曰寶元元寶詔學士議因請改曰豐濟元寶仁宗特命以皇宋通寶為文慶曆以後復冠以年號

按食貨志有
如舊二字

邱峻曰張丹書泉記所未攷內皇宋通寶乃宋仁宗寶元年鑄

培按皇宋錢不止寶元年間鑄也景祐五年十一月改元寶元是年即寶元元年二年三月始鑄皇宋錢寶元三年二月改康定元年康定二年十一月改慶曆元年慶曆八年皇祐六年是年四月改至和元年前後十有六年之間皆鑄皇宋錢故皇宋錢今日尚多若康定僅鐵錢所見甚少慶曆僅見重寶大錢皇祐錢今並未見蓋康定慶曆皇祐三種所鑄無多故培謂皇宋錢不止寶元年所鑄耳培見富弼題龍潭詩石刻楷書皇宋錢疑

楷書者係鄭公筆(以上古泉彙考)

皇宋無元寶(劉泉說)

皇宋通寶篆書寶字間有从尔不从缶他皆从缶亦作珎則皇宋元豐元祐元符諸錢有之不奇(別錄)

可遇難求便算奇粗疏未免棄如遺宋初折二銅錢小官樣見珍殊不擬

慶曆以前非無大錢然皆鐵鑄否亦鐵范而銅者耳咸平厚大似屬別種皇宋折二與小平同向從近譜見折二宋元歐陽修歸田錄開寶中鑄錢曰宋元通寶寶元中曰皇宋通寶二錢不若年號以寶字不可重也應補注各有小平折二(古化雜錄)

皇宋通寶錢之小字連輪郭大貝寶者為安南鑄(宋朝泉譜凡例)

皇宋元寶

國見第三九頁

本紀寶祐元年八月乙丑行皇宋元寶錢食貨志寶祐元年新錢以皇宋元寶為文

永樂大典宋史實祐元年鑄錢文曰皇宋元寶真書
有小平錢有折二

培按小平錢折二錢背俱有無字者面文宋字俱
在右 西清古鑑錢錄載元字在右一種徑八分
半背無字殆亦小平錢

皇宋元寶（圖）元上 培按凡六種俱有小平錢
折二錢折二者徑九分或九分強元字者小平錢
較大徑八分折二錢有面字略小者

皇宋元寶（圖）二 培按折二錢三
字稍區

皇宋元寶（圖）四 培按嚴鐵橋云
見有皇宋元寶大如崇寧者背下有篆五字此
說恐未確嘉慶已見有大福元寶及皇宋元寶
折二錢背五字者俱係贗作甚新

皇宋元寶（圖）六 培按折二錢有鐵者 董道
請竟作寶祐元寶南宋雜事詩註所引亦同其誤
可知

陳萊孝曰皇宋元寶有鐵錢以上古泉彙考

尚齡按 理宗改元寶祐以寶字不可重改鑄皇宋錢寶祐七年又
改開慶背文應自元至六（所見錄）

皇宋無通寶（劉宗說）
皇宋元寶無篆書（劉宗說）

理宗寶祐年間所鑄之錢錢文為皇宋元寶仍以寶
字不可重故爾與寶慶時之大宋元寶同

皇宋元寶開慶通寶景定元寶俱未見鐵錢古泉匯
載有如錢子之皇宋元寶或者有此日本未見耳南
宋泉譜凡例

皇祐元寶 圖見第二八〇頁

永樂大典皇祐元年鑄錢文曰皇祐元寶真書一品
又令陝西大銅錢錢皆以一當十

培按圖祐字在右

喜海按皇祐元寶利津李竹朋太守曾得一枚于
都中以墨本見寄亦不甚精美

吳文炳曰皇祐元寶徑八分有奇字含篆稍二體今
特見其楷書

張端木曰按仁宗於己丑歲改元皇祐食貨志言皇

祐中饒池江建詔五州鑄錢百四十六萬緡不知其
大如何今並未見有皇祐錢也

培按丙申年所見張端本錢錄寫本如此壬戌年
借江鉅香抄本則無末二句按字上曰皇祐通寶

緡字下曰汪堅舍人有此錢指篆凡二體

余靖韶州永通監記即韶置監模沙冶金分作有分
刃錯水堂雖局為二皇祐已丑八月辛酉棟宇完範
銘備明年四月賜名永通

劉義史傳曰皇祐五年日食心時胡瑗鑄鐘又陝西
鑄大錢義史曰此所謂害金再興與周景王同占上
將感心腹之疾其後仁宗果不豫以上古泉索考

宋史食貨志曰皇祐中饒池江建詔五州鐵錢百四十六萬
緡嘉祐興三州鑄大鐵錢二十七萬緡山堂考索曰皇祐

二年令陝西大銅錢大鐵錢皆當三按皇祐元寶平錢今
尚有之大鐵錢則諸家俱不著錄錢略

右皇祐元寶皇祐為仁宗年號此錢與康定元寶皆
絕少康定鐵錢尚見一枚在劉燕亭處皇祐錢則概

未之見徐問翁云汪子堅有二枚但聞其語而已余
家此錢亦偽鑄然文字制作確摹北宋要出自好古
者之手淺人不能為也登此虎賁留為馬式蓋燕王
之市駿非葉公之好龍矣

袁寒雲曰皇祐元寶北宋泉罕見者泉通有二平
泉一篆文一楷文注曰今皇祐錢甚少大者更不
見地山師藏大如折二戴文節故物

皇祐元寶日本謂展轉相載未視原錢何敢遽定友有者都
非真也

皇建元寶

襄宗名安金崇宗之孫廢其主純佑而自立凡五年改

元二應天四皇建一起丙寅終庚午篡立未幾蒙古
兵入靈州安金懼無計即請和納女至國祚殆危

馬所鑄有皇建元寶錢

西夏襄宗安金皇建元寶錢徑寸有半分襄宗改元皇建宋
宣宗嘉定二年庚午也按此錢與光定銅皆美字體帶行

有義宗本以全皇建元寶錢。自徽宗弟安全即位應天四年改元皇建其元年為宋寧宗嘉定二年（所見錄）

退庵錢譜按義宗安全應天五年改元皇建時為南宋寧宗嘉泰三年金術紹王大安二年蒙古太祖五年也。改宋史夏國傳無安全鑄錢之說今此錢銅質字畫俱精好類天盛品當為安全所鑄

右義宗李全全皇建元寶錢。宋史外國傳開禧二年夏趙葵全廢其主純祐自立改元應天四年改元皇建其元年宋寧宗嘉定三年也（錄）

皇慶通寶 圖見第一八〇頁

仁宗名愛育黎拔力八達武宗之弟撫以為子在位九年改元八二皇慶二延祐七起壬子終庚申壽三十六按帝克納嘉言尊儒重士不事畋遊不好征伐奉太后以孝待宗戚以禮大臣遺者時加恩賚有司奏大辟必慘怛移時孜孜圖治一遵成憲典章文物號稱至盛焉然武宗有子不立而傳弟其子世璠之行鮮失而帝自立其子竟貨兒若此哉

皇慶錢按此錢文曰皇慶通寶食貨志失載（新編）喬東里云見此錢字如至正（古泉叢考）

皇慶元寶 圖見第一八〇頁

皇慶屬仁宗年號僅二年其錢不經見今為胡石查所藏與各元錢相似確屬真品子年云石查酷嗜元錢所藏精且多（錄）

元之皇慶元寶尤少石查近於廠肆忽得一枚雖為人佩久稍夷漫而字體制作確係元代物足為泉匯補遺（錄）

皇元通寶

金柜和張氏錢錄某人批曰又有小錢曰皇元通寶篆書

培按此錢徑七分通寶字隸體如外國玄聰明定等錢皇字如皇恩錢皇字王之上畫最長甘邪如安南錢豈外國奉元正朔時所鑄者歟篆書者未之見以錢文曰皇元故列于元代後而不系于外國品云

喜海按此泉既如安南各泉即應列於外國私鑄

各種之內不系于元末為是亦如天宋宋寶之不
得系于宋泉之後也

皇恩通寶 圖見第六八頁

培按此錢皇字王之上畫最長寶字如明言宋寶
諸錢通作踊模糊者皇字竟似景字

皇熙宋寶 圖見第六八頁

培按此錢皇字如皇宋之帶隸體者宋字篆書在
宰下以上古泉彙考

建中通寶 圖見第六八頁

德宗名適代宗之子在位二十五年壽六十四改元凡

二建中四興元一貞元二十一起庚申終甲申按帝

初能親勤政事罷四方貢獻振肅紀綱不旋踵信任
奸邪括商錢稅間架括克聚歛民不聊生朱泚李懷

光等相繼作亂幸罪已詔下收拾人心令公李晟復

京城重安社稷云一新編

新唐書食貨志建中初王傳唐會要與元戶部侍郎
韓洄以商州紅崖冶銅多王傳唐會要及通請復洛

源廢監起十鑪鑄錢作十鑪萬二千緡通志亦作七

每千錢費九百其王傳會要云則洋本失德宗從之

江淮多鉛錫錢以銅蓋外不盈斤兩銷千錢為銅六

斤鑄器則斤得錢六百故銷鑄者多而錢益耗判度

支趙贊採連州白銅鑄大錢一當十以權輕重

元龜曰建中四年六月判度支侍郎趙贊請採連州

白銅鑄大錢以一當十權其輕重詔從其說贊熟計

之自以為非便皆寢不復錢紀年號而自上及右讀

者軌封大厯建中皆然

張台曰按此錢未施用今民間往往有之輕小如開

元錢徑十分重二銖以下文曰建中通寶文字漫暗

銅色純赤肉好薄小殊幸白銅大錢之義

陳萊孝曰按採連州白銅鑄大錢係趙贊事其文為

開元張說誤

培按開元錢徑八分此既云輕小于開元則十分

十字當是七字之誤今所見中字在右泉志云中

字在下者誤也

培按趙贊鑄白銅大錢當是大開元錢非建中錢

也。乾封大曆建中雖一曰泉貨一曰元寶一曰通寶而錢紀年號二字自上及右讀之例莫先乎此矣。

董道曰：建中通寶唐德宗鑄。

錢幣考大曆建中二錢或偶一處鑄之其通行者仍是開元通寶。若寶所鑄係白銅尤易辨。舊唐書寶貨志計自以為非乃寢不下其錢應甚少也。

姜怡亭札曰：所見拓本有建中元寶（以上古泉家考）

唐泉惟建中最少亦獨小余得二枚然庭選取其一大曆為報從未見中字在穿下者諸家所載余不信也。

（泉說）

按此錢尤少於大曆而永泰則舊錄未見蓋皆鑄無異者而即改鑄也。

予於此錢不能無疑焉。唐書德宗本紀建中元年鑄錢文曰開元通寶。食貨志建中初趙贊採連州白銅鑄大錢曰一當十是皆方鑄白銅大開元何昌遐冒此元號錢。

古錢大辭典

下編

九畫

二八三

張台曰：此錢未施用是專為國唐書紀志也。言故為此肌說耳。予按唐錢除開元乾元此外大率陋劣者多而大曆為尤甚。如謂此等皆史志未載未必定為唐鑄則何昌遐封六狀况舊錄多言此錢與大曆開元等。理一。露出土言也。鑿。豈盡無因。予意乾封錢曰一當開元之十當時行之且便故論羊而舊錢多廢是其制必不弱於開元。今所傳者特多私鑄耳。東漢要買兩小錢兩面無肉好部如童子車所鑄無文字錢穿上各有一字一曰中一曰元曰為中即建中之省元即開元之省皆與開元等。一處出土謂是常省私鑄錢。其間陋如是唐宗皆私鑄最多。意者此與大曆等皆私鑄類歟。夫中一元猶可以為錢文。矧係常省之元。稱勝於沒字碑多矣。予於古錢所好惟古而唐宗錢則所好惟精不冒冒故而加考也。

（通鑑錄）

德宗建中通寶中字在下者多出改鑄有以分

書皇宋錢改刻者最肖予購得真品一枚中字在右大小與開元泉相埒唯銅質較薄耳（無錄）

建中通寶亦係鑲置於開通元寶錢范者為不可讀作開元通寶之最要物證假如係讀作開元通寶則祇須鑲置建中二字已可何必鑲置三字鑲置三字而環讀之足見開通元寶亦係環讀以上為三上香哉翁之考古學講座中所述之語此說與單根據書冊之空論異係用當時之實物作證豈須再起歐陽詢於九泉而問之乎（開通錢外唐朝泉譜凡例）

建中通寶

右建中通寶錢徑寸區區或以為徽宗建中靖國年錯（錢略）

建炎通寶

圖見第二八〇頁

建炎元寶

圖見第二八〇頁

建炎重寶

圖見第二八二頁

高宗名構徽宗第九子南渡即位臨安在位三十六年壽八十一改元凡二建炎四紹興三十二起丁未終壬午按帝無撥亂之才惑於奸臣秦檜和議雖有李

綱趙鼎為相張韓劉岳為將不能復尺寸之地稱臣奉貢忘不共戴天之讎且連發金牌十二俾十年之功廢於一旦或曰生帝時夢吳越王入宮斯言信歟（新編）

董通曰建炎通寶建炎元寶建炎重寶高宗年號張端本曰建炎通寶建炎元寶建炎重寶有當二小平錢有楷有篆

何夢華曰楷書徑七分強者有炎字作篆體

本紀建炎元年九月壬辰鑄建炎通寶錢庚戌始通當三大錢于淮浙荆湖諸路二年六月乙卯邛州鑄錢增印錢引

培按玉海邛州舊鑄歲十萬緡建炎二年六月罷之宋史地理志邛州惠民監鑄鐵錢建炎二年罷然則印字上當有脫字矣

永樂大典宋史南渡以後多用小錢而折二當三等數不一建炎元年鑄錢文曰建炎通寶有小錢有折二折三文皆真篆書小錢背文有川字凡五等

培按此錢係楷書而文四字亦徽宗瘦金書也蓋

當日自五國城書寄者此培之臆說初無證據理或然耳

培按南宋錢較北宋錢頗少而小平錢較折二錢尤少此錢自上及下讀之有小平錢折二錢各有篆楷二體小平錢較北宋錢稍薄小徑七分半篆書有建次畫右邊下垂稍長者有建字缺末小橫畫者楷書有寶从岳者有郭稍大建從文者折二錢徑九分或徑九分強有輪微闊字稍小者郭稍大者篆書有寶岳從个者有寶字員獨大一下似竟無疵者楷書有寶從岳者有小徑七分半者薄而字較大非小錢也有徑寸輪闊分許者

建炎通寶篆川母量曾見于都中昨歲抗友陳松高亦有此品持以示余惜未及手拓燕庭志松高此泉已贈戴醇士鮑子年亦有此泉記晒自青門寄贈

培按近人錢譜又有建炎通寶背文十二字左右七星者喜海曾于都門見此品

陳榮孝曰建炎亦有鐵錢

建炎通寶鐵小平錢篆書其精者是邛州舊鑄也余得二枚于四川

永樂大典又鑄建炎元寶錢及建炎重寶錢並篆書培按陳海曙云有建炎元寶永樂大典圖折二錢篆書元字在下

錢幣考重寶折二

培按吳樞堂有此錢為倪迂存所得篆書元字在下培于己未春見之徑寸強係銅錢建作建次畫及第三畫俱平而不彎又起筆作口寶从介兩肩垂下甚長字細勁背郭方大永樂大典畫作小平錢篆書元字在下

道光癸卯春日鮑子年孝廉以此品持贈于青門旅舍燕庭

杭州府志曰林泉復天井記自清河坊以西有街直南實天井坊也有井深廣湮沒既久嘉泰二年太守張公常任得此井于瓦礫之場人有得建炎錢者輒錫錢于井中者度其湮沒必在建炎之後

司馬朴傳建炎登極赦至燕朴私令齎詣徽宗李綱傳以周望傳雲奉表為三聖通問使王倫充大金通問使與朱弁及洪皓往貴龍府潛通意兩宮始知高宗即位洪皓傳二帝遷居五國城皓在雲中密遣人奏書二帝始知帝即位是當日未始無通信之便也
(以上古泉彙考)

按靖康二年丁未康王卽位於南京改元建炎 宋史高宗本紀建炎元年六月鑄建炎通寶錢 玉海三年六月命江池饒錢監以三萬五千緡為一綱

建炎重寶折三錢徑寸五分篆書 此殆卽高宗本紀所云當三錢也得自亡友吳樞堂孝顯余以一吳大帝錢易之張端木錢錄曰建炎通寶建炎元寶建炎重寶有當二小平錢有楷有篆建炎年鑄 翁宜泉曰建炎那得有元寶重寶此俱是抄說郭董諸而不加深考耳余嘉慶己未於都中吳樞堂寓見所藏古錢偶檢其中有建炎重寶輪郭較大於折二錢其銅色與大觀錢相似為之狂喜因以一大泉當千易

之翁宜泉當亦拓去 宋史高宗紀建炎元年七月始通當三大錢於淮浙

續通鑑曰建炎元年九月詔江池饒建州所鑄錢以建炎通寶為文 又曰始通當三大錢於諸路用張慤請也政和舊法當三大錢止行於京畿東南及河東北由是東南小平錢甚重而物輕慤言大錢始不行於東南慮私鑄耳其後改當十為當三自無私鑄之利何為不可行況貨財出於東南常慮錢寶不足於交易望革因循之弊從之 按宋史食貨志云建炎經兵鼓鑄皆廢與本紀不符今建炎錢甚多品數不一亦可證史志之誤(錢略)

右宋高宗建炎通寶小平錢真書篆書二品 玉海建炎元年七月丙辰工部郎李士觀言江池饒建州四監歲鑄錢百三十三萬餘緡多未輸者今發運司委官催督

右建炎通寶當一錢真書篆書二品 西清古鑑此錢蓋與前品同鑄本紀建炎元年九月始通當三大錢按高宗朝只當二及小平錢二種不聞別鑄此大錢意卽當二本紀蓋指先朝大觀等舊

錢後改爲當三者非新錢也

又建炎重寶篆書大錢一品尚齡按此品較前兩種更大或此爲當三特以重寶別之耶（所見錄）

右南宋高宗建炎通寶錢大小二等真篆書宋史靖康二年高宗王即位於南京改元建炎本紀建炎元年九月壬辰鑄建炎錢食貨志建炎經兵鼓鑄官廢蓋繼是不聞廣置鑄監矣又宋自蔡京始以益州交會之法引誘商賈南渡後軍需國用上下交困始以其法行於江淮行在謂之楮幣嗣後終南宋之世凡輸納給賞銅楮並行自鈔法行而銅錢貴又泄於海舶故南宋錢不及北宋之多（選書）

建炎無元寶（劉永說）

余氏又有建炎元寶篆書折二泉元字在右前人謂宋末景定咸淳兩泉并元字於右爲元代承宋之識不意南宋鑄泉之始已將元字并右特以是錢罕見故無人道及耳（雜錄）

建炎篆書元寶者大小皆命（別錄）

古錢大辭典

下編

九畫

建炎元寶小平錢篆書且對子與友各有之子且有折二錢（錄書此從未見錢錄者（別錄））

趙氏南渡以後之建炎錢精美者少銅質亦多清雜物未有如前代之政和宣和之美錢在國家多事兵馬倥傯之際亦勢不得已

建炎元寶錢尚未見過真者在日本伊勢之篆書錢之類似乎爲鐵錢爐之試范錢

小字篆書狹窄之建炎錢昔人傳爲日本偽作故不收也

舊譜謂爲折二之建炎錢有大小數種今別爲折二當三當五

建炎重寶舊譜謂爲當三今改爲當十

建炎錢之背文以爲地名即西川之一字（南宋泉譜凡例）

建炎通寶（同見第一二頁）

惠宗名允熈太祖孫懿文太子之長子在位四年改元建文起已卯終壬午按帝生而慈惠人心所向而不保厥終論者多歸咎於削奪諸藩不知燕王蓄志不

執卽不削奪未必不反幸而來朝收之可也乃縱之還及靖難兵起命將北征猶曰毋使朕負殺叔父名仁矣而實非智也迨金川不守大內灰飛削髮披緇傷已然觀影落江湖之句與半邊月兒之呼事有先兆者耶或曰宣宗時迎入宮中及殂用王禮葬西山

〔新編〕

錢幣考按史不言建文時鑄錢世宗補鑄累朝錢文惟建文景泰兩朝不補鑄今所見建文錢與洪武小錢畧同當由革除之際記載疏漏否則好事者為之也

瞿養生曰建文錢間有人收藏二錢

喬東里云見此錢小如武帝小平錢字細秀

孫古雲云建文錢甚厚

喜海按所藏此錢甚薄小字亦微細頗難得又藏

一種較永樂稍大青銅甚厚重字亦粗劣似鑿成

者當即古雲所見

全和張氏錢錄某人批曰建文通寶小平錢于汪

十含子堅齋見之

懿榮曾得建文通寶小平錢制作面背色澤與洪武永樂各種小平錢無異為建文當時所鑄無疑其與洪熙成化等制薄小字微細各錢相類者迥別翁氏稱為外國私鑄洵然翁說見成化錢下以上古泉考

惠宗建文通寶錢 案永樂時將建文錢盡行銷毀史籍不言建文鑄錢然此錢亦間有之此錢字畫微小不似明初諸品存之以備一則〔鑒藏〕

世宗帝在位四年年號為成祖所革除一切銅鐵器物有建文字者悉銷毀方於廢中八人可得於八仲朝克如碩果僅存矣

〔鑒藏〕

惠帝錢背平考建文年無錢錢明文叢話曰明史載嘉靖六年補鑄洪武至正德九號泉每號一百萬錢一錢五千文景泰以出幣獨徑泉文按洪武至正德去景泰尚有十號洪武建文永樂洪熙官德正統天順成化宏治正德也此云九號未知何號獨不補鑄陳氏圖經云無建文而今有是泉足正其誤愚所見建文天順成化宏治四種各有小錢皆俱平

建文通寶式皆平，而市未開，故得此品半似鑿成，並無錢不與四時代名品俱不類（錢譜）

明嘉靖年間鑄列朝錢，獨遺建文此錢為年，滿清雪子所贈金寶有詩以紀之

附錄

仲情隱觀答 建文 案諸家錢譜以建文錢為罕，觀錢譜曰：建文通寶小平錢，注中書子堅有之，陶宰曰：建文錢朱硯山有之，故為於寶齊備，隔金石題藏

陳氏翁經云：無建文書，則則云：子家有明錢三枚，而建文居首，是亡陳氏之誤，予意翁經之言，雖屬想當然語，惟呂成祖生子孫，補鑄先代錢，其遺建文也固宜，而一已也，可謂又莫足據，曰：為斷即如此錢，予亦未敢斷為真明錢也，按補錢自宜一律，今觀永樂洪熙百錢，銅為之，制式相若，稍近尚得為一類之物，至洪武平錢，多與大錢相若，決非補鑄，其餘各品，銅色雜出，精粗不一，成化弘治尤為絕異，予更覺景泰一枚，雖未之深考，然終與史乘之說不符，且每字月自一百萬，徒之多，何自已德又如此，尊貴至月天下兩個半之說

蓋當昔錢譜補鑄之議，未必定見諸施行，今生流傳者皆歷代目錄，多則派傳也多，銀少則流傳也少，制式銅色之不一，且此也，此雖據理而言，較諸史乘為真，激矣（錢譜）

成祖即位，制除建文年號，詔天下凡有建文字樣悉廢之，故今世建文錢最貴，往時張叔未解元，謂見阮文達公以建文錢一枚為贄文達，驚喜不敢受，其貴重如此，今桂馨堂集有詩可證建文遺物皆足珍，不獨錢也，顧氏金石記載富山鎮朝有建文元年二月碑，謂建文一代字跡無可攷証，存一石刻猶愈於野史之無稽者，使亭林見此錢，其快慰更何如，錢制薄小與大中洪武不類，半邊月兒網紀廢地，於故鑄見一斑矣

翰伯按建文小平錢質厚而字朗，與洪武小錢形制相肖，又有薄小一種，乃是外夷私鑄，非惠帝錢也（一泉說）

建文泉有薄片者，當是外國私鑄，予得一建文錢

制與洪武小平錢相似。文字精整，銅色古潤。世有疑其贗者，予則微帶自珍也。又于沈選樓處見有一枚大如折二，銅色微黃，豈是嘉靖朝補鑄耶？建文于燕王，非有猜忌深怨，乃必革除建文年號，并毀其錢，無乃太忍。吾家一世祖遜志公，建文朝為太常博士，燕王入京，乃棄官遁永嘉山中，窮餓而卒。吾家固忠于建文者，今有此泉，自當永弗失也。（附錄說）

明惠帝建文小平錢，予向有真品一枚，極精為金吉石易去，近又得折二錢，甚精美。按建文鑄泉，準洪武式，亦有大小五等，後為成祖追銷，世無傳者。故難得之。前見南京物產會，陳列古泉，內有建文當五錢一枚，的真，可見當日確有大小五等式也。（附錄）

建武通寶 同見第六二頁

右建武通寶錢徑一寸一分，銅質雖厚，然不似東漢錢。（錢略）

建康豐寶 同見第六二頁

培按此錢，迂存自上下讀，夢華書堂作豐，古泉案考

宣和通寶 同見第六二頁

宣和元寶 同上

永樂大典宣和元年鑄錢，文曰宣和元寶。直書，又鑄宣和通寶，有小錢，有折二。真書篆書共九種。食貨志曰：東南錢額不敷，宣和以後尤甚，乃令饒贛錢監鑄小平錢，每緡用鐵三兩，而倍損其銅，稍損其鉛，繼又令江池饒監盡以小平錢改鑄當二錢。

本紀宣和七年二月甲辰，復置鑄錢監。

宗室子直，與作誤傳子直，除陝西轉運副使。初，蔡京鑄大錫錢，民病壅滯。子直請鑄小鐵錢，以權之。因範格以進，徽宗大悅。御書宣和通寶四字為錢文。既成，子直奏令民以舊銅錢入官，易新鐵錢。旬日，易得百餘萬緡。帝手札以新錢百萬緡付五路，均糶細米，命子直領其事。民苦限迫，子直奏請寬其期，民便之。會蔡京再相，言者希京意，論子直亂錢法，落職奉祠。培按通寶有小平折二，並有篆隸二種。小平錢竟無成，一類者篆者有寶字，下半瘦者，宣字盤屈，其精有以曰者，隸者，宣通末筆之波，或有或無，亦

瘦金書有宣作楷體者有寶字與宣和元寶絕相似者通字非隸體折二錢有徑八分強者差大于小平錢制粗質薄輪郭單弱有徑九分弱者篆與上品略同隸者通作楷體有徑九分者輪或稍闊有徑寸者止見篆書大鐵錢有徑九分者楷書

永樂大典背文有陟字是小錢

培按此錢瘦金書背陟字亦楷書鐵錢之外又有銅錢并有銅錢和鑄者

培按元寶小平錢有篆楷二種自上及右讀之楷書元寶字作隸體但元字無左挑勢有字較大者元字左挑皆瘦金書制其精

喜海按宣和通寶錢今世甚多而元寶篆楷二種皆希有流傳者或當時偶一鑄之原未通行故耳道光丁卯三月余得宣和元寶篆楷二種篆書者精美絕倫楷書者次之皆杭友陳松高所贈也以

上古泉案考

宣和元寶錢公衍書篆書 按宋錢近日多有出土者北宋元多如元豐諸品動輒千萬即宣和通寶亦復不少獨元寶者絕

少有正兩謂如以罕而見珍古錢類編美延倫同是寶篆(張氏)宣和通寶隸書隸書與通書奇又篆隸寶字巨頭者奇大而圓貝者奇宣和元寶篆隸必大樣寶字長者奇圓貝者奇扁者不甚奇寶扁而宣字小者奇(則錄)

宣和元寶錢大樣者有數種異品小樣者無異品其濶緣者為安南鑄

宣和通寶舊譜以稱為美制者作代表又折二錢風山軒亦舉出稱為美制者惟其文字不與小平錢正合故不用折二美制之稱本來折二錢真篆之對不佳而宣和錢尤甚故本譜亦不强之使作對又當三錢之小樣者風山軒謂為折二妄亦甚矣今改之宣和通寶錢之平濶濶緣平濶細緣短寶濶緣縮字等為安南鑄(宋朝泉譜凡例)

宣和祐寶

國見第二三頁

張瑞木曰余得一種曰宣和祐寶疑外國所鑄非宣和年鑄也

培按此錢和字作紀制如宋小平錢(古泉案考)

宣德通寶

國見第二三頁

宣宗名瞻基仁宗之子在位十年改元宣德起丙午終乙卯壽三十八按帝當高煦之變復能保全趙王以篤親親不諱日食不賀驕虞不信異端不親閹寺幽圖織婦訓誡同風何一非盛事乎然張鑑內苑不無自滿之心而胡后廢戴綸死交南棄論者有遺憾焉宣德錢嘉靖時更鑄一百萬錠〔新編〕

會典宣德八年鑄宣德通寶錢九年令南京工部并浙江等布政司鑄錢

食貨志宣德九年鑄宣德錢

陳本孝曰宣德錢有大小二種

培按此錢徑七分重一錢二分德从心背輪郭如永樂錢又有通从之者又有鐵錢一種外國所鑄徑六分強寶字如西安法等錢

邱濬大學衍義補聖祖未建極之前即創大中通寶既登基之後又鑄洪武通寶登太宗鑄永樂通寶宣宗鑄宣德通寶百年之間僅此四種錢自時厥後未聞有所鑄造

培按據此則成化以前實未鑄錢可知矣西湖生醒世姻緣傳小說兩舉成化錢者妄也〔以上古泉彙考〕

宣仁通寶 圖見第六三頁

右宣仁通寶錢徑一寸弱真書正讀〔錢略〕

宣仁元寶

培按此錢仁字在右字帶隸體元字不左挑而字略如楷宣和元寶拓本仁字尚不甚晰

宣平元寶

華怡亭云家書

宣定通寶 圖見第六三頁

近存云宣定通寶宣字篆段誤當云宣字隸也陳本孝載有此錢〔以上古泉彙考〕

宣觀通寶 圖見第六三頁

宣觀錢其錢宣字則篆文觀通寶三字精好通背大觀〔新編〕

重一兩十二錢 圖見第六三頁

重一兩十二銖錢，製如半兩而孔不方，銖俱作球圓法，以銖兩計者，始於秦此重一兩十二銖，其重二倍於半兩而圓孔，類古圓法，想係秦初之物，後改輕小，易其文曰半兩，日施簡易故也。同前而作十二銖，則加重一銖也。同前而作十四銖，則加重二銖也。合觀三種，輕重不等，可見初鑄制未盡，後改半兩始歸一律，其為秦初錢何疑（錢譜）

右古圓金一品，大於前品，好圓無輪郭，背平夷，面文自上及右讀之曰重一兩十四銖。仙爵按漢書謂周制錢始有文，錢圖國方路史云神農已肇圖法，特穿孔不方耳，右錢形製古樸，字體精妙，前形製是三代以前物，論文字又似周秦以後物，楊升庵外集云書契既作，字體悉具，蝌蚪古文大篆小篆各有所用，如今之傳世文字也，昔在漢得帝布刀在京得九府圖法，其文悉是小篆，乃知小篆與大篆同出並用，決不始於秦也，據此則此品為上古圖法矣，然世間紀簡原始靡詳，作此無稽之說，徒滋後人之惑耳，余既以周秦為斷，此品形質篆法與秦錢相近，故附於茲，又戊寅七月見武林汪氏所藏一品，文曰重一兩十二銖，形模篆法與右錢無

二但微小耳（所見錄）

重一兩十二銖錢，按此錢銅質純赤，面隆幕平，內作環眼，其重字銖字筆法奇古，其為周制無疑，苟悅漢紀曰周錢皆有文，顧烜曰周錢重十二銖，殆即此耶。重一兩十二銖者，乃錢雖名一兩，實重十二銖也，銖字於珠字上加一畫者，蓋用假借也（新編）

余所得古圓法，尚有重一兩十二銖重一兩十四銖等品，圓孔背平篆書極古茂，回環讀之，銖旁從王，上著一畫，刀布不紀銖兩，泉制至此而一變遂開半兩五銖之先矣。

前說所載重一兩十二銖重一兩十四銖，銖旁從王，上著一橫畫，舊說謂借珠為銖，泉匯疑橫畫為誤，筆衍文然余與克仙所藏凡七八枚，率有橫畫，非誤可知，拓本間有無橫畫者，珠上空處較寬，似夷漫未經拓出，石查云古字銖珠本可通，況王上橫畫雖並覆及朱正見古入制字配合之妙，或長或短，皆與珠字一氣貫注，並有直作珠者，乃金旁之人即銖字也，又泉匯載有十三銖

一品其橫書去下二畫甚速且斜絕不聯屬仍是金旁之人並非十三銖審之而信（疑）

此錢負好平幕文環讀曰重一兩十三銖無肉好郭

此子家舊藏者疑即景王所鑄大錢漢志周景王昔患錢輕將更鑄大錢單穆公諫弗聽卒鑄大錢文曰寶貨肉好皆背周郭与此殊不合也而予曰為即此者何屋蓋漢志本乎國語國語但云景王鑄大錢不

云文曰寶貨肉好皆背周郭也荀悅漢記亦但云周制錢背文不云文曰寶貨肉好皆背周郭也至文獻通考則曰大泉五十為景王所鑄張稷若萬唐開話至敬宗大泉五十定周尺置漢志于不論一倡漢志反不如通攷出是持者癡謔又曰傳形出大泉五十為景王所鑄至云古人制作必司精義曰負函方取象天地曰十配五取數番書等語是何異判鄰村妻妾作鰥夫出婦乎不知鰥夫者非鰥夫也原配固在也特

人罕見出偶冒見者不知其為原配也不狀背錢既為周錢此錢出文非類乎背錢者乎此錢出重大非本背錢而加者乎而謂景王患錢出輕而所鑄出大錢非此謂乎又何必徬徨三顧至窮處無可如何而及于新莽所鑄出大泉乎噫異矣

十二銖錢自漢各視出則已重自刀幣視出則為輕故景王復言是鉅（通鑑）

袁寒雲曰重一兩十三銖絕類相斯書舊譜所收咸遜其精且舊譜以三字末畫下斜謂是珠字首筆遂斷為十二朱今審厥泉宛然三字其斜下者蓋因配合章法使然蓋見作書之妙可以矯舊時之失矣厥泉世傳多偽其質麻色昏字畫平弱者咸是也

重一兩十二銖及重一兩十四銖二圓金形制大小與垣字共字同文皆右旋讀泉匯列入秦錢以為圓

法以銖兩計者始於秦，予以為此種制作，乃蛻化於三孔圓足布，如魯陽、安陽、平陽等之背文曰十二朱，或一兩者，然魯陽屬棘安陽屬秦，平陽屬趙，可證此圓金未必定屬秦錢，且當時天下屬周，即使為秦地所鑄，亦當列入周錢，此予所以凡圓孔圓金皆列諸周代也。重一兩十二朱，陶心如有左旋讀，重一兩十四銖，予有左旋讀，重字銖字皆反書，其所謂傳形者歟。鄭家相。

重十二銖

周九卷第二八四頁

此錢亦無輪郭，背平，重十二銖，與半兩同，尤為秦錢之明徵。銖，商金旁作朱，下似有柄，或亦翦斷未磨者歟。（錢匯）

此品無肉好郭，幕平，文環讀曰重十二銖，省作朱。

此即太公九府圖濬出制也。漢書食貨志：太公為周立九府圖濬，錢貨出方輕重，曰銖，雖不言文字，而文字已可隱見。史記平準書：秦錢貨如周錢。漢志同。今呂秦半兩与此錢較，一曰重十二銖，一曰半兩，每兩二十三

古錢大辭典

下編

九畫

銖十二銖即半兩也。所謂質如周錢者，質上輕重如周錢也。此錢無肉好郭，半兩六狀，規制無不吻合。至其出土處，又近東周，是為秦而曰周錢無疑。即為太公九府圖濬出制，亦無疑。乃東漢呂氏為半兩出別種，豈知秦并天下，凡六國制度不一者，皆合而一之。既取濬乎周，呂氏鑄半兩，重如其文，漢安習他種呂氏出乎，是時乎一王出制矣。

此錢于是書關係甚重，有無此錢，則不知九府出制并予家藏出一兩十三銖，不知為何昔出制。無呂攷證各書出失，破千古出疑感。肩冥之中，款為此書生色。先于千里外出土，傳予友得見而購出，遂攜歸。歸後予得而索出，召入此書為周錢一大證據。豈偶狀哉，雖狀微託體于古爵，則一錢出濬，鄉人棄出久矣。物出顯晦，固言數乎。（遺錄）

紀載之重十二銖錢

古泉匯將此品類列于重一兩十二

珠重一兩十四珠圓金化中万孔也其類耶直可斷為大半兩改刻(補注)

重和通寶

國朝卷八十四

永樂大典重和通寶有小錢有折二並篆書

陳萊孝曰重和通寶頗不易觀余家所藏者有真書篆書二種

本紀曰重和元年十二月戊寅朔復京錢監

培按此錢小平錢有篆隸二種字細勁亦瘦金書

制其精吳大炳圖有折二錢樣體以本紀核之政

和八年十一月己酉朔改元重和次年二月庚辰

改元宣和重和元年十一月己酉朔小十二月戊

寅朔大宣和元年正月戊申朔則二月庚辰若正

月大則二月戊寅朔是初三日正月小則二月丁

丑朔是初四日統計止三月鑄重和錢耳故此錢

最少

喜海案老學菴筆記曰政和末議改元王黼擬用

重和既下詔矣也致虛間白上曰此契丹號也致

契丹年號實曰重和後避天祚嫌名改稱重和為

重和非實有重和之元號也故當時錢文碑刻皆署重熙而天慶二年舍利塔記乃追謂重熙為重和耳范因一時傳聞之誤未及詳審也政古者不可不知此泉艱觀故近人有以宣和泉刻改者刻痕露露亦易辨也(以上古泉彙考)

右徽宗重和通寶小平錢分楷一篆書一朱食貨志重和元年

權罷京西錫夾錫錢繼以關中糧賈用之流通復命鼓鑄專給關

中夾錫行小民往往以藥點染與銅錢相亂(尙餘按)據史稱徽宗

改元重和僅一年故此品不多見(所見錄)

右重和通寶篆隸二體皆徽宗鑄陳氏圖經云重和

建元祇市歲錢少故難觀近日重和清康錢雖不知

古泉者亦聞風而秘故益難觀王檢叔一隸書者極

精今不知流落何所惜之吳逸菴有楷篆二種吳錢

悉走京師而重和獨佚余家二錢以無意得之一微

裂一不精均未經人物色所謂以不才終其天年者

也然而人棄我取人取我不與矣(重和)

詳按重和通寶有篆書大小二品有楷書大小二品余有其

三無篆書大品(古泉雜考)

重和通寶有折二折三者予未之見祇收得小平兩種一篆書一八分書皆精篆書者更不易得(雜錄)

重熙通寶 同見第二八四頁

興宗名宗真聖宗之子在位二十四年改元凡二景福

一重熙二十三年起辛未終甲午素性佻達不理國事

嘗變服入酒肆寺觀遊蕩無度聖宗之業衰焉(新編)

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖文曰重熙通寶與

宗本紀重熙二十二年閏七月己亥長春州置錢幣

司

培按倪莊瓶有此錢熙字有銅凸起線文制如清

單錢重熙元年董通譜無一種。宋食貨志慶曆

間契丹亦鑄鐵錢易並邊銅錢是遼錢有銅鐵二

種(古泉彙考)

興宗後 西清古鑑按宋仁宗明道元年為遼興宗景福元年

次年改元重熙(錢匯)

古錢大辭典

下編 九畫

重熙通寶平錢興宗鑄遼史興宗本紀重熙二十二

年長春州置錢幣司按重熙錢昔日所見甚少近年遼東出土五六十品流傳遼廣而文皆旋讀背無文有大字小字隸通楷通之別隸通較少而大字則更

重光通寶

陳東孝曰永樂七年簡定子李璿立紀元重光

何夢華曰永樂間交趾陳李璿重光通寶

培按今未見此錢(古泉彙考)

洪武通寶 同見第二八四頁

食貨志太祖即位頒洪武通寶錢其制凡五等當五

當十當三當二當一當十錢重一兩餘遞降至重一

錢止如所當之數小錢重一錢各行省皆設寶泉

局與寶源局並鑄洪武四年改鑄小錢二十二年詔

更定錢式生銅一觔鑄小錢百六十折二錢半之當

三至當十準是為差陳萊孝引明會典云洪武二十

年令各布政司停鑄錢二十二年復鑄

二九〇

春明夢餘錄戶部尚書侯恂條陳鼓鑄事以明典右

鈔印錢旋令錢鈔兼行凡商稅課諸色錢鈔兼收錢十之三鈔十之七一百文以下止用銅錢又曰洪武八年罷寶源局造大明寶鈔十年置各布政使寶泉局鑄小錢與鈔並行二十二年令造小錢一十文至五十文以便民用每生銅一觔鑄錢一百六十折當二錢八十當三錢五十四當五錢三十二當十錢一十六二十三年定錢制每小錢一文銅二分其餘四等錢依小錢制遞增二十六年罷各布政司寶泉局明年禁行錢專用鈔

陳兼孝引鄭紀疏通錢法疏洪武之錢最小而重一錢永樂之錢稍大而重八分輕重大小殊無定制續通考洪武初小錢重一錢二十三年小錢一用銅一錢二分餘四等錢依錢制遞增

培按明會典洪武二十三年復定錢制每錢一文用銅二分張端本曰此乃半銖錢也

培按背無字者有當五錢小平錢當五錢徑寸一分寶從去小平錢徑七分或六分有字端好者有輪梢潤質字稍偏向右者有通以二者有武字稍

區者有字大而劣寶從去者通字有从之之兩種从之者一種通字下有一星又有徑五分者孔大輪梢潤字小係外國所鑄

洪武通寶 幕十 穿右

培按此錢徑寸二分

洪武通寶 幕十 穿上

培按此錢與背十一兩者相似但無一兩二字耳

洪武通寶 幕十 穿上

培按此當十而重一兩也今稱重九錢八分不等徑寸三分一種輪較潤一兩二字稍低于郭

洪武通寶 幕十 穿上

張端本曰洪武當十錢金背者幕文穿上一京字穿右一十字

洪武通寶 幕十 穿上

右一十字

洪武通寶 幕北平 穿上

洪武通寶 幕十 穿上

培按此錢近有新黃銅質作者所見不止一枚

永樂大典圖經志書寶泉局在金城坊設大使一

員別使一員局使一名鼓鑄洪武通寶洪武二年開

設于南薰坊九年以屬燕府最衛聖地改置于此

洪武通寶 幕十 上穿福碑

培按此福建省當十錢面文如小錢中之一種字

粗拙通以口之者而此則从口之為小異

閩古人云文姓收此錢背旁有流通二字查書者

洪武通寶 幕十 上穿豫碑

洪武通寶 幕十 上穿滇碑

喜海據所藏補入

洪武通寶 幕十 上穿

培按此錢面文洪武二字較肥重乃改大中錢范

二字為之者

洪武通寶 幕十 上穿

洪武通寶 幕十 上穿

洪武通寶 幕五 錢右穿

張端本曰當五錢幕文穿右五錢二字

培按此錢徑寸二分重五錢一分

洪武通寶 幕北 平上穿

培按此品有當五錢徑寸一分或徑寸二分有小

平錢通字有之之二種从之者北字微高出輪際

洪武通寶 幕浙 上穿

培按此品有當五錢徑寸一分強一當三錢徑九

分強小平錢重一錢

洪武通寶 幕五 上穿福碑

培按此錢徑寸二分強面文亦如十福者

洪武通寶 幕豫 上穿

培按此品有當五錢徑寸一分強或徑寸二分強

从之有當三錢徑寸小平錢从之

洪武通寶 幕桂 上穿五下穿

洪武通寶 幕三 錢右穿

張端本曰當三錢幕文穿右三錢二字

培按此錢徑寸重三錢五分或徑寸重二錢八

分

錢幣考背鑄三錢二字者重二錢二分未詳其由

洪武通寶 幕廣 右三左穿

培按此錢廣東省當三錢徑九分強

洪武通寶 幕二 上穿福碑

嘉慶藏有此錢，福建當二錢。

洪武通寶 幕二錢右

張端木曰：當二錢，幕文穿右二錢二字。

培按此錢徑八分，強重一錢九分，一種背穿上左角斜月形。

洪武通寶 幕一錢碑

張端木小錢幕有一錢字。

培按此錢徑六分或六分強，約重九分以下。洪武小平錢，因多薄小者，惟此較小而差厚。洪武錢一錢至一兩五等，猶仿元中統銀貨一兩二兩三兩五兩十兩之意。

瞿長生云：見有大錢，背云揚十者，忘其面文為大中為洪武矣，或即洪武之背。

洪武通寶 幕治字

張端木曰：他如治字、折字、豫字、濟字、桂字、廣字、鄂字、福字、北平字，各行省所鑄也。

培按此錢徑七分，一種徑八分，蓋當二錢。治字未詳其義。

陳來孝曰：洪武錢背文有一錢二錢三錢五錢一兩及治福浙桂北平等文，此二字鐘官圖經抄本係他人所改等文，原本乃單字，蓋誤看也。

洪武通寶 幕京字

洪武通寶 幕濟字

洪武通寶 幕福字

培按此品有小平錢，徑六分強，實字有从缶者。

洪武通寶 幕廣字

培按此品小平錢，面字頗拙。喬東里云：見有小平錢，背上寧字，但不甚清晰。

洪武通寶 幕桂字

培按此品有小平錢，一種面文字匾而肥大，武字尤甚，通从之（以上古泉叢考）。

明史食貨志：初寶源局錢鑄京字，於背後多不鑄，民間無京字，不行，故改鑄小錢（錢略）。

洪武當十錢，池北偶談曰：太祖即位，改鑄洪武通寶錢，亦五等，曰當十、當五、當三、當二、小平，各省設寶泉

局與寶源局並鑄洪武四年民間以大錢不便行用復改鑄爲小錢朱竹垞湧幢小品曰日本國明時亦鑄洪武錢若自鑄其國號則錢不能成吳陶宰云明錢有金背火漆之制法金背貴以上號黃銅鑄之地平如鏡火漆賤用低銅鑄以藥涅之黑如鐵背文有十一兩京十桂十及十福十豫十浙等字又有單十字及光幕者（新編）

按明會典洪武二十二年更定錢樣分兩當十錢一千箇用生銅六十六斤六兩五錢當五錢二千箇銅亦如之當三錢三千三百三十三箇用生銅六十五斤二錢五千折二錢五千箇用生銅六十六斤六兩五錢小錢一萬箇用生銅當如之二十三年復舊制每小錢一又用鉛二分其餘四等並依小錢遞增按此錢初定制時以生銅核計分兩一入鑪冶除去耗滓則錢不足數故又有一錢增得二分之譜七五等錢以當十爲一兩當五爲五錢餘以次遞減各如其所當之數然今日所傳洪武錢不少盡符其數大抵五兩而後漢亦所不免耳按明大抵

（元璋）故明代錢無作元寶者（錢寶）

按常十錢銅質尤爲精美未入土者滿身水銀青光輝茲越肩額凍石可想當昔鍊銅之精今少言銅質出佳者必推宣德爐而未知此錢爲勝也（通鑑）

明太祖錢法最善洪武泉大小五等背有一錢二錢三錢五錢一兩等文秩無不可奈矣予又得一品背上楷書三字爲諸譜所未有此係糖廬新出土者今歸蔣敬臣

曾於永城市肆見有洪武通寶大鉛錢一枚背有十浙字色澤古舊的是官鑄因思洪武泉法最精未聞有鼓鑄鉛鉄之說此泉果何自自乎至許益甫携來大中大鉄泉乃是銅鑄係入土時與鉄器相近故滿身鏽蝕如是也（新泉記）

編者按方若先生之明大中洪武錢考見大中通寶條下

洪熙通寶 國凡第六元寶

仁宗名高熾成祖之子在位一年乙巳歲也改元洪熙壽四十八按帝監國時操心慮慮已非一朝故登極

卽出夏元吉於獄。吉以國事而御史專責老成。科舉兼收南北。察吏治。名感風寒。憫將士。賜緡糾之。卽赦奸黨之冤。斥周誦之諛。褒劉儻之節。夏稅秋糧。悉行減半。征徭搏節。官科罷停。皆仁政焉。雖李時勉之斷助。然終不掩其大德也。

洪熙錢。此錢嘉靖時鑄。一百萬錠。五千文爲一錠。

食貨志。嘉靖六年補鑄。當金明史補。累朝未鑄者三

十二年。鑄洪武至正德九號錢。每號百萬錠。一錠五

千文。國朝典彙曰。三十二年十一月諭工部鑄。

培按九號。洪武永樂洪熙宣德正統天順成化弘

治正德也。建文景泰以出廟。故不鑄錢。湖口閔正

齋自云。有景泰錢。恐未足信。其洪武永樂宣德弘

治錢。當時所鑄。與後嘉靖時所補鑄。莫辨其孰爲

補鑄者矣。然補鑄者。形制應與嘉靖錢同。亦可辨也。
嚴鐵橋云。天順成化洪熙三種俱見之。正統建文景泰則未見也。以上古泉彙考。

仁宗錢。卽瀋大舉行義補。聖祖創大中通寶。洪武通寶。太宗鑄永樂通寶。宣宗鑄宣德通寶。百年間僅此四種錢。然今建文洪熙錢俱在。建文錢薄小。猶曰補鑄。茲則與明錢無二。西清古鑑亦載之。而史冊遺之何也。或補鑄亦有小平。不備小錢耶。疑

洪化通寶 圖見卷二

錢幣考。其孫世璠至貴陽僭號。僞鑄洪化通寶。重一錢三分。

陳某孝曰。洪化錢有大小二種。背穿右有戶工等字。

培按此錢亦微有大小二種。小者有徑五分強至

六分者。約重一錢七分。文字與利用昭武小錢同。

稍大者。青銅錢。字亦稍大。通字有从口从二二種。

並徑六分強。重一錢三分。有赤銅者。稍薄小。背郭

亦細小。

培按背有戶工字者。錢亦稍大。青銅而之。背戶字

有从戶从戶二種。幕工字有稍長者。又按此錢背

戶字工字。有原模已經刻去。而其痕尚依稀可辨者。以上古泉彙考。

恭嚴逸致三桂孫世璠僭元洪化今洪化錢有背右戶字工字者

〔所見錄〕

張端本錢錄吳三桂孫世璠僭偽號改元洪化錢洪化通寶

洪德通寶

圖見第二九〇頁

邱峻曰張丹古泉記所未攷內光順通寶洪德通寶乃安南黎瀨鑄

明史安南傳黎瀨改元洪德二十八年

池北偶談孫沙溪無用閑談載安邦鄉試錄安邦者安南一道之名也試錄題云洪德二年辛卯蓋其國僭號

培按此錢徑七分重一錢二分德从心寶字有从尔者洪德元年乃成化六年庚寅〔古泉叢考〕

安南黎瀨洪德通寶錢徑寸一分案瀨以光順十年改明年為洪德元年成化六年庚寅也後卒私諡曰聖宗帝

〔錢略〕

洪順通寶

圖見第二九〇頁

古錢大辭典

下編

九畫

黎暉一名澄諡曰襄靖帝黎瀨之孫在位七年改元洪

順起己巳終乙亥為權臣陳嵩等所弑貶為靈隱王

大臣阮宏裕等討嵩誅之立其兄之子諱為主〔新編〕

培按此錢徑六分重一錢四分寶从尔建元考黎

明一作明一作明瀨之孫錦江王紹之子以正德

十年為陳嵩所弑

明史安南傳曰黎暉在位七年改元洪順

邱峻曰張丹古泉記所未考內洪順通寶乃安南黎暉鑄〔古泉叢考〕

安南黎暉洪順通寶錢徑寸案暉一名澄瀨之孫錦江王

昭之子也於正德五年庚午嗣位改元洪順七年丙子為陳

嵩所弑稱靈隱王後黎應立更諡為襄翼帝〔錢略〕

保大元寶

圖見第二九〇頁

元宗名景初名璘烈祖子在位二十年改元凡二保大

十六交泰四寶仁大度史優於烈祖諱讓不名大臣

延公卿講論政體多才藝好讀書善騎射慈和恭儉

二九三

睦族愛民裕然有人君之度焉。祖年四十六。（新編）

王圜碑史彙編保大元寶南唐元宗鑄

永樂大典事林廣記保大元寶江南王李璟鑄

董道曰保大元寶江南王培按顧起元說略此引此作

本王璟鑄

宋史與知古傳金陵平授江南轉運使江南舊用鐵

錢十當銅錢之一物價翔踊民不便知古奏罷之

江少虞事寔類苑江南因唐舊制饒州置永平監鑄

錢歲六萬貫江南平增為七萬貫先是永平監所鑄

錢周通元寶錢法肉好周郭精好

培按據此可知南唐奉周正朔時亦鑄周元錢矣

○宋史太宗本紀太平興國二年二月罷南唐鐵

錢

培按此種泉志不載

喜海案近今收藏家均未見有此種洪文安宋人

距南唐未遠故于五代諸品泉志辯論甚詳默不

載此種則碑史彙編事林廣記以及董道皆明人

著述不足據也宜附存以俟考可耳且事寔類苑

既云奉周正朔鑄周元通錢而與知古傳亦未詳

言其鑄錢文字是保大二號未經鑄錢也明矣

張堯高錢錄載有此錢即引碑史彙編恐亦非確

有是種也燕庭又志

戊戌冬日余于吳門顧湘舟處見此泉文字制作

均不類五代物似是偽造燕庭又志以上古泉

案考

南唐元宗保大元寶錢按元宗在位二十年改元二保大十六

交泰三此錢製絕精傳世絕少

凡稱元寶者多環讀元字在下此直讀元字在右凡元

字多仿開元左挑此獨不挑蓋無意仿開元也南唐雖唐

出于孫而錢文仿開元者略少錢志新編元字仍在下且无

挑寶字亦無緣意蓋旨意為也未必見真錢也（通鑑錄）

南唐保大元寶大泉背上天字從未見張叔馴

得之于王杏山處（雜錄）

保寧通寶

國光第一元可

保寧通寶平錢。景宗保寧年間鑄。舊譜未載。六七年
前在遼東出土一品。為王樸金所得。旋歸張齊齋。此
錢文圖字制作。與清寧錢相似。或有疑為清寧錢改
刻者。予細審之。雖似而實異。且四字精神貫注。保字
亦無刀痕。豈後人所仿偽哉。惜邊輪已裂一角。幸文
字無損。補之尚無顯痕。跡。三年前王氏續獲一品。
文字制作與前品同。且未破損。更較勝之。旋歸勅園。
所見僅此二品而已。鄭家相之遼錢考。

保正通寶

圖見第九〇頁

此泉為浙中最近出土之品。色澤青綠。其書法與厚
重均與順天得壹相似。按紀元編。保正即寶正。寶正
為吳越錢。武肅王僭號。錢文用保正。蓋避複文也。証
以壽隆之為壽昌。天祐之為天佑。則錢氏以保正傳
錢。亦事所或有。但尚無其他金石証明。此泉尚不能
確定為吳越錢。凡物也。甲戌冬月。

保泰通寶

圖見第九〇頁

陳萊孝曰。保泰通寶。保正書。背有星月各種。
培按此錢徑七分。弱重八分。銅質純赤。通以三寶。

字偏向右。郭背穿右一星。穿左半月形向外。何夢
華與陳海曙俱云。有左右二月者。又一種字數大
背無星月。保以木姑記于此再查。
據述金文鈔書王公讚事云。前國王黎氏年號保
泰。則此錢亦安南所鑄。但未知何時耳。俟考。古
泉考。

政和通寶

圖見第九〇頁

永樂大典。政和元年鑄錢文曰。政和通寶。有小錢。指
書篆書。有折二篆書八分。書政和錢。亦有錫錢者。却
以一文當銅錢之一。

陳萊孝曰。有人自海外來言。日本近鑄政和通寶。背
有星月。

培按此錢篆與隸配。有小平錢。折二錢。下連重和
宣和各種。和字篆書。俱口在末左。與至和錢異。此
錢隸書。政字小平錢多。以文惟一。種以文折二錢
多。以文惟一。種以文小平錢。極面郭細。背郭微作
四出狀。制極精整。篆者。和字左右偏旁。微覺寬肥。

未上紐轉作方折勢隸者。和未旁具波磔。中直之末亦作偏鋒。寶脚略長。背郭細和較小。未上紐轉處頗圓。隸者筆畫濃活。隸字距輪稍空。一隸計字橫縮收歛。篆者政字正末筆右端稍長。搭于足下少許。寶字作余。隸者通寶字偏仄稍長。隸字纖隸精勁。是瘦金書。篆者和口上兩出筆極長。寶字點頗長。岳頗圓。隸者通寶字極肖重和錢。和字未旁極其舒長。已上篆隸各為一類。四種隸書有通下畫左高右極低者。有政从父者。字畫纖細。係瘦金書。又楷書者。政亦从父。正之右小橫不作折上之筆。通寶二字極似大觀錢。亦御書。

外國鑄者。有政从父和作和者。有鉛錢。輪潤字細。背左星右月內向者。或背上近郭偃月者。寶字或从尔。

折二錢徑九分強。或徑九分弱。或徑八分強。有輪潤者。背郭小篆隸為一類。小平錢隸體通从口折二錢隸體通从下。惟政从父者。通楷體从口。其政从父者。背有上仰月下偃月。左右各一星者。

當五大鐵錢。有篆隸三種。徑寸篆書。止見銅錢。有輪四角外。各有一足。長徑寸一分者。鐵錢制尤精。篆者字勁細。隸者政从父。通寶字如小平錢。近人錢譜以政和為御書。乾隆間。滄州掘出破碎鐵錢。堆垛成塊。文為崇寧大觀。而政和居多。當五者。重寶鐵錢。徑寸弱。楷書。政从父。

喜海按舊藏拓本。有小平篆書。政和通寶。幕穿上利字。亦篆書。其精不記為誰氏所藏。亦忘其為銅為鐵也。

本紀政和元年二月乙巳。詔陝西河東復鑄夾錫錢。四月己卯。罷陝西河東鑄夾錫錢。五月戊辰。改當十錢為當三。六年五月丁酉。廢錫錢。

食貨志。政和元年。詔應陝西舊行使鐵錢地。並依元豐年大鐵錢折二。公私通行。夾錫錢同之。尋亦罷行。夾錫錢二年。蔡京復得政除秦鳳憲慶等衛鄆舒州。昨鑄夾錫錢。精書。請復鑄如故。廣西湖北淮東如之。且命諸路以銅錢監復改鑄夾錫錢。遂以政和錢額式焉。未幾。以夾錫錢不論何路所鑄。並聽通行。陝西用

政和通寶大鐵錢與夾錫錢雜處流轉諸路四年罷鼓鑄夾錫錢重和元年權罷京西鑄夾錫錢繼以關中雜實用之流通復命鼓鑄事給關中夾錫行小民往往以藥點染與銅錢相亂

陳萊孝曰按政和鐵錢種類多如銅錢

章如愚羣書考索政和四年預脫庚辰陝西轉運司奏本路見行使舊大鐵錢其錢係慶應至和熙寧元豐元祐紹聖元符聖宗字號者即見行使夾錫錢無上件年號民間易為辨認不至疑惑外只有政和通寶一色錢與政和通寶錫鐵錢大樣製相類致或夾帶般販混雜行使申乞施行尚書省勘會夾錫錢諸路行使已各快便惟是陝西路般販舊大鐵錢夾帶流傳入諸路與夾錫錢混雜行使致害錢法欲自今降旨傳到曰其政和通寶舊大鐵錢官私更不行使均撥赴逐錢監改鑄夾錫錢民間仰限一季并齊赴逐處官司納換從之

賈夫傳初陝西行鐵錢久幣益輕蔡京設法盡斂之更鑄夾錫錢幣稍重京去相轉運使李諤陳敦復見

所飲已多遂請罷鑄錢既復行其輕如初夾獨一切弛禁聽從其便其後宣徽使童貫又以兩者重輕相形遂盡廢夾錫不得用

范坦傳召為戶部侍郎論當十及夾錫錢之弊請外知河陽入辭徽宗曰夾錫錢之弊甚于當十坦至即奏罷之政和初復為戶部遂改當十錢為當三趙通傳時議更陝西大鐵錢價與銅錢輕重等請上言曰銅重鐵輕自然之理今反其理民誰信之以人奉天雖屬其然終不可行也

任諒傳童貫更錢法必欲鐵錢與銅錢等物價率十減其九詔諒與貫議諒言為六路害寢其策以上古泉章考

宋史食貨志曰政和元年詔當十錢為害幾十年其見在當十錢可並作當三以為定制又曰詔陝西舊行使鐵錢地並依元豐年大鐵錢折二通行夾錫錢同之毋得分別見存鐵錢毋更改鑄河東官私折二夾錫錢同之時大觀當十尚收作當三則無折五錢可知史稱銅鐵錢皆作折二可以証

圓錢類

張錄折五之議。玉海政和四年四月復融州寶新監六年四月置以邑州通寶監。山堂考索政和二年議典貨收續元稱鐵錢即令中半交還元稱錫錢即令還錫錢（建略）

右徽宗政和通寶錢大小二等真篆二體書宋史大觀五年改元政和食貨志政和元年詔往歲圖利之臣鼓鑄當十錢苟濟目前不究悠久公私為害行之幾十年其法日敝見在當十錢可並作當三而張商英請收當十錢擇其惡者鑄小平錢又按折二錢鑄於崇寧二年二月至政和六年三月後罷不復鑄見王楙東都事略（選書）

折二錢 宋食貨志政和中令江池饒錢監益以小平錢改鑄當二以紓用度此應是小平錢改鑄書（錢譜）

竹用續泉說謂銀政和通寶乃青銅故物今歸所藏足為銀錢左證青銅大是品余不甚記憶然余亦有此種其色純白類五銖白錢似亦和銀所鑄不若萬曆礦銀之有明微也（續泉說）

政和無元寶（劉泉說）

政和通寶真書偏冠者奇大字者奇大隸真寶者奇隸真寶則不奇（別錄）

世人解寶豐夷印我有夷錢足並傳不是徽宗年號者又驚錢譜在西川

政和重寶銅色深赤溫潤如玉雖以金班似養非養雖粗鑄極堪把玩四川灌縣西五屯內出土屯距灌縣約七十八里地產金沙人多淘金為業今川人猶稱五屯之人為夷人不取深入審判似當百按當百錢始于蜀漢直百五銖如彼薄小而輕者尚可如此厚大而重者何不可行之有況夷人自為風氣難以尋常北宋錢相擬

政和復鐵錢地夾錫無聞重寶存都說物原布見責自然銅比鐵為尊

宋史食貨志政和元年錢輕物重細民艱食詔應陝西舊行使鐵錢地方並依元豐年大鐵錢折二公私通行夾錫同之（古化雜錄）

舊譜稱為重和樣之政和者，錢體輕薄，與文政者同。系統當係鐵錢，監所鑄銅錢，舊譜以此作政和錢之代表，實不允當。今擬置之鐵錢之前，幸讀者勿驚其冠履倒置焉。

政和通寶，未見有如聖宋錢之正字，闊緣美制，闊緣字，直元大元等，安南鑄同類錢。（宋朝泉譜凡例）

政平通寶 圖見第二元頁

培按此錢，平字在下，高東里所見。

政定通寶

何夢華云：不知年代，品有政定通寶（古泉彙考）

貞祐通寶 圖見第二元頁

食貨志：貞祐三年四月，河東宣撫使胥鼎上言曰：今之物重，其弊在于鈔。至今市物多用現錢，而鈔每貫僅值一錢，宜權禁見錢，自是錢貨不用。五月，權西安軍節度使烏林達與言：懷州舊鑄錢鉅萬，今既無用，願責為甲，以給戰士。淵鑑類函：金宣宗鑄貞祐通寶錢，元光初行，與定

一寶錢 元注見續文獻通考

培按金食貨志：貞祐四年，或有請鑄大錢以當百，後亦不用。豈宣宗時亦曾鑄錢與鈔並行歟？（古泉彙考）

袁寒雲曰：宣宗貞祐通寶，泉譜所遺。古泉匯出始聞於世，地師廣枚質，白如銀，較泉匯所收，肉郭微廣，文則差相同也。

貞觀元寶

閻吉人云：相識有此錢，觀字在右，字類光定，則是夏錢矣。天祐民安五年甲戌，推之貞觀元年，為建中靖國九年，年已貞觀十三年，雍寧五年，元德元年，當是宣和元年已亥。（古泉彙考）

貞觀通寶

貞觀通寶，日本國所鑄。日本改元貞觀，據日本大成年代廣記：當唐大中十三年，予見小者，陸準辭談後序云：曾見貞觀當十錢，唐太宗無鑄錢紀元事。西夏日本皆稱貞觀，亦未鑄泉。是泉近出青浦佛塢中，地在五代時屬吳越，而楚馬殷鑄乾封國王壽知鑄開通，皆用唐錢。

舊名以一當十吳越以唐天寶紀元則用貞觀號鑄錢當在是時陸氏所據未知云何以余所見則文字與銅開珍無異非唐鑄也（古泉錄）

貞觀永寶泉譜

同見卷之二

平尾聚泉編

清和天皇朝

拾芥抄 貞觀永寶

貞觀十二年正月 日

件錢自今年至寬平元年經二十年。

三代實錄 貞觀十二年正月二十五日戊寅詔曰夫古先哲王所以立鐵官設國法者以其能權敏散通有無遠近同施公私共利也但始終難一興廢有時非因變通何激風化是以輕重不定小大无常沿世而分形適時而異稱朕冀政令之簡要嫌貨幣頻改歲序雖積錢文不新今聞流弊尤甚交易多妨囊裡貯而難資杖頭懸而乏用既非泉源之喻還作竿計之煩宜變舊色於青蚨驚新德於黔首文曰貞觀永寶一以當舊之十母子相隨并共通用庶俾下民之得宜將招上天之冥祐。

八月五日 此日鑄錢司進新鑄貞觀錢一千一百

十貫文勅進獻太皇太后宮及淳和院各五十貫文賜東宮二十貫文頒賜親王已下五位已上見參者各有差自諸司六位官人迄諸衛府駕輿下衛士皆預恩資焉。

十一月十一日分遣使者諸社奉鑄錢司及葛野鑄錢所新鑄錢賀茂御祖別雷兩社使前安藝介從五位下大中臣朝臣是直松尾社使神祇權大佑正六位上上齋部宿禰高善稻荷社使神祇大佑正六位上大中臣朝臣常連石清水社使主水佑正六位上大中臣朝臣坂田麻呂平野社使神祇少副正六位上大中臣朝臣有本梅宮社使大監物從五位下橘朝臣茂生春日社使雅樂少九從七位上大中臣朝臣冬名大原野社使主水正正六位上大中臣朝臣鹿主又近於葛野鑄錢所崇像標谷清水堀小社五神奉鑄錢所新鑄錢告文曰天皇詔旨宗像神前申賜申依年序漸積貨幣已賤改饒益神寶為貞觀永寶常鑄錢司路遠妨多依加太部之於山城國葛野郡令鑄作今神社件鑄錢所近坐仍所鑄作之早穗二十

文左馬助從五位下多治真人藤吉差使令捧持奉
出賜此狀聞食國家平安貨幣豐足賜申賜申又曰
天皇詔旨堰神前申賜申依年序漸積貨幣已賤改
饒益神寶為貞觀永寶常鑄錢司路遠妨多依加太
部之於山城國葛野郡令鑄作今神社件鑄錢所近
坐仍所鑄作之早穗十五文左馬助從五位下多治
真人藤吉差使奉出賜此狀聞食國家平安貨幣豐
足賜申賜申樂谷清水小社神告文准之

十二月十三日敕收山城國葛野郡百姓地六段

三百十二步賜鑄錢所以乘陸田相轉給本主

十四年九月二十五日新鑄貞觀錢文字破滅輪郭

無金凡在賣買嫌棄大率謹責鑄錢司令分明鑄作

十五年九月二十七日授鑄錢司正六位上黑山神

火山神并從五位下

十七年十二月朔大和國私鑄錢者往往而在令

國宰追捕

類聚三代格貞觀十八年三月二十七日太政官

符應停止鑄造銅器交易民間事右得採長門國銅

古錢大辭典

下編

九畫

二九七

使鑄錢司到官弓削秋佐解狀俱須採得部內之銅
全送納鑄錢司而檢校疎略無勤送納於是百姓任
意私採鑄造雜器只事商賈積習為常難輒可改例
進欠少職此之由望請殊下嚴制將從停止若有奸
犯之輩者國司注名言上郡司百姓浪人等隨所犯
多少決杖以下罪應採銅料物充行當郡事右同前
解狀俱使民之通功食為先而件料物不充當郡下
行他郡因茲百姓爭造不赴役所預長悲吟作事既
倦請採銅之郡除例用之外不行國司公辦并雜用
將充採銅之料然則預事易濟諠論自絕

以前條事謹請官裁者左大臣宣依請

三代實錄貞觀十八年六月廿七日元興寺僧德操

元石京人長瀬村主與日本春冬同謀私鑄錢推問事

迹德操不承伏雖然眾證灼然須依格著杖收法有勅

曰村主本是繼德味處中流是故配流伊豫國

陽成天皇朝

三代實錄元慶三年十一月廿五日授鑄錢司長官

兼用防宇春澄朝臣具瞻從五位上

四年八月十五日丹波國司言司生擒前宗範檢非違

使丹波宗雄座私鑄錢人刑部永開之事隱避不出請

以此二人公麻梅一十七百二十四東七把補國儲之所不足依請。

凡例

貞觀永寶錢舊謂其少有異形。僅分有貞字之直正者。上廣下狹者等。然皆祇係其一類之中之分派。三上者。哉翁在大正初年（日本大正元年恰相當民國元年）曾發見有大字狹永二種。乃現今古錢家所周知。茲未及將大字者搜羅載入。甚以為憾。貞觀永寶錢。史載其文字破滅輪郭不完。鑄錢司曾受譴責。然事實則反乎此。所見之錢。俱係文字輪郭完好者。錢質雖有薄者。鑄造並未見粗惡。傳往年某處曾發掘約得六百枚。據香哉翁言。云較其前之餓益神寶錢。及其後之寬平大寶錢。皆俱優秀。想係鑄造司因受譴責。故不敢再陳忽。因鑄此好錢耳。

貞元象寶

喜海按此象大小文字俱未詳。金倩校師云。嘉定金松坡竹塢山房所藏。壬辰松坡象歸于倩校。亟作書詢之。云已失去。此種矣。惜哉。余意此象曰象。

實則貞元當是唐之貞元。非金之貞元也。但未見原錢之文字。制作若何。不敢臆定耳。（古泉叢考）

南興通寶

國見卷九頁

南興通寶亦予此次在滬上所得。據泉商戴保庭云。在桂省搜獲。共計三品。一歸張齊齋。一歸蔣伯璠。此其第三品也。按南興年號無考。且此錢銅色青黃。制作粗平。似咸同間物。齊齋疑是雲桂邊境盜寇所鑄。予曰。此洪楊物也。當洪楊起義。金田志在復仇。其曰南興。並非年號。乃自祝之義。故此錢為其最初所鑄。至定都金陵。方以太平天國聖寶鑄錢也。此外尚有平靖勝寶。背文中營左營右營。或疑為翼王石達開所鑄。今據戴在桂省所獲。尚有背文御林軍長勝軍二種。則此錢亦決為洪楊之物。在行軍時所用。其鑄時亦在太平天國聖寶之前。或在南興通寶之後。鄭家相

南陽郡寶

國見卷九頁

培按此錢小松拓本徑寸六分強。面文寶字作室。制作文字不似明代錢。附記于此。

喜海按此泉應列於不知年代品（古泉案考）

此泉當是私鑄以有偽為郡望者所鑄以買字作室推之當是元以後泉（喜海古泉錄）

南淳里國錢

瀛涯勝覽南淳里國際海東市用銅錢

西洋朝貢典錄南淳里國其交易以銅錢（古泉案考）

右南泥里錢一名南

吾學編曰南泥里市用銅錢（錢譜）

南毗國錢

宋史外國傳南毗在大海之西南鑿祿白銀為錢古泉案考

昭武通寶

圖見第二九三頁

培按此錢多小錢徑六分強重一錢有篆楷二種篆書錢不多見輪郭甚細楷書錢輪郭較闊與利用小錢同昭武字點在橫畫下有寶从人者有通从之寶从人者有武字點在上者有赤銅者又有徑七分者通从口从之武字點在上郭大背輪郭或不正赤銅為之

陳榮孝曰昭武錢有正篆大小各種及背穿下戶工等字左右一分等字

錢幣考昭武錢小錢重八分

張端木曰甲寅即位改元昭武鑄昭武通寶

培按此說非也四川之簡州鹽神廟神腹內得偽吳逆大周昭武二年己未大統歷未載紀年周元年甲寅戊午為周五年即昭武元年則僭號昭武乃戊午也

昭武通寶篆工下穿

培按此錢楷書如利用小

錢工字甚匾小他錢之工字有似經削去尚依稀可辨者其迹尚存有似二字者非二字也

錢幣考昭武錢大者徑寸一分篆書背鑄壹分二字

培按此錢徑寸強重二錢七分篆文如小錢制作甚精市上恒見小錢背篆文昭武通寶四字與此吻合洵錢背鑄錢文者甚多也（以上古泉案考）

昭統通寶

圖見第二九三頁

恭順遠代吳三桂稱帝於衡州偽號大周僭元昭武又曰利用錢

培按此錢背文無字者昭以日乃統以克

喜海案昭統錢銅質字體與明德錢無異當是安

南所鑄近日所見頗多乾隆初物也

昭統通寶 幕中穿下

培按此錢見錢幕類編

昭統通寶 幕正穿上

昭統通寶 幕一穿上

培按此錢金和所收

昭統通寶 幕山穿上

昭統通寶 幕一穿下

廷存云昭統背有左右星月者

昭統通寶 幕中穿上

昭統通寶 幕山穿下

嚴鐵橋曰景興錢背有山西昭統錢背有山南今按

山南乃景興錢背文昭統之有山南否未可定恐昭

統無山南也

喜海案昭統亦安南所鑄原應有山南山西等字

無足疑也(以上古泉彙考)

昭統錢無可考然背文與景興錢無異當亦安南所鑄劉燕庭
謂是乾隆初年所鑄(錢譜)

垣 圖見第三頁

路史注 又有不知年代品有大圓錢徑寸五分重

七銖好圓無輪郭狀如半兩銅色純赤左有打

陳孝字鈞畫甚精神字也而董譜文陳孝字

由一金杜字佑所推知貨自神農以來有之不知

已二三分金貨矣

敦素曰徑寸五分重七銖中穿正圓內外無輪郭有

如半兩之狀一面有字點畫甚纖利

李孝美錢譜此錢銅色純赤今世甚多流俗號為鏤

子錢豈非以錢文類鏤形耶舊譜謂之一文審求其

義了不可得然未知何所稽也

董通錢譜 考古文此字為巨泉蓋圓錢也

通志六書略 巨泉來作人六書略又曰折一為

者側也有側有正正折為人即一字又音轉八為

切例加側為反音及為至泉而窮

培按此以>為泉與巨泉之作丁相近

李斗畫舫錄 黃文賜識神農錢為倒文

培按謂之一文者猶言一字也。泉志以前著錄者皆入不知年代品置字與穿下文作而故有鑠子之稱。路史則置於穿左文作叮。朱氏古金待問錄因之。鄭重說皆作巨泉似置字於穿右文作培以朱氏所載二種證之一作許一作訂。泉志誤作計如通志所云泉字作丁蓋以目為巨以上為泉朱氏第一品目與千定中斷似是兩字但土上寔不類泉字若釋作神字則以目為申以上土為示古文示字作丌此則省之又省明人泉志序曰神文不應作巨可證也。魏興和三年李仲璇脩孔子廟碑書篆篆體有云勒車曲堀又云此地凶乃古號曲堀堀蓋阜字可與此幣垣字相證培以為神與巨泉二說皆未可信至於字之位置培定以為當作培在穿右何也一以茂字錢證之其制度大小與此錢同其字亦置于穿右一以裏垣布證之其文為穀垣末一字正與此穿右置之字形同但裏垣布是周列國時物朱氏又以為葛天氏幣其說固謬然則培字當是垣字為地名前漢書地

理志垣屬河東郡雖未知是何國地名而其為周列國錢可知且以知其時東周既行寶貨錢故列國錢制刀布之外亦仿圓錢之制為之特小異于寶貨錢耳若遂謂神農時已有圓錢得勿失寔耶此與共字等錢例皆應列于周錢後此錢有徑寸一分強重二錢三分者有徑寸一分強重二錢七分者文作培有徑寸二分重二錢六分者文作培有徑寸二分強者有文作培土字上畫差小者以下所列數種圓錢制作大抵相似其邊外每有銅岐出不及分許者有邊之上下斜正相直處劃然剪齊者穿孔或大或小背之近穿近邊處或起細線文面隆底平銅色純赤齊大刀環半兩明月諸錢亦多如此以下諸圓錢河南最多蓋知共字錢之為衛錢也此錢有作偽者一種小錢略如泉志所摹趙潤甫一團錢徑七分孔徑三分弱右培字銅白色新乃偽作者不可不辨(以上古泉彙考)右側錢面文一字曰垣按史記晉義源有垣縣此種之出土多見於今之良鄉涿州等

處可知為涿地無疑此制范形如璧兩雅肉脩好諸之璧說文璧圓也是為秦始之制開半兩大錢之先特穿未方耳文字放

兩字幣方文作垣者路史注據董誥以為葛天氏之幣夫尊盧葛天世次有無尚不可考乃欲憑一字之考辨紀鴻荒之制作抑亦誕矣然猶未見其必非葛字也幸彼有矛焉可借以刺其盾案路史注神農錢圓徑寸五分重七銖好圓無輪郭狀如半兩銅色純赤左有計字鉤畫其精神字也一字圓幣文可旋轉而試移之於右非即垣字乎則吾未聞神从反葛葛从反神也流俗因其字形號鑄于錢洪氏仍舊諸置之下方作品均不足怪獨怪董氏考古文以為巨泉則亦嘗置之右方讀之而竟忘其為葛天之垣乎抑又悖矣然則宜何如讀曰宜如兩字幣之左文讀之實垣字也至兩字幣之右文不可識或以為襄或以為長楊本諸審未與甯關其說垣於戰國時屬魏史記秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣十七年秦以垣為當陽易蒲坂皮氏魏世家武侯二年城安邑王垣徐廣云垣縣有王屋山故曰王垣漢書地理志河東郡縣垣禹貢王屋山在東北何論按此錢可文猶文垣字據史記秦本紀垣為七國時魏地此錢當是晉幣然輪郭篆文實同上古不敢臆斷姑附於此又按洪

志將垣字置穿下作垣所見錄

古泉棠志 右魏垣泉面無肉好郭背平文在右曰垣篆作垣古泉匯以為與襄垣布之垣相同又魏季子白盤之璽齊侯罍壺之銘亦與此泉文右旁不異攷垣為七國時魏邑史記秦本紀始皇九年攻魏垣可證余索以此泉為葛天氏之幣引路史葛天氏紀汪季洎云幣文作垣从士从邑謂與葛相通其說支離不足據也

奇觚室吉金文述 圖泉垣秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣十七年秦以垣為蒲阪皮氏正義秦取蒲阪復以與魏魏以為垣今又取魏垣復與之後秦以為蒲阪皮氏據此則蒲阪皮氏二邑之地秦魏更名不同耳然索隱云為當陽易蓋字訛也是秦以垣易蒲阪皮氏矣案六國年表魏襄王六年秦取皮氏當惠文王九年魏哀王十三年秦拔蒲阪當昭王四年蒲阪皮氏之名已見於秦昭十五年以前必非秦昭以垣為蒲阪皮氏也

泉泉十

培按此趙潤甫所藏大如貨泉左右各一泉字上十字下橫五字面有郭背亦有輪郭郭微闊其制略如貨泉相近

泉泉五十

培按此錢徑六分強制如貨泉右五左十其上下各一泉字俱向右泉字亦稍近貨泉而中直不斷左右兩下垂勢則直下不比貨泉泉字之中作屈折入內而伸出者面輪郭似貨泉背稍闊附記于此(以上古泉彙考)

飛龍通寶

培按此錢徑寸一分強五錢孔稍大自上及右讀之制作文字不似明代錢附記于此

喜海按此泉應列于不知年代品(古泉彙考)

俄羅斯國錢

俄羅斯國錢 圖理琛異域錄上卷曰俄羅斯國地方分爲八道不打牲之市喇嘛索倫等每歲人各納銀錢二百文其兵丁每歲有食千錢者亦有食七百文者不等下卷又曰其

私鑄錢者將銅銘化灌其口內以殺之(錢略)

哈列國錢

明史西域傳哈列一名黑魯在撒馬兒罕西南三千里去嘉峪關萬二千餘里西域大國也交易用銀錢大小三等不禁私鑄即殺人亦止罰錢萬麻野獲編哈列大宴會酒行則陳幣帛次進珍寶又次進金銀錢布之坐上餘者撤坐間左右執事者競拾之名曰喜錢市中交易用銀錢大小三等下人私造無禁造成輪納稅于國主用印記無印記者禁不用國無法律不施刑罰傷人命亦止于罰錢

室邏伐悉底國錢

培按泉志目邏作羅底作太

西域記室邏伐悉底國王威風遠洽臣諸印度日以五億金錢周給貧寡一使人剃髮輒賜一億金錢

屋馱國錢

川開卷二

培按開或作箇或作?

徐氏曰徑七分厚薄肉好不異中夏

敦素曰字若梵書不可復識

董通曰董通錢譜引徐氏曰又有屋狀圖錢徑七分厚薄肉好不異中夏敦素曰字文若梵書

培按格致鏡原引此段屋狀作重狀肉好作內外重字內外字疑誤訪碑錄吐蕃會監碑長慶元年

迦畢試國錢

西域記迦畢試國貨用金錢銀錢及小銅錢規矩模樣異于諸國以上古泉彙考

十畫

泰和重寶

圖見第四頁

食貨志泰和四年續通考系于鑄大錢一直十篆文五年八月下鑄大錢一直十篆文曰泰和重寶與鈔參行

貴耳集女真鑄太和錢一當十培按古人泰太往往猶太和五銖之太不可作泰耳通用其寶應書作泰

張端本曰篆文者徑二寸質重厚製極精美錢幣考曰泰和重寶有徑一寸六分重一兩零八分有徑一寸三分重口錢口分

培按此錢徑寸二分強兩面皆篆文四亦如大觀錢之有兩面也一種背之面又倒置向上

泰和通寶

圖見第五頁

張端本曰端本有此錢楷文峻整較宋代當十錢微小而薄

陳棻孝曰泰和通寶真書錢亦極精好徑寸一有奇似傳當二而史譜均不載

培按此錢係楷書有大小二品小錢徑七分強背之上下左右四月相背好郭亦微作四曲向外大錢又微分大小二品面文略如宋崇寧大觀御書錢小者徑八分強大者徑九分強有徑九分強者楷書甚精如大定錢之道勁有徑八分者稍遜潤甫收小平錢楷書極精整徑八分字之道勁與大定相近

劉子敬曰有鏡背列泰和通寶五枚者

劉祁歸潛志金朝錢幣舊止用銅錢正隆大定泰和間始鑄新錢餘皆宋舊錢余在淮陽時嘗聞宋人喜收舊錢商賈往往以舟載下江淮貿易于是錢多入

宋史以上古泉案考

尚節按金章宗錢據食貨志云文曰重寶而篆書一值十其錢皆徑寸六分未有徑寸楷書文曰通寶者右錢雖未見史傳然文字尚好無異正隆大定諸品食貨志云其大錢一值十其時大小並行可知矣姑附於此〔所見錄〕

按史稱鑄大錢此外無明次鍾官圖經有泰和通寶錢似當二而小平當一兩種則諸譜未載然是錢確非偽品可補史冊之缺〔錢譜〕

退庵錢譜按泰和重寶當十錢銅質精良金背爛然篆畫峻整字稜墳起規製極為精美金源立國重用鈔法錢不甚行泰和間改鑄大錢尤屬僅見然如正隆大定諸錢凡鑄一錢諸損數錢之值不惜工費力求精好故遠勝遼元諸品

金章宗泰和真書錢予先得小平一枚後又得折三錢不及小平之精今在張叔馴處又篆書大錢背有番書印信二字及篆書十字者向歸許玉泉今又為叔馴物矣又有形制較大篆文不精而色

澤古舊者不知仍是章宗鑄否〔錢錄〕

今年夏朔州出一泰和錢而僅泰和二字泰字在穿上和字在穿下穿之左右各有一×此泉至奇為方君藥雨所得後為日本西村氏易去此錢世恐不可再見甚可惜也〔備歷日札〕

何嘗篆字是宣和得自心轉折多李氏譜中一度見忽忽歲月親經過

泰和通寶李竹朋古泉匯編錢也為友人展轉得去因人言疑宣和作偽予聞而未謀償以重價各見所見各持極端方為兩先生古化難辨

泰定通寶圖見第二九五頁

喜海藏有此泉徑五分強自上及下讀古泉案考

元史至治三年泰定帝即位次年甲子改元泰定〔錢譜〕

元史至治四年泰定改元泰定〔錢譜〕

泰昌通寶圖見第二九五頁

光宗名常洛神宗之子在位末期改元泰昌實即萬曆之四十九年辛酉歲也壽三十九按帝既即位停止

礦稅發帑獨邊急先務也封建諸王復爵王昂親親厚矣起先帝所斥言官許相臣內外並用登極未匝月善政不勝書而忽以女婢之御而致疾紅丸之進而賓天選侍可灼之罪其可道哉（新編）

食貨志天啟元年鑄泰昌錢

廣東通志泰昌元年鑄壓庫錢一百貫

培按此錢徑七分重一錢或一錢二分有稍大者通寶字如天啟錢背輪郭或不正有字小輪微濶者背郭稍大有通字从之者輪濶郭細有通从之背穿上一星者又一種穿上依郭一星者有通从之背穿下依郭一星者面文如第一品有通从之背穿上依郭一小仰月者。近存云有背上星下月者未敢信又云折三錢背上星酌中志世廟神廟享國年久鼓鑄嘉靖萬曆錢流行甚廣惟先廟在位匝月先帝仰思泰昌年號尚未鑄錢遂分鑄與天啟錢並流同使民間有恭睹泰昌而墮淚者

陳萊孝引張次仲作臆解頗難錄其宗踐詐見嘉靖萬曆先朝所鑄錢不見泰昌錢命寶源局寶泉局並鑄泰昌天啟通寶亦孝思也。又引祝文芳同見危言盡廟事事憤憤至性常明見嘉靖萬曆錢滿天下泰昌匝月未及鑄錢乃命寶源寶泉將天啟泰昌兩年號錢並鑄流通天下民間致有見泰昌錢而墮淚者此間主一念孝思亦有足取。又曰愚按泰昌錢所見有背面星月及一面泰昌一面天啟者兩面同文者一面泰昌一面天字向下泰字向上左寶字向下右寶字向上者又大錢有龍飛形者

泰昌通寶 幕泰昌通寶

培按此錢兩面皆為泰昌通寶从之

泰昌通寶 幕萬曆通寶

培按此錢一面為泰昌一面為萬曆

泰昌通寶 幕天啟通寶

培按此錢一面為泰昌一面為天啟通俱作之故从戶或从戶又一種錢上有柄作荷葉上為銀定橫置兩端各有一星又上有圓孔其背之柄當銀

定之下稍空錢下有座如三足中足稍長上橫列四圓孔通長寸五分其天啟乃从戶者以上古泉案考

西清古鑑按舊曆四十八年八月丙午朔光宗即位詔以明年爲泰昌元年九月乙卯朔嘉宗即位詔以明年爲天啟元年光宗之立甫閱一月此錢或嘉宗即位後所鑄然其未改元故仍稱泰昌也（所見錄）

泰德通寶 圖見第六六頁

泰德通寶 篆穿左

喜海案篆文與明德錢相似

泰德通寶 篆穿右

泰德通寶 篆穿下

御製詩五集曰廣南土酋阮岳于丙午歲六月構難又云阮岳曰播廣南乃占城國舊地後爲安南食者皆在該國西南瀕海又云丙午夏阮岳阮惠兄弟攻破黎城國王黎維禱老疾不能堵禦府城失守維禱旋即世秋科十二月阮岳僞將阮仕領兵再入黎

古錢大辭典 下編 十畫

城又云黎維禱書稱阮岳四月申阮惠佔據黎城僭稱天皇帝紀元泰德而潘啟德所呈吳初致伊之書稱阮惠爲王上後署泰德十一年是阮惠僞稱黎城已非一日又云夷官吳初阮惠封大司馬帶兵佔守黎城又云安南向有五十二府內十二府乃土目蠻酋所居實止四十府現在清華處四府十五縣宣光處三州一縣興化處十州二縣云云山西處五府二十四縣京北處四府二十縣山南處九府三十六縣至廣南順化二處本爲阮岳所管被佔據又云潘啟德者向任安南諒山鎮目其初亦爲阮惠心腹後接奉發去檄文即去邪歸正阮惠進表悔罪投誠歸順亦在已酉封阮光平爲安南國王阮惠遣其親姪阮光顯入覲則阮光平即阮惠之改名癸丑春阮光平故賜諡忠純此則已酉年詩泰德之元當在戊戌己亥間

余姓單云泰德錢有背穿上者程大爵一錢背下依郭四嚴鐵橋者上、下四依郭有背右一星者

培按此錢有背上星下仰月者泰德錢制時隨背之邊多捲起

泰德背有上·下·)不甚依郭但近上耳(以上古泉彙考)

海東通寶

圖見第二九六頁

海東重寶

同上

洪遵曰余按雜林類事云高麗所鑄有通寶重寶之文今世所見凡三種通寶錢有二篆字及真行體重寶篆文製作頗精並徑九分重三銖六參

培按泉志所載通寶自右旋讀有篆楷二種篆書者海作然通作踰拓本篆書者徑七分字稍小海作踰通作誦字略如景興篆書者楷書者當是培見拓本通從之寶字微帶隸體字其精輪較篆書者稍細高麗國元和八年神行禪師碑首行即云海東故神行禪師之碑則被以海東二字為國日久矣

培按泉志所載重寶自右旋讀作楷書

喜海篆高麗各種洪志原未以某泉屬某王而鄭史亦未明晰分注是亦無可深攷矣今歐以海東一種屬之肅宗明孝王亦并無實據僅引海東神行禪碑即定為肅宗所鑄未為允協也(以上古泉彙考)

西清古鑑宋史高麗一曰高句麗地產銅崇寧後始知鼓鑄自海東通寶重寶三種通寶三種錢按海東重寶亦有篆書者洪志曰篆文甚精(錢譜)

高昌吉利 圖見第二九六頁

高昌國即漢車師前王庭也其地出赤鹽如硃白鹽如玉多蒲萄酒至其國從武威西北有捷徑度沙磧千餘里可到其所鑄之錢文曰高昌吉利唐貞觀中命侯君集等討滅之俘其君智盛以歸盛弟湛有子昭好學嗜書頗工文藝得時名焉又宋太平興國中王延德使其國及還敘水程以獻其地出礪石剖之得寶鐵謂之喫鐵石鷗鷺鳬雁之類極多地甚熱每盛暑人穿地穴以居飛鳥羣萃河濱或飛起即為日氣

所鑄而死泉寶錄曰高昌錢尤夥錢極厚重乃高昌國所鑄未知出於何代（新編）

北史西域傳高昌賦稅則計田輸銀錢

余藏有高昌吉利泉一枚為仁和吳我鵬所贈泉寶錄以為高昌國錢谷或然也（燕度古泉案考）

鄭家相曰高昌吉利錢泉源所載謂是高昌國鑄而未詳時代按高昌即漢時車師前國之一部今吐魯番東南約百里有地名哈喇卓者有村名三堡即古之高昌漢武帝時西征軍行因敵就也於此地勢高敞人物昌茂因以高昌名或謂漢軍置壁壘於此呼高昌壁因之名也至五胡十六國時代建國於甘肅地方者屢從事經畧如前涼張駿征伐此地置高昌郡其後前秦苻堅後涼呂光西涼李暠北涼沮渠蒙遜皆嘗有之後魏滅北涼北涼主沮渠無諱及其弟安周相次退據於此當時柔然部族方振於北方高昌遂被佔領立漢人閼伯周王其地稱王於高昌者始此次淪於土耳其

族之高車部立教煌張孟明為王後馬儒代之儒後魏孝文帝時人引高昌民移於南方今哈密之地國人反對被殺金城即今蘭州人趙喜起而代之趙氏傳九代凡百四十四年官制仿魏文字亦同華夏其間曾制重光章和水平和平建昌延昌延和義和延壽等年號至唐太宗時討滅之此錢近日所見四五品皆厚重大如折三文作隸體與天興七年金錢類似尚有北魏風味當是趙氏所鑄

丹翁棄高昌吉利錢寒雲公子曩嘗得一枚於董綬經先生後贈黃葉翁因黃葉翁有介弟誨高昌貨物肆與以厭勝及其介弟逝世此錢又歸黃葉翁矣予又見劉耕翁在無錫收一枚銀鑄此錢夕間電炬下獲觀正如鄭先生所云大如折三者也

高麗錢泉譜

平尾聚泉編

高麗史 貨幣之制為國所失蓋以贖國用而祐民

力也

咸宗十五年四月始用鐵錢

穆宗五年七月教曰自古有國家者率先養民之政務崇富庶之方或開三市以利民或用二銖而濟世遂使生靈滋潤風俗淳龐惟我先朝式遵前典美頒丹詔俾鑄青蚨數年貫索盈倉方圓通用仍命重臣而開宴既詠吉日以使錢自此以來行之不絕寡人叨承丕緒祇奉貽謀特興貨買之資嚴立遵行之制近覽侍中韓彥恭上疏言欲安人而利物須仍舊以有恒今繼先朝而使錢禁用麤布以駭俗未達邦家之利益徒興民庶之怨嗟朕方知啟沃之精詞詎可棄道而不納便存務本之心用斷使錢之路令茶酒食味等諸店交易依前使錢外百姓等私相交易任用士宜

肅宗二年十二月教曰自昔我邦之風俗朴略迄于文宗文物禮樂於斯為盛朕承先王之業將欲興民間大利其立鑄錢官使百姓通行

六年四月鑄錢都監奏國人始知用錢之利皆以為

便乞告于宗廟

是年亦用銀瓶為貨其制以銀一斤為之像本國地形俗名關口

六月詔曰金銀天地之精國家之寶也近來奸民和銅盜鑄自今銀瓶皆標印以為永式違者重論

七年十二月制富民利國莫重錢貨西北兩朝行之已久吾東方獨未之行今始制鼓鑄之法其以所鑄錢一萬五千貫分賜宰樞文武兩班軍人以為權輿

錢文曰海東通寶且以始用錢告于大廟仍置京城左右酒務又於街衢兩傍勿論尊卑各置店鋪以興使錢之利

九年七月命州縣出米穀開酒倉店許民貿易使知錢利時泉貨之行已三歲矣民貧不能興用故有是命

肅宗元年中外臣僚多言先朝用錢不便七年詔曰錢法古昔帝王所以富國便民非我先考殖實而為之也況聞大遼近年亦始用錢乎凡立一法眾務從起故曰民不可慮始不意羣臣託太祖遺訓禁用唐

丹狄風之說以排使錢然其所禁蓋謂風俗華靡耳若文物法度則捨中國何以哉

忠烈王十三年四月禁市中合鑄銀銅時用碎銀為貨以銀銅合鑄故禁之是月元遣使詔頒至元寶鈔與中統寶鈔通行以至元鈔一貫當中統鈔五貫使為子母用

二十二年五月中贊洪子藩上書國用金銀為重而無出處宜令東西各房行役各官新除行役所餉物件內三分取二以補國用

忠惠王元年四月始用新小銀瓶一當五綜布十五匹禁用舊瓶

恭愍王五年九月都堂令百司議幣諫官建議曰本國近古以碎銀權銀瓶之重為幣而五升布翼以行之及其久也不能無幣銀瓶日變而至于銅麻縷日贏而不成布議者欲復用銀瓶愚等以為一銀瓶其重一斤其直布百餘匹今民家蓄一匹布者尚寡若用銀瓶則民何以貿易哉或議曰宜用銅錢然國俗久不用錢一朝遽令用之民必興譟或曰宜用碎銀

然散出民間而無標誌則貨幣之權不在於上亦未便令銀一兩其直八匹宜令官鑄銀錢錢有標誌隨其兩數輕重以准穀帛多寡比之銀瓶鑄造易而用力少比之銅錢轉輸輕而取利多官民軍族庶幾有便凡產銀之所復其居民令採納官其國所蓄銀器悉令納官鑄錢以與之并用五升布則公私兩便矣且其布子自丁酉為始納官標印然後方許買賣其掌印之官內則京市署主之御史臺考之外則知官以上主之存撫按廉以時糾察如有用無印布及掌印者循任縱者並理以法則則數年之間將見詐偽絕而物價平矣

恭讓王二年六月以大明錢貫與本國布匹難以准計今後每一貫准布五匹

三年三月中郎將房士良上書曰天下之間雖方殊而俗異其士農工商各以其業資其生以有易無彼此通用者錢也自禹鑄塗山用設九府以來至于今通行者無他其質堅貞其用輕便火不燒水不濕買遷而益光致遠而無咎鼠不能耗及不能傷一鑄之

成萬世可傳故天下寶之本朝廢布之法出於東京等處若干州郡且此布之幣用無十年之久乍遭烟濕便為灾朽縱盈公稟未免鼠漏之傷願立官鑄錢兼做楮幣為貨一禁廢布之行王納之

四月命三司會計中外錢穀出納

七月都評議使司奏罷弘福都監為資贍楮貨庫請造楮幣曰竊聞禹九年水湯七年旱以歷山莊山之金並鑄幣以救民困至周太公又立九府圓法此錢貨之始也自漢至今代各有錢若宋之會子元之寶鈔則雖變錢法實祖其遺意蓋亦莫非備灾患而使民用也吾東方之錢如三韓重寶東國通寶東國重寶海東重寶海東通寶載之於中國傳籍蓋可考也近古又造銀紙為貨皆與布匹子母相權後因法弊銅錢銀餅俱廢不行遂專用五絛布為貨近年以來布屢歲疎漸至於二三升女功雖勞而民用不便輸之則牛汗積之則鼠耗商賈不行米穀踴貴蓋由於此今殿下勵精圖治政化更新唯此一事尚循舊弊如有一二年水旱之災數十萬軍旅之費則將何以

虞之為今之計銀銅既非本國所產錢紙之貨卒難復行宜令有司參酌古今做會子寶鈔之法置高麗通行楮貨印造流布與五絛布相兼行使聽民間買賣諸物及赴京外倉庫場所折納諸色米貢物貨其疎縷之布一切禁之庶為便益

四年四月侍中沈德符等上言一日革資贍楮貨庫其已印楮貨還合作紙其印板則令燒毀之二曰國家錢財出納都評議使司於該司直行文牒而該司以其原額及糜費之數每當月晦輒報三司

凡例

高麗成宗之鐵錢除本譜所收東國背乳元錢以外當尚有他錢但未見到此錢大樣渾重當非小平錢應另有鐵小平錢他日或可遇見

銅鑄之東國背乳元錢或者與鐵錢為同時物因史文漏載暫置於鐵錢之次待後日涉獵史籍再改置之於鐵錢之前此東國背乳元錢皆係開城古墳發掘出土

在高麗傳錄之唐宋錢之類亦雜見於開城發掘錢

中惟以舊譜未載故未為古錢家所留意自此譜為之表出必可引起多大反響不難想像

恭愍王所鑄銀錢亦係唐宋錢傳鑄此外高麗本土之錢亦有銀鑄者其金錢則同好者間尚未有人收藏

開城發掘錢中尚有無文字而具錢形之薄銅片或者係座錢有人謂或係高麗朝初頭所出錢幣但其說殊不可信今不收入

高麗錢孔方鑑所列次序為海東通寶海東重寶三韓通寶三韓重寶東國通寶東國重寶明治泉譜亦仍之古泉匯亦然本譜研究其製作手法等並對照史文而定其順序為東國背乾元高麗鑄唐宋錢東國重寶東國通寶海東重寶海東通寶三韓重寶三韓通寶銀鑄高麗錢銀鑄唐宋錢其理由在通覽本譜之間自能覺到不待說明

高麗向未有特撰之錢譜以前已故藤間常平庵著朝鮮錢史乾卷有高麗錢之部一書但此人非古錢家故所著未具錢譜體裁自古錢家觀不免有隔靴

搔痒之感茲幸有日本古泉界元老雲岡牧翁令郎昂昂君夙在朝鮮探求史料搜羅實物造詣頗深特為予傾示其秘囊拓寄多數古泉乃得容易編述本譜謹附一言以表感謝之意

烏斯藏錢

謝濟世西北域記烏斯藏鑄銀為錢其重二銖

烏弋山離國錢

前漢書西域傳烏弋山離國其市列錢貨與屬賓同其錢獨大為人頭幕為騎馬通典注有加金銀飾其仄六字按今本乃以金銀飾杖五字師古曰杖謂所持兵器則此句不指錢也
錢幣考二錢相類何以別孰為面孰為幕即疑皆以騎馬為幕也以上古泉彙考

晉國見第二九二頁

無意文從挾剔未雖然鑄底字痕留推非陰晉還臨晉空使老夫憶不休

此圖金形製類長垣一金化一種而泥鑄錯雜

得時以為無字，姑用檢肉按而剔之，左下露字，痕似晉，按地名晉字在下者，陰晉註見布文，臨晉在西漢屬左馮翊郡，今山西蒲州臨晉縣治，上一字雖鏽封甚堅，已就平漫，亦未可知，如存若隱，若顯之疑，長相思焉可也。（古化雜詠）

契刀五百

圖見第九頁

食貨志：契刀，其環如大錢，樹培按：即身形如刀，長二寸，文曰契刀五百。

前漢紀：更造契刀，一直五百。

張台錢錄：台有此錢，但鋪如錯刀，柄上文曰五百，其文滿成，若錯刀之陷金也。

李孝美錢譜：嘗得此錢，其形製正如張台所記，但其文鑄成，非陷也，且食貨志白：樹培按：云錯刀以黃金錯其文，則此非陷金明矣。

錢幣考：契刀長徑二寸四分，環徑九分，好徑三分，重

五錢，環文右曰契，左曰刀，柄文曰五百。

六藝之一錄：家藏契刀五百，重三錢八分，圍徑一寸

柄長二寸。

路史：少昊青陽氏名實，是為契，（國）由紀云：少皓名契，致契本作契，乃契刻字，故年代歷云：少昊名契，或云名契，溝洫志：契，苦計切，而契刀文，王培疑當作正作契，汗簡直以契為契。

古器物款識：契刀長二寸，契刀二字橫，與錯刀位置不同，說文：解字从切从木，曰契，刻也，漢書食貨志：作契，解字又曰：契，大約也，從大從切，二字不同義，今主以生與說文，從大不同。

樹培按：錢文二字在環，柄文二字在柄，泉志七脩類稿：並同金石契，丁傳曰：契刀平五百，多一平字，誤也，契從木，泉志從大，誤，今見此錢長二寸一分，強徑七分，以建初尺較之，通長三寸一分，強，其柄文五百二字，有五字上距輪空一分，強者，則二字地位稍長，占六分弱。

契刀 圖見第九頁

顧煊錢譜：契刀五百，非勒刀為此四字，刀上但有契刀二字而直五百。

張台錢錄張顧二說並未見有柄者

錢幣考張晏謂契刀形圓不長無五百字蓋失其刀而存其環如李譜所云錯刀亦有無刀者是也

樹培按張晏語見錯刀條下培謂契刀錯刀各有柄無柄二種不可執一人之見以槩之其無柄者宛如錢形徑八分當建初尺之十二分與大泉五十之分寸同故志謂其環如大錢此並非失其刀而存其環也培又見一錢係原有柄者歲久而損壞後人就而磨之近柄處之磨痕儼然此偶然有之耳未可執此而槩謂之無柄者係後人磨去也錯刀亦然若顧烜所云當是本無柄者故無五百二字既云刀矣豈得無柄然則豈有有柄而無字者乎今未見也此刀又作偽者形制絕陋一種作契刀百一種作契刀五千契刀字在穿之上下不足辨也(以上古泉堂考)

漢書食貨志王莽居攝造契刀其環如大錢身形如刀長二寸文曰契刀五百張晏顧烜蓋皆得斷刀不知有柄文故一則云無五百字一則云但有契刀一字也

古錢大辭典

下編

十畫

三〇六

弓疏契刀無鑲而錯刀用金鑲之刀形如錢而邊作刀字形故世猶呼錢爲錢刀此亦不知有柄文者(錢譜)

張晏漢書注曰今所見契刀錯刀形質如大錢而肉好輪廓異於此大錢形如大刀環矣契刀身形圓不長二寸也其文左爲契右爲刀無五百字也錯刀則刻之作字也以黃金填其文上曰一下曰刀二刀錢皆與志不相應也似札單差錯文字磨滅故耳顏師古漢書注曰新莽錢刀今並尙存形製文字與志相合無差錯也案錯刀契刀本皆有圓錢未載漢志張晏顧烜張台但曾見此種契遂謂與志不相應耳而張台謂契刀之文錯成亦如錯刀之陷金或亦傳有此品但各家皆未著錄爲詳述諸說以備參攷云(錢略)

無刀契刀 陳興伯曰張顧二家亦無無刀明文味其語意似有刀無五百二字耳右錢銅色古暗似非後人所偽鑄然不敢遽定爲新室物也 劉青園曰張台曰張顧一家說並未見有柄者余

按此品正張顧一家所見者確爲新莽時物(所見錄)環或云後人絕去者或云本有無刀者余曰上古皆有刀故曰刀中古或絕去刀下古不知其久而渾也

而吳說與、(書系)

契刀五百面背肉好周郭王莽傳居攝二年造契刀一直五百錯刀一直五千大錢一直五十直五銖並行上如錢下如刀莽好法古故倣古刀為此契字漢書作契係誤(錢譜)

予曾見有契刀五百泉四字皆以白金嵌成如金錯刀然精妙極倫世無其匹索價三十金未購今猶惜之咸大士泉史引沈士龍泉譜亦載有此種他譜俱未之見想新莽初行刀錢時所鑄後乃日趨簡易遂將四字鑄成若金刀則所值甚重不得不以黃金最也今安得收此金銀兩以裝之權積日置案側以為玩耶(辭吳說)

編者案刀文作契說文契刻也各泉譜以為漢志漢紀誤作契宜據刀文以正其誤而不知非誤也契為本字契為契之同音假借字也詩大雅絲契契我龜周禮攷工記馬不契需召氏春秋察令篇其銀自舟中墜於水遽契其舟注云虔刻舟識之廣雅釋訓契契憂也詩契契寤歎後漢書張衡傳斯契舟而求銀注云契猶刻也于湯問釋文引淮南子越人契銀許注勉臂出血也攷古經傳皆用契為契之假借字故如漢書漢紀之作契刀非誤字也然至今則借字行而本字幾廢矣幸契刀尚存猶能識契為借字契

為本字惟始非古泉刀之有裨於字學之一端也

差布五百 注見十布條下

唐國通寶

國見第九元

通考錢有銅鐵二等五代相承周唐錢諸國割據者江南曰唐國通寶又別鑄如唐制而篆文

十國紀年唐史曰元宗以周師南伐及割地歲貢方物府藏空竭錢貨益少遂鑄唐國通寶錢二當開元錢一

經濟類編南唐鑄當二錢文曰唐國通寶馬開元錢並行

十國春秋已又鑄唐國通寶錢二當開通錢之一建隆元年二月始鑄鐵錢原注小唐國錢

洪遵曰余按此五錢制度大小各殊有徑九分重三銖者有徑七分重二銖二參者字文亦類大唐錢有徑十二分重八銖與徑九分重三銖者形制相肖文

皆篆字有徑八分重二銖六參者字含八分及隸體背文有圓點于五錢中最少又有小唐國鐵錢重一銖八參形製肖銅錢之小者

陸游南唐書顯德六年又鑄唐國通寶錢三當開通錢之二當作一建隆元年二月始鑄鐵錢乾德二年三月行鐵錢每十錢以鐵錢六權銅錢四而行其後銅錢遂廢民間止用鐵錢末年銅錢一直鐵錢十比國亡諸郡所積銅錢六十七萬緡按二當開通錢之誤

錢幣考陸書永通唐國二錢並在顯德六年奉周年號之後而馬書保大中已有唐國大唐二錢應從馬書今所見唐國通寶錢重一錢一分

培按泉志所圖大小五品篆文大錢二一徑九分一徑七分強唐作萬通作編寶作寶八分者一楷者二皆小錢其指書小鐵錢徑五分強今世所見多篆書者唐作萬通作編寶作寶大者徑九分小錢徑七分弱重一錢亦有鐵錢楷書者罕見徑七分強重一錢一分通從之寶从缶又一種徑五分強通作通寶从貝一種徑五分重三分通字如開元而角作角从么其背有圖點者徑六分強通作通寶从示圖點在穿上獨大一種楷書字肥大

通作通國从△背穿上大星

隨手雜錄又鑄唐國通寶錢兩文當開元錢一文培按觀唐國錢知元宗之志衰矣稱國以係唐示周弱也按倪迂存有一篆唐國背乃篆景興通寶倒向上邊無粘合之痕質係紅銅此與培所見一面元豐一面景興者相類似非唐國元豐時鑄以上古泉棠考

馬令南唐書烈祖且珣謂元宗曰德昌官布德萬緡以給軍用吾死善修鄰好北方有事不可失也及元宗即位兵屢起德昌泉布既竭遂鑄唐國錢

江南野史云初嗣主鑄唐國錢其眉曰唐國通寶約一千重三斤十二兩至數年而弊百姓盜鑄僅至一斤餘以一文置水上不沉雖嚴禁不止至是有鐵錢之議既行至數年物價漸增諸郡盜鑄者頗多而輕小環外芒刺不及官場圓淨國家雖以法繩之犯者配遠郡民罹之益眾而不止予得唐國通寶篆文泉大如折二而甚厚重數為

圓錢類

奇造後許志甫携來一品更大幾與折三泉相埒而文甚精許以重值居奇不售後乃歸之將敬臣為之快快者數日（雜錄）

篆書唐國大錢古泉匯編經濟類編南唐鑑當二錢文曰唐國通寶應即此惟此錢大而厚重鑄大錢原為假折富節工料名便民用實利官家安能確當子母相權私盜以起利所在耳今獨以一大錢抵四平錢之重而曰當二是轉耗利決無是理審制似當五與篆書永通泉貨同大小經濟類編所云當二或唐國樣較大以新鑄居奇歟抑其時早行鐵錢此指銅錢一當鐵錢二之謂歟（別錄）

致和元寶

國見第二元寶

喜海按此泉徑七分自上及下讀為洪洞劉子敬所藏（古泉叢考）

按致和亦泰定帝年號亦不聞鑄錢說郭董譜作至和亦誤

（錢略）

亦泰定帝錢小平錢篆書曰通寶小錢真書曰元寶元史泰定帝於戊辰年改元致和於癸卯時僅半載故錢更少（錢匯）

神功開寶

國見第二元寶

日本神功錢右旋讀寶作珎上下讀寶不省筆劉燕庭按和漢

三才圖會神功開寶稱德天皇錢唐永泰元年立書錄曰其國延應中鑄給宣泉曰延應乃日本天皇紀元蓋當中國唐世元和年故錢仿開元或寶之省筆猶書寶作珎也即讀為寶亦可（錢匯）

按和漢年契天平勝寶元年孝謙天皇嗣位當唐天寶八年改明年為天平寶字元年在位八年立大姊為皇太子明年即位太子是為清仁天皇不改元至天平寶字八年孝謙復位廢帝為淡路公遂改明年為天平神護元年當唐永泰元年至三年又改為神護景雲元年又按和漢三才圖會云稱德天皇神護景雲二年云云是神護景雲紀元即孝謙天皇也當由初稱孝謙及後復辟乃號稱德爾夫聖德神功皆須美於誇之詞此泉亦當是復位後鑄今所見神功泉文有二種有明作寶字不省者知本不作珍字讀也（按錄）

神功開寶泉譜

平尾聚泉編

續日本紀 天平神護元年秋九月丁酉更鑄新錢文曰神功開寶與前新錢并行於世
二年是年民私鑄錢者先後相尋配鑄錢司駁役並皆着鈴於其鈔以備逃走聽鳴追捕焉

神護景雲元年二月丁未從五位下吉備朝臣真事
為鑄錢司員外次官

十一月丙寅私鑄錢人主清麻呂等四十人賜姓鑄
錢部流出羽國

十二月乙酉從五位上阿倍朝臣三縣為田原鑄錢
長官刑部大輔如故

三年己酉三月戊寅右中辨從五位上阿倍朝臣清
成為田原鑄錢長官

中外錢史 田原鑄錢司興廢未考其地亦有類
名難辨知山城國宇治田原者未得考察之緣大
和國漆上郡田原者在於奈良京東南山中三里
許而距山城國田銅山之正南三里矣恐當此
處縣令辨官或刑部大輔兼之則以足知非遠所

光仁天皇朝

續日本紀 寶龜二年七月丁未從五位下石川朝

臣諸足為鑄錢次官

三年八月庚申太政官奏以去天平寶字四年三月
十六日始造新錢與舊并行以新錢之一當舊錢之

十但以年序稍積新錢已賤限以格賤良未安穩加
之百姓之間價宿賤者以賤日新錢一貫當貴時舊
錢十貫依法雖相當計價有懸隔因茲物情擾亂多
致誼訴望請新舊兩錢同價施行奏可
五年九月庚子外從五位下丹比宿禰真繼為鑄錢
次官

七年十二月丁酉停遣唐副使大伴宿禰益立以左
中辨兼鑄錢長官小野朝臣石根為副使

八年十月辛卯從五位下紀朝臣門守為鑄錢次官
十年八月壬子敕去寶龜三年八月十二日太政官
奏永止舊錢全用新錢今聞百姓徒蓄古錢還憂無
施宜聽新舊同價并行

桓武天皇朝

續日本紀 延暦元年二月庚申從五位下中臣朝
臣鷹王為鑄錢長官

四月癸亥詔以今者宮室堪居服玩足用佛廟造事
錢價既賤宜罷造宮敕旨二省法花鑄錢兩司以充
府庫之資以崇簡易之化

九年十月甲午朔復置鑄錢司

已酉從五位下多治比真人乙安為鑄錢長官

中外錢史 接近江河內兩鑪次曰長門鑄錢次曰押勝別鑪皆係和同錢也至神功錢而始有田原鑄錢之稱然其名不入若彼因田錢亦雖未決建置恐和同錢晚鑄已來兼萬年神功殆及隆平錢者歟其長門鑄錢亦未決起原又錢司延曆元年之廢九年之興其地新舊未得辨定

凡例

淳仁天皇朝發行萬年通寶乃母后垂簾聽政時所發行故其後為稱德天皇踐祚萬年錢仍不廢及神功錢出萬年錢仍不廢故在稱德朝之始萬年與神功二錢並用

神功開寶錢之功字以從力為正惟古代亦書作刀字故神功錢從刀者居多此乃當日書法並非錯謬神功開寶錢之大樣者與中樣者無大差鑑別不易且有名為中樣而實駕乎大樣之上故中樣之名實不允當本來大樣與中樣之稱係以凹之深淺而分

故今將中樣改稱為平濶

廣孔者亦呼側功今仍舊名

小樣者亦呼斜功亦呼長刀皆不穩當今改名小貝

功字從力者呼力神功功字既以從力為正更改字

形實不妥當故今改稱正字

稱為「功不力者本來係將力字之首部削去故今

改稱為「利加利力者有各種神功今置於各錢之末

打製之神功錢舊譜雖作為當時私鑄惟此乃所謂

島錢之一係乳元大寶錢停鑄後民間所鑄故不收

入

和同萬年神功三種錢混和出土者甚多此蓋在光

仁朝此三種錢同價並用之故史載實龜三年八月

準太政官之請許並用和同錢昔在日本丹波之北

庄掘獲此三種錢最近日本琵琶湖沖之島亦同時

網獲此三種錢足為此三種錢並用之證

倭氏錢

倭氏錢 洪志曰後漢南蠻傳秦昭襄王時有巴郡閬中夷

人能作弩射殺白虎昭襄王嘉之乃刻石盟夷人傷人者論殺人者得以倏錢贖死案本注引何承天纂文曰倏蠻夷贖罪貨也〔錢略〕

淳淋國錢

淳淋國錢 尤西堂外國傳曰三佛齊國即舊港又名淳淋在東南海中市用錢 吾學編同 東西洋攷舊港用鉛錢

〔錢略〕

狼揭羅國錢

新唐書西域傳狼揭羅國地大數千里賦稅口出四銀錢〔古泉索考〕

真臘國錢

真臘國錢 元周達觀真臘風土記每有拾錢與貧女陳穩者謂之做好事〔錢略〕

祖法兒國錢

瀛涯勝覽祖法兒國市用金錢徑一十五分文以人形銅錢重四分 外國傳祖法兒市用金錢名倘伽錢文人形

古錢大辭典

下編

十畫

西洋朝貢典錄祖法兒國其交易以金錢以紅銅錢金曰倘伽原注金重官秤二錢徑一寸五分面有錢

續通考祖法兒王以金鑄錢名倘伽每箇重三錢零用此錢面人形銅徑四分

培按每字不甚可辨原文如此又一面一字原作乙〔古泉索考〕

祖法兒國錢 王圻四裔考曰祖法兒國邊海倚山東南大海西北重山國王國民皆回教也王以金鑄錢名倘伽每個重三錢零用此錢 吾學編曰祖法兒又名左法兒用金銅錢錢文人形〔錢略〕

計米思國錢

明史西域傳計米思地小周徑不百里交易用錢〔古泉索考〕

軒渠國錢

培按泉志渠或作梁誤

太平寰宇記軒渠國幣貨略同三童國

張騫出關志凡諸國幣貨多用燕越犀象作金幣率

象國王之面亦效王后之面若丈夫交易則用國王之面婦女交易則用王后之面王死則更鑄古泉（古泉）

十畫

乾封泉寶

開元第二元寶

高宗名治小字雉奴在位三十四年壽五十六改元凡十四永徽六顯慶五龍朔三麟德乾封總章各二咸亨四上元二儀鳳三調露永隆開耀永淳弘道各一起庚戌終癸未帝初即位遂良無忌同心輔政有貞觀遺風及納武氏穢亂宮掖唐祚幾覆焉（新編）

新唐書食貨志 乾封元年改鑄乾封泉寶錢徑一寸重二銖六分以一當舊錢之十踰年而舊錢多廢明年以商賈不通米帛踊貴復行開元通寶錢

王溥唐會要乾封元年五月二十三日盜鑄轉多遂改鑄新錢文曰乾封泉寶錢徑一寸重二銖六分舊唐書食貨志曰乾封元年封岳之後又改造新錢文曰

乾封泉寶徑一寸重二銖六分仍與舊錢并行新錢一文當舊之十周年之後舊錢並廢初開元錢流俗謂之開通元寶錢及新鑄錢乃同流俗乾字直上封字在左尋寢錢文之誤又緣改鑄商賈不通米帛增價乃議却用舊錢二年正月王溥唐會要下詔曰泉布之興其來自久實古今之要重為公私之寶用年月既深偽濫斯起所以採乾封之號改鑄新錢靜而思之將為未可高祖撥亂反正爰創軌模太宗之極承天無所改作今廢舊造新恐乖先旨其開元通寶宜依舊施行為萬代之法乾封新鑄之錢令所司貯納更不須鑄仍令天下置鑪之處並鑄開元通寶錢培按此錢泉志所載大小與開元同楷書乾字作乾下乾元錢亦作乾培見此錢拓本作乾徑七分實字作隸書一種背穿上似有一小星乾字與乾元同實字與開元同

唐會要高宗祀昊天上帝于泰山改乾封年鑄徑一寸重二銖六分以一當十其年凡舊錢皆廢明年因穀價湧貴商賈不行又明年詔罷之仍行開元錢

洎軋封泉寶

張端本曰此錢今尚多皆白銅鑄字亦精好

日知錄舊唐書高宗軋封元年四月庚寅改鑄乾封

泉寶錢二年正月罷軋封錢復行開元通寶錢

張端義實耳集唐鑄軋封泉寶錢二十當十

學林唐軋封元年鑄軋封重寶以一當十

培按雲谷棧紀曰重字當為泉字乃因軋元重寶

而誤者耳

通典武后長安中勅非鍍錫銅湯通鑄穿穴者并許

令用其熟銅排斗沙澄原大者皆不許簡擇神龍先

天之際錢大濫惡其私鑄小錢繞有輪郭及鍍錫之

屬亦堪行用乃有買錫以錢模之斯須盈十便庸用

之又云天寶中諸州凡置九十九爐鑄錢每爐計鑄

錢三千三百貫約一歲計鑄錢三概十二萬餘貫

又舊唐書食貨志神龍先天之際形衡私鑄小錢繞

有輪郭及鍍錫五銖之屬典所云

閣帖考正唐高宗錢事帖高宗軋封元年五月鑄乾

封泉寶錢明年正月罷之帖云錢事且莫宣出蓋自

行軋封錢後帛踊貴帝心悔之故有是勅

通志開元五年宋璟請禁天下惡錢行二銖四銖錢

時江淮錢大濫惡有官鑄編鑄按錢時錢年數色環

乃遣監御史蕭隱之充江淮使隱之乃令率戶出務

加督責百乃以上青錢充惡錢納之其小惡者或沉

之江湖于是市井不通物價騰起流聞京師隱之貶

官璟因罷相張嘉貞請弛其禁民乃安之

冊府元龜開元六年正月禁斷惡錢行二銖四銖已

上舊錢更收人間惡錢銘破復傳准樣式錢二十六

年于宣潤等州置錢監天寶初兩京用錢稍好數載

之後漸又濫惡鵝眼錢錫古文紋環之類

通考開元或天寶時天下盜鑄益起廣陵丹陽宣城

尤甚

新唐書安祿山傳天寶九載詔上國郡置五爐許鑄

錢

冊府元龜下三條不應在軋封後或以元宗一行另

起喜海注以上古泉彙考

張端本錢錄曰此錢行之不久當宋時董道洪遵等已不及

見矣今所得乾封泉寶皆白銅鑄疑非當時物 按泉志載有此錢云洪不及見不解所謂(錢略)

乾封泉寶唐高宗乾封時鑄錢用元號源於漢興濫觴於孝建景和永光乾封以後無元號者寥寥矣(錢略)

乾封二字出史記音乾濕之乾讀若干非乾坤之乾也(泉源)

乾封泉寶

圖見第二九頁

武穆王馬殷者字霸圖鄆陵人以材勇聞後梁封爲楚王有湖南北十州地寬慈樂善頗著仁聲然多內寵嫡庶無別諸子卒以此亂國在位二十四年傳子希聲希範希範希範希崇降於南唐凡六主共五十六年起唐乾寧三年丙辰終後周廣順元年辛亥(新編)

五代史曰高郁諷殷鑄鐵錢以十當銅錢一十國紀年楚史馬殷始鑄鉛錢行于城中城外即用銅錢賈人多銷鉛錢持過江北高郁請鑄鐵錢圓六寸文曰乾封泉寶以一當十錢既重厚市肆以契券

指塚交易

湖南故事馬殷置鐵冶鑄大錢可六寸圓重非銖兩用九文爲貫文曰乾封泉寶其文上乾其數上九連通用焉

洪遵曰余按此錢徑寸七分重十七銖圓五寸半文曰乾封泉寶以銅爲之而楚史湖南故事以爲鐵錢豈當時鑄銅錢銀錢二種耶

通考五代諸國割據石四川湖南福建皆用鐵錢與銅錢并行湖南文曰乾封泉寶徑寸以一當十

十國春秋同光三年用都軍判官高郁奏鑄鉛錢以十當銅錢一(原註通鑑云湖)已又鑄鐵錢圓六寸文曰乾封泉寶用九文爲貫以一當十其文自上而右而下而左獨泉字作篆文

培按泉志所載徑寸一分培所見拓本一徑徑寸二分強乾作乾泉字篆書作泉寶字隸書背穿上仰月一徑徑寸三分泉字亦作篆書字極古拙其爲白銅與鐵皆不可知

此錢重大非唐錢可比其仍用唐錢文者豈取乾

字為用九之義耶

知囊補曰：湖南地多鉛錢，軍都判官高郁請鑄為錢，商旅出境無所用之，皆易他貨而去，國用富饒。

喜海案：嘉定羅木夫中落，藏有此錢，乾封泉寶五枚，幕文穿上，天字穿下，府字者一，穿上，天字者二，穿上，篆字者二，皆其官湖南所得，俱極精好，茲補錄于后。

乾封泉寶 幕天穿府下

喜海按：此錢錢徑寸七分，嘉定羅木夫長主所藏。

乾封泉寶 幕天穿上

培按：此錢徑寸七分，泉字篆書，寶字隸書，背天字，如天漢錢。

喜海案：此錢有銅錢二種，製作文字悉同，銅者仁和徐問渠所藏，錢者嘉定羅木夫所藏。

乾封泉寶 幕天穿上

喜海按：此錢錢徑寸七分，嘉定羅木夫所藏，木翁所得乾封各品，道光戊申盡歸于余，以上古泉索考。

錢乾封泉寶大錢為當代極罕之品，周仲芬於長沙收得四枚，一背上天字，一背上篆字，一背上下天府二字，認為異品，據周氏說長沙雖為馬氏禍據地，然當時鑄泉無多，今亦極不易得矣。（錢譜）

乾豐泉寶

乾豐泉寶何以列入永通泉貨類，舊譜只及永通泉寶之目，未見永通泉寶之錢，此錢真書文字與永通隸書同，古拙輪郭與永通篆書同，周正兩唐錢制頗更，既擬開元，安知不亦擬乾封，況不有陶岳貨泉錄從何而悉開元其文，惟易封為豐，但取豐盈之兆乎，同其音，避製其號乎，以唐高宗改元乾封二年即早，真成漢書郊祀志所謂天旱乾封，不欲再以之為名乎，後人不可得知矣，豈舊譜稱泉寶者即乾豐耶，而誤為永通，（別錄）

乾元重寶 國元第二元寶

肅宗名亨，元宗子，在位七年，壽五十二，改元凡四，至德，乾元，上元，各二，寶應一，起丙申，終壬寅，按帝任子儀，光弼等收復兩京，重興社稷，有足稱者，乃愛張良娣寵李輔國殺太子，遷上皇，何多失德，歟，況有一季泌

不能用致楚州河東朔方之軍亂於外張后趙王充王之殺亂於內上不保其父中不保其身下不保其妻子爲後世笑也（新編）

培按泉志所載三種十當錢重輪錢小錢

新唐書食貨志肅宗乾元元年七月注經費不給鑄錢使弟五琦鑄乾元重寶錢徑二寸每緡重十斤與開元通寶參用以一當十亦號乾元十當錢

元載肅宗實錄乾元元年源誤年秋七月鑄

舊譜徑寸二源分重五銖

董通曰唐肅宗乾元二年弟五琦源請鑄小錢徑寸每緡重十斤與開元通寶參用以一當十今有折

二錢又有小錢

學林乾元初鑄乾元重寶以一當十

培按右十當錢

元龜乾元元年詔曰御史中丞弟五琦奏請改錢以一當十別無新鑄不廢舊錢宜聽于諸監別鑄一當十錢其文曰乾元重寶其開通元寶者亦依舊行用

二年八月又鑄大錢其文依乾元重寶而重其輪以別之一當五十詔曰今可于絳州諸鑪加樣起鑄更增新郭不變舊文每以一錢用當五十其錢以二十斤成貫自餘錢監并聽依舊在京官寮宜取絳州新錢給冬奉俸料于是新鑄與乾元開通元寶錢三品并行焉而設價騰貴乃鑄舊通志有開元二字錢以一當十減通志有重乾元錢以一當三十錢以通志曰人厭錢價錢爲長安城中競爲盜鑄寺觀鐘及銅像多壞爲錢上元元年六月詔曰其重錢五十價錢宜減作三十文行用其開元舊錢宜十文行用乾元當十錢宜依前行用十二月詔應典貼莊宅店鋪田地碾磑等先爲實錢典貼者今還以定錢贖先以虛錢典貼者令虛錢贖由是錢有虛實之稱代宗實應元年五月甲午改行乾元錢以一當二乾元重寶大錢以一當十丙申改行乾元大小錢並以一當一其私鑄重寶錢不在行用之限

新唐書食貨志弟五琦爲相復命絳州諸鑪鑄乾元重寶錢一當十其文亦曰乾元重寶其之外郭

為重輪，每緡重十二斤。通鑑云：文宗鑄重輪錢，每緡重二十斤。一文當開通五十文。通考作重十，與開元通寶並行，以一當五十。謂開元亦當五十。是時民間行三錢，按舊唐書食貨志云：於虛新並大而重校者，亦號重輪錢。肅宗以新錢不便，上元元年，王、海、江、六減重輪錢，以一當三十。開元舊錢與乾元十當錢，皆以一當十。代宗即位，乾元重寶錢以一當二。重輪錢以一當三。培按：舊唐書食貨志：寶應元年四月，改行乾元錢，以一當三。是重校亦有大小二品也。凡三日而大小錢皆以一當一。自弟五琦更鑄犯法者，日數百。至是人甚便之。其後民間乾元重校二錢，鑄為器不復出矣。又曰：乾元元年，諸鑄錢家，竊薄鎔破錢及佛像，謂之盤陀，皆鑄為私錢。

肅宗寶錄，乾元二年九月戊辰，新鑄大錢，其文依乾元重寶，而重其輪以別之，一當五十。
舊譜徑二寸四分，重十二銖。

永樂大典通志寶應元年，改乾元重校小錢一當二，重校大錢一當三。尋又改行乾元大小錢，并以一當一。

永樂大典乾元重寶泉志按此錢真書徑一寸二分，每緡重十二斤，以一當五十。與乾元開通錢三品并行，其製背之外郭有重輪大小凡三等。

永樂大典敬齋之說，張之敬持乾元大錢問答，此何時鑄。劉文季舉老杜詩，但云乾元肅宗年號也。余因以史考之，乾元元年秋七月，初鑄當十大錢。文曰乾元重寶。從御史中丞弟五琦之謀也。冬十月，自中興以來，無復賜物。至是始有新鑄大錢，百官六軍需資有差。二年九月，更令絳州鑄乾元重寶大錢，加以重輪，一當五十。在京各官，先以軍旅皆無俸祿，乃以新錢給其冬料。十一月，弟五琦作乾元小錢，重輪錢與開元錢三品並行。民爭盜鑄，貨輕物重，穀價騰踊，餓殍相望。上言者皆歸咎于琦。琦貶忠州長史。上元元年三月，三品錢行，浸久，屬歲荒，米斗至七十錢。人相食。京兆尹榜死私鑄八百餘人，不能禁，乃勅京畿開元錢與乾元小錢皆當十。其重輪錢當三十。諸州更俟進止。是時史思明亦鑄順天得一錢，一當開元錢百。賊中物價尤貴。七月，勅天下重輪錢皆當三十如

幾內寶應元年四月肅宗崩代宗即位五月初乾元大小錢皆一當一民始安之金道陵承安中以白金一兩鑄作小銀錠一枚直二緡其初公私以為便曾未幾私鑄者倍官幣穀以銅錫而分兩不登民厭之羅以密網壓以重刑下愈壅滯竟亦罷廢今世銅錢盡廢惟鈔法獨行事是君子必有輕議而屢變者故因論乾元大錢而并及之

舊唐書乾元中李輔國奏內飛龍殿鑄有銅字引鐘投乾元新錢二文于鐘事類賦引而祈事類賦曰如聖躬萬福因作無疆凶孽殄除四方寧謐則願不銷不鏤一陰一陽并事類賦見于外鐘成一如所祈培按事類賦引作唐書記曰今所見坊本事類賦止作唐書二字不知上所据者何本當查是何傳之語

李孝美曰此錢有兩品小者至薄而文字昏暗徑寸重五銖大者極厚而製作精好徑寸五分重十四銖與唐志舊譜所載不同

董道曰第五琦復為相命鑄重輪乾元錢徑一寸四

分重十二銖其文承目誤字背之外郭謂之重輪又為暗鑄之重輪每緡重十二斤以一當五十法既集易物貨騰湧米斗錢至七千餓死者滿道上元元年滅諸字重輪錢一當二十當作三十開元舊錢與乾元錢皆以一當十代宗即位乾元小錢一當二當作三重輪大錢一當三當作五元載作相凡大小錢皆以一當一唐書謂之重輪錢今有當三折二小錢

王渾唐會要乾元元年七月十六日詔錢貨之興其來久矣蓋代有沿革時為重輕周興九府是故流泉之利漢造五銖亦宏改鑄之法必令大小兼通母子相權事有益于公私理宜循于通變但以干戈未息帑藏猶虛卜式獻軍之誠宏羊興國之美靜言立法諒在便民御史中丞第五琦奏請改錢以一當十別為新鑄不廢舊錢冀定三官之資用收十倍之利所為于民不擾從古有經宜聽于諸監別鑄一當十錢其文曰乾元重寶而重其輪以別之一當五十以二十斤成貫仍令鑄錢使即為當起鑄至三年十二月詔項屬權臣變法非良遂使貨物相沿穀帛騰踊求

之與議幣是由斯令欲仍從舊貫新罷新錢又慮權
行轉資艱急如或循循所務未塞其源定恐物價虛
騰弊元失業靜言體要用藉良圖宜令文武百官九
品以上并予尚書省集議委中書門下詳議開奏至
上元元年六月初七日詔其重校五十價錢宜減作
三十文行用其開元舊錢宜一錢十文行用乾元當
十錢宜依前行用七月二十五日勅先造重校五十
價錢先令畿內減三十價行天下諸州并宜準此實
應元年五月十九日敕文集開元乾元重校錢并宜
準一文用

學林復鑄重輪乾元錢以一當五十

培按右重輪錢

金元鑿曰乾元二年新鑄小錢一當一

洪遵曰余按此錢重三銖三黍徑與開元錢同今世
所有至多計肅宗所鑄而史氏疏略不載金氏之說
未如何惡也

錢幣考當一小錢今尚有之重一錢三分

培按右乾元小錢

通典乾元重寶錢尋總停廢還用開元通寶錢人間
無復有乾元重校二錢者蓋并鑄為器物矣李孝美
曰此錢今世最多而大小不同自寸二分至七分相
較一分凡有六品字體形製略無小異張端本曰就
今所見乾元證之李氏甚確蓋史氏僅据故牘舊譜
尚多闕略得李說證之

培按杜佑唐時人而重校錢已絕響無惟今日之
難得矣泉志所載重輪錢背輪有重文大徑寸今
見此錢一種徑寸強背闊輪之內有細輪一重一
種徑寸重四錢五分背同一種徑寸重三錢背同
穿下有雲一朵一種徑七分強背輪內亦有輪一
重而較粗一種徑寸大錢背有重輪而穿上仰月
者一種徑寸強背重輪而下偏月者有背重輪而
無月者一種徑八分強重一錢七分又一種徑八
分共小錢有闊輪細輪二種闊輪者字小而劣
乾字卑之下橫畫甚短細輪者制作精好背有穿上
仰月者有穿上偏月者有下一月偏右者當二錢有
背上仰月重輪者有背輪不重者蓋仿開元錢而月

形較大有背穿下一星稍偏者有背穿上星者有穿上斜橫文者有穿下橫文者有重輪者有元字不挑者徑八分字不甚帶隸體有字下有文如半圓而不圓者其面文係輪闊乾字卓旁曰大十小之一種大約徑七分或七分強與開元同重一錢或八分元字皆左挑乾字皆从卓顏元孫干祿字書列于俗體者也字帶隸體如開元錢重寶之名始于乾元但重寶以大錢得名乃小錢文亦仍之如四銖文之仍為半兩寔小錢不得云重寶也然晉太元中詔曰錢國之重寶外國景興手錢亦曰重寶者則為錢貨之通稱矣以上古泉彙考

西清古鑑肅宗乾元錢舊唐書乾元元年第五琦奏請乾元重寶錢以一當十二年更鑄重輪乾元錢以一當五十按此乾元錢似止於當十當五十大小二種然考寶應元年改行乾元錢以一當三乾元重寶小錢以一當二重寶大錢亦以一當二尋又改行乾元大小錢並以一當一則當日所鑄大小雜出而重輪又名重寶非獨大錢名重輪明矣魏了翁名義攷錢文稱重寶自唐肅宗

始〔所見錄〕

洪志正用品有小乾元錢引金光體自乾元二年新鑄小錢一當一洪氏按此錢重三銖三參與開元錢同今世所存至多計肅宗所鑄而史氏疎略不載金氏之說未知何憑也翰案稱小乾元者對當十之重輪言即小平之謂也今見此錢大率與開元錢相似背星亦準之乾元元年秋七月鑄十當錢二年九月新鑄小錢蓋以經營不給減小當十為當一第五琦當國故復有重輪之鼓鑄也金氏北宋人其說據肅宗實錄可補史闕云紅藕花軒

右乾元重輪錢二品大小有間按史不言所當何錢惟通鑑云錢每貫十斤一文當開元通寶錢一十文重寶錢每貫重二十斤一文當開元通寶錢一十文按杜居卿乃唐人所開元開通寶錢是當時稱舊志謂與乾元開元錢並行新志謂是時民間行三錢是初鑄時當開元錢五十迨上元元年擡開元錢一當十減重輪錢當三十其所當者必乾元小錢也又稱斗米錢七十則石七十千矣自古未有如斯之貴者顧疑史氏之誣然細思之乃直重輪錢百四十斤重輪之大不過一當開元之二以三倍計之為錢四百二十米即貴尚不甚奇然既行大錢則非有錢

七十不可得斗米也。利歸於上，民焉得不轉死溝壑乎？可嘆可嘆。李孝美謂此錢有二品，小者徑寸重五銖，而自泉志後諸譜祇載大者，與第一品正同，惟新編載二品，皆小於諸譜。第二品與大者相埒，稍大於其小者，而其小者又去重五銖者甚遠，然則重輪錢等差非一，而李孝美所謂小者當即史稱重輪小錢耳。

右乾元小錢五品，按此錢史不載，而今多有之，金元龜謂乾元二年鑄，似當有據。然考新舊二書，皆謂乾元中行三錢，十當錢開元若增此小錢，則為四錢，且是時開元錢尚當一，不應又鑄此錢，以理揆之，當是上元元年鑄開元錢一當十，無當一錢，故鑄此充之，其仍稱乾元者，唐制不常以年號鑄錢，故襲用舊大小錢而稱重寶，亦是因而不改耳。史所載大小錢皆當一，乃指十當錢對重輪大錢而言耳，非此小錢也。（泉寶所見錄）

右乾元重寶暨重輪錢，肅宗乾元元年鑄，從第五琦請也。私鑄興而大錢出，大錢出而私鑄盛，古今一轍。人胡不悟當時乾元與開元舊錢當十，重輪乾元當五十，後當三十，代宗即位，乾元當二，重輪當三，三日而大小錢皆以一當一，今世所傳小乾元小重輪或是代宗錢也。（泉志）

唐志乾元元年，經費不給，使第五琦鑄乾元重寶錢，徑一寸，每鑄重十斤，呂一當十，六銖乾元十當錢。

按開元錢曰徑寸，乾封錢曰徑寸，此錢亦曰徑寸，若呂開元乾封例之，自當呂小者為準，而大者可異矣。若呂徑寸二分，出重輪乾元錢例，自當與大者為準，而小者可異矣。意其間志必冒誤。

京滙所收，有六輪重輪，而非重輪者，洪志乾元二年新鑄小錢，呂一當一，董誥又云，呂當三，當三錢是已。開元制錢，先聲唐志所云，寔未盡當皆出制也。

自第五琦更制出後，盜僞犯濫者多，不能禁。至代宗朝，遂迭減大小錢，皆當一，民甚便之。蓋所當既多，則利益厚，故盜僞羣起，誅不勝誅，不得已改為當一百，息盜僞止風。唐觀唐宗世，其禁盜僞可謂嚴峻矣。卒不能禁，神奸巨猾者何哉？利者人所同歟也。王曰：何呂利吾

國大夫曰何呂利吾家士庶人曰何呂利吾身上下也而必曰操之於上不可公之於下一手握定牢不宥放其如天下之公理何哉夫天下者天下之天下非一人私之天下也獨奈何私其利哉呂視聽民自鑄之謂寬宏廣大不可同年而語矣我國由來自摩力治天下凡不便於己者即嚴刑峻法禁之民咸犯禁即謂之犯惡犯惡者雖置之於死而民不敢怨呂為惡當如是也噫上問所謂法者究天下出公濫乎抑一人出私濫乎犯公濫可也犯私濫其可哉吾願古之治天下者勿呂私濫此人則庶幾堯舜文武成康之治矣

錢文細重實始於此錢（通鑑錄）

乾元重寶錢唐制仍隸書順讀靜實渾重字雄偉具見十國大錢風氣背郭尤似天策府寶同是鑄用舊文于此順讀無庸致疑同是乾取用九之義可乾卦何不可乾元惟樣較大而外郭較細是其不符處即非當時所行要為同時所作審刻范之深銘鑄之精竟可目為樣錢遂附焉

楚以舍楚莫屬此鮑子年說錢之時代宜以文字制作定也（別錄）

乾元大寶泉譜國見卷三〇頁 平尾聚泉編

村上天皇朝

拾芥抄 乾元大寶 村上天皇天德二年三月廿五日

件錢自今年至應和三年七月五日

日本紀略 天德二年三月廿五日改錢貨文延喜通寶為乾元大寶

四月八日今日右大臣於杖座仰外記今因幡介廣兼圖書允阿保懷之令書新錢文但被用懷之之字樣柳當時能書本工頭道風朝臣大內記藤原文正也道風眼暗不堪細字文正觸機仍懷之錢文

九曆 天德二年三月廿五日改錢詔書奏聞大內記俊成朝臣作之錢文云乾元大寶參議維時卿勅申詔書奏聞後給中務丞維慶

廿八日可新錢鑄進數并鉛錢宜可申者而依公卿不參不能定奏

四月八日御薙佛了後著陣座召因幡介長連廣兼

圖書允阿保懷之令書錢文奏聞當時能書者道風朝臣文正等也道風稱目暗由文正觸穢仍定件兩人奏聞以懷之為勝

十二日給鑄錢司改錢官符事。

日本紀略 天德三年四月七日奉新錢於諸社寺使可替進之由仰神祇官中務省。

十七日奉新錢伊勢大神官以下十一社以神祇官人為使。

應和三年七月廿八日下新錢論奏。

八月廿三日空也聖人於阿川原供養金字大般若經道俗集會自內給所給錢十貫文畫講經至夜萬燈會。

圓融天皇朝

中外錢史 按拾芥抄云天德二年三月廿五日錄至應和三年七月五日云云是說未知據何記必當有故也後隔六年而仍見行用如左。

圓融院天皇天祿元年四月六日被奉絹綿調布錢米鐵等冷泉院依燒亡也。

後又隔五年

貞元元年二月十五日太政大臣兼通始遷往芳坊內藏奉仕所所鑒副進基平三萬錢即分給所所後又隔七年此間內裏炎上兩度加以風地震災異文頻。

永觀二年八月廿三日讓位。

花山天皇朝

十月十日花山院天皇即位於新造內裏大極殿。

十一月六日近來世間錢嫌尤甚適所取錢號二十

半銅錢厚豆也又鹽一籠直一貫六百文升別五六

十文也有童謠。

廿八日被定嫌破錢。

泉志所引宋世會要云太平興國九年日本國僧大周然等浮海而至曰其國用銅錢文曰乾文寶又乾隆錢錄引宋史云雍熙元年日本國僧裔然與其徒五六人泛海而至獻銅器十餘件并國圖職員今王年代紀各一卷裔然善隸書云其國文易用銅錢文曰乾文大寶云云二書並忘錢文決

是乾元大寶也。其所謂太平興國九年甲申改為雍熙元年，二號並宋太宗年號，即是今年。

寬和元年四月廿五日改元。

二年六月廿二日夜，天皇遽退位。

一條天皇朝

廿三日，一條院天皇踐祚，年七，外祖父右大臣兼家為攝政。

永延元年二月，入宋僧裔然歸朝。

三月十六日，右大臣為光已下，參仗座定申賀茂上社，稱宣賀茂在實於社頭，鳥居側掘出往古錢七百八十二文，獻公家。其文有三，和同開珎、萬年通寶、神功開寶。召神祇官陰陽寮，令占卜之，可通用否事。又下諸道令勘申之。

此占此卜，抑又何謂乎？竊稱通用，則語自係天下，而僅七百八十二錢，曷須累公議乎？別其曰官寮占小，重曰諸道勘申者，徒見之則並是，割雞焉用牛刀之類耳。豈真然哉？必當有所由矣。

十一月二日，仰檢非違使，制止上下人人不用錢貨。

事。

竊按當時縉紳先生各醉佛乘，而機密樞要殆欲宛妖僧之餌矣。今春裔然自宋國還，其將來多是機物，就中有佛骨，下民末愚，雲集迎之路頭。大臣以下赴之者，則下車拜焉。記者僅有學董孤歎，憾不使韓愈居子寬和永延之間。

二年三月廿四日，賀攝政兼家六十，算法皇、法皇太后，施錢千二百文。

七月廿三日，仁王會，請僧布施，口別布三段錢貨不用。

後又隔三十二年，此間內裏炎上五度。

後一條天皇朝

後一條院天皇治安二年七月十四日，法性寺金堂供養之，仍行幸。今日大赦天下，中略繫囚，見徒私鑄錢，八處強竊二盜，常赦不免者，咸皆赦除。

右應和三年已來，至是凡六十年，事詳于紀略矣。今日私鑄錢者，其文依舊為乾元大寶，歟？當時未聞唐宋錢貨雜行之事，但此語為赦書之流例則

雅微乎。

白河天皇朝

朝野群載 應德三年穀倉院率分註承曆四年調庸乾元錢率四十八貫文年料百八十八貫文永保元二三年三箇年。

凡例

日本錢最後出之乾元大寶錢係在興延喜聖代並稱之村上天皇天曆之治之後天德二年所鑄仍以銅之出產不足而用鉛鑄載在史書至未言及行使價格當仍如銅錢當舊錢之十。

乾元大寶錢可大別為短元長元二種其短元者製作稍佳錢質亦厚重者多當係初出。

稱係在車塚掘出之乾元錢錢體有鑄痕為鉛白鑄所掩然錢形却不失保有金屬聲。

前年建設毛馬關門時所掘出之乾元錢鉛錢多銅錢少或係其鼓鑄將近停止時所出。

據三上翁言中國泉志載日本錢幣有和同開珎萬年通寶神功開寶隆平永寶長年大寶延喜通寶及

此乾元大寶之七錢如異此等錢係在日本行使此等錢幣時代由日本和尚帶至中國則可知在當神寶承和昌寶饒益神寶貞觀永寶寬平大寶錢之行使時代日本人之到中國者少由此可尋見當時日本與中國交通斷續之跡云云。

乾德元寶

圖見第三〇頁

後主衍初名宗衍僭位七年改元二乾德六咸康一信任中官貪悅女色立錦步帳嘗擊球其中後宮皆帶金蓮花冠衣道士服與太后遊青城山宮人衣服皆畫雲霞飄然望之若仙又與韓昭等為狎客同諸婦人日夜酣飲不理國事以及於亡初唐莊宗使李嚴聘蜀見蜀都士庶簾帷珠翠夾道不絕而衍驕盈歸而勸莊宗伐滅之。

乾德錢徑七分重三銖（新編）

五代史王建辛子衍立明年改元乾德

永樂大典考古質疑或謂藝祖以建隆改乾德今有乾德錢安知其為蜀錢乎蓋我朝鑄求通錢體制厚

展輪郭分明自後如太平淳化至道景德以至咸平
小字應云咸祥符天禧等錢莫不皆然彼乾德形式
十以王景德細薄乃與天漢先天咸康廣政等爾以此知其為蜀
錢也更俟識者審訂之

張端本曰按乾德錢較元天錢字文稍整背文有一
字不可辨

培按此錢徑七分重八分乾字如乾元錢泉志所
載作乾誤元寶字如開元錢銅色赤莫韻軒云有
鐵錢

附乾德通寶

十國春秋後主乾德元年是歲鑄乾德通寶錢泉志註
元寶

董道曰乾德通寶前偽蜀王衍鑄

鍾淵映建元考宋小說載宋乾德初元丹陽人掘得

古銅錢文曰大宋乾德通寶識者知為輔公祐所鑄

今考諸史公祐號天明非乾德也蓋小說家因寶儀

辨蜀錢事而誤辨誤當者今不取

培按開元以後始有通寶為錢文者輔公祐在隋

宋錢應通大宋二字係文曰字下亦應是錢文
矣錢文豈有六字者蓋好事者因公祐國號宋故
以為輔公祐鑄而又益大宋二字以實之耳又按
陳鵠書舊唐書曰江南保大中浚秦淮得石誌其
刻有大宋乾德四年凡六字他皆磨滅不可識今
諸儒參驗乃輔祐取江東時年號則似輔公祐乾
德之號未盡無稽但不應鑄錢耳

喜海案乾德錢存于今世者尚多元寶泉志錄從
未見有通寶之文則此數條宜附于元寶諸說之
后姑備參攷耳說郭所載董誥紙線甚多為是據
為實錄乎以上古泉彙考

古乾德元寶錢前偽蜀王衍鑄徑六分重一錢面背
均好周郭文曰乾德元寶分指書五代史前蜀世家
王建卒子衍立明年改元乾德宋居白華蜀記王衍
字化源建幼子舊名宗衍又曰果貞明五年十二月
拜永陵詔以來年正月有事於南郊改明年為乾德
元年洪志偽品有王衍乾德錢其文曰乾德元寶董
誥作乾德通寶新案今見乾德錢皆作元寶又案宋

南漢

高祖劉龔，本名嚴，因白龍現，乃採飛龍在天之義，作此號。龔字爲名，久諫官封州刺史，卒子隱代之，采封南平王。龔雙隱職，遂稱帝於廣州，國號曰漢，據嶺南四十七州，地身長七尺，垂手過膝，好自珍，喜奢，後聚珍寶於五堂，珠殿性慘酷，造刑別，炮炙之刑，更置毒蛇水中，以罪人投之，桶水微，用官者掌國政，僭位二十五年，改元凡三，乾亨、八白龍，二人有十四傳，賜帝玢、中宗晟，更淫酷，設鑊湯、鉞床等刑，號生地獄，連殺兄弟十二人，并其子納女充後宮，卒子鋹仍復凶暴，宋太祖伐滅之，凡四主，共五十五年，起梁貞明三年丁丑，終宋開寶四年辛未。（附錄）

五代史南漢世家：梁貞明三年，劉龔即位，國號大越，改元曰乾亨。

李孝美曰：此錢文曰乾亨重寶，徑七分，重六銖，疑當時所鑄。

洪遵曰：余按此錢止重三銖六分。

史太祖本紀：乾德改元，先諭宰相曰：年號須擇前代所未有者。蜀平，宮人入內，見其鏡背，志乾德四年鑄，召寶儀詰之，曰：此爲蜀物，蜀主嘗有是號，乃大喜，曰：作相須讀書人。小說：寶儀或作陶穀，或作盧多遜，並非。又唐武德六年，臨濟人輔公祐稱帝於丹陽，國號宋，改元亦號乾德。楊文公談苑：陳鵠書舊唐書，江南係大中，後秦准得石志，其刻有大宋乾德四年字，令諸儒參驗，乃輔公祐反江東時年號也。宋小說又載乾德初，丹陽人掘地獲古錢，其文曰乾德通寶，則并宋國號而全之不獨蜀王行也。此二事足資參考，附綴於此。（紅藕花軒）

退庵錢譜：按宋太祖建隆四年改元乾德，自謂自古未有，後於宮中見鏡有乾德四年字，以問寶儀，儀奏曰：蜀少主之號，驗之果鏡，自蜀中來，乃歎曰：宰相須用讀書人。故隋唐開輔公祐據丹陽，稱宋帝，亦有乾德之號，匪獨蜀後王也。

乾亨重寶

圖見第三〇〇頁

永樂大典五代史軋亨重寶偽漢劉儼所鑄
董通曰軋亨重寶偽漢劉儼鑄按當是所鑄

培按此錢徑六分軋字如軋元錢

又按此種泉志謂之鉛錢有二品其一即傳形也
乾作軋

十國紀年漢史劉儼以國不足鑄鉛錢十當銅錢一
乾和後多聚銅錢城內用鉛城外用銅其出入犯
者抵死俸祿非特恩不給銅錢

十國春秋南漢高祖軋亨元年鑄軋亨重寶錢二年
又鑄鉛錢十當銅錢一

洪遵曰余按鉛錢有二品輪郭銀薄文曰軋亨重寶
大者徑寸重三銖九分重寶二字傳形小者徑九分
重三銖六分余抵嶺外始獲此錢若銅錢今世所存
至多

培按傳形者雖未見之然泉志所重者實不與傳
形半兩五銖同半兩等錢不但字形倒置也其兩
字在右半字在左軋亨錢重寶字依然第及寫
耳鉛錢見金匱和拓本四字正
隨唐方字正偏背郭方正

喜海按軋亨鉛錢粵東近今尚有之道光丙戌夏
日臨海洪小筠以二枚見餉(以上古泉彙考)

余於嘉慶己未都中會河間府馬姓有此錢因購之質為白
銅重五銖四分體製渾厚交胡氏拓印於八年初四日
失之為之數日不能釋云(錢略)

洪志曰余按鉛錢有二品大者徑寸重寶二字傳形
小者徑九分余抵嶺外始獲此錢若銅錢今世所存
至多云云是鉛錢至南宋時已不可多得矣何以當
時鉛多銅少後世鉛少銅多蓋銅不壞而鉛易壞也
余家鉛錢重寶傳形而徑不及九分不盡如洪志所
云也(錢略)

軋亨重寶南漢劉龔鑄也五代史南漢世家龔初名嚴
九年白龍見又改名龔以應龍見之祥有胡僧言識書
滅劉氏者龔也龔乃采周易飛龍在天之又為龔字音
儼以名焉(古泉雜錄)

鉛軋亨重寶在粵時新出土二十餘枚予與蔣君伯斧
分得之製作舛率無一同範者內有一枚摹有邑字
在穿上為諸錄所無(備虛日札)

乾亨鉛錢背穿上間有作邑字世誤認爲邑按邑邕州今廣西南甯府宣化縣治此類不問背平背字形制甚雜文字亦別有似眞書者泉志載話各欲憑分度概舉得平十國紀年漢史能以國用不足鑄鉛錢十當銅錢一係蘇非特恩不給銅鑄古泉匯引據誤以爲鉛錢一當銅錢十別

乾亨通寶 圖見第三二頁

景宗名賢世宗阮次子在位十四年改元凡二保寧十

乾亨四起已巳終壬午嘗嬰風疾國事皆決於后蕭氏任耶律休哥爲於越休哥智畧宏遠料敵如神(新通)

重通曰乾亨通寶宋太平興國七年(說略引有耶律隆序鑄)

培按乾亨統和太平三種泉志無之重通譜載北地錢自此品始聖宗諱隆緒而茲誤作景宗諱且訛傳爲乾亨元年爲太平興國四年茲云七年鑄不知何據

食貨志景宗以舊錢不足于用始鑄乾亨新錢錢用流布

姜怡亭曰吳逸庵有乾亨通寶此錢今存嘉海處洪遵引虜庭度廣雜記培按重興錢下引作記陸游此作四景宗朝置鑄錢院年額五百貫

乾亨元寶 圖見第三二頁

培按此錢西清古鑑錢錄所載自上及右讀之以下連錢皆係自上及右讀者(以上古泉索考)

景宗錢 西清古鑑景宗保寧十一年改元乾亨是爲宋太宗太平興國四年按南漢亦有乾亨錢文皆上下讀此右旋讀錢

通一

古泉匯載景宗之乾亨元寶平錢一品係物也他譜所載亦係今日所見之乾亨錢銅品曰通寶重寶鉛品曰重寶乃十國時南漢劉龔乾亨年間所鑄非連錢也而銅品元寶所見亦五六品或乾元重寶改重爲亨或完全翻鑄或完全改刻無一真者前賢爲其所眩以之定爲連景宗鑄實誤(鄭家相連錢考)

乾興通寶

永樂大典續通鑑長編乾興中鑄錢文曰乾興通寶宋史乾興元年鑄錢文曰乾興通寶亦隨年所造

培按圖照字在下後一條二字俱作點足見其誤

(古泉彙考)

乾興通寶鐵錢 按真宗末改元乾興史不言鑄錢諸家亦未聞有乾興錢余得一鐵錢乾興通寶字畫分明(錢略)

乾道元寶

圖見第三頁

培按此錢自上及右讀之銅小平錢未見折二錢有篆楷二種徑九分篆者實兩肩下垂其長乾左旁未直折向左有字較大者乾左下等不作折勢右人頂稍直而長元下半稍空楷書亦有字較大者有背上仰月下半星者篆楷皆有之篆者有乾元字稍寬肥乾右乙上半作己者有背穿左月者鐵錢有小平錢折二錢俱楷書折二者徑八分強乾右乙起處不作彎折之筆乃一橫由左方折而不作乙若隸書孔字之右旁也永樂大典面小錢折二背俱有星月

張端本曰乾道元寶有楷篆二種

陳萊孝曰乾道錢篆真二體有背有星爪者

何夢華曰乾道元寶楷書者徑七分乃小平錢也又曰小平錢有楷書鐵錢

食貨志乾道六年并鑄錢司歸發運司尋復置九年大江之西及湖廣間多毀錢夾以沙及重鑄號少毛永樂大興作此錢詔嚴禁之淮南舊鑄銅錢乾道初詔兩淮京西悉用鐵錢利門隸湖北以地接襄岷亦用鐵錢六年先是以和州舊有錢監舒州山口鎮亦有古監詔司農丞許子中往淮西措置子中以舒新黃皆產鐵請合置監舒州同安監新州新豐監黃州黃陂監且鑄折二錢以發運司通領四監之錢南西路監臨江監子中所領三監或各永樂大興豐隆監或各臨江監子中所領三監或各永樂大興通考本心葉氏曰國初鼓鑄以開元錢為準如太平天禧錢又過于開元仁宗以前如太平錢最好自熙寧以後不甚佳國初惟要錢好不計工費後世惟欲其富往往減工縮費所以錢惡若乾道紹興錢又不及熙豐遠矣

培按南宋銅錢實薄而字淺鐵錢則惡更甚因思

劉豫阜昌及西夏銅鐵錢其精好正整與金之正隆大定不殊也試以天威乾祐鐵錢比之南宋諸鐵錢美惡懸殊矣豈非時勢使然哉

通考曰熙寧六年詔司農丞許子中往淮西措置鐵

錢子中言舒黃蘄州皆產鐵合置監舒州蘄州黃州安州

黃州安州置鑄折二錢

今按宋食貨志乃乾道六年事本紀亦云六年同

安監鑄鐵錢且淳熙五年已增舒蘄歲額矣應以

乾道為是

本紀乾道元年七月己未鑄當二錢二年八月辛未

朔詔兩淮行鐵錢四年二月戊戌置和州鑄錢監五

年八月辛亥命淮西路鑄小鐵錢六年二月丁亥復

置舒州同安監鑄鐵錢庚戌遣司農寺丞許子中詣

淮西措置鐵錢四月辛巳朔罷鑄錢司歸發運司六

月癸酉置蘄州春監黃州齊安監鑄錢十二月甲子

置江州廣寧監臨江軍豐餘監撫州裕國監鑄鐵錢

癸酉罷發運司七年正月復鑄錢八年九月戊辰

定江西四監鐵錢額

乾道元寶 幕正上

永樂大典宋史乾道元年鑄錢文曰乾道元寶有小錢折二真書背文有月星者又有正字者凡五字

培按此折二錢徑九分弱有篆楷二種背字上正

字俱楷書何夢華曰篆書大錢背正字者當入道

字與背無字者同此乃又一體耳

江拒香曰乾道篆書幕有正字

瞿長生曰見銅篆文乾道篆字上正

乾道元寶 幕印上

喜海按此鐵當二錢

乾道元寶 幕同肆

培按銅錢邊半剪去計徑八分弱背字左同字篆

怡亭丁卯冬所購得也怡亭云是當二錢又鐵錢

徑八分弱背字左同字穿下仰月瞿長生所藏也

又有徑八分者

乾道元寶 幕同下

培按鐵錢徑八分強背字下同字

乾道元寶 幕同上

培按小平錢背同字松字者俱指書同字當為舒州同安監鑄

乾道元寶 （開）松字

培按鐵小平錢背穿上松字當為舒州宿松監所鑄

乾道元寶 （開）松字

培按鐵錢徑八分強背穿上松字

永樂大典宋史又鑄乾元通寶篆書背有月星

培按右十二先錢字所載也十四巧寶字云宋史乾道中又鑄乾元通寶錢兩條皆作乾元通寶大奇

喜海按當是鈔胥筆誤以道為元且以道為通耳宋時斷無鑄唐錢之理（以上古泉彙考）

宋史食貨志曰乾道八年饒贛新鑄散雜置官提點鑄錢

（錢略）

食貨志七年饒贛新守臣皆以鑄錢增羨遷官然民為大擾

八年饒州贛州復各置以江州興國軍鐵冶額餘字

武及大治知縣各降一著

續通鑑 乾道六年置行州鐵錢監從史志寧請也

八年定江西四監鐵錢歲共鑄三十萬貫

九年置新州新春鐵錢監歲以十萬貫為額

乾道無通寶無小平錢（劉景說）

乾道有小平錢且對品（別錄）

乾道錢亦無小平錢其鐵錢監亦鑄小平錢與隆興錢相同

至乾道錢乃於錢背特有監名一字松為舒州宿松監同為舒州同安監正為行州之監名今未悉為何監又正行為監名與州名並記者即為邛州之邛為州名之一字其地置有忠民監（南宋泉譜凡例）

乾道元寶 （開）松字

天祥帝名延禧道宗之孫在位二十五年改元凡三乾

統十天慶十保大五起辛巳終己巳性亦淫樂遊畋

廢棄政事忠臣碩士多被疎斥以致為金所滅（新編）

洪邁曰余按此錢徑寸重三銖二參文曰乾統元寶

董道曰乾通（誤）乾統元寶徽宗崇寧元年延基（誤）鑄

培按此錢徑七分，乾作乾，與泉志合。乾統元年為建中靖國元年，連錢作元寶者，元寶二字一如開元錢。其年號二字則樸野不相類。惟此錢乾統二字微帶意，能與元寶二字相配。乾統元年為建中靖國元年，崇寧元年乃乾統二年矣。不知何據為二年所鑄也。（古泉彙考）

乾統元寶平錢。天祚帝鑄。北遼通書云：天祚即位，壽昌七年改元乾統。案政云：乾統元年為建中靖國元年，崇寧元年乃乾統二年也。乾統元寶錢，元字左挑，旋讀背無文，有大字小字二種。大字狹緣較多，小字潤緣較少，予有乾統元寶錢大如折十，元字不挑，制作渾重，文字樸茂，與清寧元寶大錢形制相同，皆創見品也。又有乾統元寶大錢，較此為尤大者，惟叔剛長庚各藏一品而已。（鄭家相連錢考）

乾祐元寶

圖見卷三〇三頁

錢幣考：仁孝又鑄乾祐元寶。

陳策孝曰：愚按乾祐元寶，西夏仁宗李仁孝改元鑄。仁孝天盛二十一年改元乾祐，為宋孝宗乾道四年。

古錢大辭典

下編

十一畫

培按天盛二十一年為成興則乾統元年為建中靖國元年，連錢作元寶者，元寶二字一如開元錢。其年號二字則樸野不相類。惟此錢乾統二字微帶意，能與元寶二字相配。乾統元年為建中靖國元年，崇寧元年乃乾統二年矣。不知何據為二年所鑄也。（古泉彙考）

培按此錢有銅鐵二種，有銅鐵和鑄者，鐵錢最多，徑七分，重八分，字微有大小二種，有輪之上邊偏左寶字之上，連綴他一錢之輪邊者，此可想見當日錢范之制。又有鐵錢而邊露銅質者，銅錢罕見。惟初氏譜有之。乾祐元年為乾道五年，後漢以高代漢隱帝，南宋鐵錢文多泐缺，漫漶不可辨。不知西夏何以鑄鐵錢，精鍊乃爾。乾祐鐵錢有和銅鑄者，有一鐵錢連另一錢之輪者。余所藏銅乾祐元寶甚精好，吳逸菴故物也。道光壬辰得于都門，燕庭志以上古泉彙考。

尚歸按：仁宗於天盛二十一年改元乾祐，此錢疑其所鑄。又按五代後漢隱帝收元乾祐，唐部郎中羅中引請在京置監鑄錢，疏奏不報。是未嘗鑄也。此與天盛俱字體精妙，質地光明，故附於茲。乾祐銅錢今不多見，而鐵錢多而易得。字文模範與銅錢無異。（見錄一）

三二〇

退庵錢譜按仁宗孝天盛二十二年改元乾祐為
南宋孝宗乾道六年金世宗大定十年也改後漢隱
帝有乾祐年號然史稱戊中隱帝立改元乾祐膳部
郎中詩直監鑄錢以濟軍用疏奏不報則隱帝時固
未嘗鑄錢也今此錢當為仁孝所鑄其以鐵為之者
夏國常以青白鹽易宋陝西大鐵錢為用故其國亦
鑄鐵錢也

乾定元寶

圖見第二〇三頁

西夏獻宗德旺乾定元寶錢徑寸有半分德旺遵項子也於
宋高宗嘉定十六年改元乾定越四年孝德旺弟昀立踰年
丁亥為元所滅（錢略）

乾隆通寶

圖見第二〇三頁

右 高宗純皇帝乾隆通寶錢二品一背文清書寶
泉一背文清書寶源 雍正十三年八月 高宗純
皇帝即位次年改元乾隆鑄乾隆通寶錢 寶泉寶源
二局歲需銅四百四十三萬餘斤前於雍正三年奏准
仍歸江蘇等八省分辦至十三年倡撫盧奏請於蘇州
設立銅錢局專司招商採辦洋銅經戶部議令江浙等

省督撫詳查奏議具題嗣於乾隆元年三月據署江蘇
巡撫顧以海關為辦銅扼要之地議請將江浙海關即
專委管關道員監督於該道官衙上加以監督某處海
關兼辦銅務字樣江安兩省之銅令江南海關道招商
承辦浙閩兩省之銅令監督浙江海關道招商承辦其
江西湖北湖南廣東四省應令專辦滇銅不必另設銅
政道而各省亦毋庸輪年委辦所有應辦銅斤數目請
照原額減少四十三萬餘斤每年以四百萬斤為率滇
洋兩處各辦二百萬斤並請將部中前設磨看成色之
銅牌停止後因清釐洋商積欠停辦洋銅旋於乾隆三
年據直督李以滇銅旺盛請將各省承辦額銅悉令蠲
撫按年辦運四年以前仍照原額辦運正銅四百萬斤
後又加運一百七十萬四千斤除沿途例准銷折外連
耗銅餘銅實應解京六百二十九萬九千七百八十二
斤分交戶部寶泉局正耗銅四百一十萬六千八百斤
零（即東局鑄錢每卯需分交工部寶源局二百零五萬
銅十萬二千有零）分交工部寶源局二百零五萬
三千四百斤零每年奏定撥發銅本銀一百萬兩先期
題請撥解乾隆八年經戶部奏定每歲辦運銅斤分為
正運四起加運二起至二十三年於併運避險案內又
將四正運併作三運分作六起每起解銅七十二萬六
千三百斤每船裝銅七萬斤二加運合為一運分作二

起每起解銅九十四萬九百九十一斤由雲南委員領運每起於八月內開運通上月開運十二自瀘州起歷四川湖南湖北江西江蘇安徽山東直隸長運至京限一年越運抵通兩局歲需白鉛四百三十九萬一千九百十四斤由貴州省辦解歲需黑鉛八十二萬三千五百斤零由貴州辦解四十七萬三千二百斤零由湖南辦解三十五萬二千八百八十斤零其雲南解京銅斤向用圓整大塊以五十斤鎔成一塊仍每塊鑿以廠名斤數號數貴州湖南解京鉛斤亦令照例五十斤鎔成一塊均不得撻雜零星小塊到局驗收時如斤數不足各在廠員賠補如塊數不足各在運員令運員賠補湖南辦運鉛斤較少作為一起貴州鉛數較多分作四起解京乾隆元年三月以前寶泉寶源二局歲需銅斤每年辦洋銅二百七十六萬六千八百餘斤滇銅一百六十六萬三千一百九十九斤零先經九卿議定將滇銅留滇鑄錢解京每年應鑄錢三十四萬三千六十二串六百四十七文由雲南省委員解至漢鎮交明漢陽縣庫酌撥湖北省站船三十五隻湖南省站船十隻計裝運錢一十七萬九千六十二串零下餘一十六萬四千串南北二省分半各僱民船起運仍照北南接運楠木成例楚省運至江寧江寧接替轉運抵通所解錢文由

雲南省用木匣裝盛鎖箱封固註明串數斤兩共計若干匣各會楚省到漢之日點驗盤裝嗣因滇錢解京運費過重於十五年奏請停止乾隆十九年工部因寶源局鑄出錢文除給工價外每卯俱有餘剩奏請將每月鑄出卯錢解交戶部三萬串放搭兵餉作為定額至二十六年戶部錢法堂以寶泉局爐頭每月散放餉錢多至四萬餘串今復加以代放工部卯錢三萬串一局爐頭辦放兩局餉錢往往顧此失彼酌議嗣後每月兵餉除戶部應放數目由金銀庫票傳寶泉局爐頭散放外其工部應放餉錢應令金銀庫票傳寶源局爐頭赴節慎庫自行散放以均勞逸乾隆元年戶部尚書海望因錢價日昂請開黃銅之禁並據巡視北城御史吳以黃銅之禁甫開錢價已見漸平但需用銅器之家因禁開而購買者愈多而置造銅器之人因購亟而索價愈貴射利之心有加無已請將從前寶泉局收買黃銅器皿悉行發賣經部查明局存黃銅器皿尚有一萬九百四十七斤零悉行發出照原收官價發賣民間以便民用

右乾隆通寶錢四品以次遞小背文俱清寶泉二字
右乾隆通寶錢四品以次遞小背文俱清寶源二字
西源按雍正十一年酌定錢式每文鑄重一錢二分

圓錢類

于乾隆二年工部侍郎鍾保乾隆三年通政使李世倬奏請改鑄一錢又乾隆五年直隸按察使多倫泰請改鑄七分乾隆十一年兩湖總督奏請改鑄八分旋因行之無效且滋流弊仍遵照定制鑄重一錢二分是十數年間錢法屢更故所見之錢大小錯出輕重懸殊然自此以後永遠遵行無復有陳請改輕加重之事蓋制錢鑄重一錢二分輕重最為適宜毋庸再議更張徒亂錢法耳

右乾隆通寶青錢三品背俱清書寶泉二字一背上星一背下星一穿下一星

右乾隆通寶青錢三品背俱清書寶源二字一背上星一背下星一穿上一星

右乾隆通寶青錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源面文隆字俱作隆

右乾隆通寶樣錢二品背文俱清書寶泉二字西原按右錢銅質精煉厚重世謂之樣錢蓋初開爐時頒發各省局依式鑄造者故謂之樣錢前一品今稱秤重一錢

六分後一品重一錢四分蓋開時久遠銅質銷蝕輕重自有不同也

右青錢一品兩面俱清書寶泉二字一面倒列西原按右錢形質同青錢皆爐匠誤合錢範所致與前順治錢

內兩面寶泉者同

右乾隆通寶錢一品背文清書寶直直隸寶直局歲需洋銅二十五萬斤由官商辦運繳貯蘇省寶蘇局該省自行委員赴蘇領運每銅百斤價銀十四兩五錢照數解蘇歸款又委員赴湖北漢口採買鉛錫二十五萬斤配搭鼓鑄局內共設五爐每爐每月鑄錢四卯每卯鑄錢一千二百四十九千零一年鑄竣尾剩銅鉛又加卯鼓鑄錢七百六十三串零一歲共鼓鑄錢六萬七百五十六串零除給匠役工食等項錢五千六百餘串散放兵餉錢四萬六千三百四十六串零餘錢八千餘串存貯司庫乾隆五十九年八月直督梁肯堂奏准每爐每月減鑄一卯共減五卯一年共減鑄錢一萬四千九百九十八串二百六十文俟將來局錢存積稍多再行逐漸減鑄乾隆五十一年戶部以各省鼓鑄錢文除搭放兵餉之外如有餘剩向係按照市價出易及留作修理工程之用其市換錢價數目行令各省按月查明按季報部

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶陝陝字清文微不同陝西寶陝局向係洋銅與滇銅配用歲需洋銅委員前赴蘇州採辦歲需滇銅三十五萬斤委員赴雲南省採辦金銀廠低銅每銅百斤例價九兩又委員赴關

北漢口採買白鉛三十三萬六千斤。每百斤價銀三兩六錢五分。大厘採買點錫一萬四千斤。每百斤價銀十七兩八分五厘。由漢口月湖傳船裝運至西安。交局配鑄。嗣於乾隆三十一年。因加爐鼓鑄。又添辦滇銅五萬斤。乾隆三十五年七月。署雲南巡撫明德。以滇省所產低銅。只有金銀一版。每年獲銅自數十萬至百餘萬斤不等。除供本省鼓鑄及廣東易鹽外。僅餘銅數十萬斤。採買低銅者。陝西福建浙江江蘇湖北江西廣西等七省。共需銅二百四十一萬餘斤。滇省存銅不敷。各省領運。請以高銅抵撥。奏奉戶部議覆。嗣後餘銅先儘陝西委員兌領。旋於是年八月。又經雲撫明以產銅不敷。分撥奏請將陝西省添辦銅五萬斤。暫行裁減。乾隆五十七年。陝撫奏以寶陝局錢文向係委員領赴滇採辦銅斤。每運共買正耗餘銅三十七萬斤。有零。由雲南運送回陝。水陸程途二萬餘里。必需三四年方能到局。乾隆三十九年。因滇中府城荒州略陽縣地方。有銅苗。奏請試採。於四十一年停止。共獲銅四十二萬八千餘斤。解局配鑄。是陝西地方原有產銅之處。近來滇中府略陽縣與隆慶地方。又露有銅苗。請予限二年試採。經部議准。

右乾隆通寶錢二品。背文俱清書寶福。福字清文。微不

同。福建寶福局。歲需滇銅二十萬斤。向係採辦雲南金銀廠低銅配鑄。該省錢局共設四爐。一歲共鼓鑄錢四萬三千二百串。乾隆三十五年七月。雲撫明以滇省金銀廠所產低銅。不敷各省領運。請以高銅抵撥。奏奉戶部議覆。福建省鼓鑄錢文。尚不敷工本。應照舊搭辦低銅。不得以高銅抵撥。

右乾隆通寶錢一品。背文寶福二字。實字清書。福字漢文。西應按錢背改鑄局。各自雍正以後。皆用清書。右錢皆用清漢文字。誠為罕見之品。

右乾隆通寶錢一品。背文清書寶浙。浙江寶浙局。歲需銅四十萬餘斤。向採買洋銅二十五萬餘斤。採辦雲南金銀廠低銅二十餘萬斤。又委員赴湖北漢口採買白鉛點錫四十餘萬斤。一同運回浙省。配搭供鑄。一年鑄錢十二萬餘串。乾隆三十五年七月。雲撫明以滇省金銀廠所產低銅。不敷各省採辦。請以高銅抵撥。奏奉部議。以浙江省鼓鑄錢。餘惠無多。應照舊搭辦低銅。右乾隆通寶錢二品。背文俱清書寶蘇。蘇字清文。微不同。江蘇寶蘇局。歲需銅四十六萬八千五百斤。每年採辦洋銅二十五萬餘斤。採辦雲南省金銀廠低銅二十餘萬斤。其需用白鉛點錫。則委員前赴湖北漢口採辦。運回配鑄。從全用洋銅之時。原係銅斤與鉛錫各半配搭。

圓錢類

後經詳定洋七道三辦理每銅鉛錫百斤配洋銅三十
五斤滇銅一十五斤白鉛四十八斤點錫二斤每錢一
文計重一錢二分每年鑄錢九萬五千三百三十餘串
至洋銅價值先經題定每百斤給銀十四兩五錢各省
皆同後因蘇省開鑄收買商本自辦洋銅據原任蘇州
巡撫張渠以蘇城銅價每百斤市平色銀二十二兩合
庫平紋銀一十九兩八錢部定銅價未免虧商若照市
價給買又屬過昂查得官辦洋銅正價之外尚有解京
水脚銀三兩酌議將此項作為津貼經部議覆以後江
省收買商銅准照十七兩五錢之數收買供鑄乾隆
二十六年七月江蘇布政使安寧以寶蘇局制錢違例
鑄重一錢二分自乾隆元年開局每年出錢九萬五千
三百餘串及今二十餘年局錢絕不見其有餘按此情
形奸民之銷毀仍復不免請改鑄制錢每文重一錢經
部以改鑄輕錢與從前所鑄一錢四分一錢二分之錢
一體行使則奸民銷燬重錢而鑄輕錢獲利既多私銷
必甚議以毋庸改鑄乾隆三十五年七月雲撫明德
以滇省金銀廠低銅不敷各省採辦請以高銅抵撥奉
部議准嗣後江蘇湖北江西廣西四省如低銅不敷即
以高銅抵撥每高銅百斤照低銅補交價銀二兩外
洋日本國長崎島倭地產銅從前銅廠旺盛每年獲辦

三百餘萬斤除供京局採辦外餘剩之銅分賣各省迨
後產銅稀少每年不過獲銅一百餘萬斤由蘇州府招
商出洋辦運載回內地以銅六分交官聽留四分民買
其向用洋銅省分俱委員前赴蘇州向洋商採買至商
人出口採辦洋銅向係置備船殼斤并糖藥等貨南
往日本易銅回棹分解各省鼓鑄乾隆二十五年因禁
止絲貨出洋官商范清溪等恐致有誤鼓鑄呈經江蘇
巡撫陳咨准部覆議令絲斤仍遵例禁不准攜帶其紬
緞絲絹等項准其照舊置辦出洋約計每年辦銅二百
萬斤為率計需銅本銀三十八萬四千餘兩出洋額船
共十六隻每船配搭紬緞三十三捲每捲計重一百二
十斤共帶紬緞五百二十八捲由浙江之乍浦江南之
上海二處輪稅出口

右乾隆通寶錢四品背文俱清書寶蘇一穿上一星一
穿下一星一穿上一星偏左一穿下一星偏左

右乾隆通寶錢一品背文清書寶武湖北寶武局向
係洋銅與滇銅配用歲需洋銅係委員前赴蘇州採辦
歲需滇銅四十萬斤係委員赴滇省採買金銀廠低銅
需用白鉛點錫則買自漢口運回武昌配搭鼓鑄嗣因
加爐鼓鑄又添辦滇銅四十萬斤先時每錢一文鑄重
一錢二分嗣於乾隆九年湖北巡撫奏請改鑄一錢十

一年兩湖總督又請改鑄八分旋因試行無效仍照定制鑄重一錢二分 乾隆九年五月湖北巡撫晏斯戚以民間行用小錢有砂板錘扁等名色請定限收買乾隆三十五年八月雲撫明以滇省銅廢不旺於裁減銅斤案內以湖北省原設額銅四十萬斤可以敷用其加鑄添銅四十萬斤奏明裁減 乾隆三十九年三月湖撫陳以楚省寶武局自暫停加鑄所有正鑄錢文亦因滇銅不能如期辦至商銅未裕價昂息少已遞歷數年卯期奏請於該省咸豐等縣試採銅礦奉部覆准

右乾隆通寶青錢二品背清書寶武二字一背上星一背下星

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶昌昌字清文微不同 江西寶昌局歲需銅四十餘萬斤向用洋銅二十五萬斤採買雲南省金釵廠低銅二十餘萬斤又採買湖北漢口鉛錫四十餘萬斤配搭供鑄一年共鑄錢九萬餘串 乾隆三十三年江西巡撫吳紹詩以歲需洋銅二十五萬斤向係委員前赴蘇州向洋商採買嗣因東洋出銅稍衰每年辦銅之船較前減少於乾隆三十二年經江蘇巡撫德明咨准部覆酌議江西每歲只准買銅八萬斤是所辦銅數已減三分之二委員在蘇守候所需盤費仍不能少請將江西採買洋銅價銀解交

蘇州藩庫令蘇州管局之員於收買本省洋銅時照江西應買之數隨時帶買將銅寄貯公局移咨江西委員赴蘇領運以供鼓鑄經部議准 乾隆三十六年湖南布政使吳虎炳奏請將古錢與小錢一併查禁收買據江西巡撫李以半載以來各屬報收嘉邊砂板小錢共二千四百餘斤其收買歷代古錢僅止四十餘斤是前代古錢歷久消磨所存無多並准江督高咨會蘇省地方唐宋元明之舊錢歷年久遠消磨殆盡與小錢之不行查禁恐致行用有礙錢法者不同請仍遵乾隆二十年 諭旨聽從民便江西與蘇省情形相同應請照依江督奏准之案凡前代古錢聽從民便俾其收買乾隆五十九年江西巡撫陳淮奏請暫停鼓鑄並以局中匠役一百餘名習慣鑄錢手藝一經出局難保不在外私鑄漁利酌擬發交地方官衙門充當水火夫經部議准並令各省一體仿照辦理

右乾隆通寶錢一品背文清書寶桂 廣西寶桂局歲需滇銅二十九萬斤委員赴雲南省採買金釵廠低銅需用白鉛則赴本省各廠收買配鑄每年共鑄錢九萬六千餘串除散放兵餉外餘錢二萬餘串存貯司庫乾隆三十五年八月雲撫明以該省金釵廠低銅不敷各省採辦將廣西省歲鑄錢文除給兵餉外餘錢二萬

圓錢類

奉折銅七萬餘斤。奏准暫行裁減。乾隆三十五年三月廣西巡撫派以廣西省幹銅爐架二座出產白鉛除抽正課散外餘鉛均係全數收買以供本省鼓鑄及廣東採買之用現在貯鉛過多奏奉戶部議准將該省幹銅爐架二座煎煉白鉛暫准分半官買俟將來多需鉛斤之時仍行全數官買其粵西省現貯白鉛撥運一百二十萬斤委員運赴漢口接濟各省每鉛百斤酌定價銀三兩三錢

右乾隆通寶錢一品背文清書寶廣 廣東寶廣局歲需滇銅一十五萬五千五百二十斤向係滇粵兩省暨銅互易委員辦運每年粵東委員資豐到雲南按照定期如數兌交銅斤令委員領回以供鼓鑄 乾隆三年九月廣東省題明開採銅礦至四年底只辦獲銅二十萬斤經戶部議令解京供鑄銅廠封閉 乾隆六年三月廣東提督道宋叔權以錢價日貴由於泉流日遠用錢日廣從前用銀之地皆改爲用錢之區奏請飭行地方官督爲勸導使民間交易銀錢兼用自數兩以上毋得專用錢文 乾隆三十五年七月雲撫明以各省採辦低銅不敷領運請以高銅抵撥奏奉戶部議覆廣東省係以鑄易銅應循舊章仍給低銅 乾隆五十九年廣督長以民禁嚴於官禁該省不准私鑄小錢不能流

通即新舊官板制錢亦必分別挑選銅質稍有輕捷者即爲低錢亦不行使奏請暫行停鑄

右乾隆通寶錢二品背文俱清書寶黔黔字清文微不同 貴州寶黔局歲需滇銅七十五萬斤委員赴雲南採辦其需用鉛斤則由本省各廠收買配鑄每年鑄錢十七萬二千餘串爲散放兵餉之用歲可餘錢三萬餘串 乾隆三十五年八月雲撫明以滇省銅廠產銅不旺於裁減銅斤案內以貴州省歲鑄錢文除給兵料兵餉外餘錢三萬餘串折銅十一萬餘斤奏明暫行裁減 右乾隆通寶錢一品背文清書寶雲 雲南寶雲局乾隆元年以前只有省局設爐二十五座臨安設爐八座共需銅九十三萬餘斤東川設爐二十座需銅三十六萬餘斤後又於東川添設爐二十五座大理廣西各處知府於乾隆三十一年改鑄廣西各處設爐十五座順寧設爐八座共設爐一百一十六座歲需銅二百三十餘萬斤省局一處每年額鑄錢八萬九千餘串內八萬四千餘串係搭放兵餉五千四百餘串係發炭火工食之用向來編爲外耗錢其兵餉錢文每串七斤八兩外耗錢文每串七斤二三兩不等 乾隆三十五年七月雲撫明係以雲南銅廠除辦運京銅外所有本省鼓鑄以及各省採買共需銅五百餘萬斤現在各廠出銅短缺不敷領運已將

陝西湖北廣西貴州四省奏請酌減銅六十餘萬斤至滇省向於大府設爐一百一十六座亦覺過多奏明將東川新設爐二十五座大理廣西各設爐十五座臨安順寧各設爐八座悉行裁撤歲可省銅一百四十五萬餘斤只留省城爐二十五座東川爐二十座每年需銅八十餘萬斤可以敷用按雲南省各銅廠當乾隆初年旺歲之時約計每年可獲銅九百餘萬斤乾隆元七年五十九萬八千有奇二年獲銅九百四十八萬七千有奇三年獲銅一千四百五十五萬七千有奇四年獲銅九百四十二萬五千有奇五年獲銅九百四十三萬四千有奇六年獲銅九百四十九萬九千有奇七年獲銅九百四十九萬九千有奇八年獲銅九百四十九萬九千有奇九年獲銅九百四十九萬九千有奇十年獲銅九百四十九萬九千有奇南本省以及各省屢次添爐加鑄用銅至一千一百餘萬斤以致銅不敷用今裁減二百餘萬斤適僅敷解京及各省採辦之數並無盈餘又按雲南錢局亦名寶滇而所見錢文只有寶雲於寶滇錢文會未一見

右乾隆通寶錢五品背文俱清書寶南 湖南寶南局新舊共設爐四十座每歲鼓鑄錢一十六萬八百餘串除發兵餉及解運甘省外餘錄存貯司庫按右錢五品後四品背面右文南字清書互異或有議之者南字無此寫法恐係私鑄余謂文字有今昔之不同雍正錢上之南字即與乾隆錢上之南字互異然其大式亦俱彷彿固不可執一以定之也

右乾隆通寶錢一品背清書寶南二字倒列西原按

背文倒列寶南二字亦鼓鑄時爐匠倒置背文耳
右乾隆通寶錢一品背文清書寶川 四川寶川局鼓鑄銅四十餘萬斤向在本省採辦其需用白鉛亦在本省各廠收買配鑄 乾隆五十六年二月川督鄂以前任孫士毅因川省錢文行用夾謄設局收買改鑄十餘月間通省州縣呈繳不下千萬餘斤局中隨收隨鑄大錢日多若令鋪戶交銀呈買恐致高抬銀價與改鑄成本虧折現值採買貯谷之時酌議將此改鑄錢文以九易銀之例發給各州縣為採買貯谷之用並請將各官養廉酌半發給改鑄錢文部議允行

右乾隆通寶錢一品背文清書寶晉 山西寶晉局歲需銅斤每年由該省招商辦運洋銅解局供鑄每銅百斤價銀十四兩五錢該省鑄錢並無餘息除本省自捐補價外每年尚有不敷

右乾隆通寶錢一品背文清書寶濟 山東寶濟局係乾隆三年停止故四年以前所鑄之寶錢尚有寶濟錢文自五年改鑄寶錢以後即無此一種也

右乾隆通寶錢一品背文清書寶臺 臺灣寶臺局於康熙二十七年開鑄至乾隆年間停爐所鑄錢文惟康熙年間小制錢傳留至今尚多若雍正乾隆二錢錢今已不可多見

圓錢類

右乾隆通寶錢一品背文清書寶伊 伊摯寶伊局向於庫遠城設爐二座歲鑄制錢一千二百串以供兵餉其需用銅斤除阿克蘇葉爾羌布古兒三城歲糧折交銅七千餘斤外不敷之銅由該處將軍自行招商採買

乾隆二十年平定準噶爾改其地爲伊犁於該處建城名惠遠城有將軍建牙於此領滿漢官兵駐劄總統南北兩路其駐防之參贊大臣都統辦事大臣領隊大臣綠營之提督總兵均受節制各官俸薪兵丁鹽菜每歲例調內地銀數十萬兩嗣因錢價昂貴於二十九年經伊犁將軍奏准將阿克蘇葉爾羌布古兒三城每年應納歲糧折交銅七千餘斤開局鼓鑄名爲寶伊局乾隆三十一年伊犁將軍明以附近伊犁之沙拉博和齊山內出產鉛斤奏明於雲貴兩省調取匠役人等教習熬煉自三十二年七月起至三十七年七月底止共得鉛三萬二千八百六十一斤零

右乾隆通寶錢五品一背文清書寶黔一背文清書寶川一背文清書寶雲一背文清書寶昌一背文清書寶浙俱穿上一星

右乾隆通寶錢十七品一背文清書寶泉一背文清書寶源一背文清書寶直一背文清書寶蘇一背文清書寶福一背文清書寶浙一背文清書寶陝一背文清

書寶武一背文清書寶昌一背文清書寶桂一背文清書寶慶一背文清書寶黔一背文清書寶雲一背文清書寶南一背文清書寶川一背文清書寶晉一背文清書寶臺俱自左及右讀之 乾隆五年三月浙江布政使張若震以錢之貴實由私燬請改鑄青錢經部議准令與現在黃錢一體行用并令現在開鑄各省遵照京局改鑄之例一體改鑄青錢以裕民用其配合鼓鑄青錢之法用紅銅十五斤白鉛十二斤七兩二錢點銅九兩六錢黑鉛一斤十五兩二錢鑄一爐計得青錢四串共重三十斤若將所鑄青錢復投爐內鎔成銅斤用錘擊打即行敲碎不能打造器皿若用接紅爐鑄試須用黑鉛十七斤鎔汁始可將青錢投入鎔化合計鎔試一爐分得紅銅五斤八兩黑鉛脆錫十七斤其餘盡行折耗除將黑鉛脆錫十七斤抵補黑鉛價值外僅存紅銅五斤八兩照依市價計算每一爐較原用工本虧折銀四兩四錢零 戶工二局改鑄青錢奉部議准將所需點銅由廣東巡撫每年額辦十五萬斤所需黑鉛額定五十萬斤由貴州總督於該省柞子廠收買其應解白鉛每年減辦五十六萬斤自辛酉年爲始按年解部以供鼓鑄

右乾隆通寶錢三品一背文清書寶南穿下一星一

背文清書寶浙穿上一星偏右一背文清書寶重穿上

右乾隆通寶當五普兒錢三品正面俱漢文乾隆通寶

四字一背穿左清書阿克蘇三字一背穿左清書烏什

二字一背穿左清書葉爾羌三字穿右俱係回字不可

識西源按阿克蘇烏什葉爾羌三名葉爾羌本乾隆二

十六年八月改名葉爾皆準噶爾所屬回部乾隆二十五年平定準噶爾擒

其王達瓦齊盡有其地因改各準噶爾為伊犁之

北為捷拉巴哈台伊犁之南為烏魯木齊為巴里坤皆

準噶爾故地所謂北路者是也山以南則為哈喇沙拉

為庫車為阿克蘇為烏什為葉爾羌為和闐為喀什噶

爾本名喀什噶爾亦名乾為英阿薩爾為之南路八

大回城統名之曰回疆各城俱有官兵駐防其官俸兵

餉每年皆由各城辦事大臣先期奏請內地飭調撥

解該處設有錢法局鑄乾隆通寶錢文壹一錢二

分抵銀一分當制錢五文每百謂之一驛格回子私用

每五十謂之一驛格哈喇沙拉普兒與制錢通用喀什

噶爾歲收回子普兒三千六百餘千抵銀三萬六千餘

兩

右西藏乾隆寶藏銀錢大小三種正面俱漢文乾隆寶

藏四字背面唐古忒乾隆二字穿上五十八年乾隆

五十七年九月欽奉 諭旨令西藏設爐鼓鑄用唐

古忒字模鑄寶藏字模銅錢通行使用毋須行用郭爾

喀錢文所有郭爾喀銀錢嗣後作銀用完銷除於五

十八年正月據四川總督福以藏地素不產銅若設爐

鑄寶藏錢文銅斤必須運自滇省近來滇銅礦苗欠旺

恐難兼供西藏鼓鑄現藏地素用銀錢亦祇行至打箭

爐而止自打箭爐直至拉里全係使用碎銀即藏內鑄

出銅錢仍恐不能行使請嗣後前藏商上鑄錢純用紋

銀成造每圓重一錢五分紋銀一兩易銀錢六圓以多

出銀一錢作為鑄錢工本並另鑄重一錢之銀錢一種

每兩易換九圓重五分之銀錢一種每兩易換十八圓

均有一錢餘剩以作工本其錢之正面鑄漢字乾隆寶

藏字樣背面鑄唐古忒乾隆字樣邊郭鑄造年分以便

民用（通考）

清史食貨志曰乾隆二年以錢價久不平飭大興寬平

置錢行官亦以平錢價上念私銷害尤甚為行銅器

禁官非三品以上不聽用舊有銅器限三年內輸官逾

限以私藏禁物論已禁仍違罪比盜鑄為重違通令

禁違銅器并益嚴限制惟一品始聽用餘悉禁之咸

匿私用皆以違禁論十二年上以錢重則私銷輕則

私鑄令復一錢二分舊制十三年定蕭錢邊律罪為絞監候先是尚書海望以銅禁病民疏陳四弊高宗然之遂罷禁銅收銅令復以京師錢價昂銀一兩僅易八百文詔工部節慎庫錢平價御史陶正靖疏陳錢價不平弊由經紀盡害錢法違命革除之浙江布政使張若震言錢貴幣在私煨如使配合銅鉛參入點錫鑄成青錢則銷者無利試之驗因採其議錄與黃錢兼行定私鑄鉛錢禁為首及匠人絞監候為從及知情買使減一等申嚴販運及囤積制錢之禁凡積錢至百十以上以違例論上諭廷臣曰今之言禁者亦第補偏救弊非能正本清源也物之定直以銀不以錢而官民乃皆便錢不便銀趨利之徒以使低昂為得計何輕重之倒置也嗣是宜重用銀凡直省官修工程民間總置貨物皆以銀二十二年兩廣總督李侍堯請禁舊錢偽錢上以民間難用吳三桂利用洪化昭武諸偽錢第聽自檢出官為易之以充鑄舊錢仍聽行使二十四年回部平頒式於葉爾羌鑄乾隆通寶枚重二錢摹鑄葉爾羌左滿文右回文

用紅銅並煨舊普爾錢充鑄越二年阿克蘇請鑄如葉爾羌例復九西藏開鑄銀錢重一錢與五分二種文曰乾隆寶藏幕用唐古忒字邊郭識年分以上二類錢第行之回藏內地不用二十九年令回部鑄錢永用乾隆年號時至中葉錢直昂直省皆增鑄廣鑄價暫趨於平會銅運遲滯市僧居奇增直害錢法通飭督撫毋得輕請停鑄減卯季年私鑄益多四川雲貴為淵藪流布及江浙雲貴官錢亦以不善鑄鑄又自律嚴私鑄常寬之以收煨弄民恃以行詐私錢日出不窮五十七年湖廣總督畢沅請收買母立限上謂湖北乃私鑄總滙不圖禁絕而預思所以却過命嚴稽私販仍于寬限二年五十九年以官私錢錯出錢賤乃暫罷直省鑄私錢通限一年收繳而吏胥緣為奸

乾文大寶

國見第三〇六頁

培按泉志所圖字右無字蓋以漫漶故寔大字也文字作文

國朝會要太平興國九年日本國僧裔然等浮海而至云其國用銅錢文曰乾元文寶

培按陳東本引此文下有「大字」張端本曰按宋史四夷傳作「乾文大寶」從之

宋史外國傳雍熙元年日本國僧奝然與其徒五六人浮海而至云國中交易用銅錢文曰「乾文大寶」國王以王為姓傳襲至今王六十四世守平天皇即今王也

培按奝然歸國時為永延二年即端拱元年建元考守平天皇冷泉天皇子

喜海業日本和漢三才圖會乾元大寶文欄村上天皇鑄據日本新刻年代廣紀村上為六十二代立於晉天福十二年至宋乾德五年改元四天曆天德應和康保而無乾元是非以元號鑄也以上古泉彙考

乾符元寶 圖見第三〇六頁

培按此錢徑六分如安元錢寶字帶隸體元字末筆之鈎向上處甚曲陳東本有「此錢讀為乾符元寶」(古泉彙考)

乾符元寶錢徑九分與書帛夷 江秋史以為安南阮有道

古錢大辭典 下編 十一畫

錢恐亦未允或秋史所見者不似此品歟(錢略)

乾陀越國錢

阿育王傳阿育王王華氏成號阿恕伽轉輪聖王持一金錢布施此塔王有宮婢得一銅錢以施取僧後生王宮掌中有一大錢隨取隨生王又遍行勸索欲用作福到一貧家夫婦二人詣富家質七枚金錢與勸化者

洪遵曰余按阿育王乃頻婆娑羅王之後裔頻頭沙羅王之子其傳不載國名故之阿育王息懷目因緣經云乾陀越國樂如天宮聖王阿育子中繼化則知其國為乾陀越矣(古泉彙考)

紹聖元寶 圖見第三〇六頁

永樂大典歷代錢譜紹聖元年鑄錢文曰紹聖元寶小錢折二凡二等其小錢真書篆書二樣其折二真書篆書二樣背文有月星

董道曰紹聖元寶紹聖通寶宋哲宗鑄

培按此錢篆與行配有小平錢篆篆者端好娟秀行者字畫輕細中含挺勁勢紹石上分兩點元上

三二六

二畫亦分兩點而有線鈎連第三畫之末挑上聖耳之週圓方謹但起首稍窄世輪稍闊篆者帶垂露體元寶字與元符一種同聖耳上畫右端稍長壓于口左上出筆上行者字肉勝于骨元寶字與元祐一種同紹口下畫肥厚聖諸畫寬肥惟耳內兩小點不甚著迹背郭微大世錢較大郭較大而細篆亦帶垂露體略如上品惟寶較長兩脚尤長大行者諸畫尖長而肥紹右上兩筆連綴元首畫稍作橫勢寶首點起處頗高四字肉亦較勝篆行皆然世輪稍潤面郭細而低篆者元稍偏次畫長略如元祐錢行者元寶字亦如元祐聖耳亦帶方首微窄耳上橫右角稍抑但四字結構略小肉勝于骨世郭細而大篆者帶垂露體頗腹潤行者

■紹聖上兩筆連口下半肥厚聖居然清疎如楷體惟耳右直近上處開口耳世錢較大輪稍闊篆者元區如元祐寶脚頗長大行者元寶亦尚元祐字亦肥潤背郭寬此種銅質多患缺致筆畫不甚精緻也世輪稍闊篆者紹系細瘦末筆右折而止

無下垂意以稍至有肩稍抑耳脚略肥四字神味索然絕少圓潤之意行■者元寶尚元祐紹口微斜左郭聖枯瘦作楷體背輪闊郭大世輪闊字小篆者鈎畫精細行者微作蘇體元首畫寬作小橫聖字全帶楷體寶脚右點迴鋒頗長有字又較縮小寶兩點甚微弱者此種輪多凸起銅塊郭多八角世輪極潤篆者字區窄紹之刀聖之王俱倍覺寬大行者帶蘇體而粗元第三畫拖下處先鋒後窪聖寶字稍長已上篆行各為一類者九種篆有字大聖且特廣潤者有紹字兩旁分開中間稍空者寶田有元左脚短于右脚者行者有字較大而纖穎銘利聖首畫獨長過口者有輪稍闊元寶尚元祐而紹以刀聖耳四圍圓淨直如目字者有字較大紹以刀聖元二字末筆迴鋒俱如元豐錢元豐三字者

外國鑄者銅赤背文板正平坦者有薄小如安元者紹聖楷書元寶隸體有星月者篆與行相配為一類輪郭稍整郭大而細篆者字謹鈎細勁行者

紹以刀字近蘇體篆與行各有穿上仰月穿下偃月穿上星穿下星四種其星月亦朗澈圓淨北宋錢背文之最精者永樂大典圖僅篆書背上下星行書背下星三種折二錢徑九分強行書字近蘇體與篆書為一類大錢錢徑寸強篆行俱有之

紹聖通寶 圖見第三〇七頁

永樂大典歷代錢譜又鐫紹聖通寶小錢真書只一樣

培按此錢指書聖字在下輪潤字小寶字目下左脚作隸體右脚作楷體郭作八角有鐵錢又有鐵錢字較大通寶隸體如開元

陳萊孝曰紹聖通寶元寶皆有鐵錢

姜怡亭曰紹聖通寶小平錢背穿上上字

紹聖重寶

培按此大鐵錢徑寸重字在下係行書

續文獻通考端平元年章諫亨奏浸銅事曰紹聖間以鉛山膽泉浸鐵為之令泉司鼓鑄和以三分真銅

所以錢不耐久

本紀紹聖三年十二月癸酉置施州鑄錢廣積監以
上古泉堂考

西清古錢按元祐九年改元紹聖又哲宗本紀紹聖元年正月罷河東大銅錢三年十二月置施州廣積監鑄錢（所見錄）

紹聖元寶背上正字不似宋哲宗錢（詳圖）

紹聖小元寶而隸書者奇（別錄）

紹聖元寶錢之大樣大字錢祇有一種絕無其系統之同類錢可謂奇矣

紹聖元寶之稱為異書者為安南錢

紹聖通寶之小平錢有謂或係安南錢者但無確證此錢體與後出之隸書元符大字崇寧屬同一系統可見亦為試范錢之一種從前日本人在編書譜時代尚少見試范錢故未能斷定耳

紹聖通寶之折二錢日本亦未見過如有此錢必是鐵錢如為銅鑄必為試范錢可以斷言（宋朝泉譜凡例）

紹興元寶

圖見第三〇七頁

永樂大典宋史高宗嘗諭近臣曰自大中祥符及崇寧以來錢皆精好今所鑄錢欲盡如舊制不較工料之費紹興元年改鑄錢文曰紹興元寶有小錢有折二直書篆書背有月星凡五等

培按此錢自上及右讀之小平錢極少其薄止見楷書者折二錢有篆楷二種徑九分強楷書有徑九分弱者其背上月星及止穿上仰月者篆楷皆有之其背止穿上仰月者月痕有極潤大者錢形頗此種篆楷各徑九分而郭較小有月稍纖細者則近上而距郭較遠有穿右月者小平錢亦有背上月星者錢既僅有楷紹興元寶錢拓本夷漫云背有元字恐未確

張端本曰紹興元寶紹興通寶有楷篆二種有當五錢當二錢

陳萊孝曰紹興元寶通寶皆有大小各種

食貨志先是江池饒州建寧府四監歲鑄錢百三十四萬緡充上供衛舒嚴鄂韶梧州六監歲鑄錢百五十六萬緡充逐路支用建炎經兵鼓鑄皆廢紹興初

併廣寧監于虔州併永豐監于饒州歲鑄錢及八萬緡以銅鐵鉛錫之入不及于舊而官吏稍廉工作之費視前日自若也時權罷建州鼓鑄六年贛饒二監新額錢四十萬緡提點官趙伯瑜以為得不償費罷鼓鑄十三年韓球為使復鑄新錢以贍水盛時浸銅之數為額原註浸銅之法以生鐵板成薄片排置贛赤煤取到鐵板入爐三煉成銅大率用錢二斤四兩得銅一斤饒州與信州鉛山場各有歲額所謂贛銅然所鑄亦錢及十萬緡二十四年罷鑄錢司歸之漕司二十七年歲權以十五萬緡為額復饒贛韶鑄錢監二十八年出御府銅器千五百事付泉司大索民間銅器得銅二百餘萬斤二十九年以李植提點鑄錢公事植言歲額內藏庫二十三萬緡左藏庫七十餘萬緡皆至道以後數也紹興以來歲收銅二十四萬斤鉛二十萬斤錫五百斤僅可鑄錢十萬緡諸道拘到銅器二百萬斤附以鉛錫可鑄六十萬緡然拘者不可以常惟當據坑冶所產下工部權以五十萬緡為額又明年纔鑄及十萬緡今泉司歲額增至十萬緡小平錢一萬八千緡折二錢六萬緡歲費

鑄本及起銅歷費約二十六萬緡司屬之費又約二萬緡東南十一路一百一十八州之所供有坑冶課利錢木炭錢錫本錢約二十一萬緡比歲所收不過十五六萬緡耳每當三錢十重四斤五兩小平錢重四斤十三兩視舊制銅少鉛多錢愈鏽薄矣端平元年以膽銅所鑄之錢不耐久舊錢之精緻者泄於海舶申嚴下海之禁

王海曰中興會要紹興元年八月十八日工部進真篆當二小平錢鐵錢牙樣詔下鑄錢司

何夢華曰紹興元寶楷書徑八分強者背右月書耳集詔州冷水場以酒水浸銅之地曾有萬斤鐵浸煉二十萬銅且二廣三十八郡皆有所輸或供鉛錫或供銀或供錢歲計四五萬緡饒監所鑄歲止十五萬二廣未嘗嘗見一新錢所在州縣村落未嘗一日無銅錢殊不可曉

本紀紹興元年八月壬午鑄紹興錢五年閏月二丙辰罷福建鑄錢今轉運坑冶司辦集六月丁未並饒州鑄錢司于虔州九年八月己巳命陝西復行鐵錢

十三年十二月辛卯毀私鑄毛錢十五年七月戊申復置利州鑄錢監二十三年四月乙酉減利州歲鑄錢為九萬緡二十七年七月己巳復饒贛韶三州鑄錢監三十六年十二月甲寅罷諸路鑄錢司二十七年八月庚申復置提領諸路鑄錢司于行在以戶部侍郎榮慶領之三十年五月丙戌定鑄錢司歲鑄五十萬緡三十一年二月戊申復置邛州惠民監鄭剛中傳為四川宣撫副使復利州錢監為紹興監食貨志紹興十五年置利州紹興監

紹興通寶

圖見第三〇頁

培按此錢興字在下小平錢折二錢皆止見楷書者折二錢徑九分或徑九分強有徑十者永樂大典齒小平錢折二錢各一種俱楷書興字在下永樂大典又鑄紹興通寶錢有小錢有折二凡三等其文真書

何夢華曰紹興通寶楷書大錢有輪潤分許者

紹興通寶

圖見第三〇八頁

永樂大典紹興十五年指揮利路仍鑄鐵錢背文以

利字為別

培按尚係折二錢楷書興字在右背穿上利字。

此錢今所見俱鐵錢興字俱在下有小平錢折二錢徑九分

玉海紹興十五年七月戊申始即利州鐵錢歲十萬緡又曰十五年七月四日置利州鑄錢監

食貨志前宋時川陝皆行鐵錢益利鑄錢即山冶鑄

紹興九年詔陝西諸路復行鐵錢十五年置利州紹

興監鑄錢十萬緡二十二年復嘉之豐遠邛之惠民

二監鑄小平錢二十三年詔利州並鑄二錢後又鑄

折三錢

何夢華曰紹興通寶鐵錢徑七分厚背上海字(以上

古泉彙考)

續通鑑曰紹興二年朝議坑冶所得不償所費悉罷監官江

東轉運副使馬承奏存饒信二州銅場許之二場皆產膽水

浸鐵成銅元祐中置饒州興利監歲額五萬餘斤紹聖三年

又置信州鉛山場歲額三十八萬斤又曰二十八年洪邁

論鑄錢利害因是申嚴銅禁李中書言江西州縣多用私錢比屋私鑄民既銷錢盜鑄官又抑民毀錢而更鑄得不償失願詔仍舊按是時苦銅乏而錢法屢更故洪李疊言其弊

中興小紀紹興十七年七月四川宣撫使鄭剛中即利州

監鑄小鐵泉以救川引之敝(錢略)

南宋高宗紹興元年辛亥八月鑄紹興元寶小平錢

真篆相對承舊制烏背精工銅質純良不失歲廟遺

風紹字之第二筆點向左曳小平特徵惟此種紹興

小平傳世甚希舊譜苦其難得每以疏薄不精民鑄

小樣折二錢充之故二十年前吾國之治古泉者示

以為珍子所目視尚有指書樹綠及篆書換字者小

樣者皆不成對此則古泉大全所載一等之正樣對

錢是也

紹興通寶為高宗御書錢(古泉彙考)

紹興小篆真元寶者奇紹興通寶者無篆書紹興通寶

字从缶者奇紹興通寶小平錢銅鐵皆有非一范近則

嘗遇紹興通寶小平錢多必元寶小平錢對品方罕(錢錄)

玉海紹興元年八月工部進真篆當三二平銅鐵

錢牙樣詔下鑄錢司

高宗本紀紹興三年春正月鑄當十大錢

凡例

紹興元寶之小平錢，聞中國亦絕少見，故反向日本搜集。

舊譜之紹興折二，亦大小交錯，今效建炎之例，類別為折二當三。

紹興錢之背文之利為州名，為置有紹興監之利州之利（南宋泉譜）。

紹興元寶

圖見第三〇頁

光宗名惇，孝宗之子，在位五年，壽五十四，改元紹興，起

庚戌，終甲寅，接帝幼有令聞，及即位之初，總權綱，屏

嬖倖，薄賦緩刑，有可觀者，崇制於悍妬之后，至失孝

養，擅殺貴妃，而不能以大義廢之，忽因風雨作而心

怖，壇燭滅而疾增，遂不視朝，機務悉歸宮闈，上皇不

諱，依諒陰之禮，太子監國，百官成服可也，何至稱疾

臨朝，倉皇仆地，中外危懼，從權立子，閉居五載，與妬

后俱亡哉。

紹興錢，食貨志曰：紹興二年，減斬春同安二監歲鑄

錢各十萬緡，按篆文錢自紹興而止，以後惟用楷書。

背文自元字至五字，有銅鐵二種（新編）。

永樂大典，宋史，紹興元年鑄錢，文曰紹興元寶，有小錢，有折二，凡二等，小錢，直書，折二，隸書。

培按此錢，元字在右，自元至五，各有小平錢，折二錢。

紹興元寶 圖元字 二碑

培按元字二字大小錢，面字疎朗而大，背字亦精。

紹興元寶 圖三碑

培按小平錢，面文在大小間，折二錢，背三字，每有

首畫次畫之左端，中有微連結處。

紹興元寶 圖四碑

培按四五兩種小平錢，面字較小，背字多模糊，銅

質脆，薄折二錢，五字亦然，何夢華曰：小平錢一種

五字下筆借輪，紹興諸錢，今未見隸書者。

食貨志：紹興二年，減斬春同安兩監歲鑄各十萬貫。

本紀：紹興二年七月，己未，出會子百萬緡，收兩淮錢。

錢三年正月庚戌出度僧牒二百收淮東鐵錢五月
乙未命漢陽荆門軍復州行鐵錢六月丁未廢光州
定城監十一月癸酉減新州歲鑄錢二十萬緡
李祥傳出提舉淮東常平茶鹽淮西運判兩淮鐵錢
比不定祥疏乞銷溫惡者廢定城興國漢陽監更鑄
紹熙新錢從之淮人以安

紹熙元寶

篆書

培按此錢折二錢背下無字

紹熙元寶

篆書

培按此錢有銅折二錢徑八分制與鐵錢無異鐵
折二錢徑八分

紹熙元寶

篆書

培按此錢有銅折二錢徑八分強背春字稍小二
字較大郭寬大輪細張叔木得子今弟李勤者錢
折二錢徑九分背字之大小郭之寬大與銅錢無
異特較寬耳觀此錢與慶元春四二種豈當日不
專鑄鐵錢歟

紹熙元寶

篆書

培按鐵小平錢徑七分半背三字拓本不分明鐵
折二錢徑八分

紹熙元寶

篆書

培按鐵小平錢徑七分半鐵折二錢徑九分背面
文並轉活

紹熙元寶

篆書

培按此種有鐵小平錢折二錢

紹熙元寶

篆書

培按鐵折二錢

紹熙元寶

篆書

培按鐵小平錢徑七分半面文軟活鐵折二錢徑
八分半

紹熙元寶

篆書

培按鐵折二錢徑八分強背下一字肥不可辨

紹熙元寶

篆書

培按鐵折二錢徑九分

紹熙元寶

篆書

培按鐵折二錢徑八分強

紹熙元寶 （篆）漢字五字

培按鐵折二錢徑九分。漢字蓋漢陽監所鑄。地理志漢陽軍屬荊湖北路。湖廣通志鐵錢監在漢陽府漢陽縣大別山下。地名靜江營。宋知軍皇甫煥奉命鼓鑄于此。

紹熙元寶 （篆）光字二字

培按鐵折二錢徑分半。背字左右書之童佛庵藏。面背輪頗細。乃光州定城監所鑄。業水心所為與同安斬春大治宿松漢陽並舉者也。地理志淮西路光州光山軍節度宣和元年賜軍額。紹興二十八年避金太子光瑛諱改將州縣四有定城光山。光山下云避諱改期思尋復故本紀云紹熙三年六月廢蓋是時不避矣。

紹熙元寶 （篆）上六字下

紹熙元寶 （篆）上七字下

紹熙元寶 （篆）上八字下

喜海案右三種皆當五錢。錢丙午得于蜀中。

紹熙通寶 （篆）春字二下

培按通寶熙字俱在下。此鐵小平錢八分弱。

紹熙通寶 （篆）背三下

培按鐵折二錢面背皆篆書。鐵小平錢面背皆篆書。上一字不可辨。又鐵折二錢徑九分面背皆篆書。實字兩局並長。背下一字不可辨。附記于此。

鐵折二錢通寶。錢小而熙在右。紹字不甚清。背曰同三。鐵小平錢面文篆書。徑七分強。背上下二字不可辨。

紹熙通寶 （篆）同上五下

培按見孫伯錢表。

紹熙通寶 （篆）漢字三下

培按鐵折二錢。

紹熙通寶 （篆）口字三下

培按鐵錢。

紹熙通寶 （篆）上六字下

培按鐵錢。錢徑九分半。背字右字在有無間。以上古泉家考。

紹熙無通寶 （劉吳說）

紹熙有通寶 （劉吳說）

紹熙錢亦有元寶通寶二種。通寶為鐵錢。錢文有循。

讀及對讀與淳熙錢同而宋泉譜凡例

紹定通寶

國見第三〇頁

永樂大典宋史紹定元年鑄錢文曰紹定通寶有小錢有折二凡二等並真書

培按銅錢小平折二面文俱自上至下讀之篆俱元至六等凡六樣折二錢有背無字者

培按紹定錢春漢二種所見皆小平錢春字者面文定在右輪細字盡飽滿端整勻稱各樣如一漢字者面文定在下郭較大字稍狹小此其所以稍別于嘉定通寶也 小平錢俱徑八分

董通譜作紹定通寶錢幣考有紹定元寶一種江秋史云有紹定萬歲錢是南宋錢未見拓本附記于此以上古泉彙考

西清占鑑按寶慶四年改元紹定

宋理宗紹定元寶當三錢古泉匯載之已為有一無二之品今錢君選青寄來折十大泉拓本一紙文亦元寶讀字類瘦金體邊輪細狹與大觀折十錢形制相肖據云有人以白金百二十兩購去真

奇寶也(無錄)

袁寒雲曰紹定銅泉鮮有元寶泉滙有折三一品出舊譜外此折十大錢制作之精已為南宋泉中所僅有矧為元寶之紹定耶鑒金地山師藏

紹定無篆書 紹定大篆書元寶者奇(別錄)

紹武通寶

國見第三〇頁

小唐王名聿鏐隆武之弟順治三年十一月浮海至廣州故相蘇觀生等擁立之改元紹武十二月十五日總兵李成棟兵薄廣州王被擒與周王益王遼王俱被殺蘇觀生自縊死祭酒梁朝鐘太僕霍子衡等死之何吾騶等皆降錢譜曰紹武通寶行書小平錢乃唐王鏐世獨未之見(新編)

三藩紀事本末順治三年丙戌十一月唐藩弟聿鏐

浮海至廣州

張端木曰有小平錢行書舊相蘇觀生奉王監國僧改元紹武十二月十五日城破投繯死

培按臣月間不當有鑄錢事今並未見此錢(古泉

案考

明小唐王紹武通寶錢 案此錢未見 張端木錢錄曰丙戌十一月舊相蘇觀生立唐王弟華鏐於廣州改元紹武

紹平通寶

圖見第三〇頁

培按此錢徑七分重九分至二錢一分字古拙紹平通寶以刀通以甬寶以亦背郭有一種稍粗大者安南錢背文多如此

明史安南傳黎麟改元紹平六年

建元考太宗黎麟以甲寅嗣立正統中辛

張端木曰安南地產銅其所鑄錢形質俱佳聞累世鑄錢頗多茲特就所得者錄之(古泉案考)

安南黎麟紹平通寶錢徑寸正讀 案明史安南傳黎麟一

名龍以明宣德八年癸丑嗣位甲寅改元紹平凡六年自是其君長皆有二名以一名奏天朝貢獻不絕如常制(錢略)

紹平聖寶

圖見第三二頁

何夢華謂紹平聖寶紹豐元寶為安南陳裕宗錢非

也陳或作李

培按此錢著錄無之徑六分重四分豐字从進紹字草體又似治字

錢幣考載此錢作治平聖寶亦以其類治字也又一種輪潤字細小實是指書紹平聖寶四字豐作豐益信當日書紹字也

紹平聖寶

圖見第三二頁

培按此錢徑六分紹字似治字錢幣考作治字一系之徐壽輝下疑誤又一種紹字是楷書以上古泉案考

紹平聖寶錢徑八分半真書正讀(錢略)

紹元通寶

圖見第三二頁

何夢華曰不知年代品有紹元通寶

培按此錢徑六分紹字作紹制如安元等錢元通二字略如小漢元通寶錢又一種徑六分強字頗草與安法等錢不同紹字系旁帶草體

紹元宋寶

圖見第三二頁

培按此錢篆書紹字如紹符以小刀宋寶之六並

下垂甚長陳來孝載有此錢讀為紹宋元寶(古泉考)

紹元宋寶錢徑一寸弱紹字真元宋寶三字篆書無卷邊

紹宋通寶

培按海寧陳海曙有此錢

紹符元寶

圖見第三二頁

陳來孝曰此錢讀為紹符元寶

培按此錢徑六分強重五分篆書銅色純赤輪潤背文方正平坦如保泰錢面文自上及右讀之有白銅者甚薄紹字符字之竹甚長寶作寶又一種符字作收寶字之六甚短者字較小。過存云紹符元寶紹草符行元篆寶釋此種培未見而過存云此錢較大則又不類紹平豐寶等錢矣(古泉考)

紹符元寶錢徑一寸弱篆書旁讀字細輪潤幕平(錢略)

紹豐元寶

圖見第三二頁

培按此錢小如安法諸錢元字在下作元豐字以

此與背十三字者迥不相似首一字之為紹未敢定江秋史云安李裕宗改元紹豐培未敢定

紹豐元寶 幕十碑三碑

培按此錢大如小平錢亦如安法諸錢也元字在字下微作左挑寶字从儿

紹豐元寶 幕十碑五碑

陳來孝曰紹豐元寶紹豐平寶愚按何亮續安南志紹豐陳裕宗年號

培按此錢徑七分元寶字微帶隸體背下一字似五字又似三字制如宋錢(古泉考)

祥符元寶

圖見第三二頁

張端本曰祥符元寶有行楷二體端本按真宗改元大中祥符倣太平興國也而當時用之文告每單稱祥符不兼大中乃董誥有大中通寶謄也董氏譜所紀自宋初至元末諸錢係明代一妄庸所續非董筆也董氏在洪景嚴之前何由紀及元順帝乎大中通寶自是明太祖鑄不知者因大中祥符之號而誤列之

培按此錢元字作元餘俱楷書不得遽謂之行體也有稍大輪潤者背或穿上星有从元者字稍遜有如至道草書元字者有符字中一點甚小者元之八端較第壹端稍長近存一種祥符元寶制

不似外國錢竟是當時所鑄元字竟作九字面四字軟斜不整一種錢最異郭與字如常錢而大徑寸強其輪之潤異常計輪徑分字或模糊如通寶之潤輪一種矣元字首畫不作點雖明李諸錢輪無如此潤者除輪外其中心止徑四分強耳有元字作元符从竹者製作模糊字旁有鐵錢有薄小字含篆隸元作元寶作蘭如安元等錢曾見一書云通寶元寶俱有真篆二體

永樂大典宋史趙安易傳祥符元年鑄錢文曰祥符元寶祥符通寶錢凡二等宋史大中祥符元年益州多鑄大鐵錢每貫重十二斤十兩以一當十祥符通寶錢凡二等

喜海按蜀中所得祥符大鐵錢皆元寶小者亦未之見

本紀大中祥符七年二月乙亥益州鑄大鐵錢玉海曰祥符元年六月癸巳賜輔臣新鑄御書祥符元寶錢七年二月凌策請鑄當十鐵錢與舊錢兼行

培見大中祥符四年御書龍門銘及大中祥符元年登泰山謝天書述二聖功德銘字頗相似其元年元字起畫正作一點次畫亦連下作行體益可證也李日華紫桃軒雜綴真宗教潘師舊臣張者等書以虞世南字法今觀景德祥符錢文俱作虞體

祥符通寶 圖見第三二頁

董道曰祥符通寶宋真宗鑄

培按此錢通有从之者有帶隸从之者有字大輪細者通从乞有輪潤稍大者通从兩寶从缶又有字旁者二種近存云有行書者未之見以上古泉索考

玉海 凌策請鑄當十鐵錢與舊錢兼行費著錢幣譜大中祥符七年凌策等請鑄大鐵錢每貫重一十

二斤十兩，以一當十，先蜀中小鐵錢每十當一，非便別鑄大錢。

祥符元寶錢，徑寸有奇，元字作九，翁宜泉疑九字似行書元字之狀，但此錢的係九字，未詳何義。（錢略）

宋食貨志：大中祥符七年，用知益州凌策之言，歲鑄總二十一萬貫。

按此錢，張氏錢錄失載，予收三品，皆真書，其一字文寬，最直達，肉好郭，又一字文通結，四旁皆虛，其實相類，又一較小而渾漫無輪郭，又按錢文以一紀年而冠元寶通寶二者，宋真宗祥符年鑄始也。（錢錄）

祥元通寶 圖見第三二頁

培按此錢，錢幣考有之，一種徑六分，重四分，一種徑七分，輪稍闊，文字與安元錢同，通字以兩略如聖元錢，此種銅錢，背有無星月者，又一種輪闊字小郭大，與治元錢同，元字从儿，通从之，其少甚低，寶字从糸，背穿右一星，穿左依郭半月內向作

祥宋元寶

圖見第三二頁

培按陳萊孝載有此錢，讀為祥宋元寶。培按此錢，徑六分，重六分，篆書如聖宋錢，外國所傳一種，背文方正平坦，（以上古泉堂考）

祥元宋寶錢，徑九分，祥字行，元宋寶三字篆。（錢略）

祥聖通寶

圖見第三三頁

培按此錢，徑六分，強重六分，祥字之木略帶行體，通字在下，聖寶二字略如天允，一錢又一種四字並作楷體，聖从壬，通从工，从之，（古泉堂考）

淳化元寶

圖見第三三頁

食貨志：淳化二年，宗正少卿趙安易言，嘗使蜀，見所用鐵錢，至輕，市羅一匹，為錢二萬，監請改鑄一當十大錢，御書式，遣詣川陝路諸州治鑄，所在並為御書錢監，既而一歲，鑄成三千餘貫，眾皆以為不便，遂罷治鑄。淳化改鑄，又親書淳化元寶，作真行草三體，後改元更鑄，皆元寶而冠以年號。趙普弟安易傳：淳化中，嘗建議以蜀地用鐵錢，準銅數倍，小民市易，頗為不便，請如劉備時，令四川鑄大錢，以十當百，下都省集議，吏部尚書宋琪等言，劉備

時蓋患錢少因而改作今安易之請反患錢多非經久計也而安易論請不已仍募工鑄大錢百餘進之極其精好俄墜殿階皆碎蓋鑄鍊盡其精液矣太宗不之詰猶嘉其用心賜以金紫且遣其典鑄既而大有虧耗歲中裁得三千餘緡眾議喧然遂罷之

玉海淳化元年五月乙未改鑄淳化元寶錢上親書其文作真草行三體自後每改元必更鑄以年號通有元寶為文景德權衡以御書三體錢較定二年十二月趙安易請如劉備鑄大錢十當百事蓋錢使李惟清言非便度支使魏羽請於一州鑄而行之以觀其效乃命安易以錢式往川陝鼓鑄

培按此錢元字左挑自上至右讀之後至康定慶曆皆然皇宋則自上及下讀之慶曆至和治平則二體兼有之指書錢有郭微小輪微闊者字稍帶方體有背穿左星者草書錢有背穿右星者錢文御書始此錢文作行草亦始此倪迂存有行書兩面文者

指書者微帶隸體太宗嘗為趙普撰神道碑銘親

作八分書以賜之王昭遠傳太宗嘗草書紙扇賜諸將

江南通志引宋史端拱間詔申私鑄及銷錢之禁江北諸州錢新舊大小兼行江南用大淳化錢通雅曰淳化御書錢正仿開元式也

張端本曰淳化大鐵錢文特清明

趙德麟侯鯖錄前世錢文無郭本未有草書者淳化中太宗皇帝與郭本及水樂大始以宸翰為之既成

以賜近臣崇寧大觀御書錢蓋襲故事也王元之馬偁謫說郭本與水樂商於有詩云謫官無俸突無烟唯擁琴書盡日眠還有一般勝趙壹囊中猶貯御書錢

分類字錦王禹偁為宰臣謝御書錢樣表臣等伏蒙聖慈賜御書三體字樣錢各一貫文者五銖新樣貨泉將布於人間三體成文筆札互彰於天縱

永樂大典王黃州小畜集謝賜御書字樣錢表臣某等今月二十三日於學士院分賜得御書三般字樣

淳化元寶錢者洪鑑新樣通行將過於萬方御筆攝華神妙互分於八體頒宣非次傳訛知榮中謝伏惟

皇帝陛下留意貨泉精心筆札書紀年之大號用煥錢神運上聖之多才爰彰墨妙盡返鵲迴鸞之法掩天龍地馬之名莊山厯山之金可齊重寶開元乾元之字莫比神將大濟於兆民仍分露於兩制臣等名慙夷甫才謝魯褒實趙襄而空負君恩探禹穴而難窮聖作周太公之圖法自合包羞歐率更之筆精從茲掃地永言感遇空極兢崇臣等無任陳賜樂書聖朝淳化中詔定稱法至景祐又取漢志子殺拒泰為之太宗淳化元寶錢造為二稱皆近古制

朱載堉律學新說以御書真草行三體淳化錢較定實重二銖四案為一錢者以二千四百得十有五斤為一稱之則其法初以積黍為準然後以分而推日知錄宋史律歷志大府寺舊銅式以御書真行草三體淳化錢較定實重二銖四案為一錢以上古泉案考

張端本錢錄曰宋錢有銅鐵二等而淳化大鐵錢文特清朗功令以銅錢一當鐵錢十民以小錢二或三易大錢一按

大鐵錢見易安本傳今僅見張錄諸家不著按宋史太宗本紀淳化四年賜涪州人鐵錢三千

宋道化三年詳定秤法劉承珪等言以開元通寶錢肉好周郭均者較之十分為一錢積十錢為兩凡十錢為十萬忽自一錢至半錢作秤以較之差擇得錢二千四百並絲忽毫釐銖案之準奏御上詔三司重校定以御書淳化三體錢一千四百磨令與開元通寶錢輕重等付有司以為定制仍命別鑄新式頒行天下王應麟二海引寶錄

景德中劉承珪重加參定以御書真草行三體淳化錢較定實重二銖四案為一錢者凡錢為十萬忽以二千四百得十有五斤為一稱之則付有司中外以為便同錢略

西清古鑑按端拱二年改元淳化及鑄錢文太宗親書在真行草三體又律歷志詔定秤法以御書三體淳化錢校實又按真書元字亦左挑如開元錢左字當是右字魏了翁名義攷錢文改元更鑄自宋太宗始所見錄

太宗淳化錢三品真行草三體書大皆曰元寶按此為錢大

用行草書之始厥後沿周草書者惟至通一號錢用行書者有至道元豐元祐紹聖元符聖宋六號錢皆在北宋南宋錢無此二體書者其真書尚含隸體與宋元太平錢無異史稱太宗三大業多藝能真書曾以太宗御書墨蹟賜天下名山今觀此錢書法豐腴勁利河阿諸物中妙品也又改食貨志載淳化二年趙安易請改鑄當十大鐵錢御書錢式遺詔以岐路諸州治鑄所在並為御書錢監則宋之大錢及御書錢大皆自淳化始不獨小銅錢為然也而諸譜不載惟錢志新編稱宋志載御書淳化大鐵錢則此錢尚有存者矣（泉寶所見錄）

淳化無通寶且無篆書（劉泉說）

淳化元寶隸書寶字闕貝者奇（別錄）
淳化元寶錢有真行草三體作為對錢外緣內郭多不一致想此錢必非作對錢鑄出故今不強作為對錢祇配其合對者

淳化元寶之呼廣字者為鑄錢監之試範錢今改正之縮水及字等為安南鑄（宋朝泉譜凡例）

淳熙元寶 圖見第三三頁

張端本曰淳熙元寶有楷篆二種又有幕文作半月形

按此錢文曰元寶者自上乃右讀之有小平折二錢各有篆楷二種小平錢篆書最難得背無星月楷書有淳水旁求筆別上最長熙左直稍短實作隸體元作行體自首畫起作一筆書三筆寫回環由左上折向右上處竟作一團套過宋錢元字行書所僅見者有元寶字含八分體者鐵小平錢篆書者徑七分強熙大在下元其區實兩肩下垂甚長此錢篆書背止字上仰月者篆楷俱有之篆書面大精細而小熙左旁以臣已作已楷書小平錢有背上仰月下星者折二錢徑九分篆書熙有火在下者有臣獨占左旁者凡二種一種臣以左如弓背右則排列如魚鱗雁齒者三其已上下對互作雙圓折如蛇之屈蟠狀元寶字方大一種臣作臣者已作已輪闊字細小此與楷書內一種輪闊字細郭大者相配為一類背上仰月下星者篆楷折二錢皆有之篆者臣獨占左旁其已作蛇形者與楷書中字稍大一種相配背仰月亦較大其已作已輪闊字細小者與楷書輪闊字細郭大者相

配也。鐵折二錢篆者，照有火住下者。

何夢華曰：楷書小平錢，有背右月者，篆書大錢，背上仰月。

本紀：淳熙元年十二月丙寅罷鐵錢，改鑄銅錢。二年正月甲午，廢同安新春監。三年十二月丁酉，定鑄錢司。歲鑄額為十五萬緡。五年七月癸未，禁砂毛錢。十二月辛丑，復同安新春監。丙午，禁兩淮銅錢，復行鐵錢。六年十月庚子，四川行當三大錢。七年五月戊寅，詔舒新二州鑄錢，歲以四十五萬貫為額。十年五月辛卯，廢舒州宿松監。

培按：地理志：舒州有宿松監縣。

食貨志：淳熙五年，詔舒州歲鑄十萬貫，以三十萬貫為額。舒州增鑄五萬貫，以十五萬貫為額。御史黃洽言：舒州歲鑄四十五萬，不易為也。八年，舒州減額五萬貫。明年又減十萬貫。與舒州並以十五萬貫為額。十年，併舒州之宿松監入同安監。十五年，四川鉤臣言：諸州行使兩界錢，引全藉鐵錢，稱提止有利州紹興監歲鑄折三錢三萬四千五百貫有奇。叩

州惠民監歲鑄折三錢一萬二千五百貫。今大安軍淳熙新興迎恩三爐出生鐵四十九萬五千斤。利之昭化嘉川縣亦有爐，新產鐵三十餘萬斤。乞從鼓鑄。

淳熙元寶 篆上

培按：嚴鐵場云有二字者，其始字云友人處見淳熙背文五字，竟作五培。又見某書，其大錢伍字者，陳萊孝謂淳熙錢背自元字至十六字，張端木謂幕文有元二三四五六云等字，皆不可信也。自宋字至十六凡十種，各有小平錢，折二錢。此錢宋以八與開元梁字同，折二錢，徑九分，強。陔餘叢考曰：數目用多筆字，宋邊寶泉山志已有之。洪容齊亦謂九之與玖，十之與拾亦然。可見宋已有之。培按：泉志引舊譜，貳叁伍玖皆作大字，不止始于錢牌之叁伍。淳熙錢之柒捌等字也。

淳熙元寶 篆上

培按：小平錢面輪稍闊，字板細平淺。背捌字亦然。何夢華云：趙青齋有淳熙背八字玖字。

淳熙元寶 篆上

培按折二錢輪稍闊何夢華友人為錢篆額編淳
熙背上玖字

淳熙元寶 篆上字

培按折二錢背有輪潤者

淳熙元寶 篆上字一碑

培按小平錢背一字微高折二錢面字有稍大者

淳熙元寶 篆上字二碑

淳熙元寶 篆上字三碑

淳熙元寶 篆上字四碑

培按折二錢十四以下三種面文較寬長

淳熙元寶 篆上字五碑

淳熙元寶 篆上字六碑

永樂大典宋史淳熙元年鑄錢文曰淳熙元寶有小
錢有折二真篆書凡五等背文有泉字者有星月者
又有舒同二字者七年後因盜鑄者多遂令諸監逐
年於背文上鑄年數以別之其鑄遂止其年十二月
罷鐵錢銅錢焉

陳果孝曰謹按南宋錢背面鑄紀元年數者自淳熙

古錢大辭典 下編 十一畫

始或穿上下但列穿下培按應云但列者不逾十年
穿上或穿下
列穿上下者培按應云列穿上下者不過二十年豈因錢文
上及穿上下者
故改元或以錢致識疑即識耶

淳熙元寶 篆上字

篆書

淳熙元寶 篆上字

楷書大小二種

淳熙元寶 篆上字

培按此折二錢有抹楷書二種徑九分隸者淳之
水旁寶之兩脚俱作隸體特元非左挑耳背文却
是楷書楷者一種郭大泉字極小又有面文元字
行體作元者熙四點作連筆是面文又有行體一
種也倪迂存有鐵錢徑八分似誤面文篆書并泉
字亦篆書永樂大典圖小平錢二種背泉字一楷
一篆作宋嚴鐵橋云有泉字八分書者何夢華曰
有篆書折二錢背上一字亦篆書非數目字似泉
究不可辨食貨志慶厯五年泉州青陽鐵冶大發
轉運使高易簡置鐵錢務泉南宋時未聞泉州鑄

三三五

圓錢類

錢玉海引中興會典乾道三年三月以左藏庫銅九萬八千八百十斤下嚴州神泉監鼓鑄則此錢當為神泉監所鑄但慶元三年復神泉監之前未知曾罷于何年耳

淳熙元寶 篆舒字同下

培按此鐵折二錢徑九分面文熙在右倪迂有所收折二錢右似作「」乃鐵質偶凸起者耳非月也永樂大典圖面文楷書熙在右背上舒下同與此合但圖作小平錢耳此舒州同安監鑄也

淳熙元寶 篆同字上

培按此鐵折二錢面文熙俱在右徑九分弱

淳熙元寶 篆同字上

培按此鐵折二錢何夢華云有同玖字者

淳熙元寶 篆同字上

培按此種有鐵小平錢有折二鐵錢

淳熙元寶 篆同字上

培按此鐵折二錢徑九分背十二二字疊書之兩字較小瞿長生所藏

淳熙元寶 篆口字上

培按此鐵折二錢十三二字疊書上一字似同

淳熙元寶 篆同字上

培按此鐵折二錢十四二字疊書徑九分

淳熙元寶 篆同字上

培按此鐵折二錢十五二字橫列書之鐵小平錢背同

淳熙元寶 篆同字上

培按此鐵折二錢徑九分背下一字肥不可辨

淳熙元寶 篆口字上

培按此鐵小平錢徑七分半背上下字肥不可辨

淳熙元寶 篆口字上

培按此鐵折二錢徑九分背上一字似从人頭下

字在渺茫間

淳熙元寶 篆口字上

培按此鐵小平錢背字上一字不可辨趙潤甫藏

淳熙元寶 篆春字上

培按此鐵折二錢面文熙俱在右此種面為篆書

火在下背二字楷書徑九分何夢華拓本春字當為蘄州蘄春監所鑄

淳熙元寶

篆上

培按此錢折二錢面文八分書背二字見倪迂存摹本當亦楷書迂存又有春樹小鐵錢

淳熙元寶

篆上

培按此錢折二錢面文八分書熙熙背楷書

淳熙元寶

篆上

培按此錢折二錢面文篆書背楷書迂存所藏

淳熙元寶

篆上

孫祐歷代錢表高郵承天寺後溝內近得宋錢數品多係錢鏐背有春同紀年等字淳熙元寶篆上春字下十五

淳熙元寶

篆上

培按此錢小平錢徑七分弱背字下似假月夢華拓本

淳熙元寶

篆上

培按此錢折二錢面文熙熙俱在右徑九分覆養生

古錢大辭典

下編 十一畫

曰曾見淳熙松九松十又小平錢松字按此種未詳面文為元寶通寶共三枚松字松十兩種係桐鄉金氏所藏溶但見其拓本松九則吾鄉一親串物也

淳熙元寶

篆上

培按此錢折二錢徑九分背十字微偏左

淳熙通寶

篆上

培按此錢小平錢熙在下徑七分半背字分左右十六二字篆書之折二錢徑九分弱背同

食貨志淳熙十二年詔舒斬鑄鐵錢並增五萬貫以

淳熙通寶為文

淳熙通寶

篆上

培按此錢折二錢徑八分熙在右十四二字橫列

書之夢華所見

夢華所見疑有闕文

淳熙通寶

篆上

培按此錢折二錢熙在右

淳熙通寶

篆上

三三六

培按此鐵折二錢，熙在右，背字上一字不可辨，下二字橫列書之，附記于此。

淳熙通寶 （篆）春字十二下

培按此鐵折二錢，熙在右，徑八分，強十二二字當亦疊書，夢華所見。

淳熙通寶 （篆）春字十二下

培按此鐵折二錢，徑八分，強得于烏程嚴鐵橋，熙在右，背字下三字，分兩行書之，十二二字疊書在右。

淳熙通寶 （篆）春字十四下

培按此鐵折二錢，熙在右，徑八分，強春字稍匾，十四二字橫列書之，十字偏右，四字肥大，夢華所見。○培得折二錢，徑八分半，背下十四字橫列書之，上不類春，同等字止作一斜橫文，附記于此。

淳熙通寶 （篆）春字十五下

培按此鐵折二錢，徑八分，強熙在右，十五二字橫列書之，拓本甚渺茫。

淳熙通寶 （篆）春字十六下

培按此鐵折二錢，熙在右，十六二字橫列書之，有鐵折二錢，熙在右，背上一字不可辨，十六二字橫列書之，附記于此。

淳熙通寶 （篆）春字十一下

培按見孫伯錢表。

淳熙通寶 （篆）松字十五下

培按此鐵折二錢，徑八分半，熙在右，十五二字橫列書之，姜怡亭拓本，下二字莫辨，吳宿松監十年廢，未知又復于何年也。

淳熙通寶 （篆）松字十六下

培按此鐵折二錢，熙在右，十六二字橫列書之上，一字不可辨，錢既動云是松字。

淳熙通寶 （篆）春字七下

培按此鐵折二錢，熙在下。

淳熙通寶 （篆）春字十四下

培按此鐵小平錢，熙在下，十四二字橫列書之，倪迂存所藏（以上古泉堂考）。

張端本錢錄曰：淳熙元寶有楷篆二體，篆文有泉字，又有元。

二三四五六七八九十十一二十三十四十五等字凡所

鑄之年也。按治熙銅鐵錢皆未見有元二三四五六等字

各家皆不著不知張錄何以言之。費著錢幣譜治熙六年

李昌圖奏乞罷利印州兩監折一小錢比折二錢稍增錢兩

改鑄折三大錢及將崇寧大觀折三大錢並作折三行詔從

其請行之以爲利焉。按費譜此條未著銅鐵錢附志於此

按史志稱治熙十二年詔舒新鐵錢並增五萬貫以治熙通

寶爲文則改通寶在十二年矣乃通寶錢有十一字同字平

列自十一至十六共鐵錢五品（略略）

西漢古鑑右孝宗淳熙元寶大錢按乾道十二年改元淳熙本紀

淳熙元年十二月罷鐵錢改鑄銅錢食貨志稱孝宗隆興元年詔

鑄當二小平錢如紹興初注謂乾道淳熙迄於嘉泰開禧皆如之

則此錢實與紹興折二同其背文八至十六等字則記是年所鑄

蓋淳熙十六年之次年即改元紹熙也

尙餘按南宋錢自淳熙至咸淳背文皆鑄紀元年數如元年則加

一元字惟淳熙錢據所見自崇寧十六豈紀元年數加自淳熙七

年耶（所見錄）

按南宋錢背錢年數始於隆興今言始治熙七年疑

史筆習誤錢年數爲絕私鑄而私鑄果絕則絕弊其

易矣遂再詳錢何爲哉予意同一文寧豈面不可曰私鑄

背文猶不可曰私鑄乎意當皆官鑄既用夫錫私鑄雖

劣亦無過沙尾銅價既昂亦不易得即蠅頭之利止無

所獲矣故私鑄之絕不絕于年數定絕于亡利也（通鑑）

宋史淳熙元年鑄錢曰淳熙元寶七年後因盜鑄

日多遂令諸監于背上鑄年數以別之其弊遂止

故紀年自崇字起凡背有泉字及星月又光華者

皆七年以前鑄也泉字乃神泉監所鑄南宋神泉

監在今之嚴州府中興會要云乾道三年以左

藏庫銅下嚴州神泉監鑄錢可証又南宋錢較少

於北宋又其時通行折二故平錢傳世頗少蓋折

二比平錢省工尚不省銅故能通行後世計利之

臣欲以數錢之銅勒字於上倍從其值望其流行

不滯得乎。又按秦法凡數目字文單者取茂密字易之一作壹二作貳三作叁是也。四以下仍用本文。今世則自一至十概用茂密之字。蓋自宋代已如此。（吳興說）

淳熙元寶篆文小平錢傳世頗少。予求之數十年不能得。安徽建平山地名古梗頭鄉人鋤地種茹得石板下古泉百數十枚。其錢自西漢至南宋嘉定錢止。當為宋時瘞藏。予購得四千餘品。中有篆書小淳熙一枚甚精。此外皆兩宋尋常之錢。蓋已經人選利也。得主吳壽山名岱江蘇丹陽人。（雜

淳熙無通寶（劉泉說）

淳熙有通寶且分順旋識。南宋錢淳熙逆感淳小平折二背無文皆奇。（別錄）

淳熙錢有元寶通寶二種。元寶為銅錢錢文通寶為鐵錢錢文有循讀及對讀。故如有淳熙通寶銅錢必係鐵錢之錢母或試范錢。

淳熙錢依隆興乾道之例應以折二錢為初出。小平錢似係自六年起所鑄。舊譜圖小平錢於前圖折二錢於後。可謂不通事理。今置折二錢於前。

本譜將淳熙之小平錢分為七年以前及十六年後分載者蓋自七年起小平折二錢俱背紀有年數之字。從其面文書體考察之者此為舊譜所無。

淳熙錢自七年起錢背上紀有年數之字。七年為崇寧八年為捌九年為九十年為十十一年於背上下分紀十一至十六年之十六止。此為南宋之新例。以後紹熙慶元嘉泰開禧嘉定寶慶大宋端平嘉熙淳祐皇宋（寶祐）開慶景定咸淳皆蹈襲其例。

淳熙錢之紀年數之字為漆之俗書。捌為八當時為防俗間將數字改竄故一二三四五六七八九十改用壹貳叁肆伍陸柒捌玖拾等同音字。惟年日應以用本字為正。故自九年起改用本字。

舊譜圖小平錢於前次圖折二錢大錢係從收納箱之便為之。真豈有此理。本譜為編年體故從其錢之鑄造年次刊載。舊所編之北宋之元祐大觀等亦然。

閱者勿視為好奇。

淳熙錢之背文之泉為嚴州神泉監之泉字叩為叩鄉之叩之俗字同為同安監春為漸春監如前譜所述南宋泉譜凡例

淳祐元寶 圖見第三五頁

永樂大典宋史淳祐元年鑄錢文曰淳祐元寶有小錢有折二真書

培按元寶有小平錢折二錢面文祐字在右小平錢有背無字者

淳祐元寶 圖元上

培按元至十二小平折二錢皆有之折二者徑九分多泐缺小平錢面背郭較大

淳祐元寶 圖二上

培按三字稍匾

淳祐元寶 圖四上 五上 六上 七上

八上 九上

何夢華曰小平錢九徑六分強者背九字極小

淳祐元寶 圖十上 十下一 十上二 十上三

古錢大辭典

下編 十一畫

培按小平錢十二兩字較小

淳祐元寶 圖一上

培按此折二錢徑八分強背下一字美怡亭拓本

淳祐通寶 圖見第二六頁

培按凡通寶錢面文祐字在下此係小平錢徑八分弱通以二背無字郭微作四出形

四川通志秦江縣白雲觀掘地得白雲石研一古鏡一鐸有湖州青銅照子六字古錢一曰淳祐通寶

淳祐通寶 圖慶上 當二 上 文 碑

培按此錢徑一寸強背穿上慶字當二十文四字左右各二培所藏

此錢於真泉故後嘉慶丁丑春日為喜海所得真絕無僅有之品也惜慶係當何監之名竟無可攷俟詢之熟於南宋事實者庶幾定志

淳祐通寶 圖當上 百 碑

培按此錢有徑寸一分者一種字略小 有徑寸六分者背俱云當百永樂大典書二種小者徑寸一分大者徑寸七分強 缺缺背俱上下當百

三三八

二字面文通字在右正與今所見合何夢華云夏
養生所得淳祐當百錢是偽作何其謬也 桑姓
云背有當百在左右者

永樂大典又錄淳祐通寶小錢折二淳祐當百錢大
小二等背文皆有當百字並真書

錢幣考淳祐通寶有背文作當百者徑一寸五分史
不載

淳祐當百大小兩種余嘗有之小者尤為難得耳

燕庭記于鷺島涵山閣時戊戌冬朝

淳祐通寶當百大泉有篆文者丁未冬至日過胡林

堂於袁浦以一枚見餉戊申元日燕庭志於兩浙藩

署達密軒

淳祐重寶

吳文炳泉幣圖說有此錢重字在右(以上古泉家考)

國朝錢錄曰淳祐通寶大錢背文有當百字錢質厚重過於

諸大錢數倍而史無明文按本紀淳祐九年三月乙酉以程

元鳳為江淮等路都大提點坑冶鑄錢公事蓋是時所鑄

略

西清古鑑 按嘉熙五年改元淳祐淳祐二年詔在外諸軍請給
楮幣權以十八界三分增給又三年命淮東西總所餉軍券錢並
給楮四分則當將楮仍與錢並行特楮賤不得不以錢權之故分
配支給食貨志謂之品搭是也

右淳祐通寶大錢背一當百字 向齡按 此錢大小同前當三錢
背面加當百二字不惟食貨志及諸譜所無近日收藏家亦不多
見已卯四月拓於劉青園之韓家潭書舍(所見錄)

篆書大錢背文當百吉金錄據陳與伯云宋自開寶以來各路
置錢監有折二折三折五之殊自蔡京當國專以利惑人主崇
寧大觀當十錢通行論者擬之景王大錢然未聞當百也理宗
朝軍興旁午殆以是承其乏也(錢譜)

淳祐通寶大錢篆書上下當百兩字宋志於此稱當百
錢未載

或言崇寧大觀當十論者擬之景王大錢朕未習如當
百字甚者也不意錢譜之興替不係半錢之大小當之多
寡而繫乎行之出人与行之濫老守之自信持出已久
雖當十可也若朝令更改折數無定波此不通所存積

滯雖當三猶多未便字令皆志序言宋自於事之
汗初議不審行也未幾即區三狀較其失得最議廢格後
出而議未肯臣加於焉其後數人者又復贊之如再使上
之為君者莫出適後下之為民者無自信守曰革終終非
是賢亂而事弊日甚且甚矣今按斯言最為切當

淳祐通寶小平

東武說泉鑒別精乃于淳祐咸虛聲當三折二明
成類通寶吳言無小平

劉燕庭嘉隆移泉說淳祐皇宋無通寶蓋指小
平若大小當百固常以通寶著也然小平却有
通寶已成數見予並得折二當三折二少當三
更少

淳祐通寶折三

誤認摹平小當百蓋從形制細推原決穿峻郭豈
凡品相背無奇貴莫言

類凡三品以慶元嘉泰等錢相証疑初鑄之小

古錢大辭典

下編

十一畫

平折二當三、大者即當三耳、不能謂為小形當
百、摹無入也、殆後錢法既亂、形同大小、但著當
二十當百、便作二十與百用矣、

淳祐通寶鐵背慶當二十文

宋室一經南渡後、混淆錢制、不堪云、眼前當百小
淳祐、何復異夫二十文、

銅鑄一品、見古泉匯、舊為劉燕庭藏、翁宜泉遺
物也、當時不知出諸鐵范、淳祐通寶當百有大
小二種、小者與當二十文等大、(古化雜錄)

淳祐之小平、折二、俱為元寶、另有通寶之小平、此
通寶錢之背為反郭、尚有此形式大錢、

舊有之淳祐當百大錢、與明治以後傳入日本之小
樣當百錢、雖同為當百、而錢徑大小、則頗相徑庭、此
蓋因所鑄錢監不同故、其小樣者、有鐵鑄者、可知為
西川所鑄、

淳祐通寶之背文慶字、當二十文、劉燕庭謂或係監
名、香哉翁謂或係州名、本譜所載者、為鐵錢監之試

範錢(南宋泉譜凡例)

崇寧通寶 周凡第二十七頁

按通寶有小平錢徑八分字與當十錢無異有崇字小上橫畫左較長實字貝極瘦者有上三字稍粗者當十錢徑寸強崇寧二字之左點與右橫畫齊不比寧字之高出也有實字目下畫左端稍挑上者有徑九分者張端木目通寶為行書誤矣

永樂大典宋史崇寧元年鑄錢文曰崇寧通寶有小錢有當三其文並真書二年蔡京以陝西轉運許天啟鑄大錢以一當十文亦曰崇寧通寶

本紀曰崇寧元年十二月庚申鑄當五錢三年正月戊子鑄當十大錢四年閏月甲申置陝西河東河北京西監鑄當三夾錫鐵錢

食貨志崇寧元年戶部尚書晏居厚言江池饒建增鑄錢十五萬九千餘緡所鑄光明堅靱與見行錢不異四年立錢綱驗樣法崇寧監以所鑄御書當十錢來上緡用銅九斤七兩有奇鉛半之錫居三之一詔

頒其式于諸路令赤仄烏背書畫分明繼命荆湖南北江南東西兩浙並以折十錢為折五舊折二錢仍舊淮南重寶錢亦當五用焉五年兩浙盜鑄尤甚小平錢益少命江池饒建韶州錢監歲課以八分鑄小平錢蓋鑄此內必兼鑄重寶錢二分鑄當十錢繼令盡鑄小平錢荆湖江南兩浙淮南重寶錢作當三在京京錢京東西河東河北陝西熙河作當五通寶錢所鑄無多在官者悉封樁在民間者以小平錢納換旋復詔京錢京東西河北河東陝西熙河錢仍舊兩浙作當三江南淮南荆湖作當五

通考崇寧監鑄御書當十錢每貫重一十四斤七兩用銅九斤七兩二錢鉛四斤一十二兩六錢錫一斤九兩二錢除火耗一斤五兩每錢重三錢四年東南諸路盜鑄當十錢多乃詔廣南福建路更不行使當十錢其本路別鑄小平錢以闊廣係出銅處故也又詔荆湖江浙當十錢並改作當五錢
玉海曰崇寧二年十月行當十錢嘉祐有折二之令雖鑄于陝廣至熙寧而始行慶應有當三之請雖

廢于鄭戩至崇寧而始鑄三品之錢至今使之
陳萊孝曰按崇寧大觀錢係徽宗御書石瘦金體廣
川書跋論薛稷書用筆纖細結字疏通此其是也
錢希言繪圖萬曆甲寅三月二十六日江陰縣花涇
港口海夜嘯平明漲出一沙約六七里許沙上有碑
梵街街上堆積大古老錢狼藉數萬居民男女爭往
拾取各得滿手或以衣襟貯之而歸驗其文悉是宋
時崇寧通寶錢也

江鉅香曰崇寧小錢頗難得 永樂大典圖大錢
有寧在下通在右者

章繹傳權知揚州兼提舉香益事時方鑄崇寧大錢
令下市區畫閑人持錢買物至日盱皇皇無有肯售
繹飭市易務致百貨以小錢收之且機倉吏糴米以
大錢予之盡十日止民心遂安

培按張叔未拓本作兩面文趙潤甫所收背之
面文倒置向上銅質質新非當日所鑄
喜海藏有兩面無文確是崇寧通寶之祿

崇寧重寶 圖見第三八頁

古錢大辭典 下編 十一畫

培按重寶無小平錢通寶制最精重寶稍遜焉通
寶實頗厚重寶差薄焉大小參差不等字作隸體
自上及下讀之張端本目為篆書非也當十錢徑
寸一分強或徑寸強有字勁細者制最精有字
稍低者有寧末筆直而不圓者有重首畫作橫勢
者郭較小有背下星者有崇字示中直貫作示者
其較輕薄者徑九分或八分強背郭寬大有徑八
分者乃折二錢有背作左右雙龍者徑寸強 趙
潤甫有重寶錢徑寸一分

高浙江書欽行獨醒雜志崇寧鑄當十錢始于陝西
運判許天啟自長安進樣烏背赤仄請自禁中行用
自此盜鑄徧天下不可禁物價踊貴商賈不行冒禁
而破家身死者眾後改為當五其弊猶未改乃改為
當三其原本于周武鑄大布錢以一當十唐第五琦
復踵其法鑄乾元重寶以一當十物價騰踊饑饉相
望琦坐是貶天啟不問也 崇寧錢文徽宗嘗令蔡
京書筆畫從有崇字中以一筆上下相貫寧字中不
从心周亮工字補曰崇字自山當時識者謂京有意
字中一筆下寧字去心

破宗字端無心寧國後乃更之

案蔡京所書之錢今無存者當時或未經鼓鑄耳
通考崇寧二年二月庚午初令陝西鑄折十銅錢並
夾錫錢陝西轉運副使許大啟申送到新鑄銅錢
鐵錢樣銅錢于歲終鑄三十萬貫鐵錢鑄二百萬貫
夾錫鑄造樣製精好夾錫錢始于二年河東運判
洪中孚言敵以中國錢鐵為兵器若雜以鉛錫則脆
不可用請改鑄夾錫當三當十鐵錢從之

永樂大興縣萍洲可談崇寧初行當十大錢秤重三
小錢後以幣輕物重令東南改為當五錢傾廉作輕
于東北私鑄盜販不可禁乃一切改為當三輕重適
平然後定又曰放翁家世舊聞崇寧間初鑄大錢當
十號烏背赤灰其次流銅製作皆精好然壞小錢三
輒可為一大泉利既不貲私鑄如雲論罪至死雖命
官決杖黥配然不能禁又懸烏背赤灰及流銅錢于
通衢使人識之好事戲謂與私鑄作樣復無如之何
卒廢為當五旋又廢為當三初崇寧間鑄折二錢故
崇寧大泉始號折十已而羣閭謂徽宗乃神宗第十

子而折非佳名遂稱當十已而遂降旨云神宗
早世故宮理謂改當十為當五也

陳東孝白通寶係直書書寶係隸書皆有小平錢鐵
錢文如大錢

貴耳集崇寧錢上字蔡京書崇字自山字作一筆下
寧字去心當時有云有意破宗無心寧國

永樂大典宋史三年又鑄崇寧重寶錢有小錢有當
三其文隸書皆蔡元長所寫筆畫從省崇字以一直
上下相貫寧字自中不從心當時識者謂其有意破宗
無心寧國後乃更之

蔡京按分書折十大錢幕文字上有十字者諸城
家戰門比部錫榮藏一枚光緒戊寅省親在四
川龍安府署得折三鐵錢文作元寶以上古泉索
考

玉海崇寧元年八月戶部言江饒池建四監歲額
上供新錢一百三十萬貫

玉海崇寧二年十月行當十錢三年復置寶豐黎陽監九月
詔東南十監舒衛睦鄂韶梧六監鑄小錢餘五監鑄當十錢

四年汝州魯山置監并陝西兩河京西十八監鑄夾錫錢
按宋史食貨志崇寧時折二錢改鑄折十錢三年罷鑄小平
錢及折五錢二廣今鑄小鐵錢改鑄折十仍置潯州鐵錢監
鑄當二錢按楊龜山錢忠定墓誌云崇寧中陝西鐵幣日
輕視銅錢不能十一而官俸獨給鐵錢云云則崇寧時鐵
錢多矣（錢略）

右徽宗御書崇寧通寶當一折二錢二品尙書按崇寧當十錢
近來甚夥此二品頗少宋食貨志云崇寧三年命轉運司增置錢
監俾民以所有折二錢換納於官改鑄當十錢故折二錢更不多
見（所見錢）

右崇寧通寶徽宗御書錢徽宗為古今第二鑄錢手
不下於新莽余見石刻瘦金書數種神氣皆不及此
錢豈贗本耶抑錢文尤其用意者耶江石如介杭之
畫師不喜古泉獨收此種愛其書也醫士弟雅有此
癖所蓄平錢頗多（錢略）

右崇寧通寶小平錢食貨志崇寧五年兩浙盜鑄尤
甚小平錢益少市易滯滯遂命以折五折十錢上供

古錢大辭典

下編 十一畫

小平錢留本路按崇寧初行小平錢皆曰聖宋三年
罷鑄至是再興治作文曰崇寧蓋此錢後出故存者
甚少

右徽宗崇寧大錢二品一真書曰通寶一篆書曰重
寶宋史崇寧三年鑄當十大錢食貨志崇寧三年蔡
京當政將以利惑人主有許天啟者京之黨也為陝
西轉運副使迎合京意請鑄當十錢五月始令陝西
及江池饒建等州改鑄當五大錢既而令舒睦衡鄂
錢監用陝西式鑄折十錢限今歲鑄三十萬緡（選

青）
退庵錢譜按志稱繼鑄折十錢而不著錢文者蒙上
文以聖宋通寶為文而言也聖宋通寶折十錢今不
傳或當時鑄額少也崇寧四年崇寧監以所鑄御書
當十錢來上明是年始鑄崇寧當十錢稱御書者別
夫聖宋通寶大錢而言也兩浙盜鑄尤甚小平錢益
少言姦民即盜取小平錢改鑄崇寧當十錢故小平
錢益少也後因當十不便於用改為當五當三而兩
浙前後皆令作當三行用者以浙民工盜鑄故抑其

三四一

直也。重寶錢隸書。通寶錢真書。志稱御書錢。統重寶通寶而言。徽宗工書。疑二錢皆出於宸翰也。通寶錢所鑄未多。故至今通寶大錢較少也。論者謂當十錢利重弊深。繁擾特甚。為京誤國之一端。不知當十之制始於淳化。再行於慶歷。趙安易張奎范雍之徒。首先作俑。京特踵而行之。京愛子條撰國史補。巧為飾說。思幹乃父之憂。獨不知援先朝故事為阿翁分謗。抑又何也。

退庵錢譜。又按淳化二年。趙安易請鑄當十大錢。御書錢式。川陝路諸州治鑄所在。並為御書錢監。大錢用御書。亦不始於崇寧也。獨昭雜志。崇寧三年鑄大錢。蔡元長建議。俾為折十。民間不便之。優人因內宴為賣漿。

退庵錢譜。按崇寧通寶小平錢。文與御書大錢無稍異。制作精好。凡古錢小者。易得大者罕。迷惟崇寧大錢多。而小錢少。緣當日盛行當十錢。小錢鑄額日減。重以姦民取小錢盜鑄大錢。故流傳無幾。端平錢亦然。

泉史遺錢齋筆記。引曾述臣獨醒錄。志曰。崇寧三年鑄大錢。蔡元長建議。俾為折十。民間頗不便之。優人因內宴為賣漿者。或投一大錢飲一林。而索償其餘。賣漿者對以方出。亦未有錢可更飲。漿乃連飲至於五六。其人鼓腹曰。使相公改作折百錢。余何上為之。勳法由是改。

舊史氏曰。余觀崇寧大觀錢。制作精妙。竊嘆徽宗不善治國。而善制錢。亦不善於制錢之大小輕重。而善於制錢之文字。內好方崇寧。初用蔡京言。鑄當十錢。已知其不便而罷之矣。至大觀中。仍蹈覆轍。鼓使以私錢得罪者十餘萬人。其毒民不亦烈乎。卒之國破身辱。為天下笑。後留此河堵。物供後人把玩之。資何其博也。大學云。小人之使為國家災害。並至。治矣夫。泉寶所見錄。

今所見崇寧大觀錢。為背者。率皆黃銅。為部而當背名為泰側何也。蓋亦側出制。沿用西漢出官亦側。當背防民盜摩錢質。故官鹹南漬。出俾側面作泰色。民若摩之。泰色立去。其易易覺。此防弊出妙法。宋嘗行之。蓋遠為美觀。起見。與烏背同一意也。歷久則泰色自退。故今但見黃銅。亦本色耳。

銀錢第一手與第三手皆出國錢顧未嘗指銀錢曰非也新莽窮經予嘗言書款目之微宗風雅自當召名士奉之書款名士用召治天下則皆迂遠而濶於庶務縱不鑄錢其能救滅亡之禍哉今國家歲糜百萬錢樂取此等人而用之巨誤國家禍天下抑獨何歟（通鑑紀事本末）蔣氏雙唐碑館藏一大崇寧分書者正面有四出至奇亦古泉家所未見也

五文敏致潘文勤書牘云曾見曹古錢之伊勒布手一本形崇寧大錢與銅錢無異而精又過之又復渾古當時以為玩物未取嗣讀元遺山續夷堅志知宋時此泉先彫木樣進呈以備改削如唐之蠟樣故崇寧等錢無不精絕乃知伊手之本泉乃宋時木樣故如是精舊云云今文敏所言之本泉不知尚在人間否蓋著之錄以備好古者之訪求但恐近日作偽者多或因此言而贗造之耳（備廬日札）崇寧通寶之大錢及重寶之大錢故柳北氏斷為當三番載有從史文斷為當十後又改為當五繼又改

為當三與唐之乾元錢恰同一遺際然其後發現重寶之背有十字者如本譜中之所錄錄恨不能起柳北於九泉而示之又此錢後被稱為當五當三時故風山氏謂另鑄有當五當三以私鑄之縮型者擬之其最可笑者為以稱為崇寧之私鑄錢謂為折二錢其愚真不可及也（宋朝泉譜凡例）

崇慶元寶 國見第三八頁

袁宏雲曰崇慶為衛紹王紀元也史不詳其鑄泉亦未常聞世有所泉焉厥泉近時出土遼中主後如新鑄澤絕古實與泰和同制作復無殊金代諸泉洵金泉之孤品絕代之奇珍也地山師獲自遼中王佑崇慶制作字翻新補史事同奪璽珍取比泰和精不讓薄籠翠鑄質如銀

中統三年翰林學士承旨王鶚有志論著求大安崇慶事不可得來據當時詔令及諸家紀錄百十餘條載在史館重複者三之二節金史備

紹王本紀贊(方鈔兩先生古化雜錄)

崇禎通寶

圖見第三九頁

懷宗名由檢熹宗之弟初封信王在位十七年收元崇禎起戊辰終甲申李自成攻破京師帝以髮被面自經於煤山壽三十五按帝初即位而聲色不形立除逆璫實智勇深沉且敬天勤民虛懷納諫宵衣旰食何以加焉第因濟生猜緣激成憤然非盡帝過耳要之神祖倦勤熹宗曠職元氣潛消盜賊如張李更多慘殺之殃以致民不聊生迫彰義門啟帝即殉節西山烈也與社稷俱盡義也書襟垂論勿傷百姓仁也帝豈與古亡國之君可同日語哉

崇禎錢食貨志曰崇禎元年所鑄崇禎錢以五十五文當銀一錢定錢式每文重一錢南都每文重八分初制歷代錢與制錢通行至是始括古錢以充廢銅民間市易亦攬不用蓋自隋世盡銷古錢至又再銷存世蓋無幾矣(新編)

食貨志崇禎三年御史饒京言鑄錢開局本通行天下今乃苦於無息旋開旋罷自南北兩局外僅存湖廣陝西四川雲南及宣密二鎮崇禎初年鑄錢局以產地方就使鼓鑄而所鑄之息不盡歸朝復苦無鑄本蓋以買銅而非採銅也乞遵洪武初及永樂九年嘉靖六年例遣官各省鑄錢入口定錢式每文重一錢每千直銀一兩南都錢輕薄屢旨嚴飭乃定每文重八分初制歷代錢與制錢通行自神宗初從食都御史龐尚鵬議古錢止許行民間輸稅贖罪俱用制錢故祖時廣鑄錢始括古銅以充廢銅民間市易亦攬不用矣莊烈帝初即位御平臺召對給事中黃承昊疏有銷古錢之語大學士劉鴻訓言北方皆用古錢若驟廢之于民不便帝以為然既而以御史王與言收銷舊錢但行新錢于是古錢銷毀頓盡蓋自隋世盡銷古錢至是凡再見云

侯恂鼓鑄事宜崇禎元年從錢法侍郎孫君相議每文改為重一錢二分五厘體質堅厚磨鑄莫拖人情便之其鑄法每錢一文必令用黃銅二到磨之餘只

存一錢二分五厘。督鑄官揀驗錢輕色淡者責匠頭沙眼者責翻沙匠。還粗澁者責滾到匠。磨不亮者責磨洗匠。灰不淨者責刷灰匠。若當五當十等錢。鑄造似易。工本較省。然私鑄者競為捷趨。識微者謂非久道不可鑄也。

白茅堂集。新州志論崇禎末錢法大壞。盜鑄甚夥。百文不盈一寸。謂之麤核錢。識者謂如隋大業之錢。葉劉宋景和之經環。削薄喪亡之兆也。王通州卷瑣語。明朝制錢有京省之異。京錢曰黃錢。每文約重一錢六分七厘。文值銀一錢。外省錢曰皮錢。每文約重一錢。百文值銀一錢。自崇禎六七年後。其價漸輕。至亡國時。京錢百文值銀五分。皮錢百文值銀四分。甚至崇禎通寶。民間絕不行使。

本朝順治四五年間。崇禎錢百文止值銀一分。每錢重一觔。值銀二分五厘。

陳萊孝引史稿。崇禎元年鑄崇禎通寶錢。又引陳麟明史集腋。崇禎十一年戊寅。上將內庫歷朝諸銅器盡發寶源局鑄錢。內有三代及宣德年間物。製造精

巧絕倫。商人不忍舊器毀棄。每秤千觔。願納銅二十觔。監督主事某不可。謂古器雖毀棄可惜。我何敢為輕重。商人謂寶銅下爐。當存其質。至三代間物。則質輕清之極。下爐惟有青烟一縷耳。此則誰任其咎。監督謂聖惟精疑甚重。若如所言。必增聖疑。如三代物不須下爐。則有監督內官公同驗視。罪不在我。於是古器毀棄殆盡。又曰。崇禎錢大小形制不一。背面字文尤多。有上下星月。圈及圈內星者。又戶工制府官局新舊重加。共捌江廣青季。應貴忠。榆沙甲乙丙丁戊己庚辛壬癸各字。及一分一錢八錢者。上工下二者。左右工戶左右川者。上天下平。上清下忠。右奉上制者。下作馬形者。又當五錢。左右監左右工者。種類繁賾。莫可殫述。原平壬癸四種。須令條列。然則工二種矣。

培按此錢背無字者。類品甚多。大小不等。其通字。以之禎字。以示者。有徑七分。強重一錢二分者。通寶字。與天啟錢第一品同。青銅鑄。有稍小者。制稍陋。有輪郭潤者。字稍細。背亦輪潤。郭細。又有通寶

字稍長者與濂字錢同有背穿上一星者有背穿下一星者大約徑六分強重一錢以下有崇字中二橫重短禎字从人者又有从之字似南京鑄面輪稍濶崇字稍匾亦甚小字畫勻稱又有字微■者有字極匾錢更小者又有輪濶者字匾錢稍大崇字有从永者有似南京鑄者字勻細有赤銅者背穿依郭一星其通从之禎永者有南京鑄者輪有濶細二種有稍小者崇字中兩橫畫微短不及上之有稍小字畫勻稱者制頗陋有寶字不正者有輪稍濶者通寶亦似濂字錢有大錢三分弱通寶字如大天啟而禎字从永背文不正其通从之禎从永者有輪濶背穿左或有豎文者有字匾細者崇字下二點地窄稍作橫勢有稍小者背或穿上一星有穿下一星者有輪不甚濶者近存有背上一星月未見面文拓本止有背仰月者有通字下畫作之者有作之者有通字稍低者背或穿上一星面文寶字有似弘光錢者制稍精有赤銅者輪稍濶其通从之禎从永者有寶从尔者制

頗精有稍陋者有崇字第二橫畫長者與前弘光錢似者同有赤銅者背穿上或有一星其通从之禎从永者有背穿上偃月者背輪稍濶其南京鑄者文字制作甚精通字有从マ从コ二種从マ者有小至徑五分重三分者字總徑分許南京當二大錢有字板重如隸體作見一種而通从マ从之禎字寶字不作見徑八分強其通从之禎从永者亦南京鑄通从コ一種背穿上近輪一星寶从永背有穿上近郭一星者有穿上近郭小朵雲者又有非南京鑄而背穿上一星者面如通从之禎从永背上星之二種有稍小輪細者通从マ禎寶二字下脚隸體見如開元錢一種大錢徑寸二分強从永之輪甚濶通寶二字與大天啟同又徑八分者从永之而背上無星乃即其模而易上下工字耳又有赤銅者通寶字亦如弘光錢崇字橫畫第二筆亦長有背穿上一星者其通从マ从之禎从永寶从尔者背穿上近郭一星亦南京鑄有背方(者有背左)者或疑倒粘南京鑄者从之示背

上。面文从之。示。又有从二。示。有背穿上。者。背穿下作。者。又有面文从之。示。背穿上一圈。者。此非南京鑄。又有面文从之。示。背穿上一圈。者。係南京鑄。大抵南京鑄錢。較輕小。徑七分。弱。重七八分。雖當二錢。亦止徑七分強。一望可知也。嘉慶丁巳五月。平則門街見崇禎錢十枚。模係尋常所見者。銅色如大黃。錢極新。非舊錢也。

口北史諸拓本。背上作。不似字。秋史云。上三四小圈。相綴。不整如花。葉。培疑係銅質。偶凸起。非花文也。

崇禎通寶 幕監 右五字

張端木錢錄。某人批曰。崇禎亦有當十。當五。二種。其當五錢。背有監五。戶五等文。

食貨志。末年勅鑄當五錢。不及鑄而明亡。

錢幣考有鑄監字五字者。疑即當五錢。蓋鑄而未行耳。

培按當五錢。徑一寸。此錢重二錢七分。或三錢三分。輪較闊。禎从示。其右小監較小。通从之。實从缶。監者。紀所鑄之地。五者。紀所當之數也。

古錢大辭典

下編

十一畫

崇禎通寶 幕戶 右五字

培按此錢重二錢八分。或三錢六分。大小文字。與前品同。

崇禎通寶 幕工 右五字

培按此錢大小文字。悉與監五。戶五同。

崇禎通寶 幕二 碑

陳海曙云。有背上二字者。有背右川者。

張端木曰。今所存崇禎錢。止有當二。小平。錢當二錢。漫有二字。

嚴鐵橋云。背右二字者。一錢。背之左。上下二出文。連于輪右之上下輪際。亦似有微出而止之意。

錢幣考有背鑄二字者。重一錢二分。疑當二行之。

培按當二錢。徑八分。強。重二錢五分。至一錢三分。

通从之。禎从示。有兩背俱作背文二字。而背面二字。在上。向。右。作小。係鑿成者。

錢幕韻編。崇禎又有上。下。右。三種。不知是大錢否。

嚴鐵橋一錢。背四出文。右之上下二直。不甚清晰。迂

三四四

存云小錢有背下二字者未敢信疑工字所改潤甫有兩面二字錢一面穿右二字一面乃二字在上而向者乃似以面文鑿成二字一種背二字倒置在左向上其面乃以示刻鑿碎壞殊不成字又云有背右川者附記于此

崇禎通寶 幕八穿

崇禎通寶 幕監碑二字

崇禎通寶 幕戶或在穿下

張端木曰戶有在穿上者有在穿下者

培按崇禎小錢背有戶工字皆南京所鑄此錢穿

上戶字者通从之禎从示有面背字俱稍大者通

从口之木穿下戶字者禎从示

崇禎通寶 幕工或在穿下

張端木曰工或在穿上或在穿下

日知錄崇禎錢有戶工等字

培按此錢工字在穿上者通从之有徑六分者輪

細在穿下者通从之禎俱从示倪迂存有背穿

下二字者甚似南京鑄錢豈即工字而中缺其小

直錄

崇禎通寶 幕戶或在穿下

張端木曰戶小川即二字在穿右戶字在穿左

培按二字者幕當二也此蓋南京當二錢較小

北京當二錢穿右二字者徑七分強一種戶字在

上二字在下一種戶字在右二字在左向者皆通

从口之禎从示一種戶字在左二字在右向者通

从口之禎从示張端木所見又是一種然以二

字作川似今日市肆號馬子之二字其說亦通但

今既二字在左向者又有在右向者一則則端

木所見或是二字之在左而向者歟一種背右

川左戶从之示爾戶字下一橫畫其右頗長出一

種背右戶左川从示陳海曙云有右戶左一者

崇禎通寶 幕戶或在穿下

張端木曰戶小川字在穿上白字在穿下

培按此錢徑七分通从之禎从示白之下畫不連

當是俗書舊亦南京鑄也

崇禎通寶 幕工穿

倪迂存收一種背穿右川字外向。

崇禎通寶 幕初穿二字

張端本曰：勅二勅字在穿上，二字在穿下。

培按：此南京當二錢也。通从二，从之，禎从示，穿从金，徑七分，強勅從來輪潤。

崇禎通寶 幕一糸，穿右或一字在穿。

續文獻通考：市井俗書錢作糸。

楊升庵云：市井未鹽賬簿，用省訛俗字，如錢作糸是也。

白石神君碑陰題名，用錢一貫，即作糸字，雖係後人題，然亦宋以前人書也。

夢華崇禎背文有一錢而無二錢至七錢，又有八錢并上八字，下側字疑不能明。

培按：此錢一字在上一，糸字在下者，制甚陋，通从之，禎从示，背輪甚闊，一種通从之，禎从示，背糸字較小，一種左一糸而穿下仰月者，一種通从之，禎从示，一糸二字在右，右一糸者，面文或从之，而示之，兩川似作兩月，八崇禎二字稍匾，而糸字末筆

古勁如篆

又按：此南京當一錢，稍大，徑七分，強通从之，禎从示，輪潤，中州金石記：宋慶曆三年，淮源廟鐵鐘識，列捨鐵捨錢人名云：錢字作糸，已見于此，或云象字草書。

崇禎通寶 幕甲穿

培按：此錢通从之，禎从示，與下一字戊巳字並，並皆紀年之十者，此蓋崇禎七年甲戌所鑄。

崇禎通寶 幕乙穿，糸下

培按：此錢一字作乙

崇禎通寶 幕乙穿

迂存云：一種乙字微小

崇禎通寶 幕丙穿

培按：此錢通从之，禎从示

崇禎通寶 幕丁穿

崇禎通寶 幕戊穿

張端本曰：戊在穿上

崇禎通寶 幕巳穿

通存云已字有兩種一作已一作巳

崇禎通寶 幕庚 穿上

何夢華云崇禎錢背紀天干者祇見甲乙丙丁戊己庚七種其辛壬癸三種惟載于海寧陳氏譜中

崇禎通寶 幕重一分

培按近人錢譜背文有此三字疑即重一錢之一種誤名爲分耳

崇禎通寶 幕重一分 幕重一分

培按此錢通从之禎从示重字竟非作輕重之重解乃四川重慶府與重字一種面文背文相比可見且可以知即無重字止穿右一糸二字之一種亦是四川所鑄其一糸之有星亦與重字之星字之星相符也

崇禎通寶 幕八糸 幕八糸

培按此錢徑七分有通从之禎从示者有通从之禎从示者皆南京鑄又一種面文通从之禎从示者一糸字在穿右而穿下有一星凡糸字寫有二種一作糸其小點往往認作分字以力出頭不

以刃也觀順治寧一厘之通有从之从之二種愈知八糸崇禎之爲南京鑄矣

崇禎通寶 幕捌 幕捌

張端木曰捌在穿下

培按此錢徑七分廿文穿上或依郭一星者通从之禎从示又一種通从之禎亦从示蓋八年南京所鑄八作捌本朝順治錢寧一厘者江寧所鑄也通字有从之从之二種从之者可以證崇禎錢八糸及捌字等文从之知是南京鑄矣

崇禎通寶 幕局 幕局

培按此錢倪迂存所藏

崇禎通寶 幕新 幕新

明食貨志莊烈即位用御史王燮言收銷舊錢但行新錢于是古錢銷毀頓盡疑天啟錢背新字崇禎錢背新字舊字戶字四字之類即以新四銅分別識之耳附記于此

張端木曰新在穿上

培按此錢有通从之禎从示者制甚陋有禎从示

者南京所鑄

崇禎通寶 幕府穿

錢幕韻編有穿下府字者倪迂存云有上府下星者
張端木曰府在穿上

培按府字小而細又一種背上府字下一星此種
府字較大

崇禎通寶 幕舊穿

張端木曰舊字在穿上

培按此錢徑七分通从之禎从示舊字下半如戶
白錢曰字三畫中俱不連南京所鑄字畫甚精迂
存錢目寫舊字作舊未敢信

崇禎通寶 幕局穿

張端木曰局在穿上

培按此錢通从之禎从示背字精細南京所鑄

崇禎通寶 幕行左

培按字如南京从之示不徑七分弱

崇禎通寶 幕二下

培按字如南京从之示背下二上無字徑八分

崇禎通寶 幕官穿

張端木曰官在穿上

培按此錢徑七分強通从之禎从示輪濶此錢較
大以戶二諸種例之蓋亦當二錢此錢有小者有
穿下卽月者面文寶字稍狹而長下从人頗粗

崇禎通寶 幕奉制穿

培按此錢徑八分弱通从之禎从示泉刀滙纂有
一種大錢上有柄柄有孔下有蓮座背有奉制字
此種蓋當二錢明史云云系于勅二說之下然則
與背文勅二者均系當二曰制曰勅二皆奉勅所
鑄也

張端木曰奉制奉字在穿右制字在穿上

崇禎通寶 幕制穿

倪迂存有此止一制字劉青園亦有此錢
錢幕韻編亦載之从之示乃小平錢較小于奉制之
一種只徑七分

崇禎通寶 幕勅

邱峻曰崇禎通寶上下有花在邊外者背有鑄太平

奉勅清忠戶二曰工二者有單鑄新字局字志字勅字應字工字者

張端木曰當時各省鼓鑄故漫文各異其他漫文不可枚舉就端木所有者俱記之

崇禎通寶 幕應上穿

張端木云應在穿上

培按此錢通从口从之禎从禾南京應天府所鑄侯恂事宜維時奉楚蜀鎮鼓鑄後江西復以開局請至如南京兵部捺江及應天府亦各紛紛鑄錢然皆自鑄自用又大小輕重不一其制云云則兵字江字應字三種背文之證也

崇禎通寶 幕部上穿

鄭熊香云崇禎穿上有河字者

崇禎通寶 幕江上穿

張端木曰江在穿上

培按此錢稍輕小徑六分強重四分通从之禎从禾地名有江字者多矣審其形制蓋南京捺江所鑄○江南通志 本朝順治十年鑄造制錢江寧

江字可證也

崇禎通寶 幕嘉上穿

錢幕額編有此種錢

倪迂存收此錢

崇禎通寶 幕鄂

崇禎通寶 幕加穿

培按此錢徑七分通从之禎从禾面文輪潤加字嘉字之俗體畧如重字汧字之面文為四川嘉州所鑄之類歟

崇禎通寶 幕加穿

培按此錢背穿上一星因思當時四川省所鑄錢背多有星一錢字重字汧字加字背多有星者是微其皆四川省所鑄也

崇禎通寶 幕季穿下

陳海曙云有右季左川者

培按此錢徑七分字在穿上者通从之禎从禾字在穿下者通从之禎从禾實从尔亦南京所鑄又一種面背皆作穿下季字而無

崇禎面文者似此等面背皆一樣或皆面文或皆背文恐亦有之但見拓本未見真錢者則拓本難保其非誤粘者矣然今只據所見實書耳不能確知其非誤粘也甚矣拓錢之宜慎粘也

張端木曰李或在穿上或在穿下

崇禎通寶 幕太穿平穿下

張端木曰太平太字在穿上平字在穿下

培按此錢徑七分強通从之禎从禾蓋四川夔州府太平縣又廣西有太平府山西平陽府皆有太平縣南直寧國府亦有太平縣然此錢不類南京所鑄其面文畧如官字榆字者

劉青園云有兩面太平二字者

崇禎通寶 幕青穿下

培按此錢徑七分通从之禎从禾面背文字甚工如南京池州府或南直青陽縣松江府青浦縣所鑄按錢幕額編謂青字在穿上疑誤抑更有此種歟

崇禎通寶 幕共穿上

錢幕額編有此一種
陳海曙亦云有此錢

崇禎通寶 幕重穿上

培按此錢徑七分重九分通从之禎从禾背或有穿下一星者通寶字與瀘字錢同四川重慶府所鑄四川通志萬曆戊午巡撫饒景暉疏稱錢局四道開局鑄造川東在重慶夔州府川南在泸州嘉定或崇禎時尚相沿鼓鑄歟

錢幕額編崇禎錢重字有在穿右者

陳海曙云有上重下月者

夢華曰崇禎錢背下有字者

崇禎通寶 幕沙或在穿上或在穿下

培按此錢徑七分弱重一錢一分通从之禎从禾沙字在下者或穿上一星輪甚濶沙字从俗體虛从尸字甚小四川瀘州所鑄有穿上作尸者蓋沙字後被刻去未淨也。近存云沙在下者或穿上作。此未見拓本不敢信

崇禎通寶 幕榆穿上

培按此錢徑七分重一錢一分通从之禎从木陝西榆林衛所鑄

張端木曰榆在穿上

崇禎通寶 幕忠上穿

張端木曰忠在穿上

培按此錢徑七分蓋四川重慶府忠州所鑄背文與太平字一種相近故也廣西亦有忠州而面文通从之禎从亦似南京錢不可解

崇禎通寶 幕清上穿忠下

張端木曰清忠清字在穿上忠字在穿下

姜怡亭曰近日見崇禎背穿右道字

錢幣考崇禎錢背有清忠二字或曰朝鮮有清忠道錢背有清忠字者應出于彼然東國自有錢文而崇禎時鮮事孔棘未必以中國年號鑄錢關疑可也

培按此錢徑七分面文通从之禎从亦制甚精字細款可愛南京鑄也

崇禎通寶 幕兵上穿

培按此錢字粗通从之禎从亦

崇禎通寶 幕行右穿

培按此錢字甚精

崇禎通寶 幕廣上穿

培按此錢通从之禎从亦似南京錢或南直廣德州所鑄

張端木曰廣在穿上

崇禎通寶 幕廣穿下

培按此錢通从之禎从亦蓋廣東省所鑄較之穿上廣者字迥不同亦有字精細似南京鑄者

崇禎通寶 幕貴上穿

培按此錢徑七分重一錢或九分至七八分不等通从之禎从亦通字之上有稍低于兩者有穿下一星者貴字中畫頗長面文畧端錢乃从之亦

錢幕額編謂崇禎錢背有下貴字者

崇禎通寶 幕馬形下穿

蚘菴瑣語曰崇禎末錢背有馬形者頗重按馬形錢何錢輕薄相等易使江南卒亡于馬士英張端木曰所謂馬形錢者穿上鑄一奔馬蓋仿漢白

全地用莫如馬之意

邱峻曰有並畫一海馬在孔下者

錢既動錢韻崇禎馬形錢下注雞形字又是有雞形錢矣

嚴鐵橋云見有上作大蛇牛者

喜海按馬形者今世恒有作雞犬牛蛇者俱未見也

錢幣考崇禎末年所鑄背有馬形民間謠曰一馬亂天下論者以閭賊字从馬而士英柄政南都不守是其識云

培按此錢徑六分通从之禎从示背穿上一奔馬勢甚駭精妙可愛為南京所鑄

崇禎通寶 幕崇禎通寶

培按此當五錢通从之禎从示寶从缶厚一分許又有小錢徑七分通从之禎从示似南京錢兩面皆有四字兩面崇禎面文者其字似甲乙丙丁之面文甲乙丙丁等錢或紀年或同時鑄而是甲乙等庫者歟又見到青園有兩面無字而俱作四出

文制甚粗類崇禎等錢附記于此。一種大錢徑

九分強从示从之从缶與監五戶五等錢之面文

同但兩面皆作面文耳一種上有柄旁有雙魚花

錢兩面皆面文四字即从示从之從一種小錢也連

柄及雙魚長寸一分濶寸二分強柄之上作蓮花

花心有孔旁二魚銜之一種大錢兩面皆面文即

背右二字之一種之面文也大亦如之

崇禎通寶 幕天啟通寶

迂存云崇禎小錢一面天啟以上古泉索考

嘉興李王通胡藩瑣語云崇禎末年錢背有馬形者頗重易使江

南卒亡於馬士英荷離按明初大中洪武五等式錢背文有監名

數目等字後至天啟大小錢亦多有字者至懷宗則當一當五其

小錢則大小錯出背文種類繁殊難更僕數品益雜而法益濫且

明亡於李自成自成號開將錢作馳馬狀蓋印其入彰義門之議

也王述之說猶未足以盡之（所見錄）

退庵錢譜按崇禎小錢背文多至七十餘種余所蓄

祇半數耳其穿下有奔馬形者俗呼崇禎一匹馬其

義未詳。攷漢書食貨志武帝造銀錫白金以為天用莫如龍地用莫如馬人用莫如龜故白金三品一曰其文龍直三千二曰其文馬直五百三曰其文龜直三百史記索隱曰白金三品其二肉好皆方隱起馬形在好之下今此錢馬亦在好下殆倣白金三品之制歟或曰此錢崇禎季年所鑄門下有馬聞賊應之又為弘先用馬士英為相而明亡之兆俗又云跑馬崇禎可治難產催生

崇禎錢背文一馬趙吉士寄園寄所寄云萬曆末民間好築子戲圖宋寇準姓名而聞之至崇禎時大盛其法以百貫減活為勝負有曰闖曰獻曰大順名馬弔馬弔二字殊不可曉今驗之明季遇馬即弔闖與士英皆馬也又引異錄云崇禎甲申南京乾清館陷忽現一碑云小又小了眼上一刀丁戊攪平明騎馬入宮門散在皇極京城擾則知亡明之為闖也盛大士泉史引選泉齋筆記于崇禎通寶錢幕作走馬形者注云明季行馬弔之戲民間鑄馬形錢以當籌馬錢文上為一馬勒馬名如飛黃華胄之類又有騎馬將軍之象是誤以宋打馬錢為明季所鑄貳斷極矣輝按自來錢制之壞以崇禎

為最古泉匯又一品面文上一崇字左一寶字背文右一通字下一禎字續泉匯一品同但背文通字在下禎字在左均橫書云何鏡海所藏無理割裂亡國之徵也

〔古泉雜錄〕

崇禎錢異品亦不少重文外又有背文天啟通寶者又有面四崇字背四季字者又面四禎字背四忠字者舊時藏泉家所收殊少今則愈出愈奇〔雜錄說〕

崇禎通寶背旨

唐錢背別相觀摩而宋而明逐漸多甚至繪形北馬亂標新雜諸集如何

錢背紀地始于蜀漢直百五銖為字健為也盛行于唐會昌開元宋元明代相效之至崇禎錢則非專以監地相辨別矣間作馬形一種遂有馬亂天下之謠然如旨字寧字兵字季二屬近見珍品制字嘉字行字勅字勅二屬舊有珍品旨字者即今而論且謂之孤品不為過方鈞雨先生古化雜錄

崇明通寶 圖見第三二頁

培按此錢何夢華列于不知年代品海寧陳海曙

亦有崇明通寶陳本義有此錢海曙豈其後人
歟(古泉叢考)

第一重四兩 圖見第三二頁

第五重四兩 全上

第九重四兩 全上

右錢三品右皆重左皆四兩上下第一第五第九各異幕平
徑一寸九分不知何年所鑄諸家皆未著錄此本摹自李中
著據云方彥聞拓本(錢略)

此傳錢面五字有外郭背平三品同第一五九皆紀數二至十
當俱有之今未見重皆四兩抵半兩錢八枚蓋恐半兩盜鑄輕
小故以此錢權之也此舊譜所未見今為劉燕庭總千午所藏

〔錢匯〕

馬愛林有古泉三大通當十極厚重面微有郭背平篆
文曰第一重四兩第五重四兩第九重四兩精妙古樸
藏泉家所未有也胡安之乞得第五一品後贈青園今
在余處其第一第九二品燕庭得之近聞已歸繼幼雲
矣泉匯載之目為權泉(泉說)

劉青園 師陸得古泉文云第五重四兩錢質絕厚異於

古錢大辭典 下編 十一畫

常行之泉以字體攷之定為漢代隸書漢人銘器皆用
第一第二二字此錢用以飾器班孟堅西都賦所謂金缸
銜壁是為列錢何平叔景福殿賦所謂離離列錢者也
李善注以為行列如錢誤矣文云重四兩準以今權得
一兩八錢凡今權與漢權皆如七與三董祐誠文甲集

第一 第十 第十一 圖見第三二頁

此亦權錢第一第十第十一紀數三種面一三微有外郭背俱
平形模與重四兩者同而輕小僅抵四分之一蓋重一兩者以
一權半兩二枚也

第十六 第十八 第二十 圖見第三三頁

形同前便無輪郭一二紀十六十八二紀二十當併二十也字
在上下較異合前自一至二十當有二十品今所見止此叢話
云曾見大半兩泉特厚重上下橫列第八十八四十字今雖未見
此泉然可證此類皆秦製

第十九 圖見第三三頁

形亦同前而三品以次迭大一二無郭三內外周郭一二三九字
俱傳形二含隸意已開漢隸之先聲矣(錢匯)

古圖法有大泉甚厚重背平而作篆文曰第一第十第

三四九

十六第十九第十諸品古雅可玩字有在穿左右穿上下之殊韓季卿云金釭銜壁是為列錢豈官殿壁間所用背平取其易嵌歟（泉說）

此錢冒肉郭無好郭幕平文曰第十九字類傳非蓋古篆也體如是也東匯曰為秦權錢即文字論也自應斷為秦製朕未知若何用法稱權錢上杜撰耳此錢錢質兩面無好郭肉郭陰平下讀曰第十蓋即第二十也或謂古人文拙十者第百也朕觀泉匯所列自第一至第十九第十間錯而出第二十下之文不一見自可信十之為二十非一百也

按錢質易偽而此錢錢黑漆兼冒水銀星與唐宗錢質迥殊其可信者偽者多翻沙或就舊樣摹仿無憑空結撰造一陰文之理其可信者二是上徐州出土村林先生所贈者是處出錢無奇不有洵足寶玩（遺錄）

第廿三

蓋齋集古久成魔即此權泉已足多字裏猶餘銀

一片莽刀金錯有先河

蓋齋陳壽卿號所藏古貨多半歸予

第十背逢賢

琅邪碑滅斯書絕遺韻區區阿堵傳貨布紀秦廣聞見搜羅惜未到權泉

昔吳我鷗藏大半兩約徑漢尺二寸有金釭臣續二字意逢賢陰文初亦印金第廿三第字首左銀片猶存施拓殊難未忍剔去正可留以作證屬樊榭集有先秦貨布文字記元陸友仁研北雜志實先論之按古布紀地不僅先秦物謂為列國最確方葯兩先生古化雜詠

第布八百

注見十布條下

通正元寶 圖見第三二頁

十國春秋通正元年三月鑄通正元寶錢

培按此錢徑六分強重七分通字元字寶字並如開元錢銅色赤錢既勤亦軒拓本錢韻有背似穿

右一星者有元字右挑者(古泉彙考)

五代史三建本十五年改元通正(錢匯)

通行泉貨 圖見第三三頁

非全旋讀必隸寶此則逆錢確據成變體書真七分半與丹水貨証通行

逆錢除太平天慶二種有旋讀順讀餘皆旋讀寄字則未有不作隸體者是以斷開恭所見非逆錢乃前兩先生古化雜詠

通行泉貨隸書旋讀逆錢也近人頗疑南唐拘泥其文字疏忽于制作身乎可前人已見作先上右後左下讀以爲通行貨泉不知年代補圖誤貨爲寶(別錄)

通行泉貨平錢右旋讀面文隸書背無字古泉匯列無致品今審其制作文字則渾厚樸茂文曰泉貨南不脫六朝錢遺意其為吳丹國未有年號時鑄此以充行用者歟所見共有三品一藏幼園為陶心如得諸北平一藏齊齋為周仲芬舊物一予在滬上得之為北平錢商所携來者三品文字各異其最顯著者通字之分大小也(鄭家相遺錢考)

通行泉貨

洪遵曰余按此錢徑八分半重三銖七糸銅質開古字含八分體背文穿上有月形

培按泉志列不知年代品目云通行貨錢卷內題曰通行貨泉錢俱誤所當自右旋讀背仰月作雙鉤文錢背有月形始于開通此錢既云字含八分體又有寶字其非六朝以前錢可知矣後五代錢制皆仿唐錢此錢仰月仿開通也文曰泉寶泉字在下仿乾封也行字在右亦習諸開元為開通之例也錢文既無紀元意亦當日通行所用耳故附于五季錢後

高紹傳今所見通行泉貨背無月文

余按此泉近今甚罕觀宜泉所拓高氏所見均未審誰氏所藏也燕庭志(古泉彙考)

通行泉貨舊諸屢見之而不言其出處予謂當是南唐李氏物其文字亦與永通泉貨類(雜錄)

康定元寶 圖見第三三頁

永樂大典無引書名康定元年鑄錢文曰康定通寶

真書一品

字體入曰宋朝紀事本末康定元年十月戊申屯田員外郎判河中府皮仲容知商州兼提點銅鐵錢事仲容嘗建議鑄大錢一當十既下兩制及三司議其事謂可權行一助邊費故有是命初

韓琦安撫陝西產錢甚廣可鑄錢兼用於是葉清臣

從仲容議鑄當十錢按今以錢文為正

仕顯傳據益鐵判官陝西鑄康定大銅錢額曰壞五

為一以當十恐犯者眾卒如其言

陳某孝曰按宋史食貨志寶元中鑄錢以皇宋通寶

為大慶歷以後復冠以年號則似康定中未嘗鼓鑄

諸譜皆不載而所有康定元寶鐵錢未有確考字體

明明元字係左挑

培按鐵錢元字在穿下左挑玩贖元字康字甚肥

今所見漫漶者多

喜海按康定泉今世罕有流傳者近收藏家唯余

與家子敬兄各有一枚皆鐵泉也銅泉則未聞有

流傳於世者矣丙午丁未余在蜀中又得康定泉

四五枚以一分贈鮑子年

本紀康定元年十二月戊申鑄當十錢權助邊費慶

歷元年九月壬子命河東鑄大鐵錢按是歲十一月始改元慶歷故

此引于

丁度傳葉清臣請商州置監鑄大錢以一當十度奏

曰今禁旅戍邊月給百錢得大錢裁十不可畸用舊

錢不出新錢愈輕益鑄之利不啻數倍民間銅鉛之

器悉為大錢何以禁止

鄭戢傳兵興用不足河東行鐵錢山多炭鐵鼓鑄利

厚重辟不能止戢乃請三當一

傳求作傳求傳曰關中行當十鐵錢盜鑄不可計

求請變法時州縣已散二百八十萬緡亟下令更為

當三民出不意蕩產失業多自經死然盜鑄遂止李

昭遠傳曰知澤州陽城冶鑄鐵錢民冒山險輸礦炭

苦其役為奏罷鐵錢又言河東鐵錢真偽清雜不可

不革以上古泉彙考

宋史食貨志曰軍興陝西移用不足始用知商州皮仲容議

采洛南縣紅崖山號州青水治青銅置阜民朱陽二監鑄錢

〔錢略〕

改仁宗寶元三年改元重定改元慶曆故此品為北宋錢中
至少者僅小錢已為罕見而十大錢五文間有之者此錢也
康定元寶所見錢鑄為真銅並古泉匯稿錢不許可(別錄)

康熙通寶

面見第三頁

右 聖祖仁皇帝康熙通寶錢十六種一背文清書
寶泉一背文清書寶源俱自左及右讀之一背文清漢
江字一背文清漢浙字一背文清漢福字一背文清漢
東字一背文清漢臨字一背文清漢原字一背文清漢
宣字一背文清漢刻字一背文清漢河字一背文清漢
昌字一背文清漢陝字一背文清漢寧字一背文清漢
同字一背文清漢雲字 順治十八年正月 聖祖
即位次年改元康熙鑄康熙通寶錢並令將鑄成康熙
通寶錢頒發各省局依式鑄造順治錢仍舊行使
康熙元年令停各省鑄錢止留寶泉局江寧局二處照
舊設爐鼓鑄並令設局收買厘錢每斤給價六分 西源
按右錢十六種俱係順治十八年以前原有爐座其湖
廣荊州武昌鄖陽密雲等五局錢亦俱未見
右康熙通寶錢六品一背文清漢蘇字一背文清漢南
字一背文清漢廣字一背文清漢桂字一背文清漢漳
字一背文清漢臺字 康熙六年戶部題准復開各省

爐座并添設蘇州登昌等處鑄局照式鑄字 蘇字 浙字
西字 南字 廣字 桂字 漳字 臺字 康熙九年
停止江寧蘇州江西湖南福建山東山西河南陝西甘
肅四川廣東廣西雲南貴州廠局十年停刻密雲三填
局又題准廢錢盡數交官每斤給價六分五厘十三年
停浙江鑄局十四年停臨清鑄局十八年戶部議准復
令湖廣開鑄十九年又議准令漳州府設爐鼓鑄背鑄
漳字 康熙二十一年鑄錢二萬九千四百八十五萬
一千四百八十有奇二十五年戶部題准令湖北湖南
肇慶雲南開爐鼓鑄年終造冊具題 康熙二十七年
福撫張仲舉以臺灣所用明桂王偽號錢文甚多若一
時驟行全禁貧民無以爲資疏請開爐鼓鑄收買偽錢
銷毀改鑄經部議准行令設爐開鑄背鑄臺字 西源按
貴州貴字錢今亦未見
右康熙通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶
源較前品微小 康熙二十三年戶部以鼓鑄制錢每
文重一錢四分工本過重議准每文改重一錢行文鑄
錢各省俱照新式鼓鑄 康熙三十年鑄錢二萬八千
九百九十二萬一千五百有奇三十八年鑄錢二萬三
千八百六萬五千九百有奇 西源按右錢二種即二十
三年改鑄重一錢之新錢是也今只將京局二種錄於

圓錢類

右其各省改鑄錢文不復備載

右康熙通寶小制錢二十二品一背文清書寶泉一背文清書寶源一背文清漢江字一背文清漢浙字一背文清漢福字一背文清漢東字一背文清漢臨字一背文清漢原字一背文清漢宣字一背文清漢刺字一背文清漢河字一背文清漢昌字一背文清漢映字一背文清漢寧字一背文清漢同字一背文清漢雲字一背文清漢蘇字一背文清漢南字一背文清漢廣字一背文清漢桂字一背文清漢漳字一背文清漢臺字康熙四十一年九卿會議以鼓鑄制錢輕則私鑄多官錢壅滯請照順治十四年定制仍改鑄每文重一錢四分嗣又據給事中湯右曾奏請另鑄小制錢每文重七分每千作銀七錢名曰輕錢其改鑄每文重一錢四分之大錢每千作銀一兩名曰重錢并鑄行使部議准行是歲鑄錢二萬三千八百六萬五千九百有奇四十三萬鑄錢三萬八千六百五十五萬九千九百有奇康熙五十五年戶部議准將各關採辦京局銅斤改歸江蘇浙江安徽福建江西湖北湖南廣東八省辦運解京每年採辦洋銅二百七十七萬一千九百九十九斤零採辦滇銅一百六十六萬三千一百九十九斤零共計辦銅四百四十三萬餘斤嗣因八省辦解銅斤不能盡

一部中復設立銅牌磨對以定成色由是解部銅斤無不折耗責令解官加補費累滋甚乾隆二十六年湖

南按察使嚴有禧奏禁小錢定限收買案內經部議覆除古錢鑄康熙年間小制錢不禁外其嘉慶砂板翻眼等錢查照收買成例辦理乾隆三十六年九月湖南

布政使吳虎炳奏請將歷代古錢與小錢一併查禁收買解局供鑄案內聲明康熙年間小制錢乃本朝國寶與大制錢無異不在禁例西曆按右小制錢即康熙

四十一年所鑄輕錢每錢千文作銀七錢者是也

右康熙通寶小制錢一品背文清書寶泉二字西曆按康熙年間各直省鑄錢皆文俱用本府郡各清漢各一字自雍正以後始改鑄清書局名此品或在世宗

即位後尚未改元之先因已下各省鑄錢改用清書局名之今故當時鑄有此一種耳

右康熙通寶小制錢一品背文清漢南字上月痕下一星

右康熙通寶錢一品背文清書寶泉穿下一星

右康熙通寶錢一品照字作熙背清書寶泉二字西曆

按此品銅色頗佳世謂之羅漢錢俗甚愛重往往挑取用以打造成器明亮而有寶色故流傳至今甚少

右康熙通寶錢一品照字仍作熙字西曆按此品形質

銅色與前品絲毫不同唯與字仍作熙字爲異耳

右康熙通寶錢一品兩面同文一面倒列西原按右錢面背同文一面倒置與前兩面順治錢同亦鼓鑄時爐

匠誤合錢範耳

右康熙通寶錢一品一面作順治通寶側列西原按此

品亦鼓鑄時爐匠誤合錢範與明錢中天啓錢一面作

泰昌者同一通形

清史食貨志

康熙元年鑄紀元錢後凡嗣位

改元皆鑄如例高宗內禪鑄乾隆十二嘉慶錢十八非常例也自改鑄一錢四分錢奸民輒私銷乃定律罪之比私鑄遂禁造銅器爲私銷也十八年中嚴其禁軍器樂器之屬許造用五斤以下者時重錢銷益少直苦昂二十三年允錢法侍郎陳廷敬糾復一錢舊制久之錢貴如故乃中定錢直禁銀一兩易錢母得不足一千然錢直終不能平季年銀一兩易錢八百八十至七百七十乃貴五城平糶錢易銀以平其價自舊錢中禁而閩地僻遠猶雜制錢行之二十四年巡撫金鉉以爲言學士徐乾學疏稱自古皆古今錢相兼行使聽從民便因歷數歷代舊事謂自漢五

銖以來未嘗廢古而專用今隋銷古錢明天啟後盡括古錢充鑄錢之變也且錢法嚴可資古錢以澄汰故易代仍聽流通刻閩處領外宜聽民行使上題其言盡寬舊錢廢錢之禁是年定旗籍私鑄私銷罪如律四十一年以循舊制改輕錢私鑄復起廷臣請罷小制錢仍鑄一錢四分重錢新舊錢暫兼行新錢千準銀一兩舊錢準七錢詔從之然私鑄竟不能止四十五年山東請鑄大錢會獲得常山私鑄上以私鑄不盡大錢必多私銷宜先收後禁乃令錢糧銀一兩折收二十文錢盡折收銅器戶部以新錢不敷請展至五年後燬舊鑄越二年襄陽私鑄錢潛貯漕艘入京大理卿塔進奏奉命會查疏請嚴禁收燬再犯私鑄私販罪如律船戶運弁罪同私鑄地方官知情斬決沒其家失察奪職法益加嚴官局用銅自四十年兼採滇產

康熙錢

徐氏曰以銀爲之徑九分不開孔背面皆作人面文側而背文正而文繞以連珠之狀

培按泉志所圖徑七分面人面向左康國即漢之康居國

舊唐書西戎傳康國生子必以膠置掌內欲其成長掌中持錢如膠之粘物

康居國錢

韋節西番記康居國以六月一日為歲首至此日王及庶人■在國城東林下七日馬射至欲罷日置一金錢于帖上射中者則得一日為王（以上古泉彙考）

貨布

圖見第三四頁

食貨志天鳳元年罷大小錢改作貨布長二寸五分廣一寸首長八分有奇原注師古曰廣八分其圓好徑二分半原注師古曰廣八分其圓好徑二分半原注師古曰廣八分其圓好徑二分半曰貨左曰布重二十五銖直貨泉二十五王莽傳地皇元年是歲罷大小錢更行貨布長二寸五分廣一寸直貨錢二十五貨錢徑一寸重五銖枚直一兩品并行

培按此系于地皇元年又在天鳳元年之後六年

矣但食貨志天鳳元年前有後五歲三字乃承上文居攝而言下文又云六年毋得復挾大錢又云作貨布後六年匈奴侵寇募囚徒人奴曰豬突狒勇又云發豬突狒勇後四年而誅莽王莽傳豬突狒勇事在天鳳六年正與食貨志合天鳳凡六年地皇凡四年然則非地皇年鑄明矣

周禮注王莽改貨而異作泉布多至十品今存民間多者有貨布大泉貨泉貨布長二寸五分培按此本寸誤說實疏廣寸首長八分有奇廣八分其圓好徑二分半足枝長八分其右文曰貨左文曰布重二十五銖直貨泉二十五

周禮疏云今存于民間多者有貨布貨泉已下者是從莽至漢末鄭君時見行此三者故云今存于民間也案彼文培按謂其貨布直云長二寸五分廣寸首長八分圓好徑二分無■有奇廣八分半足枝長八分等十一字今鄭言之者此并鄭君目所親見以義增之耳

培按實疏謂有奇十一字為鄭氏所增今漢志確

有此十一字，且足枝長八分，下漢志多間廣二分四字，而鄭氏所引無之，不知賈氏所據何本也。禮記疏疏貨布之形，今世難識，世人或畊地猶有得者，古時一箇準二十五錢也。

張台錢錄，此布如今最多而易得，以今尺量之，得寸九分。

培按此布長寸七分，當建初尺之二寸五分，知建初尺即莽時尺也。重自三錢九分至五錢四分，不準貨布二字，細瘦如針，莽錢中之最精者，泉志貨作順布作端，鐘鼎字源布字下連列二貨布皆誤也。今細審貨字，目下半竟有負者，其間不相連屬，諦視自見，貨泉亦有之。趙晉齋見此布有二枚，兩足相向，未經剪開者，小松拓本一種，大布文字制作極醜，長二寸六分，上狹下廣，上廣十二分，下廣寸五分，足甚短，足間相去極狹，首短而下廣上狹，好去首極近，貨作貨布作布，此亦如貨泉之有大錢，然此布決非漢物也。又偽作者一種，倒書文作斤布，蓋即貨布二字附記于此。

古錢大辭典

下編

十一畫

六藝之一錄家藏貨布重四錢。

日知錄：頃富平民，得貨布一罌，所謂長二寸五分者，今鈔尺之一寸六分有奇，廣一寸者，今之六分有半，八分者，今之五分，而二十五銖者，今稱得百分兩之四十二，俗云四錢二分。又曰：布貨十品，師古曰：布即錢耳，謂之布者，言其分布流行也。按本文錢布自是二品，而下文復載改作貨布之制，安得謂布即錢乎？莽傳曰：貨布長二寸五分，廣一寸，直貨錢二十五，今貨布見存，上狹下廣而岐其下，中有一孔，師古當日或未見之也。

宋史律歷志：初馮元等上新條景祐廣學記時，鄧保信等奏造鐘律，詔翰林學士丁度知制誥，胥偁、右司諫高若訥、韓琦取保信等鐘律詳考得失，度等上議曰：晉荀勗等校定尺度，以古物七品勘之，六曰古錢，夫古物之有分寸，明著史籍，可以酬驗者，惟有法錢而已。周之圖法，歷載曠遠，莫得而詳。秦漢初四銖，其文亦曰半兩，實重八銖，後漢此錢以八漢初四銖，其文亦曰半兩，孝武之世始行五銖，下暨隋朝多以五銖為號。

三五三

既歷代尺度屢改故大小輕重鮮有同者惟劉歆置銅斛世之培按蔡子成書世所鑄錯刀并大泉五十五王莽天鳳元年改鑄貨布貨泉之類不聞後世復有兩培按蔡子成書世所鑄錯刀并大泉五十五五十五重十二銖徑一寸二分錯刀環如大泉身形如刀長二寸貨布重二十五銖長二寸五分廣一寸首長八分有奇廣八分足枝長八分間廣二分圓好徑二分半貨泉重五銖徑一寸今以大泉錯刀貨布貨泉四物相參較分寸正同或有大小輕重與本志微差者蓋當時盜鑄既多不必皆中法度但當較其首足肉好長廣分寸皆合正史者用之則銅斛之尺從可知矣由此論之銅斛貨布等尺寸昭然可驗今朝廷必求尺之中當依漢錢分寸謹考舊文再造影表尺一校漢錢尺二并大泉錯刀貨布貨泉總十七枚上進

黃瑞節蔡子成書王莽之法錢雖其年代久遠輪郭不無消毀然其大約當尚近之

黃鎮成尚書通考周尺說自漢亡世無正尺于今十

有餘載矣律度量權靡有子遺度無自而起漢志所謂秬黍之中者空言雖存定形何在諸儒心竭于思口契于議卒不能決蓋不得古物終不復見古人之制理勢然也惟晉太始中中書監荀勗尺校古物七品多合一曰姑洗玉律二曰小呂玉律三曰西京銅望臬四曰金錯望臬五曰銅斛六曰古錢七曰建武銅尺依尺鐸律然時好推遠諸代異制自時厥後荀尺亦莫傳周尺之制迄無成說獨丁度建言歷代尺度屢改惟劉歆制銅斛之世所鑄錯刀大泉五十五王莽天鳳中鑄貨布貨泉之類不聞後世有鑄者遂以此四物參校分寸正同伏况培按此字疑誤徑精制度皆起周世劉歆術業之博祖冲之善數之妙晉荀氏之詳密既合姬周之尺則最為可法者焉原主唐景表尺則景表尺長六分有奇王莽律尺又比漢錢人長二分有奇其尺既遠胡氏鼎承信并季收用大府寺等尺其制今据丁議則與荀尺同而周漢之制可考但惜其事尋罷今不見此四物則丁尺亦無傳予偶得大泉五十貨布貨泉三品按漢志王莽更造大錢徑十二分文曰大泉五十五天鳳五培按當年作貨布長二

重大小不過大鑿言之惟是史言錢制未有若貨布之精詳者即莽諸錢中亦莫有精于貨布者今積四貨布恰得建初尺之一尺建初六年距天鳳

元年僅六十八年之久宜建初尺與莽時尺無異也今列建初尺畝于後

建初銅貨六重八二八四

右曲阜孔氏所藏銅尺背有文曰慮僞銅尺建初六年八月十五日造

張瘦銅曰乾隆三十二年八月固原城城西澤沱黎民掘得古錢聞于官家兄時倅此州督丁夫春鋪視其後獲貨布若干貨泉若干貨布長八寸一分重五錢

附貨布錢范一

吳權堂曰右貨布第一范形方面窪底平四角微殺圍徑一尺一寸有奇邊廣不及厚倍之中紐與邊齊右布為幕左布為面篆書先貨後布右際上下邊角

處兩小凸一方一圓左兩小凸體制同右周身青綠完好無缺橫蓋有重鈕銘後黃虞考紛制法夏商考作貨布新考新考孰知其故二樹銘

培按此范止見面文拓本正方微作八角形徑二寸五分弱中紐左為貨布面文右為背文右邊近上有方凸者餘不可知

附貨布錢范二

吳權堂曰右貨布第二范形模大小分寸與前范同。江秋史曰貨布范乃陰文反模附記于此以上古泉索考

案此布終莽世行之未嘗罷則既歷十年之久而治鑄多且重於當千之大布止直二十五貨泉則又便民開之用而流通廣宜其傳於後者夥也（蘇鑄）

右王莽貨布兩布足相連 江秋史實示余以此布余以為市井人偶以銅液連綴非本然者癸丑閣中晤嘉興張君名濕語余曾在汴京一日得貨布相連者二品謂之連布又宋芝山語余番禺潘有為穀堂藏此品甚多則知古器之奇有不得以書缺有聞而疑之者

愚按諸泉布惟此一品尺寸最詳今以建初尺度之無不與志所云纖毫悉應者足徵建初尺即劉歆銅斛尺無疑也（錢）

何齡按 張台唐人言其時最多迄今千餘年亦復不少形模篆文大小不爽分毫（所見錄）

右貨布莽地皇元年鑄錢行曰布取宣布之義此泉近世甚多雍乾時微少聞丁龍泓有傳形貨布甚珍秘之近時貨布雖多傳形則未之見也（蘇鑄）

此泉近世極多篆文秀削勁直如懸針雖集千萬大小輕重無異

古錢大辭典

下編

十一畫

不與漢家信以為準 又對文貨布 此王莽貨布錢而傳甚多動盈千百其製無二在錢與漢是者受製無差惟面背同文銅色製造的為新室物絕非周作實乃創見（蘇鑄）

貨泉 圖見第三四頁

食貨志曰天鳳元年罷大小錢改作貨泉（培按漢志字皆作錢獨貨泉否徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉枚直一與貨布二品並行又曰莽鑄錢布皆用銅殼以連錫）孟康曰連錫之別名莽時曰錫錫名金銀銅連錫則以連及錫錫名銅而錫也下又云能連錫之字者文質周郭傳漢五銖錢云禮記疏貨泉案食貨志云今世謂之竿錢是也邊猶為貨泉之字（樹培按今漢書後漢書禮儀志注引鄭玄曰竿矢簾引此並與字有類此）後漢書公孫述傳述自立為蜀王都成都即竿君長皆承貢獻（注即竿皆西南夷國名竿音昨見西南夷傳）培意謂竿錢之名矢簾之義無謂或曰公孫述亦傳此錢取竿之地名竿錢歟

三五五

後漢書光武帝紀王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金

刀故改為貨泉或以貨泉字文為白水真人

漢官儀曰王莽作小泉文曰貨泉其文乃白水真人

世祖居南陽之白水鄉應其瑞

陳萊孝引郭忠恕佩鵠曰後漢之白水稱祥注時王

錢刀文曰貨泉有類白水

張台錢錄此錢今世所見有徑十四分重二十四銖

者有徑六分重二銖者有玉筋篆者有傳形者此錢

面無郭者一種字上近好一星貨字人旁時長較好

甚高面有郭者大小文字如常錢皆反寫耳一種輪

郭者字在左貨字在右不得為傳形矣文字形制頗簡面

郭者有肉郭重文者有郭作三重文者又有輪作

郭者有但外高內低或有不穿面四角決文培按此

出文也此錢背無郭者所謂出文貨字下星而泉

且多僅一出文者有貨字上一出文貨字下一出文

下一出文又有穿上下各一星而貨字下星而泉

穿背四角決文培按此錢面無郭者作四出文者

背穿右上一星穿下一星培按此亦面有郭者

右貨字近好一星穿左泉字近好一星皆依好又有

心是以人多未能辨審也面有郭者一星皆依好

各一星不近郭一星見潤緣細綠之細間不穿下

穿下星字下輪一星

少于五銖

李孝美錢譜此錢今世多見之有徑寸五分至四分

者凡十餘品而好郭或有或無或作重文種種不一

錢幣考貨泉今存者至多徑八分雖有厚薄率重一

錢上下未見有極大且枚止直一而其重倍大于大

泉五十莽雖至惡亦不為此張季所見惡好事者踵

為之耳

六藝之一錄家藏貨泉重八分徑一寸

陳萊孝曰愚按貨泉除張台譜所列各種外尚有有

輪郭者有無內郭者有外高內下者有字含八分者

有兩面同文者有同文左右側置者有背左背右有

星者有穿上兩角決文穿下左角決文右角決文者

又有兩錢雙連作一者

金石契漢唐人泉字篆法真筆不連如九成宮醴泉

銘額宗字亦然今說文刊本却作連筆據此可證說

文傳寫之失此錢大率泉字內小畫竟作偃月形兩

端微作彎下之勢不特重郭者然也

培按此錢徑七分弱重自六分至一錢不等面有

有郭無郭二種大約無郭者輪細有郭者輪闊面
無郭者有孔作菱花者面無郭者一種貨字人旁
甚狹偏于好際且二字細小欹斜面有郭者一種
面穿上作四文斜十字又有泉字下一出文甚長

者有二字欹斜貨字人旁甚闊而較高者有作價
者貝字體方而化字甚簡有貨字人旁直下作刀
者其泉字腰極狹而長有作價者目字特大有作
貝者甚明晰面有郭者有錢錢又有小錢面無郭
者徑五分面有郭者徑六分弱或五分重三分一
種制較厚大面之上下及背皆有畫紋如雲如龍
不甚可辨又有一種大錢徑七分極厚重而制較
寬面皆有郭審視有面郭重文者內府所藏一
種大錢文作古篆泉字此錢徑九分二字作價泉
誤此錢今世在莽錢中為最多者蓋光武建武十
六年始行五銖則十五年以前猶鑄貨泉可知矣
不比後世以年號為錢文異代不得用也故今之
貨泉不必盡莽時物固有為東漢初年所鑄者矣
又按此錢無郭者面或上星或下星制絕精細因

見五銖錢之上下依好星而制精字細者必是莽
時所鑄也今見漢銅洗內列五錢文曰貨泉有郭
又一洗內列一貨泉有郭穀堂藏漢銅勺內列一
錢曰貨泉

又按此兩面皆作貨泉面文者一種無郭一種無
郭穿上依好一星一種無郭穿上依好一星有一
面面文倒置向上者有一面無郭穿上依好一星
一面有郭無星者

一種兩面無字皆依貨泉之背文

潤甫一種係二錢相連計長寸二分一面上錢
為面文係無郭者而下一背文之錢半壓其上
面上一錢為背文而下一面文之錢半壓其上係
有郭者二字倒置向上海亭陳海曙所謂貨泉變
連者是也此不知當日偶鑄如此抑是後人以二
錢湊合者附記于此
宋史高若訥傳皇祐中詔累未定尺以制鐘律爭論
連年不決若訥以漢貨泉度一寸依隋書定尺十五
種上之

朱載堉律學新說：「家所有漢錢數十枚，凡若干種，以漢食貨志校之，彼志云：貨泉重五銖，貨布重二十五銖，大泉重十二銖，大布重二十四銖。臣以今時等子將錢每種或十枚或五枚，總稱之以均其輕重，而用美法乘除以求漢之一兩，則大泉合今三錢三分，貨泉合今三錢五分，貨布合今三錢七分。大布合今三錢八分，各為漢之一兩，而率皆非異。與呂氏考古書之說相同也。大率漢之一兩，惟有今之三錢半強，是漢三兩為今一兩強。」

張爾岐蒿菴閑話：「文獻通考：周景王二十一年，惠錢輕，更鑄大錢，徑一寸二分，重十二銖。文曰：大泉五十。肉好皆有周郭，以衡農賸不足。又王莽天鳳元年，貨泉徑一寸，重五銖。文右曰：貨左曰：泉。大錢徑一寸二分，大錢十當是周一尺二寸矣。則周尺之長，止得八錢三分錢之一也。今以貨泉十數之，適得大錢八錢三分錢之一之長。按：謂八錢為九寸六分，再三分一分，合之得則貨泉所言徑一寸，周尺之一寸也。此亦尺度之一微也。」

培按：此說誤以大泉五十為周景王錢耳。夫大泉貨泉皆王莽物，貨泉十為一尺，與大泉十之為一尺二寸同時之尺寸固相合也。豈得牽合于周尺哉？今積十貨泉為建初尺之一尺，固較確于積十半兩為一尺者矣。

附貨泉 莽太_上和_下穿

江德量曰：趙晉齊於除夕，償青真絡時，偶物色得之，矜為奇觀也。史稱魏太和中，行太和泉貨，今無傳者，蓋即太和貨泉之誤，寔有裨於史也。

培按：此錢面無郭，穿下依好一星，與尋常貨泉同，背上下太和二字，小隸書。作太和，培按六朝錢制較漢時微有不同，如後周布泉與懸針布泉合觀之，神味迥別。觀太和永安等錢，與莽時錢制固小異矣。此貨泉居然莽制，徒因背有太和二字，遂以為北魏錢，則固未敢信也。豈魏太和中仿莽錢制鑄貨泉如舊式，而背識太和字以別之，猶金泰和仿宋大觀鑄錢之意歟？太和貨泉，今並未見，考古者間疑可也。魏明帝、晉海西公、趙石勒、成李勢皆

有太和年號何必定屬之魏魏書云魏初至于太和錢貨無所周流通典泉志並作無所用也通考謂魏初置太和錢貨無所用也夫既無所用何為置之疑置字乃至字之誤不知錢幣考與秋史所云太和泉貨出何史也培更有疑者諦審太和小隸字似是漢人手筆與大泉五十范背吉利大寺等字之神韻不殊而魏錢太和作尚貼未可相提併論因思曆代錢文紀年號者如又改元則多不復鑄舊號之錢若五銖貨泉初無朝代年號是以漢至隋俱鑄五銖即光武未復五銖之初仍鑄貨泉初不以為莽制而廢之也今見有建武年貨泉范可証則異代仍鑄貨泉理或有之然必謂此即太和泉貨而謂史云錢貨當改曰貨泉則未可也

附貨泉錢范一

培按此范藏嘉善姚蘆隱香楊家作八角方式面長二寸廣二寸強底之徑不可知止見面文拓本也面列四錢是面有郭者面文二在右背文二在

左好內無星左一凸星右一凹星其上下之凸凹拓本不能辨矣姚翼齋江春曰其背光如鏡因顏其齋曰范鑑鏡一清續泉志序胡道用以貨泉鏡相贈明處其光可鑑可以證此

附貨泉錢范二

培按此范鄭三雲贈黃小松者作八角方式徑二寸廣二寸一分底徑寸九分廣寸九分強面列四錢是面有郭者二面在上二背在下好內無星右之中凸凹相配于一處上凹下凸左則反是餘則拓本不能辨底平坦

附貨泉錢范三

培按此范見司馬達甫拓本作八角式未知底如何也面徑二寸四分中圓紐作四出文每出又岐為二枝各接一錢外列八錢四面四背上二為背下二為面左右各二皆上面下背左則字向左右則字向也錢面有郭而較小徑六分輪郭字畫皆細上之左右二凸星下之左右二凹星

附貨泉錢范四

培按此范金石契所載面長三寸廣二寸五分底

不可知面列六錢面背各三右則上下為面文左則中為面文左一錢字向下而右二錢字皆向左是面有郭者中圓紐外六出文右二四左二凸

附貨泉錢範五

此不持此範也

培按此範所藏作八角方式徑寸八分重一兩八錢二分中圓紐為四出文外列四錢是面有郭者上二為面下二為背漫漶幾不可辨惟右上一錢泉字上半略可彷彿始知是貨泉也好內無星上四口下凸如圭形右則上半凹下半凸左則反是底平坦

附貨泉錢範六

培按此範辛亥二月宋芝山得于洛陽贈培者作八角方式徑寸七分強重三兩七錢三分中圓紐為四出文外列四錢是面無郭者泉字下各一出文上二為面好內各一四星下二為背好內各一凸星又上一凸星下一四星底平坦上半隱隱有凹文大字其淺細不工蓋後人所為

附貨泉錢範七

吳龍堂曰右貨泉八枚范形橢底面四角微殺圓徑一尺二寸有差邊薄三分弱厚倍之中圓紐與邊齊左右各四泉一面一幕彼此相間上半銅質青綠剝蝕肉好篆畫僅存下半細十字文為界四泉較若列眉篆書右貨左泉幕外有郭上下方際邊之中並一凸一凹小而圓餘凸二在右凹二在左亦際邊各居兩泉間其圓倍大于上下也底四周高中以十為界尚田字上半截左右泉幕各一圓好有郭下截右邊復有小方凸相對

培按此範見拓本面長三寸二分弱闊二寸中紐八錢左右各四皆斜置之右第一第三左第二第四為面文餘四則背文也此範上半剝蝕拓本不甚可辨右第一第三文皆向左下而第三則尤偏向左左第二剝蝕不可見第四文則向右上也面亦無郭者右近邊上下二凸圓星底長三寸闊一寸八分弱外有邊稜稍闊中作十字右之上下近邊各一凸起方塊上之左右近上處各一錢圓好

如環有輪郭審拓本雖不甚晰然似無字

附貨泉錢范八 底大利日吉

吳權堂曰右貨泉六枚第一范形長上下平狹兩旁隆廓周圍一尺三寸有奇邊博二分厚幾三之底面俱窪中央圓紐與邊際紐下有文六出以貫六泉右三為幕左三為面周郭篆法同前右半上下小四各一旁小凸二俱與邊際左半上下凹凸位置同右凡四中各一畫凸起具二稜背大利日吉四字隸書類識文反刻左旁復有一豎長逾二寸五分鑒端右首一小畫才及四分

培按此范見拓本面長三寸一分弱濶二寸七分中紐外六出右三錢為背文左三錢為面文中一錢橫置向左上一錢斜置向左上下一錢斜置向左下皆面無郭而貨字下一出文者左近邊上為凸形餘不可知底長二寸六分強濶二寸三分邊有稜內凸文大利日吉四字反寫作八分體左畔作「中鑒甚長長寸八分弱似橫書之上字也

附貨泉錢范九

古錢大辭典

下編 十一畫

吳權堂曰右貨泉六枚第二范形方面窪底平肩足各削寸許圍徑三扶邊博一分有奇厚三分有奇中圓紐與邊際紐下文四道其左右各于一道中折兩界以貫之凡六泉上半三泉幕下半三錢面周郭篆法同前上下方際邊處則于中泉旁一分兩凹一分兩凸似个字形左右畔際邊處則于兩泉間各為一陰畫一陽畫倍小積蓋有竹垞先生銘赤帝劍素王履莽頭禿均亡矣錢有范器獨存二十歲弗改煎砂冰斑土花綠出中銷甌不足竹垞老人

培按此范止見面文拓本狀正方而四角徑二寸五分中紐上下二出連上下二錢左右各一出而兩岐各連二錢下三錢為面文右之面文橫置向左右左之面文橫置向右其面文皆無郭者上三錢為背文上一錢之左右近邊各一四三角形下一錢之左右各一凸三角形

附貨泉錢范十

吳權堂曰右貨泉六枚第三范為八角圓形面窪底平圍徑一尺有奇邊博二分厚三分強中圓紐與邊

齊紐下文三道每道又分兩界六泉圍繞面幕相間周郭篆法同前又于前後際邊處一作兩凸相對一作兩凹相對形制廣上銳下細紋刻畫似獸目鼻之類墳蓋有童鈕銘白水真人應運起兩字中藏漢天子此亦劉家赤伏符卯金刀毀胡為乎二樹

培按此範止見西文拓本狀正方形而四角徑二寸四分弱中紐外三出乃于一出中又分二出以連于二錢右上方一出分二出連右上及上二錢右下方一出分二出連右下及下二錢左角一出分二出連左上下二錢上及右下左下為三背文下及右上左上為三面文而下之面文倒置向上其面文為無郭而近好上一星者上一錢之左右近邊各一凹文三角形下一錢之左右近邊各一凸文三角形

附貨泉錢範十一

吳權堂曰右貨泉四枚第一範形方面窪底平四角削處計六分圍徑不及一尺邊博一分厚倍之中方紐與邊齊紐下文四出中邊復有十字細畫以界別

四泉上二面下二幕篆法周郭同前際邊處前一凹後一凸左右畔並舉四凸之半體勢近方而有稜向中處各微銳

附貨泉錢範十二

吳權堂曰右貨泉四枚第二範形方面窪底平四角微殺圍徑九寸有奇邊博三分厚頗過之中圓紐與邊齊紐下文四出泉分布兩旁右二面文一縱一橫左二幕周郭篆法同前際邊之中上下方並列一小凹一小凸兩旁右凹左凸較大俱為圓象墳蓋有童鈕銘亦有範貨泉是五鑄一錯字分識不識二樹培按此範止見面文拓本正微作四角形徑二寸弱中紐外列四錢右二為面文橫置向左左二為背文面文無郭貨字下似有一出文左邊二錢之間有凸起三角狀右則凹

附貨泉錢範十三

吳權堂曰右小貨泉範形稍長底面窪圓折處有六上下近余中間頗修其圍徑踰咫邊博分半厚加三之一中圓紐與邊齊紐下文六出貫六小泉泉面不

及二分好縱橫倍過之內外俱起細線隱隱有貨泉篆文體實頗完積蓋有董鈺銘莽之宮泉雨下相映形量龜化二樹

嘉慶丙子夏日喜海得此范於富陽董蔗林相國家

附貨泉錢范十四 底母

培按此范形橢圓面長三寸三分廣二寸底長三寸一分廣寸八分面中圓紐外為四出文紐之上下至邊有細直線一條列八錢係面有郭郭作重文者左右各二面二背右則第二第四左則第一第三為面文右之第二枚字向左左之第三枚字向左右右之第四枚字向左下角左之第一枚字向右上角蓋左右之上下四錢計二面二背皆斜置故也錢好內各有小星中央細線之上下各作右凹左凸二圓星其邊之右上下二凹圓星邊之左上下二凸圓星也底外有觚中作十字如田字狀左上下二層近邊各一凸起如釘狀者右之上層凹文篆書母字江聲曰吾家子屏購得一赤銅泉

母實則泉范之母也若欲鑄泉則鍊泥使散實填其中印取其泉文北牡之形以為型范如是者二以對合之北牡鑿柄相入則泉型面背相澤便可鑄矣

又 底母

錢大昕曰其形橢圓背有文曰母蓋當時呼錢模為母也秀水朱氏強名之曰范由未得見此異同耳己酉十月江鄭堂携此見示江聲曰吾家子屏于友人處購得一赤銅泉母

培按此范江鄭堂藏丁卯春秦穀夫携來京青綠中帶紫色有紫檀櫃長徑三寸六分廣二寸二分強底長三寸三分廣寸九分中紐外列八錢左右各四右之二四左之一三為面餘四為背相間列之右之二向左左之三向右右之四款向左右角左之一款向右上角每穿向俱有小凸星面係有郭而作重文者左二凹圓星右二凸圓星上下際邊俱左凸右凹小星相配底有邊線中十字如田字左之上下格內各靠邊一凸起方塊右之上

格內四文篆書母字作下隱有四文二橫線

附貨泉錢范十五
底建武二年二月丙申大僕

監掾蒼考工口作堂原通齊

史鳳工周

錢原作造

金石契右貨泉范有文曰建武二年按建武係光武紀元豈光武仍莽制耶漢書光武紀曰建武十六年始行五銖泉則光武十六年以前尚仍莽制行貨泉可知

培按此范金石契所載面長三寸九分廣二寸四分底長三寸八分廣與面同面列六錢是面有郭者面背各三右之上下二枚左之中一枚為面文也左一枚字向下右二枚字俱向左也右上下四〇二在上下凸■二底外有觚內作十字如田字狀右之上下各有三點作三狀其左之上下兩層凹文隸書分二行丙申以上為一行之上層考工以上為一行之下層史以上為二行之上層造以上為二行之下層茲据金石契所摹者僕上大字

史上令字剝蝕過半尚可以意為之通上一字齊
下一字造上一字則竟不可辨矣再齊字若依五
銖範當作丞字今姑依金石契所載備記于此嘉
慶丙辰范堂改刻而范底之制尚如此也餘詳後
五銖範下。何夢華擬摹漢魏晉文字十種刻石
于南昌內有此範背文臨誤作臨。後漢書百官
志考工屬太僕考工令一人本注曰主作兵器弓
弩刀鎧之屬及主織綬諸雜工

史稱莽好變改制度數改錢貨今計錢貨六品布貨十品契刀錯刀貨布貨泉終莽世共錢二十品云以
上古泉彙考

宋書符瑞志曰莽忌漢而錢文有金乃改鑄貨泉以易之既而光武起于春陵之白水鄉貨泉之文爲白水真人也（泉志）

篆文泉不从白下水隸變作泉故新莽鑄貨泉時以爲白水真人猶篆文鎔不从卯金刀隸變作劉故莽旣造挈刀鎔刀尋又禁剛卯及金刀也皆爲隸體所誤也貨泉有肉郭無奸郭者爲多然或肉好皆有郭或有奸

私藏是錢或莽錢或下衡音淘異品也(錢譜)

新莽貨泉有大如大泉五十厚重類數泉者俗呼餅泉流傳不甚多秦中蘇氏忽收得十數枚背文一星二星三星四星五星及呂字八字古字皆陽文並有橫置倒置者為向所未見余悉數購歸燕庭見而好之各選其一余所存轉不全備矣背文疑記范之次第古字或當讀十二耶(泉說)

篆法泉中豎不連異文猶在說文先細推白水真人識泉貨分明誤貨泉

貨泉泉字中一豎兩斷以大泉五十以上各品及布泉一品證之皆同戴熙古泉叢話云以布泉為莽泉洪志已疑之竟以為莽泉自余始蓋泉字溯玉筋布泉以上大泉五百大泉當千泉字中一豎俱連許氏說文亦連惟莽泉泉字中斷戴氏此說可謂精於考訂矣然貨泉布泉皆應讀為泉貨泉布蔡雲癡謄云貨泉貨布之文千八百年人皆顛倒讀之漢志既總貨泉六品為一品則無分某錢某錢仍六品之總名為泉貨而已矣莽錢五物六名二十八品統號貨貨惟龜四名殊異之曰寶而餘皆稱貨則莽固以貨為綱以泉布等為目豈有反

冠貨字于泉與布之上以自垂其例乎其當讀為泉貨何疑余謂白水真人即是泉貨離析讀之若云貨泉則是真白水矣蔡說據莽泉之例不如據本泉之文尤明白易曉也

泉貨消沈劫火餘傳形應在鑄錢初雙輪四角明如畫又見懸鉞兩面書

漢書食貨志天鳳元年莽罷大小錢改作貨泉徑一寸重五銖文右曰貨左曰泉按此錢品極多皆懸鉞文有左貨右泉者蓋即傳形貨泉有輪孔緣均作雙線者有孔緣出四角出二角者有面背同文者此范之異余有一種泉貨二字均反書尤奇

果然白水起真人火井光中識語神底事角錢分四道露車焚火夜蒙塵

後漢書光武帝紀皇考為清陽令以建平元年十二月甲子夜生光武于縣舍有赤光照室中王莽篡位忌惡劉氏以錢文有金刀故改為貨泉字文為白水真人太平御覽資產部引漢官儀云莽作小錢文曰貨泉其文反白水真人此則世祖中興之瑞也(古泉雜錄)

由來貨泉但知莽鑄乃為張氏金石契載貨泉記

二其錢微大背有款識云建武二年二月丙申太僕監掾詹攸工令通齊國令史鳳工周錢造建武係光武紀元始知光武初年寔治莽制非若後季號錢易名必更鑄也後漢書光武紀建武十六年始行五銖錢又晉書食貨志建武十六年馬援上書曰富國之本在於食貨何如舊鑄五銖帝從之後漢五行志曰黃平白腹五銖當懷此二語本建武六年蜀中童謠至是始應朕則十六年曰莽所鑄皆貨泉矣而莽貨泉僅鑄三年便為漢兵所誅是光武所鑄多於莽數倍也朕何足識此為光武所鑄也曰莽為古未鑄錢第一手其所鑄者無一不精銅質精鍊尤為良美而莽文之劣其餘事今此錢粗率已甚尚得稱第一銀錢乎否況乎大小厚薄迥不相侔其非一時之鑄明矣雖狀無金石契以證之又誰敢斷為建武者銀哉

後者所治莽制不遠此而已也嘗見一銅幣半為小泉直一

半為永通萬國更見小泉之制治及於後周時後人無由區別耳

癖談云是泉背白水真人也識當昔本光武後石讀出按莽貨泉二字中間筆斷本非作白水也因莽言是言而附會也亦無謂

莽之制作始於大泉終於貨泉無一不精故為好古家寶重（通鑑）

新莽貨泉有輕小如小泉直一者此是民間私鑄又有大而極厚者頗不得解將故臣謂古人用以作帳墜者取其重也說雖新奇然亦無所依據予謂此泉的是官鑄且今世所見尚多此必當時行用之品特不知所值幾何也今人謂之脫范錢尤屬臆斷（新泉說）

新莽貨泉有上下橫列于僞二字者曾於周仲芬處見之說為帝世之賈後周君忽將是品易與叔馴不知何所忍於割愛豈又得一複品歟又按子僞二字必係人名予曾見五銖泉亦有此二字者秦半兩錢亦有之予得一枚已破碎不全矣（雜錄）

薄小之貨泉厚肉之貨泉名曰餅錢之貨泉當非王莽時物。昔人謂係光武帝時所鑄以其近建武時錢有十六年故現為該期間之物然在今日尚無可信之學說或係一地方之私鑄為後漢政府未有十分權力時所出(新諸泉譜凡例)

常平五銖 圖見卷二五頁

北齊

文宣帝高洋者景州蓨人父歡仕東魏至大丞相封勃海王至洋尋篡魏稱帝凡十年改元天保初決斷英敏獨出懷抱征伐四克威鎮戎夏不旋踵以勲業自矜酒色昏狂肆行淫暴袒身露體塗粉黛宿街巷從者不堪而居之自若高氏婦女無親疎皆使左右為亂於前無愧也傳廢帝孝昭帝武成帝後主幼主凡六主共二十八年起庚午終丁酉周武帝滅之(北齊書)北齊書文宣帝紀天保四年(冊府元龜)春正月己丑改鑄新錢文曰常平五銖(通典)隋書食貨志文宣受通典有東禪除永安之錢改鑄

常平五銖重如其文其錢甚貴且制通典造甚精至北明皇建之間往往私鑄郭中用錢有赤熟(通典)郭(通典)青熟(通典)細眉赤生之異河南所用有青薄鉛錫之別武平已後私鑄轉甚(冊府元龜)或以生鐵和銅至子齊亡卒不能禁通典曰其錢未行(通典)泉(通典)按此句甚失而私鑄已興一二年間即有濫鑄此句甚失而私鑄已興一二年間即有濫鑄惡乃令市增長銅價由此利薄私鑄少止

舊譜曰徑八分

李孝美曰此錢徑寸舊譜列在偽品

董通曰常平五銖北齊文(通典)帝天保三年改鑄徑

八分重五銖

錢幣考常平五銖今重一錢一分

培按此錢面無郭背郭較輪微潤重一錢徑六分

強文字精妙培所見數百枚無稍異者潤甫有常

平五銖鏡徑八分強與尋常錢無異惟輪稍潤恐

係偽作○又一種徑寸弱面三面有郭其下即平

字上橫畫字較拘謹上三星作八下四星左右

雙劍內府所收一種徑九分強背右上七星下日

左月金柜和藏一種徑九分面文尤甚夫銳背右
上七星下日左月又拓本上仰月左日右下七星
恐即一錢而背文誤粘也

喜海案此泉有與恒見之常平五銖無異而左右
皆作銖字亦異品也吳門顧湘舟所藏以上古
泉彙考

高齊錢製作精妙略同元魏惟永安篆體方常平篆體
圓為異篆文逼近穿二面若有郭首惟五字一邊虛耳
此諸家所未詳

漢耿壽昌名倉曰常平而北齊因以名其錢正取流通
不墮之義不紀元號而立新名泉文於是一變而後代
之用通字實確與於此

按常平之平上一畫即借方孔之下緣古泉文字往往
往取巧後人篆刻印章減筆權輿於此(選書)

好本無郭而平字上畫倍乎好郭于六朝中此錢不為
精也(通鑑錄)

常平通寶 圖見第三十五頁

余初在都中鼓樓大街得一常平通寶錢銅色甚新未審為

古錢大辭典

下編 十一

三六二

何國所鑄江秋史謂高麗現在行用之品自見於泉與江
氏所藏此錢甚富其幕文皆不同後花兒市劉氏贈余數品
又得杭城吳逸庵(吳)趙晉粹所藏各品然後此種錢
備究不知其為品幾何且所稱曰常平通寶等字亦未
審其為紀地紀時紀官紀事也謹臚列而志其略云(錢略)

右常平通寶錢大小九種一背上開下七字右一背上開下
木字一背上開下日字一背上開下月字一背上開下
上圻下二字一背上開下地字右一背上開下二字一背
上開下二字左有星月形銅質細潤字畫遒勁近來見者甚多疑
是外國錢近日海舶自高麗來者多攜此種或即彼國之所鑄歟
姑附於此(所見錄)

右常平通寶錢四十四品一背上平下五一背上平
下六一背上平下六一背上平下六一背上平下八
一背上平下十一背上平下六一背上平下八
右八一背上平下地左六一背上平下六一背上平下
二一背上平下三二一背上平下九二一背上平下天右
十左二一背上平下天右十左四一背上平下日右

三一背上開下日左四一背上捲下一一背上捲下
 二一背上捲下三一背上捲下四一背上捲下五
 一背上捲下六一背上捲下七一背上捲下八一背上
 捲下十一背上宣下五一背上宣下六一背上禁下
 三二背上禁下四二背上營下二一背上營下四一
 背上營下八一背上均下六一背上均下七一背上
 賬下一一背上賬下二一背上惠下二一背上惠下
 三左二一背上惠下十一背上經下十左四
 又常平通寶大錢三十一品背上戶下二又上工下
 二又上開下二又上開下二四品又上捲下二又上
 宣下二又上禁下二又上全下二又上營下二又上
 向下一二又上兵下二又上同下二又上抄下二又上
 全下二又上全下二又上脩下二又上江下二又上
 海下二又上下二又上回下二又上平下二二品
 又上折下二又上賬下二又上賬下二三品又上折
 下二又上營下水左一
 又常平通寶大錢九十品背上統下天右長卦形又
 上戶下天又上開下天又上捲下天又上宣下天又

上成下天又上禁下天又上訓下天又上全下天又
 背上統下地右長卦形又上戶下地又上開下地又
 上捲下地又上訓下地又上尚下地又上營下地又
 背上統下地右長卦形又上戶下地又上開下地又
 上捲下地又上宣下地又上禁下地又上訓下地又
 背上統下地右長卦形又上戶下地又上開下地又
 上捲下地又上訓下地又上營下地又背上統下地
 右長卦形又上戶下地又上訓下地又上戶下地
 又上營下地二品又背上捲下洪又背上戶下地又
 上開下地又上捲下地又上禁下地又背上戶下地
 又上開下地又上訓下地又背上宣下地又上訓下
 地又上營下地又背上戶下地又上捲下地又上宣
 下地又背上統下地右長卦形又上統下地左玉又
 上統下地左右無文又上戶下地又上開下地又上
 捲下地又上成下地又上全下地又背上統下地右
 長卦形又上開下地又背上統下地右長卦形又上
 捲下地又上訓下地又上全下地又上尚下地又上
 營下地又背上捲下地又上營下地二品又背上戶

圓錢類

上禁門洪 上平下二 上海下二 上江下二
上宣下冬

常平青文不可殫紀。僅就所見者載之。不能備也。劉燕庭曰。或以官名紀。以地名紀。穿上之一字也。以干支紀。以五行紀。以數紀。穿上之一字也。以數紀。以卦紀。左右之字也。戶乃戶曹。工乃工曹。總乃總戎。訓乃訓練都監。宣乃宣惠廳。統乃水軍統制。販乃販郵廳。禁乃禁營。皆紀官也。開乃開城府。全乃全羅道。咸乃咸鏡道。黃字海字。乃黃海道。江乃江原道。皆紀地也。餘未盡詳。約可類推。〔義匪〕

常平小平錢見前諸茲舉其一餘背文列後

上戶下六左 上戶下黃右八
上捻下二左 上捻下三右
上捻下七左 上捻下九右
上平下十 上經下六
上經下十左 上經下十左四
上開下天右二 上開下九左
上營下二左 上訓下六
常平當二錢見前諸亦只舉一品餘背文列後

上戶下天	上戶下地	上戶下元	上戶下宇
上戶下荒	上戶下日	上戶下月	上戶下盈
上戶下辰	上戶下張	上戶下雲	上戶下秋
上戶下呂	上戶下賊	上戶下畏	上戶下二
上武下二	上忠下二	上備下二	上問下二
上營下二	上營下天	上營下地	上營下日
上營下市	上營下左	上營下月	上營下暑
上營下往	上營下具	上營下金	上營下金
上營下金左二	上營下金左三	上營下金左四	上營下金左四
上營下金左五	上營下水左三	上營下火左一	上營下火左二
上營下火左三	上營下火左五	上營下土左五	上營下土
上營下土左三	上營下土左五	上營下土	上營下土
上捻下二	上捻下天	上捻下洪	上捻下荒
上捻下盈	上捻下辰	上捻下寒	上捻下往
上開下二右	上開下二左	上開下二右	上開下天
上開下地	上開下元	上開下字	上開下宙
上開下黃	上開下宿	上開下盈	上開下來
上訓下二	上訓下天	上訓下地	上訓下元

上訓下黃	上訓下宙	上訓下洪	上訓下月
上訓下辰	上訓下來	上訓下張	上訓下異
上訓下上右五左	上宣下宙	上宣下張	
上宣下來	上宣下往	上全下宙	上全下荒
上全下日	上全下辰	上全下列	上全下來
上全下暑	上全下往	上全下秋	上全下冬
上全下藏	上統下天	上統下洪	上統下來
上統下天右三	上統下宙右三	上統下宙右壬	
上統下洪右三	上統下荒右三	上統下日右三	
上統下月右癸	上統下列右三	上統下寒右三	
上統下往右三	上統下往右癸	上統下秋右三	
上統下閏右壬	上統下其右三	上咸下元	
上咸下宙	上咸下日	上咸下辰	上咸下列
上販下二	上販下二右	上販下一右	
上販下盈	上水下一	上黃下一	上抄下一
上海下一右	上向下一	上向下一	上向下一
上向下一	上向下一	上向下一	上向下一
上向下一	上向下一	上向下一	上向下一

左
常平通寶多不勝收背文百出燕庭致核最詳附錄於

嘉隆務泉說云海東朝鮮國自古奉中國正朔惟謹不敢僭有偽號唐宋以來其錢之最古者三韓東國海東各種明初則以朝鮮是以其地為文耳近百餘年前鑄錢以常平通寶為文取常平倉之義至今仍沿用之而立禁禁嚴不得流入內地間有買販及藏獲並攜來者偶或得之有大小二種小者徑八分如宋之小平錢大者徑寸如宋之當二錢募文穿上下各一字亦有穿左右有字者或以官名紀或以地名紀穿上之一字也或以數紀或以千字文紀或以五行紀穿下之一字也或以天干紀或以卦紀穿右之一字也穿左右或以數或以口紀也紀以官者如戶乃戶曹工乃工曹兵乃兵曹武乃武庫營乃御營廳守乃守禦廳賑乃賑卹廳宣乃宣惠廳小平錢亦有惠字者按乃按戎廳訓乃訓練都監禁乃禁御營統乃三道水軍統制營至如均字備字問字等皆皆皆官名而莫可攷耳紀以地者如京乃京折道亦

有以折字者平乃京折道之平壤府開乃京折道之開城府水乃京折道之水源府松乃京折道之松岳府全乃全羅道黃乃黃海道亦有以海字者江乃江原道咸乃咸鏡道此各種幕文穿下非二字即千字文字者為多小平錢則有一二三四至十五等字當二錢則皆二字也或有C O在穿左右者惟統字者千字文外有穿右畫一三卦形三為震卦震東方也朝鮮為東方之國義或有所取歟又有穿右壬字癸字二種穿下皆千字文營有金二金三金四金五水一水二水三火二火三土三土四土五各種數目皆在穿左若此是紀以官復紀以千文復紀以卦復紀以天干復紀以五行也常平錢文不知其品類凡幾姑就所藏者攷其官名地名備載如右以廣異聞（泉說）

常平通寶背文字多至百餘不可勝記初尙齡吉金所見錄列入不知年代外國錢內張崇懿泉志新編凡例以為鄭成功鑄唐與崑泉幣彙考云近年高麗海船遭風到此攜有此錢云是彼國現在行用錢文小者為當一大者為當五鮑康泉說引嘉蔭移泉說云海東朝鮮

國唐宋以來其錢之最古者三韓東國海東各種明初則以朝鮮是以其地為文耳近百餘年前鑄錢以常平通寶為文取常平倉之義至今仍沿用之又云近復得謝佩不存草堂集中載泉圖四卷朝鮮之常平通寶京師時時見之佩禾北游甚久乃誤為鄭成功鑄據鮑氏所云則以此錢為鄭成功鑄者非止張氏矣佩禾名塾甘泉人其書荒陋不足據（古泉雜誌）

常平錢泉譜 其一

平尾聚泉編

增補文獻備考 太宗元年命政互河崙作楮貨令民用之以贖日用

臣謹按楮貨之議始於麗末而行於國初大典以為國幣通用布楮貨領祿亦有布及楮貨可見楮貨與布之并用而續大典國幣條曰楮貨更為常本綿布常本綿布又復為銅錢則可見楮貨之中廢而專用常本綿布矣

補世祖九年命鑄箭幣箭幣形如柳葉箭鏃長一寸二分箭方通貨四字上召政府六曹參判以上議箭幣設主便否仍下御製帛布諭示諸宰皆言以箭鏃常用之物為幣則人皆收用故易致散失勿行為便

教曰歷代用幣不同皆隨時用之箭幣雖古所未用然有蓋於軍國可不行也不

經國大典 國幣通用布楮貨正布一匹准常布二匹常布一匹准楮貨二十張楮貨一張准米一升凡微賸金用楮貨價買一半用之 偽造楮貨者用一律

續錄 楮注紙則長一尺六寸廣一尺四寸楮常紙則長一尺一寸廣一尺以上許令行用禁至薄碎漏者

宣祖三十六年原本作二十六年今蓋改朝廷欲用錢命議於二品以上領議政李德馨等十四人以為我國只用米布農病而國貧不可不創用錢貨以裕公私之用左議政尹承勳等十七人以為試之無妨但銅鐵甚難宜博採羣議折衷可否右議政柳永慶以為銅鐵非我國所產難行之事也民必不悅上從柳議

補李恒福採銀用錢便否議曰我國銀鑊自來不敷雖許採之得不補費民不自趨耳行錢甚便矣自高麗累行而中廢臣尚不識其故今欲行之先須講究得宜使得流行無滯然後乃可也

補李珣楮貨議曰東土素是貧國而民間所用只米布而已更無通行之貨公私之積以此尤困造貨之議在所不已今之楮貨古之所謂鈔也易敝易索故古亦難行不如銅鐵之可傳久遠也且新造之貨當初必拂民情非立嚴刑峻律則法必不行以今日事勢揆之則楮貨之議恐難施行

補仁祖三年戶曹判書金蓋國疏曰用錢自高麗成宗世而始至麗季而遂息由其行楮貨也國初欲行而旋罷亦恐與楮貨而相妨也今者楮貨之廢久矣東民惟以粟布為幣宜乎民病而國貧也可求此時鑄錢為貨以阜民生以幸後世後復屢陳用錢之便上許之蓋國乃募人先於城中設站肆販酒食令其易沽未及數年內外倣效始知用錢之利未幾遭兵亂而罷十一年令常平廳鑄錢文曰常平通寶從戶曹判書金起宗之言也尋罷之

臣謹按仁廟始命鑄錢而旋即不行者必是議論之多歧而亦緣兵戈之搶攘也

先是開城留守金靖疏曰嘗以用錢之意陳疏上請而未蒙允下及泰本府已過一年民間之用錢

自發末年間，大而田宅，纖獲小而柴草菜果，皆以錢買，近隣之邑，若江華喬桐豐滿延白之人，亦用錢於此童子通市，莫之或欺，臣竊自喜，幸知其必可行也。雖不能通行於國中，用之於兩西，兩西之民，必蒙其利，而行旅不齎糧米矣。今使兩西監兵使，先出營儲起治鑄錢於四州，各以意見方便，設策散之民間，或罰徵賄錢，或代納租賦，則不煩號令而錢自行矣。今方公私虛竭，民產無恆，凶年則不免死亡，樂歲浪費米布，此乃無遊貨之所致也。昔宋臣張載欲買田一區，以試井田之法，三代以下已廢之井田，尚欲行之，古今通行九府之法，豈獨難行於我國哉？本府用錢，實已試之井田也。孝宗二年，禁產纈布，許用錢，今訓練都監鑄錢，下送西路，以給其用。

右議政金瑬劄曰：若使山郡守令收聚民間破銅，或節用官需，買得銅鐵，即山鑄錢以錢代布，雖不得金代，或代其半，或代三分之一，則可減作布之苦，輸納亦易。然今使一齊鑄錢，謗言必興，問於本道，採其便否，所願之官則為之不願者，不可抑而

行之也。京中行錢，近有可成之望，各司貢物之價，宜間以錢一分二分，漸至於參半，則錢可通行，而民弊之減亦大矣。嶺南曾已鑄錢中止，聞監司權塙方為鑄錢，云此亦臣之所動也。既許私鑄，則因便官鑄，有何所妨？兩南若先用於大路，行旅達於京中，則各司例用之費，亦可以代之矣。臣與戶曹判書李時昉相議，出常平銀布，買得破銅，使勤幹可辦之人，入嶺西柴炭之地，償役流民，使之鑄錢，不煩官府，不限時月，勸之以賞，則數萬貫之錢，不難致矣。遼藩之賢，亦不必為也。

〔補〕五年，李敬輿應旨劄曰：錢貨遠自三代為天下之通寶，生民衣食之外，別為一貨，通濟有無，其使民利國，孰大於斯？領相受知遇之恩，任經濟之責，思欲遵做古制，期致通行，其意好矣。然以臣淺見，東方建國，自檀箕以下四五十年，其間明君諱辟，碩輔良弼，豈不知用錢之有益於人國也？未聞有行之者，或有乍行而旋廢者，其必有所以然矣。銅鐵不產於域內，而乃欲取資於他國，通行於一方，此一難也。我國民貧，家無剩財，耕田而食，織布而

衣雖有以工商為業者，不過土木皮革之器，麻絲未較之用，互相貿遷，纔能自給，而猶有飢寒流徙之民，以何餘財蓄儲？取錢居積，圖什一之利哉？此二難也。山村野夫、酒店編民，或採薪拾果，或館客取直，求升斗之米，濟朝夕之急，入城赴市，父母妻子枵腹仰哺，雖帶錢歸家，亦何補於救活？此三難也。噫，天下穰穰，皆為利往，天下熙熙，皆為利來，貨物通行，如水行地，豈可以政務微發，抑勒而為之哉？觸處窒礙，公私俱病。

補六年，始行錢於京外，初東方未有錢幣，只以麤布交易，貨賄太繁，始命河、洛作楮貨，後廢不舉。宣祖朝有行錢之議，以銅鐵非國產，亦不行。仁祖癸酉，從戶曹判書金起宗之言，命常平廳鑄錢，其文曰「常平通寶」，復因廷議多岐而罷之。未幾，金瑱奉使明朝，見其用錢甚便於民，歸以為言。及庚寅，再奉使入燕，以先行錢於西路，試其便否為請。上許之，遂以行資所餘賀唐錢十五萬文，分留平壤、安州兩都會邑。上又命訓練都監鑄錢，以益之，使遍行列邑。民多稱便，至是始令通行於京外諸路，命瑱更定科條，設舖於畿甸。

兩西自近及遠，銀一兩直錢六百文，米一升直錢四文，皆隨時低昂。京畿大同作米一結八斗，其一斗代以錢，詞訟衙門賄賂，以錢參半，各司貢價五之一，及雇役價，戶兵曹料布三之一，皆以錢代之。要使公私錢路流行相通，其毀錢者有罪，清人劄薦朴守真，奏以行錢之事，上皆從之。

七年，延城君李時昉奏曰：「行錢時，市民處分給米千餘石，尚未收合，今則領府事金瑱亦知銀錢之難，京畿收米八分之一，以錢收捧事，已為停止，貢物主人等處亦不分給矣。」上曰：「行錢六年，既無分寸效，國家財產日就凋耗，不可不趁此時變通，罷錢當否，令廟堂稟處，因備邊司覆啟，停罷用錢。」

金瑱曰：「崇禎九年，奉使北京，始見中原文物，心甚喜之，欲事事摹擬而不可得，其中用車輿錢最便於民。甲申秋，還自瀋中，上疏請用錢，而朝廷不許。丙戌，出守松都，見市民用錢一如中華，又上疏請先行於西路，又不許。庚寅，又往北京，到平壤，以西路用錢之意啟聞，而去到北京，以行資所餘賀錢十五萬文而來回，到義州，聞朝廷許之，分置沿路。」

各邑使用之猶未行也。辛卯春，自平丘再入相府，時中外之民皆用廢布為貨，禁而不止，蓋用錢則此布自止，請鑄錢且買低錢于遼東，低錢者舊錢也，其價低故名。萬曆錢價低於天啟，天啟之錢低於崇禎，而我國不分新舊而通用，一年之內，西路幾於行用，而京中自壬辰始用，論議甚多，尚未大行。至丙辰九月，李時昉曰：上罷之。

柳馨遠曰：錢貨所以賤國用而裕民生，有國之必可行者也。天下之生久矣，萬國皆用錢貨，而獨東方尚未之用，我國土地稼穡與他國無異，人性嗜好與他國無異，四民之各資其生，以有易無，亦無所異，茲數者皆無所異矣，奚為而不可行哉？只為上之人不能行也。高麗肅宗之時，不得行亦有以也，夫泉貨本以無用易有用，上之所導而流行之者，也不導其流焉，能自行。麗王不思其本而徒給軍樞軍士，設左右酒坊，恃此而欲其行，則未知所以行者也。苟能於賦稅參半而收之於祿賜參半而頒之，則不待多言而自然行矣。近世亦累欲行之，未久還罷者，非但器器多議，乍作乍輟，蓋

以不為參收於田賦故也。且以今布廢交易觀之，則不待他言而知錢之必行無疑矣。今廢布僅一二升不成，市陌所用，而貿遷相通，故禁之而不止。錢若一行，則自可禁矣。或又以銅錫非本國所產為難，是又不然。銅錫雖非本國之產，而貿之其價不甚高，故深山窮谷草屋之人，酒食器外如盆碗之屬，無不以銅，大小寺刹或一縣數十餘區，而一寺鐘磬不知其幾何，況貿以一國之力，而不足於錢貨乎？國無銅山，故民之盜鑄者，少是則便於行錢，非不便也。

顯宗八年，命減各司奴婢楮貨、國典、奴婢身貢之外，又有楮貨、殿後楮貨廢，而計價微布，至是特減者為令。

補宋時烈疏曰：凡稍食之吏胥軍卒及有丘債之庶官，以錢代給，則公私兩便，或以為鑄銅非土產，則錢不得出無窮矣。臣又以為自古有鐵錢，以近者言之，則宋朝陝右錢及麗朝所行是矣。

肅宗四年，領議政許積奏曰：我國本無通行之貨，自近年以來，以銀為通貨，至於柴菜之價亦皆用銀，銀

非我國之產而又非人人之所得有者也。出銀之路狹，而用銀之路廣，故詐偽造銀之弊，至于今日而極矣。錢乃天下通用之貨，而獨我國有所窒礙，自前累欲行而不得行矣。今則物資不通，故人情皆賴行錢，時可以行之故也。前者議行錢時，田稅一半以錢捧，則鄉曲之民，猝難得錢，不得不防納於京中，故致有民冤未免中止。今則先於三司收贖及推考贖布以錢捧之，則可以漸次通用矣。左議政權大運曰：松都則用錢已久，至於傍近之邑，皆得用之，人以爲便，豈有獨便於松都而不便於他處乎？毋動浮議，持久行之，則不出數年，庶可通行於國中矣。上曰：通行錢，亦有益無害，而民情之所願，羣議之所同，則斷而行之可也。積曰：然則分付戶曹常平賑恤廳，精抄廳司僕寺御營廳訓練都監使之鑄錢，宜矣。上允之。仍命平安監兵營全羅監兵營鑄錢，又命嚴禁私鑄。

而錢今不足，勢難繼。六品以上所減祿俸，先爲充給。六年，戶曹判書金錫胄奏曰：古人名其錢必曰貨泉，亦曰泉幣，此蓋取其流行不息之義。一有停滯，則錢不爲錢。即今行錢之策，亦須急導其壅滯之弊。若於湖南之全州、湖西之公州、清州等處設鋪，務積民間所必用之貨物，與民買賣，使知行錢之便，益則似可以漸流行矣。戶曹判書閔維重曰：錢幣之通行於京中未久，今則惟一任民間之所爲，久久慣熟之後，始可議行於外方矣。大邑設鋪之事，固亦一道。全州市廛甚多，通貨最易，先送錢于全羅監司，使之出給市民，善爲轉販，或於年終，質米會錄，則似爲便當。上曰：自今錢價不必勒令與銀相准，一從民間所便而爲之。此意自戶曹明白曉諭於市民，全州設鋪事，亦令監司勾管。

九年，命戶曹鑄錢，仍嚴禁雜鐵之弊。

左議政閔鼎重奏曰：前年自常平廳送錢於兩南，使之通行，其後分送差人使之行錢，徒貽巨弊，實無所益。臣意以爲勿遣差人，分付道臣，令各邑守令主管，則其於行錢爲便。上命革罷行錢差人，令

本道主管舉行

十一年命工曹鑄錢

十七年命開城府鑄錢而冶爐無過二十勿和以雜鐵務令精鑄

十九年命常平廳訓練都監揔戎廳鑄錢此後則只令地部及常平廳勾管設鑄

二十一年教曰鑄錢以常年言之百弊俱生實難輕許而至於今年則不可以有弊膠守非但民怨之可念為民父母之道不當有一毫末盡非為無弊而可行實出於不得已不必廣詢諸臣關西嶺南湖南三道則許鑄湖西海西關東自賑廳鑄給各一萬兩

右議政崔錫鼎劄曰近年害民之事錢弊是已我國數百年不行錢貨故鄉村之人皆以米布為貨春窮之時貸出米穀於他人至秋還償而每十斗併息以十五斗為式謂之長利出貸必以錢許貸設令春貸一兩之錢則以春市直二斗米論到秋以錢一兩五十文計捧米穀而以秋市直五斗論併息為七斗五升視其本已過三倍年事登熟則又不翅幾倍甚者或春貸一兩而遂朔增息十文

則秋後至於一兩六七十文又或債主新固不即出貸則急於連命以一兩倍息請貸則秋後二兩之直為十斗米或十五六斗貧賤之民終歲力作竭其地之出以報公私債其餘幾何凡子貸銀錢者以十分之二定式還債此即古今通行之規也以米穀貸債者十分之五固是通規今宜酌定錢貨出貸之規以十分之二為式春貸一兩者秋捧一兩二十文為永規為宜一自予之後富者蓋富貧者蓋貧行錢未滿二十年而其弊日以益甚外方之民皆望其革罷而今則公私行用已久其勢難於遽罷惟當設為法禁改其貸錢取息之偏規則貧賤之民庶有一分蘇息之幸矣此外行錢之弊如邑宰之貪婪吏胥之受賂盜賊之偷竊發種種害民之端非止一二今不能索言矣

補三十五年刑曹判書金構筵啟衙門鑄錢皆已停止而錢貨日賤此實由於民間私鑄之致京中亦有私鑄而至於峽中島中其弊尤甚甚至浮船海上而盜鑄於船中私鑄之甚多實由於此朝家宜嚴立科條分付統制兵水使僉萬戶處各別跟捕則雖不能

盡禁亦可以少戢矣左議政崔錫鼎曰金構之言是矣錢文治鑄自有其法若依其分數而鑄出則鑄品固好而益鑄者穀雜不用之鐵故錢貨漸至於不好良可痛駭至於外方私鑄之弊日以益甚賈誼所謂隱屏而鑄作者是也宜令監兵使統制使申飭各鎮堡各別振發而其補得依事目論實事別為分付宜矣上曰依為之二十七年禁倭館朝市時用錢景宗四年命戶曹鑄錢

補英祖元年傳曰日昨因筵中所陳有鑄錢之令而蓋作錢者於古亦有周有九府圉法漢有三銖五銖四銖八銖之名而至於我國大錢則鑄用未久而一自錢用之後奸計百出為弊不貲先朝不為加鑄者乃慎重之聖意也且錢非米布之比非食者非衣者則豈有所乏之理此則不必深究而可以知者也然則徒增其奸猾非教民趨善之意也況勿用錢之請前後亦多到今雖不可一時勿用豈可加鑄耶錢賤物貴之弊古事班班從容更思子意如此朝令夕止雖若顛倒刻印銷印亦漢美事子思如是不若停止之為愈鑄錢之令姑為停寢事言于廟堂

補三年教曰錢貨之弊已極而自古無無貨泉之國得其貨然後可罷故重之而未決既不能錢又不加鑄則須託其中變通然後可以少救其弊矣

補備局啟辭京外鑄錢各衙門既已分排定奪矣京衙門則當隨力多鑄不必定數而外方各營若無定數督促迫之事則因循遷就未必即為舉行平安監營統營各限十五萬兩慶尚監營限十萬兩全羅監營限七萬兩開城府限三萬兩合五十萬兩限明秋畢鑄之意嚴飭分付何如答曰允

補教曰大抵錢貨子央如其可廢使人心澆漓奸偽百出皆錢貨之弊也既知其弊何可加鑄頃年許令加鑄之後子心終不能故或恐弊生半夜判付勿令加鑄得以安寢而第必有代錢之貨然後可以罷錢前日下教中當與博物人相議而處之云者意非偶然夫忠實文各有互變夏殷周所損益可知至於錢貨亦豈無互變之手古之楮貨助糧木亦有之其效害未能知則二者何可指一稱好乎自前朝議多欲罷錢而至今未罷者不能以實心行實政故也比如以圓行圓何可了當兩大臣出仕後當行會議而雖

徵末庶僚亦有意見博詢庶議而處之可也
六年以錢貨日貴廟堂請加鑄上下詢諸臣後教曰
五銖之錢始出於漢時而我國用楮貨時未知其末
弊之何如錢則自近朝始用而凡財貨久則生弊既
知其弊則去之可也至若米穀則不可無者而又不
無弊則即今用錢已久亦豈無弊乎既知其有弊則
罷之可也而罷錢之後亦未知代用之物矣官家不
用獨許私用則亦甚難便三南上來之物本是綿布
則代捧以錢亦出於權道權維輕重在於廟堂之操
柄外方所納則以純布輸納貢物應下則以錢用之
如此一二年後自可布貴錢矣公納純布非別件事
除錢亦是除外方之弊也即令三南大同上來者勿
令作錢可也

七年教曰錢之為弊其知蓋久故前日鑄錢之請終
始靳詳而頃者先示微意乃窮則通之意尚不分明
下教者凡事必有其時遽命加鑄其驛易也本無恒
心之中朝家先動孟致溪散故進待今日意有在焉
況使錢開闢既命庭中矣今則近四萬錢已給三南
經費本乏之中更何餘焉此正錢幾混沌之時開而

聞之捨此其時其令朕所恃銅鐵特許加鑄而必
也簡易

十三年左議政宋寅明奏曰北關之端川以北西路
之江邊各邑使不得行錢法禁至嚴蓋出於謀國之
長慮近來江邊莫不行錢令若遽以法做之殆同不
教而殺之江邊穀物儲積素多每議移入內地而道
里絕遠未易為之今年江邊失稔民必艱食今若令
道臣先以違法行錢罪重當禁之意別為曉諭後使
之各納其所有錢從市價受殺行此今後搜驗得錢
則犯者罪當死之意又為曉諭則可以禁之以其錢
分屬內地糴糴不足之邑使之待豐賢穀會祿則邊
民受殺亦無阻飢之虞矣上從之

十八年以北路凶荒命咸興營下鑄錢

續大典國幣用銅錢楮貨更為常本綿布常本綿布
又復為銅錢文曰常平通寶重二錢五分百文為兩
十兩為貫私鑄錢文者以一律論平安道江邊七
邑義州江界理山昌城朔州渭原碧潼用錢者以一
律論咸鏡道端川以北同

二十六年命戶曹宣惠廳三軍門鑄錢

〔補〕傳曰：今者鑄錢非樂為也，予意無錢而後日渝之，民心可救而無他其代，故欲除而不除，既有之後，不可不加鑄，非徒錢荒于今，均役之時，加鑄之政亦不可不及此時，故下教矣。尚令寥寥，方欲申飭，今日入侍惠堂，有推諉之語，訓將則既請銅店摘奸，一聞惠堂之奏，繼又有持難之意，目今國事之不做，專由于此，並從重推考，更為嚴飭，其令即為舉行。

〔補〕諸臣入侍時，臨門面諭曰：大小錢之議，意亦不然。何則？凡人熟眼則便，生眼則駭。今欲便民，而何以生眼之大錢用之于民？大錢則漢之當十錢也，當十錢若便，何用鵝眼錢乎？考諸往牒，可以皦然。予意目今之民，宜靜亦宜定也。依初下教，加鑄行用錢，其雖不足，此日計而雖不足，歲計而將有餘，且銅來之道既開，雖年年加鑄，其何難也？噫，顧今吾民且以臨門時親請者推之定民，心今先務，噫，若行大同之政，予雖表耗其豈動心哉？不能則此正今日先務，故忍眩呼諭諸臣知悉。又傳曰：今者下教意欲定民心，其令政府分付中外。

〔補〕二十七年，備堂金聖應筵啟戶曹惠廳三軍門一

時並舉鑄錢，從錢價騰踊而財力匱竭矣。所鑄之錢其數雖多，一散而不復鑄，則恒有不足之歎。此若自五處輪回，間五年鑄錢，則一處鑄役二十五年，而一廻固無並鑄耗財之弊，而錢貨則自可裕矣。上曰：五年一次鑄錢而不為多鑄，則物力所入簡略，似甚便好，出舉條舉行可也。

三十三年，命摠戎廳鑄錢。

鑄錢式：新造之錢，酌定重數，全以鎔銅鐵錫等精鐵分入鑄成，毋敢以鉛鐵混入。體樣務從敦厚，內外郭稍加鍊磨。鑄錢重數：一文錢，黑骨十七分，白背十五分，定式。後以一文黑骨十四分，不入雜鐵，全入精鐵鑄出，後抽柱稱量。工匠挾鑄之弊，嚴加防禁。多設冶爐，刻日量役。鑄錢後銀價必當騰踊，定式外不得擅自增加。各衙門新鑄後行錢期日，必先稟定於廟堂，無得任自行用。

〔補〕四十四年，命鑄關西監兵營子母錢十餘萬兩，大臣以難之，教曰：孟嘗君猶且焚券，吾何愛十餘條，遂命禁諸道殖利之弊。

續六年命銀貨造作之弊令捕廳議詞

刑曹判書具善復啟銀貨乃是通貨中國之寶彼人若見銀品之不精必知我國紀綱之解弛誠一見侮之端產銀各道都下各屬各別嚴飭俾無用巧造作之弊令捕廳議詞隨提嚴勸教以依此嚴飭期有實效可也

續八年飭錢荒之弊

教曰錢荒之弊前此非不稔聞近益愈甚云蓋因存饒之餘物價踴躍雖欲買遷其費倍於常年故耳況於兩年發賣之後民間錢貨之藏置公庫數亦不些以此以彼宜講通貨之政聞倭銅多年積峙被執之路亦甚難幸真所謂主客俱困以是質銅及鑄錢事日前收議大臣會議別無異同令常平倉從速質銅鑄錢錢之流行民間亦未必不為救錢荒之一助無或延拖趁即行一體申飭

續十九年命自明年歲首行新錢利條錢劃給度支

戶曹判書李時秀啟鑄錢今已畢役而利條為二萬六百五十四兩矣自前例皆稟旨區處令審則何以為之上詢于大臣右議政尹著東白地部經

費方惠難繼依昨年例盡為劃給地部似好矣從之

續純祖六年命地部惠廳輪回鑄錢

有司堂上朴宗慶啟逐年十萬兩鑄錢自是定式而七八年來未還開鑄且舊鑄之閭失沈破欠縮多端當此公私財竭之時依例歲鑄似好請下詢大臣及戶判上詢大臣左議政李時秀曰近來不鑄錢錢荒之弊未必不由於此臣意則惠廳戶曹相議輪回開鑄為宜矣詢戶判徐榮輔曰古則內而惠軍門外而各邑監營無不開鑄近來惠廳各則專責地部故自多停鑄之時每有錢荒之弊自今為始戶曹與惠廳間問輪回而今番則先自惠廳舉行從之

續十六年許施開城府鑄錢

備局啟即見開城留守金鏡狀啟則以為本府許多經用專靠於戶債利條間經存饒債民散亡廿餘萬兩債簿中指徵無處殆居其半故應入歲縮犯用本錢將至於并本錢消融而他無變通之道自本府拮据物力設爐鑄錢取得餘利幾十萬並

與債簿所餘十餘萬兩作為債本散飲有方則足可排此保無他慮又若有餘則積年鬼錄永無可捧者亦可從長潤挾請令廟堂稟處矣本營債集非一朝一夕之故散飲不得其宜出入不能相當大小公費措辦沒策到本取用已至數年以關防要衝之地漸成破敗之局誠極寒心見方中外匱竭割財蘇癯其勢末由今此鑄錢一事雖未知其指據之如何而果能不煩公貨鑄得幾萬萬鵝眼則生財之方無有過於此者請依狀請許施從之

續二十五年鑄錢所以鑄錢畢役啟

鑄錢所啟言鑄錢今已畢役都數為三十六萬七千五百兩零而除諸般應下則實利為三萬七千兩零禁營錢儲自來不敷新錢積置勢難遷待年久來四月為始許令行用銅鐵之取用為九萬餘斤以利條中四千兩屬之該曹何如從之

續二十八年文祖代令訓局惠應鑄錢合設

續二十九年文祖代鑄錢所達言本所需用舊錢以戶惠應及各營門留庫中取用而新錢積置舊錢則盡入換用目下錢政極為苟艱請自今月為始繼鑄

新錢以平字改號今年先鑄惠字錢仍為行用以通錢路從之明年畢鑄該所又達言新鑄錢七十三萬三千六百兩內銅鐵價及諸般應行所入五十三萬三千六百兩則實利條為二十萬兩矣十五萬兩屬之惠應以添封不動五萬兩屬之訓局已作中旬校而今既畢鑄新錢請自今月行用從之

續三十年文祖代戶曹達言本曹鑄錢所用鐵物皆已準備以今四月為始均應倉內設鑄矣一依年前惠應別鑄錢例字號以惠字平字繼鑄而來後則改以戶字經字次次換鑄何如越三年畢鑄鑄錢所啟

本所鑄錢今已畢鑄而鑄出錢七十八萬四千三百兩零內除各樣鐵物價及應下錢五十七萬四千三百兩實剩餘為二十一萬兩矣五萬已屬訓局作穀取耗以補軍需十六萬兩屬之戶曹以添封不動而新錢仍為行用何如從之

續十月領議政南公啟我國銀產甚少公私儲蓄之盤竭莫今日若如無一番通變將無以支調今若優定銀價每年使行互換買來則燕榭銀子必多流出驟看雖無利益久後當有不期聚而聚之實效矣

第此論自前有之而議者之說弊非一以今人心之詐偽朝令不能孚信於下無論其法行於久未行之餘則例有參差之論難保無掣肘之端而惟在接而行之善不善此則有司存臣嘗以為是皆不足憂而所可憂者即行之未幾或有動於浮議遽有停罷之論也凡法便則行之不便則罷之固其宜也此則不然既始旋廢乍試即輟不守之以確則公賄私蓄必將為死貨而狼狽者多臣久欲以此仰陳而其所鄭重故在於此今則事勢不得不變通而惟斷可以有成請下詢備堂各陳意見吏曹判書李止淵曰我國近來專用銀幣故無通貨之路若有緩急莫可措手將本國所產而外國所用以至中外蓄儲之持幣豈非可惜之甚乎且每年燕高持去累萬本貨貿來許多雜種以致專無實用徒長侈風今若通用則無用之物自然漸減有用之貨從而流出不必以目下利害有所較計國中財貨有裕則公私得力必多臣謂行之便刑曹判書李勉昇和敦寧徐能輔戶曹判書徐有渠皆以為行之便從之

(續三十四年)命北關設鑄錢

戶曹判書趙萬永啟言本曹經用雖在常年每患不足況值舊款之餘公私無儲百爾思量惟有興鑄事臣於年前為經費未嘗不開鑄而採買銅鉛輸費居半畢竟名存而實無而已北關則銅鉛素稱土產且無運載之勞若使本道按例設鑄則在地部庶補不贍而臣曹無以遙領廟堂知委則似可舉行請下詢大臣處之左議政沈泰奎曰戶判所奏蓋以因地之產便同即山而鑄則有事半功倍之效諸議亦皆稱便請闕飭該道舉行從之

(續憲宗二年)命廣州府鑄錢

左議政洪奭周啟頃以鑄錢一款令戶惠廳各軍門高度設施之意筵票蒙允矣聞戶惠堂言則自前京司之開鑄率不能無中間糜費若借廣州公廨設施則所費可以省減而處所稍速勢難自京司逐事勾檢留守既是地主仍令專官舉行恐合事宜從之

(續哲宗三年)命戶曹鑄錢明年畢鑄

(續五年)領議政金左根啟銀與錢通用即有國常規也我國之用錢而不用銀初非久遠之事錢是止於

疆域之內者而銀是流行於天下萬國者也。故凡事大交隣之行所需者銀也。折支贈給之資所需者銀也。每每臨急取辦於殊疆異域。通足以中其刁騰牟利之態。此是國不用銀。銀為死貨。故蓄儲者莫知此貨之為重而然矣。今若通用。則無脛之走。勢將駢湊。不待購而自然有公。私優裕之益。至於多少利弊。非曰無之。而自有已往銀貨定制。申以明之。亦惟在於命令之必行。綱紀之必立而已。純廟壬辰故相臣南公。繼以此事筵奏。而因論議之。或歧雖不能施而行。之。到今事勢。與其時尤有迥然不同者。不有一番變通。將不免有肘見踵決之患。敢此仰達上詢大臣及諸宰。右議政趙斗淳曰。銀與錢。文相為貨。而銀廢錢行。不過二百年間事也。況事大交隣之需。錢為無用之貨。臨急貿遷。每患窘竭者銀也。今若使之公私通用。中外流行。則不出幾年。必有便利之效。第利之所在。奸偽迭興。法不能盡誅。亦不無銀錢俱病之慮。此則關和自在。惟在申明之如。何恐不可因噎而廢食矣。命收議于原任諸大臣。

（續）今上三年。命鑄當百錢。

古錢大辭典

下編

十一畫

錢事令度支舉行處所禁衛營為之字號。以戶大當百錢出。時重建景福宮。財用大絀。左議政金炳學啟。請鼓鑄當百錢。幾萬兩。與行用通寶通共推移。以為裕財之一助。

（續）四年六月。命通用中國錢。

時當百畢鑄。行將流布。而猶有貨泉不敷之歎。故因政府改有是命。

（續）十一年正月。命禁中國錢通用。

教曰。清錢之當初通用。是不得已之事。而到今物貴貨賤。日甚一日。自今以後。一切半罷。

（續）十九年十月。命別鑄銀標與銅錢。無碍通用。

議政府啟曰。以金銀錢。無碍通用。事有所仰。稟而民情。猶有疑貳之端。苟究其由。則銀品或差。殊稱秤或不齊。而然也。今度支另定監營。幾人量宜分等。別鑄銀標。與銅錢。子母互資。以為無碍通用之意。請分付京外。從之。

（續）二十年正月。命萬里倉鑄所移設於瑞川府。

統理軍國事務衙門。啟設鑄多處。銅鉛不敷。萬里倉鑄所移設於瑞川府。請令鑄堂主管舉行。從之。

三七一

(續)鑄當五錢

總理大臣洪淳樛啟近來經費萬分艱絀方設鑄錢而其為通用猶有所不敷臣意則以當五銅錢及今鼓鑄與銀標互行共濟似無窒碍之處從之自五月行用

(續)四月命江華鑄所亦以當五鼓鑄

(續)六月總理軍國事務衙門啟見今經用轉並艱絀而裕財之方莫先於鼓鑄矣新設於義州令道臣專管舉行何如從之

(續)停鑄錢

(續)七月教曰貨幣鑄造多有因時制宜而當此艱絀之會尤不可不廣加經紀况國朝有月例之例乎權設鑄所無以為許多繼給另置一局常設鼓鑄俾補經用

(續)十二月軍國事務衙門啟鼓鑄鑄由於公私好力而反有貨輕物重之弊遠近民情轉並不使况有典圖局常設之所京外國鑄所並撤罷何如從之(續)二十五年五月內務府啟春川府既陞留營不容不辦財措劃鼓鑄於西江伏波亭濯纓亭請令度支

勾檢從之

(續)二十八年鑄常平錢于西營

(續)命典圖局鑄銀銅貨幣又設交換局典當通用

(續)右議政鄭範朝劄略曰即伏見典圖局草記以銀銅新幣鼓鑄事成節目以入矣此事在昨冬已有成命而此錢之利害便否實無以灼見故尚未敢妄論然至於近日漸見錢幣之成頗群情之違急按以時勢物議則新幣一款恐不可遽爾行之蓋當五之設未始非措撙之宜而行之未幾奸偽滋甚錢不如初幣輕貨重弊到于劇浸至於莫可收拾之境重之以西營新鑄薄不成樣與之混同以一為五說不近理初無朝令而官既以此應下市亦以此通行有國通寶何等太政而夫豈有如許國體乎見今百物騰踊眾心惶駭若不保朝夕於此除加之以新鑄則譬如舊病又添急證雖有倉庫更難為醫臣愚以為銀銅新鑄之令亟為還寢西營鑄所亦即撤罷然後民心庶可小安矣夫暫時銷刻之嫌輕一國安危之幾重幾萬費財之害小永世為國之計大伏願聖明念之哉此係國

家大開換之會，不可以臣一介之言，造次裁斷。廣詢在廷諸臣，十分講確而處之，以重國事焉。批以貨幣者，欲其便民利用，自古弊則改焉，非守故常。因時制宜者，亦自為經法矣。向年銀幣之未始不便民而兼鑄銅幣，權其輕重，尤可以利於用。是以有昨冬詢議者，而節目亦非今日執行者也。卿之

劄陳予豈不翕然佩服，而顧予憂勤宵旰，不遑暇逸，惟是為民一事而已。圖欲亟救艱絀之勢，良規美算，又有以出此者，則割隨其便宜，未為不可。而惟以不此施為，而為矯揉之方，予未得其說矣。至棄錢之難用於當五，非有朝令而無難通用者，法規之蕩弛，極為可駭。其自廟堂嚴飭禁斷，無令淆雜可也。

續三十一年，政府欲近來國法，系亂當五與葉錢，竟無分別。當五錢內攬入葉錢，冒充當五行用者，均屬違制。宜亟申嚴令，甲後葉錢必以百文為一兩。如有當五錢內攬入葉錢而用之者，其當五錢即可照葉錢核算，以防弊端。京外上納及頒放，請以葉錢核計，西營錢所撤罷從之。

古錢大辭典

下編

十一畫

李朝實錄 肅宗五年己未九月初，行錢議定時，鑄小錢四十文，以代銀一錢。民甚便之，未幾旋以二十文為一錢。民遂不信，不遵朝令。依前以四十文用之。故廷中累此議，至命齊會商確。至是自上親加裁定，厥後四十文亦廢，稍大其制，以十文行用，而換銀之際，或倍或過於倍矣。

史文中所見常平錢鑄造官廳設立一覽表

戶部	曹國初創設
兵部	曹同
工部	曹同
宣惠廳	同
常平廳	同
賑恤廳	同
備邊司	明宗之時置之西紀一五四六年以後
水軍統制營	宣祖之時置之西紀一五六六年以後
訓練都監	宣祖二十五年置之西紀一五九二年
摠戎廳	仁祖二年置之西紀一六二四年
守禦廳	仁祖四年置之西紀一六二六年
御營廳	孝宗之時置之西紀一六五〇年以後

精抄廳 肅宗八年置 西紀一六八二年

集衛營 肅宗二十八年置 西紀一七二二年

史文中所見常平錢鑄造地方監營一覽表

平安監兵營 肅宗四年 清聖祖康熙十七年

全羅道兵營 同

開城府 同十七年 同三十年

同 同二十一年 同三十五年

嶺南 同

湖南 同

咸興營 英祖十八年 清高宗乾隆七年

開城府 純祖十六年 清仁宗嘉慶二十一年

北關 同三十四年 清宣宗道光十四年

廣州府 憲宗二年 同十六年

端川府 李太王二十年 清穆宗同治十二年

江華島 同

義州 同 同二十五五年 清德宗光緒十四年

西江 同 同二十八年 同十七年

凡例

通稱一字背之常平舊譜謂係昔時傳入日本之小常平折二形背文有三字者舊譜謂係昔時傳入日本之大常平冠於常平錢之首與史文全然符合折二形背文十字者亦謂係昔時傳入日本之常平但較前者為後出

折二錢之小樣者有禁管二種與統字者同稱為係新傳入日本之中形常平背文有戶惣訓管開等字及紀數之青銅質者向來皆謂係新傳入日本之小形常平此二者應置於背文十字者之次

人常詢常平錢究有幾種據云上述之昔時傳入及新傳入之二類常平已有五十餘種龍橋公稱有一千三百八十種日本明治中葉日人有東條某者好常平錢自號常平館檢出二千種其末年有西尾某身在朝鮮云已可辨別三千一百三十七種觀龍橋公所蒐集祇及現存數四分之一想有一萬種日本造幣局甲賀博士收得五千種為今日最高記錄仍未及其半蓋以常平錢係平凡之錢人多不收藏故古時傳入日本之小常平背有寒字及成字者見舊譜但既未有官廳名亦未有地名或為某錢所改刻

者亦未可知。記之以待他日有正品出現。

本諸所載順序。以六曹中之三曹置於首。次為軍衛。及其他官廳者。地方則以京畿道居首。次開城。以次及他七道。此蓋無他意。祇因各衙門之鑄造前後不同。故如此排比而已。

常平錢泉譜 其二

平尾聚泉編

增補文獻備考 本朝國初。初置常平廳。專管五站供需。

宣祖四十一年。領議政李元翼。請行大同之法。上命先旋京畿。遂置京畿廳。併於常平廳。改稱宣惠廳。掌出納大同米布錢。

仁祖二年。又因李元翼建白。置江原廳。屬於戶曹。

孝宗三年。置湖西廳。與江原廳併屬於宣惠廳。

八年。因領議政金瑬劄請。置湖南廳。

顯宗二年。仁祖四年作置賑恤廳。屬備邊司。

肅宗三年。置嶺南廳。

十二年。領議政金壽恒奏。以賑恤廳因循不能財穀。漸多。不宜蓄聚於廟堂。遂移屬於宣惠廳。

二十四年。置海西廳。

英祖二十九年。併均役廳於宣惠廳。

均役廳。英祖二十七年。特減軍民納布之半。以漁鹽船稅隱結錢。充其減足之數。初置均役廳。

二十九年。併于宣惠廳。

濟川司。英祖三十六年。創置濟川司。掌疏開川禁。

獲四山之事。

李太王十九年。屬漢城府。

司僕寺。高麗文宗。置太僕寺。掌典馬廐牧。忠烈王

改司僕寺。恭愍王復稱太僕寺。如故。尋復稱司僕

寺。後復稱太僕寺。復稱司僕寺。

太祖元年。因麗制置司僕寺。掌典馬廐牧等事。

訓練都監。宣祖二十七年。初置訓練都監。

李太王二十九年。革罷。

精抄廳。仁祖廢。命兵曹判書李時白。選騎兵精壯

者。設精抄廳。

禁衛營。肅宗八年。改置禁衛營。以訓局中郎別隊

與精抄軍合而屬之。

李太王十九年。罷。旋復。

二十一年。復罷。

御營廳 仁祖二年，初置御營使，召募勇健，教以火

砲，命李貴主其事，遠于庵、駕公山，仍募近邑之業

砲者，還都後，屬之摠戎使，革御營使，尋復置。

李太王十九年罷，旋復。

二十一年復罷。

守禦廳 仁祖二年，命李曙始築南漢溫祚城。

四年，初置守禦廳，節制廣州等軍務。

摠戎廳 仁祖二年，初置摠戎廳，節制水原等軍務。

憲宗十一年，改稱摠衛營。

李太王十九年罷，旋復。

二十一年復罷。

訓練院 太祖元年，置訓練院。

糧餉廳 宣祖二十六年，設訓練都監時，又置糧餉

廳，以掌軍需策應之事。

英祖三十一年改稱。

經理廳 肅宗三十七年，築北漢山城。

三十八年，初置經理廳，勾管山城事務。

英祖二十三年，革罷，併於摠戎廳。

李太王二十八年，復設置。

武衛營 李太王設武衛所，掌宿衛。

十八年，合訓練都監為武衛營。

十九年，罷，旋復。訓局龍虎營，屬武衛廳，屬焉。是年還

罷。

壯禦營 李太王十八年，合摠戎廳、禁衛營、御營廳

設壯禦營。

十九年罷，旋復，旋罷。

親軍營 李太王二十年，設親軍左右營，稱營務處，

稍增前後營。

二十一年，革禁衛諸營，始於親軍諸營，前左右後

海防營，節制畿沿海西湖水軍，官制一如親軍

營。

親軍西營 在平壤。

親軍沁營 在江華。

親軍南營 在大邱。

親軍武南營 在全州。

親軍北營 在鏡城。

親軍鎮南營 在清州。

親軍鎮禦營 在春川。

各置使一員監司留守按撫使兼之

統衛壯衛總衛三營 李太王二十五年合親軍
從營石營海防營為統衛營合前營左營為壯衛
營改別營為總衛營

凡例

折二常平錢附有十字文字句之字一字蓋用以代
一二三數目字無他寓意

折二常平錢錢背之十字又概為天地玄黃宇宙洪
荒日月盈昃辰宿列張寒暑往來等十字全至秋
收冬藏閏餘成二十十字宣王歲律品三十字平二
最多至調陽雲騰致雨露結為霜金生麗水四十四
字祇成自天至張十六字

此十字文背之常平錢亦單點走者為初出重點走
者為後出與二背之常平錢同自其製作之厚朴及
粗雜觀之當可首肯舊譜對於此不加分別列於一
架不以為怪實無見識今為區分之其戶之重點走
自天至調計有三十一

統字之書體有二一作允一作兄今呼前者為允統
後者為兄統允統為初出兄統為後出其兄統者背

穿石有三(震卦)震為東方或係寓東國海東之意
允統者本譜所載者有自天至列十五字兄統者有
自天至收二十二字其頭角者有自天至署十九
字當尚不止此昔人對於此等書體向不分別祇主
重背文而不分別面文故吾人今日尚須披判新棘
開闢荒地也

本譜採錄順序仍依前例三曹軍衛官廳八道以開
城居首對於書體則以半頭角頭角單點走重點
走為序次

凡例

舊譜所載之新傳入日本之中形常平錢有統禦營
之統字禁衛營之禁字御營廳之營字三種今將統
字中之背穿右有震卦者改編入舊傳入日本常平
錢中見前譜

舊譜之新傳入日本小形常平錢中有訓練都監之
訓字背穿下有紀數者之一類雖屬新傳入日本者
然却為新傳入者之最初見者今改編入本譜中間
傳入錢中

統禦營之統字背有士或癸者舊譜依照十千順序

以壬癸為序實則癸係先出壬反係後出其間蓋有十年之差但總之皆屬中間傳入日本者今暫仍舊譜

統字背之壬癸有在右者有在左者其文字亦大小文錯此恐與錢監之左右無關

禁衛營之禁字分有大小字其十字文背者尤易鑑別今視為前後二期所出而分載之

御營廳之營字為五行錢前所出其有二字者為折二似係後出

營字背有二字者其種類甚多應大加區分本譜所定頗有快刀斬亂麻之概

訓練都監之訓字背穿下有紀數者舊譜雖定為新傳入日本小形常平錢但其數字與背統之數字背

營之五行錢紀數等實有一脈相通之處今改置於中間(新舊中間)傳入錢之末

本譜網羅有中間傳入日本常平錢由寓居朝鮮之昂昂牧君及尚泉堂島田君半文濱村君拓贈多數

拓本附記誌謝

凡例

日本舊譜名為新來中形錢者意指折二小樣錢然中形錢與小形錢不可不明白區別舊譜因疎於製作之鑑別故有將中形錢混作小形錢者如前譜所載訓練都監錢自一至十五自其製作上觀應自小形錢移入中形錢故移置於中形錢之末本譜於其次列有真正小形錢蓋係從其制作書體而區別之讀者請與前者對比觀之

舊譜置在新來小形錢之一列中之摠戎廳之青銅色者亦應拔權移置中形錢之末故載於本譜之首此皆為新定者

稱為新來小形常平錢者祇有青銅色者後此等錢中有失去青銅色者此等宜置在青銅色者之後

常平錢因價賤故向未受好奇之古錢家之垂青久感憾軻不過自本譜刊行始漸與世相見藏常平錢

之古錢家本寒如晨星幸而有尚泉堂島田氏其人獨加珍藏每次拓寄多數拓本有助於本譜甚多識

之以表謝意

倫寓朝鮮之昂昂牧氏復為本譜摘錄史文豫定本年完稿明年本譜面目將為之一新識之以謝其勞

凡例

舊譜之新到常平錢之後尚有各種再新到之常平錢。雖普通之例理應將其後更新到者呼為新常平錢。而將前呼新到常平錢者取消新到二字另改適宜名稱方合。例如古金銀家對於大判之定名慶長大判之後有元祿大判出呼為新大判其後享保大判出呼為新大判改呼元祿大判為元字大判又其後天保大判出呼為新大判再改呼享保大判為久竹大判是無奈當時之古泉家對於此等常平錢懶於為分類改名任其新到之後又有新到新到日增月累存存至今致後人苦於不易下手分類為之袖手長嘆皆舊古泉家偷懶之罪也其後雖亦有專心蒐集常平錢者二三人惟彼等概止於多藏背文之品索閱却面文祇以背文之順序為主故將面文不同者混置一處者甚多亦未有可觀之著作徒令古泉門外漢之西尾集藉以成名洵可嘆也今將此類

錢之定名錄於三上者裁翁用次到之名名為次到常平錢此亦為本譜所新定

次到常平錢之後再到者名為後到常平錢後到常平錢之後再到者名為近到常平錢皆裁翁所定

清寧通寶

咸豐第三三頁

道宗名洪基興宗之子在位四十六年改元凡五清寧

十咸寧十、大康十、大安十、壽昌六、起乙未終庚辰遼

史曰道宗尊信浮屠一歲而飯僧三十六萬一日而

祝髮三千徒勒小惠歲計大本寵任奸邪殺妻藏子

國本益衰(新編)

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖文曰清寧通寶

董通曰清寧通寶宋至和二年耶律隆序按隆序作洪基鑄

培按此錢徑七分重一錢一分字作寧與宋熙

寧錢一種相似其時前後相距四五年耳教堂所

收一枚形稍擴已已冬見一錢清字原非行書而

筆畫微作斜勢古泉家考

西清古鑑食貨志言道宗之世錢有四等曰咸寧曰太康曰大安

圓錢類

曰壽隆皆因改元易名而不曰清寧。今此錢現在則清寧中蓋亦
皆鼓鑄而史書軼之也。泉幣圖說此錢遼道宗所鑄而黃氏謂
宋至和二年遼聖宗鑄不知聖宗崩於宋天聖九年太子宗真立
是謂興宗宋至和二年遼興宗崩長子洪基立是謂道宗始改元
清寧當時鑄錢文曰清寧非聖宗所鑄明矣（所見錄）

清寧通寶平錢道宗鑄按道宗于重熙二十四年八
月嗣位改元清寧當宋至和二年也清寧平錢面文
旋讀背無文在十餘年前子行用錢中書能選得之
有大樣小樣大樣四字平正少有區別小樣四字奇
異多有不同通字有寬大者有縮小者苟一一細較
種類頗多又有清寧元寶錢大如折十近由遼東
發現為陳長庚所獲面文四字旋讀雄偉樸茂創見
品也又有清寧二年錢大如折三近在遼東發現為
方藥兩所得面文四字環讀雖非正用品亦奇泉也
鄭家相連錢考

清寧元寶

圖見第三卷

右道宗清寧元寶錢徑寸有半分字體輪郭與前品無異但
文曰元寶按此錢不見於洪志（錄略）

梵字錢

圖見第三卷

宋太宗真宗之世與遼連歲構兵時西陲有一新建國
曰西夏西夏書出完項羌唐太宗時党項來歸入居銀
夏至拓跋思恭以破黃巢功封夏國公賜姓李氏傳至
李繼遷宋以為銀州觀察使賜姓趙名保吉自後叛服
不常子德明宋仁宗封為夏王及子元昊號大夏皇帝
有雄兵五十萬東向窺宋邊時韓琦范仲淹等防之陝
西之地長為兵馬之區後元昊雖受宋封為王而宋納
歲幣二十五萬元昊帝具國中自若也卒諡景宗追諡
繼遷為太祖德明為太宗自景宗傳毅宗惠宗崇宗仁
宗桓宗義宗神宗獻宗宋宗凡十五主計一百九十年起
宋仁宗寶元元年戊寅終宋理宗寶慶三年丁亥元太
祖滅之

西夏自制文字有刺繡及官印腰牌制錢等猶存於
世上虞羅君彥能識之（關百益說）

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖六釐銅色純赤文
不可辨大抵類屋狀吐蕃錢

培按某志謂之梵字錢潤甫一種上一字左上从

此右半多下一字約略作銀右一字作龍左不可辨。培得二種一與萊陽初氏所藏同作龍銀。疏統首字左不可辨。据初氏者左上从二其一作銀銀疏統下一字左一字並同。右一字稍異首一字迥殊非一字矣。按金天會十二年皇帝都統經略郎君修乾陵記字多从火火堂方不等偏旁偶有似楷字者。山未矢土每一字以兩三字合成。有如琴譜又一碑疑係其碑之陰字體稍異筆畫間少似楷字者。伏去日月升光與明慎德之作卡弄云云者相近。清波雜志玉錢番書當亦類此。癸辛雜識所謂其字類漢而不可識者是也。此錢字體較繁多从文七與天會碑迥殊。滿洲鴉九阜齡官刑部時語培曰。曩在清字經館時聞綏遠城山頂古廟塔圯得經一函。瓷青紙金字凡八冊其標題皆作銅觀銀瓶瓶瓶瓶瓶。第八字殊凡九字其第八字則每冊各異。作瓶瓶瓶瓶瓶瓶瓶瓶。蓋紀數數核其卷數偶語與法華經同。必佛說妙法蓮華經幾卷九字耳。培審其字體與此錢相似。劉青園

言甘肅掘錢多西夏物于中偶得此錢形制與夏錢不殊。涼州有大雲寺夏天祐民安五年甲戌碑字類此錢。然則此錢蓋西夏所鑄矣。陳東孝曰。愚按所藏梵字錢數種其文不可識一銀瓶錢一銀瓶瓶瓶一銀瓶瓶瓶一銀瓶瓶瓶。瞿長生曰。文乃女真字則當為女真錢而洪謂之梵書錢不亦誤哉。何善華札書泉洪氏泉志載之其文亦難識。銀瓶瓶瓶 銀瓶瓶瓶 紫微瓶瓶 銅瓶瓶瓶。近日見銅牌圓形有首置孔又有蓋覆之邊作牝牡以相受中刻四字分兩行其牌連首高三寸餘。西漢魏紀案此二種筆法頗與石墨錫華所載金都統略經略郎君行記及王元美所傳明王慎德四夷咸賓八字中州金石考祥符關王廟古碑相似。皆金人所書無疑。然則洪氏所謂梵書錢者亦即金錢也。此品余得三枚文各不同以余所藏西夏天祐民安碑字証之筆法文字無異其為西夏所鑄確無疑義也。 燕庭志

圓錢類

余得一銅牌作凸形一面鑄篆徽紋一面殷統雍
世範以上古泉案考

右西夏梵字錢 洪志梵字錢徑八分重三銖六參銅色純赤文
不可辨大抵類屋狀吐番錢 漢書注徐氏曰屋狀圓錢徑七分
厚薄不異中夏字若梵書不可復識 劉青園曰涼州土人掘地
得古錢數萬其中開元最多北宋遼錢及西夏元德天盛乾祐天
慶皇建光定諸品亦復不少而此種梵字錢亦有數品余共檢得
千餘枚又嘗於涼州大雲寺訪得古碑陽面正作此等字碑陰楷
書捫讀之則天祐民安五年所立乃知此錢爲西夏梵書景嚴作
泉志時卽不之識數百年後破此疑竇亦快事也〔所見錄〕

按天祐民安紀元尙在元德以前則此錢當是西夏開國時物
尙與中華文字不通迨後改用漢字始有元德以下諸品也〔錄
匯〕

西夏梵字泉文不可識秦中時有之余得數種細審其
穿下及穿左二字點畫並同疑卽元寶二字其穿上穿
右兩字必係年號也〔泉說〕

西夏文錢四品考

西夏文錢予所見所得只此四品而已泉志梵字錢文不可
識大抵類屋狀吐番錢劉青園曰涼州出土古錢數萬其中
唐宋遼錢及西夏元德天盛乾祐天慶皇建光定諸品皆有
而此種梵字錢亦有數品又嘗于涼州大雲寺訪得古碑碑
陽正此等字碑陰楷書則天祐民安五年乃知此錢爲西夏
梵書吉金所見錄古泉匯悉引據錢之爲西夏始定按文右
旋讀姑就四品釋之其刻橫一品爲聖福卽福聖水道聖字
升書成聖福徽一品爲大安諸難一品爲乾祐徽一品
爲天慶下左二字同者乃寶錢也皆或作月文當時碑志既
行兩體書則錢之西夏文與漢文亦必雜用古泉匯謂開國
時物尙與中華文字不通迨後改用漢字始有元德以下諸
品此說因未明文字出諸曆度西夏文見乾祐天慶二號後
于元德足證漢文錢非後西夏文錢非先也〔別錄〕

梵衍那國錢

西域記梵衍那國貨幣之用同觀貨運圖〔古泉案
考〕

國定通寶 篆二字

培按此銅小平錢徑七分強面文定在下背穿上
二字 陸果泉 所藏細核輪郭字體酷似紹定
小平錢背二字一種

喜海業此種應列不知時代品內否則亦應附于宋末不得因其酷似紹定錢即列于紹定后也古泉叢考

國寶金匱

周見第三二頁

道光戊申冬日鮑子年孝廉自青門寄一拓本文曰國寶金匱篆書甚通勁亦當是漢魏六朝之別品云陝西近時出土者逾年已而余歸京師適蘇北年自秦中寄售陳太史壽坤壽即以此贈余因附記之於此庚戌秋八月初五日(古泉叢考)

國寶金匱錢面背內好周郭近於西安出土為劉燕庭所得曰國寶似正用品曰金匱或取珍藏之義歟(錢鑑)

國寶金匱圓泉古泉匯載之今余君挺生收有一品下連方座中有篆書直萬二字制作精妙青綠滿身背無輪郭據云以千金購得之真世間之尤物也余君謂是新莽所鑄未知所本(錢鑑)

涼造新泉

周見第三二頁

洪洞劉青園師陸曰乙丑六月在涼州得涼造新泉

古錢大辭典

下編

十一畫

三枚錢體小而字畫多且就磨滅有真切者始知為涼造新泉晉書張軌傳云云然不定果鑄五銖否載記中若呂光李嵩禿髮沮渠都無鑄錢之文而錢文曰涼製又甚古又三錢皆於河西得之疑即軌所鑄

培按此錢篆書作隸體涼字水旁不連作泉字略如貨泉餘三字則緊密整齊面亦有郭郭頗小其輪郭俱如貨泉今繹錢文曰造曰新則張軌於鑄五銖之後又造此一錢錢數抑輔言復五銖而軌乃改造此新泉歟皆未可定然其為前涼所鑄無疑也

道光壬辰冬月路出武林訪六舟上人於僧舍持此錢見餉如獲拱璧涼字雖磨滅尚依稀可見餘三字甚明晰洵足寶貴也燕庭志以上古泉叢考

右涼造新泉準古尺徑一寸重九分面背肉好周郭文曰涼造新泉篆書吉金所見錄晉附品載之稱前涼張軌造新錢引晉書張軌傳太府參軍索輔言於

軌云云軌納之立制準布用錢錢遂大行又引劉青
園曰右錢小篆文曰涼造新泉余斷為張軌於復行
五銖時別鑄之錢質之宜泉先生亦以為然春草堂
錢式圖亦載此錢本吉金所見錄為說翰業洪志偽
品有張軌五銖錢而外國品疎勒錢寬茲錢文皆五
銖數素謂西涼張軌用之二國地接涼境斷為張氏
遺制則張氏復行五銖惟以五銖為文洪志與晉史
符合又引軌以涼州刺史封西平公寔弟茂寔子
駿駿子重華及庶子祚重華子元觀元觀叔天錫天
錫子大豫是謂前涼此外尚有後涼呂光呂隆呂纂
西涼李暠李歆李歆子暠北涼段業南涼秃髮烏孤利鹿
孤傳檀北涼沮渠蒙遜拔捷凡以涼為國號者五此
品以稱涼造亦未定為張軌所製然他涼錢鑄史無
明文姑附著之（紅鶴花軒）

臨晉大馬起涼州地勢龍形土氣收不足參軍王裕國制
泉爭得似泉流

晉書張軌傳俄而王彌寇洛陽軌遣北宮屯等率州軍
擊破之又敗劉聰于河東京師歌之曰涼州大馬橫行

天下涼州臨戎城消臨晉關關極般人帝嘉其忠進
封西平郡公不受又云大城姑臧其城本匈奴所築也
地有龍形故名臥龍城又云大府參軍言于軌曰今中
州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變之計軌納之立
制準布用錢錢遂大行輝按此錢文曰涼造制泉大如
五銖余祇有此品劉嘉海論泉絕句曰注云洪漢劉子
敬何下西涼得泉文曰涼造新泉酷似莽貨泉翁官泉
比部以為前涼所鑄云云蓋篆文漫漶誤認為新余祇
書字畫明朗實制字也（古泉錄）

得壹元寶 圖九第 三頁

新唐書食貨志史思明據東郡傳得一元寶錢徑一
寸四分以一當開元通寶之百

舊譜曰得一錢徑寸三分重十三銖

洪遵曰余按此錢重十二銖六分

董道曰得一元通此時寶唐史思明借鑄

培按此錢徑寸一分強背有穿上仰月者有穿上

偃月者

道光壬辰十一月道出金閣顧君湘帆以此錢
相贈小予恒見者徑寸篆穿上仰月製法甚精文

字雅飭元字亦在挑洵不易觀之品也 燕廈
(以上古泉彙考)

得壹元寶唐史思明鑄當時代開元百背爪略似開
元順天易得得壹難求余見一燕人質得壹錢於晉
人晉人與錢三萬曰我故厚其直使不能贖燕人曰
我故薄其直為贖計也此可謂二癡然是錢之難求
概可想見(雜錄)

史思明得壹元寶予得兩品文字極精而無色澤
銅質微白自布一種精神非後人所能擬仿者可
珍也(雜錄)

得一誰知識未真順天新鑄有重輪洛陽古寺銅銷盡都
是如來劫後身

新唐書食貨志史思明據范陽改元得壹已而惡得壹
非長久之兆復改順天洪志引舊譜曰得壹元寶錢徑
一寸三分重十三銖順天元寶錢徑一寸五分重十五
銖太平御覽資產部引後唐書曰朱守殷奏於積善坊
役所得古文錢四百五十六文曰得一元寶四百四十
文順天元寶一十六文守殷進納勅曰凡窺奇異虛繁
休明所獲錢文式昭元賜得一者字歸于一統順天者

式契于天心道煥一時事光千載殊休繼出信史必書
宜付史館野客叢書藏龐元英文昌雜錄後唐同光二
年洛京馬步使朱守殷於積善坊役所得得壹元寶四
百五十六文順天元寶四百四十文沈括夢溪筆談云
熙寧中常發地得大錢三十餘千文皆順天得一當時
在庭皆疑古無得一年號莫知何代物余按唐書史思
明僭號順天得一錢順天乃其僞年號得一特以名
鑄錢耳非年號也洪志又引張台曰得壹順天錢思明
並銷洛陽佛銅所鑄賊平之後還將鑄佛(古泉雜錄)

琉球通寶

國見卷之六

琉球通寶長圓錢制與日本天保錢相合內地亦
甚少張新伯亦託日本入寄來十餘枚(雜錄)

琉球國錢

尤侗明史傳琉球市用日本錢

中山傳信錄市中交易用錢無銀錢無輪郭間有舊
錢如鳥眼大磨漫處或有洪武字已絕少今用者如
細鐵絲團一貫不及三四寸許重不逾兩許貫口封
一紙扣鈴記之散即下可用每千值國銀二分二釐
原註明舊惡中舊字樣于陽等錄即云國中用黑
銅錢極輕小千不亞指凡五貫折銀一錢則其來已

大宋國稱爲
楊字錢云

李鼎元使琉球記國中携示串錢環如鸞眼無輪郭
貫以繩積長三寸許連四貫而合之封以紙上有鈐
記此球人新製錢每封當大錢十封并回日即毀之
蓋國中錢少寬永錢銅質又美恐中國人買去故收
藏之封製此錢應用

培按觀其錢圈有如今日太平鼓鐵圈云

錢幣考封使至則易小錢者當是諱用他國錢也
琉球國志略每遇冊封則另鑄小錢開局兌換非鈔
非鐵大不及鸞眼無輪郭文字筆畫其中以受貫一百
可長寸許或三十為一貫或五十或一百以至一千
皆自成貫以草繩穿定繩頭繫扎以紙封固用黑珠
小印於記之或貫繩散斷印文擦損則不堪用事畢
則按數繳還然亦有私鑄中國人不能辨時有受其
欺者誤携以入市市人不受也五十五貫當球銀一
兩(以上古泉彙考)

堅利通寶

培按此錢近存上下讀之堅作堅但係描摹近存

云堅字篆書(古泉彙考)

陳公新寶

圖九第 二頁

郭計題牌

右陳公新寶錢徑九分有奇正背旁讀拓自李申菴(錢譜)
袁寒雲曰舊譜未載與籍無考惟劉燕庭有一肉
牌亦莫詳其出處其制作與永隆同故附於此江
都張丹斧贈予者

健狀還國錢

西域記健狀還國有貧士得一金錢願造佛像酬工
尚少復有一人持一金錢求畫佛像畫工是時受二
人錢共畫一像(古泉彙考)

婆羅痾斯國錢

西域記婆羅痾斯國有德士遇一人悲號逐路以五
百金錢遺之

培按洪氏痾字下注女點反(古泉彙考)

控噶爾國錢

右控噶爾國錢七十一西域聞見錄曰控噶爾國西北方回
子最大之國地包鄂羅斯東西界之外稱其王曰汗其大頭

目謂之阿奇木伯克建都之城名務魯木極廣大東西徑過馬行九十餘日南北亦然城門二千四百城內大江三山河蔽澤不可勝計宮室深遠濶遠黃屋朱門皆以金玉珠貝爲飾黃金爲錢每文重二兩許所屬地有不富饒者其汗聞知輒親往巡視暗攜金銀潛拋人煙叢集之區如聞有人拾取者尚謂無害如拾取者衆多甚至因拾取而相爭其汗則憫而加恤焉遂廣爲施濟必致比戶豐裕財用充足而後已錢

條支國錢

太平寰宇記條支國市列錢其錢面文爲人羣爲騎馬

培按此條支國恐非波斯國之地蓋又一國也古泉案考

十二畫

開元通寶

開元通寶

唐高祖姓李氏名淵字叔德隴西成紀人裔出漢李陵後西涼武昭王暉七世孫昌會孫熙家於武川生子虎

仕西魏爲柱國賜姓大野氏始居長安則追封唐國公虎子暉即帝父也爲隋文帝相復姓李氏帝以太原留守受隋禪舉晉陽精兵掃除羣亂帝捲長轡滅夏楚燕梁秦鄭皆太宗之功也在位九年壽七十三改元武德傳太宗高宗中宗武后睿宗元宗肅宗代宗德宗順宗憲宗穆宗敬宗文宗武宗宣宗懿宗僖宗昭宗昭宣帝凡二十一主統計二百七十九年起戊寅終丙寅朱溫篡之(新編)

舊唐書高祖紀武德四年秋七月丁卯廢五銖錢行開元通寶錢

新唐書食貨志高祖入長安民間行錢環錢其製輕小凡八九萬錢滿半斛武德四年鑄開元通寶其文以八分篆隸二體(唐書志體)

張端本錢錄之批曰舊唐書志其字合八分及隸體新唐書乃有八分篆三體之說

食貨志高祖即位仍用隋之五銖錢武德四年七月廢五銖錢行開元通寶錢徑八分重二銖四釐(新唐書)

書作積十大重一兩一千大重六斤四兩仍置錢監於洛并幽益等州秦王齊王各賜三鑊右僕射裴寂賜一鑊五年五月又於桂州置監議者以新錢輕重大小最為折衷遠近其便之又曰開元錢之文給事中歐陽詢制詞通典作歐陽詢為大經商類編及書時稱其功培按功是工之其字含八分及隸體通鑑上分及篆隸三體字其詞先上後下次左後右讀之自上及左迴環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶錢

李孝美曰此錢元字次畫端或有挑向左者世謂之左挑而俗甚愛重培按此錢無論背有月背文亦有兩甲痕者銅色黑潤不其精好培按此錢背穿上下畫者制作較字上一月者遠甚洪遵曰余按開元錢唐高祖始鑄其後高宗武則宗元以至大厯建中咸通各因之其年以名錢然行之不久惟開元錢唐三百年治鑄相繼故流行甚多詳考此錢郭有大小培按此錢郭大小相肉有輕重培按錢肉輕重所背歲久通然凡八分篆隸三品而

背有甲文者制作精好今世尤多李孝美獨言其一失之略矣

培按泉志所載三種乃楷篆隸也所書全失本真于楷書一種背有月然今背有月者皆隸書也篆者實从尔開从門今作顧臣顧實隸者最誤顧作開通作誦元字不左挑其背甲文甚方作一皆誤董通曰又有左挑開元錢雙挑原作開元錢篆字開元錢

錢幣考二銖四銖乃今一錢之數世所傳開元錢自九分至一錢二分輕重不等亦以所鑄非一時一處故也

唐六典皇朝武德中志除五銖更鑄開通元寶舊法每千重六斤四兩近所鑄者多重七斤錢文本歐陽詢所書

培按此錢隸體者最多篆體者輪潤郭小一種作楷書元字不挑實字尔作多一種徑八分郭背郭甚小一種重六分徑六分強字細小郭大而細背郭亦細半皆輪潤質輕薄以赤銅鑄背文方正平坦又開通字作隸體元字不挑實字略作楷體者

背文亦方正平坦。鍊體錢大約重一錢，弱徑七分。強面文有元字不挑者，面文字潤，挑者右挑者，面文皆狹左挑者有潤，狹二種，潤者有寶字上下各一星者，狹者寶字之小作，筆畫細瘦，有潤輪者有孔作八角者，有元字挑處甚高者，有通字下一星者，寶字下一星者，有寶字下一星而背上月者，其背文種種不一，一種穿上仰月，制甚精，郭有作八角者，面文字狹，其月有稍偏向右者，有左上稍高，右上稍仰作「」者，有右上稍高，左上稍仰作「」者，有兩月相錯作「」者，一種穿上仰月，穿右有豎文者，面文狹，一種穿上仰月，穿左月作「」者，一種穿上偃月者，有二品，一品面文字狹，一品面文右挑，背月稍粗長，一種穿上橫畫者，面文潤，背文微有仰形，纖細尖，銳倒視如眉，制甚精，又一種稍斜置之，有穿左一小斜橫畫者，面文皆潤，一種穿上仰月，穿左「」者，背左直者，有鐵錢，有背下一者，面潤，一種穿上星月者，面文狹，孔間或作八角，一種穿上仰月，穿下星者，面文潤，又有星近輪際

者，面文狹，一種穿上偃月，側向左者作「」，面狹，一種穿上偃月，側向右者作「」，面狹，一種穿下偃月，郭之左及下各斜出一角，作「」，面文區間，一種穿上區星者，面狹，寶字上有一星，一種穿左下星者，面潤，一種穿上仰月，穿下偃月者，面文寬狹各異，又有上下兩橫畫者，面文或右挑，一種穿左右二月者，如上下仰月，下偃月，一種但橫置之，耳面文狹，一種穿右上月者，一種穿右下月者，一種穿左下月者，面文並潤，一種穿左右二月，皆向右為仰月者，一種穿上星者，面狹，一種穿上重郭，郭除有星者，面狹，一種穿左月者作「」，面文窄，與尋常穿上月者無異，一種穿左月者作「」，面有狹潤二種，狹者有鐵錢，有作豎文者，猶仰月偃月之或作橫文也，後軋元等錢皆然，一種穿右月者作「」，有作豎文者，面有狹潤二種，一種穿右月作「」者，面潤，一種穿左月，穿上月者，面潤，一種穿左星者，星甚小，面狹，一種穿右月，穿下月者，面潤，一種穿右星文，穿左豎文者，面狹，一種穿下偃月，側向者，面有潤

狹二種一種穿下偃月作重文者面闊一種穿下偃月者面潤一種穿下月作橫文者面狹一種穿上仰月穿下里面文潤有穿左一星者面狹有穿下一星者有穿下近郭一星者一種摹本面文不同微帶八分及楷體開从門元不挑更作通未見其錢不取信也唐宋小平錢背文作小直文小橫畫小斜橫畫者甚多上下左右大小斜正不可枚舉與作仰月偃月斜月者迥別記之則不可勝記且非當日之定式也茲概不錄至星月之端好分時者必隨所見而詳載焉又一種背作龍鳳凸起如厭勝品之小龍鳳錢背無論郭面文極漫漶如今所見小開元錢徑六分者芝山云聞此錢背月可配八卦方位謂月形在上下左右上右下左上左下共八種也又此錢有兩面俱作穿上仰月之背文而無開元面文者又有兩面俱作穿上仰月穿下偃月之背文而無開元面文者大抵此錢字大者輪細字小者輪闊隸書一種是率更書所謂以八分篆隸三體合為一體者也其篆書者恐

非歐書自會昌一種外莫能辨為某朝物大約制作精美肉好細綴銅質純淨者為唐初所鑄其輪郭而字細小者半皆中唐以後所鑄以乾元會昌錢證之可見至錢制薄小陋劣銅質不純文字漫滅者則或五季諸國所鑄亦間有之不得盡目為唐錢也又有後世外國盜鑄者一種作八分體重六分徑六分強元字不挑通字作通背文方正平坦宋元以後所鑄矣而背文種類之夥不亞于五銖蓋自武德迄五季三百餘年鼓鑄相繼其制作文字大小輕重不能盡一者勢也雖經天啟銷燬之餘而今世所存尚多此錢郭背方正潤大者為初唐所鑄以其與白五銖背文尚相仿佛也右挑者有背上仰月者背上二者其好多作菱花孔宋以後所鑄矣漢固令趙君碑選以知開元錢也字之有所本也

陳榮幸曰愚按開元錢有徑八分者有徑六分者有篆字者有兩面同文者有鐵者有左挑右挑雙挑有徑六分左右挑有正面通元二字間一星者有背面

四出文者有上星者有下星者有上爪向內者有下爪向內者有上下二爪者有左爪者有右爪者有左二爪者有上飛爪向右者有上飛爪向左者有下飛爪向左者有下飛爪向右者有上下四爪者有上下斜爪者有左星者有右星者有左右二星者有左星右爪者有右星左爪者有上星下爪者有下星上爪者有爪外星者即二種類極多

王溥唐會要

要即此古否重題

武德四年七

月十日廢五銖錢行開元通寶錢徑八分重二銖四釐十文重一兩一十文重六斤四兩以輕重大小最為折衷遠近甚便之其錢文給事中歐陽詢製詞及書時稱其工其字含八分及篆隸三體其詞先上後下次左後右讀之自上及左迴環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶錢鄭虔會粹云詢初進蠅樣曰文德皇后指一甲跡故錢上有揭文十八日置錢監于洛并幽益等諸州秦王齊王賜三鑪鑄錢裴寂賜一鑪五年三月二十四日杜州置錢監

董通引蘇曼唐會要唐高祖武德四年七月十七日

古錢大辭典

下編

十二畫

事物紀原唐會要作十月鑄歐陽詢制詞及玉海曰會粹七月十日鑄歐陽詢制詞及書字含八分篆隸三體俗謂之開通元寶其錢徑八分重十二銖積十錢僅一兩得大小輕重之中今開元通寶錢漫無辨有文如初月者

培按新唐書高祖紀是年六月有庚寅乙卯七月有甲子辛巳以下文八月丙戌朔推之六月乙卯晦七月丙辰朔則丁卯是月之十二日會要作十七日乃壬申非丁卯也

高承事物紀原今開元通寶錢錢樣上有文如初月者譚賓錄曰武德初行開元通寶錢初進樣曰文德皇后指一甲因不復改唐會要曰武德四年七月十日行開元通寶錢歐陽詢制詞及書字含八分及篆隸三體迴環讀之其義亦通俗謂之開通元寶鄭虔會粹云詢初進蠅樣曰文德皇后指一甲跡故錢上有揭文照寧中劉斧撰青瑣集則謂事由明皇楊貴妃而天下謂之曰兒錢誤矣彼徒見錢文有開元字使謂明皇開元事亦不攷實之過也太平廣記錢有文如甲跡者因文德皇后也武德中

三八一

唐五銖錢行開元通寶錢此四字及書皆歐陽詢所為也初進樣日后揣一甲跡因是有之原註出

王觀國學林今之錢中開元通寶錢最多俗或謂是

唐明皇開元年號所鑄錢背有半月手甲文俗謂是

楊妃甲痕非也按唐書食貨志曰武德四年鑄開元

通寶錢有司進錢模太穆皇后誤以指甲損其模遂

鑄之蓋開元者唐高祖所撰錢實之號非年號也自

古未有以年號鑄文者惟唐乾封元年鑄乾封重寶

以一當十又乾元初鑄乾元重寶以一當十復鑄重

輪乾元錢以一當五十此皆因經費不足權宜而行

之未幾皆廢罷然則終唐三百年皆鑄開元通寶錢

無怪乎此錢之多又曰唐書食貨志曰開元二十

年詔所在加鑄開元通寶錢以千錢重六斤四兩為

率每錢重二銖四分今以開元通寶錢積十錢亦為

今秤六斤四兩以此觀之唐之權衡與今合也

吳曾能改齊漫錄世所傳首璽楊妃說郭有別字

傳以為開元錢乃明皇所鑄上有甲痕乃貴妃指跡

殊不知唐談賓錄云武德中廢五銖錢行開元通寶

錢及書皆歐陽詢之所撰說郭有為字初進樣時文

德皇后揣一痕因鑄之故唐書食貨志亦云隋末行

五銖錢天下盜起私鑄行大錢初重一斤其後愈輕

不及一斤錢葉皮紙皆以為錢高祖入長安民間行

線環錢其製輕小凡八九萬方滿半斛武德四年鑄

開元通寶得輕重大小之均然則楊妃列傳云尔者

其謬可知也孔氏雜記亦有開元通寶歐陽詢撰其

文并書世俗不知遂以為明皇所鑄按攷異云時帝

后已崩文德后未立

永樂大典考古質疑學林謂唐三百年皆鑄開元無

怪乎此錢之多非也按唐書食貨志高宗乾封元年改

鑄乾封泉寶肅宗乾元元年改鑄乾元重寶而代宗

時又鑄大曆元寶非三百年皆鑄開元誤矣開元所

以獨多者蓋自乾封改鑄之後商賈不通米帛踊貴

後行開元錢天下皆鑄之又武宗時許諸道皆得置

錢坊李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑

寸如開元夫以高宗時天下皆鑄武宗時天下諸道

置坊開元獨多有此也

培按此說非確論

學林所云為是

吳氏洛陽謂能又謂世所傳青瑣集乃以開元錢明
皇所鑄上有甲痕楊妃蹈跡殊不知該寶錄武德中
進開元錢樣文德皇后指一痕因鑄之然則青瑣云
尔其誤可知孔氏雜記亦言開元通寶歐陽詢撰其
文并書世俗不知遂以為明皇所鑄大慶謂吳氏所
引二書正欲證其非明皇時以辨青瑣之誤然唐志
明言高祖武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四
參積十錢重一兩得輕重大小之中原注沈存中筆
中言一錢為一錢大慶此一錢重二銖四
參則積十錢為二十四錢乃與一兩之言合矣乃水
切通鑑亦載于武德四年命給事中歐陽詢撰其文
并書回環可讀原注王戎頃曰開元通寶
或讀曰開元通寶皆可吳氏豈偶
忘此耶何必引該寶錄為證也大慶又觀通鑑考異
薛端聖運齋云初進職樣文德皇后指一甲故錢上
有甲痕又凌瑞唐政要錄乃以為寶皇后按是時寶
后已亡文德未立今皆不取致異之言如此則該寶
錄亦未足為據也惟取信于史則知其為武德所鑄
足矣區區甲痕不足辨也然自今而觀開元錢亦有
無甲痕者有輕重大小不等者有篆文者有錢背之

字不同者蓋此錢非盡出于武德所鑄歐陽所書亦
有高宗武宗時所鑄者若錢背有京洛潤益等字者
由李紳請以州名鑄故也竊怪近世刊行涉世錄乃
謂開元皇帝時有人詐作神降帝問有何所求其人
乃云欲得錢百萬帝乃特鑄開元錢與之以為之別
俟其出用則可捕矣其後將出罪人斯得所有爪甲
乃錢模將上貴妃以爪指之帝命勿改故至今有甲
痕也此其說尤為誕妄不知何據而云或謂錢文多
載年號明皇既以開元紀年武德何為乃鑄此錢也
曰自我本朝事以年號紀于錢文尔攷其自始雖曰
南朝之孝建景和北朝之泰和皆後世
作太和永安然中間
亦有不用年號者如齊文宣之常平五銖周宣帝之
永通萬國是也唐高祖開元通寶亦類此耳然則明
皇之年偶符武德之錢文而開元通寶非紀明皇之
年號也五代相承石晉于天福年間則有二品原注
編類實曰前蜀王氏有天漢光天乾德感康後蜀孟
氏亦有廣政皆以年號此外如大唐唐國等錢豈李
主所鑄者歟此又不以年也惟我朝自初迄今事以

年號獨開寶元不然有如學林新編所云者蓋出于歐陽歸田錄其言是矣

王楙野客叢談徐彭年謂明皇時有富民王元寶因命鑄錢司皆書其名遂有元寶字舉世皆以為寶也其後又云通寶此錢背有指甲大者開元皇帝時鑄楊妃之小甲也按開元通寶乃唐高祖武德中鑄所謂小甲痕者乃文德皇后非楊妃也其錢字文或循環讀為開通元寶彭年既為元寶字用王元寶名則是錢為開通矣非開元也安可指為開元皇帝時錢也

按此說然但通寶開元二十二年裴耀卿等言開元時固不妨又豈有國家鑄錢而書王元寶之名說乎余觀王培模疑是玉字今辨泉子載錢文有元寶名因呼為王元寶疑徐誤引此又曰僕嘗怪開元錢流傳至今四五百年而于諸錢之中最佳且多因而考唐之錢見于今者有二開元通寶與大乾元重寶按食貨志開元通寶高祖時鑄徑八分得輕重小大之中其文以八分篆隸三體洛并幽益桂等州皆置監賜秦王齊王三廬右僕射裴寂一廬高宗復

行開元錢天下皆鑄之玄宗亦鑄此錢京師藏皆徧天下而乾元重寶錢肅宗命第五琦鑄錢徑一寸每緡重十斤與開元通寶參用以一當十琦為相後命絳州鑄此錢徑一寸二分每緡重二十斤與開元通寶並行以一當十乾元錢惟肅宗朝鑄而開元錢鑄于累朝所以至今尚多

姚寬西溪叢話唐食貨志云武德四年鑄開元通寶錢徑八分重三銖四釐十錢重一兩得輕重大小之中其文以八分篆隸三體又云開元二十六年以後錢甚惡詔所在置監鑄開元通寶錢京師庫藏皆滿肅宗上元元年以開元舊錢一當十孔毅夫通鑑略一本云開元通寶錢給事中歐陽詢撰其文并書引作云云開元通寶錢給事中歐陽詢撰其文并書回環可讀俗不知以為開元錢明皇所鑄共興謂之開元通寶司馬光云薛瑒唐聖祖遺書云初進蠟樣文德皇后搗一甲故錢上有甲痕焉凌瑒唐錄政要以為寶皇后是時寶后已崩文德后未立今官不取李

審言記聞云唐之錢文如乾元開元曰重寶通寶世俗淺者有云乾元重開通朝士尚有如此言者尤可笑

也馬永卿云開元通寶蓋唐二百八十九年按武德三年
 以前尚不鑄也應作獨鑄此錢各并幽益桂
 二百八十六年也應作獨鑄此錢各并幽益桂
 等州皆置監故開元錢如此之多而明皇紀海作
 號偶相合耳

李日華紫桃軒雜綴開元通寶錢武德中鑄因呈樣
 於秦王有文德皇后小甲痕其後累朝皆鑄開元錢
 則無此痕

周必大二老堂雜誌舊唐書武德四年七月丁卯廢
 五銖錢行開元通寶錢設寶通以爲歐陽詢所書而
 青瑣集楊妃別傳乃謂此錢開元所鑄背有甲痕出
 于楊妃吳曾漫錄已載辨誤中予謂唐鑄錢多矣向
 惟此錢漏天下特爲光明境之有水銀出可治小兒
 急驚而餘錢皆不復見何也

董道曰談賓錄曰武德初行開元通寶錢初進樣時
 文德皇后搗一粉甲痕因不復改鄭虔會粹原作云
 熙寧中劉斧損編作青瑣高議作且曰事
 由明皇貴妃彼徒見錢大有開元字便乃謂明皇亦
 不考實之過

續夷堅志曰既有湧金按此下有亦有鑲金開元錢
 有湧金月半復有鑲金月半有孔方之上有橫金月
 牙一線通輪郭者亦有孔方之下一線通輪郭者
 培按此云湧金鑲金不可解但宋芝山見有鑲金
 開元錢培有軋封泉寶面鑲金色可見是當日所
 爲致可愛玩者並出于後人之手矣

喜海子己亥秋日得一鑲金開元錢甚精又得一
 鑲金開元輪背皆刻細花更可寶玩
 張舜民畫墁錄唐高祖武德初鑄開通錢此字可
 引作篆隸八分體十文重一兩爲開通元寶亦曰開
 元通寶背有肩乃大復疑是實后指甲痕也進樣
 時誤以甲承之其銅劑後人皆不能法今獨隸體錢
 行于世八分與篆體皆不復見矣

開元之議已見武德年實此字
 培按開元錢銅劑固精而北宋錢之銅質精者殆
 尤過于開元即開元錢銅質亦間有遜于北宋錢
 者○又按今世所見篆書一種疑即徐鉉所書者
 恐此外更無篆與八分二種矣新唐書言其文以

八分篆隸三體者猶舊唐書言其字含八分及隸體之意耳不必謂篆隸一體八分又一種也

屈大均廣東新語康州用開元錢以面有半月痕者為貴培按面相傳開元鑄錢貴妃指甲誤觸其模治吏不敢擅易此半月痕即貴妃指甲云

姜紹書韻石齋筆談余幼時見開元錢與萬曆錢參用輪郭圓整書體端莊間發青綠斑古雅可玩背有指甲痕相傳楊妃以爪拂蠟模形如新月天啟三年南工部郎白紹光職掌鼓鑄建議前朝舊錄非時王之制不應互用致泉壅滯悉宜追毀以裕國儲大司空以為能嚴禁民間無得以開元錢貿易凡有存者俱作廢銅歸鑪改鑄白君雖一時之見現查利權遂使八百餘年流傳泉貨銷于烟燼深可痛惜

萬善開誌唐開元錢唐高祖武德四年所鑄亦讀作開通元寶非元宗開元年也古錢文止載名物殊數輕重大小其以年號為文始于宋孝武帝孝建四錢錢後魏假之太和五錢永安五錢相繼而作北齊後周梁隋並不襲其法唐惟高宗乾封泉寶肅宗乾元

重寶再用年號其一代通行者開元一種而已

培按此錢甲文或指寶后或指長孫后或指楊妃新唐書后妃列傳高祖太穆皇后寶氏崩于涿郡年四十五在帝有天下前為得及見鑄錢之事太宗文德皇后長孫氏父晟以女太宗為皇太子妃是時太宗尚木即位信如姚寬之說但是時賜秦王齊王三錫各得鑄錢安知非在藩邸時事耶况不必定是武德四年事或進模于太宗正位之後未可知也故甲文確為文德皇后所指無疑至明皇紀元鑄錢之說固謬然即進模于明皇時亦不得謂無此事金季俊民周昉內人畫剪爪詩有金釵墜後無因見藏得開元一捻痕句陳其年吟竹姑詞有似開元錢樣一縷嬌痕巧印句蓋指此但楊妃得幸在開元二十四年而天寶初始進冊貴妃與開元年號初無涉也

張懷瓘書斷今開通元寶錢武德四年鑄其文乃歐陽率更書也元注出劉餗唐書與此云同沈括夢溪筆談唐書開元錢重三銖四參今蜀部亦

以十參為一銖參乃古之參字恐相傳之誤耳
 邱濬大學衍義補今之一兩即古之二十四銖計一
 錢則重二銖半以下古秤比今秤三之一則今一錢
 為古之七銖以上凡造一錢用銅一錢此開通元寶
 所以最得輕重大小之中也

日知錄古算法二十四銖為兩近代算家不便乃十
 分其兩而有錢之名此字本是借用錢幣之錢非數
 家之正名簿領用之可耳今人以入文字可笑唐書
 武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四余或作參
 積十錢重一兩得輕重大小之中所謂二銖四余者
 今一錢之重也後人以其繁而難曉故代以錢字此錢大約重一錢以又曰自宋以後皆先有年號而後有錢文唐之開元則先有錢文而後有年號唐書食貨志曰武德四年鑄開元通寶錢徑八分重二銖四余積十錢重一兩
 重一兩原上通典云計一十錢重六銖
 重二銖半以下古秤比今秤三之一則今一錢
 為古之七銖以上凡造一錢用銅一錢此開通元寶
 所以最得輕重大小之中也

古錢大辭典

下編

十二畫

左後右讀之自上及左迴環讀之其義亦通流俗謂
 之開通元寶錢馬永卿曰開元通寶蓋唐三百八十
 九年獨鑄此錢洛并幽桂等州處皆置監故開元錢
 如此之多而明皇紀號偶相合耳又曰古錢惟五銖
 及開元通寶最多五銖隋開皇元年鑄開元唐武德
 四年鑄又曰隋文帝有天下更鑄新錢文曰五銖重
 如其文而開通元寶之式自此而準至宋時猶倣之
 春明夢餘錄侯洵鼓鑄事宜曰古權法十黍為一銖
 十黍為一銖六銖為一兩今開元通寶其錢徑八分
 重止二銖四余則比五銖錢為輕二銖六余矣故五
 銖錢三文而重一兩開元必積十文而重一兩
 培按此說未協五銖多輕于開元者何得謂開元
 錢輕于五銖也一則五銖多後來所鑄其距元狩
 始鑄時已稍輕小一則武德之距元狩七百三十
 餘年銖兩不無稍異若二五銖錢為一兩豈十銖
 為一兩歟五銖之所謂銖即二十四銖為一兩之
 銖耳試思今日之五銖豈有重五錢者耶
 李觀肝江集泉布之作獨開元之號最得中制相承

三八四

達至于今斯因先史商之久矣

杜佑通典開元通寶錢歐陽詢為文書含八分及隸體每兩重二十四銖則一錢重二銖半以下古秤比今秤三之一也則今錢為古秤之七銖以上古五銖則加重二銖以上

程迥通鑑自收記纂淵三器圖義唐志武德四年記纂無此鑄開通元寶原作通鑑記纂淵海作積錢此字五字此字十錢重一兩計一十重六十此字無此字此字十錢重一兩計一十重六十此字斤四兩蘇冕曰今錢為古秤此字以上比古五銖錢則加重二銖以上此字字謂一此字二銖即一錢為時十分銖之二此字兩為一大兩者可無疑矣

潛邱劉記曰宋陳無擇曰二十四銖為兩每兩古文六銖唐按不知何指錢四箇開元錢三箇至趙宋廣科引宋按以開元錢十箇為兩今之三兩得漢唐十兩明矣十金本草皆以古三兩為今一兩朱載堉律學新說觀錢譜漢無六銖錢至唐方有今以五銖錢

十六箇正得開元十箇重又以六銖錢十二箇正得開元錢九箇重則知開元錢每箇重八銖唐武德四年鑄開元通寶徑八分重二銖四糸積十錢為兩似難考據明食貨志必有說焉珩璫新論曰隋末錢幣濫薄至裁皮糊紙為之民間不勝其敝至唐武德方行開元通寶錢六典謂之開通元寶錢徑八分重二銖四糸陳列凡積十錢重一兩輕重大小最為折衷遠近便之命給事中歐陽詢撰其文並書回環可讀世俗不知遂以為開元錢明皇所鑄也

通典開元錢每十錢重一兩計一千重六斤四兩每二十四銖則一錢重二銖半以下古秤比今秤三之一也則今錢為古秤之七錢以上古五銖則加重二銖以上

陳際泰已言古今輕重之準以漢之五銖唐之開元為衷而開元尤最銖兩之多寡鑄造之精密不可易宋鑄錢三百年行而不變者則開元錢也陔餘叢考度量皆以十起數惟權則以一字一字百泰重十二銖兩之為兩十六兩為斤字為鈞四鈞為

石後世乃改鑄為錢十錢為兩其實錢字乃借用錢刀之錢唐開通元寶錢每文重二銖四釐積十錢恰重一兩故後人即以錢為兩中之十也

周亮工因樹屋書影曰開元錢惟金陵最多

陔餘叢考元寶之名不始于銀而始于唐開通元寶錢

江南通志康熙丁丑年漁人漁于南陵城北河忽見水面深綠色乍減乍起以手探之得物盈把視之錢也因再撈流見錢甚多用魚籃受之歸則又往或尾其後漫曰螺迫視皆錢遂爭取之錢盡見網眾爭不捨遂碎有買其銅碎礪為硯者極古質信古物也錢俱開元文後康熙壬寅年河乾錢復見民爭取之立盡

廣東新語化州有石龍其首蟠州解之左其尾注于江中有探其尾于急湍之下者皆得古錢或為五銖或為開元或古或近或缺或全紫碧交錯青黃雜植其為數數不八九盈不二十雖百十人各有所給奉使俄羅斯日記曰康熙二十七年七月初十日駐

慈嶺十一日駐軍軍壘得唐開元錢古人曾有至此者矣

王氏談錄王通孝王原叔從陳氏曰公言初赴學時接一士人稍親久忽謂公曰君苦無資乎求開通

錢十餘當為君化少物公曰錢固而有而難化也絕此處有得開通曰銅精者皆可數日付銀十兩至視

之錢周郭培按原作麻字誤與字隱隱尚在謂公曰君並欲其法乎亦無所秘公笑曰聊視卿法尔吾無所用志

悉還之後月餘其人卒

萬周玉德平船上舊開乾隆三十六年三月情邑城于西北隅掘出開元錢百餘貫

夢溪筆談毘陵郡士人家有一女姓李氏年方十六歲頗能詩甚有佳句吳人多得之有拾得破錢詩云

半輪殘月掩塵埃依稀猶有開元字想得清光未破時買盡人間不平事侯甸西燕野記彭乘墨客擇犀

皇甫牧玉匣記李之序東谷所見俱有此詩

培按前人書此事凡五見大同小異今並錄之毛西河集馮公子花燭詞但懸甲舍新裁帳好撒開

元舊賜錢又王進士新婚詩試佩開元賜景錢又妻汝高公子迎婚武林玉樓春詞開元新賜小金錢撒在帳中無覓處

硯北稗志唐開元錢燒之有水銀出可治小兒急驚

唐書食貨志曰武德四年鑄開元通寶得輕重大小之中其

後盜鑄漸起顯慶五年以惡錢多官爲市之以一善錢售五

惡錢乾封元年鑄乾封泉寶踰年舊錢多廢明年復行開元

錢天下皆鑄之有以舟役鑄江中者俄鳳中潁江民多私鑄

錢爲業武后時錢非穿穴及鐵錫銅液皆得用之熟銅排斗

沙澁之錢皆售盜鑄蜂起兩京錢益濫形衡錢纔有輪郭或

鎔錫模錢須臾百十開元時江淮有官鑄錢偏爐錢後錢時

錢有缺頓沙澁蕩染白黑黑爛之錢雜以鐵錫輕漫無復錢

形兩京錢有鵝眼古文錢環之別每貫重不過三四斤至剪

鐵而緒之按此則唐行開元錢亦多私鑄故開元錢有較

小者

開元六年禁斷天下諸州惡錢行一銖四分已上好錢不

用者並即銷破覆鑄唐書元宗紀

稱元寶自唐高祖始重寶自唐肅宗始稱通寶自宋人誤讀

開通錢文始改元更鑄自宋太宗始今大明制錢輕重大小

倣唐開通而文似襲宋人之誤讀予語人唐錢開通元寶人

多未之信按文獻通考唐武德四年鑄開通元寶自上及右

迴環讀之呂東萊曰自漢至隋惟五銖之法不可易唐至五

代惟開通之法不可易龍川略志蘇轍至京師尙書王介甫

問錢錢對曰唐開通錢最善此皆可證曰開元者開元唐年

號其輝卿對元宗曰錢者通寶有國之權後人遂不知迴環

讀予家藏杜佑通典皆云開通今新刻本皆云開元末學妄

竄易也周所名錢略義考

尙辭按開元錢唐書謂其字含八分及篆隸三體是一錢之字而

兼三體非別有三種也近今傳流者尙多其形製雖大小各殊其

字體則並無二致二十二監錢亦然故李孝美圖其一以概之乃

洪氏誤以謂三品所以書漫錄有八分篆體不復見之言也又按

開元錢今見有楷書者形製薄小字畫嫩弱疑是外國私鑄斷非

唐時物也（所見錄）

右開元通寶唐高祖武德四年鑄時歐陽率更制詞及書舊唐書云文含八分暨隸體隸體今之楷書文獻通攷云字含八分及篆隸三體亦是洪志乃云有八分篆隸三品篆則誠有之顧不似唐制疑南唐錢篆之外所傳止一品謂為八分則隸未之見也謂為隸則八分未之見也世所傳開元多極何獨少其一品恐誤若云左右雙挑不足為分隸之別甲文錢鄭虔會粹云初進蠟樣文德皇后搯一甲跡故錢上有搯文後人疑工人標識故有橫爪豎爪側爪二爪四爪星爪各品是已顧安知非肇端於寶后耶一爪文曰甲文或曰搯文或曰眉或曰月劉斧青瑣集謂為楊玉環甲跡稱為洗兒錢陋已開元錢名式甚繁行久故也

古錢大辭典

下編

十一

乃鐵也精錢皆有之（舊唐書）

按鄭虔會粹云初進蠟樣日文德皇后搯一甲跡故錢上有搯文故舊唐書云置錢監於洛陽益州則此篆文當是錢錢者私為標記耳况肅宗之乾元及漢元周元宋元俱有類此者其非甲痕可知耳篆文上下左右不可要得一拍之耶蓋錢錄又云武德初鑄錢乃寶后甲痕而今流俗以為明皇時楊太真拍甲甲痕更屬以訛傳訛誰安可艾然既世俗相沿人所周知姑且從之終不免於荒謬耳（錢攷）

讀曾大父壽藤齋筆記有六安州農人掘地得開元泉一甕質凝厚完好古色燦爛紅綠相同其堆藍處尤可愛非復眼前靛青可擬一友云半兩五銖率綠色開元獨深青一友云藏卑溼處久則紅綠高燥處則青語曾大父類以分餉同人惜今無一存者否則青璽亦吾家舊物也（續錢錄）

舊唐書食貨志云開元錢之文給事中歐陽詢制詞及書其字含八分及隸體其詞先上後下次左次右讀之自上及左回環讀之其義亦通流俗謂之開通元寶隋唐嘉話云今開通元寶錢武德四年鑄其文歐陽率更所書宋姚寬西谿叢話引李審言記開云唐錢有乾元

重寶開元通寶世俗淺者曰乾重元寶開通元寶朝上亦有如此言者尤可笑也西谿叢話又引唐六典謂之開元通寶輝按此錢讀法紛如聚訟要以讀開通者爲是隋唐嘉話云云是唐人讀作開通元寶不知開元爲元宗改元武德中無由逆億嘉話所指自是高祖時所鑄其文當讀開通此錢余藏其一銅質紅而薄與背有指甲痕及地名者迥別其字筆意與醴泉銘相似則真率更書也自餘皆當讀開元劉昫修舊唐書去武德中已遠志文云云必因嘉話稱此錢率更書故誤以爲詢作而又以目睹之開元錢誤合爲一志中遂增其文曰字含八分隸體耳詢書傳世最多從無此種筆法諸讀皆以後來之開元當唐初之開通由未覩真開通元寶故也元字次畫端有挑向左者洪志引李孝美曰此錢世謂之左挑而俗甚愛重按此卽唐志所云字含八分及隸體者終唐之世開元錢凡數鑄舊志言之甚詳其非率更書明矣

輝按開元錢今人以之和蛭蟻搗碎拔癰毒神效

蛾日轉環掩六丁。偶然年卯合成銘。井文畫作橫斜字。四角榮榮露小星。

開元通寶背文偃月一右直書六丁一字此疑丁年第一

六卯所鑄偶合成文也。又有斜書字，未詳何義。又有面文四角有星點四者，李氏古宗匯均載入。（古泉雜誌）

按太公九府圖：漙錢為秦錢之鼻祖，漢五銖錢為六朝錢之鼻祖，唐開元錢為後古小平錢之鼻祖，元寶通寶、聖宋文皆始於此。以此錢環讀，則為元寶，直讀則為通寶也。

唐志於開元錢曰重三銖三釐侶僅得五銖之半予初疑同平錢何呂懸殊輕重及觀隋書律麻志開皇臣古斗三升為一升古稱三斤為一斤乃悟唐初承隋也制其權寔重於古也（道隱錄）

張可中曰開元錢謬說頗多有謂應讀為開通元寶者又有謂背上月痕為文德皇后又云楊貴妃進呈蠟樣時所捏之指甲痕者按今日所見開元有月痕者不一其位置縱使當初無意中捏一甲痕亦祇能在一地位又豈能故意捏出許多樣耶何況當時進呈蠟樣不過一枚乎此說抑何可笑至讀作開通語出不經更不足辯

唐開元泉洪志謂當作開通元寶其說極是食貨志武德四年始鑄開元錢嗣後明皇先天二年改

元開元使武德間早以開元為錢文何又以開元為年號耶當與乾封泉寶同為右讀無疑也予所得開元泉有背文上下左右各一團甚奇又一品背作花紋似五毒狀又有重文顛倒各種舊傳開元泉燒之有水銀出可治小兒急驚非也古泉每雜鉛錫銅而鑄之試以宋錢入火亦然蓋所出者乃錫耳非水銀也

唐初鑄開元通寶錢本自上及下讀之至宋人始多讀為開通者按文獻通考唐武德四年鑄開通元寶自上及右迴環讀之呂東萊曰唐至五代惟開通之法不可易龍川略志蘇轍至京師尚書王介甫問錢錢對曰唐開通錢最善韓史類編開通元寶錢積千錢重一兩張舜民畫墁錄唐武德鑄開通錢今篆隸八分體宋人諸說皆是環讀豈不知當時新舊唐書及會要通典皆曰開元惟六典作開通唐確類書已辨其非且舊唐書記之尤詳言歐陽詢制詞字含八分及隸體其詞先上後下次左後右讀之迴環讀其義亦通流俗謂之開通元寶錢是時其朝廷制詞之始讀為開元明矣其後軋封鑄新錢乃同流俗尋寤

錢文之誤仍詔鑄開元通寶乾元元年鑄重寶當十錢詔曰其開元通寶者依舊行用會昌鑄錢大小徑寸如開元通寶是歷朝並無異辭乃後世立說者竟異其名著譜者不一其稱或以環讀亦通而偶誤歟抑以環讀義長視原詞為當歟何甘同流俗之見而不悟也(古歡齋)

開元錢考

錢之三種大改單曰半兩曰五銖曰開元通寶亦讀開通元寶以言半兩者為秦學重而大若為漢高帝榆莢至小高后八銖薄大文帝四銖小無郭武帝四銖小有郭大致一目可以了然雖自武帝除盜鑄令令民自鑄錢法于是參差雜亂究也官私之辨但辨輕重美惡非如五銖式樣相去無幾沿行且久耳五銖別著攷矣請進而攷夫開元唐開元應分初唐開元也文字精美輪郭深峻者是有無背月背星背就面部比較固有中字小字長字之別就一元字比較更有第二筆左挑右挑雙挑不挑之別唐書武德四年七月鑄開元通寶徑八分重二銖四參積十錢重一兩得輕重大小之中其文以八分篆隸三體洛并幽益桂等州置監賜秦王齊王三嬪妻淑一爐則文字因摹傳而異制作因工地而歧矣足怪乎至于字體舊唐書食貨志開元錢之文歐陽詢制詞其字含八分及隸體其詞先上後下次左後

右讀之文獻通考字含八分及篆隸漢遼唐志俱錄民書
錄均鑄錢有三體誤讀法實亦次右後左至于月字雖會
轉初造錢樣文德皇后第一甲遠故錢上有明文劉秀青
琅瑱謂爲玉瑱甲迹稱爲洗兒錢古泉譜話引而斥其誤
劉說以錢文有開元字認作元宗年號便謂明聖開元事
鑒明會錄信如斯說將何以解夫上下左右四角各置
一月或覆或見又何以解夫直者非月而星者夫星月
並著本似取日月合璧之象既久相傳爲星月且單作一星
兼星錄兩先之概稱星月未嘗不可是爲分監鑄錢各自
記故與無背初錢同其精好甲謂之說亦等無稽何事一錢
背也于彼謂月于此謂甲乎中唐開元也輪郭如之文字
元通寶二字不相勻稱背月亦異者其初一輪郭封而外
所鑄莫非開元先已難辨況乎其後然制作不別錢時明寓
新舊得辨之意不無途徑可尋也推之似最初錢背無文夫
鑄各監背錢月文星文半在穿上而文字猶未稍異初制必
求勻稱不若此類氣息既遠文字失之漸遠元字即字或誤
小通字或誤以所不異者元字挑法耳只不挑未見不挑惟
是背月在穿上仰月略同覆月便異在穿下豈而斜向有有
之斜向左右之四角四角各列其一有之不作月而作直星
分四角有之與文字不相勻稱爲互置異點嗣後并開字亦
小是啓源漢武宗之偶成後世南唐之風矣吳文炳泉譜開
說背自顯與中監錢日多加以一背錢背五顯錢入官元宗
時直鑄日起以官鑄錢一當偏錢七八二百八十九年鑄錢

此錢故若星之多耳凡錢先精後廢先者後輕歷代因不知
此略爲疏小未必盡出偏鑄錢所請偏鑄錢乃郭細質
難鑄其小者是其他錯結合面而見初唐與背異樣多出中
晚唐也中唐鑄又有文字小而郭非重形制小而質不薄背
星月并列或雙月者是月文粗率星月并列必在穿上雙月
有在穿上下穿左右而文元字亦分左挑右挑雙挑以爲
宗結也唐書食貨志憲宗以錢少復禁用銅器又鑄錢使李
巽以彬州平陽銅坑二百八十餘畝置柱陽監以兩爐日鑄
錢二十萬天下錢十三萬五千緡細視其制與後鑄書昌
開元等特字范類似其爲憲宗時出諸柱陽監豈武斷乎背
別二種兩爐各自爲鑄似亦近之(別錄)

開元通寶

開元通寶

口口曰鑄錢書名張徑寸二分重十二銖

六銖

洪遵曰余按此錢銅質渾厚字文明坦質之史氏無
改鑄大錢之文以意推之唐金貨志云建中初判度
支趙贊後連州白銅鑄大錢一當十以權輕重安知
斯錢非當時所鑄也

錢幣考今開元錢大者有徑一寸三分半重五錢四
分有徑一寸六分重一兩二錢五分思爲五代時所

錄

培按泉志所載與小錢無異。內府所藏大錢有楷隸二品。今所見者一種徑寸二分強與小錢隸書面文窄者無異。又一種徑九分弱開元元字不挑通从之寶字略瘦如大觀錢之寶字者。又一種徑寸弱開元元字不挑通作通寶字楷如大觀錢。又一種徑寸一分楷書開字獨大而元字不挑通寶二字絕似大觀錢與開元字不配蓋宋人所為未必為一時所鑄附記于此五代亦有大開元錢乃鐵錢耳（以上古泉叢考）

西清古鑑按開元錢終唐之世未嘗斷鑄。非若宋以後專用年號鑄錢。改元則須別鑄也。據唐書食貨志。建中初度支趙贊採運州白銅鑄大錢一當十。以權輕重。亦未言錢文。若何然開元不聞有別種大錢。則是時所鑄無疑耳（所見錄）

右開元當十錢。建中時趙贊採運州白銅鑄大錢。以一當十。以權輕重。洪志云。徑寸二分。余意此錢必小。於重輪乾元錢當與乾元當十錢相似。今世所傳率

徑二寸。文字麤惡。且無白銅者。殆壓勝也。徑寸二分。之白銅開元錢。不特未之見。亦未之聞。余家一枚。徑二寸弱。文字若展歐書而成者。銅色純赤。要非趙鑄也。特拓之。而辨其非是（書語）

是即判度支趙贊所鑄當十大開元也。洪志云。徑寸二分。

業語云。此錢當與乾元當十錢相似。今古所傳。率徑二寸。

文字粗惡。且無白銅者。殆歐勝也。予曰。非也。志言白權。

輕重。生語。應重開元千錢十枚。則其大當如是矣。洪志

所云。不可為訓。至白銅也。說非銅質精鍊者。數久則色昏。

上無足深。故隋白錢及開元平錢。當昔和錫蠟所鑄者。

其色至今尚白。餘則宜矣。予有一枚。大如乾元。十當錢。

銅色上昏。而字異。開元平錢。予斷為開鑄。不取因洪志

云。遂附於此也（通鑑錄）

開元折二錢。予向於嘉興徐水仙處見之。定為德

宗建中時。白銅當十大錢。後至聚叔馴處見有

一枚。銅質不白。其制度文字。似南唐錢。叔馴亦以

圓錢類

為然又有當十大泉製造甚精字八分體與小開元無二子見數品以款涓滴所藏為最精皆是真品不知是德宗錢否抑南唐錢也(無記)

中唐錢又有大稱當十文字輪郭完全取初唐開元而放大者其樣略分大小郭略分闊狹間或背作粗月中晚唐小平背月遂亦效此而文元字只見左挑溯自高宗乾封元年四月甲辰錢乾封泉寶錢二年正月丁丑罷乾封錢復行開元錢見舊唐書肅宗乾元元年經費不給鑄錢使第五琦鑄乾元重寶錢見唐書代宗大曆四年第五琦請于梓州汾陽銅版兩監增置五鑄錢許之見代宗實錄今有大曆錢是錢鑄必非偽文而為大曆新文也德宗建中初韓滉以商州紅崖冶銅多請復洛源廢監起十鑄錢德宗許之見唐書今有建中錢是請鑄亦非舊文而為建中新文也或因新鑄仍不見通行如乾封乾元後有樣比乾封新錢當十為大價比乾元錢當五十為低酌定此制唐書食貨志判度支趙寶探連州白銅鑄大錢一當十以權輕重今不乏大開元則寶範未過所謂白銅者苟拘泥舊說疑此大者不能定屬德宗則德宗當十錢更從何處得乎可不問其制但問其銅乎斷以文字擬初鑄開元一種鑄之初尚餘白金所見錄前列一品乃元鑄說詳後字佐實古泉譜將此種列入開錢亦非嚴照古泉譜話謂半徑二寸文字雖惡豈即此之版試為比較徑度高祖開元通寶史稱徑八分者度以今工部尺合德宗

開元通寶錢稱寸二分者度以今工部尺寸二三分何嘗懸殊哉(劉鑑)

開元通寶

開元通寶

武宗名炎文宗之子在位六年壽三十三改元會昌起辛酉終丙寅按帝能相德裕而澤潞平藩鎮幾清不敢有異志不特駕馭藩臣亦且善制奄寺更能力除浮屠盡髮天下僧未幾惑於黃老仍歸異端服金丹至疾發猶信以為換骨竟成不諱(劉鑑)

開元通寶

舊昌

新唐書食貨志武宗會昌浮屠法永平監官李郁通考考請以銅作錢鑄錢鑄官歸巡院州縣銅益多矣監錢使以工有常力不足以加鑄許諸道觀察使皆得置錢坊准而節度使李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑寸如開元通寶新唐書柳仲郢傳仲郢會昌浮屠法盡壞銅像為錢仲郢為鑄錢使仲郢奏請以字識錢者所引仲郢奏請仲郢不吝淮南鑄會昌字久之僧反取為鐘欽云

之誤

開元通寶 幕京穿上

舊譜曰京兆府以京字在原穿上

培按京字者面文字狹輪闊京作京京誤作有穿

下僂月者其月多作重文有面寶字下一星者有

京字二以上已隱入輪際者下僂月有穿右斜

近上者有京字闊大者

開元通寶 幕洛穿上

舊譜曰洛陽以洛字在穿上

董通曰洛河南

培按洛字者面文字有闊窄二種字潤者背或穿

左下有斜月文洛字有偏在左者水旁已在郭外

郭想者有洛字闊字二種背俱穿下一星但其星正

而不圓非星也

開元通寶 幕楊穿上

舊譜曰楊州改以楊字在穿上

李孝美曰楊字錢終莫之見疑當時已行昌字而未

嘗改耳

元龜會昌六年二月初錄諸道鑄佛像鐘磬等錢已
有次第須令舊錢流布文武百寮俸料宣起三月一
日并給見錢又曰京城及諸道起今年十月以後公
私行用并取新錢其舊錢權停

玉海會要曰會昌六年二月敕十月以後行新錢其
舊錢權停宣宗立新錢復鑄佛像

舊錢權停宣宗立新錢復鑄佛像

舊譜武宗會昌年鑄時初廢天下佛寺宰相李德裕
奏請以廢寺銅鐘佛像僧尼瓶碗等所在本道鑄錢

揚州節度使李紳乃于新錢背加昌字以表年號而

進之有敕遂教鑄錢之所各以本州郡名為背文

日知錄按唐會昌中淮南節度使李紳請天下以州

名鑄錢京師為京錢未幾武宗崩宣宗立遂廢之

培按昌字面文有潤狹二種昌字有肥大者有瘦

小者有面文元字左挑稍長作元一種背昌字甚

肥二曰相壓上下如一其下畫即以郭當之其下

曰下畫逼近郭不可見有穿下倒書昌字者董通

譜昌字下注成都二字格致鏡原引作蜀成都昌

字一種已見于前而成都不得云昌昌字蓋蜀字

培按地理志楊州屬淮南道而李紳為淮南節度使柳仲郢傳云淮南鑄昌字故李季美云云也培按地理志楊州屬淮南道○佩文齋書畫譜引泉志楊州改以昌字在穿上今泉志舊譜作楊字當以昌字為是但泉志所載有楊字昌字二種內府所藏亦有楊字者培雖未見然確信其有此一種李氏以一人之見聞而欲斷其必無難矣哉趙璘因詰錄下輩不通義理者使之寫文字正誤偏旁只較一點一畫而義全不通若楊楊楊楊楊若此者眾矣

培按泉志所載楊字从木疑是誤摹然書揚作楊唐時俗已多有之顏魯公臧懷恪碑楊州作楊州張端不曰改昌楊汪康古藏一楊字開元楊从木後此錢為金鉅和所得覆審視之楊字太清而板顯係偽作乃以他字鑄成楊字者

開元通寶 摹益穿上

舊譜以西川以益字在穿上

培按益字錢面文字狹有背字右下斜月作（者

痕甚粗長恐不類甲痕乃銅模凸起耳益字錢面輪郭多欹斜益字作益中有一點此種錢之面文輪郭字小略如京字錢且其面文輪郭有極正斜偏側者字之傾側可笑有將益字改作丑字者以其肥而模糊者為之

開元通寶 摹益穿上

舊譜益田縣以藍字在穿右

培按藍字錢面文字寬狹二種藍字之小中不連下从心有字欹斜右肩仰向下者面字狹者藍字有特大者面輪郭字細有元字右挑者有背穿上仰月者有穿上偃月者有穿下偃月者有穿下偃月側向左者有穿下偃月側向右者面文元字左挑緊狹迂存云背有左月者面字寬者通字下或一星有右字作藍左一直文者右字不似藍字之長或云是益字培以為仍是藍字耳

開元通寶 摹藍穿上

舊譜曰襄州以裏字在穿上

李季美曰此錢背文復有裏字或在穿右

培按字在穿上及穿右二種面文並狹一種裏字在右穿上仰月面文窄者通存云有右裏而上月者有裏字在左倒置開上者但見拓本模糊不敢信大約裏字多凸起而頂高出於輪際並占輪之地位一種面元字左挑處長而窄背上裏字下作一者一種裏字在穿上但此處既模糊其下距郭空處太多而字之上侵入輪際裏字止露下半之衣字依稀可辨

開元通寶 幕荆 穿右

舊譜江陵府以荆字在穿右

培按荆字錢面文字狹其引之小直畫偏窄幾不可見此一種所見凡數枚面文元字竟更挑者又有荆字在穿左倒置向上者面文字闊培疑非荆字及得洪字錢乃知倒置者正多也

開元通寶 幕越 穿下

舊譜越州以越字在穿下

董通曰越浙東

培按越字錢面文字狹越字微有大小二種字大

古錢大辭典

下編 十二畫

者穿右有斜月重文其狀如穿下之偃月側向右者而置于左開元錢字之在穿下者惟此一種耳錢纂韻編謂有穿上倒書錢字者有背穿上一星者

開元通寶 幕宣 穿左

舊譜宣州以宣字在穿左

培按宣字錢面文狹背穿上有仰月錢纂韻編有右宣者

開元通寶 幕洪 穿上

舊譜江西以洪字在穿上

培按洪字錢面文有闊狹二種洪字微有大小二種字小者水旁三點甚小如洛字然洪字从共面狹者穿左豎文者面闊者有洪字誤置穿下而上仰月者有洪字誤置穿左而下者有洪字在下向上穿上者有仰月者有洪字誤置穿左向右者穿上仰月者有洪字誤置穿左向右字款側右肩抑下者穿下斜月側向右有洪字在左向右穿上仰月者有洪字誤置穿左有洪字誤置穿下向上者穿上仰月洪字分明多从共洪字誤置

三九〇

穿下向上者穿左一直文有背上月作橫文者右
半向左有左然而上月者面狹有上月下無者面
文窄有上月右半者有右半而無月者

開元通寶 幕潭 穿左

舊譜湖南以潭字在穿左

培按潭字錢面文有潤狹二種潭字水旁微帶隸
體與潤字錢同有寶字下一星者

開元通寶 幕充 穿上

舊譜兗州以充字在穿上

培按充字錢面文字狹充字一種作充一種下半
二筆甚短小如寶字之末二筆然

開元通寶 幕潤 穿上

舊譜浙西以潤字在穿上

董通曰潤鎮江

張端本曰按此錢背文俱漫漶或欹斜不整惟潤字
獨精

培按潤字錢面文有潤狹二種有元字左挑之直
稍高者有面文狹而潤字以門者有潤字隸書門

與面文開字同字狹者有元字右挑者錢幕韵
編謂有背下潤字者又有穿下倒書開字者

開元通寶 幕鄂 穿上

舊譜鄂州以鄂字在穿上

董通曰鄂湖廣

培按鄂字錢面文有潤狹二種鄂字書法以兩
口在上作鄂

開元通寶 幕平 穿上

舊譜平州以平字在穿上

董通曰平燕山

培按平字錢面文字狹且輪潤字小有如益字一
種

開元通寶 幕興 穿上

舊譜曰興元府以興字在穿上

董通曰興鳳翔

培按格致鏡原引作泰鳳翔

培按興字錢面文字狹背文輪郭稍端整有穿上
仰月者興字誤置穿右向左

開元通寶 幕梁字上

舊譜梁州以梁字在字右

李季美曰復有梁字在字上者

董道曰梁字梁格致鏡原

培按此錢面文字狹輪潤字在右有在字下倒置

向左者不甚明晰其水旁無不從者字上梁字

者面文有潤者有梁字在下而向左者見拓本梁

字穿上而向右者悉係倒粘耳南宋錢背文梁字

亦恒有之地理志山南道興元府漢中郡本梁州

漢川郡開元十三年以梁涼聲相近更名襄州二

十年復曰梁州天寶元年更即名興元元年為府

審是則梁字錢亦是興元府鑄錢文曰梁舊譜曰

梁州仍其舊名如洛州為河南府之舊名而錢文

之作洛字之類是也董氏作汴梁一作汴州按地

理志汴州屬河南道並無汴梁之名其非汴州錢

可知董氏徒以錢文梁字認作汴梁格致鏡原引

又傳寫為汴州皆誤錢幕韻編有左者

錢幣考董譜鳳翔曰興汴州曰梁洪志興元曰興梁

古錢大辭典

下編 十二畫

州曰梁考唐梁州漢中郡貞元中陞為興元府不應

重出汴州在東魏時為梁州不應獨用古名鳳翔府

治天興縣殆猶東郡之表以洛也今改興為鳳翔錢

梁為興元錢

開元通寶 幕廣字右

舊譜廣州以廣字在字右

董道曰廣廣東

培按廣字錢面文字狹元字有右挑者有元字次

重竟平而不挑者廣字有肥大有面文又有潤者

面文又有極陋者實字稍長

開元通寶 幕梓字上

舊譜東川以梓字在字上

培按梓字錢面文字狹梓字粗甚區而大小本旁

似从才而寔从木有元字右挑者有面文字潤者

蓋右一筆隱不甚露耳

開元通寶 幕福字上

舊譜福州以福字在字上

董道曰福浙東格致鏡原

三九一

培按福字錢面文狹又一種面文闊背字漫漶疑是楊字則右旁不應作易也 高紹傳曰福字有在穿下者

王圻續文獻通考開元錢有福字

開元通寶 幕丹

舊譜丹州以丹字在穿上

董通曰丹河北

培按丹字錢面文狹丹作丹泉志所載作丹會昌開元背文模糊者竟有係宣宗時鑄者蓋宣宗蓋反會昌之政其錢模背文有仍沿用舊模而未及更換者則或將背模之字刻使不清或字雖去矣而工匠未剔淨者有之今所見有如洛字四面筆畫尚可識而中間擁腫平潤者是也又有極大分明似字而不可識者亦此故也有分明知是某字而或僅存一邊之偏旁或僅具點畫僅露半字而其一半又非模糊其平坦與無字處無異亦此故也然則凡此種之銅或未必皆銅佛所鑄矣會昌錢背文之模糊不可辨實多由于此非其字與模

之本不清晰也而今所見背字之不可辨者居其半焉且會昌錢模其面文或寬或窄知某一體為某地所鑄矣乃如潤字一種而面文具寬窄左挑數種之式則又何也 會昌潤元之背字往往高出于輪而占輪之地步

開元通寶 幕桂

舊譜桂陽監以桂字原作字誤在穿右

董通曰桂廣西

培按桂字錢面文字狹右泉志所列二十三種也董通引封演譜亦二十三樣格致鏡原所引多異如興鳳翔引作秦鳳翔是興外又有秦字一種潭湖南引作河南董氏于洛下注云河南此不應復蜀說為昌引作蜀孟西川引作四川式拾叁監引作二十二監按所引二十三種合昌字興字實是二十五種張端本列二十二種除昌字及秦蜀三種也 此錢背文倒置者甚多李氏所云果果二種得母印倒置者耶 王溥唐會要元和三年鑄鐵使李渠上言請郴州舊桂陽監置鑄兩所採銅鑄錢每日約二十貫計一年鑄成七千貫從之

開元通寶 幕卷

培按董通清說郭興鳳翔而格致鏡原引作秦鳳翔以下三品背文之在穿上穿下未詳。地理志秦州天水郡屬隴右道顧祖禹云今鞏昌府秦州西廢上邽縣岐州扶風郡肅宗時升為鳳翔府屬內道未知孰是再攷

喜每按秦蜀關三種今世未見格致鏡原文獻通考諸書所云應附存以備參攷不宜據以實錄也

開元通寶 幕蜀

陳萊孝曰愚按會昌開元有上蜀下越上瓜下梁上梁向右下梁側向右應作左

董通曰蜀成都說郭本作昌成都但董譜昌字一種已列于前應依格致鏡原作蜀為是

培按地理志蜀州唐安郡屬劍南道顧祖禹云今成都府崇慶州也成都府屬郡亦屬劍南道二者未知孰是再考

開元通寶 幕閩

王圻文獻通考宋理宗寶祐三年六月仙遊縣南橋

古錢大辭典

下編 十二畫

溪上魁星祠前溪中湧出開元錢居民取之錢背有閩字或福字

培按仙遊閩地也錢幕鈐編謂閩字在穿上下知何據地理志江南道福州長樂郡景雲三年更州名縣有閩

開元通寶 幕并

培按此錢面文字狹隱邊上有偃月地理志并州

開元中曰太原府屬河東道顧祖禹云今太原府

太原縣開元錢背有字者絕少有者半泐不可識有穿上仰月者字在右穿下偃月者元字右挑

者字並在上不敢竟斷為某字者甚多亦一恨事因思當日天下州名各得鑄錢必不止此二十餘

種安知今日漫漶之字不有在此數種外者乎其背文或楷或隸與面文字體不可同日而語

張端木錢錄某人批曰開元錢又有背文西字楊字

武字者在二十三種之外未知何時所鑄趙潤甫云

有背上袖字者又有背上一字如舞字者疑係福字西武二字今未之見疑亦改鑿者

喜海拓本有背文穿上田字水字者皆字畫粗劣疑以他字漫漶者鑿成之

張端本曰然世歷千年至今尚都有之

通考曰宣宗即位盡出舊錢引作熟字會昌之政新錢以字可辨復鑄為像

京 新唐書地理志關內道雍州開元初曰京兆府二年又分關內置京畿道顧祖禹方輿紀要總說曰即今西安府培按唐書柳仲卿拜京兆尹又為京畿鑄錢使是京字錢鑄于京師唐書云柳仲卿下鑄在仲卿為京畿鑄錢使時而昌字錢鑄于淮南以表年號在李紳為淮南度使時然則當時此二種錢鑄在各州之前也

洛陽 地理志河南道河南郡本洛州開元初曰河南府有洛陽縣食貨志武德四年洛并幽益桂壽等州皆置監此洛州鑄錢之證也又按地理志關內道商州上洛郡有洛源監錢官食貨志建中初戶部侍郎韓洄請復洛源廢監起鑄錢當從舊諸洛陽所鑄為是

揚州 食貨志天寶十一載鼓鑄多天下爐九十九

揚州宣武府背十餘詳丹字條下

監田縣 地理志藍田縣屬關內道雍州

兗州 地理志兗州魯郡屬河南道顧祖禹云今

兗州府

丹州 地理志丹州咸寧郡屬關內道顧祖禹

云今延安府宜川縣而河北道所屬州郡無丹名

未知董何以云河北也按地理志淮南道揚州廣

陵郡有丹陽監源作揚監廣陵監錢官則丹字錢當

是揚州丹陽監所鑄不特非關內道之丹州并非

閩州之丹陽郡矣或謂揚州既鑄揚字錢矣何以

丹字亦屬揚州鑄歟疑是時廣州既鑄廣字錢則

廣陵監不便又鑄廣字或丹字為丹陽監鑄而揚

字為廣陵監鑄耶

平 地理志平州北平郡屬河北道顧祖禹

云今永平府

荆江 地理志荊州江陵郡屬山南道肅宗時為

江陵府

襄陽

地理志襄州襄陽郡屬山南道

潤州

地理志潤州丹陽郡屬江南道顧祖禹

云今鎮江府

食貨志開元二十六年宣潤等州初置錢監

顧祖禹云唐自肅宗以後有鎮海節度使治潤州

亦曰浙西

越州

地理志越州會稽郡屬江南道顧祖禹

云今紹興府

福州

地理志福州長樂郡本泉州建安郡屬

宣州

地理志宣州宣城郡江南道顧祖禹云

寧國府

食貨志開元二十六年宣潤等州初置錢

監地理志宣州南陵有梅根宛陵二監錢官玄宗

時盜鑄益起廣陵丹陽宣城尤甚

洪州

地理志洪州豫章郡屬江南道顧祖禹云

今南昌府

潭州

地理志潭州長沙郡屬江南道顧祖禹云

今長沙府

廣州

地理志廣州南海郡屬嶺南道

梁州

地理志山南道梁州後為興元府自有

興字錢恐此錢非梁州矣但河南道之汴州陳留

郡當時不名梁也

興元府

地理志梁州漢中郡德宗時曰興元

府屬山南道顧祖禹云今漢中府

鄂州

地理志鄂州江夏郡屬江南道有鳳山

監錢官顧祖禹云今武昌府食貨志天寶十一載

揚州宣鄂皆十爐見上

桂州

地理志郴州桂陽郡屬江南道有桂

陽監錢官元和三年五月李異請復置桂陽監食

貨志天寶十一載鼓鑄多天下爐九十九益那皆

五後咸通錢亦鑄于郴州是桂字錢為郴州鑄明

矣但嶺南道桂州始安郡顧祖禹云今桂林府故

重通曰廣西也然食貨志武德四年洛并幽益桂

等州皆置監會要云武德五年五月二十四日桂

州置監是桂州亦嘗鑄錢矣今應從舊譜定為郴

州所鑄

梓潼

地理志梓州梓潼郡屬劍南道顧祖禹云

高出輪郭因而有倒順上下左右之異童佛菴有右

今潼川州志又云梓州銅山縣貞觀二十三年置

襄左裏向右藏錢家所罕

（重刊）

鑄錢官調露元年罷諫顧祖禹云唐自肅宗以

會昌開元楊字最少燕庭有之惟譜家所收尚有在二

益

地理志益州屬劍南道肅宗時升

偽刻（案說）

為成都府食貨志武德四年益州置監顧祖禹云

開元錢背文有京字者關內道京兆府監鑄也有藍字

西川節度使治成都府會昌武德四年七月十

洛字者河南道河南府洛陽縣監鑄也有兗字者兗州

八日癸酉置監于洛并幽益等州食貨志天寶十

監鑄也有襄字者山南道襄州監鑄也其餘地名皆見

一載益郡皆五爐見上（以上古泉考）

唐地理志各隨其地名之說詳洪志惟文有昌字者洪

右會昌開元武宗會昌五年錄背文二十二昌揚州

志引舊譜云揚州節度使李紳十新錢背加昌字以表

節度使李紳加昌字以表年號此外京兆府洛洛

年號而進之又引李孝美云幕文揚字終莫之見而劉

陽益西川藍藍田縣襄襄州荆江陵府越越州宣宣

氏喜海論泉絕句注遂謂當時已行昌字未鑄揚字皆

州洪江西潭湖南兗兗州潤浙西鄂鄂州平平州興

臆說也此錢余均有其一揚字作揚古字通用唐書柳

興元府梁梁州廣廣州東川福州丹丹州桂桂陽

仲鄂傳云仲鄂為錢使吏請以字識錢者不答既淮

舊譜有揚字終莫之見疑當時已行昌字未嘗改耳

南鑄會昌字據此則舊譜謂會昌為年號不為無本惟

洪氏陳氏皆云實有之余所見揚字皆偽鑿胡諸錢

譜屬之李紳與志僅言以州郡名鑄錢不合武帝反紳

多而揚獨少此不可解

傳亦無之則譜誤合柳仲鄂事也（古泉錄）

細玩此泉似范本無背文別鑄一印印之故字往往

方君梓山亦藏一開元有藍字及太平大正四字

蓋字在穿右太平二字在穿上下大王二字在穿左
疑非會昌中所鑄閩中天祐樹刻有康主王大王之
稱此錢或王氏帥閩時所造與亦異品也備歷日札
哀寒雲曰會昌開元泉背咸紀地名僅一字耳
歟品益天下太平四字人間孤品也穿右蓋字者
蓋田縣也地山師藏

數到開元錢列陳永隆天德世同珍小鉛錢開元
大者不入會昌立論新

十國紀年閩王審知為開元寧化出鉛錢錢閩
錢固有鉛者背文其後顧前人曾聞有閩背開
元附說會昌諸監之後會昌監既有福不應有
閩開大錢俗稱鉛錢錢音力質反見洪道
泉志夫王世誤以力反二字並遂合為一而遺
下質相居作錢應宜正之古化雜錄

晚唐開元也背紀監地文字精粗輪郭闊狹形制大小不一
但以背文為別者是唐舊食貨志武宗廢浮屠法永平監官
李郁產請以銅像鑄錢歸巡院州縣銅益多矣隨鐵
使以工有幣力不足以加鑄許諸道觀察使皆得置錢坊准

南唐使李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢大小徑寸
如開元通寶交易禁用舊錢蘇冕唐會要會昌六年二月勅
緣諸道鼓鑄佛像鑄等錢已有大第須令新錢流布起
今年十月以後公私行用並取新錢其舊錢權停古泉遺
會昌開元武宗會昌五年錢又余所見揚字背舊鑄泉志揚
州節度使李紳乃於新錢背加昌字以表年號進之有勅遂
勅鑄錢之所各以本州郡名為背文又李孝美曰但揚字錢
終莫之見疑當時已行昌字而未嘗改耳此類因先加昌字
表年以進故世稱會昌開元集合諸家譜錄背文得三監
今予以閩字者歸十國閩物武字者歸清季太平天國物揚
字非真殆二十七監秦蜀并西之足信與否尚不可知并字
予有者似繁字範減成似并非并之一種未敢援古泉考
而強實確信二十三監耳中惟永字不常有他如昌京平梁
洛荆襄潭鄂竟宣洪越潤丹興梓益監廣桂福皆易遇也而
文元字亦分左挑右挑雙挑背文京字潤字有傳形開元未
見傳形者此其所以為奇歟且有加吉語如太平大王加花
文如三虎頭三魚形等等多出監字之範洪背潤背其面有
以乾元範合之者潤字即傳形又有鉛質福背為多唐書食
貨志元和四年京師用錢絀少二十及有鉛錫錢者補之又
民間墊陌有至七十者鉛錫錢益多則鉛錫久雜予固有無
背者不止會昌開元也一錄錄

開元通寶

同治下 〇

後主名煜字重光元宗子在位十五年殂時年四十二

以七夕生自幼聰悟好讀書弄屬文工詩書明音律

為詞家之冠美風儀日重墮子天姿純孝嗣位初值

國削帑空即蠲租息役以裕民力故專事中原不憚

卑屈境賴以安益亦賢上也而卒亡其國者實為宋

運方興耳宋太祖封為太傅違命侯子姓皆錄用之

太宗朝進封隴西公殂贈太師追封吳王

開元錢按綱鑑彙編曰後十四年二月行鑄錢其錢

之大小一如開元文亦如之用徐鉉篆文此舊錢稍

大而輪郭深闊以鈍錢六楷銅錢四行公私便之

五代史南唐世家曰韓熙載又鑄鐵錢以一當二煜

嗣立乾德二年始用鐵錢民間多藏匿舊錢益

少商賈多以十鐵錢易一銅錢出境官不可禁煜因

下令以一當十

泉志錢若水曰李氏據有江東之地國用窘乏建隆

四年其大臣韓熙載請鑄錢每十錢即以鐵錢六權

銅錢四而行至乾德開寶中遂不用銅錢民間但以

鐵錢貿易至末年銅錢一直鐵錢十及李煜歸朝鐵

錢益無用

陶岳貨泉錄元宗時兵屢挫帑藏虛竭韓熙載上疏

請以鐵為錢其錢之大小一如開元通寶文亦如之

徐鉉篆其文比于舊錢稍大而輪郭深闊既而是錢

大行公私以為便

培按徐鉉所書是開元錢近人錢幣考以唐國錢

為徐鉉篆書殆亦由開元以類推想或然也培觀

唐國錢通寶二字亦有似乎開元但較大耳而唐

國錢背文輪郭亦竟與開元錢相近則信乎開元

為南唐錢也

洪遵曰余按此錢史氏但云鐵錢不載其文岳國初

人耳目所接其言當不妄也

嚴鐵槁曰徐鉉篆文乃鐵錢非銅錢今此錢乃有銅

錢乃唐初鑄非南唐矣培謂此說非也古錢有銅錢

而亦有鐵者則亦有鐵錢而却亦有銅者玩此錢輪

郭字體實南唐錢非唐初錢也

培按泉志所書二品大小如唐開元錢並篆文開

當上仍是銅對鐵言後世多銅少鐵銅因難用而存鐵因無用而毀耳不然豈有民間競重銅而鐵反昂其值乎

開元通寶

圖見第三〇頁

閻太祖十審知者閻始人梁初封為閻王狀貌雄偉以材器知名帝乘白馬號曰白馬三郎傳王延翰王璘始稱帝上稱上職王延政降於南唐凡六主計五十三年起唐開元二年癸丑終後晉開運二年乙巳

陶岳曰王審知開元大錢錢闊寸餘其處亦以開元通寶為文仍以五百文為貴俗謂之錢忍按字案補字忍音味與銅錢並行

通考福建用錢錢與銅錢兼行如唐制十國春秋龍德二年圖月鑄大錢錢以開元通寶為文

培按此種係錢錢故與唐大開元錢有別泉志所載徑寸一分強

翟灝通俗編董穀里祿存正德時京師交易者稱錢為板兒以二折一按今京師猶有以二折一之例

但呼小錢其好錢乃謂之老官板兒

陶岳泉貨錄按當作錄曰閻王審知鑄大錢錢亦以開元通寶為文五百文為貴俗謂之錢忍今云老板者

似當為錢忍以其亦五百文為貴相承其俗稱耳永樂大典陶岳泉錄王審知云云俗謂之錢忍

與銅錢並行

十國紀年閻史王審知為閻王梁貞明元年汀州寧化縣出鉛置鉛場二年鑄鉛錢與銅錢並行

培按泉志有鉛錢一種以無文錢當之以上古泉

閻王審知人錢字兼真錄次寶字篆書按唐德宗開元大錢與此等同外閻字从門此从門元字次畫左挑此不挑通字篆書此與書錢字白銅此銅色昏暗知此決非唐制而字體與承隆通寶錢相類按通考福建用鐵錢與銅錢並行如唐制陶岳曰王審知鑄大鐵錢亦以開元通寶為文俗謂之錢忍與銅錢並行十國紀年閻史王審知為閻王寧化縣出鉛鑄鉛錢與銅錢並行雖舊譜無鑄大銅開元明文然既曰並行是當時本有銅錢一種況字體與唐錢不似與閻錢相似故余定為閻物不嫌

武庫也(通鑑)

開元元小平錢文字輪郭悉仿唐錢錢背無文即初將下
背范鉛背穿上圓字即會昌鉛背范大錢錢背有文即成爲元
字只左挑輪郭平圓亦分鉛錢背各穿上圓穿下仰月若只
作穿上一戶星錢者有之偶見銅者似出范范貨泉最下者
即始大鐵錢開元錢其粗重亦以開元通寶爲文仍以五百
文爲以俗謂之絕與銅錢並行地方實反音註後人慮下錢
而將上力反并書作絕絕絕絕絕絕絕絕絕絕絕絕絕絕絕
爲開元通寶化轉出鉛錢鉛錢與銅錢並行此銅錢云者當指
習用之銅錢非謂新錢有銅也古泉圖以後世元代錢之開
元字之通文字制作于不暇將不勝其收也于且得一通字
銅傳形元字真小平論書體大可入開元以誤范惟目爲正品
又得兩錢合文亦小平一面篆書宋元寶一面開元通寶是
宋代亦曾鑄開元非出官爐又不片後世單襲其文易與前
代相混淆無從詳論

開元人錢十國春秋卷之二年鑄大鐵錢以開元通寶爲
文貨泉錄十國紀年皆載之無一逃其爲范者幾又有鉛者
但均以永隆天德等錢知同爲當十當鉛錢百也鉛大則
當鉛小十耳文獻通考宋理宗寶祐三年六月仙遊縣南
橋溪上建寧制錢溪中湧出開元錢居民取之錢背有開
字或福字其爲下氏父子所鑄無疑近兩背有文亦時見
同出爲鉛小平似先沿川會昌開元背輪後改開元字
背不能入會昌字背亦可入開元物也(則通)

桂林漫錄載有開之絕錢云(爲事君所撰之錢皆譚
論云)開之王審知鑄大德泉志引貨泉錄謂俗謂之
錢絕實考錢絕二字音義未詳又西清古鑑錢錄謂
係開法正字所無二書使人絕倒不知此係謄寫之
誤實爲錢動買財二行之註誤爲一字古泉家觀此
說可解千古之疑(十國泉譜凡例)

開元通寶

開元通寶

元開元特太次亦徑中許文字非無非漢元字不挑輪郭有
開快多兩錢樣見一種真通寶通寶二字明明取諸大觀當
十可知必宋以後物一種篆書寶字明明取諸泰和當十一
種真寶字明明取諸泰和當三可知必金以後物此外有
不取他錢字完全自作體亦非真錢元字篆書與真元
錢元寶字一爲比錄足以證前謂之失矣小平有用唐錢爲
范背橫列真書半分二字上月下星半分之錢惟見元錢友
鈔半分以前則無可知大觀背半分大定背半分出同時錢
又略大厚重背穿上覆月穿下二字二似紀折二似折至正
錢背穿上下二三五紀折始南未鐵錢及元至正銅錢以之
歸元誰曰不宜元代寺觀錢錢何錢不可鑄開元兩字在元
況爲祝語乎(則通)

自唐鑄開元已後幾於無一不仿開元不但仿其制且襲其文如此錢所異者祇右二字耳如直讀出何字不是開元二字也他如漢元周元所異者祇依一字至下一字止為元幾如左二字為珣竟若不可移連唐錢中則日月若乳元若大曆史錢若得一若順天後唐錢若天成後晉錢若天福南唐錢若保大壽蜀錢若通正若天漢若光天若乾德若咸康南漢錢若大寶劉燕錢若應天大拓元字在下直至於宋第一錢即曰宋通元寶終宋止亦不可枚舉呂述於明曰元為諱元字始離錢又漢可見一人善射百夫技拾五銖得輕重出宜歷古承出呂述於隋開元得文制出宜歷古承出呂述於明為漢不同歸於善而况乎聖人行為百師言為天下則制作禮樂可幾方古而不復者哉（通鑑錄）

後梁太祖開平通寶（開平元寶）並錄書旋讀
開平大錢書體緣而近大真嗣自成十國風氣積漸變為真古占泉匯列未見五代十國錢首開平通寶不詳小錢

大錢今見小平通寶者皆偽造取開元而去元易平成順讀不知開平因旋讀也（別錄）

開禧通寶 圖見第一頁

培按開禧錢無論銅鐵大小俱開并分寫寶字作缶自上及右讀之銅小平錢折二錢有背無字者

開禧通寶 圖元上

開禧通寶 圖二上

開禧通寶 圖三上

培按三種俱有小平錢折二錢折二者徑九分

永樂大典開禧元年鑄錢文曰開禧元寶有小錢折二凡二等並真書

培按圖作通寶通字在下十四乃寶字曰開禧通寶真書是元乃通之誤

董道曰開禧元寶開禧通寶

陳東孝曰開禧錢有通寶元寶字文大小二種

培按元寶錢今未見

開禧通寶 圖春上元下

本紀開禧元年六月壬寅復同安漢陽斬春三監
培按鐵小平錢

開禧通寶 （開禧） 上二錢

培按鐵小平錢極精趙潤甫藏又有鐵折二錢

開禧通寶 （開禧） 上三錢

培按鐵折二錢極精

開禧通寶 （開禧） 同二錢

培按鐵折二錢徑九分

開禧通寶 （開禧） 同二錢

培按鐵小平錢鐵折二錢

開禧通寶 （開禧） 同二錢

培按鐵折二錢徑九分

開禧通寶 （開禧） 上二錢

培按鐵折二錢徑九分

開禧通寶 （開禧） 上三錢

培按鐵折二錢徑九分

陳海曙云有徑寸漢三者

開禧元寶 （開禧） 上三錢

利

利以上古泉案考

按宋史宗本紀開禧元年六月復同安斬春漢陽三監皆

鐵錢食貨志則云開禧三年復有二監今現存春元同元漢

元等錢可証宋志之誤（錢略）

開禧無元寶（劉泉說）

開禧無篆書（劉錄）

開慶通寶 （開慶） 元上 同見卷二三五

培按面文自上至下讀之有小平錢折二錢開

升與開禧錢異折二錢徑九分

本紀開慶元年五月乙丑行開慶通寶錢

永樂大典宋史開慶元年鑄錢文曰開慶元寶真書

有小錢有折二

培按圖大小二種却俱作通寶通字在右

董通譜作開慶元寶

開慶通寶 （開慶） 漢上

培按鐵錢徑八分面文亦上下讀之郭大字較小

背字下有字不可辨以上古泉案考

尚齡按理宗改元開慶僅一年又改元景定故背文止元字（所見

開慶無元寶（劉泉說） 開慶無篆書（劉錄）

開泰元寶

見第三三二頁

培按喬東里有此錢云厚而精。金柜和有此錢拓本元字在右雖左挑開亦不以門而四字含隸體極古茂。○泉寶錄開泰元寶元字在右。

喜海按仁和戴醇士藏有此泉道光壬辰冬日曾手拓其文於西泠寓齋柜和師此錢戊戌春日歸于余制作精妙文字美好真不易得之品也。○古泉

索考

右開泰元寶遼聖宗鑄遼錢半可得半不可得天贊應歷乾亨統和太平康國天感不可得也天贊惟陳秋堂有之應歷天感惟周養浩有之太平則馬愛林有拓本耳重熙清寧咸雍大康大安乾統天慶壽昌可得也人率有之開泰則都未之見故不知有此錢數年前趙先生以歸余曰此遼錢也余攷之良是趙先生者良治之子為人迂緩落落莫莫若無能無好者然幼癖古泉老而不倦問以歷代沿革帝王統系建元甲子則口講指畫不差一字亦異人也。○（重熙）

亦聖宗錢背平按統和二十九年改元開泰此品為載師土藏（錢題）

古錢大辭典

下編 十二畫

古泉匯載聖宗之開泰元寶非遼錢也又載太平元寶乃偽物也開泰元寶錢面文對讀元字在右不類遼時制作頗具安南錢氣息數年前張叔馴得開泰元寶錢面文與光緒者同背文穿上陳字更可証其為安南陳氏物矣太平元寶銅錢未見真品日本錢譜有金銀錢然亦未有銅鑄者藥而當得太平通寶對讀背無文面文四字與宋錢異而寶字頗類遼錢藥而曰是其遼太平歟然遼錢制作自天贊以後不論元寶通寶皆作旋讀未有對讀者且此錢制作較薄亦決非遼錢鄭家相遼錢考

開丹聖寶

開元

麗惠莊泉話開泰元寶泉志不載焉譜漫為遼聖宗之錢按此錢安南陳明宗開泰年間（西紀一三二四年至一三二九年）所鑄者一徑有背有陳字者可以證矣泉志著作之時（西紀一一四九年）實未有之也故除之

三九八

開丹聖寶錢譜未載按遼本契丹改稱遼聖宗耶律隆緒統和元年當宋太平興國八年復號大契丹此錢文曰開丹或取

圓錢類

契丹開國之義心 子年云外國錢多以聖字爲文此品制甚
簡字亦必以國所製(顧泉考)

開丹聖寶平錢對讀面文甚率古泉滙列無致品並
疑爲遼聖宗後號大契丹時所鑄鮑子年曰外國錢
多以聖寶爲文此品制作甚簡率亦必外國所鑄予
以此天寶以前之錢也若謂後號契丹時鑄則聖宗
之統和錢尚多流傳制作不類既曰開丹乃取開國
之義則此錢頗爲重視在此制度完備之時決無較
統和錢反爲簡率也若曰外國錢則安而日本無有
以丹字爲號者契丹國太祖以前固嘗鑄錢惟此時
尚分部落僅有一大人爲之長文口開丹乃自視之
辭制作簡率蓋其制度尚未臻完備時期也証之十
秋萬歲等錢可以知矣(鄭家相遼錢考)

開定通寶

國見第一二頁

培按此錢開字如開元下三字如大定與所見宣
定錢相似或是戲爲之者未必是外國鑄然此與
宣定錢質極古必金元以前物也(古泉彙考)
右開定聖寶錢徑一寸正書正讀幕平(錢略)

開和通寶

國見第一二頁

開和錢色甚古文曰通寶字仿開元體甚肖(新編)

開建通寶

國見第一二頁

培按迄今所見有徑六分上下二字篆書通寶二
字兼隸背如紹符等錢(古泉彙考)

開聖元寶

國見第一二頁

右開聖元寶錢徑一寸正書正讀幕平(錢略)

景和

國見第一二頁

顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖錢文曰景和
其年還用古錢

通典廢帝景和元年鑄二銖錢文曰景和形式轉細
云云金先襲錢寶錄曰其文小篆

洪遵曰余按此錢李孝美不入譜烜梁人距宋不遠
其說當審矣

培按泉志所圖上曰景作景下曰和宋書前廢帝
紀永光元年乙巳八月癸酉改元爲景和元年一
年兩改元而明帝泰始元年亦即乙巳年也及張
端本以永光爲前廢帝錢景和爲中廢帝之稱始

于顧烜彼或以帝義符為前廢帝宋書作帝子業為中廢帝歟後廢帝乃帝昱也宋書並無中廢帝之稱

甲子十月瞿長生札云見景和錢左右其文而非上下者

經濟類編齊太祖更欲鑄錢建元末奉朝請孔顗上言宋鑄四銖至景和錢益輕雖有周郭而銘冶不精于是盜鑄紛紛而起

喜海案此錢洪志圖作上景下和近見趙丕嵐曾藏有此品文在左右與志異而篆文通美似非偽作以上古泉彙考

宋廢帝有二史於景中稱少帝矣於永光稱前廢帝者對後廢帝言之也顧烜稱中廢帝則合前後廢帝言之也永光元年八月改元景和十一月即被弑故其錢流傳絕少而徐氏竟見永光之文而余亦曾得景和之品其文右景左和與永光正同則固皆沿孝建之制矣孝建除四銖後年號遂為面文景和錢為吾友陶陵才惟警物後歸於余者趙明府聞而索觀強以一銀錢易去至今惜之幸樹本尚存可

證洪志上景下和之誤（詳誤）
向歸按右錢左右文洪氏所圖以及吳柳門所藏俱上下文蓋亦如蜀之直百小錢上下左右所有兩種也（所見錢）

景和亦廢帝鑄製與永光錢同永光元年八月改元景和十一月被弑景和年號僅用三月（詳誤）景和年號僅用三月餘而錢錢二種皆為日無幾故傳世者俱少（詳誤）

景和錢亦宋廢帝錢顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景和按景和年號為時甚暫故錢絕少占泉世原品與永光錢并偽自嘉興高蔚如歟文泉壽山房泉拓中有此錢已流入異域真贋未可知此錢雖殘幸未損及文字無訛點坑鑄占趣自存背有流銅尤肖孝建大小厚薄輪廓銅質如永光即文字位置亦復符配錢出揚州五銖錢中為銀面董效斧思所得今歸余與永光並藏真偽也

景和錢考

羅伯昭

景和錢薄小臣穿制作似孝建四銖孝建即舊譜稱其後稍去四銖專為孝建者為南朝宋中廢帝鑄時民國紀元前一千四百四十七年西曆四百六十五年也中廢帝承其祖先之餘緒效文帝鑄四銖錢當兩錢孝武帝鑄孝建四銖未子行葉等錢更進而鑄

二銖錢二銖即景和也。景和二字小篆文與孝建並葉篆之章法同。蓋當時之錢風如此耳。

錢志新編中廢帝姓劉名子業。在位一年。改元永光。又改景和。按帝幼不孝。及踐位。悖虐恣淫。更甚於孝武。無復人理。射鬼竹林。堂為毒寂之所。賦時年十七。古泉匯考大明八年廢帝子業即位。其次年春正月。改元永光。秋八月。改元景和。十一月被害。永光七閏月。景和三閏月。

洪志顧烜曰。宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景和。其年選用古錢。景和錢有二等。其一等景在上。和在下一等。其錢其一等景在左。和在右。各一。本誤。各字二銖。皆篆書。鵠服者。薄小之甚。金允襲曰。其文小篆。余按此錢。李孝美不入譜。烜誤。宋不遠其說。當審也。

國朝錢錄曰。通考廢帝景和二年鑄二銖錢。文曰景和。考大明八年閏五月。子業即位。其次年乙巳春正月。乙未朔。改元永光。秋八月。改元景和。十一月被害。明帝自乙丑十二月。改元泰始。則景和無二年。甚明。通

考所稱疑有誤。此錢蓋改元景和後所鑄。非二年也。輪郭肉好亦與二銖不同。與二銖同書為兩種而馬氏誤合之為一耳。

余按各家考證。自以洪志之說為可信。其錢景和元年所鑄無疑。通考稱二年。非是。至於國朝錢錄以景和錢之外別有二銖錢。則更誤也。二銖錢則確未見有真者。有之或亦好事者為之耳。

宋書顧烜傳。時議者以銅難得。欲鑄二銖錢。煖上書曰。議者將為官藏空虛。宜更改鑄天下銅。少宜減鑄。式以救交弊。賑國舒民。愚以為不然。今鑄二銖。悉行新細。於官無解於乏。而民姦巧大興。天下之貨。將靡碎至盡。空立嚴禁。而利深難絕。不過一二年間。其弊不可復救。其甚不可一也。今鑄鑄有獲利。不見有頓得一二倍之理。縱復得此。必待彌年。歲暮稅登。財幣雙耗。日用之費。不瞻數月。雖權徵助。何解乏邪。徒使姦民意驕。而貽厥愆謀。此又甚不可二也。民慙大錢之改。兼畏近日新鑄市井之間。必生喧擾。遠邇未聞。切患狹及富商。得志貧民。困苦此又甚不可三也。若

使交益深重尚不可行況又未見其利而衆弊如此失算當時取銷百代乎

沈慶之亦上書曰昔秦幣過重高祖是惠善令民鑄改造榆莢而貨輕重又復乖時孝文放鑄賈誼致議誠以采山術存銅多利重耕戰之器曩時所用四民競造為害或多孝文弗納民鑄遂行故能朽貫盈府天下殷富況今耕戰不用采鑄廢久鎔冶所資多因成器功難利薄絕吳鄧之資農民不習無釋耒之患方今公私所乏唯錢而已愚謂宜聽民鑄錢郡縣開置錢署樂鑄之家移居署內平其準式去其雜偽官欽輪郭藏之以為永寶去春所禁新品一時施用今鑄悉依此格為稅三千嚴檢盜鑄并禁剪鑿數年之間公私豐贍銅盡事息姦偽自止且禁鑄則銅轉成器開鑄則器化為財剪華利用於是為益

按廢帝即位不納顏竣之議卒鑄二銖錢宋書廢帝一稱中本紀永元元年春二月庚寅鑄二銖錢三月甲辰罷秋八月改元景和九月戊午開百姓鑄錢宋書顏竣傳景和元年沈慶之啟通私鑄由是錢貨亂

改又同傳前廢帝即位鑄二銖錢形式轉細官錢每出民間即模効之而大小厚薄皆不及也

竊考二月庚寅鑄之二銖錢時永元元年文當為永元二字而三月即罷或即沈慶之所謂去春所禁新品一時施行歟又九月戊午開百姓鑄錢時改元景和元年文當為景和二字意者廢帝蓋從沈慶之之議召郡縣開置錢署樂鑄之家移居署內依官府之規定遵頒布之準式(即景和官錢)人民自供銅料鼓鑄錢署之中然後由官驗其輪郭去其雜偽每萬課稅三十嚴檢盜鑄並禁剪鑿法至善也似此名為民鑄而實官督民工與官鑄又何如焉是故景和之錢雖體薄小而文字清朗輪郭可尋較之同時之宋子符葉縱環等錢為可觀是皆沈慶之一言之力也

宋書沈慶之武康人字弘光晉末孫恩作亂慶之未冠隨鄉族擊之屢捷以勇聞年四十未知名後為寧遠中兵參事竟陵蠻屢為寇慶之為設規畧屢破之由是致將帥之稱元嘉中累功為建威將軍討平諸蠻元凶劬茲逆慶之佐孝武討劬旬日間內外整辦

時謂神兵孝武即位論功封始興郡公竟陵王誕反又討平之進侍中太尉廢帝因暴誅戮大臣慶之盡言諫爭仰藥死時八十明帝立追諡襄

景福元寶

同元第三頁

李斗畫舫之蜀因錄引攬勝志云應廣鑿山池得古井中有唐景福錢數十古埤刻殿司二字謂為墨莊漫錄之塔院井

景福雖係唐昭宗元號而其鑄竟未之前聞攬勝志所云恐是傳聞之訛(古泉叢考)

景德元寶

同元第三頁

本紀景德二年二月嘉州鑄大鐵錢

永樂大典宋史景德二年知益州張詠西川轉運使

黃觀同裁度嘉州二州鑄大鐵錢每貫用二十五

斤八兩或直銅錢一小鐵錢十相並行用文曰景德

元寶關中有大鐵錢又有小鐵錢並以十當銅錢之

一相兼行用

陳榮幸引會要景德元寶大鐵錢依福州鐵錢每貫

用鐵三十斤取二十五斤八兩成直銅錢一小鐵錢

十相兼行用甚便

玉海景德二年二月知益州張詠鑄大鐵錢于嘉州

四年五月詔行之一當十

事實類苑嘉州二州新鑄景德大鐵錢

董道曰景德元寶宋真宗錢

培按此錢景作景元微帶行體有細輪闊輪二種

闊輪者字較小有元字作元者又有字板正元字

不帶行體者有景以十元帶行體實字稍長者制

不甚佳近存云有似八分隸體者歷按諸書知

太平淳化景德俱有大鐵錢而今未之見

喜海於丙午春日得景德大鐵錢三枚即張希崖

鑄于嘉州二州者也錢徑寸五分文曰景德元寶

小鐵錢迄未之見(以上古泉叢考)

宋史食貨志景德四年詔曰鑄錢要有程度念其

勞苦特示矜寬自五月一日至八月一日止收半兩

歲鑄一百八十三萬貫

景德元寶大錢未見見者錢幣譜景德二年張詠受詔與

黃觀同裁度嘉州二州所鑄景德元寶大錢十參用甚便從

之三年行新鑄銅錢（錢譜）

景德無通寶且無篆書（劉宗說）

景德元寶 圖見第三十三頁

本紀景德元年正月戊辰詔三司鑄景德元寶錢
永樂大典宋會要景德元寶真篆書二品

培按此錢，惟郭微大篆者字微作垂露勢，元下半稍疏，散楷者元下半筆肥厚，使輪闊，篆者字稍整，約楷者元字末筆稍方，惟篆者作垂露勢，篆書傳頗處頗深，楷者元字距輪稍空，惟郭小多作八角篆者實甚圓，楷者字近歐柳，元字方徑，惟輪多凸起銅塊，篆者元字諸畫並方，楷者實字稍肥，略與天聖皇宋錢實字相似，已上篆與楷成類者五種

通考凡鑄銅錢用劑八十八兩，得錢十重八十兩，十分其分，其劑銅居六分，鉛錫居三分，皆有奇贏，鑄大鐵錢用鐵二百四十兩，得錢重一百九十二兩，此其大法也有許申者，按錢譜為三司度支判官，建議以藥化鐵與銅雜鑄，輕重與銅錢法而銅居三分，鐵

古錢大辭典

下編

十二畫

居六分皆有奇贏，亦得錢十重，省而利厚，詔鑄於京師，然鑄錢難，鉛錫則其液流速而易成，申辨以鐵銀并食，質濕而多不就，工人苦之，後卒無成，按錢譜志作通，而多不就，工人苦之，後卒無成，按錢譜志謂萬曆通月，裁得百錢，申欲用其法，于江州朝建從之，詔申即江州鑄百錢，毋漏其法，卒無成功，孫祖德傳曰：時三司判官許申因宦官閻文應獻計以藥化鐵成銅，可鑄錢，裨國用，祖德言偽制法所禁，而官自為是，教民欺也，因爭之，以上古泉堂考

西清古鑑景德錢篆書真書二體，文俱為元寶，按仁宗明道三年改元景德，所見錄

歐陽修歸田錄曰：仁宗即位，改元天聖，時年數明，帝太后臨朝稱制，議者謂攝政，取天字於文為二人，以萬二人，聖者悅，太后至九年，改元明道，又以高明字於文為日月，是也，與二人至同音，何以犯與，其說遂改景德，景德改

景德無通寶（劉宗說）

景德元寶篆書真書字離內外郭者奇（劉宗說）

景德元寶 圖見第三十三頁

永樂大典宋史景德元年鑄錢，錢文曰景德元寶，有小錢有折二真書

王圜續文獻通考景德元年九月詔鑄新錢，以景德

四〇一

元寶為文

培按面文自上至下讀之有小平錢折二錢小平錢有背無字者

景定元寶  元字


培按五種並有小平錢折二錢折二者徑九分背元字與開慶咸淳錢同

景定元寶  二字

培按折二錢二字方而齊

景定元寶  三字

景定元寶  四字

景定元寶  五字 (以上古泉堂考)

西清古鑑按開慶二年改元景定(所見錄)

泉貨定錢時必其樣和鉛錫所錄(泉貨所見錄)

按景定紀元僅五年六年即傳位度宗也宋自開國以來代有鐵錢止於景定景定元寶小平鐵錢曾見拓本以後不復見鐵錢矣(錢譜)

景定通寶

培按此錢輪較闊字較小制如景興永壽等錢斷

非南宋錢也(古泉堂考)

景炎通寶  元字

吳文炳泉幣圖說景炎通寶徑六分有奇重一錢宋端宗福州鑄宋史不載

培按圖通字在右姜怡亭云所見拓本有景炎通寶珠品錢表載有此錢(古泉堂考)

予又收得景炎通寶小平錢一品質甚舊不似改鑄字體不類宋泉或外國鑄與(新泉版觀)

景泰通寶  元字

代宗名祁鈺英宗之弟封郕王奉太后旨即帝位凡七年改元景泰起庚午終丙子壽二十九按帝以監國

登基一意固守反危為安功亦不細惟迎復一事未

見真情忤旨而加酷刑迎附而叨邀賞滿朝皆太保

一部兩向書何為者哉迨乾象時在今皇上皇仍居

大位而帝亦即暴崩焉正統初京師旱御巷小兒歌

曰兩帝兩帝城隍土地兩若再來還我土地蓋兩帝

者與弟城隍者郕王至英宗復辟其言皆驗

景泰錢此錢余有之甚精好(新編)

張芑堂曰見吳門汪念詒家多古錢異品如景泰樣錢乃五采佛郎燦然奪目今不知歸何處矣春明夢餘錄泰和初作房之珠(古泉叢考)聯精巧遠邁前古

代宗景泰通寶錢未見杭人吳逸菴云有此錢明會典景泰四年令民間將銅錢折鈔阻壞鈔法者依律究治則景泰時實未鑄錢也(錢略)

景泰以出廟其泉獨不補鑄然余曾得一枚殊舊未敢遽定(錢說)

景帝景泰通寶錢按世宗補鑄洪武以下九號錢獨景泰以出額不補鑄子年所藏此品確係舊錢又非改刻特載以資博雅(續泉匯)

景統通寶 圖見第一二四頁

黎暉一名增諡曰憲宗黎瀾之子在位七年改元景統起戊午終甲子(新編)

培按此錢徑七分重一錢一分制作文字甚精背郭粗大寶字有以余者背郭較粗于輪安南錢多如此又有鐵錢。蓋承備致又載有景統元寶一

陳附記于此。建元考黎暉以丁巳嗣立甲子卒改元景統

明史安南傳黎暉改元景統

喜海案元號略安南黎暉明一名增明弘治十年立改元景統在位七年(古泉叢考)

明史安南傳弘治十七年暉卒。弘治憲宗改元一日景統子漳繼

安南黎暉景統通寶錢徑寸有半分。案暉一名錯以宏治十年丁巳嗣立改元景統八年甲子卒子敬立改元泰貞未逾年卒不聞鑄錢(錢略)

景興通寶 圖見第一二四頁

培按此錢張端本錢幣考皆載之有篆隸楷行諸體篆書者有通以肩者有景作未通以肩寶字作方長體者有景字作八分體者面或重輪有通以肩者有穿上一星者穿上二星者穿上一星穿右一星者穿右下一星者有景以通以肩與作楷體者隸書者有通以肩者有以肩字體較短小者

楷書景字亦點作鈎勢者通或从口从之或从
 夕从之或从夕从之或从夕从之或从夕从之此種背
 或重輪或从夕从之或从夕从之與字橫畫右作
 挑勢者通或从口从之或从夕从之或从夕从之
 與二字橫畫不挑者通或从夕从之或从夕从之
 或从夕从之或从夕从之或从夕从之或从夕从之
 實字有偽體作實者皆或穿上近左一星書實字
 作實者大約此錢指書者實多以外國錢似亦
 有甚多行體者景與二字作行草體此錢皆赤銅
 鑄或以鉛模銅質不純製作甚陋大者徑七分約
 重一錢上下小者徑六分重二分審此錢制與外
 國所鑄太平錢同

何夢華云通寶背上有星者

喜海近於白處得安南新刊越史記前列史臣
 姓氏內有吳時仕為景興丙戌年三科黃甲景
 興之為安南偽號確有實據矣但未知為何人偽
 號耳觀其色澤文字當在中國明末或云現在安
 南國王之號則奉德昭統嘉隆諸號將何所屬耶

且近得一乾隆通寶背穿左右有安南二字是其
 奉正朔後或竟連用中國元號鑄錢也

喜海景馬紹基年號致證景興安南黎維福號不
 知何據維福以乾隆二十六年冊封五十一年卒

景興通寶 幕中 穿上

景興通寶 幕中 穿下

景興通寶 幕西 穿下

景興通寶 幕大 穿右

景興通寶 幕北 穿上

培按此錢見錢譜類編

何夢華曰此種未見

景興通寶 幕五 穿右 穿左

景興通寶 幕京 穿上

培按此錢通以之與字之左日作卜字端整背穿

上仿佛似有京字

景興通寶 幕庚 穿右 申 穿左

景興通寶 幕辛 穿上 酉 穿下

景興通寶 幕壬 穿上 戌 穿下

何夢華云有上土下戌者。

據馬經基年號及澄景興為黎維禡號。此庚申辛酉壬戌當是乾隆五年六年七年也。喜海記。

景興通寶 幕上字下

錢幣考景興背有工字其為近代無疑。

培按此錢通以工字端整錢幕類編景興有右片者有背穿上一星者有字稍大者通字有以之者从之者二種从之者背或穿上一星又有通以之而實以余者有實字末筆作鈎勢者面背字較小而輪潤此錢工字或大或小多欹斜漫漶者蓋其國中六謂有六部等官如中國之制歟。

景興通寶 幕山碑西碑

培按此錢通以口从之邑甚新背山西二字蓋其本國中地名又一種實作室迂存收一種山西二字者稍異通以之背山字中橫甚高其左右兩直下出甚長右直并作鈎勢。

喜海業越嶠書安南黎利分其國為十二道有山西山南二承政司據此則景興為安南所鑄無疑。

古錢大辭典

下編

十二畫

景興通寶 幕山碑南碑

培按此錢右山左南迂存所收山字亦如上一品中橫高而左右二直下長右直內鈎且山南二字極窄細面文通以之迂存又收一種背右匡左匡此種二字甚晰面通以之實以余右一字迂存寫作匡蓋左直係連者。

景興通寶 幕五碑木碑

何夢華云有背右花而左五者。

景興通寶 幕申

培曾見一書云通寶錢背有申字者猴形蓋生肖之一也恐即申字誤作申耳。

景興通寶 幕景興巨寶

嚴鐵橋云有景興通寶其一面為景興巨寶置向右。

景興巨寶

圖見第三卷

培按此錢輪潤字小巨字之直有甚長者實字有以尔从尔二種皆有穿上橫畫者有穿上一星者穿下一星者穿右一星者穿右稍上一星者穿右下一星者穿左下一星者有實字作寶者與字作

行體

喜海素近時陸雲鶴泉寶錄鈔云向見一書景興乃外國錢其國每易一王仍元景興則錢文易一字以別之故有巨寶永寶等字不言出于何書原不足據姑存之以備一說

陸石之載謂景興錢相傳其國十餘世皆鑄此錢每易一代即易寶上一字此說頗新但通寶錢今有甚舊者有甚新者則前後數百年皆用之矣庚申辛酉則疑在近日耳

景興巨寶 幕一 字上

景興巨寶 幕五 碑口碑

培按此錢面文巨字甚長大景寶二字微帶隸體背字右篆大背五字有如白五銖錢字左一字不可辨作東六出而中空豈花紋歟

錢幕類編云景興有五殆未見穿左有字歟

景興巨寶 幕八 字下

培按此錢金柜和所收背下又不知是字歟疑銅質凸起作此狀也附記于此

何夢華云巨寶背有下字者

鄧燕香一錢面右作巨左作寶上似南字之上半下似在土王之間背文左作男右作子略如康熙錢背文略如景興

景興永寶 圖見第三四頁

培按此錢有背穿右一星者此下數種張端木錢幣考所未載又曰永寶蓋亦如吳隆平永寶之例歟

景興大寶 圖見第三四頁

培按此錢寶字似余

景興順寶 圖見第三五頁

培按此錢寶似余一種背上星甚圓

景興太寶 圖見第三五頁

培按此錢輪極闊背亦如之寶似余。錢文大寶太寶之異泉志有乳文大寶長年太寶。近有有太寶錢大字下多一點其為太字無疑

景興泉寶 圖見第三五頁

培按此錢興字有作行體作興者錢文之曰泉寶

如通行泉寶永通泉貨是也

景興重寶 圖見第三三四頁

培按此錢與字有帶行體作異者一種重作重

景興中寶

培按寶作宝

景興內寶 圖見第三三五頁

培按此錢寶字皆作宝錢文之異莫多于景興或曰此是交趾錢

景興正寶 圖見第三五五頁

培按此錢與字一種帶行體作異

景興至寶 圖見第三五五頁

培按此錢拓本竟有似全字者此係至字也

景興用寶

培按近存寶寫作宝何夢華列景興錢通寶外有巨大太重永內中正至泉用順小字寶今尚未見有景興小寶錢也附記于此

景興宣寶 華山碑等

喜海收有此種

陳東李曰景興通寶重寶巨寶大寶正寶內寶泉寶中寶永寶右錢有大小正篆各體又背有星月工字及右山左西如上土下戌等大

培按此皆指通寶者言(以上古泉彙考)

景興錢未知的為何國所鑄江秋史等皆以為安南近時行用之品據景興通寶錢幕文所列庚申辛酉壬戌等字則為乾隆初年矣有以待攷(錢譜)

景興錢此錢錄篆皆曰通寶與行書則有巨寶永寶重

寶泉寶順寶內寶之寶大寶等字背又有山山西

及中工京二字者又有穿左右作二史者(新編)

退卷錢譜按歷代紀元韻覽景興年號下注安南黎離端於乾隆五十一年八月卒立其孫黎維祁被廣南阮光平追逐失國據此則景興諸錢當是 今朝安南黎氏所鑄

景元通寶 圖見第三五五頁

陳東李曰景元通寶正書

培按此錢徑七分一種寶字隸體制如玄臆諸錢

通字如楷元和錢一種元寶字篆體寶字似景興錢寶字帶篆隸似安法元作元通以角其大小亦略如安法等錢但微大耳而輪較闊與寶字如玄聽一種迥不侔(古泉案考)

景盛通寶

圖見第三二五頁

景盛通寶錢徑一寸有半分黃銅真書輪闊微陷銅質不古未審為何國所鑄附列於此(錢略)

海南雜著西山賦於光中入山後仍稱西山王有景盛年號(錢匯)

景恩通寶

培按此錢徑七分通字篆書寶字隸書如玄聽錢

(古泉案考)

景辰通寶

圖見第三二五頁

右景辰通寶錢徑八分半字樣旁讀輪闊幕夷(錢略)

隆興元寶

圖見第三二五頁

孝宗名璣更名昀高宗嗣子太祖七世孫秀王偁之子在位二十七年壽六十八改元凡三隆興二乾道九

淳熙十六起癸未終己酉按帝雖入嗣然能盡宮庭之孝前世未有且聰明英毅銳志慨復惜乎帝能矯高宗之志而諸臣不脫秦檜之習然易表為書改臣為奸減去歲幣以定鄰好而降興乾道之治不可誣居恒節用愛民好學勤政采直言斥官豎重道崇儒真宋室賢主也(新編)

永樂大典宋史隆興元年鑄錢文曰隆興元寶有小錢有折二篆書凡四等

培按此錢小平錢未見折二錢有篆書二種自上

及右讀之徑九分強篆書下三字較紹興元寶稍

近方板有較輪微闊字較小者鐵錢徑九分楷書

通者隆興元年詔鑄當二小平錢如紹興之初自乾

淳迄嘉泰開禧皆如之

陳榮孝曰按隆興元寶係當二楷書

童通曰隆興通寶孝宗年號

瞿長生曰隆興只有元寶通字悉誤以上古泉案

考

姓南宋錢隆興乾道徽宗志稱乾道九年大江之西及湖廣多毀

錢更以泥沙重鑄之謂之沙尾錢。詔嚴禁之。又史實隆興間。左司
官孫言錢出於官。也能使禁出異域。及銷毀。每鑄當二。難以沙泥
母錢私鑄。又何患錢之不足。則此官鑄錢。亦有失。沙尾錢。經久必
壞。故存者無多。(續資)

孝宗內禪。汪應辰言。唐太宗受高祖禪。明年始改元。
從之。又議改元重熙。應辰謂。吳丹紀年。遂改隆興。
(紀元通攷)

隆興錢祇有元寶。無通寶。祇有折二錢。無小平錢。惟
續錢。亦鑄小平錢。(南宋泉譜凡例)

隆慶通寶

圖見第三五頁

穆宗名載堯。世宗之子。在位六年。改元隆慶。起丁卯。終
壬申。壽三十六。按帝甫立。即釋海瑞於獄中。舉直也。
贈王守仁爵。報功也。賜楊繼盛謚。旌忠也。成邸懋卿
等。錯枉也。凡先朝建言諸臣。生者錄用。死者優恤。開
言路也。帝之諸政。誠甚美矣。乃廷杖石星。禁錮李芳。
內官殺人。譴以反坐。其失德又何多歟。所以天開地
陷。男化為女。栗生桃李。紛紛告異也。(新編)
春明夢餘錄。隆慶四年。鑄隆慶通寶錢。成命戶部鑄。

古錢大辭典

下編

十二畫

放京官折俸。古泉叢考

國朝錢錄曰。明初沿宋元之舊。錢鈔互用。至宏治後。多用銀。
而鈔法不行。惟俸錢獨支鈔。至是時。始以新鑄隆慶錢給京
官俸云。張端本錢錄引會典曰。隆慶四年。令以新鑄隆慶
通寶錢送戶部。發太倉庫。量放京官折俸。顧炎武曰。知錄
曰。嘉靖所鑄之錢。最為精工。隆慶萬曆。加重半銖。(錢略)

隆武通寶

圖見第三五頁

唐王名聿鍵。太祖九世孫。祖端王。欲立其愛子四世子
器壘於承奉司。王從之。崇禎五年。襲位。九年。復廢爲
庶人。福王時。赦出。徙居廣西平樂府。福王北去。王適
至杭。鄭鴻達等奉王入閩。稱監國。閏六月丁未。自立
於福州。陞爲天興府。立妃曾氏爲皇后。改元隆武。進
鄭芝龍等爲侯。以黃道周。蘇觀生等爲東閣大學士。
愛芝龍子鄭森材。賜國姓。改名成功。提督禁旅。用駙
馬都尉行事。按王好讀書。博通典故。手撰三詔。與魯
監國書。皆羣臣莫能及。開儲賢館。定十二科取士。以

觀生領之兵餉戰守俱乏龍爲政撫按以下皆捐俸助餉又有紳助大戶助又借徵次年錢糧察括府縣庫積又大驚官爵部司價銀三百兩後減至百兩武割僅數十兩倡優廝隸盡列衣冠既而大學士黃道周募兵至徽州被執至江寧不屈死

大清兵過嶺隆武載書數十車奔至順昌將謀入賴王與妃曾氏俱被執妃至九龍投水死王械至福州死之永明王立遙尊爲思文皇帝時順治三年八月二十一日也初士英大鐵等擁殘兵數千請入關王以其罪不許士英計窮至台州山寺爲僧大鐵迎降後因在順昌獲龍扛搜得上英大鐵等連名疏請隆武出關爲內應疏大鐵聞信知不免乃投崖死仍命戮尸士英等四人駢斬於延平城下家口悉給兵丁隆武錢有二種大錢光幕小錢背有戶字工字及星文（新編）

明史稿王傳唐王李健太祖九世孫順治二年間

六月丁未立於福州建號隆武順治三年滅之唐王名李健乾隆三十年

上諭唐王朱李健不知何以作創

明史嚴起恒傳曰唐王時擢展起恒戶部右侍郎總督湖南錢法

楊陸榮三藩紀事本末唐王李健順治乙酉閏七月十五日僭即位於福州僭改元隆武陳萊孝曰隆武錢有大小二種背穿上有星及戶工等字者

張端木曰唐王鑄當二錢小平錢二種

培按此小錢徑七分強重五分至一錢一二分有輪潤者隆從隆有隆從正者通從之者通之背或穿上一星有通從之隆從正者或無點有點在橫畫之下有隆從正通從之者背穿上一星有從正從之或作武者有當二錢徑八分從正從之武字點在橫畫下

隆武通寶 幕戶上穿

培按此錢徑六分強重一錢隆從正通從之從二

寶字下二點稍長作人背戶字稍匾

隆武通寶 篆工

培按此錢徑七分重八分。隆武通寶。姜怡亭曰：近見隆武背上南字，以上古泉索考。

張端本錢錄曰：唐王建號於閩，乙酉閏六月十五日，改元隆武，鑄小平錢當一錢。（錢略）

三藩紀事本末：唐王名聿鍵，端王碩燭孫，總兵鄭鴻逵等奉至福州。乙酉閏六月，將立之，改福州為天興府，以布政司署為行宮。改元隆武，鑄隆武通寶錢。今隆武錢有大小二種，又有背上戶字背上星者。（所見錄）

隆平永寶 閩見第三卷

舊譜：日本國錢四品，並徑寸，重五銖。其文據書：一曰和同開珎，二曰神功開珎，三曰萬年通寶，四曰隆平永寶。其國延歷中鑄。

喜海案：日本和漢三才圖會：隆平永寶，醍醐天皇鑄。臨海洪小筠贈增藏有此泉，其精美，癸巳冬日拓本見寄。（古泉索考）

古錢大辭典 下編 十二畫

國朝錢錄曰：新唐書言倭惡其名，更名日本。咸亨元年，遣使來賀，自云：近日所出處，因以為名。或云：日本乃小國，為倭所併，遂冒其號。則日本即倭耳。故宋祁不別為倭國傳。案日本延歷元年壬戌，為唐德宗建中二年也。（錢略）

按和漢年契云：醍醐天皇諱敦仁，當唐光化元年嗣位。先改元昌泰，昌泰四年改為延喜。延喜七年，鑄延喜通寶錢。至十五年又鑄隆平永寶錢。延喜十五年，當元祐明元年也。翁宜泉云：延歷乃日本紀元，當中國唐元和年。然今詳考四錄，無當元和名，乃知舊譜之誤。（錢略）

隆平永寶泉譜 麗應莊 平尾聚泉編

桓武天皇朝

拾芥抄：隆平永寶，延曆十五年十一月八日件錢。

自今年壬子弘仁八年經廿二年

日本後紀：延曆十五年十一月乙未，詔曰：周朝撫歷，肇開九府之珍，美室齊期，爰設三官之貨，用能遠

四〇六

有無以均利通。而得宜濟民之要。須乃益國之嘉策。然而機通時賢。哲所以成務。權輕作重。母子於是並行。頃者私鑄滋起。奸偽紛然。施之交關。既為輕賤。宛之貯蓄。不堪實用。即欲禁止。卒難懲清。事項平量。以救流弊。是以更制新錢。仍增其直。文曰隆平。未實。宜以新錢一當舊錢十。新舊兩色兼使行用。但舊錢者。始自來年。限以四年。然後停廢。辛丑。始用新錢。奉伊勢神宮。賀茂上下二社。松尾社。亦施七大寺及野寺。賜皇太子。親王。已下。職事正六位。已上。僧都。律師等。各有差。

十二月辛酉。外從五位下阿倍安積。臣繼守。授從五位下。禁錮帶以支鑄錢也。

十六年二月庚辰。從五位下田口朝臣息繼。為鑄錢長官。

類聚國史 延曆十一年六月壬申。禁鑄錢以求爵。類聚三代格 延曆十九年二月十一日。符應。禁民蓄錢貨。以求爵位事。右大納言宣志。讓王宣奉勅。頃年納錢。例授五品。今聞殷富之民。多貯錢貨。藏擬萬

許。或至腐爛。是以官府信力無賴。於錢作。京畿之錢。未布於民間。其百姓納錢。以求爵位。自今已後。嚴加禁止。更莫令然。

平城天皇朝

類聚國史 大同三年正月辛亥。正六位大枝朝臣繼吉。敘從五位下。以勤鑄錢之事也。

日本後紀 大同三年五月。已丑。勅去年。口口口百姓之間。新錢未多。宜新舊列用。普濟民之。

嵯峨天皇朝

類聚國史 弘仁元年十二月丙戌。鑄錢司用判銅進新錢一千冊。實。因茲授長官從五位上三島真人。年嗣正五位下。次官從五位下大枝朝臣繼吉。從五位上。自餘六位。已下。客作兒。已上。敘位賜祿有差。

日本後紀 弘仁二年正月丙午。鑄錢長官從五位上大枝朝臣繼吉。為兼山城介。

三年正月辛未。鑄錢長官從五位上大枝朝臣繼吉。為兼伯耆守。

四年正月己卯。外從五位下林宿禰。真承。為鑄錢長

官。

類聚國史 弘仁四年八月丁酉，賜鑄錢司官人祿有差，以進利錢也。

日本後紀 弘仁五年八月甲子，免囚人日下部土方補木工長，上土方者攝津國武庫郡人，以私鑄錢，著錄役堀河，頗善工巧，乃弃瑕取才。

類聚國史 弘仁七年七月戊寅，廢鑄錢司。九年三月庚寅，改長門國司為鑄錢司。

凡例

隆平永寶之大樣小字者，舊譜單名小字，因易誤混，今改名永。

大樣而永字短矮者，今名廣孔。（廣字）

大樣大字者，句名為巨字，三上香哉翁言，不如呼為

巨字隆寶，較易分類，故今稱為巨字隆寶。

狹一為一種異類，今定為別種。

從大字者中，抽出中字，作為一類，以平字分之，可易於分出。當然，永字亦有特殊之點，自不待言。此亦本譜所新定。

廣孔而長平者，品類頗多，惜未能盡數搜羅。

隆平錢以後，所獲者大都祇一種錢，但隆平錢間亦有與和銅萬年、神功三種錢同出者。史載大同三年五月，初與和同萬年、神功三種錢同用。惟與此三種錢同出土者，必為大樣錢，大樣錢為初出，乃已確定之事實。

隆基通寶

圖見第三二頁

隆基錢文曰隆基通寶，楷書，光幕（新編）

順天元寶

圖見第三二頁

史思明者，本名寧王，營州雜胡，與安祿山同里閭。先後一日生，及長相親愛，以驍勇聞。同為節度使，張守珪部將元宗賜名思明。祿山既為子慶緒所殺，慶緒復被思明所逼，奉璽綬讓思明。思明陽約為兄弟，請敵血盟。慶緒既來，乃繼殺之。乾元二年正月，思明遂反，自稱大燕皇帝，據范陽。改元得壹，已而惡得壹非長久之兆，復改順天，以一當開元錢百。上元二年，又改應天。思明猜忌好殺，為子朝義部將駱悅等繼殺。

之旋爲唐兵所滅(新編)

新唐書食貨志史思明既而惡得一非長祚之兆改其文曰順天元寶

新唐書史思明傳乾元二年冒國號大燕建元順天鑄順天得一錢

舊譜順天錢徑寸五分重十五銖

李孝美曰二錢大小如一但順天重而得一輕耳

洪遵曰余按此錢重十三銖二分

培按泉志所載此錢郭作重文疑誤

永樂大典唐書食貨志肅宗乾元二年史思明據東

都得一元寶錢既而惡得一非長祚之兆改其文

曰順天元寶後唐同光三年朱守殷于積善坊役所

得錢四百四十曰順天元寶其十六曰得一元寶奏

曰所得錢文式昭玄既得一者行歸于一統順天者

允契于天心遂付史館五代學者掃地思明所鑄錢

熱瀾聞見尚不能知可爲後世一笑又唐昭宗乾寧

二年浙東節度使董昌僭據羅平國三年改順天未

知曾鑄錢否

培按順天元年乃唐肅宗乾元二年也二錢實特

厚重自右旋讀元寶二字微開元錢重四錢九分

得一錢徑寸背穿上仰月字大書作壹順天

錢有徑寸一分強者有徑寸一分者重七錢有徑

寸強者重四錢八分有徑寸者順字末二筆亦作

隸體背穿上有仰月又有穿下偃月者有背上下

並無月痕者穿下偃月者悉係譜中倒粘耳

張台曰得壹順天錢思明並銷洛陽銅所鑄賊平之

後無所用焉刀兵之家還將鑄佛今所餘伊各聞甚

多

麗元英文昌錄錄後唐同光三年洛京善漢馬步使

朱守殷于積善坊所得古錢四百五十六文應依永

所云四百四十曰順天十六曰得一共得四百五十六文

六文之數觀永樂大典二錢之數又與開鑄類函所

點互曰得一元寶四百四十文曰順天元寶史不載

何代鑄此錢以俟知者

文昌錄錄補遺近見朝士王阮莊侯家有錢氏錢譜

云史思明再陷洛陽鑄得一錢賦意以謂得一非佳

號乃改順天蓋史思明所鑄錢也

培接經濟類編曰肅宗史思明鑄順天得一錢一
當開元錢百則順天錢亦當百矣

孫承澤春明夢餘錄順天府順天二字乃史思明
僭位于龍之年號宋熙寧中發地得大錢三箇作
十餘千文皆順天得一蓋順天乃其偽號得一則其
錢名耳然則固不若北平二字之為得也

夢溪筆談熙寧中常發地得大錢三十餘千文皆順
天得一當時在庭皆疑古無得一年號莫知何代物
按唐書史思明僭號鑄順天得一錢順天乃其偽年
號得一特以名鑄錢耳非年號也

清波雜志元豐間龐參政元英為主客郎嘗著文昌
祿錄內一條以不知順天得一知不足贖錢鑄于
何代為言書成後又言近得于朝士王儀家有錢氏
錢譜乃史思明所鑄初以得一非長祚之兆乃改順
天輝于洪氏見二錢文皆漢隸徑寸四分以一當通
元開寶知不足齋本注云而李諱後云思明銷
洛佛銅所鑄賊平無所用復以鑄佛今所餘伊洛間
甚多視錢氏之譜為詳

淵鑑類函引後唐書朱守殷奏于積善坊得古文錢
四百五十六文曰得一元寶四百四十文順天元寶
一十六文守殷進納勅曰凡窺奇異盡繫休明所獲
錢文式昭元貳得一者佇歸于一統順天者貳契于
天心道煥一時事光十載殊休繼出信史必書宜付
史館

王溥五代會要後唐同光三年守殷又于積善坊得
古文錢四百五十六文其十文曰得一元寶得疑餘
皆曰順天元寶培接此

陳棻孝引新唐書逆臣傳乾元元年四月史思明更
國號曰大燕建元順天鑄順天得一錢
玉芝堂談舊曰古人博物者徐鉉知順天得一錢以
上古泉堂考

退庵錢譜按後唐莊宗宣示朱守殷進古錢勅云凡
窺奇異盡繫休明所獲錢文式昭元貳得壹者佇歸
於一統順天者貳契於天心道煥一時事光十載殊
休繼出信史必書宜付史館觀此則守殷所進古錢
乃思明得壹順天二種事涉本朝詎難考核乃守殷

不知為僭造之品。祇取錢文獻諛貢媚。在朝廷亦漫不之考。優詔褒美。宣付史館。君情臣瞶。此其所以為沙陀立國也歟。

予有史思明順天元寶大泉一枚。較常品更大而緣甚闊。又有新莽大泉五十錢一枚。迴環讀之。兩泉皆希異之品。敬臣欲之。交易既成。乃作七古詩。勝之云。敬臣示我順天錢。天字之邊何磊落。豈非女媧鍊石時。未向此間加磨鑿。敬臣可以順天泉易與我。形似我。小而天字不甚有明。檢藏我亦有此錢。形質較大好輪郭。斯泉本非當世珍。如此大形見未曾。倪氏泉畧富搜羅。亦謂此泉未見真。敬臣藏泉二千餘。濟陰共字皆珍珠。唯有是泉不數見。我已之君獨無。我欲為君搗所欲。中心藏之情彌篤。以妨易回。非不可佐。以未提意乃足。新莽大泉不足奇。迴環讀之殊

見希。敬臣見之亦垂涎。寤寐之間若有思。當年交易既已成。三韓重寶曾兼弄。偶然誤聽外人言。視為贗鼎迷雙睛。此泉曾與三韓重寶同入壽星而後點者。今日忽傳一介來。仍為斯泉作之媒。泉貨本是流通物。秘而不與奚為哉。唯是行價不來價。輕視視之非良材。擬請白水真人定其值。使我兩人朝夕交易千萬枚。詩筆原泉混混。若懸河二泉得是詩。以勝之有餘榮矣。敬臣記（贈泉勝）

順天元寶

圖見第三十七頁

安南國古稱交趾。即日南西北。自交閩而來。故曰交趾。其地東至海。西界雲南。南界占城。北界廣西。東北界廣東。廣一千七百六十里。袤二千八百里。自唐堯時。命義叔宅南交。平秩南訛。周有越裳氏。重三譯來朝。宋祥符中。其王黎至。忠為大校。李公蘊所逐。僭號大

越皇帝改元寶象。淳熙元年，封公龜孫爲安南國王。安南之稱國始此。至明宣德初，復爲黎氏所有。其國度分十二道五十二府二百十九州縣。所至皆設學校。文人頗嗜古弄柔翰。彬彬有華風。三年一大比。初試經義，次試四六三試詩。四試策論。會試進士無定額。其氏族如阮裴吳楊陶黃武宋陳程梁胡之屬，外無他姓。其地皆淨沙，雖跣足無垢。其物產多稻，無麥。重蠶桑。其用官內設開部卿寺，翰苑科道，獨御史臺最重。外設承政憲司，藩臬郡縣各有正佐。非科甲不得膺京官。武職內有五軍都督府，各領一軍，不相統屬。外有提督留守，多以世襲。五等爵尤之。其俗喜以藥染齒，使黑而有光。無陰晴皆戴笠。見貴人及長者，以脫笠爲敬。衣人領之衣，色尚白。草木四時皆不凋。晝夜無長短。稱貴顯曰翁茶。翁茶者，大官也。其大貴者有轎似車，上轎盤足坐，或用八人及四人擡之。黎利諡曰太祖，在位六年。改元順天。起宣德二年丁未。

終宣德八年癸丑（新編）

明史安南傳曰：黎利紀元順天。

陳萊孝曰：順天元寶，按史思明錢，無徑寸及五銖以下者。右錢字文雖稍具唐體，然輕小與諸譜不合。疑後代僭偽。或有此年號耳。又按安南志：定海七年，錢樂巡檢黎利稱帝，紀元順天。但安南諸品皆著通寶，且文字不類，終疑非是。

培按：順天係黎氏初年，其所鑄錢或應有作元寶者。其後乃作通寶耳。且順天元寶錢文字與紹平錢相近。觀萊孝所載，則是錢固有元寶通寶二種矣。又按此錢自上及下讀之，與史思明自異。徑七分如紹平錢。背輪郭如安南應代錢。明世外國錢文稱元寶者，僅此一種。其餘如紹符、天行等錢，皆不知其年代。或是紹元、天元亦未可定。此與史思明錢自異。曾見一書云：順天元寶字形稍異，有目不知，即指史思明錢歟。或又是一種歟。建元致太祖黎利本清化土官，以明成祖永樂十六年戊戌起兵，稱平定王。宣德二年據有安南。六年辛亥。

冊為權署國事八年癸丑辛改元順天

今世所存順天元寶文字色澤與安國諸錢不甚相類而與史思明錢亦不相似未可遽定也(以上

古泉彙考)

右順天元寶錢 安南志宣德七年俄樂巡檢黎利稱帝紀元順天尚餘按此品形製文字與諸品雖異而銅質頗佳明史云黎利雖受宣宗勅權署安南國事而其居國則稱帝紀元建東西兩京分十三道置百官設學校以經義詩賦取士故其錢亦精妙可觀

(所見錄)

退庵錢譜按明史安南傳永樂七年安南陳季擴稱帝十二年張輔沐晟等討平之明年輔晟班師還京有黎利者初任季擴為金吾將軍後歸正用為清化府俄樂縣巡檢邑邑不得志及大軍還遂反自稱平定王屢討不能克宣德三年利表稱陳氏子孫絕國人推利守其國謹俟朝命帝心知其詐不得已命利權署安南國事八年利卒利雖受敕命其居國稱帝紀元順天僭位六年私諡太祖子麟繼

順天有平錢不似近偽亦不似史作攷安南黎利唐董昌金部儀俱號順天國朝漳州逆民林爽文亦擅立此號然俱不聞鑄錢或鑄而軼其傳要非正品姑附於此(叢話)

安南順天錢上下讀與史思明錢右旋讀者不同明史安南傳黎利紀元順天建元考黎利於明宣德八年改順天元彙考以其形制與和平等錢相類決為黎氏物又有作通寶者(錢匯)

順天通寶

培按此錢徑十三分自右旋讀通以口外字極醜拙背為龍鳳既非史思明錢又不類外國所鑄陳萊孝曰順天通寶宣德三年俄樂巡檢黎利稱帝紀元順天(古泉彙考)

順天大寶 幕月 穿上

同見前二二頁

姜怡亭云童佛庵有此錢順天大寶背穿上月字何夢華云施姓藏順天大寶背上有月字此錢青綠銅質迥非安南順天元寶可案此錢咸豐二年韓李卿贈大如小平錢古澤蓋然可玩似非偽作其為史思明順天元寶之別種

與否未可知也。說見戴醇士古泉叢話以上古泉

彙考

順天大寶背一月字者此必未見真錢但知其背有一月遂作月字顧青綠斑駁斷非近偽亦絕少豈半古之人所為耶（嘉靖）

順治通寶 同見第三頁

右 世祖章皇帝順治通寶錢二品微有大小背無文 明史崇禎十七年三月流賊陷燕京五月清兵定京師李自成西走 世祖遂即帝位 順治元年冬行順治通寶錢（西）按右錢二品背無文字當是寶泉局初鑄之錢

右順治通寶錢四品一背右戶字一背上戶字一背右工字一背上工字 順治元年於戶部置寶泉局設爐一百座鑄順治通寶錢每文重一錢又於工部置寶源局設爐五十座一併開鑄設戶工二部滿漢右侍郎各一員督理京省錢法滿漢司官各一員監督局務（西）按右錢背文戶字工字應是寶泉寶源二局所鑄者 右順治通寶錢十一品一背右河字一背上河字一背右陝字一背上陝字一背右臨字一背上臨字一背右宣字一背上宣字一背右刺字一背上刺字一背左延

字 順治元年題准河南陝西臨清宣府薊州延綏等省鎮開爐鼓鑄令有政使總理就近道廳官分管五年停止延綏鎮局（西）按右錢背文河字陝字臨字宣字刺字延字當為河南等省鎮所鑄者也

右順治通寶錢五品一背右原字一背上原字一背右同字一背上同字一背右云字 順治二年題准令山西省及大同密雲二鎮開鑄又題准鑄錢每文重一錢二分每文准銀一分舊錢每十四文准銀一分官以此徵民以此輸納聽便行使（西）按右錢背文原字同字云字是山西省太原府及大同密雲二鎮局所鑄者也 右順治通寶錢二品一背右荆字一背上荆字 順治三年題准令湖廣并荊州鎮設局鼓鑄又議准禁用舊錢送部者每斤給價八分（西）按右錢背文荆字應是鑄於荊州者

右順治通寶錢五品一背右昌字一背上昌字一背右寧字一背上寧字一背右廣字 順治四年題准 盛京及江西廣東常德甘肅各關局鼓鑄又題定每錢十文准銀一分五年停止 盛京局九年停止常德局（西）按右錢背文昌字寧字廣字當是鑄於江西兩廣并廣東省局及甘肅寧夏鎮局者其 盛京常德各局錢俱未之見

圓錢類

右順治通寶錢十品一背右江字一背上江字一背右浙字一背上浙字一背右東字一背上東字一背右福字一背上福字一背右陽字一背上陽字順治五年題准江寧設廠開鑄六年題准令浙江山東福建各設局鼓鑄又移大同局於陽和山西按右錢背文江字浙字東字福字陽字是鑄於江寧等四省及陽和鎮局者右順治通寶錢一品背上襄字順治七年題准令武昌鑄陽各開爐鼓鑄九年停襄陽局令鄖陽設局開鑄順治八年戶部議准各布政司止准各開一局餘俱停止又題准鑄錢每文重一錢二分五釐不許輕重違之按右錢背文襄字應是鑄於襄陽者其武昌鄖陽二局錢俱未之見

右順治通寶錢三品一背右一字一背上字一背上圖西按右錢背文一字意即錢一文作銀一厘之意故未久遂有改行背鑄一厘兩字制錢之令至背文圖點則鑄錢各處自為標識也

右順治通寶錢十七品一背文右戶字左一厘一背文右工字左一厘一背文右江字左一厘一背文右浙字左一厘一背文右福字左一厘一背文右東字左一厘一背文右陽字左一厘一背文右宣字左一厘一背文右刺字

左一厘一背文右河字左一厘一背文右昌字左一厘一背文右陝字左一厘一背文右寧字左一厘一背文右同字左一厘一背文右雲字左一厘順治十年戶部等題定嗣後鑄造制錢務令精工如式並令背面添鑄一厘兩字戶部用一戶字工部用一工字各省用本省一字工部用一工字各省用本省一字順治十二年戶部議准移陽和局於大同錢背改鑄同字順治十七年戶部議准雲南亦令設爐鼓鑄背鑄雲字西按右錢十七種與戶部題定字式相符合唯武昌局武字錢今未之見

右順治通寶錢二品一背文清書寶泉二字一背文清書寶源二字俱自左及右讀之順治十四年戶部題准各省鑄局行停止獨令寶泉局鼓鑄每文重一錢四分一面鑄順治通寶四漢字一面鑄寶泉二滿字嗣寶源局於十七年復行開鑄亦令背鑄寶源二滿字寶泉寶源二局歲需銅斤每年額解四百四十三萬餘斤由各關採辦順治二年每錢一文鑄重一錢二分每年需銅三百四十萬斤順治十四年改鑄每文重一錢四分每年需銅三百八十萬斤歷年辦解銅斤俱有餘剩積存部庫以備短缺之需

右順治通寶錢十二品一背文清漢江字一背文清漢浙字一背文清漢東字一背文清漢臨字一背文清漢原字一背文清漢宣字一背文清漢刺字一背文清漢河字一背文清漢昌字一背文清漢陝字一背文清漢寧字一背文清漢同字一背文清漢陝字一背文清漢各省鑄座更鑄新錢並令去錢背一厘二字改鑄各本省清漢各一字順治十八年戶部議定無厘字舊錢每斤給價七分收煨改鑄又順治八年題准於制錢之外兼行鈔法每年造鈔十二萬八千一百七十二貫四百七十有奇歲以為額至是因庫貯充盈停止西源按右錢十二種與前寶泉寶源二種錢質相同較以前各錢順治錢形模稍大而銅質更加明潤皆順治十四年以後改鑄一錢四分之二新錢也又按順治年間京外各省鎮錢局共設二十六處除旋設旋停隨時更定外至十八年應尚存錢局二十一處今所見新錢止有十四種其福建雲南湖南廣西荆州武昌鄖陽密云等七處新錢俱未之見

右清寶泉錢一品兩面同文一面倒列西源按右錢形質大小與前兩面順治錢相同亦爐匠誤合錢範前品兩面俱用面文此品則兩面俱用背文耳一應考食貨志世祖定鼎燕京大開鑄局始定一品於戶部置寶泉局工部置寶源局順治通寶錢定制以紅銅七成白銅三成搭配鼓鑄錢千為串萬二千串為一卯年鑄三十卯每錢重一錢二年增重二分定錢七枚準銀一分舊錢倍之民間頗病錢貴已更定十枚準一分各省鎮遵式開鑄先後開山西陝西雲南廣西大同延綏臨清盛京江西河南浙江福建山東湖北及荆州常德江寧三府鑄局五年停盛京延綏二局六年移大同局於陽和七年開襄陽鄖陽二府鑄局八年停各府鎮鑄十年復開密雲薊宣陽和臨清鑄局初戶部以新鑄錢足用前代惟崇禎錢仍暫行餘準廢銅輸官償以直並禁私鑄及小錢偽錢更申舊錢禁嗣以輸官久不盡通令天下限三月期畢輸逾限行使罪之是年廷議疏通錢法以八年增重一錢二分五厘為定式摹左漢文一厘二字右寶泉鑄

一字曰戶。寶源曰工。各省鎮並鑄開局地名一字。如太原增原字。宣府增宣字之類。錢千準銀一兩。定為畫一通行之制。禁私局。犯者以枉法贓論。時官錢壅滯。通以做散法。酌定京外局錢配搭。餉錢糧舊制。徵銀七錢三。皆著為令。而直省局錢不精。私鑄乘之。卒墜不行。悉罷鑄。專任寶泉寶源精造一錢四分重。錢幕用滿文。俾私鑄難於作偽。現行錢限三月銷毀。更定私鑄律。為首及匠人罪斬決。財產沒官。為從及知情買使。總甲十家長知情不首。地方官知情。分別坐斬絞。告奸賞銀五十兩。十七年復直省鑄。令準重錢式。幕兼用滿漢文。

清順治當十大錢。背有十一兩字。似以明天啟錢為范。刻去天啟字。而易以順治二字者。字跡顯異。舊時唯翁宜泉古泉叢考。江秋史泉譜均載之。予於木城購得一品。真而不精。後歸何雲裳。近來又見數品皆熟精好。而張叔馴又得重文者一枚。尤屬希異。今在周仲芬處。（錄）

統和元寶

圖見第一冊

聖宗名隆緒。景宗之子。在位四十八年。改元凡三。統和二十九。開泰九。太平十。起癸未。終庚午。能舉才行。察貪殘。抑奢侈。開貢舉。且能親御甲冑。復燕雲。功業不亦偉與。（新編）

食貨志。統和出內藏錢。賜南京諸軍司。

董通曰。統和元寶。宋太平興國八年耶律隆序鑄。

陳夢孝鍾官圖徑有統和通寶。

培按此錢元寶字如開元錢。背穿上仰月。較遼泉略大。

戊戌冬日余得此品于吳中。元字左挑如開元。甚精好。與遼錢同。不能畧大也。然與以上古泉案考。

統和元寶平錢。聖宗鑄。鍾官圖經。乾亨四年九月。聖宗嗣位。明年改元。統和為宋太平興國八年。今所見統和錢八九品。有八樣。小樣厚肉薄肉。背上月或上月下星。或元幕面文四字。隸體。右旋讀。元字左挑。仿

開元式大樣厚肉甚少背星月更少年藥雨得小樣一品元華面文元字不挑長庚得大樣一品潤緣小字銅色紫紅皆奇品也(鄭家相連錢考)

統元通寶

國見三三四頁

右安南黎應統元通寶錢徑九分半 案應統弟也莫登庸作亂謫出以明嘉靖九年壬午莫登庸立應嗣位改元統元(錢略)

朝鮮通寶

國見三三四頁

明史外國傳朝鮮箕子所封國也漢以前曰朝鮮高氏據其地改國號曰高麗又曰高句麗太祖二十五年冬靖更國號帝命仍古號曰朝鮮

張端本曰按朝鮮自晉永嘉末陷於高麗洪武初李成桂篡立遣使朝貢詔高麗國更號朝鮮則朝鮮通寶錢洪永以後始有之而今所見者色甚古

錢幣考朝鮮自王氏以前國號高麗洪武初李氏有國始更朝鮮則此錢明代所鑄也徑七分半重二錢二分銅質字畫頗精

董通曰朝鮮通寶真原作書

古錢大辭典

下編

十二畫

培按此錢徑七分弱重一錢

喜海按朝鮮通寶有隸書楷書二種以上古泉

彙考

宋思代建元後自唐堯時檀君始稱朝鮮周封箕子傳至箕準爲衛滿逼居韓地更號韓王爲三韓傳國千餘年衛滿居朝鮮後爲漢武所滅又新羅朴氏起漢宣帝五鳳元年歷昔氏金氏共九百九十二年至後唐天成二年降高麗高句麗朱蒙起漢元帝建昭二年傳七百五年爲唐元宗所滅百濟朱溫起漢成帝鴻嘉三年傳七百五年奔高麗而亡高麗王建起後唐天成時傳四百七十五年至明洪武初禪于李成桂而後稱朝鮮世泰中朝正朔惟新羅之建元鴻濟仁平太祖王建之天授曾改元耳玉海載延祥正豐二號未知何代俱不聞鑄錢其傳次昭然可補史乘之闕因備錄之(錢略)右朝鮮通寶錢 神史彙編朝鮮通寶真書東海番錢也 尚節按右錢輪郭文字頗佳諸譜未載惟神史有之以其朝鮮二字故定爲高麗錢也(所見錄)

四一二

退庵錢譜按明史朝鮮傳及七修類稿朝鮮古箕子封國漢以前曰朝鮮漢武滅之分其地為四郡漢末有扶餘人高氏據其地改國號曰高麗又曰高句麗唐太宗伐之遂為屬邑置都護焉唐末五代中原多事後自立為君後唐長興中王建代高氏之位宋太祖時來朝端拱以後不復入貢元豐中國王王徽慕華風復來修好登遣金元子孫世守朝貢時舉洪武二年其主王顥來賀即位貢方物太祖遣使齎詔及金印封顥為高麗國王二十五年其主荒淫眾推侍郎李成桂主國事詔許之復請更國號命仍古號曰朝鮮終明之世朝貢不絕雖稱屬國無異域內云後於崇禎十年為我大清兵所滅不數載而明亦亡矣今錢文曰朝鮮通寶真書為詔更國號朝鮮後所鑄無疑此錢松太間極多江以北不常見也

高麗為扶餘別種古曰朝鮮本箕子所封國後為燕人衛滿所據漢武帝討平之置真番臨屯樂浪玄菟四郡漢末為扶餘人高氏據其地改國號曰高麗又曰高句麗居平壤即漢樂浪郡也已而為唐所破自是之後世

為中國外藩清光緒初高麗朝廷分事大獨立二黨事大黨王事清朝仍為其外藩獨立黨則欲事日本而脫清朝羈絆遂釀成中日之戰及清兵敗績派李鴻章與日本伊藤博文會於馬關訂約議和自是清朝承認朝鮮為獨立國其實三韓半島盡為日本掌中物矣閱百

富壽神寶泉譜

圖目第四〇四

平尾聚泉編

嵯峨天皇朝

日本紀畧

弘仁九年十一月朔詔中略改錢文曰

富壽神寶

類聚國史

弘仁十一年二月丙戌省鑄錢使到官

一員主典一員

三代實錄

弘仁十一年六月九日下知大藏省曰

鑄錢司所進新錢雖文字頗不明而不失體勢亦有

小疵行用無妨宜猶檢納貞觀七年六月十日太

成官符

類聚國史

弘仁十二年七月丁巳新錢二萬文施

空海法苑

類聚三代格

弘仁十二年七月廿八日民部省下

長門國符傳得太政官今月十六日符傳得鑄錢司解傳依去弘仁九年六月十一日申官支度帳件錢

每年鑄作可進而始自九年至于今年據採之銅之

少作物之數有欠望請五十六百七十貫文之內減

定三十貫文祇年作貢但豐銅之年隨即陪作不必

限以此數者在大臣宣奉初定為三千五百貫文者

仍可採送年料銅一萬六千三百三十三斤五兩一

分二朱鉛八十一百六十六斤十兩二分四朱（承

和八年太政官符）

類聚三代格 弘仁十三年二月十七日符應定黑

人驅使年限事（上畧）私鑄錢不論首從令鑄錢

使終身役之

類聚三代格 自弘仁十三年迄天長五年年料三

千五百貫文（承和元年十月太政官符）

淳和天皇朝

類聚國史 弘仁十四年七月辛未初長門國鑄錢

勞異他國連年旱疫人民乏絕仍免當年庸

承和八年符 天長三年九月廿一日下民部有符

傳相轉舊錢鑄送新錢之間宜停鑄錢料銅令進年料熟銅十斤

承和二年符 天長八年三月五日下午式部有符傳

鑄錢司遠置周防赴任之吏不異國司自今已後秩

滿解任准國司但鑄錢師等非此限

中外錢史 司遠周防始末審也則所之西極去古

府三千里經吉敷郡以上莊內有山名鑄錢處下之

是今仍鑄錢司村蓋音便如須延建其地在官道

仁明天皇朝

仁明天皇紀 承和元年二月甲午上始御射場兼

詔贈物上先射之一箭中鵠獻新錢二萬文

類聚三代格 承和元年十月九日下午鑄錢司官符

示心依一萬一千貫文支度鑄當年料錢事右得鑄

錢司解傳檢案內鑄錢支度官符後三卷一卷自弘

仁十三年迄天長五年作三卷一卷自天

長六年迄今年作一萬一千貫文今被太政官去六

月廿二日初傳太政官同月廿二日下午長門國符傳

（中六）左大臣宣宜依舊充之者支度有前後承

凡例

富壽神寶錢之大樣大字者，古來贗物甚多，錢體薄而背面輪廓不分明者，皆係贗物。
 舊稱載富壽神寶之大樣大字者，係日本嵯峨帝御筆，又大字堅實者，係僧空海親筆，皆無文款可徵，大約上二人與當時之描造成三人同以能書聞稱，為當時三書家，故推則錢文或亦出其手筆耳。不過獨偏去逸成，是未免可怪。
 富雖以從山冠，從一口為正，但大樣者，則從一冠，從此乃當時之書法，不足咎也。
 田中之橫畫，左右不連接者，古來謂祇小樣者有此，實則大字、廣孔、示神，亦有此，故附於各錢之末，此亦本譜所創始。
 田中之道謂之塔，見拾芥抄，故今名田中之橫畫不與左右連接者為不接塔。
 富壽錢以後所掘獲者，皆只有此一種錢，間偶混有他錢，亦祇係其前出者一二枚而已，此蓋新錢之一，當舊錢之十，民間不混用故。

日本富壽神寶錢有篆書者，從來未見，日本泉譜亦未之載，錢君選青忽得一枚，真愈出愈奇矣，後亦為張叔馴所得，（雜錄）

盛德通寶

國朝第2204

盛德錢楷書，文曰盛德通寶，字極工緻（新編）

無考錢

未鑄無考錢

乾元通寶	非唐	天元通寶	定元通寶	正元通寶
大元通寶	聖元通寶	立元通寶	紹元通寶	紹元豐寶
聖元通寶	元通通寶	元通通寶	元通通寶	治元通寶
元通通寶	祥聖通寶	祥聖通寶	祥聖通寶	太極通寶
太極通寶	大治元寶	大治通寶	大治通寶	天符元寶
天符元寶	天宋宋寶	天宋通寶	天宋通寶	天符之寶
永定通寶	永定之寶	永定久寶	永定通寶	宣定通寶
一定通寶	建康豐寶	建康通寶	建康通寶	開建通寶
平南通寶	平安通寶	平安元寶	平安元寶	乾符元寶
皇恩通寶	治和通寶	正和通寶	正和通寶	玄聰通寶
宣隆通寶	宣民通寶	廣和通寶	廣和通寶	崇明通寶

堅利通寶 成勳通寶 允祐通寶 嘉興通寶

附 永見無考錢

漢元聖寶 宋元通寶 天禧通寶 皇宋通寶

聖宋通寶 政和通寶 宣和通寶 政定通寶

元順通寶 定元通寶 政平通寶 政定通寶

即古法寶 熙統通寶 熙平通寶 宣平通寶

宣仁元寶 皇元通寶 長年通寶 保泰通寶

紹符元寶 咸熙元寶 皇熙宋寶 開元通寶

大生通寶 維國通寶 乾康通寶 光大通寶

公進通寶 明治通寶 興鳳元寶 天會通寶

聖慶通寶 永宣通寶 正和通寶 聖通元寶

大元通寶 天符元寶 咸紹通寶 咸元通寶

方軌通寶 文定通寶 寧思通寶 升武通寶

無考錢尚不止此然此已得其大概就中錢文有不可解者非盡紀年以爲宜泉有總論一則其畧曰外國錢多仿中國唐宋以後勝品較繁如開元寶元貞元周元宋元太平咸平祥符天禧天聖皇宋治平熙寧元豐元祐紹聖元符聖宗政和正隆大足諸錢外國多仿之然非當時外國所鑄乃有也世私鑄者何也中國歷代錢流行外國第知仿其錢文鑄之至其爲中國何

代錢不徒粗亦不暇計也所以開元漢元太平諸品斷非唐宋五季所鑄也此外又有景元祥元治元天元熙元聖元昭元正元諸錢錢文四字並無文義皆外國人誤自上及下讀之穿右一字概易以通字又誤以右一字與左一字強讀成文如對寶聖寶安寶祐寶平寶豐寶之屬大抵皆出北宋錢文乃外國無知小民盜鑄之品其錢極薄小若以此等錢文考及歷代外國錢元以爲其朝某國物奚異癡人說夢哉曾有人在安南目擊其國中所以行盜鑄錢價較官錢極賤皆薄小百不盈寸是此等錢皆安南等國盜鑄可知矣又考朱景輿海東札記臺東多用錢如小平元祐天禧至道等年號錢質小薄十錢貫之長不盈尺重不逾二兩相傳初關時土中有掘出古錢千百疊者或云來自東粵海舶余往北路家僮於老巷口海泥中得錢數百肉好深翠古色可玩乃知從前互市未必不

朱景輿海東札記臺東多用宋錢如太平元祐天禧至道等年號錢質小薄十錢貫之長不盈尺重不逾二兩相傳初關時土中有掘出古錢千百疊者或云來自東粵海舶余往北路家僮於老巷口海泥中得錢數百肉好深翠古色可玩乃知從前互市未必不

取道此間果竟遞與世絕哉然邇來中土不行小錢洋船亦多有載至者

培接龜茲疎勒並用五銖吐蕃之甲文交趾之黎字外國錢制多仿中國尚矣唐宋以後厥品攸繁文俱與中國同如開元乾元漢元周元宋元太平咸平祥符天禧天聖皇宋治平熙寧元豐元祐紹聖元符聖宗政和正隆大定諸錢外國多仿為之然非當時之外國所鑄乃有近世之外國所私鑄者何也中國歷代錢文流行之外國第仿其錢文鑄之至于其為中國何代之錢不特不能知亦并不暇計也所以開元漢元太平大定諸品斷非唐五季宋金時外國所鑄可知也如宣和祐寶諸錢自是宋時外國所鑄此則在審其制作文字色澤矣而此外又有景元祥元治元天元熙元聖元紹元正元諸錢其錢文四字全無文義如安元聖元之屬著錄家或稽之紀元強寔為妄南日本之錢固不可與紹平並寧等之以年號紀錢確有可證者同年而語也此皆外國人誤自上及下讀

之而于字右一字或驟易之以通字于是又誤以右一字與左一字強讀成文如符寶聖寶宋寶祐寶平寶豐寶之屬大抵皆出于北宋錢文縱橫外戾一至于此且此等錢尚非外國之正用品乃係外國無知小民盜鑄之品如大和小錢較之大和公式者迥不相侔可證也其錢極薄而小任其自出新意錢文種種不同出人意表若以此等錢文考之歷代外國紀元以為某朝某國所鑄豈真知人說夢歟嘗有人在安南目擊其國中所行盜鑄錢價較官錢極賤皆薄小如榆莢百不盈寸正是此等錢則皆安南等國盜鑄可知矣推之聖宋元寶可援祥元宋寶聖元通寶之例讀為聖元宋寶也治平元寶可援福元平寶治元通寶之例讀為治元平寶也紹聖元寶紹符元寶可援紹平聖寶紹元豐寶天元符寶之例讀為紹元聖寶紹元符寶也要之此等錢文順讀旋讀原無定格在鑄者亦不自知也故如高麗之東國海東日本之慶長寬永安南之順天紹平以及不知何國之景惠玄

聰景興永壽等錢。望而知為外國之正用品也。外此則錢制大約有三：赤銅所鑄，或篆或楷，或行草，背輪郭方正平坦，如紹符等之一種也；鉛鐵所鑄，輪郭稍濶，楷書或極扁細，背或有星月，如政和等之一種也；極薄小，字帶篆隸行草，背文或平坦，無輪郭，穿不甚方，如安元等之一種也。凡此半皆盜鑄所為，然即同是正用品，如景興永盛較之景惠玄聰諸錢，其時代之古今，形制之美惡，又皆有目者，所共知矣，茲不更贅。

宜泉此篇確是通論，當依以編不知年代品。
庭志

陳萊孝曰：太聖通寶、祥聖通寶、治聖平寶，右三品皆薄小而古濶，正法元寶、安法元寶、天符元寶、天元通寶、聖元通寶、景元通寶、祥元通寶、熙元通寶、右錢皆薄小古濶，如前太聖三品而元字皆作正，係篆書（以上古泉彙考）。

按此等大抵皆唐宗告外國錢，唐宗告外國交通中國，喜仿中國錢，所召元寶、通寶、貞書、昌月、壽書。

冒篆書皆與中國制錢同，波告中國錢既多，流出外洋，外夷錢亦頗流入中國，所召至今尚多流布，其間銅質惡劣，文義不通，若外國止私鑄也。（通鑑）

項梁錢

楚漢春秋：項梁陰養死士九千人，秦本者所欲計謀也，木得疾，于室中鑄大錢也。

喜海案：項梁既有鑄錢之事，焉知非即明月一刀之類乎？

無名氏錢幣考曰：其文疑為半兩（以上古泉彙考）。

鄂羅斯國錢

圖麗環異域錄：鄂羅斯國大小銀錢，有值三大十文、五十文、百文之銀錢，亦有紅銅大錢與小銀錢，通用（古泉彙考）。

右鄂羅斯國錢，七十一西城聞見錄曰：鄂羅斯北方大國也，東界海，南界中國，西北隣喀喇爾，東西距二萬餘里，南北窄狹，或千里，或三千餘里，不等，稱其王曰汗，以銀為錢，鑄文，背其汗之面，重七錢餘，謂之阿拉斯則。案此錢與前之所

謂洋錢者略似然究非學問各省通行之洋錢也（錢略）

答兒密國錢

右答兒密國錢明史答兒密居海中地不百里人無千家無城郭上下皆居板屋知耕作交易用銀錢 吾學編同（錢略）

黑葛達國錢

明史外國傳又有黑葛達國亦以鐵鑄錢（古泉彙考）

十三畫

熙寧元寶

同見第三四頁

神宗名項英宗之子在位十八年壽三十八改元凡二

熙寧十元豐八起戊申終乙丑按帝孝友謙抑勵精

圖治將大有為而惑於王安石之曲學偏見騷動天

下致祖宗之良法美意變壞幾盡卒成禍亂惜哉

永樂大典宋史熙寧元年鑄錢文曰熙寧元寶熙寧

重寶熙寧中又鑄聖宋元寶錢其文並真篆隸書凡

三品

培按圖凡四樣二楷二篆

董通曰熙寧元寶熙寧重寶宋神宗鑄

張端本曰錢文色樣莫多於熙寧小平錢有楷有篆篆文種種不一

培按此錢篆與楷配一篆者重寶之門兩脚長垂

元第三畫起細處偏左寧寶二字中心微凹四字

稍隆起較輪郭微高字帶垂露楷者寧以四點畫

伴頓處頓肥腴背小離小而郭外四圍漸覺平行

幾與郭齊元字末筆稍小此一類也篆者有寧作四

郭多八角菱花面文多凸起銅塊此種差大

篆者熙字左獨占左其右上作已寧門長垂內从

寧元次畫左右雙挑寶門短不及寧之半楷者熙

从寧寧从四靖考恬適此一類也篆者元寶字

精細如治平而熙寧字頗拉雜草率簡樸欹斜熙

之篆竟分列四點寧寧之心尤欠端整似與下二

字出兩手者然模範特精疑非御筆不爾也楷者

熙四點圓小如滴寧从四元末筆飛動寶上平隸

楷大致與上品志同而錢較大篆者字畫較實楷者實非隸體兩脚不縮輪較潤其輪之近邊周圍漸外低內高此一類也錢差小字亦差小篆者細秀婉勁心尤轉圓如畫楷者照左點斜向左其三點勢向右實字獨長兩脚疎散款側與元字下二筆同殊近撲野此一類也郭微大面郭較字微低四角隱作四出勢面輪多凸起銅塊篆者照之匪已寧之起首甚圓實六較方兩脚微長楷者寧中之四肥滿元實略如治平郭既差大背郭尤寬略如永安五銖之狀此一類也面郭之低輪多銅塊篆楷之元實字俱如上品惟篆者照寧二字起首諸筆較方照已末筆伸出右邊極長楷者照左右點各向外撇出如八分勢寧末筆頗長背郭不寬此一類也郭較字低微作四出背郭寬大略近上二品篆者字帶垂露上三字體帶長元字方如天聖楷者照臣方勁實二字如寧字肥滿一種元次畫連第而下作行體此一類也右三品皆相似錢微潤郭細小篆者照已粗短火旁

兩筆直如兩月左右向中入較小而短寧心小而匪較大實目圓兩脚斜支於下楷者照寧字近蘇體元帶行體次畫左端挑起作勢實以四四字流走飛動俱帶行體之意此一類也篆者照臣已寧心如倒大作元諸畫並方第三畫起偏左楷者元實隸體元左挑寧亦帶隸體心點圓如星此一類也郭多八角即與背上衛字一種面文無異郭微大背輪郭如楷元豐之从主者郭寬大篆者照臣寧實兩筆長垂楷者寧以四元實字亦肖楷元豐此一類也輪微潤郭略大字微匾篆者照臣肥匾寧並大過半元方而肥楷者元作行體實以缶此一類也已上篆者楷者各成一類者十二種楷書有輪微潤寧以四元實隸體元左挑實字獨升結高一種志同惟元非隸體肖治平錢者餘不能記熙寧至崇寧小平錢俱自上及右讀之折二亦然

食貨志熙寧七年詔禁私錢在官惡錢不堪用者別為模以鑄八年知太原韓絳請倣陝西令本重模精

以息社鑄之矣

胡承謀湖州府志歸安縣水鏡寺在府城東南雙林鎮唐貞元中建廢于宋末康熙三年有僧素智掘土得磁佛五鉢熙寧錢及古水鏡寺碑因重建

熙寧元寶

永樂大典宋史熙寧元寶背文有衍字

培按圖衍字在寧上此錢素者熙從己楷者寧元寶三字隸體元左挑郭多八角背寧上一字就其略明晰者左右似行中實不可辨宋地理志衛州隸河北西路有黎陽監熙寧七年置鑄銅錢衛州隸荆湖南路有衛陽縣有熙寧錢監未知是衛是衛已丑六月見此錢背字雖不甚晰却似衛字何夢華曰里中張君處見熙寧似衛字又曰背衍字中間下平垂筆作小確是衛字無疑

錢同人曰熙寧背字是衛非衛

培按永樂大典作衍可見當日此錢背字已多難辨矣衍字殊無義理不可信

喜海接靈石何鏡海得一當二錢熙寧重寶篆文

衛字甚清晰此錢士于冬日自大名寄贈

熙寧重寶

圖凡第百五頁

永樂大典宋史熙寧重寶其文皆真書篆書隸書凡有四種又鑄聖宋元寶其文真書篆書凡有五等其錢熙寧年中所鑄自熙以後舊銅漸少銅坑多銷耗苗脉不興多以銅汁灌鐵錢為銅質

培按圖重寶小平錢指篆二種大錢指篆二種聖宋元寶圖四種又曰宋史熙寧七年六月癸未奏鳳路轉運司請于鳳翔府斜谷置監鑄折五折十錢乞降御書字樣詔惟鑄折二錢八月戊辰詔鳳翔府罷鑄鄠縣夾錫青銅折二錢以錢成撫之輒碎也食貨志熙寧四年陝西轉運副使皮公弼奏自行當二錢銅費相富盜鑄衰息請以舊銅鉛盡鑄詔聽之自行折二錢遂行于天下七年永興等四監專鑄大錢

本紀熙寧六年七月江南兩浙江西荆湖等六路各置鑄錢監十月壬辰行折二錢八年二月甲子增陝

西錢改鑄大錢

玉海熙寧六年六月壬辰行折二錢七年三月二十八日永興鑄折二錢備熙河之用八年十一月十一日進熙河當二鐵錢緣九年六月八日罷折二錢初薛向鑄折二錢于陝西許彥先又鑄于廣南宰臣安石曰錢有二品自周已然乃復行之

通考熙寧八年皮公弼又計鑄鐵折二錢從之

張端本曰宋志言永興等監專鑄大錢即文曰重寶者也有楷篆二體其折二錢多楷書

培按此錢當為神宗御書篆書小者徑九分有至七分弱者大者徑寸弱楷書小者徑九分大者徑寸篆書有重寶字一兩脚長垂者字稍大餘則兩小俱短者有輪潤字細者楷書寧以四者寧寶字有帶隸體者有寧字丁之橫畫稍短者寧以四者與寶字俱作隸體熙以四重字次畫竟如元字作左挑狀固仿開元錢制而重字竟仿元字頗異永樂大典所圖似重寶亦有小平錢倪迂存有篆書者徑七分非大錢剪邊者置其生藏大錢錢徑

十一分弱楷書

錢幣考熙寧以後凡小平錢俱重九分至一錢二分折二錢俱徑九分以上重一錢六分至二錢四分

熙寧重寶

陳棻孝曰愚按熙寧重寶大錢有背上浙字者有鐵者

培按陳海曙云熙寧有背上浙者何夢華云趙晉齋辨為浙字恐非是

熙寧通寶

培按劉子敬得大錢錢三文曰通寶楷書通在下徑寸強實似从母

此品喜海亦有之甚精好文字亦清晰

夢溪筆談國朝初平江南歲鑄錢七萬貫自後稍增廣至天聖中歲鑄一百餘萬貫慶應間至三百萬貫

熙寧六年以後歲鑄銅鐵錢六百餘萬貫

侯洵曰唐有八監宋有三十六監惟永平者最久永通者為最多然至熙寧歲輸六百萬貫則幾不可繼矣宋朝鑄錢比前代最多

玉海鑄錢監唯饒之永平最古自唐乾元初已創

海寧陳海曙云熙寧通寶有徑寸背春三者又云鐵

錢有背下八字者未言字上何字而大若何姑附記
于此(以上古泉考)

宋史食貨志曰熙寧初同華二州積小錢錢凡四十萬緡

詔賜河東以鐵償之四年陝西轉運副使皮公弼奏自行當

二錢銅費相當益銷其息請以舊銅鉛盡鑄詔聽之自是折

二錢遂行於天下後乃詔京西淮南兩浙江西荆湖五路各

置錢監江西湖南十五萬緡餘路十萬緡焉類又以興國

時衡舒鄂忠州阮置監六通舊十六監水陸回遠增提點之

官時諸路大率務於增額詔惠州永通阜民監舊額八十萬

至七年增三十萬及折二凡五十萬後衡州黎陽監蘇州折

二凡五萬緡西京阜財監歲增市易本錢凡十萬緡興州濟

原監歲增七萬二千餘緡陝西博濟監遠永通二監各歲增

五萬緡而睦州則置神泉徐州則置寶豐梧州以鉛錫易得

萬州以多鐵礦皆置監又詔秦鳳等路即鳳翔府斜谷置監

以向所鑄錢青銅夾錫脆惡易毀罷之然私錢往往惟用不

能集至是乃詔禁私錢悉錢不堪用者別為模以銷商號洛

南增三監耀州權置兩監通永興華河中陝舊監為九以給

改鑄永興鄜耀河中陝去鐵治遠聽改鑄一年罷尚洛南華

號最近鐵治聽久置鄜州等五監候罷改鑄并其工作歸永

興等四監專鑄大錢所鑄大鐵錢約補及所廢偽錢及可以

待交子所用而止八年詔河東鑄錢七十萬緡外增鑄小錢

三十萬緡初薛向鑄鐵錢於陝西後彥先鑄於廣南民不便

用乃詔京師畿內並罷其行於四方如故

玉海熙寧二年七月陝西興元置鑄錢監六年六月行折二

錢七月詔京西淮荆江西荆湖六路各置鑄錢監一七年三

月以永興鑄折二錢備西河之用又置黎陽監於衡州八年

尚號洛南增置三監耀州權置二監凡九監九月岷州置監

十一月進熙河當二錢錢樣九年六月罷折二錢

山堂考索熙寧十年六月於那磁州永興路鑄折二錢於河

北路添鑄大銅錢(錢略)

王禹偁二年七月十三日陝西鎮撫錢監市界水場銅信
錢百兩結六年六月止辰行折二錢七月四日詔京西淮瀾江西
荆湖六路各置錢監又置黎陽監於衛州八年二月一日商號洛
南增置三監耀輝權置二監凡九監九月九日岷州置監九年六
月八日罷折二錢十月五日命饒州增鑄三十萬緡向齡按治平
四年神宗即位改元熙寧

西清古鑑按通考神宗熙寧四年陝西轉運使皮公弼言頃歲西
邊用兵始鑄當十錢後兵罷多盜鑄者乃以當二又減作當一行
之至今銅費相等盜鑄衰息仍以舊鑄當十錢從之折二錢
遂行天下云云則此大錢前為當十後減作當二者餘品悉謂之
小平錢矣所見錄

通鑑錢譜按有宋一代歲緡增額鼓鑄之盛無過於
神宗朝通考載諸路鑄錢總二十六監每年鑄銅鐵
錢五百四十九萬九千二百三十四貫故熙寧元豐
折二小平錢至今多也

通鑑錢譜按自慶歷當十錢遞減為當二當二即折
二也後遂以小平錢增補徑鑄折二錢矣然其時尚

未通行也自公弼奏後折二錢遂通行於天下與小
平錢相輔而行為有宋歷朝所不可廢之品匪特銅
錢鐵錢亦有折二也

王禹偁祐有折二之令雖鑄於陝廣至熙寧而始行慶歷有當
三之清雖廢於郵監至崇寧而始鑄三品按二品之錢至今
便之

宋史食貨志熙寧初同華二州情小鐵錢凡四十萬緡詔賜河
東以鐵債之此堂同銅鐵錢並行銅錢千局鐵錢千五百未
聞輕重之弊及後銅錢日少鐵錢益多紹聖初銅錢十萬緡
錢一千五百鐵錢後輕泉寶所見錄

余得熙寧元寶篆書小平一枚背穿上濟字正書小平
二枚背穿上衛字雖夷漫而點畫可辨內兄何鏡海亦
有熙寧重寶背衛字一種則字畫分明泉說

呂宗志攷出此皆所置錢監最多諸路大率務於增額
水陸同遠處增提點官惟鳳翔府鑄錢青銅夾錫脫
惡易毀其餘皆楚之可觀通鑑錄

神宗熙寧重寶近今甚多其字體各不同予所收
有楷書類顏體者有蘇體者有八分書者有隸書

者諸譜均未明晰此錢切鑄時當十後作當三又當二故大小錯出輕重不一如是也

熙寧無通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

熙寧有通寶

亦對不甚佳故不強求對

熙寧錢之鑄時者錢文皆為通寶故今不用通寶熙

寧一語宋初泉譜凡例

熙元通寶

熙元通寶

培按此錢一種徑七分輪闊一種徑六分重三分

熙字以五點有銅鐵二種字有稍大者如安元錢

一種熙字稍大古泉案考

右熙元通寶錢徑一寸弱熙字與通字行元寶二字篆

熙元宋寶

熙元宋寶

熙元宋寶

何夢華云不知年代品有熙平元寶

熙古法寶

培按此錢輪闊郭大之一種

熙統元寶

熙統元寶

迂存云旁譜草書

培按此錢豈即熙元法寶歟以上古泉案考

熙紹元寶 圖見第三四頁

右熙紹元寶錢徑九分，熙字與紹元二字神，寶字篆隸夾

聖宋元寶 圖見第三四頁

徽宗名佶，哲宗之弟，在位二十六年，壽五十五，改元凡六，建中靖國一，崇寧五，大觀四，政和七，重和一，宣和七，起辛巳，終乙巳，按帝性甚機巧，優於技藝，不修國政，大興土木，屏棄忠正，任用奸邪，以致天變民怨，盜賊乘機四起，金人大舉入寇，擄帝北去，紹興五年，殂於五國城（新編）

培按此錢篆隸行配，有小平錢，折二錢，篆書宋山長而寶山短，小平錢有大小二種，此錢鑄于建中靖國，史無明文，然建中靖國元年十一月改明年元錢，文既非年號，故雖數經改元，猶兼鑄之，其輪細字大者，蓋崇寧大觀間鑄，崇寧以後，小平錢制多輪細字大矣，其篆書字之輪闊字細小者，與元符以上諸錢相類，知其靖國崇寧初年所鑄，而以較之熙寧元寶，其制作文字神味，又有不相合者。

故不敢信，永樂大典所云熙寧中鑄聖宋錢也，其字較細小者，世郭細多作八角篆者，筆畫尖銳，纖細行者，聖耳左邊上下整齊，有如目字，宋山右肩彎折以取勢，木中畫腰稍彎圓，兩脚稍寬，輪多凸起，銅塊篆者，聖字長窄，宋山兩肩垂處不甚圓正，行者字骨肉停勻，聖下三畫窄小，繫齊，宋篆帶之線勁細，隸字較大，篆者作垂露勢，行者作蘇體元次畫左端極低，與第三畫上挑處幾相連，寶次點起處稍長，背郭準圓活，輪微闊郭多八角，背郭方整，篆者字勢勁直，宋山兩垂筆不及木下垂筆之長，行者聖字竟作指體，惟元上二畫寶兩脚作鈎連勢耳，世輪微闊郭粗大字小而粗，篆者字距郭稍空一間，攢簇收縮，行者字攢聚作蘇體，寶較長，篆者元區如元祐，行者元作元，亦肖元祐上三字肥厚無神，背輪闊郭寬大，世郭大而細，篆者聖下半寬肥，元下半垂處彎圓多隙地，宋木上畫交筆勁直如入寶脚左右伸出頗長，行者元末筆自左向右拖下，沉厚，向背郭方大，隸字極纖細，郭

多八角篆者聖耳無上橫筆元末筆伸向右彎纖如偃月寶上雙垂尖直如人行者筆勢鉤勁纖長大有瘦金書意聖耳下橫極長宗中直勁直元首畫作橫體寶字有較細瘦而長者隸字略如上品但郭祖字較寬大篆者元末筆圓折無伸長勢行者宗中直稍彎郭大而細篆者字畫謹欲聖元下半八如人處中稍空宗寶肩並方筆行者聖帶指體寶右脚高而無迴鋒與目下橫畫競齊世篆者輪郭上具輪細字大為特觀後其背元末筆折右挺勁無折垂勢宗較窄寶目甚圓行者聖耳首右上有角圓削稍紅直與輪右口作尖角形而下方垂篆者元末筆三疊處每折之空頗寬作方長勢行者用筆軟側元末筆距下空處甚寬寶目獨大而點與宗兩點各俱勢迴互抱之勢背郭方微作四出意世篆者聖字區闊元下垂處高而中空亦覺寬闊宋兩垂筆不及木下垂筆之長行者聖字稍低元首二畫相離甚寬略體方整郭較小己上篆行各為一類者十三種更有篆體元

下二畫雙起于橫畫之下作所者寶六長與宋等兩脚直垂行體有聖王中橫畫作草體鉤連如五字作五者元次畫折下處停頓方軟有四字全作楷書惟元次畫連下者另體有背上皇者鐵錢有楷書而元寶隸體者元却不挑外國鑄者篆書銅赤背文板正者聖耳作可下从王寶有以兩者折二錢徑九分強有輪潤字細者篆書有差小而薄徑八分強者大鐵錢有行體者有隸書者徑寸字端正方勁酷似崇寧重寶元字左挑背上仰月制甚精殆即當五錢也張端本曰端木收此錢皆作元寶又小平錢亦皆作元寶各有草篆二體食貨志建中靖國元年陝西轉運副使孫傑以鐵錢多而銅錢少請復鑄銅錢崇寧二年蔡京當政有許天啟者京之黨也時為陝西轉運副使迎合京意請鑄當十錢五月始令陝西及江池饒建州以歲所鑄濃甚有背穿下鑄當五大銅錢以聖宗通寶為文繼而

并令舒曉衡監用陝西式鑄折十錢限今歲鑄三十萬緡鐵錢二百萬緡自熙寧以來折二錢雖行民間法不許運致京師至是發運司因請以官幣所有折二錢改鑄折十錢三年遂罷鑄小平錢及折五錢置監于京城所復徐州寶豐衛州蔡陽監並改鑄折二錢為折十舊折二錢期一歲勿用命諸路轉運司于沿流順便地隨宜增置錢監俾民以所有折二錢換納于官運致所增監改鑄折十錢二廣產鐵令鼓鑄小銅錢仍于濰州置鐵錢監依陝西料例鑄當二錢

函史曰蔡京當國用陝西轉運副許天啟議鑄當十大錢每貫重十有四劬七兩亦側烏背以御書聖宗通寶為文

培按今並未見通寶錢疑通乃元字之誤

老學菴筆記曰歐公又謂寶元錢文曰皇宗按實錄所載亦同然今錢中又有云聖宗者大小錢皆有之大錢折二始于熙寧則此名乃或出于熙寧以後矣（以上古泉彙考）

古錢大辭典

下編

十三畫

右徽宗聖宋元寶小平錢行書篆書二體西清古鑑聖宋錢亦二體書皆小平錢也按此錢與折五錢皆一時所鑄自志稱三年遂罷鑄小平錢及折五錢置監於京城所復徐州寶豐衛州蔡陽監並改鑄折二錢為折十蓋此錢與折五鑄於崇寧三年以前及蔡京秉國銳意欲興當十錢未久輿舊折二錢咸罷廢不行也翁宜果曰右行書錢筆法飄逸疑即徽宗御書自按徽宗改元建中靖國鑄聖宋元寶錢蓋通錢譜作太祖初鑄者誤

右聖宋折五錢亦行書篆書二體西清古鑑按食貨志崇寧二年合陝西及江池諸州以歲所鑄小平錢改鑄當五錢以聖宋通寶為文今所鑄二種皆曰元寶蓋當時原有此兩品（所見錄）

退庵錢譜按聖宋元寶大錢與熙寧等折二錢大小相似今諸當五者是由折二增為當五猶慶曆錢始由當十減為當三後又遞減為當二錢質輕重大小仍如舊製不隨增減為小大也

按是皆戶部尚書吳居厚言錢額不敷議減銅增鉛錫歲可省銅三十餘萬斤計增鉛錢十五萬九千餘緡所鑄光明堅韌不異恆錢會蔡京嘗改將呂利或人主假

託紹述肆為紛更冒許天啓者京之黨也昔為陝西轉運副使迎合京意請鑄當十錢遂令陝西及江池饒建等處以歲所鑄小平錢增料改鑄當五錢繼而并令舒睦衡鄂錢監用陝西式鑄折十錢募私鑄人一為官匠并其家設營官屋出孫鑄錢院謂得管人招天下亡命即山鑄錢生意錢曰鑄者固皆制軍未可相繫在乎各得其所欲欲遷古上僅可遷其意未可恣其造若遷其造未可失諸毫釐若官千里者况乎招納亡命即山鑄錢不過一省不得已出政策非冒良濫美意之可師也誠欲化民間私鑄為公何如化一人出私鑄為公乎化一人出私鑄為公則莫若聽民自鑄之為便（續錄）

聖宋無通寶（劉崇說）

聖宋元寶與書雜寶者與隸書同奇 聖宋行書通寶者奇 聖宋有通寶略大于小平錢背文當伍制雖可異物無可疑（別錄）

聖宋元寶為徽宗之建中靖國元年所鑄當時年號文字有四字不適於作錢文照太宗之太平興國略

為太平或真宗之大中祥符畧為祥符之例固可略為建中通寶或靖國元寶然終以仁宗之寶元年間曾鑄宋通寶為錢文故亦以聖宋元寶為錢文此錢因史無明文故舊時謂係太祖之錢然此錢之製作手法字體筆絕不似宋通元寶而與政和通寶無二故有樹培斷為徽宗時物初尚齡斷為建中靖國年間所鑄然建中靖國祇有一年翌年即改元崇寧祇有一年而聖宋元寶之今存者甚多頗使人怪詎却無人一言及此據查哉翁意見謂仁宗之皇宋錢因冠國朝之名故不但寶元之二年間鑄造即康定慶曆皇祐計十六年間皆仍鑄造故聖宋錢亦如其例在崇寧年間亦仍鑄造斷為前後六年間所鑄從此說則崇寧小錢留存數之六亦同時得一解釋今從之

隸書小平之聖宋元寶與北宋徽宗建中靖國年間所鑄之錢錢文同為聖宋元寶故昔人以此為徽宗之錢查哉翁以此錢製作銅質絕不似北宋之聖宋錢觀其折二當三之鐵錢鐵質亦與北宋之鐵錢絕

異故斷為南宋錢與寧宗之嘉定年間之聖宋重寶為同時物。吾於本年三月到中國遊歷。觀各家之藏錢。亦與香哉翁所言符合。故本譜置之於聖宋重寶之前。

聖宋元寶之正字。淵緣。淵字。直元。大元。筆為安南錢。聖宋通寶。為鐵錢。監所鑄。近見得其小平錢之試范錢。為大錫錢。主載入本譜。其當五者。故彩雲公藏有一枚。為德國人購去。今未見過。(南宋泉譜凡例)

聖宋重寶

圖見第三四二頁

亦寧宗鐵錢。背上利。查川。查下。俱篆書五字。朝野雜記。嘉定元年。四川初行當五大錢。利州紹興監鑄。以聖宋重寶為文。背鑄利一二字。又鑄五字云云。與此一品恰合。一字俱增。鑄作壹似。紀數五字。則紀值也。(錢譜)

聖宋重寶無篆書

(明錄)

嘉定元年在利州紹興監所鑄鐵錢。面文為聖宋重寶。北宋徽宗建中靖國年間所鑄鐵錢。亦有用聖宋重寶。而文惟寧宗者。非背上有利。查文字。不致混殺。(宋明泉譜凡例)

聖歷元寶

圖見第三四二頁

聖歷元寶小錢。圓孔。亦絕類元錢。惟裝用武周年號。不可解。胡石查藏。(續泉匯)

石查復見示極小泉。文曰聖歷元寶。實作寶。聖曆為武周年號。乃絕似元代泉。與外國私鑄亦異。元重楮幣。錢法頗壞。然亦無用前代年號之理。泉乃國之寶。非小民尋常用物。可比。豈容率意妄作。故凡無攷及不可解者。決非正用品。余以理斷之。(泉譜)

聖元通寶

圖見第三四二頁

張端本曰。聖元通寶。形模文字。與安元寶無異。蓋一國所鑄。

迂存云。聖元通寶。有篆書者。與聖元通行者不同。按小錢之通字。亦作行體。

培按此錢。徑六分。重四五分。制作文字。與安元錢同。聖元通。以商輪有數潤者。背郭有細小者。錢幣考載有此錢。作聖元通。元寶。曾見一書。以此錢係之元朝錢。下疑誤。

何夢華曰。泉學。釐有元聖通寶。附記于此。(以上古泉)

右安南黎季犛聖元通寶錢徑寸旁議案安南本交趾地明建文元年黎季犛弑其主陳日焜等殺陳氏宗族自立更姓名為胡一元名其子蒼曰胡奎謂出帝舜裔胡公之後僭國號大虞改元天聖聖元紹成開人凡四號天聖錢未見不知與宋仁宗錢何以異聖元明史誤元聖余有聖元錢一品其聖字真元通寶三字篆者二品列於後卷不知年代品中宜泉謂安南自順天紹平以後光緒以前其錢形製文字精好厚重與北宋錢無異不應季犛首代之錢獨薄小與紹平等錢大不倫也其說最允今將聖元通寶二小錢入不知年代品而以與順天紹平諸品相似者列於此〔錢略〕

靖國元寶

培按近人錢譜載有靖國元寶己巳冬何德齋買古錢中有折二錢文曰靖國元寶字帶隸體元左挑與靖康錢制作文字吻合但靖康折二錢背郭寬大此則背郭稍細國字較康字稍瘦而長不能改康字為國也此殊不可解〔古泉彙考〕

靖國元寶錢大見 聖中治曰蘇州某姓有此錢木審其實

宋史食貨志曰徽宗嗣位詔銅錢鐵錢聽民間通行建中靖國元年陝西轉運副使孫傑以鐵錢多銅錢少請復鑄銅錢候銅鐵錢輕重稍均即聽兼鑄崇寧元年都況復請罷陝西鑄鐵錢吳居厚言江池饒建錢額不敷議減銅增鉛錫所鑄光明堅韌與見行錢不異二年居厚上供鑄條約視其登經心數別定勸阻之法〔錢略〕

靖康元寶

圖九第三四三頁

欽宗名桓徽宗之子在位一年壽六十改元靖康丙午歲也按帝在東宮時雖無失德然國已糜亂莫可挽回況一李綱而不能用致金人劫帝北行紹興三十年殂於五國城

靖康錢食貨志曰靖康元年四月辛未申銅禁按此錢制作精好傳世甚少一品大者重寶更不易得新永樂大典宋史靖康中鑄錢文曰靖康元寶有小錢有折二其文篆書隸書真書

培按圖小平錢三種二篆一楷折二錢一種篆書

俱自上及石讀之。此錢今止見折二錢徑九分
 強有篆隸二種篆者原直重折上甚方隸者元左
 挑背郭寬大此錢模範粗率銅劑不精
 道光辛巳夏日朱虹舫以南宋折二錢五六分見
 贈皆恒見之品余所藏南宋折二錢篆文紀元之
 字藉以全備唯得靖康元寶隸書者予其中耳並
 云近時粵西出土

靖康通寶 圖九第百三頁

永樂大典又錄靖康通寶錢亦有小錢折二其文與
 篆隸共八樣連元寶合計之也

培按舊小平錢二種折二錢二種各一篆一楷康
 字俱在下此錢見鐵小平錢楷書郭大徑七分
 字模糊有若端慶者然陳海曙云有靖康通寶姜
 怡亭曰吳逸菴有鐵靖康通寶

董道曰靖康元寶靖康通寶欽宗年號

陳萊孝曰靖康元寶亦有小平錢又有篆書者有文
 曰通寶者

張端本曰靖康元寶靖康通寶楷篆二體製作極工

古錢大辭典 下編 十三畫

余所藏鐵小平靖康通寶有篆楷二種

靖康通寶 篆楷

培按此大錢金伯貞所藏徑寸三分康字在右
 楷書微帶行體背穿上數字以禾

喜海案此錢疑偽作

道光癸巳仲冬朔日金清穀師以此泉寄贈雖不
 甚精確姑備一品存之可耳質頗厚重製大小如
 大觀當十泉而字作行楷尚有神味然與宋諸泉
 較之似不相侔也燕庭志于臨汀郡署十七樹梅
 花山館(以上古泉彙考)

國朝錢錄曰欽宗靖康元寶大錢與宣和當二錢規制相等

張端本錢錄曰靖康元寶靖康通寶俱靖康年鑄楷篆二
 體製作極工按靖康錢今傳者絕少其通寶錢有折二與

否亦未聞也(錢略)

右欽宗靖康錢大小三等篆書有元寶重寶之分按
 宣和七年徽宗內禪明年改元靖康欽宗在位一年
 即北狩故靖康錢鼓鑄不廣流傳最少(選書)

欽宗靖康錢有小平折二折三真書篆書元
實通寶重寶各種而余旋生又收得草書折二錢
一枚斯為予生平所未見也（羅維）

袁寒雲曰靖康元寶易得通寶罕有折二易得小
平罕有厥通寶小平泉且屬銀質尤罕者也大觀
宣和銀小平泉咸為昌國所鑄厥泉則不類誠足
珍已地山師藏

增廣錢譜通寶者大小皆奇鐵小平則不奇銅小平又元寶者亦
靖康元寶折二錢對品靖康通寶鐵小平錢對品（別錄）

欽宗鑄得靖康錢此應康王僅一年大好山河成
破碎空留二寶劇堪憐

宋史高宗初封康王二帝北遷汪伯彥等引天
命人心為請且謂靖康紀元為十二月立康之
兆靖康作元寶旋讀作通寶順讀元寶篆書對
通寶篆書真書對小平錢元通寶皆難得折二
錢通寶難得元寶不難得若大樣者則尤難予
其難也

烏絲界限告求精刻拾為難對品或持地商量寬
一格肯教暫背怨寒盟

靖康通寶折二對成殊非易日本古泉大全列
直書一品因剪邊誤入小平類即使知而對之
亦為美中不足（方為兩先生古化雜詠）

萬曆通寶 圖見第四卷

神宗名顥鈞穆宗之子在位四十八年改元萬曆起癸
酉終庚申壽五十八按帝十齡踐祚政在江陵起海
瑞為御史用李成梁戚繼光為總兵知楊時喬李廷
機不受書帕王錫爵干恤行等共濟時艱其政卓然
後旋溺志宮闈逗留建儲妖書挺擊幾不全慈孝之
恩而好逸好疑諫疏一概留中礦稅紛紛四出東林
浙黨水火紛爭不可救藥也惟復建文年號為善耳
（新編）

食貨志萬曆四年命戶工二部准嘉靖錢式鑄萬曆
通寶金背及大漆錢一文重一錢二分半又鑄銀邊
錢一文重一錢三分（一錢四分）鑄至十年奉詔停止

行天下尋命十三布政司皆開局採工部言以五銖錢為准用四火黃銅鑄二火黃銅鑄火漆粗惡者罪之

續通考四七分金背三分火漆兩部照舊四六分鑄會典萬歷六年覆准將嘉靖隆慶萬曆制錢遵照前奉欽依每金背八文准銀一分火漆鐵邊各十文准銀一分

陳萊孝引會典萬歷四年命戶工二部准嘉靖錢式鑄萬曆通寶錢三萬錠每文重一錢二分五釐七毫金背七分火漆三分兩部照舊四六分鑄

春明夢餘錄萬曆造金背火漆錢每六文作銀一分金背錢一萬文合用四火黃銅八十五觔八兩六錢一分三釐一毫火漆錢一萬文合用二火黃銅觔兩

亭林文集萬曆錢式每百重十有三兩輪郭周正字文明潔

萬歷七年四月詔停鑄時上方以賞賚缺資命主計鑄大錢進用京師小民多積嘉靖錢訛言祇行

新錢不行舊錢人情甚以為不便聞臣力請停鑄上命罷之信錄

陳萊孝引格物考萬曆中開局鼓鑄降錢式每錢百文重十三兩必輪郭周正文字明潔蓋仿古不惜銅不愛工之意又曰萬曆錢有大如當二及背面龍鳳形穿上下星月及工公天等字者

四川通志曰萬曆五年布政司遵依戶部咨送萬曆通寶錢式開局鼓鑄每錢十文折白銀一分廣東新語曰其用萬曆錢則以政歷者為上政者歷字左下直下也

培按此錢微有大小二種小者徑七分弱重一錢至一錢二分有極薄小者徑五分輪濶字細背輪尤濶頗精好有背下一星稍近于郭政歷者甚少然銅色多黯淡制較陋背郭不正一種上有柄凸起作鷄形一面有目一目不透鷄首向左其尾翹然柄有圓孔通長寸一分強以其首尾稍長柄首之廣徑寸而文是政歷者有通字从之者有通从之背穿上依郭一星者有背穿上依郭一小圓者

面文通字从之萬歷二字肥匾銅色多赤輪稍潤有字細整者多青銅所鑄制頗精間有銅質不純斑駁作赤點者豈青銅赤銅和鑄者耶近存云有鐵錢有背穿上仰月者有背穿上近左偃月文者此種又有輪稍潤字稍匾如通从之者銅色亦赤又有小至徑五分強者有寶字下作人字者稍匾穿孔从一背郭稍大萬字上止之二橫畫屈下似偃月者多較小輪郭不正字亦甚劣有徑六分弱重四分者有萬歷字肥滿背無小圓者有寶字二點稍長大者有通寶字稍長者錢亦較大背郭稍細小有通字下一星者有背穿下依郭一星者又一種背文穿上一星其較大者徑七分強重一錢一二分多青銅萬字止之二畫亦稍作屈勢背輪潤而郭粗字畫皆同有背穿左依郭一星者又有字稍細背郭亦稍細小者有背穿左下斜月者其金背錢徑八分弱重一錢六分通从之寶从尔从入輪細字大制作甚精大錢有背穿上星者有面刻去通寶二字者背穿上以粗直文背有穿下一

星者稍近輪而微偏左又見有大如崇寧者字與郭之並如小錢而輪獨潤有萬歲通天四字錢大如萬歷小平錢輪郭及萬通二字如萬歷錢以黃銅為之蓋即以萬歷錢改鑿成者。趙潤甫云有背右馬形者之培。見。瞿莒生曰友人有萬歷錢篆文畫月中兔搗藥形。
顧起元客座贊語南都自開國至嘉靖中開局鑄錢獨洪武宣德弘治嘉靖四種乃正嘉中民間用古錢其後濫之極至剪鐵葉錫片偽為之後乃更用開元通寶錢至今上十年前始用萬歷通寶錢而與嘉靖隆慶制錢相兼行使自後工部遂議就局鑄造矣庶子辛丑間又別造大廠與寶源局並行鼓鑄增多至百二十餘鑪于是戶部與操院亦議主鑄久之京府亦別起鑄鑄錢于常平倉矣。
續通考十四年湖廣督撫奏武荊原三局所鑄錢各限一武民間但不通用今不許揀擇一體行使又曰二十六年戶科部敬奏工部選寶源局樣每省轉發各府依樣鑄造每錢一文定制官法為重錢二分字

壹玲瓏邊方圓淨背西鑿磨光平以便通用

培按敬又奏鑄大錢或當十或當三十或當五十文曰萬歷元寶字鑄當十等字樣背鑄私造者新告發者官給賞銀二百兩誣告反坐云云蓋未准行也

顧炎武亭林文集國朝自洪武至正德十帝而僅四鑄以後帝一鑄至萬歷而制益精錢式每百重十有三兩輪郭周正字文明潔蓋倣古不愛銅不惜工之意

胡承譜集慶譚曰今見啟禎嘉萬錢才百年已如翠曾疑者

培按江南通志引續通考宣德弘治嘉靖俱詔南京鑄錢而萬歷間又令南京工部分鑄萬歷通寶錢此數字續通考則宣平萬歷有工字也

方以智物理小識按建中初判度支趙贊采連州白銅鑄大錢慶歷中知商州及仲容采青水青銅鑄錢今萬歷錢有青銅白沙者色終不變

萬歷通寶 幕上穿

古錢大辭典

下編

十三畫

萬歷通寶 幕正穿

培按錢幕韻編有此種。近存曰有背上云字者未敢信

萬歷通寶 幕上穿

萬歷通寶 幕工穿

培按此錢徑七分重八分右戶工二種工字有稍大者工字者為培所藏則錢背之紀戶工不僅始于天啟矣。錢幕韻編有背右戶左戶左上斜工向右上者凡三種

萬歷通寶 幕上穿

張端木曰其錢小幕文或有工字天字

培按此錢天字錢面萬歷二字稍匾重一種六分徑七分弱

萬歷通寶 幕天穿

培按此錢重一錢四分徑七分右數品幕有字者較他小錢厚重義不可解。明史云時王府皆鑄造私錢豈以此為私錢之記耶

廣東通志萬歷六年開鑄于郡學右二十九年復鑄

四二四

于山川壇每文重一錢二分文當九毫二絲而道觀四十七年復鑄錢于山川壇及海北道衙門已吾集萬歷初鑄萬歷通寶錢而行之每錢百文重十三兩重且精

通雅惟有萬歷錢最好千錢直一兩與開元通寶制合鑄用白銅民間每多用之號曰白沙

春明夢餘錄萬歷中則例各處鑄錢山西河南浙江江西北平廣西陝西廣東四川山東

何夢華云洪武治字萬歷公正天三字不知何指

萬歷通寶 幕萬歷通寶

培按此錢兩面皆有四字。江于九先生收一錢文曰萬歲通天細審之萬通二字與萬歷錢同乃後人戲以萬歷錢改作唐武后年號者附記于此

萬歷通寶 幕天放通寶

培按此錢金柜和所收故从戶通从之

萬歷通寶 幕礦穿銀字

喜海收有此錢係銀錢小如小泉直一仁和戴醇士亦有此品以上古泉索考

尙書按明會典萬歷四年命戶工二部鑄十三布政司南北直隸俱開鑄則此背面各種俱各行省自為標識其兩面同文者鼓鑄時爐匠誤合錢範故有是錢與前宏治錢同（所見錄）

退庵錢譜按吳野人一錢行為林茂之賦其詩云先生春秋八十五芒鞋重踏揚州土故交但有邱壑存白楊摧盡留枯根昔游候過五十載江山宛然人代改滿地干戈杜老貧囊底徒餘一錢在桃花李花三月天同君扶杖上漁船杯深願熱城市遠卻展空囊碧水前酒人一見皆垂淚乃是先朝萬歷錢

右萬曆銀錢神宗鑄此錢以銀為之幕有礦銀二字前人都未之見蓋當時開礦得銀即以鑄錢耳歷代皆用銅錢漢有金幣鐵錢始於公孫述劉龔乃用鉛錢至萬曆鑄銀錢五金具矣（蓋話）

萬曆銀錢背礦銀一字舊譜未載劉燕庭曰是當時開礦之地偶鑄錢此（錢譜）

泉雖五金具備金者絕少流傳銀者亦只明萬曆礦銀小泉一種蓋金銀為流俗所珍宜其銷鎔者多矣（泉說）

萬曆年造

圖見第三四五頁

萬曆錢皆通寶此曰萬曆年造諸無微背文五錢與洪武嘉靖等錢無異自係當時當五錢（續泉匯）

明錢中萬曆嘉靖皆有銀者大小僅與元之小錢等得君伯分藏萬曆銀錢一大如當十大觀正而萬曆年造四字幕有五錢二字在穿右為以前藏泉家所未見伯斧之先德敬臣先生清湖藏泉甚夥圖錢中頗多奇品此其一也（補廬日札）

萬年通寶

圖見第三四五頁

培按此錢今見拓本徑七分自右旋讀字作隸體如開元錢萬年字楷書通字作通

喜海案日本和漢三才會神功開寶錢又云廢帝鑄新錢三種金錢為開基勝寶銀錢為太平元寶銅錢為萬年通寶據日本新刻大成年代廣紀四十七代廢帝乾元二年立（古泉案考）

按年契廢帝即清仁天皇廢為淡路公者是也又三才會云天十之世金錢一枚買銀錢十枚銀錢一枚買銅錢十枚銅錢一枚買米一升是此品乃清仁天皇天

平寶字年鑄也（校誤）

萬年通寶泉譜

麗惠社

平尾聚泉編

享仁天皇朝

續日本紀 天平寶字四年春三月勅錢之為用行之既久公私要便莫甚於斯頃者私鑄稍多偽監既半頗妨禁斷恐有騷擾宜造新錢與舊併行庶使無損於民有益於國其新錢文曰萬年通寶以一當舊錢之十銀錢文曰太平元寶以一當新錢之十金錢文曰開基勝寶以一當銀錢之十

五年正月壬寅外從五位下茨田宿禰牧野為特錢次官

七年正月壬子從五位下石川朝臣豐麻呂為特錢長官

拾芥抄 金 開基勝寶 銀 太平元寶 銅 萬年通寶

天平寶字四年三月丁丑造新錢與舊併行其文曰萬年通寶銀錢文曰太平元寶以一當銅錢十金錢文云開基勝寶以一當銀錢十

附記談開基勝寶 太平元寶

開基勝寶、太平元寶二錢，久為古錢家所視為珍奇。一夕詢之三上香，裁有今稿，記其言如下。

開基勝寶之金錢（金鑄錢）聞今在日本御庫，從前為奈良西大寺寺寶者，乃係古錢家稻垣尚友之偽作品也。尚友一日問南部西大寺日記，記有發掘金錢一枚（日記未載錢文為何字）之事，因偽造此錢，以伊丹之做箱堂為介，欲賣與近衛家，未能賣成。又携訪各地之古錢家，仍無人買。其後彼又帶至伊勢，仍無買主。曾聞過古錢會十次之多，觀十會圖冊上，曾以彼名出品之間，基金錢可以知之。彼歸京都後，携至西大寺，再添萬年通寶一枚，神功開寶一枚，賤價售脫。西大寺以與舊日記相符合，竟作為寺寶，實覺可笑。其後有尾張之本田村之古錢家，驚風齋在西大寺見此三錢，由隨喜而捐贈一行宮，以安敬其錢，尤為滑稽。後之到西大寺者，又由此竹宮而以誤傳誤。日記明記有掘獲金錢一枚，假如有錢文，寺僧何不記入。既有四錢八分之重，當係金判。（日

本古時金幣名，有大判、小判）大約寺僧素無古錢知識，故將金判寫作金錢。假如有開基寺與寺院有關之文字，寺僧當不至忽畧。故我敢斷言係掘獲無文字之金判云云。西大寺其後因財政窮窘，向諸地募捐時，尚將此金錢作為寶物帶往四方。

太平元寶銀錢，今在大阪龜岡家者，乃好事者之偽作品。蓋有好事者，於佩刀刀柄之兩面，鑄成開基金錢，及太平銀錢，嵌住刀柄。後此刀携至大阪刀劍商成田善兵衛店求售，有京都初代之泉貨堂之中島喜兵衛氏聞而往觀，因開基之金錢與西大寺者異，視為偽品，故抵將太平元寶介紹售與龜岡氏。故今成田家尚有與此太平元寶合成一對之間基金錢。（大日本貨幣史有此圖）

以上為其所言大略，稀奇之謎，可由此而解。

凡例

萬年通寶錢，祇鑄造五年即廢止，非如同開元之在前後百年間鑄造行使，故其品類甚少。古來由年字第四筆之作點，鉤向下者，及不作點，狀如鉤向上

者、分爲二種、前者向無名稱、（今名爲康熙年）後者名爲順治年、大約因鑄錢之地不同故耳。

日本三上香哉翁云、橫濱萬年錢、銅質紫褐、製作淳朴、再就其前後日本各朝代之錢觀之、如天武朝之古和同銅錢、元明朝之隸開和同銅錢、稱德朝之神功開寶之大樣錢、桓武朝之隆平永寶之大樣錢、嵯峨朝之富壽神寶之大樣錢、仁明朝之承和昌寶之大樣錢、及長年大寶之大樣錢、亦皆銅色紫褐、製作淳朴、此等皆出自同一處同一手法、爲鑄錢司直屬中最高鑄錢處所鑄造、故欲選萬年通寶錢之代表錢、應從此橫濱萬年之一類中選出云云、此說爲前人所未發、今本譜從之。

橫濱萬年錢、亦呼爲備萬年、俗傳此錢文字係吉備真備（日本古代名人）之所書、故云、惟無文獻可徵。

曰圓照萬年者、實係年字垂下筆畫連減者、並非另有一種、故置於各類之後。

古今泉貨鑑所載之監照萬年、乃係鑄誤所生、較圖

照尤不確實、故今不收入。

和同開珎錢、後期改爲沙范、故萬年通寶錢、亦爲沙范、自不待言、以後日本各朝代之錢、皆然、故後不再贅。

雍熙元寶

永樂大典、宋史、雍熙、中鑄錢、文曰雍熙元寶、真書、培按圖與字在右。

喜海按此錢、今世未見（古泉叢考）

雍正通寶

（見第三四五頁）

古 世宗憲皇帝雍正通寶錢、二品、一背文清書寶泉、一背文清書寶源、康熙六十一年十一月 世宗即位、次年改元雍正、鑄雍正通寶錢、寶泉寶源二局、歲需銅斤、前於康熙五十五年戶部議准、改隸江蘇等八省分辦、雍正元年、蘇撫吳存禮欲包辦各省銅斤、疏請歸併江浙二省分辦、至雍正三年、因查該撫所報節省之項、多屬虛懸、而虧欠銅斤、多至百有餘萬、復奏准仍歸八省分辦、戶部寶泉局鼓鑄錢文、專爲搭放兵餉之用、工部寶源局鑄出錢文、專爲給發工價之需、至雍正二年、寶源局所鑄錢文、除給工價外、尚餘剩二

圓錢類

十萬串經工部奏交戶部搭放兵餉 雍正四年正月大學士九卿會議嗣後製造器皿除紅白銅不兼并黃銅之樂器天平砵碼等子及五斤以下圓鏡亦不禁外其餘一應器皿無論大小輕重不許仍用黃銅製造其已成之黃銅器皿俱作廢銅交官給價 雍正十三年三月給事中承奏以直省奸民打連白銅器皿捏稱行高白銅二槽白銅油槽白銅等名色實皆用黃銅攪和而成奏請飭禁經大學士等會議嗣後如有將黃銅充作白銅打造器皿貨買者嚴行禁止已成者照依生熟黃銅給與價值交收入官其真正白銅不在禁例

右雍正通寶錢十四品一背文清書寶源一背文清書寶武一背文清書寶福一背文清書寶河一背文清書寶昌一背文清書寶雲一背文清書寶蘇一背文清書寶南一背文清書寶廣一背文清書寶陝一背文清書寶臺一背文清書寶黔一背文清書寶濟一背文清書寶登 康熙六十一年冬戶部議准各省鑄造錢文面鑄年號用漢文背面改用各省局名照寶泉寶源二局之式用清文皆用寶字為首次用各本省一字浙江為寶浙湖北為寶武福建為寶福河南為寶河江西為寶昌雲南為寶雲江蘇為寶蘇湖南為寶南廣東為寶廣陝西為寶陝臺灣為寶臺貴州為寶黔山東為寶濟山

西為寶晉廣西為寶桂四川為寶川甘肅為寶鞏右雍正通寶錢一品背文清書寶桂 雍正七年廣西省題明開採銅礦每年出銅自一萬至十萬餘斤不等旋據廣西巡撫金鉉以礦砂微細獲銅無多若留備本省寶桂局鼓鑄不敷接濟請變價解司充餉部議允行右雍正通寶錢一品背文清書寶川 雍正八年四川省統請於建昌地方開採礦廠以備本省寶川局鼓鑄嗣因各廠地俱在彝藪生番逞兇不法開採無益於十年四月經川撫憲德題請封閉

右雍正通寶錢一品背文清書寶鞏 甘肅省布按二司向本駐於鞏昌至乾隆年間始移蘭州故甘肅錢局原設於鞏昌局各寶源至雍正六年甘肅巡撫張廷玉以前撫石文煥收買小錢改鑄大錢後累官民辦理不善奏停鼓鑄 西 按右錢俗謂之關刀錢云小兒佩之可以避邪豈非以鞏字清文類刀形耶

右雍正通寶錢二品一背文清書寶泉一背文清書寶源較前品微小 雍正十一年欽奉 世宗憲皇帝諭旨銅重則滋銷煨本輕則多私鑄令將鼓鑄制錢照順治二年例改鑄一錢二分 西 按右錢二種較小於前品即十一年改鑄重一錢二分之新錢是也今只將京局二種錄於右其各省改鑄之錢不復備載

右雍正通寶錢一品背文清書寶字上星一星

清史食貨志雍正元年巡撫楊名時請歲運滇銅入京建議即山鑄錢為便因開雲南大理諸益四局鑄運京錢幕文曰雲泉上以錢為國寶更名寶雲並令直省局錢幕首寶字次省名純滿文其後運京錢時鑄時罷

裕民通寶 圖見第三四頁

姜怡亭曰裕民小平錢背穿上通字

培按疑是永麻背有通字也然永慶錢背乃道字非通字也姑記于此

陳萊孝曰錢有大小各種背有一分至一錢字以次增大

張端木曰靖南王耿精忠鑄大錢文曰裕民通寶

培按此錢通皆从之背無字者徑七分強重一錢

裕民通寶 幕壹 右錢左

張端木曰裕民有當百錢漫有壹錢二字

培按此錢徑寸一分重五錢

裕民通寶 幕浙 右錢左

古錢大辭典 下編 十三畫

培按此錢徑寸一分重四錢六分

張端木曰有當十錢漫有一分二字人有浙字

錢幣考曰裕民錢有大小二種大者背鑄一分字重一錢五分

姜怡亭曰仁和周爾昌有裕民錢背上通字決非道字

培按此錢徑八分重一錢大如當二錢

三藩紀事本末康熙十二年癸丑耿精忠據福建執總督范承謨以叛十四年乙卯九月王師入閩精忠降

張端木曰吳耿所鑄利用裕民二錢乃錢幣之名非紀元也

事始猶行之國中繼乃流布遠近及後舉兵謀逆兵敗精忠民間弄其錢不行然流存尚多

錢幣考裕民利用似錢局之名形質字畫與昭武洪化相類或曰此二錢皆吳逆未僭號時所鑄也壬戌正月二十一日耿精忠伏誅

培按哈密紀元曰有利用者見香祖筆記與此錢

迥不相涉(古泉案考)

茶廠逸放請南王耿仲明孫精忠叛據閩中僭號裕民鑄裕民通寶錢今裕民錢有背右一分二字者又有大錢背右浙字左一錢字者背壹字左錢字者(所見錄)

道光通寶

右 宣宗成皇帝道光通寶錢二種俱微有大小前二品背文清書寶泉後二品背文清書寶源俱自左及右讀之 戶部寶泉局工部寶源局鼓鑄錢文歲需原額正銅四百萬斤加額正銅一百七十萬四千斤由雲南省辦運每正銅百斤加耗銅八斤餘銅三斤除沿途例准銷折實應解京正耗餘銅六百二十九萬九千七百八十二斤抵京之日除餘銅不計外應交戶局正耗銅四百十萬六千八百八十斤又加辦正耗銅二十二萬應交工局二百五萬三千四百四十斤寶泉局共設錢爐五十座原額每月鼓鑄六卯每卯用銅五萬九千九百八十六兩有奇用白鉛三萬九千五百二十八兩有奇用黑鉛三千三百四十二兩有奇共用銅鉛十萬二千八百五十七兩有奇鑄錢一萬二千四百八十八串有奇一年七十二卯共鑄錢四萬三千一百一十一萬九千十二兩有奇共用白鉛二百八十四萬六千十六

兩有奇共用黑鉛二十四萬六千八百八十五兩有奇共鑄錢八十九萬九千八百五十六串凡係鑄供內廷錢文以紅銅六成白鉛四成搭配每文重一錢六分京局鼓鑄每百斤內配用銅五十四斤白鉛四十二斤十二兩黑鉛三斤四兩每文重一錢二分其內廷應用大機錢文每年於九月內先行咨明內務府將本年應鑄若干串預行知照戶部照數鼓鑄以備取用

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶直自左及右讀之 直隸寶直局向係全用洋銅由蘇省官商辦運繳貯蘇省寶蘇局直省按年委員赴蘇領運將銅價解交歸款每正銅百斤外加餘銅價銀十二兩又赴漢口採買黑白鉛百斤價銀三兩七錢九分零每白鉛百斤價銀四兩二錢零寶直局共設五爐歲分四十八卯一年除耗淨用銅二十四萬二千六百一十一斤有奇用鉛二十萬六千六百六十九斤有奇鑄錢五萬九千九百九十三串有奇又加鑄用銅三千八百八十八斤有奇用鉛二千六百三十一斤有奇鑄錢七百六十三串七百有奇

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶蘇自左及右讀之 江蘇寶蘇局係採買洋銅與滇銅配搭供鑄官商辦繳洋銅每百斤價銀十二兩滇銅每百斤價銀

正辦運雲南金銀廠低銅每正銅百斤加耗銀二十斤採買低銅者共九省價銀九兩辦運雲南各廠高銅應加耗銀斤數相同價銀十一兩採買民商自辦洋銅每百斤價銀十五兩三錢又赴湖北漢口採買貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零雲南局共設十六爐每月額鑄兩卯四季加鑄四卯共鑄四萬一千二百八十八兩除耗共用淨銅四十五萬二千八百七十四斤有奇用鉛三十八萬五千七百八十三斤有奇鑄錢十一萬一千八百二十一串有奇承辦洋銅官商由蘇州府選送殷實妥商報充先繳銅款後領帶項處需銅價銀六萬七百八兩七錢二分俟該商辦回銅斤之日呈明蘇州府寶蘇局監督在於司庫地丁銀內按數核給蘇省即知照各省委員領運將應給銅價照數解蘇歸款其江蘇本省銅價在於鼓鑄錢價款內撥還該商發七船每年額辦六省官銅五十一萬餘斤除銅准其自售江蘇民商自備資本採買洋銅每年應繳江浙江西三省銅四十八萬斤每百斤給價銀十五兩三錢右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶武自左及右讀之江西寶昌局鼓鑄錢文買用蘇州官商洋銅每正銅百斤加耗銀三兩價銀十二兩採買雲南金銀廠低銅每百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅

百斤加耗四斤價銀十一兩採買江蘇官商洋銅每百斤加耗一斤價銀十二兩又採買蘇州民商自辦洋銅每百斤價銀十五兩三錢又赴湖北漢口採買貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零該局共設六爐歲分二十四卯增辦一年除耗淨用銅十六萬九千八百二十七斤有奇用鉛十四萬四千六百六十九斤有奇鑄錢四萬二千三十七串九百有奇右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶武自左及右讀之浙江寶浙局鼓鑄錢文採買雲南金銀廠低銅每正銅百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤加耗四斤六兩三錢價銀十一兩採買江蘇官商洋銅每百斤價銀十二兩採買蘇州官商洋銅每百斤價銀十五兩三錢該局共設十爐一歲除耗淨用銅五十二萬五千二百八十斤用鉛四十四萬七千一百二十斤鑄錢十二萬九千六百串遇閏加鑄錢一千八十串右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶武自左及右讀之湖北寶武局鼓鑄錢文採買雲南金銀廠低銅每正銅百斤加耗銀三兩價銀十二兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤加耗銀三兩價銀十一兩採買蘇州官商洋銅每百斤加耗二兩價銀十二兩採買商販洋銅每百斤價銀

圓錢類

十七兩五錢又每年採買漢口銅十萬九百五十斤並在漢口採辦貴州白鉛每百斤價銀四兩二錢零該局共設十爐歲分二十一卯一尾一年除耗淨用銅三十四萬有奇尾不計用鉛二十九萬有奇鑄錢八萬四千四百二十串有奇

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶陝自左及右讀之 陝西寶陝局鼓鑄錢文採買雲南金銀廠低銅每百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每百斤不加耗價銀十一兩採買江蘇官商辦運洋銅每百斤不加耗價銀十二兩又赴湖北漢口採買貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零寶陝局共設二十爐歲分二十四卯增開一年耗淨用銅三十五萬三千八百斤有奇用鉛三十萬一千四百斤有奇鑄錢八萬七千三百六十串又帶鑄銅二萬九千二百七十斤有奇帶鑄鉛二萬四千九百四十八斤有奇帶鑄錢七千三百八十千有奇

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶川自左及右讀之 四川寶川局鼓鑄錢文買用本省各廠銅每百斤價銀自六兩三錢至九兩八錢不等收買本省各廠白鉛每百斤價銀一兩八錢收買本省各廠黑鉛每百斤價銀自一兩六錢至二兩不等又赴永寧採買

黔省白鉛每百斤價銀四兩五錢五分零該局共設四十爐一年除耗共用淨銅五十四萬四千五百一十斤有奇用鉛四十六萬三千八百四十二斤有奇鑄錢十三萬四千四百四十七串四十文又每歲帶鑄銅四萬五千一百六十九斤有奇帶鑄鉛三萬八千四百七十八斤有奇帶鑄錢一萬一千一百五十二串九百六十六文又加鑄四卯用銅十八萬一千五百斤有奇用鉛十五萬四千六百斤有奇鑄錢四萬四千八百一十五串六百八十文又四卯帶鑄用銅一萬四千六百五十五斤有奇用鉛一萬三千二百二十五斤有奇鑄錢三千七百一十七串六百五十五文有奇

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶廣自左及右讀之 廣東寶廣局鼓鑄錢文採買雲南金銀廠低銅每百斤不加耗價銀九兩採買雲南各廠高銅每百斤不加耗價銀十一兩該省向係以鹽易銅所需銅價即將鹽價作抵又採買廣西省白鉛每百斤價銀二兩九錢二分零採買本省洋鉛每百斤價銀三兩五錢該局共設六爐歲分三十六卯增開一年除耗共用淨銅十三萬九千九百六十八斤用鉛十一萬九千二百三十二斤鑄錢三萬四千五百六十串 滇粵二省鹽銅互易每年粵省應需高銅十萬七千三百斤

季由滇省萬寶廠照八成色撥給應需低銅六萬二千七百六十斤零由金釵廠照七成色撥給滇省按年委員將銅運至利源交廣南府收貯咨會粵省委員接運回粵應還銅價除抵兌鹽價水脚外應找若干按數報部酌撥

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶桂自左及右讀之 廣西寶桂局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每百斤價銀十一兩買用本省各廠餘銅價銀十三兩收買本省各廠白鉛每百斤價銀二兩三錢該局共設五爐每月鼓鑄三卯一年三十六卯除耗共用銅九萬七千二百斤用鉛八萬二千八百斤鑄錢二萬四千串

右道光通寶錢大小四品前二品背文清書寶雲後一品背文清書寶東俱自左及右讀之 雲南鼓鑄錢文分設錢局二處一在省城局名寶雲一在東川府局名寶東該局收買本省各廠銅每百斤價銀九兩二錢收買本省各廠白鉛每百斤價銀自一兩八錢二至二兩不等寶雲局撥運本省卑新地澤二廠黑鉛每百斤價銀一兩四錢八分又採買四川烏坡廠餘銅價銀九兩二錢寶雲局額設二十八爐寶東局額設十爐每月

三卯除耗一年三十六卯除耗共用銅五十七萬六千二百斤有奇用鉛四十九萬八百五十斤有奇鑄錢十四萬二千二百七十二串帶鑄三十六卯除耗共用銅五萬七千六百二十斤有奇用鉛四萬九千八百八十四斤有奇鑄錢一萬四千二百二十七千二百串附鑄外耗用銅五萬六千八百八十斤有奇用鉛四萬八千四百五十斤有奇鑄錢一萬四千六百六十九串八百八十文有奇 雲南省承辦京銅黃成慶員儘力照額辦供倘遇廠勢衰微准令廠員資領脚價前赴四川烏坡廠收買餘銅奏充正額每百斤價銀九兩二錢買銅若干由廠員將銅價銀解交四川甯遠府轉解赴廠銀銅兩交不准延欠烏坡廠所產銅斤除供本省鼓鑄外如有存餘儘數轉運省收買協供京運

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶黔自左及右讀之 貴州省鼓鑄錢文分設錢局二處一在省城一在大定局名皆爲寶黔該局採買雲南金釵廠低銅每正銅百斤價銀九兩買雲南各廠高銅每正銅百斤加耗銀價銀九兩二錢買用本省陳家溝廠銅每百斤價銀八兩配用本省各廠黑鉛每百斤價銀一兩五錢省城錢局設爐十五座大定錢局設爐五座每月三卯一年共三十六卯自嘉慶二十年爲始除

圓錢類

耗共用銅三十萬三千二百六十斤有奇用鉛二十五萬八千三百斤有奇鑄錢七萬四千八百八十串帶鑄三十六卯除耗共用銅三萬三百二十六斤有奇用鉛二萬五千八百三十斤有奇鑄錢七千四百八十八串附鑄外耗三十六卯用銅二萬九千七百斤有奇用鉛二萬五千三百一十九斤有奇鑄錢七千四百零五串有奇 貴州省承辦京局黑白鉛斤每年額辦白鉛四百三十九萬一千九百十四斤原辦黑鉛三十八萬三千二百餘斤添辦九萬斤每鉛百斤價銀一兩五錢歲需工本脚價銀二十九萬一千五百餘兩先儘本省道庫存貯漢口售鉛歸還工本銀兩撥抵外不敷銀兩題請撥解

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶南自左及右讀之 湖南寶南局鼓鑄錢文買用本省桂陽州廠銅每百斤價銀十三兩採買雲南金釵廠低銅價銀九兩又收買本省桂陽廠白鉛每百斤價銀三兩三錢三分該局共設十爐每月三卯一年三十六卯除耗用淨銅十九萬四千四百斤用鉛十六萬五千六百斤鑄錢四萬八千五百四十四串有奇 湖南省承辦京局黑鉛每年額辦二十五萬斤_{原辦三十五萬二千八百八十五斤}每鉛百斤價銀三兩六錢

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶晉自左及右讀之 山西寶晉局鼓鑄錢文全用洋銅由該省自行招商辦運每正銅百斤_{十斤}價銀十四兩一年額辦正銅八萬斤餘銅八千斤又委員赴湖北漢口辦運貴州黑白鉛七萬五千斤每白鉛百斤價銀四兩二錢零黑鉛百斤價銀三兩七錢九分零三色配鑄該局共設四爐一年十二卯除耗共用淨銅七萬七百六十一斤有奇用鉛六萬二百七十九斤有奇鑄錢一萬七千四百七十二串 山西商人歲辦額銅除例給價銀外每正銅百斤津貼銀一錢八分每餘銅一斤補給價銀一錢四分仍津貼銀一錢八分均在該省商人公捐辦銅部費生息項下動用又山西省委員赴湖北漢口辦運黑白鉛斤每十年題請採辦一次共買鉛七十五萬斤

右道光通寶錢二品微有大小背文俱清書寶福自左及右讀之 福建寶福局鼓鑄錢文採買雲南金釵廠低銅每正銅百斤價銀九兩採買雲南各廠高銅每正銅百斤_{加批四斤六}價銀十一兩採買商販洋銅每百斤_{兩餘銅一斤}價銀十一兩採買本省洋鉛每百斤價銀三兩五錢又赴湖北漢口採辦貴州省白鉛每百斤價銀四兩二錢零該局共設四爐歲分三十六卯_{通則加一年}

除耗淨用銅十七萬四千九百六十斤有奇用鉛十四萬九千九百有奇鑄錢四萬三千二百串 道光元年題定寶福局鼓鑄應需真銅自辛巳每屆三年委員赴滇辦買紅銅五十二萬一千餘斤每次於秋季先委定人員限年終到省承領和價銀兩即行給咨起程不得藉故遲延有誤鑄務 道光四年福建省以銀貴錢賤奏明暫行停鑄以後山西陝西江蘇浙江湖南湖北廣西貴州直隸等省亦均陸續奏停至二十一年八月戶部以停鑄省分太多圖法恐致廢弛奏請飭催各省開鑄旋經浙江廣西二省奏明先後開鑄並撥山西等省以銀貴錢賤搭放不便恐致工本有虧奏請緩鑄二十二年十二月戶部又以設爐鼓鑄者十四省內惟福建山西陝西三省鑄錢並無餘患除該省自捐稍價不計外統計每年不敷工本銀三千數百餘兩直隸等十一省若全行開鑄一年可獲餘息十二萬六千餘兩合各省通盤籌算工本有盈無虧至直隸等十四省每年共鑄錢一百十四萬七千串有零而河南山東安徽甘肅奉天等省則並無錢局全恃各省流通現在各省停鑄有年所存制錢已屬無幾倘何錢賤可查亟宜設法用錢以濟銀之不足請飭停鑄各省查明局存銅鉛照例按卯開鑄 道光二十三年十二月浙江道御史張修育

以我朝整頓錢法京師戶工二局之外復於各省分設錢局以資鼓鑄惟原立法之義實係銀錢並重乃日久漸失初意擬於明銀之便僅於鼓鑄之煩各省停鑄制錢日少銀價日增近年以來皆受銀貴之害欲救銀貴之弊莫若於廣鑄錢文請飭各省一律開爐鼓鑄並將兵餉費廉准以制錢一千五百文折銀一兩俾各省不致以銀貴錢賤難於搭放需詞等情奏奉部議以浙江廣西貴州三省已先後奏報開爐山西陝西江西江蘇四省奏請減卯鼓鑄湖南省以開鑄須預籌銀兩奏明發銀易錢搭放費廉將所獲餘息報部福建湖北二省以每年開鑄折成本銀二三萬兩為數甚鉅派捐則州縣苦累搭放則兵丁拮据奏請暫緩鼓鑄惟直隸一省尚未履到請飭該督即行奏覆至搭放成例除雲南一省歷係制錢一千二百其餘外各省俱係制錢一千折銀一兩而銀價隨時無定隨地各殊今若改以制錢一千五百文折銀一兩恐京外不能畫一於工本大有虧折應不准行

右道光通寶錢一品背文清書寶伊自左及右讀之伊罕寶伊局鼓鑄錢文設爐二座每年正鑄錢一千一百二十二串原額一千加鑄錢六百串共鑄錢一千七百二十二串以爲委放兵餉之用其加鑄配用鉛筋即

圓錢類

在伊犁採取所需錫斤亦在本處採買所鑄錢文均按乾隆錢二成道光錢八成鑄造行用

右道光通寶錢三品背文俱清書寶泉一背上星一背下星一背穿下一星

右道光通寶錢二品背文俱清書寶源一背上星一背下星

右道光通寶錢二品背文俱清書寶黔一背上仰月痕一背上圈

右道光通寶樣錢一品背文清書寶泉西源按右錢銅質頗厚今秤重二錢九分較大於樣錢而側無明文或云初開鑄時先鑄大錢三枚為之母錢意即此種也

右道光通寶當五普兒錢一品正面漢文道光通寶四字背面穿左清書阿克蘇三字穿右係回字不可識穿上漢文八年二字穿下漢文五字道光二十八年七月新疆辦事大臣扎以道光二十九年阿克蘇官俸兵餉一歲共需經費銀二萬七千四百餘兩內除錢局改鑄一半當十錢節省銅觔長餘當五錢八百串折抵經費銀三千七百餘兩又新墾荒地每畝一石折納錢二百文共納普兒錢一千五百三十四串五百文以錢四百抵銀一兩折抵經費銀三千八百三十六兩二錢五

分不敷經費一萬九千餘兩奏請預撥撥解西源按右錢背上八年背下五字此即八年新鑄當五普兒錢是也

右道光通寶當十普兒錢一品正面漢文道光通寶四字背面穿左清書阿克蘇三字穿右係回字不可識穿上漢文八年二字穿下漢文十字道光六年十一月伊犁參贊大臣署將軍德英阿請將伊犁錢爐二座以一座鼓鑄制錢搭放兵餉以一座仿照阿克蘇普兒錢模式鼓鑄運往回疆備用等情奏奉諭旨以阿克蘇前因銅廠官兵赴城防守暫停鼓鑄嗣據長清奏大兵雲集錢價增昂業經開局鑄錢著委員前赴各路採買銅斤添爐寬為趕鑄應否再由伊犁鼓鑄運往之處交戶部速議具奏道光六年十一月阿克蘇幫辦大臣長清奏設立總局籌辦軍需欽奉諭旨以前令德英阿招商採買銅斤加卯鼓鑄普兒錢運往回疆行使自己遵旨妥辦茲長清因阿克蘇大兵雲集錢價較昂將本年春季分現存採就銅斤於九月二十五日開局鼓鑄普兒錢一千三百串零亦屬因時制宜著即趕緊辦理仍一面委員各路採買銅斤添爐鼓鑄以期錢數充盈帑項既可節省市價亦可平減西源按道光六年回疆逆裔張格爾勾結喀什噶爾台帽回子滋事攻

沿四城征調各路官兵進剿需用浩繁錢價增昂阿克蘇爲回疆總匯之區經該處辦事大臣設立軍需總局並奏請改鑄當十普兒錢以供軍需用右錢背上八年及背下十字蓋道光八年更鑄當十錢也（通考）

道光通寶當五當十錢各一品幕文曰阿克蘇案乾隆朝平定新疆後葉爾羌阿克蘇烏什各城皆以赤銅鑄制錢殊厚重幕志地名兼用回子文俗呼普爾錢是也道光八年擒張格爾收復四城所鑄者幕穿上平列八年二字穿下增五字或十字固久開當五當十之先矣（圖錄）

清史食貨志曰至道光間閩廣雜行尤中景中景興嘉隆諸夷錢奸民利之輒從仿造責陽大定官局亦別鑄底大錢錢法自是益壞時華洋互市以貨易銀番船冒禁歲漏出以千萬計御史黃中模章沅咸以爲言而大督遂頒端端雙柱馬劍各種番銀亦潛輸內地以規利自閩廣通行至黃河以南而洋商復挾至各省海口陽置貨而陰市銀至洋銀日多紋銀日少而貴上患之命粵督中嚴禁約然所禁不及洋銀

仿鑄之廣板福板杭板吳莊行莊耗華銀如故御史黃爵滋請並禁使出洋更立專條議從重科十七年詔沿江沿海督撫海關監督飭屬嚴稽偷漏定功過行賞罰而海內銀牟耗竭每兩易錢常至二千廷臣謀所以重錢以殺銀之勢而議格不行先是道光中葉銀外洩而貴朝野皆欲行大錢以救之廣西巡撫梁章鉅疏言其利文宗即位四川學政何紹基力請行大錢以復古教時上意初不謂然卒與官票寶鈔行馬鈔嘗行於順治八年歲造十二萬八千有奇十年而罷

祺祥通寶

圖見第五頁

葉柏皋先生曰咸豐辛酉顯廟駐蹕熱河避暑山莊慈禧方爲皇貴妃與皇長子均隨駕當時之翊贊綸扉者有載垣端華肅順而肅順最爲顯廟所倚任一夕顯廟召肅順密問謂我體多病恐不能久只此一子一旦不測當然嗣位我朝家法從無母后干政之事默察貴妃性情相親斷斷不能安居宮中欲仿鈞戈故事如何肅武帝夫人趙婕妤居鈞戈宮稱鈞戈夫人生昭帝後無罪賜死肅順竭力贊成其時夜深以爲無與聞者孰知太監李蓮英值班巡邏至宮下密聞此語向來官牆脚下均有

洞備狗之出入名為狗洞李蓮英即由此洞扒出告密於慈禧
慈禧遂哭訴於宣宗瑜太妃及慈安之前咸大驚訝次日以瑜
太妃命請顯廟至力言此等事萬不可為顯廟力辨無此意至
七月顯廟實天載垣等八人受遺詔輔政如康熙故事改元曰
祺祥鑄錢曰祺祥通寶八月宮內喉御史董元醇奏請兩宮體
政輔政大臣皆不敢置辭肅順大不謂然與載垣端華協力爭
之肅順語尤激昂由是三人皆被戮而垂簾禮成大學士周祖
培又奏載垣等所擬祺祥年號意義重複奉旨另擬乃改為同
治此皆當時實事為清史所謹言者也

祺祥重寶

圖見第百八頁

祺祥重寶當十錢一寶泉局鑄一寶源局鑄皆幼雲
所收謹案

穆廟初建元曰祺祥

旋蹕京師經商城相國奏請更定年號始改元同治
各局時已開鑄特未經行使耳

祺祥重寶幕文曰同治重寶幼雲所贈乃改元後局
匠試鑄亦增載之（圖錄）

嗣德通寶

圖見第百八頁

西友名審司郭爾者藏泉甚多外夷泉更富見有
安南嗣德通寶大銀泉如當三又大鉛泉如當五
惜未拓歸（圖錄）

義通

圖見第百八頁

道光癸卯秋日余得錢于青門大如永通萬國玉
筋篆文二字曰義通篆頗道勁色澤亦佳確是漢
魏六朝之物燕庭志于西川泉署之來鳳堂
命曰（古泉索考）

義通二字左右並列劉燕庭得此於西安亦舊譜所無載臨上
斷為公存述錢云義者貨利之對也通取泉源流通之義對莽
貨泉言尚義不尚貨也其說特創仍未可定（圖錄）

燕庭官秦時得義通泉大如當五字在穿左右篆法工
整輪郭完好偏體蒼綠尤可愛與青園之篆書賜虞峙
錢均譜家所未有余疑皆六朝物然無可攷證義通一
泉比余入都復詢之則已碎而為二（圖錄）

試鑄錢泉譜

平尾聚泉編

凡例

試鑄錢之類其認為係在公認錢爐所鑄者皆分載

在其本錢條下，可就寶永、天保、文久諸泉請觀之。此譜係採錄其難確定其錢爐之有無者。雖不知其錢爐有無，而從其製作，可見其同一類之物之駢出。

寬永通寶之背面，有「下」字樣者，按「下」字係分之俗體，乃代銀一分用為元祿銀代錢之一種。自不作言。此錢背之「下」字，多已刮去，故不易覓得。有「下」字之拓本（銀代錢，意為代銀用之錢）。

貞享通寶，祇有銀錢，其銅鑄者，乃後世仿製。元祿德寶，元祿開珎，元祿太珍之類，背面雖記有一分、一分五厘等兌換價格，然其比例甚不穩當。又因其背面有鷄圖，又元祿六拾為百年，故有計會為元祿六年所鑄者，亦不穩當。此亦為銀代錢之別種。元祿錢之一類，有種種製作，當非出自一手。蓋由有後世之好事家之模造品混在其中故。宇野宗明單指俗稱二王者為模造品，實則單舉出此類殊失之偏。今所見狹孔之一類，當皆屬此類錢。今暫不辯而並存之。

古錢大辭典

下編

十三畫

留山縣幹國錢

瀛涯勝覽：留山縣市用銀錢。

西洋朝貢典錄：留山國其都曰暎幹，其交易以銀錢。

元三厘官井龍涎價，凡兩易金錢一十有二，凡斤易金錢一百九十有二。

續通考：留山亦以銀鑄錢（古泉彙考）。

市溜山國錢：王圻四裔攷曰：溜山國亦以銀鑄錢使用。

九何外國傳曰：溜山市用銀錢（錢譜）。

新羅國錢

傳燈錄：城于洪州開元寺受新羅僧金大悲錢二十

十。

碎葉國錢

培接泉志：行一錢字。

徐氏曰：寶錢作之形如兩環相連，枚各圍寸九分，聖曆中御史封思業使西域，監新叛突厥阿志結薄露大足中還，雖陽得西域諸國錢，此與何國以下六品並是也。培接六品乃何國錢，唐國錢，拔汗國錢，星加坡國錢，吐蕃國錢，與此錢為六品。

鉢連那伽國錢

四三二

西域記鉢通伽國城中有天祠靈異多端聚生于此祠捨一錢功逾他所施千金(以上古泉彙考)

十四畫

嘉祐元寶

圖見第五頁

永樂大典嘉祐元寶直篆書二品又鑄嘉祐通寶錢真篆文二品陝西以大鐵錢小鐵錢并行

董道曰嘉祐元寶嘉祐通寶宋仁宗鑄

培按元寶祐在右通寶佑在下元寶者錢篆者寶目頗圓楷者嘉祐二字生澀較小郭多八角篆者元字下半瘦小寶字下半瘦細指者元字方整較大郭尤大較字頗淺微有四出意篆者嘉二橫畫並長祐从又楷者寶左脚作撇已上篆與楷成類者三種楷書又有元寶隸體者元字下挑者字細與至和一種同元字左挑者字活潑與治平一種同又一種元字微作左挑祐字方而寶字獨長

嘉祐通寶

圖見第五頁

培按此錢極較小郭多八角輪多凸起銅塊背輪闊篆者祐通二字並方寶與目俱圓楷者通寶隸體祐字下旁之點獨疏散居中生輪多凸起銅塊背郭外四面平坦篆者筆畫瑣細楷者通字隸體祐右旁橫畫與下橫畫相連而長寶兩脚短小郭多八角篆者嘉从艸通兩旁較小于是楷者通字隸體寶兩脚獨尖左脚作撇勢極面背輪闊與至和通寶同篆者字細祐字諸畫並方楷者祐不之點疎散居中右口下半與寶兩脚頗肥闊楷者字如上品微作垂露勢寶字稍斜右高于左楷者通之上似無點已上篆與楷成類者六種楷書又有通从辵背郭寬大輪郭色澤與楷元豐略同陳萊孝引李素長編嘉祐四年以陝西民間多盜鑄大錢于是以見行當三大錢折小銅錢二謂之折二錢
顏希深泰安府志乾隆十九年知府顏希深改作府署大門掘地見祐骨有嘉祐錢一因遷座
培按邱喬曰仁宗在位四十二年九改年號而鑄

十種錢今計天聖至嘉祐并皂佑為九種否則又
不止十種矣以上古泉彙考

邱濬曰宋自開寶以後每更一號必鑄一錢故每帝皆有數
種錢最多者仁宗在位四十六年九改年號而鑄十種錢
今按仁宗錢固不止十種也（詳略）

嘉祐錢邱濬曰宋自開寶後每更一號必鑄錢故每
帝皆有數種續泉志曰錢最多者仁宗也有楷隸篆

三體文字元寶通寶之別（新鑄）

種廣德建元紀仁宗景祐時大旱詔意以迎和瓦五子同詔紀
慶實元是歲趙元昊叛敗於好水之役康定又曰康定乃諱還
政慶曆九年大旱於是改皇祐六年四月朔日食乃改至和

年仁宗不豫久之復改嘉祐（廢改）

按丘璉山云九改年號鑄十種錢今所見天聖明
道等祐皇宋慶曆及皇祐六號止六種至和嘉祐
二號四種通符十種之說（難證）

嘉泰通寶（圖見第三卷）

永樂大典宋史嘉泰元年鑄錢文曰嘉泰通寶有小

錢折二錢折三凡三等並真書

培按銅錢有小平錢折二錢俱自上至下讀之小
平錢折二錢有背無字者當三錢徑十一分弱較
慶元當三錢微大自上及右讀之背無字制甚精
又一種徑寸字嚴整通字以之居然宋板字體審
其背之輪郭真宋錢也

嘉泰通寶（圖）元字

嘉泰通寶（圖）二字

嘉泰通寶（圖）三字

嘉泰通寶（圖）四字

培按元至四各有小平錢折二錢折二者徑九分

嘉泰通寶（圖）五字

培按此錢何夢華云徑八分強蓋折二也背上五
字本紀嘉泰四年十二月己亥詔改明年為開禧
元年此亦猶慶元七字者歟當三錢背穿上一
字不可辨附記于此

嘉泰通寶（圖）春字元字

食貨志嘉泰三年罷舒新鼓鑄開禧三年復之

培按鐵錢通字俱在右此種有錢折二錢徑八分

嘉泰通寶 圖春上二下

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶 圖春上三下

本紀嘉泰三年七月壬午權罷同安漢陽新舊三監
鑄錢九月癸酉命阮治鐵治司毀私錢改鑄三年四
月丙午出封諸庫兩淮交予一百萬轉運使收民間
鐵錢

培按鐵折二錢徑九分○有謂嘉泰有春五者疑
五是三之誤

又按陳策孝謂嘉泰鐵錢無春字乃未目耳

嘉泰通寶 圖同字元下

培按通字俱在右鐵小平錢

嘉泰通寶 圖同上二下

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶 圖同上三下

培按鐵小平錢甚清

嘉泰通寶 圖漢上元下

培按通字俱在右鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶 圖漢上二下

陳海曙云嘉泰通漢二徑寸

培按鐵折二錢徑九分

嘉泰通寶 圖漢上三下

永樂大典折三錢背又有漢三字

培按鐵折二錢 又按圖面文通字在右正相合

嘉泰元寶 圖春上元下

培按鐵錢元寶面文元字俱在下此種面文元字

在右鐵折二錢徑九分弱

董道曰嘉泰元寶

培按張端本止載元寶一種

豐長生曰嘉泰銅錢皆作通寶惟鐵錢間有作元者

嘉泰元寶 圖同上元下

培按鐵小平錢鐵折二錢面文元字俱在下小平

錢委怡亭月南俱有之

嘉泰元寶 圖漢上元下

培按鐵折二錢徑九分弱面文元字在下背漢字不甚晰

嘉泰元寶

篆上八筆下八筆川四四

元事上利六以上古泉案考

按嘉泰錢惟當一大錢旁讀又平錢折二銅錢皆元至四止
鐵錢有凡二而無四以嘉泰二年七月權罷則安漢陽新
春一留錫錢也又折二鐵錢皆有春同漢等字而平錢無漢
字豈漢陽監未鑄小錢錢與(錢略)

退庵錢譜按嘉泰通寶當三錢與慶元當三同宋志
不載者宋諸帝好改元每改元輒更鑄其錢實有銅
鐵夾錫之殊其行用有當十當五當三折二之異或
由多減少或由少增多朝令夕更條教不一無怪纂
志者之不能通載也

折二錢背文自元至五按本紀嘉泰四年十二月己亥詔改明
年爲開禧元年紀年不應有五字翁宜泉曰亦猶慶元之有七
字也江見前宋品春三獨異按宋銅錢無紀監名者有之自此
錢始載監土有銅嘉定錢背文同二番謂之試範錢蓋鐵範初

古錢大辭典

下編 十四畫

成先以銅口試鑄者數不常有也

鐵折二錢俱曰元寶背同春三種利字四種注見紹興小鐵錢
利元者亦紀年元五者元上者紀年兼紀次第端平錢有上中
下者與此同六十者亦紀次第也

鐵元寶大錢似當三背上川字西川所鑄一至三皆紀年下卅
八至四一則紀範數也(錢譜)

嘉泰無元寶(對泉說)

嘉泰有元寶且分順旋讀嘉泰無篆書(別錄)

嘉泰錢爲通寶對讀大錢有循讀鐵錢有元寶循讀
嘉泰錢之小平折二錢俱自元至四據云折二錢尚
有五字大約係嘉泰四年十二月己亥詔於明年改
元開禧而在詔書未到達前所鑄與慶元之七相同
嘉泰鐵錢有元至三未有四者史載嘉泰三年七月
廢同安漢陽新春三監與史文符合(南宋泉譜凡
例)

嘉泰之寶

開禧中五

右嘉泰之寶大錢徑二寸一分吳逸庵云趙晉齋有此錢余
近得拓本(錢略)

嘉定通寶 同治二年

永樂大典宋史嘉定元年鑄錢文曰嘉定通寶有小錢有折二並真書

培按銅錢有小平錢折二錢俱自上至下讀之寶以云背俱元至十四据培所藏迂存夢華所錄俱止于十四張端本載至十五十六培按十六有折二錢又有無字者

陳榮孝曰嘉定錢背文年數止于十七

西清古鑑錢錄載有嘉定通寶當五錢徑十一分厚背無字面文定在下

嘉定通寶 圖春字元碑

培按鐵錢實以尔其面文定字在下者有鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 圖春字三碑

培按鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 圖春字三碑

培按鐵折二錢面不首字似不可辨紹定春字鐵錢面文定在右知非紹定也

嘉定通寶 圖春字四碑

培按鐵折二錢徑九分

嘉定通寶 圖春字五碑

培按鐵折二錢徑九分弱

嘉定通寶 圖春字九碑

培按此種忘其大小

嘉定通寶 圖春字十二碑

培按鐵折二錢背十二兩字橫列書之上一字不可辨似春字

嘉定通寶 圖春字十三碑

培按鐵折二錢徑八分十三兩字疊書之

嘉定通寶 圖春字十五碑

培按鐵折二錢十五兩字橫列書之

嘉定通寶 圖春字六碑

培按見孫品衣未言面文定字所在

嘉定通寶 圖春字元碑

培按此一錢面文定字在右有鐵折二錢徑九分定字本筆之左出頭作定

嘉定通寶 春字四碑

若按鐵折二錢

嘉定通寶 春字七碑

培按鐵折二錢徑八分強

嘉定通寶 春字八碑

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分強

嘉定通寶 春字九碑

培按鐵折二錢

嘉定通寶 春字十一碑

培按鐵折二錢徑八分半十一兩字疊書之

嘉定通寶 春字十二碑

培按鐵折二錢

嘉定通寶 春字十三碑

培按鐵小平錢鐵折二錢十三兩字疊書之

嘉定通寶 春字十四碑

培按鐵折二錢徑八分半背字稍小十四二字橫列書之

嘉定通寶 春字十五碑

若按鐵折二錢十五二字橫列書之

嘉定通寶 春字十七碑

培按鐵折二錢十七兩字橫列書之似廿字

陳海曙云嘉定通寶徑寸春三春六春十未知面文若何附記于此

嘉定通寶 春字九碑

培按面文定字在下者鐵折二錢徑八分強

嘉定通寶 春字二碑

培按鐵折二錢徑八分強面文通勁

嘉定通寶 春字三碑

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分強

嘉定通寶 春字四碑

培按鐵折二錢徑八分強

嘉定通寶 春字八碑

培按鐵小平錢鐵折二錢徑八分強

嘉定通寶 春字十碑

培按鐵折二錢 有鐵小平錢背上一字不可辨附記于此

嘉定通寶 篆漢上十三碑

培按鐵折二錢徑八分強十三兩字橫列書之

嘉定通寶 篆漢上十六碑

培按鐵折二錢徑八分十六字橫列書之拓本字下明晰

嘉定通寶 篆漢上十七碑

培按此一種面文定字在右有鐵折二錢徑八分十七二字橫列書之

陳海曙云徑寸漢五未知面文若何附記于此

食貨志曰京西湖北之鐵錢則取給于漢陽監及興

國富民監後併富民監於漢陽監以二十萬為額

此語係于嘉定五年後

嘉定通寶 篆同碑元碑

培按面文定字在下者鐵折二錢徑八分強又有徑下及八分者

嘉定通寶 篆同碑三碑

培按鐵折二錢

陳海曙云嘉定通寶徑寸四附記于此

本紀曰嘉定七年十二月甲午復罷同安監鑄錢

嘉定元寶

培按此鐵當五錢徑寸面文元字在下輪細郭大背上下必有字但煙滅不可辨

童通請僅載嘉定元寶一種培昔所記有云有小平錢背無字面文上下讀之世銅錢耶不能省憶矣姑記于此

錢幣考嘉定開禧嘉定皆有元寶通寶

嘉定元寶 篆漢上

培按鐵折二錢徑九分面文元字在下背穿上漢字字下偃月蓋嘉定末年所鑄因與寶慶錢相類也

嘉定元寶 篆折上十碑

永樂大典曰又鑄嘉定元寶折十錢其文真書背有折十兩字其錢徑寸極大於眾者

培按圖面文元字在下與今所見者同係銅錢徑寸五分強或徑寸六分元字第三筆拖下自次畫之右拖下作元字極峻整

錢幣考嘉定元寶有背文作折十者徑一寸六分史不載

余于丙申年在杭州購得嘉定折十錢泉為舊譜所無石查記時戊戌二月八日

嘉定重寶 圖西二五

嘉定重寶 幕行上五兩篆

永樂大典朝野雜記嘉定元年十一月庚子

十二月四川初行當五大錢時陳達據總領財賦惠

四川錢引增多乃即利州鑄大錢以權其弊三年夏

制置大使司欲盡收舊引乃又鑄于邛州馬利州紹

興監錢以聖宋重寶為文其背鑄利一二字又鑄五

字邛州惠民監錢以嘉定重寶四字為文其背鑄西

二二字又鑄五字兩監共鑄三十萬貫其料例並同

當三錢時議者恐其利厚盜鑄者而總領所方惠引

置之依則曰縱有盜鑄錢輕則引重是吾欲也方錢

之未行也眉人有里居待次者又欲創一監于眉州

論者以為丹稜雖產鐵歲額不多而本郡又無薪炭

眉山之人亦以為不便上下驟然數月乃罷由是止

鑄于利邛二監焉

通考嘉定元年即利州鑄當五大錢三年又于紹興

惠民二監歲鑄共三十萬貫其料並同當三錢

嘉母按嘉定重寶聖宋重寶二種今世未見玩此

文義當是錢錢其背所鑄三字之位置亦難知其

在字之上下左右矣後所載嘉定之寶幕有利州

行使或即紹興監所鑄之別種耶

右二種皆得于四川其錢徑寸五分嘉定重寶幕

文不清聖宋重寶幕文穿上利壹穿下五宜泉據

永樂大典所載余竟得此二錢亦快事也

嘉定全寶 全在下幕二碑三碑

嘉定安寶 安在下幕川碑五碑

嘉定生寶 生在下幕三碑

嘉定真寶 真在下幕三碑

嘉定萬寶 萬在下幕三碑

嘉定新寶 新在下幕三碑

嘉定洪寶 洪在下幕三碑

嘉定崇寶 崇在下幕三碑

嘉定永寶 宋在下

嘉定正寶

嘉定興寶

嘉定珍寶

嘉定之寶 圖正字五碑

姜怡亭曰吳逸庵有嘉定之寶背上下作正五二字
小十元寶 十 十分之七是銅錢定字在下者
陳萊孝曰近又見有文曰嘉定之寶 此東陳萊孝未
言其大或無文

嘉定之寶 圖利州碑行碑使碑

培按此蓋鐵錢面文之字在右徑九分背州行二
字拓本尚可見(以上古泉堂考)

宋史食貨志曰嘉定五年臣僚言江北以銅錢一折鐵錢四
禁之續通鑑曰嘉定二年八月行鐵錢於鉛江六州

按宋史食貨志曰利之昭化嘉州縣有爐新產鐵乞從鼓鑄
嘉定元年即利州鑄當五大錢似所謂當五大錢係鐵錢矣
張端本錢錄引嘉定元年云云不言何錢張氏於鐵錢概

不錄其於南宋諸品似多指鐵錢以爲銅錢者(錢略)

尚辭按 寧宗於開禧四年改元嘉定十八年理宗始即位右錢應
自元至十七

右嘉定元寶大錢背文上折下十字 尚辭按 南宋多行折二錢其
折三錢間亦有之亦不多見食貨志云嘉定元年即利州鑄當五
大錢今亦未之見更未聞鑄折十也右錢於己卯春見於劉青園
家其大小同淳祐當百蓋與淳祐大錢俱行之未久也(所見錄)

嘉定折十錢製極精整背文有折十二字諸譜不能
俱載蓋此錢傳世絕少不可悉得也(新編)

嘉定通寶 幕同 寧宗鑄南宋錢罕皆有年分惟鐵錢
則有同漢松春等字皆鑄地銅錢則無之此錢乃銅
質而鐵范或謂之試范錢不常有謝穀堂所贈(書畫)

鐵折二錢俱曰元寶一背無文二下月三上下月四上二字南
宋鐵錢皆紀地此無地名爲異五六印西一印西二印州所鑄
胡野雅記嘉定元年四月初行當五錢印州惠民監錢以嘉定
重寶爲文背鑄西二二字又鑄五字其料並同當三錢按雅記
所言係當五錢見後此二品無五字似折二或當時本有二種

歟

鐵當三錢面文元寶新寶水寶真寶珍寶崇寶洪寶興寶萬寶正寶安寶全寶之寶共十二種背文三字者紀直三三者一紀直一紀數按嘉定折三錢舊譜無考然此諸品大於折二小於當五且當五錢背紀五字此多紀三字故知爲當三無疑星月者做舊式利州者紹興監鑄定字者尤州定城監鑄

鐵當五錢面文元寶通寶重寶珍寶興寶全寶之寶至寶共八種重寶篆隸真三體餘皆真書背文當五行五用五直五折五通五正五皆當五之義凡五字皆紀直也西二三定利壹三等皆紀地兼紀包數惠字者惠民監鑄按宋史紹興三十一年

復置邛州惠民監通考嘉定元年卽利州鑄當五大錢三年又於紹興惠民二監歲鑄共三十萬貫其料並同當三錢（錢譜）

按鐵錢自公孫述廢銅錢置鐵官錢沿於六朝迄於唐宋而其盛於南宋靖康年宋嘉定中江西提舉袁燾上便民錢議其畧示今議者急欲財豐故以鐵錢興銅錢並行當不足之時終然

有餘豈不可喜而其害不無惟時諸事多故銅錢少而又益以鐵錢不念少手往時特多而物價亦而又益以鐵錢不念昔年兩淮虛耗已甚運鐵錢於江南將以裕淮也孰以江南之精幣易淮甸之鐵錢厥價三倍其巧之民中先取之此益而後繼

鐵錢口以廢銅錢禁不得往人將所用者且鐵錢之易欺非若銅錢之難盜鑄如雲而起時之難也蓋其不足於裕淮又不足以權權也宋宗同罷同去監鑄錢自是而後鐵錢漸不行矣（錢譜）

青園守保甯時得嘉定全寶鐵泉詫爲向所未見叔未清儀閣嘉定至寶新寶大寶諸拓當時頗有疑其贗者近乃愈出愈奇獨大寶一種則未見泉話云鐵泉易於作偽而成都市肆所出者殊不然余與燕庭拋棄者即盈千累百矣

嘉定鐵泉通寶元寶篆書隸書各種外尚有之寶重寶真寶正寶萬寶興寶水寶至寶新寶全寶珍寶崇寶洪寶隆寶各種並當二當三當五之殊錢法之亂蔑以加矣成都市肆時有之破碎漫漶無人珍惜故確非偽造隆寶一種余新得者泉匯亦未載其完好者頗不惡足補史志之遺（泉說）

嘉定折十大錢今世尚有之大小如當五背無文字亦罕觀之品也爲張叔馴所得（錢譜）

南宋寧宗之嘉定年號雖至十七年但鑄造銅錢則

圓錢類

以十四年停止故應以自元至十四為全套世上往往有十五十六之背文者乃係昔時用於慶祝所改彫故未有十七者惟漢陽監所鑄之錢折二錢有十六十七者(當亦有十五者)

嘉定之銅錢小平折二為通寶折十為元寶惟鐵錢則有左各種錢文

小平 元寶 通寶

折二 元寶 通寶 之寶 全寶

當三 元寶 之寶 全寶 永寶 興寶 安寶 新寶 洪寶 萬寶 正寶 崇寶

真寶

當五 元寶 通寶 重寶 之寶 全寶 興寶 至寶 珍寶 隆寶 封寶

古泉匯所載者中背文不可讀者有所屬錯誤者

嘉定錢之背文有「定」字者乃光州定城監所鑄此監在開禧年間已有(南宋泉譜凡例)

嘉熙通寶 同見第二五六頁

培按文曰通寶者有小平錢折二錢面文自上至下讀之小平錢折二錢俱有背無字者折二錢有鐵者背無字

嘉熙通寶 元碑

培按此種折二錢有錢者

嘉熙通寶 二碑

嘉熙通寶 三碑

嘉熙通寶 四碑

培按四種並有小平錢折二錢折二者徑九分惟四字一種較大徑九分強

嘉熙通寶 一碑

何夢華曰折二錢背下一字

嘉熙通寶 口碑

培按倪迂存藏折二錢錢面文熙在下背上下似有字泐不可辨頗似春同漢之類附記于此

嘉熙重寶 同見第二五六頁

培按當三錢重字在下者徑十一分強重字首直作橫筆質厚製精有錢錢又一種重字在右者徑

寸強與 西清古鑑錢錄一種正合背俱無字塔
所得重字在右者實字在下作三點輪郭字畫似
鑒成者

食貨志嘉熙元年新錢當二并小平錢並以嘉熙通
寶為文當三錢以嘉熙重寶為大
永樂大典宋史嘉熙元年鑄錢文曰嘉熙通寶有小
錢有折二真書又鑄嘉熙重寶錢折三真書

培按圖折三錢重字在下

嘉熙重寶 元下

陳來孝曰嘉熙重寶錢亦有大小二種其背文年數
皆止于四字通寶同何夢華曰嘉熙重寶此種照字
亦在右徑寸一分背下有元字

培按董道譜止載嘉熙元寶一種今未見以上古

泉案考

御批理宗端平四年改元嘉熙五年又改淳祐此品應自元至
四(所見錢)

泉史又有大錢面當三三倍較當十者更過之(錢譜)

嘉熙無元寶(對泉說) 嘉熙無篆書(別錄)

古錢大辭典

下編

十四畫

嘉熙之大錢亦作重寶當亦為當五錢與端平同舊
譜作當三今改(南宋泉譜凡例)

嘉靖通寶

圖一第三五頁

世宗名厚熜武宗從弟興獻王之子在位四十五年改
元嘉靖起壬午終丙寅壽六十按帝奉詔至京久旱
忽雨識者知為中興之兆嗣位議禮舉朝沸騰而張
璉桂萼輩遂乘機干進逞私創議進號配天尤可異
者自號長生聖智帝君一任嚴嵩父子招權納賄黨
惡為奸致夏言曾鉉楊繼盛諸公俱罹慘死二王不
見薄於父子西苑不返薄於夫婦徒信方士卒殞厥
身四十五年之間其過不鮮也(新編)

張瑞木引會典曰嘉靖六年奏准鑄嘉靖通寶錢又
有大錢同洪武錢五等式

會典嘉靖七年鑄嘉靖通寶錢又差官于河南開廣
鑄造

又曰三十二年令照新式鑄嘉靖錢一十萬錠內工
部六分南京工部四分各分鑄

四三八

食貨志世宗嘉靖六年大鑄嘉靖錢每文重一錢三分三十二年嘉靖錢十萬錠時所鑄錢有金背有大漆有鐵邊議者以鑄錢艱難工匠勞費革錠車用鑄錫于是鑄錢工既雜鉛錫便到治而輪郭粗礪色澤黧黑

國朝典章嘉靖十三年正月命工部造嘉靖通寶依洪武折二當三當五當十式各三萬文續解貯庫

培按此錢徑七分重一錢有重一錢八分者有嘉字力似出者通字从之者多青銅鑄背郭多方正有通字从之者郭稍粗有稍厚者背郭之外輪之內周圍隱凸起文如錢不甚分明有字畫纖細者靖字立旁散斜不整又有稍正者較上一有通字从二下筆連者實字从尔其郭或剪去好大如五銖錢。有鐵錢迂存云有折五錢篆無字未敢信陳海曙云嘉靖錢有背下圖者

嘉靖通寶 篆嘉靖通寶

培按此錢兩面如一即靖字立旁散斜者

嘉靖通寶 篆十穿兩穿

培按此當十錢徑寸三分強作二兩

嘉靖通寶 篆五錢碑

培按此當五錢徑寸二分

嘉靖通寶 篆三穿右

培按此當三錢徑寸弱

天祿識餘明朝通行歷代好錢謂之當一次用新錢謂之當二民甚便之正德十六年吳中募然不用好錢惟用折二嘉靖改元則用折三折四惡錢由是私鑄者日甚

徐光暖妹由筆嘉靖二十三年施藥京師為丸凡三十五以治百病俱有湯引以白綾作袋上刻板作印云擬道雷軒施袋中貯銀五分作方片嘉靖錢七枚雷軒朝廷道號也以上古泉彙考

國朝錢錄曰案會典嘉靖六年題准造嘉靖通寶錢事例七年鑄嘉靖通寶錢又差官於河南開廣鑄造嘉靖通寶錢三十四年題准雲南鑄錢事例四十四年寶源局鑄嘉靖錢有金背火漆鑄邊三種又於寶源局鑄嘉靖制錢繼革錠車

以鑑邊代而私鑄日盛錢不流通尋罷之〔錢略〕

右世宗嘉靖通寶錢 明史稿世宗嘉靖六年鑄嘉靖錢千萬錠每文重一錢二分 西清古鑑其時所鑄有金背火漆鐵邊三種〔所見錄〕

吳氏陶宰云金背者狹緣光背制極工整鐵邊者闊邊也火漆銅質低用藥涅之其黑如鐵〔選青〕

嘉靖錢亦有大小五等背有一錢二錢三錢五錢一兩等文仿法武制也今世所傳極少史書亦多失載予獲有折二泉一品光幕又當五錢背五錢字曾與張新伯易得倪氏錢畧也

翰伯按嘉靖錢有大小五等與洪武同予曾得三錢五錢一兩共三品又有一錢二錢兩種則未之見也〔吳泉說〕

按明代自嘉靖以後錢率銘赤銅和以白鉛及錫俗名黃銅文亦板拙不緻實錢法一大變也嘗謂秦滅六國改易制度于是三代規模永不再復李斯製小篆程邈隸隸體於是三代文字漸不可識自嘉靖行金背火漆鐵邊三種泉於是九府圓法

之古制微矣〔錢錄〕

嘉慶通寶

同治三年五月

右 仁宗睿皇帝嘉慶通寶錢二種俱微有大小前二品背文清書寶泉後二品背文清書寶源俱自左及右讀之 乾隆六十年九月初三日欽奉 高宗純皇帝諭旨立皇十五子嘉親王為皇太子以明年丙辰為嗣皇帝嘉慶元年 乾隆六十年十一月戶工二部奏准寶泉寶源二局錢文於乾隆嘉慶年號各半分鑄至各省俟開鑄之期亦準此例新疆等處照舊運行其衛藏錢文均照此辦理 嘉慶元年二月奉戶部行知現在京局鼓鑄錢文奏明以紅銅六成白鉛四成酌鑄所有黑鉛點錫二項均毋須採辦 嘉慶元年四月欽奉 勅旨戶工二局現鑄錢文係乾隆嘉慶各半分鑄着將乾隆錢文改為二成嘉慶錢文改為八成鼓鑄使錢式錢文廣為流通 嘉慶十六年戶部奏定雲南辦運京銅除年額外自壬申年為始每年加辦戶局正耗銅十二萬斤由加運二起委員分批帶解 嘉慶十九年欽奉 上諭以雲南上貢向進銅爐浙江歲進嘉爐湖鏡兩淮歲進銅火盆相沿已久宮內存貯甚多以前用之銅勛置之無用之地殊為虛擲現在錢局官銅未裕若省此耗費於鼓鑄不為無益嗣後該督撫鹽政將

此數項銅錢均毋庸呈送則鑄造者少而地寶者得利用矣

右嘉慶通寶錢二品微有大小背文俱清書寶嘉自左及右讀之 嘉慶元年正月江蘇巡撫費以寶嘉局備用銅鉛錫斤價值向係酌支地丁銀兩採買配鑄自乾隆五十九年停鑄之後其洋銅仍係循例借支正項地丁銀兩俟開爐之日扣收還款查准部覆以該省業經停止鼓鑄所有滇銅白鉛自應暫停辦運其商辦洋銅按年由糧紅兩帶解部 嘉慶元年十一月江蘇巡撫費以寶嘉局鼓鑄錢文議於本年七月開鑄咨奉戶部以該省開鑄業經奏明改鑄銅六鉛四配鑄其需用洋銅滇銅二項該局作何配搭鼓鑄仍分晰報部查核 嘉慶三年二月江蘇巡撫費以寶嘉局自嘉慶元年開爐鼓鑄嘉慶年號錢文例應於各營兵餉內搭放一成每錢一千扣回錢價銀一兩因江蘇省錢價較賤每銀一兩可換制錢千文以外如仍將兵餉搭放一成兵力未免拮据請將三年搭放兵餉錢文仍照二年搭放之案以四釐搭放以六釐錢文在於通省文武各官養廉及役食工程等項內搭放俟將來錢價稍昂仍循舊例咨奉戶部覆准

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶廣自左及右讀之

嘉慶三年廣督吉以瓊州府屬昌化縣地產生一種石硃自乾隆四十二年起客民遇便收買除檢用顏料外餘剩石塊沙土夾雜聚爐煎煉每百斤可得銅十五六斤至二十斤不雜銅色十分純足省地一帶銅器多用此銅造成以之鼓鑄錢文自必更堅亮出色該督與司道會商試辦自二年八月起至十一月陸續得石硃七十餘萬斤就於近地築爐先煎出銅三萬餘斤分挑起運渡海由甯高等府運送到省飭發寶廣局鼓鑄錢文其實色十分光彩堅亮核計該商實需價值及火工運費費用每銅百斤成本銀十六兩五錢再將出售額料所獲盈餘抵補並免稅課外每銅百斤共需銀十四兩一錢零較之滇銅購價尚有節省而銅色高至一成以上以之辦運供鑄於錢法實有裨益如將來石硃出產短絀不敷供鑄仍照舊委員領運滇銅奏准行西廣按右錢銅實光亮各省所鑄嘉慶錢文皆不如寶廣局錢銅色純足蓋即石硃銅所鑄者也

古嘉慶通寶錢二品微有大小背文俱清書寶南自左及右讀之 嘉慶二十四年湖南奏定桂陽州縣紫坳銅廠自己卯年開始每年額交銅四萬四千四十八斤奏供本省寶南局鼓鑄如能額外多辦儘擇德解並擇奏明每歲採買滇銅十六萬斤以補該廠採辦不敷之

右嘉慶通寶錢大小四品前二品背文清書寶雲後二品背文清書寶東俱自左及右讀之 雲南省各廠開採銅勛除抽課之外所餘按廠作價抵銷原借工本歸官備運計湯丹等九處廠銅每百斤銷價銀七兩四錢五分二釐有奇大興等十二處廠銅每百斤銷價銀六兩九錢八分六釐有奇貴龍等十七處廠銅每百斤銷價銀六兩金釵廠銅每百斤銷價銀四兩六錢 滇省寶雲寶東二局正鑄配用各廠銅每百斤俱銷價銀九兩二錢加卯加鐸銅按廠價報銷

右嘉慶通寶錢二品微有大小背文俱清書寶黔自左及右讀之 貴州省每年於蓮花新寨興發等三廠酌撥白鉛三百六十萬斤與福集廠歲獲白鉛均撥京楚及四川採買之用 每年撥供京楚白蓮花山地方媽姑廠每年額辦白鉛四百二十八萬餘斤又每年辦解湖北漢口黑鉛五十萬斤以供山西直隸採買鼓鑄之用

右嘉慶通寶錢三品微有大小背文俱清書寶福末一品福字清文微異

右嘉慶通寶錢八種俱大小各一品一背文清書寶直一背文清書寶陝一背文清書寶浙一背文清書寶武一背文清書寶昌一背文清書寶桂一背文清書寶川一背文清書寶晉俱自左及右讀之 嘉慶元年四月

欽奉 勅旨前因私鑄弊端百出降旨將有鼓鑄省分概行停鑄業將兩年因思各局匠役人等世業其役停鑄日久未免生計維艱而滇黔各省照舊開採並悉銅鉛積壓過多致啓偷賣營私之弊又上年奏請於各省開鑄時乾隆嘉慶錢文各半分鑄今思乾隆錢文各直省流行較多茲復各半分鑄則新舊錢文攙雜行使轉致無從稽核著有鼓鑄省分各督撫於奉旨後即將嘉慶年號錢文全行開鑄並照戶工二部頒發錢式銅六鉛四配搭試鑄此次開鑄之後嘉慶錢文內再有未能如式薄小鬆脆者錢上有各省局各一望而知必將該督撫從重治罪至雲貴楚蜀向爲小錢淵藪尤應實力稽查以淨根株

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶伊自左及右讀之 寶伊局鑄造錢文因白鉛買運維艱議定每文重一錢二分內用紅銅八分四釐黑鉛三分四釐入毫點錫一釐大毫配鑄

右嘉慶通寶錢五品背文俱清書寶泉一背上正中一星一背穿下一星一背上一星偏右一背下一星偏左一背上下各一星

右嘉慶通寶錢四品背文俱清書寶源一背上正中一星一背下正中一星一背上一星偏左一背下一星偏右

圓錢類

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶昌二字穿上偏左一星

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶南二字穿下一星

右嘉慶通寶錢二品背文俱清書寶武二字一穿上一星一穿上仰月形

右嘉慶通寶錢一品背文清書寶泉二字

嘉慶元年九月欽奉諭旨從前各省局鑄錢文局員等任

聽彝弊偷減斤兩多撓鉛錫以致質地脆薄減小模糊

今開爐鼓鑄新錢自應按照部頒式樣銅六鉛四配鑄

方可肅清圖法該局所進新錢係屬進呈錢樣自當台

式但恐各卯鑄出錢文不能如進呈錢式一律圓整又

有偷減經小之弊嗣後除進呈錢外於每年十二月

仍將所鑄新錢封十文於封印前送交軍機處查核

右嘉慶錢一品一面曰嘉慶萬年一面曰惟精惟一

按右錢面背八字皆祈祝之意疑亦初開爐時所鑄

【通考】

清史食貨志曰嘉慶元年復直省鑄至十年直省未

盡復卯錢復貴通飭各督撫按卯鼓鑄然嗣是局私

私鑄相踵起京局錢至輪郭內好模糊脆薄寶蘇錢

中雜沙子擲地即碎而貴州湖廣私鑄盛行江蘇官

局私局秘匿

嘉慶通寶

圖見第三卷九下

右嘉慶通寶錢一枚背文右七分二字【錢攷】

漢興 圖見第三卷九下

李雄者巴西氏人其先順君之苗裔成都王李特之子

據成都稱帝後秦如皇時有長人長五尺見於石渠

秦史胡毋敬曰五百年後其地必有異人爲大人者

雄之稱尊號其先出自宕渠識者皆以爲長人之應

雄僞諡太宗傳廢主班幽帝期中宗壽改國號爲漢

改元漢興凡六年再傳末主勢相溫滅之凡五主共

四十四年起晉惠帝永興元年甲子終穆帝永和

年丁未【新編】

顧烜曰今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興

小篆文

洪遵曰李孝美以爲楷書文曰漢興美錢自科斗之

法熄而篆隸行至東漢末始變爲楷何其說之妄也

培按此錢或有篆楷二種耶正因其有楷書一種

愈可証其爲晉錢而非漢物也何必反駁李氏之

說耶。成李壽之漢興元年是年改號漢故改元曰漢興即晉成帝咸康四年又在孝武太元之前則錢文紀元莫先於此昔人沿誤已久恭讀欽定西清古鑑錢錄始正其訛於是千餘年之疑義昭然若揭矣。此錢有作偽者篆文形制俱陋張端木曰此錢今尚有之

喜海按此錢洪志圖作右漢左興洪洞劉子敬藏有此品文正在左右小篆甚道勁近見仁和戴醇士摹本文作上漢下興正書亦古茂或原有篆楷二種而楷書者文在上下耳楷書文一種向藏杭州吳逸菴處道光壬辰秋九為余所得甚精好亦絕品也丁酉春三月戴醇士以一枚見示與余所藏者正同(以上古泉彙考)

右後蜀李壽漢興錢按後蜀李特姪李壽於晉成帝咸康四年戊戌改國號漢改元漢興洪志以此錢為漢錢蓋沿顧祖李壽美之誤近得拓本文細而考不知是當時錢否國朝錢錄曰此當時李壽鑄若云漢初文實無據且形質篆法亦

與西京全不類按此錢為李壽鑄則以年號紀年始此晉孝武於丙子年改元太元又後此三十有九年矣(錢略)

漢李壽漢興錢錄書文在上下西清古鑑漢興洪志以為美錢錢益補遺本李壽之誤按蜀李壽於東晉成帝咸康十二年改國號曰漢改元漢興此當是李壽鑄若云漢初錢文實無據且形質篆法亦與西京不類今收之(錢錄)

李壽漢興錢錄書文在穿上下按李壽據蜀於東晉帝咸康十二年僭國號曰漢改元漢興此錢史志雖無司改狀與錢子者其物也而漢又鳳呂後元號錢至此再見(通鑑錄)

成李壽漢興泉頗艱觀無字在穿左右者近代譜家所列不足信也竹朋亦有篆書漢興字列左右一品者泉匯時即刪去(泉說)

漢興泉字列上下樣體余得一品字在左右篆書乃青園故物即古金錄所收者疑是以模糊之五銖改刻故舊泉匯時刪之此等泉歸於不知年代品存之尚可若以為李壽鑄則未可信矣(續泉說)

漢興錢 小篆文漢興二字上下列

武林吳亦庵於故家得古泉布一篋至精者漢興其一也洪遵泉志顧烜錢譜云今世猶有小錢重一銖半徑五分文曰漢興小篆案班馬二史皆云漢錢不載泉文顧烜之說蓋失之矣金光襲與董道皆因之李孝美以爲楷書文曰漢興錢自科斗之法炮而篆隸行至東漢末始變爲楷何其說之妄耶云云廷濟案此漢興字原是篆法古器文往往有此李謂爲楷固非然洪亦實未見真泉故以顧說爲失而泉志刊本其文列孔之左右是皆以意僞造而不意數百年後真蹟復見於世也成書之不可虛假如此清儀閣金石題識

漢興錢攷 宋洪文安作泉志沿梁顧烜舊說以漢興爲漢高祖錢以食貨志有漢興以爲秦錢重難用更令民鑄英錢因而誤謂文如漢興也李孝美以爲楷書文安駁之極是所圖爲篆書左右列乾嘉諸老以此錢皆上漢下興無左右平列者疑泉志失實鮑脆圖泉說有云劉燕庭方伯得篆文左右文漢興師審乃贗作屏不收蓋此錢自宋聚訟至今莫衷一是也光緒丁亥成都新繁縣民掘得古錢一疊皆漢興也間有作左右文者聞之亟託那元辨觀察時元辨方作秀

才爲已縣羅數數枚皆八分書數百年疑難一旦豁然快何如之泉錄定此爲李孝鑄古泉匯以之今此錢果於蜀地出土其爲李孝物益信所藏直百五銖有背作回文字或鈎形者今此錢背回文反書五字猶漢匠之積習焉眉痕山館漢爪農記

袁寒雲曰舊諸篆文漢興如小平大盾也昔人遂謂斯泉無篆文者諱書上下文薄小如榆莢者真皆絕罕親近世出土頗多然故未之亦不易達厥篆文者制作大小悉與隸文者合且復類宋之孝建四銖其爲晉末物無疑可知漢興篆文真品別有存於天壤者焉休甯余數民得於海上予以天策府寶鐵泉易得

成李壽錢打灼見戴公叢說到今猶一枚相乞知難與夢想何曾橫漢興

戴文節向劉燕庭乞泉恐搜漢興事載在古泉叢話方鈞雨先生古化雜詠

古泉匯漢興泉注云按蜀李壽於東晉成帝咸和十

二年改國號曰漢。改元漢興。此當是李壽鑄。曾鈐按。晉書成帝咸和九年。改元咸康。李壽據蜀。在咸康四年。古泉匯之說謬也。

查載泉論。安平六年。李雄改元玉衡。玉衡二十五年。李雄死。子班立。卒被弑。從弟李期即位。改元玉恆。四年。李特之姪李壽弑期自立。改國名號漢。改元漢興。西元三鑄漢興錢。錢文上下書。唯此錢而已。

漢元通寶

西元第三十六頁

高祖劉焉者。初名智遠。本西突厥別種。少陀人。後徙太原。為李氏贅婿。仕晉拜河東節度使。擁精銳之兵。居形勝之地。時出帝北去。中原乏主。諸將勸進。於是先正位號。然後出師。議估民財以賞將士。聽李后諫。悉出宮中所有以勞之。中外悅服。旋改國號為漢。建元乾祐。凡二年而殂。壽五十四。傳懿帝。時大臣多武夫。將相如水火。帝又好遊獵。厭為史宏肇等所制。遂殺之。遣使討郭殺郭威。威因舉兵。以帝兵敗。遁入民家。為亂兵所弑。踐位亦二年。年二十。凡二主共四年。起

丁未終庚戌（新編）
洪遵曰。余按此錢徑寸重三銖六分。文曰漢通元寶。字文明。坦製作頗精。蓋德天福之弊。則漢代所鑄明矣。

培按此錢下三字一如開元錢徑七分。背文穿上仰月者。穿上仰月又甚細小者。有穿上仰月者。有穿上左月者。有穿上下月者。近下者有通字下一星者。漢人口以天又有後世外國私鑄者。極薄小。徑六分。重六分。背文平坦。文字劣小。如安元等錢。字體在楷隸行草之間。漢字水旁有作楷體草體之二種。蓋即漢元聖寶之類。

董道曰。漢元通寶。後漢劉知遠年號。培按高祖紀元乾祐。漢元乃錢文。非年號也。邱峻泉刀匯纂曰。張丹古泉記所未收。內漢元通寶。乃後漢高祖鑄。

陳東孝曰。漢元通寶。愚按有大小二種。又有通元二字間一星者。有下著偃月文者。培按小錢乃外國幣。即類安法者也。續通典。漢乾祐元年四月。膳部郎中羅周喬字乃清。

字上言請在京置錢監俾銅蓋為錢以濟軍用元祐
根不

蘇者開譚錄漢乾祐中以晉室鼓鑄錢幣原非偽造
非一乃禁銅貨悉歸公帑以上古泉堂考

按漢通元寶同元寶二錢諸書皆如此讀翁宜泉曰宜與
開元通寶例讀其說固為有理但余則諸錢皆仍舊文非

敢以私意擅改也（錢略）

右漢通元寶錢後漢高祖鑄凡三品其二皆徑七分

一重一錢一重九分一徑六分重六分皆面背肉好

周郭文曰漢通元寶真書帶篆隸體後一品兼行草

一背有月形在穿下資治通鑑綱目丁未二月晉劉

知遠稱帝於晉陽知遠即位自言未忍改晉國號又

惡開運之名乃更稱天福十二年六月晉主知遠入

大梁諸鎮多降始改國號曰漢翰素後漢高祖襲用

晉天福年號後改元乾祐止一月無漢元年號錢文

曰漢用國號也且據洪志錢文作漢通元寶不作漢

元通寶古金所見錄此品元字次畫亦右挑寶字篆

法與開元錢同（紅藕花軒）

西清古鑑後漢高祖劉知遠於天福十一年丁未稱帝不書元
未開鑄錢之令戊申隱帝立改元乾祐郡中羅中引請在京鑄
錢以應軍用疏奏不報則隱帝亦未嘗鑄錢然此曰漢元通寶
與後周開元宋初宋元同特未知鑄於何時且背有仰月文仿
開元制也今所見多假月者（錢匯）

漢元聖寶

圖見第五卷

培按此錢徑六分重五分如外國漢元錢一種漢
字水旁从楷體者聖字如治平錢一一元字微作
左挑（古泉堂考）

右漢元聖寶錢徑九分字帶行（錢略）

端拱通寶

永樂大典宋史端拱中鑄錢文曰端拱通寶然世罕
有之

培按圖拱字在下

喜海按此錢今世未見

食貨志端拱元年內侍蕭延皓使嶺南還以民間私

鑄三等錢來上詔察民私鑄（古泉堂考）

宋太宗端拱間並未開鑄岳鉅州曾以端拱通寶

大泉示余乃以大端平刻去平字而以鉄屑鑄成
拱字色澤迥不相及予乃以銅綠參之使四字顏
色如一蔣教臣見之詫為奇品即易以去不數日
而為合浦珠矣乃又售與張新伯仍得重價近聞
歸之金陵好古家藏之積積視若掌珍燕人自珍
其石固無足異特怪大端平錢之得遺奇遇且居
之不疑真斯泉之幸哉

此泉得所矣天下事類此者豈少也哉敬老究
警敏不可及石重（解泉說）

端平元寶

（圖）元平

培按小平錢面文平字在右徑七分半錢幕編端
平有二字三字何夢華曰此二種未見倪迂存有
端平元寶小平錢云背穿上平字其精培但見摹
本未敢信焉東里云端平小平錢背上四字按端
平三年十二月壬寅詔改明年為嘉熙元年此種
恐未確

張端本曰元寶者背有元字

端平錢泉甚多余得於蜀中十餘種小平今止見
背文元字二三未之見也

古錢大辭典

下編

十四

陳萊孝曰端平錢大小三品背文年數止于三字無
鐵錢

端平元寶 幕 折 十 碎 利 碎

喜海案此錢徑寸五分平字在右亦僅見之品也
見雲間張氏崇然泉新編

此利州所鑄折十之鐵錢也道光丙午中秋得二
枚于西川

端平元寶

（圖）定穿上棟穿下

端平元寶

（圖）定穿上棟穿下

端平元寶

（圖）定穿上棟穿下

端平元寶

（圖）定穿上棟穿下

喜海按十二種皆丙午春日得于西蜀

端平通寶

培按當五錢徑寸一分面文平在下一粒字稍細

小背無字培舊記云通寶有當二錢

永樂大典宋史端平元年鑄錢其文曰端平元寶其書小錢又鑄端平通寶錢折三其文真書

培按圖小平錢元在下大錢通在右正合

張端本曰端平通寶字樣字畫極精

貴耳集錢自漢以五銖行王莽罷小大錢改作貨泉之建武通寶布貨泉乃今民且獨行大錢後魏鑄太和五銖準有東錢西錢長錢周錢五行大布錢一當十

十又鑄永通萬國錢一當十與五行大布並行唐乾封泉貨此字寶錢一當十女真錢太和錢一當十

端平鑄錢一當五釐下置監鑄不及千紙費用朝廷萬錢不一月罷大錢皆非治世所當錄大觀太和可監也

培按貴耳集上卷成于淳祐元年十二月此二小成于淳祐四年十一月味其語意殆亦有感于嘉熙淳祐之鑄大錢也

監也

端平通寶 春字元碑

培按鐵小平錢面文曰通寶平字在下江西南昌

人余大興收鐵錢甚多內有此錢嘉慶庚申閏四月培于南柳巷同義店中見之

端平重寶 國光第三頁

培按此錢面文平字在下徑寸強面郭額至平字頗長何夢華拓本 夢華曰端平為祇見通寶元寶今又有重寶愈出愈奇矣

道光丁酉三月喜海得此種於武林友人陳松高所贈以上古泉堂考

右端平元寶平錢徑寸一分真書幕穿上平字自上至右旁讀 按理宗端平元年甲午午字當即是年所鑄

右端平通寶折三錢徑寸五分半真書平字在下幕無文

國朝錢錄曰端平通寶大錢與嘉泰折三錢同應是折三錢也理宗朝專措置權幣而銅治人衰 宋史本紀曰端平元年禁毀銅錢食貨志曰端平元年以磨銅所鑄之錢不耐久

舊錢之精微者泄於海舶申嚴下海之禁(錢譜)

右理宗端平元寶小平錢背上元字 按理宗端平改元元二年有應自元至三今所見只此二品蓋是時文會與治錢無廢故

今多耳〔錢〕

右端平重寶理宗鑄端平有元寶通寶而無重寶此錢數見諸金石家拓本以為異品乃今在余家文字既精制作亦別蓋不獨以少見珍耳〔錢〕

端平通寶端平年鑄手收大錢二品皆真書徑皆一寸二分其一重三錢二分弱漫無文入重三錢七分強漫穿右下角有斜甲辰字畫內好輪郭皆精質方良長紹定以前當二錢在大二分史志無明文張氏亦未著錄當三當五皆未可知非當二錢也〔錢〕

端平大有無元寶小平錢無通寶〔錢〕

端平大有有元寶小者有通寶即限于銅鑄端平通寶有小錢以背文同鐵范尚同謂之鐵范試錢端平無篆書

端平古泉圖載篆書通寶一品乃刻改此又劉氏失紀端平大直書重寶者亦〔別錄〕

理宗年號之端平雖至端平三年止而端平元寶之小平錢則祇有元字又端平未有折二銅錢

古泉通載有篆書之端平通寶必為折二鐵錢之試范錢無疑

日本平尾聚泉藏有薪春監所鑄折二鐵錢之試范

古錢大辭典

下編

十四畫

錢為舊譜所未載

舊譜謂係當三錢之端平通寶大錢乃當五錢可與端平重寶對比而見其然〔南宋泉譜凡例〕

端慶通寶 國見第三二頁

黎趙一名璫諡曰威穆帝黎暉之子在位四年改元端

慶起乙丑終戊辰為臣下所逼而卒〔新編〕

培按此錢徑七分實從小建元考黎誦弘治末立四年為其臣阮种等所弑改元端慶安南諸錢其實字却亦不盡以尔也〔古泉考〕

右安南黎誦端慶通寶錢徑寸有半分案誦微之弟也於宏

治十八年乙丑嗣位改元端慶四年為其臣阮种等所弑私

稱端慈王後黎德復立追諡為威帝〔錢譜〕

古端慶通寶錢 安南黎誦十七年黎誦一名端嗣位改元端

慶 杜自明正統二年封黎顯為安南國王自此後歲時送其

錢流入中國頗多惟端慶極精而最少〔錢譜〕

福元通寶

元號畧曰乾隆甲午蘇氏吳姓於張王府廢基浚井

四四四

得福元通寶錢字體銅質類天佑豈亦士誠號耶

喜海按此錢大小未詳姑附于此以俟攷

福元平寶 幕二 字下 國見卷三十一

培按此錢背文二字楷書

培按此錢徑七分篆書福字作福宅三字位置如

宋治平錢銅色純赤背文板正平坦

陳東孝曰福平元寶篆書

喜海案此錢當讀為福平元寶所謂平為福也於

義較協余所收幕無二字當原有兩種也以上古

泉彙考

商

國見卷三十一

豈為假文求古化莫名其妙價極高誰得有數頓

驕我一笑無言各手勞

且甘爾字團金四五品盡落校估手每持一品

示人謂方某急切求之偏不與抬價高至七百

金子今並拓彼當時於獨得之秘者不將啞然

笑乎方約而先生古化雜錄

銖銖 國見卷三十一

喜海案萊陽初謂園藏有此品云已知得于部門

左右皆銖字與恒見之五銖無毫髮異亦觀之

品也戊申夏日得此品于浙杭

吳門顧湘舟茂才藏有五五銖銖二品俱極精美

（古泉彙考）

右雙銖錢面無好郭左右並列兩銖字 尚餘按洪志奇品中載有

雙五錢近來尚有藏弄者已不多見因思既有雙五必有雙銖亦

猶五金與五朱也惟是諸錄暨收藏家從未言及己卯二月四日

獲於京師小市真希世之寶也（所見錄）

壽昌元寶

國見卷三十一

洪遵曰余按此錢徑九分重二銖四釐文曰壽昌泉

志引李季與東北諸善樞要曰契丹主天祐年號壽

昌或遂以壽昌屬之西遼耶律大石謂天祐帝即大

石也今按泉志于大安錢下亦引樞要語云契丹主

天祐年號大安然則大安豈亦大石錢耶蓋天祐即

道宗也應查遼史道宗末年有天祐皇帝之尊號否

培按昌字下應有元寶二字壽昌元年為紹興二年此錢徑七分壽字作壽元寶字如開元錢之面文潤者好作八角菱花文

董通曰壽昌元寶道宗壽昌元號鑄

培按董諸既知為遼錢而列于五代僭偽錢內何也

食貨志道宗之世錢有四景曰咸雍曰太康曰大安曰壽隆大安錢至今尚有而志以為肉好銖數無所考修史者疎漏如此

遼史拾遺道宗年號壽隆泉志云壽昌正閏考亦云遼道宗年號壽昌見東都事略范成大攬轡錄又有壽昌六年未詳何據

錢大昕潛研堂金石文跋尾安德州勅建靈巖寺碑文云壽昌初元歲次乙亥按洪遵泉志有壽昌元寶錢引李季與東北諸蕃樞要云契丹主天祐年號壽昌又引北遼通書云天祚即位壽昌七年改為乾統今遼史作壽隆不云壽昌或疑泉志之誤予見遼時石刻稱壽昌者多矣無有云壽隆者東都事略文獻

通考皆宋人之書也亦稱壽昌其以為壽隆者遼史之誤也遼人謹于避諱先祿卿之改崇祿避太宗諱也改女真為女直避興宗諱也連稱重熙為重和避天祚嫌名也凡石刻遇光字皆缺畫或作九此碑亦然道宗者聖宗之孫而以壽隆紀元犯聖宗之諱此理之必無者矣

培按鍾淵映建元考為光泰紀元韻叙厲錫遼史拾遺諸書皆沿壽隆之號誤而反道壽昌之號范成大又說壽作盛業隆禮契丹圖志亦作壽昌而成雍三十年無大康大安二號此皆紀載失實以

上古泉考

西清古鑑按李季與東北諸蕃樞要云契丹天祐年號壽昌今攷天祐帝則西遼耶律大石也據天祐帝紀有官冊立大石為帝號為兒罕復上漢尊號曰天祐皇帝改元延慶無壽昌紀元之說豈正史失之而樞要所示或別有據歟至洪志引北遼通書曰天祐即位壽昌七年云云壽昌蓋壽隆之誤耳(所見錄)

壽昌元寶平錢亦道宗鑄遼史食貨志道宗世錢有

四等曰咸雍曰大康曰大安曰壽隆今攷道宗錢尚有清寧共為五等史曰四等誤也又錢文作壽昌攷諸他籍亦無有作壽隆者是亦史之誤也近見市上有翻砂壽隆錢是作偽者因逮史之誤而更誤之矣壽昌元寶錢面文旋讀背無文元字皆在挑昌字亦有長短之別長昌緣潤較少短昌緣狹較多壽而近得元字雙挑者奇品也(鄭家相遺錢考)

趙寶重興

圖見第三二頁

趙寶重興錢背壬申不斯舊譜無徵考七國之後惟前有劉曜以鎔為國號未聞鼓鑄後有石勒亦號趙曾鑄豐貨錢此與豐貨錢形製不類外此別無號趙者按石宏石虎石鑒等屢改年號或伊等所為文曰重興殆謂又新鑄作歟子年云唐以前錢無正書前譜之永安一百一千亦未必果屬涼鑄此品制作簡陋絕無古意寶字作宝背文紀年其為外國私鑄無疑(顧泉

鄭家相曰趙寶重興錢近見二品一背文當三二字一背文當五二字與續泉匯所載背壬申二字字內共三品矣或者曰石宏石虎石鑒等屢改年

號文曰重興殆其所新鑄歟其說無徵且唐以前無此制作決非石氏之物可知寶字從玉有類元代制作予謂當在宋為元滅之後趙氏子孫得據一隅尚在抗衡文曰趙寶重興者其亦漢族自視之義壬申或所鑄之年當三當五乃紀值也且其銅色又類元錢背文紀于支亦惟元錢有之然則此錢之鑄當在宋末元初矣

鳳歷通寶

圖見第三二頁

鳳歷錢按友珪既自立改元鳳歷凡偕十月敗死又攷大理段智運亦曾號鳳歷余近得鳳歷通寶錢一枚諸譜所未載然莫可證據姑附此(新編)

宰氏通寶

圖見第三二頁

培按此錢陳萊孝所載有之徑七分重一錢八分字以平通从マ从之寶作宝氏字微帶八分體(古泉堂考)

右寧民通寶錢徑九分寶字省从宝(錢略)

鳴鳳元寶

善信亭云近日所見有鳴鳳元寶(古泉彙考)

楚人國錢

外國竹枝詞注楚人以銀錫鑄錢(古泉彙考)

右楚人錢 田汝成炎微紀聞云楚人漢隄爲郡唐爲子

矢部蓋南詔之東鄰也其國以金銀銅錫爲錢(錢略)

榜葛刺國錢

瀛涯勝覽榜葛刺按說邦市用銀錢曰倘伽重三錢

徑十二分面有大以此權物價之輕重街市零使則

用海龍海龍者名考略論箇數交易西洋朝貢典錄

榜葛刺國按源作其交易以銀錢名曰倘伽元注銀

秤三分底面有文(古泉彙考)

右榜葛刺錢尤個外國傳曰榜葛刺本天竺國天竺有五印

度榜葛刺者東印度也市用銀錢海賦番名考略價定打手

雖千金不悔勞戲者錢 國語名榜葛厘貢物有錢 星槎

紀勝榜葛刺國有銀錢通使海賦准錢市用 吾學編同(經

略)

裸人國錢

義楚釋氏六帖曰寄歸傳曰裸人國以藤竹器易銀
或用寶貝或用金銀錢(古泉彙考)

十五畫

慶曆重寶

圖見第三卷

金貨志慶曆五年始用知商州皮仲容議采洛南縣

紅崖山鏡州青水冶青銅置阜民朱陽二監鑄錢既

而陝西都轉運使張奎知永興軍范雍請鑄大銅錢

與小錢兼行大錢一當小錢十又請因晉州積鐵鑄

小錢及奎徙河東又鑄大鐵錢于晉澤二州亦以當

十未幾罷河東鑄而陝西復采儀州竹尖嶺黃銅置

博濟監鑄大錢因救江南鑄大銅錢而江池饒玉海

字儀統州玉海有又鑄小鐵錢大約小銅錢三可鑄當

十大銅錢一

玉海慶曆八年六月乙未詔陝西所用江南儀商等

州大銅錢以一當三其小鐵錢三當銅錢之一

董道曰慶曆重寶宋仁宗鑄

錢幣考慶曆重寶重一錢八分

培按重寶有二種俱楷書有自上至右讀者徑九分強字較大歷从林有自上至下讀者徑寸輪闊字較小歷从林慶字心上無一重字里之中腰有肥瘦二種俱重二錢以上。劉子敬有重寶大鐵錢徑寸強歷在右。

永樂大典慶歷重寶大小二等

培按圖二品小者歷在下大者歷在右。張端本錢錄列慶歷通寶四字嘉慶壬戌見江都香抄本其上方云重寶今甚多通寶終未之見殆即鉅香之語此後所引江都香語本此。

本紀慶歷元年十一月令江饒池三州鑄鐵錢八年七月辛丑罷鑄鐵錢。

曹穎叔傳曰為陝西都轉運使自慶歷鑄大鐵錢行陝西民盜鑄不已三司上權鐵之議穎叔曰鐵錢輕而貨重下可久行況官自權鐵乎請罷鑄諸郡鐵錢以三鐵錢當銅錢之一代之。

范雍傳雍在陝西嘗請于商號置監鑄鐵錢後不可行。

陸說傳提點陝西刑獄時鑄錢法壞談者欲變大錢當一說言民間素重小銅錢而賤大鐵錢他日以一當三猶輕之今減令均直大錢必廢請以一當二則公私所損亡幾而商賈可以通行兼盜鑄者計其直無贏將必自止從之。以上古泉考。

宋史食貨志曰張奎知永興軍范雍請鑄大銅錢與小錢兼行大錢一當小錢十又請因晉州積錢鑄小錢及李從河東又鑄大鐵錢於晉澤二州亦以一當十未幾三司奏罷河東鑄大鐵錢而陝西復采儀州黃銅置博濟監鑄大錢因勅江甯鎮大銅錢而江饒儀又鑄小鐵錢數州錢難行大約小銅錢三可鑄當十大銅錢一民間皆鑄者取錢久大亂奎復奏晉澤石三州及威勝軍鑄小鐵錢獨兩用河東河東鐵錢既行盜鑄獲利什六錢輕貨重患如陝西知并州鄭戩請河東鐵錢以二當銅錢一行之一年又以三當一或以五當一罷官爐日銷慶歷末葉清臣為三司請以江南儀商等州大銅錢一當小錢三小鐵錢三當銅錢一河東小鐵錢如陝西亦

以三當一且罷官所置爐自是後人稍無利猶未能絕溫錢其後詔商州罷鑄青黃銅錢又令陝西大銅錢大鐵錢皆以一當一於是盜鑄乃止張端本錢錄曰錢文有重寶自慶歷始按重寶唐乾元已有之宋則自慶歷始耳

玉海慶歷元年九月以虢州監為朱陽監十一月詔江饒池錢監鑄鐵錢六年以興元府西縣錢監為濟遠監

仁宗慶歷元寶錢未見續通鑑曰慶歷元年十二月鑄慶

歷元寶按此錢諸家俱不著錄

仁宗慶歷通寶錢未見按此錢見張端本錢錄餘皆不著錄（錢略）

右仁宗慶歷重寶大鐵錢王漁洋古夫于亭雜錄南唐李氏鑄

鐵錢宋太宗始令收民間鐵鑄農器給江北流民復業者仁宗慶

歷初詔江饒池二州鑄鐵錢助陝西經費民苦之後停罷其忠方

息山谷詩紫後可刷宜包貢青鐵無多莫鑄錢蓋謂此也（所見錢）

續泉志曰慶歷末以當十作當二用自此有折二錢（新編）

慶曆止有當二錢重字或在右或在左無元寶通寶無察字且無小平錢（劉泉說）

古錢大辭典

下編

十五畫

右慶歷重寶小錢按家語大錢八世最劣而平錢者收藏家町至罕已未備月得於都門為利青園故物（錢錄）

慶歷錢見前譜較大此小平錢文亦曰重寶且慶歷上下讀亦異右旋者有磨夷（續泉錄）

慶歷重寶仁宗錢宋志梓州路轉運使崔輔判官張固置

監合州銷舊小錢曰銀減輕大錢陝西都轉運使張奎知

永興軍范雍請鑄大銅錢与小錢兼行大錢二當小錢十又云

小銅錢三可銀當十大銅錢一曰故民間盜鑄者衆錢又大

亂物價鵝貴公私患之後葉清日等諫局令大銅錢大錢

錢皆曰一當二盜鑄乃止方大錢出許州劉義叟有語曰

是於周景王所鑄無異上其感心腹也疾乎已而果狀

按此錢僅如折二想三錢所鑄者必當稍大其崔輔等所

鑄出減輕大錢乎狀崔輔等曰擅鑄故未幾坐貶所鑄必

不多何曰能流傳至今也此昔當十大錢既改當二後

未折二感許定肇端於此

景王行大錢言單穆公諫仁宗行大錢言葉清日張方

平等諫大錢果不可行乎惟謂古今人不相及也

累王出大錢必矣湮沒弗彰者渺而不可致矣乃劉老若親見此福知出何哉意上不過約畧國語生辭已讓昔行之大錢卒而言中遂為史志所採耳（通鑑）

慶元通寶 圖見卷之六

寧宗名擴光宗之子在位三十年壽五十七改元凡四

慶元六嘉泰四開禧三嘉定十七起乙卯終甲申按

帝召用宿儒引拔善類其政卓然中以韓侂胄內蓄

孽奸指正為偽內書由實侍郎大噪大諫與松壽同

名外挑強鄰流毒海內未幾史彌遠起而韓即見殛

函首求成國體虧矣及彌遠擅政楊后竊柄帝惟拱

默不能自強計彌遠不臣之罪亦何殊侂胄哉

慶元錢食貨志曰慶元三年復神泉監以所括銅器

鑄當三大錢隸工部製特精妙幕有元字至六字新

編

永樂大典宋史慶元元年鑄錢文曰慶元通寶有小

錢折二折三凡三等並具書

培按銅錢自上及右讀之小平錢有背無字者

慶元通寶 圖元下

培按元至六各有小平錢折二錢折二者徑九分

慶元通寶 圖二下

慶元通寶 圖三下

本紀慶元三年閏月六月甲戌內出銅器付尚書省毀

之命申嚴於鑄銅器之禁八月戊子復置嚴州神泉

監食貨志慶元三年至海三年二月復禁銅器復神泉

監以所括銅器鑄當三大錢

張端本曰按此錢特精好幕大有三四五六等字又

一種小錢製極陋

培按當三錢徑寸強三字當三錢當鑄于是年八

月以後故今不甯見四五六三種當三錢俱有之

岳珂程史古篆銅林慶元丙辰詔某挾銅者州家大

索以輸嚴之神泉監并偕送官

慶元通寶 圖四下

培按折二錢面文精細寶字瘦而微長

慶元通寶 （圖）五 肆

培按四字五字小平折二二種通並八口

慶元通寶 （圖）六 肆

培按小平折二二種六字兩點長細抵輪

錢幣考慶元以後當三錢率重三錢以下徑比折二差大

慶元通寶 （圖）七 肆

改鑄此錢錢

喜海案右銅錢自上及右讀幕大十四字大徑三

十二分厚三分宗錢從無如此重且大者幕文亦

無如此之字多者也鮑子年得于西安云自甘肅

來者同絕品也咸豐二年壬子借來拓數帛歸之

慶元通寶 （圖）八 肆

培按錢面文亦多自上及右讀之錢小平錢多

徑七分半 （圖）九 肆

慶元通寶 （圖）十 肆

培按鐵小平錢折二錢徑九分

慶元通寶 （圖）十一 肆

培按鐵小平錢折二錢徑八分

慶元通寶 （圖）十二 肆

培按此錢有銅小平錢制與鐵小平錢無異見募

華拓本鐵小平錢姜怡亭藏鐵折二錢徑九分弱

慶元通寶 （圖）十三 肆

培按鐵小平錢折二錢

慶元通寶 （圖）十四 肆

培按鐵小平錢折二錢徑九分弱瞿長生所藏

慶元通寶 （圖）十五 肆

培按鐵折二錢徑九分弱顏精寧宗本紀慶元六

年十二月癸卯 （圖）十六 肆

年而錢文有春七同七二種何夢華曰此六年預

鑄也

慶元通寶 （圖）十七 肆

培按此種面文自上至下讀之此種有鐵小平錢

折二錢徑八分強一種徑九分強背上一字莫辨

慶元通寶 （圖）十八 肆

培按鐵小平錢

慶元通寶 （蜀）春字六碑

培按鐵折二錢徑九分弱

慶元通寶 （蜀）同字元碑

培按此種面文自上至右讀之鐵小平錢有徑八分者鐵折二錢徑九分

慶元通寶 （蜀）同字二碑

培按鐵小平錢鐵折二錢

慶元通寶 （蜀）同上三碑

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

慶元通寶 （蜀）同字四碑

培按鐵小平錢鐵折二錢徑九分

慶元通寶 （蜀）同字五碑

培按鐵小平錢折二錢徑九分

慶元通寶 （蜀）同字六碑

培按鐵折二錢徑八分

慶元通寶 （蜀）同字七碑

培按鐵小平錢背文甚奇一種折二錢徑九分背上一字肥不可辨

慶元通寶 （蜀）同字三碑

培按鐵小平錢面文自上至下讀之

慶元通寶 （蜀）漢字元碑

培按此種面文自上至右讀之鐵小平錢折二錢徑九分

慶元通寶 （蜀）漢字二碑

培按鐵折二錢徑九分

慶元通寶 （蜀）漢字三碑

培按鐵折二錢

慶元通寶 （蜀）漢字四碑

培按鐵折二錢徑八分半

慶元通寶 （蜀）漢字五碑

培按鐵小平錢鐵折二錢

慶元通寶 （蜀）漢字六碑

培按見孫侶表未言面文何如

慶元通寶 （蜀）漢字元碑

培按當三鐵錢面文自上至下讀之
慶元元寶 （蜀）川字上五字左

川上字六(釋名) 六上字 七上字下

三上字

慶元通寶

山字五下 山字五上 山字五下 山字五下
以上古泉家考

宋史食貨志曰慶元三年復禁銅器鑄於官湖州舊屬監至是官自鑄之復神泉監以所括銅器鑄當三大錢又曰湖北鐵錢取給於漢陽監及興國富民監後併富民監於漢陽監按南宋鐵錢篆文漢字自慶元錢始張端木錢錄曰慶元當三錢特精好篆文有三四五六等字又一種小平錢與極陋按慶元當二當三錢皆精美而小平錢凡銅鐵共五種製亦不為陋也張氏始據所見而云然耳(錢略)

右寧宗慶元當三錢四品背下自三至六西清古鑑此錢大於前折二諸品按慶元三年鑄當三大錢此錢是也(錢略)宋史慶元元年特當五錢又食貨志慶元二年復神州監以所括銅器鑄當三大錢此錢背文自三至六通符其數右慶元錢大小同前背上作川尙餘按此錢同前品背下作三字

者將三字置於穿上作川耳惟是年號有元字故曰通寶茲直曰元寶將三字置於穿上種種不經殊不可解(所見錄)

西清古鑑慶元通寶錢背穿上增漢字蓋即據此如漢陽監是也食貨志稱神泉富民監於漢陽監可據按此錢背穿上字皆記年各字類應是所錄漢字漢陽監所傳同字同去監所傳諸款錢皆同此例也(錢略)

此泉平製重大背文繁多爲宋錢中僅見者言金錄據宋史慶元元年鑄當五錢故疑前大錢爲當五然別無當三錢今仍以前品爲當三而當五錢未見此錢曰五十料應係當五十者曰元年改鑄或當時鑄當五未久即改鑄此錢歟爲觀子年所藏

【錢圖】

余所藏慶元通寶背文十四字之多更歷來諸錄未親之奇也辛亥冬錄兆年得之於甘肅仲兄子周拓以寄余余通客大名馳書索之士子春兆年弟億年來京師出以相異厚重適五兩背穿上物字甚大穿下五十料三字穿左右慶元元年夏改鑄此號錢十字制作精整色澤亦佳以示同人無不噴噴羨(錢略)

燕庭大慶元通寶背有慶當二十文者不知流落何所矣

【古泉錄序】

慶元錢為通寶諸錢，鐵錢有對讀，又鐵錢有元寶循讀。

慶元錢係自元年至六年所鑄，故背文亦有元至六，惟新舊監漢陽監所鑄之鐵錢，有春七、漢七，此蓋慶元六年十二月廿一日，雖已詔命明年改元嘉泰，因年內餘日無幾，地又遠隔，致其詔書至翌年一月，尚未能傳達，新舊監漢陽監兩監，仍遵向年之例，鑄出背七之錢，故

慶元大錢係嚴州神泉監所鑄，此監雖在慶元三年恢復，但背文則祇有四、五、六，舊諸載有三字，乃係五字改彫。

蜀地所鑄之慶元錢，背穿上有川字，乃地名西川之一字，背穿左右分書世五、世六、世七，乃記范之序次者。又背穿上橫書川三、川六者，乃併合地名及紀年，穿下橫書世七者，乃記范之序次者。又背穿下有橫書五一、五二、五三、五四、五五、五六者，右側之五字係當五為錢值，左側之一二三四五六係紀年。又有利字，為利州之利，乃紹興監所鑄鐵錢（南宋泉譜凡例）。

慶長通寶

圖見卷三六五

張端本曰：慶長通寶，慶長日本年號。

培按：此錢徑七分，慶作慶通字，低而寶字較高，然此錢通寶字與背文絕似永樂錢，元年乙未是萬曆二十三年，與明萬曆以後錢制不類，泉刀滙纂有此錢拓本。

喜海按：元號略引日本新刻大成年代廣紀，第百八代後陽成萬曆十五年立，二十四年改元慶長。陳來孝引朱彝尊曝書亭集，吾妻鏡跋未詳撰人有慶長十年序，以明萬曆三十二年甲辰知乙未則是萬曆二十三年也。

建元考：乙未日本國改元慶長，見東鑑序（古泉考）。

右日本慶長通寶錢，徑寸。歷代建元攷：日本於明神宗萬曆二十三年癸未改元慶長，此錢殆其時所鑄（錢譜）。

右慶長通寶錢，朱竹垞東鑑跋云：日本慶長十年即明萬曆二十三年。張玉璣元統補遺：日本慶長通寶錢，在明萬曆年間鑄。

又慶長通寶鐵錢 按今世銅慶長錢或有之然者絕少吾為獨得之奇（無誤）

寬永通寶 圖見第二二五九

培按此錢多赤銅為之小者徑六分強大者徑七分強有字畫端正如背有文宇者有稍小永字作永者亦稍大有字稍劣者通以之有永字作永者有稍薄小者實字如景德錢郭大而字小永字作永字作永者有作永者有郭大字纖細者背郭亦稍潤大有郭極大字逾細者有稍小者實字下以有字畫端好而較小者有背穿上一星甚大者有字纖細郭大者背穿下依郭一星有郭極大者背穿上依郭一星有字端秀者實字下或以有字細而勢抑向左者有字稍大通以工實以不者背郭稍潤大有背穿右一星者此錢字畫大小不一幾如景興錢此其概耳大者約重一錢小者重六七分

潤甫一水波紋錢乃上一層而下及左右各三層者係白銅色甚新

喜海藏有此泉大於寬永恒有諸品文字無少異惟銅乃白色且沙板粗劣耳

喜海葉元號略引日本大成年代廣紀日本第百九代水尾萬曆四十年立天啟四年甲子改元寬永第百十代明正崇禎三年立位十六年仍寬永不改元

寬永通寶 幕文或雄辯社

培按此錢制甚精一種文字稍粗間有以鐵鑄者其亦銅者甚薄小幾不可見

通存云文字者一種左星未敢信

徐葆光中山傳信錄曰錢背無字或有一文字錢質皆赤銅

張瑞木曰按琉球奉日本正朔故錢文亦同之近日海禁益弛寬永錢之流行江浙者累鉅萬其漫有文字元字佐字足字各不同不知其為琉球為日本也陳萊李曰寬永錢大小有二背穿上有元小文長足仙左仇等字又有鐵者

錢幣考乾隆丁卯戊辰間市上寬永錢夥多由海禁

施而鑄買于內地者衆也其錢徑七分半重一錢二分銅色純赤字畫明澈背或有文字或無字

培按中山傳信錄圖此錢面文通字从之誤背亦不應作白文徑七分弱

案寬永幕文書其地名佐賀佐伯佐土佐倉長門長府長岡長鳴小倉小泉小濱小田原久留米久留里久保田仙臺文殊足利皆日本城名或此地所鑄

寬永通寶 幕元字上

培按此錢甚小徑六分重自三分至七分半字甚細小有郭稍大者背字亦如之

寬永通寶 幕佐字上

培按此錢面文與文字者略同佐字之左帶行體作左

寬永通寶 幕仇字上

培按此錢面文字體稍異背文作仇或是仇字而內一筆不連其是仇二字否固未可知然非一種也

寬永通寶 幕足字上

培按此錢稍小面文纖細郭稍大

寬永通寶 幕長字上

培按此錢寬字之見作見通字略如文字錢同

寬永通寶 幕仙字上

寬永通寶 幕小字上

培按此錢實字之尔从尔又見一種背字上作一字其畫甚粗附記于此 迂存云此錢中有鐵錢

寬永通寶 幕久字上

培按此係鐵錢

寬永通寶 幕十字上

寬永通寶 幕久字上

培按此錢二品俱係鐵錢

寬永通寶 幕一字上

寬永通寶 幕二字上

培按此二種係銅錢

寬永通寶 幕十字上

培按此錢有銅鐵二種

迂存云小者有鐵錢

邱峻曰張丹古泉記所未致內寬永通寶乃日本鑄

建元考曰壬戌日本國改元寬永見東鑑序

中山傳信錄按日本寬永元年為前明天啟二年歲

在壬戌此日本舊錢也錢模大小亦與前明萬曆錢

相埒

培按元和二年壬戌何以云九年癸亥李鼎元使

琉球記日板圖掛銅片幅上鑿字後署云元和二

年壬戌

楊復吉夢蘭瑣筆按章學誠紀元韻覽考訂頗詳然

亦疎誤處註寬永曰日本寬永元年明天啟二年不

知日本雖數更年號而錢文止有寬永余所見寬永

錢幕文有長字佐字元字足字小字則日本本國之

錢長者長崎島也足者足利島也佐者元者小者不

知所謂

張瑞本曰端木按日本此錢流入中國者甚多致寬

永元年者明天啟二年也

古錢大辭典

下編

十五畫

培按建元考謂元年壬戌周謂元年甲子朱竹垞
跋吾妻鏡後有寬永三年序且云寬永三年者天
啟四年則元年壬戌之說為是

周煌琉球國志略徐葆光謂寬永元年當天啟二年

壬戌非寬永元年屬甲子宜當天啟四年

培按志略謂曾見日本人所撰八卦通變注李鼎

元使琉球記作日本馬場信武撰并云國中既行

寬永錢證以元扣日本舊號和琉球舊官臣屬日

本即諱言之矣

指南內列三元指掌一條云上元起永祿七年甲子

止元和九年癸亥中元起寬永元年甲子止天和三

年癸亥下元起貞享元年甲子今元祿十六年癸亥

蓋志略據此知寬永元年為甲子耳按元和一條
當及元和一條

中山傳信錄其平日皆行寬永通寶錢原註每百值
四錢一錢二

分國朝典案云琉球市開臨時易之使還則復其舊

日本錢以十當一為近之臨時易之使還則復其舊

國中舊有洪武錢永樂十一年又賜永樂錢天順二

年王請照永樂宣德間例所帶貨物以銅錢給賜禮
部覆之本朝又無賜錢之例故其國少中國錢乾

圓錢類

隆十七年七月十六日 諭兩江總督尹開浙總督莊浙江巡撫雅福建巡撫陳日向聞濱海地方有行使寬永錢之處乾隆年曾經方觀承奏請查禁朕以現在置錢昂貴未令深究且以為不過如市井所攝剪邊沙板之類仍屬本朝年號乃近日浙省搜獲賊犯海案一案又有行使寬永錢之語竟係寬永通寶字樣夫制錢國寶且鑄紀元年號即或私鑄小錢攙和行使其罪止于私鑄若別有寬永通寶錢文則其由來不可不嚴為查究又聞江淮以南米市盛場行使尤多每銀一兩所易制錢此項錢又幾及其半既鑄成錢文又入市行使必有開爐發賣之處無難查辦著傳諭尹繼善莊有恭令其密飭幹員確查來歷據實具奏浙閩沿海郡縣一併令該督撫等密行查辦不可因從前之失於查察遂稍存迴護並宜鎮靜辦理勿令胥役人等借端滋擾吏張多事欽此(以上古泉叢考)

石寬永通寶錢 徐葆光中山傳信錄琉球國平日皆行寬永錢錢背無文或有一文字 周氏海東集中山賦流日本之銀錢注

琉球市用倭國寬永錢 翁船按 日本寬永元年為明天祿四年所見錄

徐太史中山傳信錄云琉球奉日本正朔亦鑄寬永錢幕文有文字製最精妙又有光幕及佐仇仙長足小元久等字者皆不及也(新編)

朱竹垞東鑑跋云日本寬永二年即明天祿二年按日本國寬永錢稱母之開元錢果世未嘗斷鑄故流布甚多(鑒賞)

背文多紀地案文則文殊足則足利仙則仙臺佐則佐伯佐上佐倉長則長門長府長岡長崎小則小倉小泉小濱久則久留里久保田皆地名或城名也二十千箇記數惟京字文字元字化字未詳應亦地名(錢譜)

海上張月亭又寄來寬永通寶一品背文淳化元寶此乃以宋淳化泉合寬永錢范而鑄成者奇品也後歸蔣敬臣今又歸胡石查矣

此泉尚在行篋石查(蘇泉臆說)

寬永古錢泉譜 麗惠莊 平尾聚泉編

常陸志料 寬永二年乙丑水戶田町之富商佐藤新助向日政府請鑄寬永新錢以供世用經允許後

乃於水戶鑄寬永通寶此為鑄新錢之最初新助後其子清兵衛後任兵衛年幼因而停鑄至寬永十二年乃再向江戶請求鑄於水戶下町烟草町再興錢座鑄新錢。

農政座右 水戶商人佐藤氏家譜記曰祖父佐藤新助自元和即謀鑄錢寬永二年向江戶請鑄新錢設立錢座未幾逝世父任兵衛時祇十四歲故停鑄十二年又請再鑄與江戶市人三人保屋甚右衛門以首鑄寬永新錢得官許在水戶鑄出新錢願多以後在駿州等四州皆准設立錢座並任庄兵衛及甚右衛門為總座頭後因錢之分量輕處處出現假錢寬永十七年八月連同江戶之七州錢座皆被命停鑄。

水戶紀年 寬永十二年乙亥今年鑄寬永通寶錢錢座設立在向井町片町烟草町後街。

桃蹊雜誌 錢座鑄錢鑄於寬永十二年至十七年鑄者為商人佐藤庄兵衛鑄寬永錢始於此。

大猷院殿御實記 日本自中古以來皆通用唐之

泉貨即或新鑄亦作冒鑄中國年號尤以明之永樂錢在日本普遍通用售田與人皆稱地值永樂錢幾貫甚者單言一永字即為錢之代名詞可謂極敗壞日本之典章制度當代為改革此舊弊因新於芝罘設立鑄所以上井大坎頭村勝為總督使鑄造新幣其款亦改舊套題為寬永通寶自此以後始無須再行貨船運來亦不再用他國年號成為日本國之錢與古時之和銅延喜並傳於世。

布告

一寬永新錢及古錢俱全一兩值四貫六一分值一貫文若違背此規定買賣照其價額將雙方倍罰其街之街長罰二百疋其他自一間起各罰十疋。
一除大缺錢破錢無型錢古路錢鉛錢惡錢外皆不得挑別如有挑別或強行使以上六錢者就地示眾三日或拘囚十日罰其街同前。
一新錢由江戶及近江板本鼓鑄除此兩處外皆不得鑄違者即係犯法。
一自鑄新錢後向來惡錢或覆錢散錢皆不得行使。

一御料私領年貢收納皆不得違背此規定。

寬永十三年六月朔日布告奉行

不可使物語（上畧）為客所引至「操之氣戶」問及錢答以有古錢而無寬永通寶錢客不能耐曰錢我有請（下略）

寬永日記 十三年六月十三日為鑄錢事命石谷十藏島田五朗兵衛往監之。

鷲峰文集 石谷十藏貞清行狀記寬永十三年六月、鑄寬永通寶於江州坂本、貞清水命往監之九月歸飛。

貨幣秘錄 寬永十三年丙子六月命銀座官員秋田宗古於芝濱寺及江州坂本新立錢座始鑄銅錢是為寬永通寶。

布令 鑄錢所如下、水戶、仙台、吉田、松本、高田、長門、備前、豐後（中川內膳正館內）

凡例

古寬永錢與新寬永錢之別大略如下。初字野宗明、於所著續化蝶類苑將元祿之輕錢（重量減輕者）

以下分為新寬永錢、但却未將其以前者呼作古寬永錢。藤貞幹著寬永錢譜以寬永年間至明曆年間者為上卷、以寬文年間以後者為中卷、亦未分有古寬永錢、新寬永錢門。後文政年間、稻荷尚友於其所藏錢用朱漆一一標識、將明曆以前者加一古字、篆書或自此時起始有古寬永錢之稱呼。至安政年間、名古屋寬永錢然正盛時、有新寬永錢譜出版、揭寬文錢於首、蓋本自貞幹之錢譜、可知此時已明分有古寬永錢及新寬永錢之二大分類。

今將舊譜之十三年之江戶芝濱錢、定為京之永應、禁裡御用錢、又將所謂奈良所鑄者定為豐後之竹田爐、將所謂洗足錢者定為十六年駿河之井宮錢、又另新定十四年水戶、仙臺、高田、萩、國山等之各爐錢。

金銀鑄之寬永錢、傳係埋胞衣時、或男女成年冠笄時用之、散見諸書、但其說無可採、乃太閤（豐臣秀吉）之巾着錢（巾着即錢袋也）之延長耳。銀鑄元和手寬永錢、以背文未有紀數者為正體、判

圖者，係某豪家所藏，即巾着錢之一。

號碼錢，見於江戶芝廬錢鳥越廬錢及京都之某裡御用錢，皆自一至十六，想係錢模一套之數，此類錢實不可棄置，因附於譜末。

寬永新錢泉譜 麗惠莊

平尾聚泉編

寬永錢錄 寬永江戶龜戶錢（俗呼文錢，以錢背有文字，亦呼大佛錢，以係毀大銅佛像所鑄故云）

係寬文（故背有一文字）八年（舊譜作三年，諸書皆作八年）在本所龜戶村錢座所鑄，至天和三三年乃停鑄。自寬文八年至天和三三年，計十六年間，共鑄錢一百九十七萬貫。

萬天日錄及談海（談海一書係當時人記述當時之事者）云：寬文二年壬寅京（今之京都）之大佛中柱朽，順七尺，三月為之修葺，忽於是月廿四日大地震，五月朔日光甚，京中之佛寺大半傾圮，至七月猶未已。大佛銅像不能重修，以其古銅鑄錢，人見雜記。錢背有「文」字之寬永通寶，為辻春達所書，春達名伯庸，為樂人，辻伯耆守之子。

國史館日錄 寬文八年五月十九日，赴小田原檢遺約談及錢文，使伯庸書之。事，恰遇亦寶成（按伯庸為伶人之子，乃春齋之門人，能書，後改名辻春達）。

廿日 中島宗古來曰：錢文之事，申久和牧及諸老相議已決，乃與伯庸相約。庸曰：今夕可畢，明日使人來可交給之。宗古悅却。

廿一日 伯庸書錢文，寬永通寶四字，其背書「文」字，寓寬文之意，以為新鑄之證，乃諸老所議定者。（據國史館日錄可見，鑄錢實始於寬文八年，非寬文三年）

鑄錢考 自寬文八年戊申，至天和三三年癸亥，計十六年，在江戶龜戶村鑄之。

寬永錢錄 元祿江戶龜戶錢為元祿四年（寶化蝶類，死謂係自元祿十年至寶永元年）在龜戶村所鑄。

元祿京七條錢 為元祿四年（三貨圖案云係自四年至六年）在京七條所鑄。

元祿京七條正江戶龜戶錢（俗呼萩原錢）為元祿十三年（續化蝶類苑謂係十三年三月三貨圖案云係三月六日鑄）由京尹派出檢使自七日起鑄出通用錢。舊譜云十二年當係誤記。在京（京都）江戶兩處所鑄。為萩原近江守重秀所建議。

寶永江戶龜戶錢（俗呼九屋錢）係自寶永五年

（十一月八日）命鑄錢。四月十五日開始鑄造。至

正德二年（十二月廿五日）停鑄。舊譜作四年非。

五年間在龜戶村所鑄。

正德江戶龜戶錢 為正德四年（五月八日）命鑄

錢。八月十九日開始鑄造。至同年九月廿一日在

龜戶村所鑄。本定每年鑄十萬貫。文因鑄成之錢忌

五故祇鑄二個月即停鑄。（據鑄錢重寶記）舊譜

載正德初寶永通寶之大錢廢乃鑄此。用「文」錢之範

去其背面之「文」字云。

正德江戶龜戶錢（俗呼耳白錢亦呼吳服所加役

錢）為正德四年至享保三年在龜戶村所鑄。

佐渡志 此時鶴子山之銅年出七十貫（每貫為

六斤四兩）重提舊議鑄錢。享保二年丁酉春關東再下命鑄錢。此年六月開始鑄造。年約鑄一萬貫。文其鑄法用銅一萬貫。加上錫一千貫。白錫三百貫。鉛二千八百貫合鑄。錢每枚重一錢。大小似文錢。背有「佐」字。前在甲午年所鑄之錢。背文亦用「佐」字。故此回之「佐」字。係改寫作「佐」字。

寬永錢錄 享保京七條錢（此錢與下鳥羽橫大

路錢字樣全同。惟此錢係紫褐色。橫大路錢色白。可

以銅色別之。）係享保十一年起在京七條所鑄。（

一說係元祿十二年。疑誤。續化蝶類苑云係享保初

年鑄。）

享保江戶深川錢 為享保十一年至十七年在深

川十萬坪所鑄。

享保陸奥仙臺錢 為享保十三年正月至十七年

十二月在仙臺石卷所鑄。（或云鑄作通用者。未有

背文。背有仙字者。云係每穿百文。即以此錢夾於兩

端。未知然否。）六年之間鑄四十萬貫。文每枚重一

錢。（據鑄錢重寶記）

享保攝津難波錢 為享保十三年十一月至十五年。在攝津國難波新地所鑄。（此錢俗或謂為大佛錢非。）

寬永錢錄 元文江戶深川十萬坪錢 為元文元年（五月十五日准許）至五年、在深川十萬坪所鑄。歲鑄十萬貫文。自六月廿五日至十月十日所鑄者、重一錢、十月十一日以後所鑄者重八分。

同四年十一月廿三日起、鑄出銚錢。（鑄錢重寶記云元文四年十一月廿三日命鑄錢、因缺銅、不勝鑄錢、故用鐵補額。）

寬永錢錄 元文山城島羽橫大路錢、係元文元年延享二年（泉貨鑑謂清水錢座鑄至三年、浦井錢座鑄至四年）在山城國乙訓郡橫大路村所鑄。歲鑄五萬貫文。

元文山城橫大路清水錢 泉貨鑑云係元文元年丙辰至元文三年戊午、在城州下島羽橫大路村所鑄。

元文山城橫大路有來錢 承鑄人為有來新兵衛。

古錢大辭典

下編

十五畫

泉貨鑑云係元文元年丙辰至元文四年己未、在城州下島羽橫大路村所鑄。
寬永錢錄 元文山城伏見錢 係元文元年在山城伏見所鑄。

元文江戶小梅錢 係元文元年（十月二十日准許翌年二月朔日開鑄）在本所小梅村所鑄。歲鑄十五萬貫文。定鑄七年、寬保二年停鑄。（鑄錢重寶記云銚錢難於磨光、故於元文五年十一月朔日停鑄銚錢。）

元文下野寂光寺錢 為元文二年（三月四日准許七月十三日開鑄）在日光寂光寺村所鑄。
元文江戶龜戶錢 為元文二年在龜戶村所鑄。日鑄一百五十貫文。（鑄錢重寶記云四年六月晦日鑄青銅錢、又於暫時開鑄銚錢、四年十二月五日停鑄。）

元文出羽秋田錢 係元文二年在出羽國秋田銅山所鑄。歲鑄十萬貫文。

元文攝津加島鐵錢 係元文三年至延享四年在

四五四

攝津國西成郡上中島加島村所鑄歲鑄十萬貫文
 (續化蝶類元記加島銅錢云元文三年始鑄銅錢
 今世所稱加島錢元文四年末所鑄)

元文江戶押上鐵錢 為元文四年在本所押上村
 所鑄歲鑄三萬貫文至七萬貫文

元文江戶平野新田錢 為元文四年在深川平野
 新田所鑄歲鑄十五萬貫文(月鑄一萬二千五百
 貫日鑄五百九十貫文)於同六年二月十三日停
 鑄祇鑄三年

橫澤細耳錢 元文四年三月至九月在甲斐國山
 梨郡橫澤村鑄造有二樣

元文陸奥仙臺錢 元文四年在仙臺石卷鑄造歲
 鑄七萬貫文鑄三年半即停鑄

元文相模藤澤錢 元文四年在相模國足柄上郡
 藤澤村鑄造 鑄錢重寶記云相州酒匂川玄倉銅
 山於元文四年十二月鑄錢 又同郡吉田島村亦
 鑄錢極其輕小其錢未見

佐渡志 元文五年庚申三月除向所鑄銅錢外許

並鑄鐵錢

寬永錢錄 元文江戶小名木川錢 元文五年在
 小名木川代官堀鑄造歲鑄十萬貫文至延享二年
 停鑄

元文大坂高津錢 元文五年十一月在大坂高津
 新地鑄造年鑄二十萬貫文本定每枚重八分五厘
 終以鉛錫價昂故將重量照減最後錢小重量亦減
 寬保下野足尾錢 自寬保元年十一月廿七日起
 在下野國安蘇郡足尾銅山鑄造歲鑄四萬貫文每
 枚重八分鑄五年至延享二年停鑄

長崎年表 寬保二年准許在濱町築町鑄銅所舊
 址鑄造鐵錢

寬保三年八月准許在馬込鄉正徳寺濱鑄鐵錢

延享二年六月廢錢座毀濱町及馬込之鑄錢所

寬永錢錄 明和江戶龜戶錢 明和二年至四

年冬在龜戶村鑄造

明和山城伏見鐵錢 鑄自明和四年九月在伏見

西濱鑄造

續化蝶類云自此錢以後所出鐵錢質極惡俗云雜入碎碗片始自寶永之大錢雜入泥土始自此錢云此後之長字錢久字錢十字錢皆倣此錢和土鑄造故無金聲加島錢雖為鐵錢尚有金聲也

寬永錢錄 背文久字為久慈郡之久字彰考館總裁野口多新次所書

明和江戸龜戶錢和鑄自明和五年在龜戶村鑄造蓋四年來所鑄鐵錢廢止乃鑄此錢

水野貞厚記錄 明和五年許仙臺領內鑄鐵錢歲鑄十萬貫文本定鑄七年但至安永元年十月即停鑄所鑄錢總數共約三十九萬一千六百六十六貫六百六十六文

佐渡志 其後至明和中國中又乏錢七年度寬又許鑄銅錢以此地銅不足故決定從大坂之銅座添購於翌八年辛卯二月開鑄此時所鑄錢每枚重七分故形小不似正德享保錢背文亦用佐字至天明元年辛丑二月所鑄僅五萬八千貫餘文即停鑄

寬永錢錄 安永常陸水戸鐵錢 安永初年在水戸太田村鑄造

(常陸志料) 太田村民小澤九郎兵衛自明和四年以來從事鑄錢明和八年以故停鑄至安永初九郎兵衛又再興錢座鑄鐵錢此回所鑄之錢背文有「久」二字意為久慈郡二度東工原縣所書

寬濟算記 小澤九郎兵衛於安永三年四月下旬開鑄安永六年七月晦自停鑄

寬永錢錄 天明陸奥仙臺錢 天明四年六月起在仙臺石卷鑄造(其範取十字錢刮去其背文用之)

布令 文政九年十月十八日

近來通用之鐵錢中雜入惡錢不少錢之出處未及查明凡見惡錢應即拒絕收受並着收集繳官

布令 天保六年九月
前年曾命停鑄銅錢鐵錢茲以遠方等處錢缺特命增鑄鐵通用無阻

布令 天保七年八月

世上通用小錢中混有鐵錢實錢向與仙臺錢同樣禁用早於文政九年十月布告在案據云此等實錢與此回新錢錢形似難於分別今將兩方字體另印別紙以資識別

明和字體 寬永通寶

此回字體 寬永通寶

布令 安政六年九月三日

此回所鑄小鐵錢略下規定與小銅錢互易小銅錢一貫文可易小鐵錢及百文錢一貫五百四十八文其中一貫五百文歸所有者四十八文歸錢莊所得永野貞信記錄 安政六年八月命鑄鐵錢於武州足立郡小管御殿舊址御代官所設立鑄鐵錢廠十月廿八日開始鑄造計鑄七年半而停鑄

凡例

本譜將舊譜所定刪除訂正者願多刪除者有元文之懷江錢深川白目錢紀州錢若山錢宇都錢膳所錢延享之鳥取錢等訂正者有元祿之龜戶錢寶

永之丸屋錢享保之十萬坪錢元文之清水錢中島錢天明之仙臺錢等 新定者有元祿丁子屋錢延寶龜戶錢元文十萬坪唐銅錢寬保長崎錢同銅座錢天明佐渡錢文政八戶錢天保洲崎錢天保仙臺錢安政小管錢文久佐渡錢等

東北地方之私鑄錢其種類繁雜不可窮極幸而泉友小笠原白雲居有南部鑄錢考擬俟他日謀之小笠原君編成一書故不於此請單列一二一切從略新寬永錢之鑄造年凡本書一一改訂與舊譜面目全非請研究寬永錢諸家從本譜將所編錢譜改訂紀錄新寬永錢之最精確者為鑄錢重寶記一書惟此書尚未出現於世祇近藤正清之寬永錢錄曾引及者但寬永錢錄中又未引用全文多係採擇其意故祇能見到片鱗誠屬憾事正清之寬永錢錄後改名錢錄將日本錢幣悉數載錄此錢錄向曾採擇入近藤正清全集中佚其五卷校者擅加刪改印行致脫去寬文正德享保之一部分幸泉友濱村半文錢藏有寬永錢錄稿本今以此為底本補足之故本譜

實為古來所有之寬永錢譜中之最善最精者。
當四寬永錢泉譜 麗惠社 平尾聚泉編

布令 明和四年十二月十五日

准銀座所請許鑄黃銅錢在西島西領十田新田設
廠鑄造。

布令 明和五年四月廿八日

命銀座鑄黃銅錢以供世上通用。右黃銅錢一文當
普通錢四文令各地通用無阻。

布令 安永三年九月

當時錢價日跌世以為病。布告將舊者停鑄黃銅錢
減半鑄造。

布令 天明八年十二月

近來年鑄黃銅錢一萬貫文自本年四月起命減為
十分之七。茲再命停鑄。

貨幣通考 同年（聚泉按為明和五年）四月廿

八日布告銀座鑄當四黃銅錢命世上通用。

按此錢重一錢二三分。面用寬永之號背有波文。
初鑄者有波文二十一。工甚精。後鑄者波文漸減。

古錢大辭典

下編 十五畫

近年所鑄者銅質劣如紅銅故一品之中計有三
種。

街談錄 五月（聚泉按為明和五年）朔日起通
用當四錢面為寬永通寶背鑄青海文或係泉泉之
古字歟。其波文初波數多後漸減少。船用青字繩錢
莊改用草繩塗墨。今不再塗墨。

貨幣秘錄 記黃銅錢事

明和五年戊子五月龜井戶村銀座鑄黃銅錢一枚
可易普通錢四文故呼四文錢。徑九分強重一錢四
分（銅六成八分。鈑鉗二成四分。白鐵八分。背有波
規定年鑄五萬五千貫文。此後年年減鑄。至天明八
年戊申十二月停鑄。布告令永遠通用。共鑄五百五
十三萬六千三百八十四貫二百八十八文（一文作一
枚算）。

文政四年辛巳十一月起至同八年乙酉五年之間
銀座曾增鑄黃銅錢重一錢四分（銅七成半。鈑鉗
一成半。鉛一成）共鑄七萬九千七百貫文（一文
作一枚算）。

布令 文政四年辛巳十一月

此回增鑄之黃銅錢係供遠方通用不在此間行使

應布告錢莊勿使影響市價

布令 萬延元年十二月十四日

茲命銀座鑄精鐵錢以供世上通用右精鐵錢一文當普通錢四文自本月十七日起與向來之黃銅錢混合通用在兌換時應與百文錢黃銅錢一文錢同樣行使

布告 慶應二年三月十八日市長博俊之助布告

錢莊云水戶所鑄鐵錢係因領地內錢缺故許鑄精鐵錢祇限領地內通用為免與世上通用錢混淆背面鑄有「卜」字非使世上一般通用云云

布告 慶應二年八月四日

水戶松平肥後守鑄精鐵四文錢限此地通用可與向來通用錢並用無阻

明治二年十一月鑄錫金匠權右衛門請鑄錢願月納三萬兩此人前曾鑄鐵四文錢經官命停鑄其請求鑄錢之文及錫錢母同留存

安政以後江戶諸錢座聞記

(甲)住在南葛飾郡大島村之打印記人某氏證

言

一、本人在十萬坪會津藩下屋敷錢座打印記處工作(聚泉按係打天保錢印記)

二、至六略

七、鑄天保錢以前曾鑄當四鐵錢惟本人未參與

(丙)住本所區小梅町鑄錢母人阪上大助證言

一、本人在淺草橋場真崎之天保錢座及小梅水戶屋敷錢座錢母工場工作

二、至九略

十、自大坂歸後再在小梅水戶屋敷鑄造鐵四文錢請求鑄造人為增田某

(丁)住南葛飾郡綾瀨村鑄錢母人田中若市證言

一、本人今年五十五歲工作於錢座經歷始於小菅座經橋場真崎而赴常陸祝町辰之口座更歷更小梅水戶邸座深川會津邸座同藤堂邸座再回

至水戶邸座。

二至十五略

十六、常陸祝町辰之口之錢座係水戶鄉士川崎縫殿之助（後八右衛門）創設向江戶招致鑄錢母工人記得時為文久元年。

十七、辰之口錢座之錢為當四寬永鐵錢、本人係鑄造磨錢母及沙型之鏡。

十八、十九畧

二十、小梅錢座前後有三次改鑄第一次由日本橋釘店之伊勢平永錄第二次由鍋釜店之權右衛門承鑄第三次由上鍋釜店及川崎八右衛門承鑄於同一邸內設二處錢座第四次亦為鍋釜店但未多鑄造即停鑄。

廿一、第一次鑄當四寬永鐵錢背波紋加「卜」字第二次亦為當四鐵錢此時曾加背文與否不能記憶第三次鑄當百天保銅錢第四次鑄當四鐵錢廿二、加於背波紋之「卜」字係自己用松葉粘上製成錫錢母者。

廿三、錢座為給工人工資由計算上使村時鑄小鐵錢其中背面有鑄有「卜」字者。

廿四、廿五畧

廿六、會津邸錢座第一次由古川某承鑄祇三四個月即停止第二次由鍋釜店權右衛門承鑄第三次亦由同人承鑄第四次在開鑄當日被官軍將錢座一切器物查封第五次記得仍係鍋釜店承鑄。

廿七、第一次鑄錢未確實明瞭第二次時背波紋之中加一「ハ」字關係「P」字（會津）之「P」字之略第三次鑄天保錢第四次祇有少額鑄造第五次鑄當四鐵錢。

廿八、官軍查封錢座記得係慶應四年（明治元年）三月廿六日小梅及深川高橋之銀座御用所及川崎八右衛門之錢座亦被同時查封。

廿九略

三十、會津邸座因被官軍查封而閉歇後雖再開在上野戰爭二三日即廢止。

三十一、在會津邸座末年、深川富川町藤堂邸內設立錢座、在暫時間、鑄造當四鐵錢。

三十二、藤堂邸座鑄造之錢、背之波紋、加一「个」字、為藤堂和泉守之和泉之「个」字也。

三十三、江戸各錢座之廢止、係在明治元年。

三十四至三十七略

三十八、鐵錢用砥石磨者、祇有金座下吹所之錢座、各私立之錢座、不用砥石。

三十九略

四十、錫錢母不用鑄磨、係用木賊磨。

以下略

(戊)住深川區東大工町之銀座股東深江某證言

一、略

二、東大工町之銀座御用所之地、為舊佐竹藩邸地、自文久以前、即為銀座所有。

三、此銀座御用所在文久以前、創立於暫時間、鑄造寬永通寶當四鐵錢、即精鐵錢也。

四、大工町錢座之鑄造、當四鐵錢、約二年停止。

五至七略

八、當四鐵錢、係用淺草橋場銀座之錢母、用砥石及鑄磨、尤而成精鐵錢式。

九、至十略

十一、雕刻銀座之雕錢母者、為當時之名工登龍齋之門弟龍青眼。

凡例

當四寬永錢、係江戸、西葛兩領十田新田所鑄、造見於布告、舊譜皆誤為龜井戶所鑄。即如貨幣秘錄之精確記錄、亦有此誤。想其間必有何原因、容後尋求其故而闡明之。

明和五年五月初鑄之當四寬永錢、文字小、背面有波七重、母錢正面背面之雕刻甚深、故古錢家呼為深模錢。然因其字畫波間、遍映在鑄造時、附有沙土剝落、致錢面不完美、因廢而不用。另作面背雕刻淺者鑄之、結果仍不甚佳。卒至六年秋、改波文為四重、文字亦改大字、乃無此患。此為改造之真意。

當四寬永錢屬明和時代者作青銅色故世人呼青錢屬文政時代者銅色赤故時人呼為赤錢。

安政時所增鑄之當四寬永錢銅色製作俱與文久當四錢無二可知後之文久當四錢實承此制系統舊請以安政時代者為鐵錢蓋誤認奧羽地方所鑄錢者惜未能發見此時之法令耳。

當四寬永錢之鐵鑄者創自萬延見於布告布告中雖言用精鐵鑄錢實則祇係普通鐵也。

南部地方之錢拓本上難分別者從略其他用白雲居小笠原君之所見示者。

下田暫定印錢係在明治初年將下田港所存四文錢收集於會所打印而作舊價格行使者與橋野印錢同為當四錢中之一異形。

寬平大寶泉譜

圖見第三卷

平尾聚泉編

宇多天皇朝

拾芥抄 寬平大寶 寬平二年五月

件錢自今年至延喜六年經十七年。

類聚三代格 寬平三年七月二日太政官符得河

古錢大辭典

下編

十五畫

內國解佩檢案內此圖調錢未進經年賬積是則百姓謠詬不遵憲法之所致也。

八年三月四日太政官符應使對周防國田租穀充鑄錢料雜物直事右參議從四位下宇右大辨兼行侍從播磨守源朝臣希奏狀稱謹檢案內鑄錢料物者備後周防長門伊豫筑前豐前肥後等國所備送也其用途支度前後有二自弘仁十三年至于天長五年年別以三千五百貫為限自天長六年至于承和元年以一萬一千貫為限定此數之支度用物課所出國令交易進其後依銅鉛雜稅減省前後數以三千五百貫定為年料須隨其輕減省用途而只減錢數不省料物然而諸國牧宰動致闕怠猶無完納年料之錢不由鑄備因茲年來之貢不過五六百貫是則繞以周防一國所送之物所鑄造也伏望者自今已後停止件七箇國交易對彼國納官租穀六千九百九十九斗二升內為鑄錢料雜物直其應用白米黑米春鹽蒜絹庸布調綿鹿皮牛革油鐵釜砥採葉紙墨筆底苦編等之雜物直准額二萬六

十九百七十九東四分二毫相折猶遺殺四十二百十二斛二升五合然則雖有損年猶可以足矣況無損年寧無餘剩乎但彼諸國交易雜物直極除銅鉛料之外每年為難附帳書上者大納言正三位兼行左近衛大將皇太子傳民部卿陸奥出羽檢察使源朝臣能有宣奉勅依奏。

醍醐天皇朝

類聚三代格 昌泰二年五月廿八日太政官符應減定鑄錢司工夫等事本數八十人今定將領八人造錢型生三人鑄手三人鐵工二人木工二人夫三十人右得彼司解備謹按舊例弘仁以徃以三十五百貫文為年料工夫之數隨無所見天長年中以一萬一千貫文為年料承和相承不改此數今檢案內太政官去承和元年十二月三日下午司符備得司解備見任將領廿人雜工廿人夫四十人總八十人而去天長九十九年所請舊錢去年改鑄既畢然則無作物聞須停衣糧而件等人身直司家遠離鄉里停其資給越吟尤切苦為處置謹請官裁者右大臣宣

宣給之者今依此符全給衣糧論之公途甚多其費何者八十人工夫者是一萬一千貫文之支度也今以三千五百貫文為年料凡厥用途隨即可減但鑄錢之道新炭為本而樵路漸峻炭運更遠前年一日之單當今數日之功仍彼此折中所定如件望請官裁依件減定者左大臣宣奉勅依請。

凡例

寬平大寶錢之寬字皆山冠下從十日凡孔方鑑所載圖則寬字係山冠下從廿見古人已言此品係改雕者今不贅。
寬平大寶錢之潤冠者見奇品圖錄昔人為所眩惑而忽略皇朝錢圖所載者及明治時代中川近禮氏始證明奇品圖錄之圖係彫鏤之誤皇朝錢圖所圖者因未得柳北鳳山之徒之一盼致隱晦已久今再得本錢譜為表而出之起靜好室於九泉使之浴現代之恩惠乃編者所大引為大快者也。
奇品圖錄所圖之潤冠之寬平茲未及搜羅故未能刊圖對照甚以為憾。

寬政通寶

嚴鐵橋云係鉛錢元年乃乾隆五十四年在天明之後（古泉彙考）

廣政通寶

（圖見第三卷）

後蜀

高祖孟知祥者後唐太祖弟克讓嫡也官西川節度使時東川節度使董璋為其下所殺知祥遂并有之明宗封為蜀王尋稱帝僭位四年改元明德傳子昶是為後主宋太祖滅之共二主凡四十一年起後唐同光三年乙酉終宋乾德三年乙丑

後主昶僭位二十八年改元廣政信用宵小屏棄忠良日事遊宴李太后屢諫不聽性復驕奢淫佚後宮所用溺器皆以七寶粧之（新編）

十國紀年後蜀史蜀主昶明德三年十二月丁亥申嚴錢禁明年改元廣政

十國春秋後蜀後主廣政元年是歲鑄廣政通寶錢

古錢大辭典

下編

十五畫

洪遵曰余按此錢計當時所鑄徑九分重三銖銅質渾厚字八分書

喜海按此錢今世頗難覓余得一品甚完美綠翠斑斕字含八分體亦道勁異常洵足寶玩可謂絕無僅有之物也

董通曰廣政通寶前（按按當是偽蜀孟昶改元按按字之誤）後字之誤

十國紀年廣政二十五年以屯戍既廣調度不足始鑄鐵錢

十國春秋廣政十八年十月募兵既多費用度不足始鑄鐵錢二十五年是歲行用鐵錢初鐵錢多于外郡邊界亦用每錢十凡四百為銅六百為鐵（源注）銅錢每錢一兩直至是流入成都率銅錢十分雜鐵錢一分大盈庫錢往往有鐵錢相混蓋鑄之精工與銅錢相類也（源注）按十國紀年後蜀史廣政二十五年從錢相類也始鑄鐵錢此知鐵錢是歲始鑄矣今不從

曾鞏隆平集孟昶以鐵為錢禁民私用鐵而自需器用以專利民甚苦之

勾延慶錦里有舊傳廣政二十五年行用鐵錢

廣政鐵錢通光丙午吳我鵬觀察得一品於蜀中昨金廣文行宗出其祖研雲先生古泉考亦有鐵廣政

培按泉志又別畜一無字錢當疑鐵錢文亦即廣政錢也(以上古泉堂考)

五代史後蜀世家曰孟昶明德五年改元曰廣政(泉志)會要偽蜀廣政中始鑄鐵錢每鐵錢一千兼以銅

錢四百凡銀一兩直錢七百絹一疋直十二百而鐵工精好殆與銅相亂既平蜀沈倫等急取銅錢上供及增鑄鐵錢易民銅錢益買金銀裝發頗失裁制物價增長尋又禁銅錢入川界鐵錢十乃直銅錢二

廣政錢如見景星銅珩微點蜀山青銘文體近新妝鏡錢字珍同舊石經

蜀石經毛詩殘碑亦孟昶立見公武郡齋讀書志石經周易重略例十一卷偽蜀廣政孫逢吉書廣政孟昶年號也是時書體有唐人遺意廣政錢可見也(古泉雜考)廣和通寶 圖九第廿六頁

培按此錢張端本錢錄有之小而薄如安元錢篆書和作咄通作諱寶字之六兩垂甚長又有楷書者小平錢制作文字極精細寶亦以余蓋亦如安南大和錢又有一種薄小如安法者耳然則此錢之為安南鑄無疑特偶軼為安南何人偽號耳喜海案此錢確是安南國錢且非近時物當在明季然越史越嶠書均未載此號姑附不知年代品以俟攷可耳(古泉堂考)

右廣和通寶錢徑九分真書
右廣和通寶錢徑八分半篆書(錢譜)

劉仁恭錢

續通典劉仁恭造泥錢號為山庫
陶岳曰劉仁恭下令境內以泥為錢以膠泥固濟而銀之大抵類覺樣度麤陋

舊五代史劉守光傳天祐三年十二月幽州西有名山曰大安山仁恭乃于其上盛飾館宇又以瑾泥作錢令部內行使盡飲銅錢(培按三字原非錢傳欽定惠飲銅錢鑿于大安山巔鑿穴以藏之藏畢即殺匠山而藏之)

石以滅其口又改山名爲大恩山

錢輔通志大安山在順天府房山縣北八十里上有大安館相傳五代時劉仁恭建遺址尚存

遼史聖宗紀統和十四年四月己亥鑿大安山取劉字光所藏錢

食貨志聖宗鑿大安山取劉字光所藏錢散諸五計司兼鑄太平錢新舊互用

培按藏錢實仁恭非字光也不知錢文云何泉志謂之上錢以無字錢當之以上古泉考

明載在史上之劉仁恭土錢尚未有人發見中國之古錢家有以鐵錢擬此錢者是未元太武斷(十國泉譜)

德祐元寶 周元第三卷

按廣宗後尙有三帝皆廣宗之子恭帝一年改元德祐元人劫之北去降封爲瀛國公端宗二年改元景炎末主二年改元祥興元兵入崖州丞相陸秀夫負帝投海而死宋亡皆未聞鑄錢而方古今考載有德祐元寶錢今世未之見又云自慶元始至咸淳凡

八十一年所鑄新錢並入內藏未嘗行用民間無此一文內藏積至一千二百萬貫(新編)

永樂大典宋史物主德祐元年鑄錢文曰德祐元寶有小錢有折二凡二等並真書

喜海有此泉爲金背假師寄贈係小平泉祐字在右元字在下頗完好亦銀觀之品也

鮑子年有折二錢竹朋記
培按國大小二等祐字俱在右孫品錢表有德祐

通寶
喜海按此錢世所罕觀金背假師有之係小平錢折二錢仍未之見也

董道曰少帝德祐元寶
張瑞木曰德祐元寶此錢今罕見方回古今考有之

方回古今攷曰饒州置江淮都大杭州錢治司鑄歲額十五萬貫每一錢以年號四字舊制也軌道淳熙錢行用民間有之寧廟即位在有三十年理廟四十一年度廟十年德祐一年勿問總計八十一年新銅錢並入內藏庫未嘗行用慶元至咸淳錢易年號民間

無此新銅錢一文盡在內幣計銅錢一千二百萬貫並入內藏庫不用而造會子今日盡廢銅錢單行楮幣雖實為之作備數以古泉案考

右恭宗德祐元寶錢 吳氏泉幣圖說紀元表乙亥恭帝即位改

元德祐此錢計當時所鑄蓋謂度宗年號非是（所見錄）

恭宗錢小不折二品皆背無文宋史幼主德祐元年鑄德祐

元寶按此錢傳世甚少（錢匯）

德祐元寶劉振齊所貽云青田故物大如折二字體類滿祐背無文姑以備格而已（泉說）

箱館通寶 圖見第三六七頁

日本箱館錢多缺鑄予則獲有銅品甚精背文安字與鉄泉同（雜錄）

蔡字錢

國朝會典秘書丞朱正臣言前通判廣州竊見番商多往文州貿易番蔡字及砂鐵錢至州頗奈中國之法

培按蔡字在字下蔡氏王父趾凡二世始太平興國元年訖祥符三年

層檀國錢

宋史外國傳層檀在南海傍城距海二十里交易用錢官自鑄三分其齊金銅相半而銀居一分蔡民私鑄

撒馬兒罕國錢

萬麻野獲編撒馬兒罕在哈列東北交易用銀錢本國自造

摩揭陀國錢

西域記摩揭陀國有加藍其地本舊沒羅國五百商人以十億金錢買以施佛

摩突羅國錢

阿育王傳摩突羅國有長者出錢于山中作精舍又有一長者錢財衰耗唯五百舊金錢在詣尊者趣多取而求出家

羯若鞠闍國錢

西域記羯若鞠闍國有佛牙長餘寸半士庶瞻仰監守者禁其喧譁權立重稅欲見佛牙輸大金錢（以上古泉案考）

歐羅巴洲錢

右歐羅巴洲錢 職方外紀曰天下第二大洲名曰歐羅巴洲其南起地中海北至冰海相距一萬一千二百五十里西起西海東至阿比河相距二萬三千里共七十餘國土多肥饒由石金以金銀銅鑄錢爲貨幣 坤輿全圖所載同〔錢略〕

賓氏錢

右賓氏錢 洪志引後漢南蠻傳曰高祖爲漢王發夷人還伐三秦秦地既定乃遣還巴中復其渠帥七姓不輸租賦餘戶乃歲入賓錢口四十余案巴氏錢以下三品皆夷人部落臣屬中國故輸租交律以其木夷人而後漢總之南蠻故係外國品後 華陽國志漢興南蠻白虎從高祖定秦戶出賓錢〔錢略〕

十六畫

龍鳳通寶

宋見第三十六頁

宋主韓林兒者真定樂城人父曰山童母楊氏至正初流言彌勒佛下生當出明主既而棗強縣民張氏婦

古錢大辭典

下編

十六畫

生子甫歲遇忽暴長至四尺餘胸腹擁腫見人嘻笑如世所塑布袋羅漢像時至正之九年也於是潁州人劉福通因播言山童實宋徽宗之八世孫當爲中國主遂與杜遵道郝文盛等率黑牛白馬誓告天地於十一年五月起兵以紅巾爲號山童旋被擒妻子逃匿武安山中未幾福通連拔潁州等數十縣兵勢復盛衆至數十萬乃使人求得林兒立以爲主號爲小明王建國號爲大宋改元龍鳳都於亳州後遷安豐尊母楊氏爲太后以杜遵道爲丞相福通爲平章其詔有云虎賁三千直搗幽燕之地龍飛九五重開大宋之天凡起兵者皆附麗之會潁陽郭子興卒乃招其諸將授子興之子爲帥朱元璋即明太祖爲副元帥福通復拔膠萊商等諸路進陷完州直掠大同興和塞外諸郡既又陷代郡破興元據鞏昌入鳳翔直抵上都焚宮闕略遼陽至長蘆京師大恐初毛貴既拔濟南建興賓館選用故官分守要隘更於萊州置屯

田三百六十所相距三十里，甚有紀綱。後貴爲趙君，用所殺宋業寶焉。至正二十三年，張士誠遣將呂珍攻殺福過，宋主遣使詣建康告急。元璋自將來，未至珍已破安豐，宋主走滁州。元璋擊走珍，迎宋主還建康。又三年，宋主昀時至正二十六年十月也。宋亡立國凡十二年，起乙未，終丙午。（新編）

張端木曰：端木按龍鳳通寶，字文道美，銅質如黃金，有大小二種。

錢幣考此錢徑一寸。

陳萊孝曰：龍鳳通寶，元末韓林兒偽鑄，錢徑寸三分，甚精好。

培按此錢徑寸或徑寸三分者，蓋當三錢有徑八分者，蓋當二錢有徑七分者，蓋小平錢凡三等。龍鳳元年爲至正十五年，治官闕于至十八年，都汴梁，僭號凡十二年。

此錢大小中三品，余皆有之。

近得對文者，兩面皆作龍鳳通寶，甚精好。燕庭

章樞語崖曰：遂邑山間有高莊者，古應倚巖叢竹，翳徑康熙己酉夏，莊民王八鄉嘗見一古錢，眼穿竹枝，掛其上，怪而探其根，下于右崖間，得古錢約八觔，或云亦有朱提，渠諱之，勿爲嘗過其家，詢得其詳，王出錢三十枚，贈之，皆紹聖熙寧大觀等文，內有皇宋通寶，河南通寶，大小與諸錢式等，殆元末韓林兒未稱龍鳳時所鑄也。蓋遂邑原爲天完所據，統屬宋後，因明兵驅迫倉卒奔避于此耳。物老則變，出土有時，但竹穿錢眼，真有鬼工，非人力所可矯揉也。按韓林兒踰分竊據，即知鼓鑄貨幣，與草澤氣象亦殊存此一則，亦足補泉志之闕。何夢華曰：章夢田名樞，浙江新城人，其書刻于雍正時。

培按遂邑即浙江嚴州府之遂安縣，皇宋乃宋仁宗錢，而謬附于韓林兒之宋，且河南通寶從未經見，疑係治平通寶之篆書者。治字从水，右旁台字，口上筆畫屈曲，有似乎河平字篆文，有作飛者，偶有流蝕，遂認作南，附記于此，以博觀者一粲。

然榮於同治乙丑間，從洪人伊哩布字健庵者，得一極小圓錢，文曰大宋通寶，制如諸小元代錢，無異健

唐鄭重和處此為韓林兒大宋錢不可多得後為諸城家找門比部易去以上古泉彙考

宋元順帝至正十五年乙未韓林兒僭國號曰宋改元龍鳳元年又稱小明王此錢其時所鑄也（續略）

茶巖逸政至正十五年潁州人劉福通據亳州立韓林兒為帝僭號宋改元龍鳳鑄錢曰龍鳳通寶（所見錄）

右龍鳳通寶韓林兒鑄林兒號宋據亳州此錢婦豎皆收之故較少當二尤少陳氏圖經云有大小二種其實亦三種蓋未見當二也（續略）

錢官圖經龍鳳通寶錢元末韓林兒僭鑄至正十五年潁州人韓山童世以白蓮教惑眾至是說示徽宗八世孫約以紅巾為號起兵被執其黨潁州人劉福通迎其子韓林兒號小明王建都唐州國號宋改元龍鳳九十二年二十六年而亡（續略）

龍鳳錢見前詳此背上永字下仰月（續泉匯）

袁寒雲曰龍鳳有小平折二折三三品厥品又大於折三一輪斯為奇矣地山師藏

龍飛通寶 國見第三六七頁

龍飛通寶錢質厚制精書法絕佳為舊錢所未有按

古錢大辭典

下編

十六畫

紀元編後漢呂光朗廣州賊張璠皆冒此元字後漢書無通寶廣州賊何呂得此均難索解姑附明末詩以（續略）

龍涎興錢

續通考龍涎興寶價官秤一兩用彼國金錢十二箇一斤該金錢一百九十二箇准中國銅錢四萬九千文（古泉彙考）

興定元寶

培按金食貨志興定四年十二月鎮南軍節度使溫迪罕思敬上書言宜令民以銀鑄錢為數等文曰興定元寶朝廷不從（古泉彙考）

金史本紀宣宗興定四年溫迪罕思敬請令民鑄錢以銀鑄為數等文曰興定元寶實未鑄也金朝泉譜

興朝通寶

國見第三六七頁

明史楊長知傳永明王已稱號于肇慶而詔令不至前御史臨安任傑議尊可望為國主以干支紀年鑄興通寶錢

三藩紀事本末順治四年可望自稱平東王既至黔

設官鑄錢十四年可望來降于王師

張端本曰可望僭號于滇偽號泰鑄大錢又鑄錢幕有一分或五厘或工字

錢幣考此錢小錢徑八分半重一錢五分

培按此錢字畫大小如一然背無字者今未見也

趙吉士寄國書所寄孫可望置六部等官鑄興朝通

寶錢直

興朝通寶 幕壹上穿分下穿

錢幣考此錢大者徑一寸五分半重六錢四分背鑄壹分二字

培按此錢蓋當十錢徑寸三分強重三錢八分通字从心輪潤一種徑寸四分強

興朝通寶 幕五上穿厚下穿

培按此錢蓋當五錢徑寸重二錢六分通从心

興朝通寶 幕工上穿

培按此錢有當二錢徑八分強重一錢四分銅色赤文字輪郭與大順工字錢相似工字有稍狹小者又有小錢徑七分

三藩紀事本末順治十三年丙申孫可望自置內閣六部等官

陳來孝曰錢如當二大錢背穿下有工字者又皆上壹下分字徑寸六分

培按工字錢蓋鑄于十三年以後十五年戊戌正月可望至京師封義王薨謚恪順見王士禛謚法

改

陳鼎漢黔紀遊東郭有金牛寺中有銅牛一重數萬斤以鎮水佑明末孫可望取牛鑄錢

黃向堅尋親紀程滇俗用海肥今皆毀去錢法多異鑄

培按此順治辛卯以後事以上古泉彙考

茶巖逸叟孫可望為張獻忠義子改姓張監東平軍獻忠伏誅可

孚逸入滇自稱東平王鑄錢曰興朝通寶旋降國朝復從孫封

義王今尚有興朝通寶錢入滇時所鑄也所見錄一

清記丁亥張獻忠被誅於西矣其義子可望等率兵由是義入黔三月至真遂由且良入省賊吳元平紀亦率同軍據城也官亦布列以居在籍御史任撰等倡義尊可望為東平王鑄錢

興慶通寶

何夢華曰永樂間安南陳問定興慶通寶

培按此錢今未見

暹羅國錢

李麟光臺寧祿記暹羅國者西洋一系也其國另有字與中國異所鑄有錢兼用貝字

西洋朝貢典錄暹羅國其交易以金銀以錢以海貝

檳薩羅國錢

培按泉志目檳作檳

西域記檳薩羅國王為龍猛菩薩鑿山建立伽藍計

工人所食鹽價用九拘胝金錢元注拘胝者唐言德

觀貨邏國錢

西域記觀貨邏國貨用金銀等錢模樣異諸國

錫蘭國錢

瀛涯勝覽錫蘭一作錫蘭山市用金錢重一分六厘
西洋朝貢典錄錫蘭山國其交易以金錢元注金錢重一分六厘

分六厘

續通考錫蘭國以金為錢通行使用每錢重一分六厘按此所錫蘭山國(以上古泉彙考)

右錫蘭國錢王圻四裔考曰錫蘭國地廣人稠亞於爪哇

民俗富饒以金為錢通行使用每箇重一分六厘得中國青

磁銅錢甚喜將珍珠寶石換易尤何外國傳云錫蘭市用

金錢吾學編曰錫蘭山國市用金錢銅錢黃省曾西洋

朝貢典錄錫蘭山國其交易以金錢原注云金錢重一分六厘星槎

紀勝曰錫蘭山國貨用金錢銅錢(錢略)

十七畫

應天元寶 幕萬 寧上

國見第五分

璣劉守光者父仁恭唐昭宗時官盧龍節度使善穴地道

以攻城軍中號劉窟頭以騎倭貪暴有愛妾羅氏與

守光通仁恭杖斥之守光遂因其父選境內男子十

五以上七十以下得二十萬人獻其面文曰定霸都

諷諸鎮尊已爲尙父後梁封爲燕王僚屬獻安冊儀
無郊天改元事守光怒遂稱帝改元應天凡三年晉

王李存勗兵入執守光父子斬之（新編）

永樂大典五代史引十四實字新仁恭之子得罪于
父走梁自此東擊西攻得名于世自號曰尙父于後
梁乾化元年八月歸國號大燕皇帝改元應天鑄錢
文曰應天元寶直書背有方字後爲晉所滅

董道曰幽州劉守光按三寸齒繪光錢面原文曰

應天元寶背文曰萬應字下有鑄字

洪遵曰應天元寶大小二品字畫道勁頃歲獲此事
逸之大小輕重莫詳疑外國所鑄

陳策孝曰五代史守光以梁乾化元年八月改元曰
應天

培按泉志所載錢文自上至右讀之萬字作石萬
字之義不可解應天乃守光年號但夏襄宗亦有
應天錢然董道北宋人已見此錢則自是劉守光
錢矣

喜海按此泉迄今未見有藏之者洪志書繪失真

形製莫可泯矣情哉太平興寶天福鎮寶傳于
今者尚不甚難觀而此品何無一存耶（以上古泉
索考）

右應天元寶錢偽燕劉守光鑄徑七分重一錢一分
面背肉好周郭文曰應天元寶直書背上有方字
資治通鑑綱目辛未梁乾化元年八月燕王劉守光
稱帝改元應天洪志偽品應天錢董道曰幽州劉守
光錢面文曰應天元寶背文曰萬清白士集元號略
三應天劉守光深州樂壽人因其父仁恭自稱盧龍
節度使梁乾化元年八月遂稱大燕皇帝後二年唐
莊宗破幽州父子俱斬遵史聖宗紀食貨志統和十
四年四月鑄大安山取劉守光所藏錢董道錢譜謂
文曰應天案唐書及歐史穴山藏錢者仁恭非守光
也事在唐末天祐時去守光僭號尚六七年安所得
應天錢耶其說皆妄今有應天元寶錢蓋西夏錢也
翰墨五代史雜傳謂劉守恭令燕人用糧土爲錢悉
斂銅錢鑿山而藏之此惟欲其國之行土錢遂藏當
代之銅錢錢非一品故不著其文字遵聖宗鑄天安

山得仁恭所藏錢以其地屬偽燕因以劉仁恭事混於其子守光自是錯誤若劉守光錢文曰應天背有万字董氏鑿鑿言之固有依據也西夏李安全改元應天四年皇建二年此錢與皇建錢形製字體皆不類仍依洪志為是（紅藕花軒）

燕劉守光應天元寶錢按後梁皆封守光為燕王僚屬獻受冊儀無郊天改元事守光怒遂稱帝改元應天三年為晉兵所執故此錢傳者絕少（通鑑錄）

劉守光應天元寶錢背上万字予所見者文字無古意銅質純亦與五代國時泉不類疑是後人仿造（錢錄）

燕之劉仁恭之土錢劉守光之應天元寶日本尚未見過中國之古錢家似亦無人藏有此錢傳應天元寶錢之背文書有萬字猜測當為万字而此万又必係百之誤誤在十國時代他錢亦有當百錢之例如為百字固可使入首肯如為萬字則其意難解且待他日有實物出現乃能決定所推測之當否（十國

泉譜凡例

應天元寶

右西夏襄宗安全應天元寶錢徑寸襄宗安全崇宗乾順孫也應天改元宋甯宗開禧二年丁卯也錢文旁讀與劉守光錢同但守光錢略大且篆有萬字與此異（錢略）

應天通寶

陳萊孝云應天通寶正德十一年陳嵩斌明自立仍號虞紀元應天

培按今未見此錢萊孝列應天錢于洪順下明德上必其文字與安南諸錢相同故確定為安南錢也

喜海案越嶠書陳嵩子正德十一年弑其君瑩偽明自立尋為莫登庸所攻奔據長慶太原清都三府之地至正德十六年八月復為登庸所敗走死是嵩得安南為時未及一年即鑄有錢文流傳甚少至其奔據三府後恐未必有鑄錢之事矣（古泉叢考）

應運元寶 圖見第三六頁

淳化年間此僭稱宋初書體認堅疑開爐如見勝
惟祝應運奈何運帶與

紀元編總裁附應代僭竊年號宋李順應運淳
化五年正月改五月平(方葯雨先生古化雜詠

應曆重寶 圖見第三六頁

穆宗名述律更名璟太宗德光之子在位十八年改元
應曆起辛亥終己巳耽酒嗜殺國人怨之每酣飲自
夜至旦晝則常卧謂之睡王爲庖人所弑鑄有應歷

錢〔新編〕

董道曰北虜錢文曰應曆重寶

培按此錢自上及下讀之文曰重寶據錢志實小

平錢也應曆元年即周廣順元年

姜怡亭曰有應感通寶錢字其銅質製作文字絕似

咸雍恐泉志誤作應曆耳培按此說未確

陳榮孝曰所見尚有通寶錢〔古泉索考〕

趙至忠虜庭雜記曰偽穆宗德光之子改元應曆〔泉志〕

右穆宗應歷重寶錢正讀未見見洪志 按後周廣政元年
丁卯穆宗即位改元應歷〔錢譜〕

應曆通寶 圖見第三六頁

應曆通寶平錢穆宗鑄按李氏紀元編述穆宗應
曆元年即周太祖廣順元年應曆十年即宋太祖建
隆元年應曆通寶錢古泉匯存其目史亦未詳予所
見凡四品面文近隸體右旋讀三品皆出遼東第一
品爲王樸全所得繼歸陶心如今歸張叔馴第二品
亦爲王氏所得旋歸方藥雨今歸陳長庚第三品新
近出土藥雨得諸遼估三品文字大致相同惟藥雨
新得一品寶字圓員各異又一品首字在武林得之
係傳世古應曆二字與前三品同惟通字稍異此品
發現最早或有因通字異文疑爲日本鑄予曰此品
制作渾厚文字樸茂絕無日本錢氣味且應曆寶三
字完全遼錢文字而通字之稍異者係別模所鑄如
重熙錢之有遼通指通清寧錢之有大通小通圓合
乎遼錢制作也今見藥雨新得之圓員則寶字亦有
區別既不疑于寶何獨疑于通(鄭家相遼錢考)

應晉通寶泉志作應曆重寶乃傳寫之誤徐象梅又載有針讀之錢圖此蓋不知連錢本無對讀者所致此錢為稀有之物洪遵亦未曾經眼然日本伊勢却有一枚為同好者間所喧傳即朽木侯所謂予所見通字下缺今量之徑八分重五分也者是今得載入本譜最為可嘉(連錢泉譜凡例)

應聖元寶 圖見第三六頁

袁寒雲曰厥泉為倭島舊制絕罕見即彼邦亦希有矣地山師藏

應感元寶 圖見第三六頁

右應感元寶錢徑九分壽夷拓自蘇人周姓(錢譜)

濟陰 圖見第三六頁

高陰錢濟南水旁製與世諸錢同漢書地理志濟陰在定陶東屬兗州自垣字以下六種皆無輪郭似一時之製(錢譜)

右圖錢面文二字曰共陰

按三从△例如齊貨刀文作回之異結口下作一贊帥作什乃鍊變之捷體也共陰地名未詳此制與北長垣鑄作大小同文

字見

培按此錢徑寸一分重二錢六分昂字在右陰字在左當是某陰字亦地名也觀此錢文知前數品之非神農幣無疑(江秋史云疑濟陰縣)喜海收有此泉制作與垣共同此二字釋為濟陰甚確

喜海案漢書地理志濟陰在定陶東屬兗州(古泉案考)

舊說相傳字濟陰下要筆勢創懸鉞異形持小同共化圖法溯原重次金

古泉匯載共次金化一品未見原物不敢定真偽然布化既分半一二意圖化亦必有正次濟陰小樣形制相去懸殊當時之所謂次金歟(方藥兩先生古化雜錄)

古泉案志 魏襄陰國泉文作帛陰泉匯釋作濟陰非是按襄本作愈見散字盤幣文一變作帛再變作衆而襄垣之誤又體之小變者矣襄陰地名無可考七國地理志則魏有襄陵即宋之襄邑為宋襄公陵

墓所在故名。此泉制作與魏之埭字泉相同。因定為魏泉。

畢陰呼齊陰以齊為濟之略然其篆法甚與齊字異
實難從之賴尾向法斷為畢陰今從之（古圖法泉
譜）

臨安府行用 票準壹佰文省

培按牌錢數少者以次遞小準皆从首有齊與圓之分下有圓孔如布之有奸者金石契載一百者長寸九分強廣五分強首齊宋史職官志杭州建炎三年詔改為臨安府

孔齊至正直記曰宋李銅鑄牌長三寸有奇闊一寸大小各不同背按杭州府志引作背字鑄臨安府三字按金石錄引作用五字按杭州府志引作于面而鑄錢貫文曰壹伯文等之類額有小竅貫以致遠最便于民近有人取以為鑰鑄按金石錄作錢南字雜事詩引一寸作牌者亦罕得矣

杭州府志元孔行至正直記云鈐牌今往往見之面
實簿臨安府行用五字替則作準五百文省或三百

或二百一百皆以大小別之行素謂鑄三字者非也此亦錢類不見於宋史因附識之金石契曰宋銅牌杭郡龍泓丁先生舊居候潮門外掘地得數十枚上俱有穿一面臨安府行用五言一面準一百文省五言皆正書其他貳伯叁伯伍伯余每見之大小不一全忠淳曰就今所見臨安府行用五字疑屬面文其曰準幾百文者當作背文試觀淳祐當百錢即如孔氏所云背面倒置矣

臨安府行用 **纂**準貳伯文省 圖見第三九頁
 培按此牌見拓本首齊長二寸弱廣五分半貳寶
 从弌疑是弌字非貳字

瞿養生曰此字從未見過不識字書中有之否說文
戈古文一式古文二式古文三

金石契曰顧鎮官續泉志高宗鑄其式如古貨布而按脫無字足枝頂上有穿長二寸許面文曰臨安府行用背文曰準五伯文省又一種長闊差減頂無穿按無穿不觚面文同背文準三伯文省尚有一種準二百文省上有穿皆高宗軍行缺用鑄此權濟一時非常法也

故史不著其事。

臨安府行用

幕準叁佰文省

圖見第三九頁

培按此牌所見拓本首齊者長二寸二分廣五分
半首圓者長二寸一分強廣六分弱叁从文又一
種稍細長二寸強廣五分邱峻泉刀匯纂所載係
準叁佰文省

郎與七情續稿子掘得銅牌寸闊一而長三文乃臨
安府行準三百文省此必南渡國窮救補通變之物
文會鈔引之類

屬鶚與謝山房文集續泉志序胡道周得銅牌徑二
寸許其文為臨安府行用準三百文省予向讀郎仁
寶七修類稿云是南渡國窮補救通變之物文會錢
引之類第不解所謂省者何考洪文敏容齋隨筆云
太平興國四年李衛西湖志紀作二年因五季之制詔民間絕
錢定以七十七為陌自是以來官民出納名曰省錢
然則銅牌者殆亦文錢之券當日錢無足陌故著省
字如楮幣之祇以千百為率張金石契也銅牌廢而
楮幣行此正可補宋史食貨志之缺

古錢大辭典

下編

十七畫

金石契黃模跋此又本前代一刀平五千大泉當千
之例而小變之便於資輕涉遠彼曰平曰當此曰準
其制殊其義一也樊榭先生謂文錢之券殆非果以
券支必不云準矣

臨安府行用

幕準五百文省

圖見第三九頁

培按張叔未所藏長二寸四分強廣八分覆長生
所藏邊稍細長二寸三分強廣七分強首之兩肩
下各斜殺而方齊非圓式也金石契所載行字內
有一點

陳東孝曰李衛西湖志外紀銅錢牌今民間亦有藏
存者云云可知當時用錢不能足陌而姑以是濟其
乏也

錢幣考宋李銅錢牌大小各不同面鐫臨安府行用
背云準五百文省亦有三百二百一百不等所謂省
亦是以七十七為百

培按通考漢隱帝時王章為三司使聚斂刻急舊
制錢出入皆以八十為陌章始令入者八十出者
七十七謂之省陌因學紀聞梁武帝時錢陌減始

有足陌之名。唐末以八十為陌。漢隱帝時。王章又減三錢。始有省陌之名。永樂大典引宋會要。僧泉每名納錢五貫文。省謝啟昆。粵西金石略。宋修桂州城。畝記支用錢四萬四百八十貫三百五十三文。省關子七百六十六貫文。省宋史。理宗本紀。景定五年十月。詔行關子銅錢法。每百作七十七文足。度宗本紀。景定五年十二月。行銅錢。關子。率貴以七百七十文足。王秋澗集。中統元。實壹貫文者。貳貫文者。註文省如七十足陌。八十足陌。鈔文故作文省二字。可與鑄牌二字為證。

張端本曰。端本曾見杭州吳姓者有此牌。字畫精好。何夢華曰。吳自牧夢梁錄。自序題曰。戊歲蓋元順帝元統二年也。若前六十年。則為宋咸淳十年。宋祚未亡。不當有陰卒之感。自牧事迹無可攷。但既目觀臨安繁華之盛。而書成于元順帝之初。則必隱遁而享高壽者矣。

瞿其生曰。又聞有壹千文者。未之見。以上古泉堂考。案此牌余曾得拓本三。製與孔記同。一面臨安府行用。一面

準貳伯文省。準參伯文省。準伍伯文省。大小不同。近又得小拓本。準壹伯文省。形製微異。錢錄曰。錢牌所謂省者。建炎三年。合中書省門下省。尚書省為一。謂之知三省。此蓋三省所鑄也。南宋都杭州。升為府。終南宋之世。皆稱臨安府。此錢牌不知何時造。據此則南宋既有當十當百諸大錢外。又有準三伯文之錢牌。而志傳皆未之錄。想未久即罷廢不行耳。附諸品之末。可補舊史之所未備。又案。無名氏錢幣考曰。所謂省者。亦是以七十七為百。此則制沿古布用等鈔法。未知始於何年。史亦不載。(錢略)

南宋銅錢牌。見孔行素至正直記。有伍伯文。叁伯文。貳伯文三種。省錢不足陌。猶今市肆中折頭錢也。省錢足陌。顧亭林曰。知錄兩條言之最詳。貳百即壹百。金石契載壹百貳百兩種。是誤以貳百為貳百也。此伍百文牌。嘉慶丁巳之春。裝書匠許沛。替售來直錢七百文。己巳二月。勅定泉部為余題款。壬午七月十五日宋史高宗紀。建炎三年。陞杭州為臨安府。南宋五百文銅錢牌。嘉慶癸亥。又超從子茂才為余從郡中購得。價錢二千。行字中有一點。系當時俗體。今牙

行牌子又有沿之舊金石契重刻本從此鉤取與前一種皆真南宋舊物年來剪鑄者紛出矣此牌北地絕少
翁秋部藏古泉甲天下迄未得之
壬午七月
清儀閣
金石題識

銅鈐牌長三寸許闊一寸又有長二寸許大小不同各照其值一面曰臨安府行用一面曰準伍伯文省或參伯文省額有小窳質以致遠蓋是宋季國窮補救變通之物云省者乃當時以七十文為百謂之省錢銅牌為支錢之券故著省字（新編）

攷元人孔行素至正雜記言南宋有錢牌長三寸有奇闊二寸今此尺度雖不同然為錢牌無疑曰省者建炎三年正官名合中書省門下省尚書省為之知三省蓋三省所鑄也而志傳俱未之錄想未久即罷廢不行耳今附南宋諸品之末（尚餘按）至正直記云宋季銅鑄牌長三寸有奇闊二寸大小各不同西湖外記云背文準五百至三百不等則是視錢牌之大小準錢之多少所云長三寸者乃其準五百文牌之最大者也西湖古鑑所圖長二寸八分闊七分餘曰準三伯文是其次也右牌長二寸半闊六分餘曰

準貳伯文想又其次也（所見錄）

南宋銅鈐牌面文同背文準三百五百者又有壹百貳百者未見宋史職官志建炎三年詔改杭州為臨安府此牌金石契謂高宗行軍缺用此權濟一時非常法也故史不書其事愚按史既失載未必定屬高宗然為南宋物無疑故附南宋末其形迭加曰準者與一刀平五千字義同曰省者彙考云通考漢隸帝時舊制錢出入皆以八十為陌王章為三司始令入者八十出者七十謂之省陌粵西金石略宋修桂州城圖記支用錢四萬四百八十貫三百五十三文省闕子七百六十六貫文省宋史理宗本紀景定五年詔行闕子銅錢法每百作七十七文足王秋澗集中統元寶壹貫文省貳貫文省注文省如七十足陌八十足陌鈔文故作文省參考諸說是省者錢數不足之謂也可與此牌互證（錢圖）

右銅鈐牌南宋物也此參伯所見有伍百貳百者宋史不載後人掘土得之然絕少近世有仿鑄以射利者所在皆是夏松如嘗得真鈐牌以示客客曰此鈐牌耳余積百餘枚矣松如大詫翊日請觀索成費皆射利者所為松如不欲營唯唯而退客什襲珍藏

面有得色夫鄭賈以玉未理者為璞周人以鼠未腊者為璞以鄭賈而請觀周人之璞固鄭賈之好事非周人之炫奇又何庸望燕石而胡盧哉此牌祇有貳伯參伯伍伯三種貳伯二百也金石契作二百誤

（遺書）

臨安銅牌予有準貳伯準參伯準伍伯三種的真無疑諸譜列入宋末似未安予攷淳祐十二年從監察御史劉元龍言遂令純用楮及至公私交弊楮不能用於是更鑄當百大泉意大小銅牌必斯時所造而史書未之及也况南京廢泉用楮之說唯淳祐間有之則此牌無疑于淳祐年鑄也又鈐牌意必廢楮之後所鑄後民間行之不便乃改造當百大錢耳

此論極有根據臨安牌字與淳祐當百字如出一手可為同時所鑄之証余收一牌作一百文省為舊譜所無石堂（雜錄）

咸氏子履泉史云省錢猶今所謂短串引日知錄言五代漢隱帝時王章為三司使聚斂刻急舊制錢出入者皆以八十為陌章令入者八十出者七十七謂之省此宋初詔民間以七十七為陌制由於此南宋

錢牌曰準伍伯文殆準作五百文之短串耳短串錢各處不同隋食貨志梁大同後以八十為百者謂之束錢以七十為百者謂之西錢以九十為百者謂之長錢宋史言宋初輸官者用八十或八十五為百諸州私用各隨其俗此牌蓋專行於臨安府也此說甚是（遺書）

袁寒雲曰此銅鈐牌也清初丁龍泓於錢塘門外摸得十數枚有壹百貳百叁百諸品當時好古之士爭相分取已重視之矣至道咸間真者漸希作偽日衆或有佩一枚而珍為至寶者迄今真牌千不獲一員者則汗牛充棟矣版牌真者銅質色澤與南宋諸泉同字體絕類宋篆書字畫淺而勁刺作橫而茂圓首方足悉無稜角磨者絕厚重字畫深切斑駁黯浮苟遇之遠三尺即可辨也但真者至不易觀世藏版牌者多以磨為真矣金石契與諸舊譜所載其角方者咸偽作也惟泉匯五百一品為可信耳版枚清儀閣舊物曾見張叔未題藏

拓本即版枚也。予以徐壽輝天啟通寶小平泉，易自地山師。

臨安行用省錢，支南渡軍興，濟困時，半百自書一三五，却因誤二譜傳疑。

王秋澗集：中統元寶壹貫文省，貳貫文省，如七十足陌八十足陌鈔文，故作文省。此牌可以互證。古泉叢話：此牌祇有貳伯叁伯伍伯三種。古泉匯載叁伯伍伯，謂又有壹伯貳伯者，未見。按相傳貳伯，細審是貳上作一畫，更從何而得壹伯乎？誤也。至金石契竟作二百，直譯之甚矣。三品就予先後所獲而論，形式亦不一。有上下平圓者，有上下平方者，有上圓平圓下平方者，有上平削角下平方者，下平圓者，下同削角者。方

約雨先生古化雜錄

南宋銅鑄牌，分貳伯叁伯五伯三種，面文皆曰臨安府行用，背文則曰準貳伯文省，準叁伯文省，準伍伯文省，準者，平也，省者，錢數不足之謂也。宋史職官志

古錢大辭典

下編

十七畫

建炎三年，詔改杭州為臨安府，則此鑄牌為南宋物無疑。泉匯僅載叁伯伍二種，而曰又有壹伯貳伯者，然以予所見鑄牌，不下二三十枚，所謂壹伯文者，皆後人偽作。所謂貳伯文者，貳字从弌，由是可。知當時無壹伯文，與貳伯文，壹字為貳字之聲誤，貳字為貳字之形誤。前人未嘗辨，及以貳誤貳，因而推及之于壹，遂啟後世作偽者，有壹百文之作也。今日所見鑄牌，形制亦分三種，有上方下圓者，上圓下平者，上下皆平者，以五伯文為最多，叁伯文次之，貳伯文甚少。集諸家之所藏，尚不能全三制之形制。鄭家相

錢文作臨安府行用之銅鑄牌，李佐賢置之於南宋末，香幾翁則定為淳祐年間之物。當時因窮於財政，故鑄出唐以來所無之當百錢，猶不足，而有省百者，二百者，三百至省五百，於理或當然，故本譜未採李氏之說。（南宋泉譜凡例）

廟寶圖錢

前漢書西域傳：廟寶國以金銀為錢，文為騎馬，舉為

四六八

人面法張晏曰錢文面作神馬形漢人面也如呼畢皮音亦謂其平而無文也

北史西域傳尉遲國市用錢

隋書食貨志後周河西諸郡或用西域金銀之錢而官不禁(古泉彙考)

轄里薩普斯國錢

右轄里薩普斯國銅錢 七十一 西域聞見錄曰轄里薩普斯其地在喀什噶爾之西(錢略)

開婆國錢

周去非嶺外代志開婆國以銷銀鎗錫雜鑄為錢其錢以六十箇准為一兩金用三十二錢為半兩金

三朝國史開婆國在南海中其國剪銀葉為錢博易官以粟一斛斗博金一錢

諸蕃風俗其國以銅銀錫錢此字三錢鎗雜鑄為錢其錢六十四箇為一兩

洪遵曰余按此錢甚小而薄面背無梵書無穿孔背形微欹錢質不可辨當是雜鉛錫或銀為之其國一

當五十或三十按此錢或云宋史外國傳開婆在南海中其國東至海剪銀葉為錢博易

爪哇國古名閩婆國 中國銅錢通使杜板番名賭班此地約有千餘家國人買賣俱用中國銅錢每月十五六夜月色好則番婦集二十人或三十人於月下聯臂徐行唱歌歌聲皆應聲前有和過親戚及富貴家皆贈以銅錢名為步行樂(以上古泉彙考)

案此錢洪志有圖有文又云面背無梵書似有誤又見宋史外國傳 尤何外國傳云瓜哇國即古閩婆國也 鄭氏存學編云瓜哇古閩婆國又名蕭家龍元稱瓜哇國用中國古錢(錢略)

輝提醯國錢

右輝提醯國金錢 法苑珠林輝提醯國王曰重興拜大藥為臣以金錢四百聘毗舍佉為妻(錢略)

龜茲國錢

徐氏曰龜茲疎勒國即五銖也大九分一面文

敦素曰按二國獨用者昔西涼張軌用之此二國地接涼境豈非張氏之遺制乎

新唐書西域傳曰龜茲曰立茲一曰屈茲東距京師七千里置女肆征其錢樂史太平寰宇記龜茲國准地徵租無田者則稅銀錢

洪遵曰余按此二書所載則龜茲用錢審矣徐氏五銖之說未知何據耶

宋史外國傳龜茲本回鶻別種國城有市井而無錢貨以花蕊布博易以上古泉案考

十畫

豐貨

國元第三六頁

石勒者武鄉羯人據襄國按勒年十四隨人行販至洛陽王衍見而異之恐其為天下患遣人收之則勒已亡去得免按勒雖不學而雅好文史嘗令儒生讀史傳聽之每以己意論古帝王善敗之故往往暗合其英達如此偽諡曰高祖傳少弟宏太祖虎廢主世石遵石鑒石祗凡七主共三十三年再開滅之起晉元

帝大興二年己卯終穆帝永和七年辛亥（新編）泉志列厭勝品

分類字錦引晉書石勒載記勒置挈壺署鑄豐貨錢培按置挈壺署四字似不相涉當復查

崔鴻十六國春秋後趙錄石勒趙王元年夏四月鑄豐貨錢

舊譜徑寸重四銖文曰豐貨世培按通典作代乃趙人謂之富錢言收此錢令人豐富

培按通典作於大歷而舊譜載及咸通則知布泉

錢徑一寸重四銖半世人謂之男錢豐貨錢徑一寸重四銖世人謂之富錢云云是杜氏之語而舊譜引之耳

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖輪深好潤而文有豐貨二字篆書

陳策孝鍾官圖經按所見豐貨錢有有郭無郭二種其大小亦是別惟銅質利蝕字面亦拘殊有魏洪志輪深好潤之目

培按此錢泉志豐作豐今見此錢徑七分弱豐作

豐貨作豐字體較肥一種豐作豐面背俱有輪郭近有作偽者刻去元豐錢之元通二字復鑄去寶字筆畫成貨字可哂也。石勒元年當晉元帝太興二年。

江德豐曰此錢世數傳童二樹趙晉齋有之戊申三月蔡伯海觀潮日在白門有人與明月錢強以囊囊貯以檀栳求售予亟索伯海作札轉乞人往購閱月竟得之如獲拱璧也(以上古泉彙考)

杜氏通典豐貨錢徑一寸重四銖代人謂之富錢藏之令人豐富也。此錢初猶行之彼時所行尚有布泉呂男錢馬氏通考册府元龜則並此品為男錢誤甚(所見錄)

飛蚨來去色青子母相權血更靈我向錢神私稽首願持豐貨作零星

豐貨錢晉趙石勒錄見晉書載記洪志列入歷勝品引舊唐書世人謂之富錢言收此錢令人豐富元馬端臨文獻通考云錢徑一寸重四銖半代謂之男錢余友徐紫棠少尉思潮有其一余亦有之西清錄錄載一品豐篆作豐金嘉崇志校誤載二品一作豐一作豐又

引翁宜泉書作豐均與余所見者異(古泉錄註)

後趙豐貨錢有篆書隸書兩種篆書者面有好郭隸書者無之舊傳得豐貨泉者今人豐富予得篆書者一隸書者三而豐富之說迄未有驗豈斯泉之靈俟諸他日耶將起白水真人而問之(續錄)

豐貨錢以前甚罕近年中州特有出土者價亦甚賤(補廬日札)

鵝眼錢

顏竣傳景和元年五月海作水元九年九沈慶之啟通私鑄由是錢貨亂敗通典作改通考一千錢長不盈三寸大小稱此謂之鵝眼錢劣於此者謂之緹環錢初學紀有貴之以緹四子入水不沉隨手破碎市井不復料元數十萬錢不盈一掬太宗通典作始書按之且通典太始上有明帝二初惟禁鵝眼錢環字通志亦如通典太始明帝大始也其餘皆通用通典此下又有後禁人鑄官署顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄沈慶之既中前議放百姓鑄遂轉輕偽亦有錢形大如鵝眼故謂鵝眼錢以錢貫之乃通投水中不沉隨手碎壞不可料數商

貨不行尺帛斗米動逾一萬

唐六典宋又有綖環錢貫之以縷入水不沉

無名氏錦繡萬花谷引張翥作子野宋略曰

謂之驚眼錢此初學記引此句下有減

隋書食貨志梁末又有兩柱錢及驚眼錢于時人雜

用其價同但兩柱錢重而驚眼錢輕

元好問讀古今考梁時銅貴故有驚眼錢等名且

以鐵為之此按錢之董通曰梁王字不通鑄驚眼

錢此乃偽書

錢幣考驚眼為當時私鑄而諸家譜亦以廢帝所鑄

文曰小泉直一非也小泉直一篆文者王莽時錢楷

書者後代偽作唐以前錢文未有楷書者也

培按此說是也泉志于沈郎錢則圖一無字小錢

于驚眼錢則圖二小錢文曰小泉直一一係篆文

與莽錢同泉作胤一係楷書按洪氏並無驚眼錢

文曰小泉直一及有篆楷二種之文或是好事者

妄為之耳謂莽之小泉傳至宋時沿用之可也謂

驚眼錢文與莽錢同則諸家譜錄固未言也且楷

書者今並未見蓋並非後人偽作直是圖泉志者

妄以楷書寫之耳泉志凡圖作二錢三四錢者非

此錢初無二種之說則驚眼錢乃小錢之通稱

其錢文昔人初無明文當本無字不必定指何錢

也董通謂梁所鑄誤矣宋曾極金陵百詠有孫

陵驚眼錢詩

前廢帝在位僅一年而錢計凡四種

古泉考尹起莘云綱目錢幣自王莽外更變濫惡之

極無如宋以上古泉彙考

右宋鵝眼錢二品一面有白文似二朱二字幕有郭一微小

面白文小泉二字幕有輪按洪志圖此錢凡二品文皆小

泉直一篆一真其篆者與莽錢無別而真書今無傳竊謂

此錢投水不沉隨手破碎則後世未必有存者此二品形質

窳薄有二朱字有陰文小泉字或亦其類也存之以資

其概近張氏錢錄亦以小泉直一當此而亦沿洪志耳

右廢帝鵝眼錢二品文曰小泉直一一面背內好周郭翁宜泉曰

此即莽小泉不過流傳未時沿用之耳洪氏所引各書亦無明文恐原本是無字錢而徐象梅強以此四字實之不特下一錢之蛇足也劉青園曰此錢洪志有篆楷兩種而所引諸說並不及文字若何竊意小泉直一之文究非定論以楷書者今絕無之其為傳會無疑尙餘按此品梁末猶行之是顧氏所習見者其書譜時

故詳其利弊而略其文字似不得直以無文斷之也若洪氏則實未之見故繪作兩圖以別莽泉耳莽小泉近日存者其形製大小如出于與此二品相較奚啻天淵顧氏云其時放百姓鑄遂轉輕偽故大小錯出銅質字畫粗惡若此也有二品定為宋錢似無可議所見錄

右鵝眼錢洪志景和元年鑄鵝眼錢文曰小泉直一與新莽無別家有小泉直一甚古而小絕非莽鑄豈所謂鵝眼泉歟義疏

小泉直一文與莽錢同而字畫粗濁小類古金錄斷為宋廢帝時所鑄然顧煊云廢帝景和年放百姓鑄遂轉輕偽亦有錢形大如鵝眼而並不言其文字今觀景和錢與孝建各品有極輕一者或即鵝眼之類若以此小泉當之仍無確據也錢譜

吾友顧駿叔新得一枚文曰永光大如漢初最小之錢錢薄於沈郎顧駿叔也由此而知廢帝所鑄是永光景和而非文曰二錄但其重一錢而永光錢之現為可信又顧駿叔傳所云廢帝鑄二錢文曰永光錢之現為出民即以此而大小得準詩不及顧駿叔子顧謙如顧謙如謂之永光錢叔所傳與之同乃知永光錢正當時一物兩名耳泉文作永光錢譜

小泉直一錢子所見甚多張祈伯又寄來數十枚大小輕重不一皆莽泉也前譜或以小而薄者為宋廢帝鑄謂之鵝眼錢予謂莽之大泉貨泉今世甚多亦各有大小輕重之別何不疑于大泉貨泉而獨疑于小泉耶翁宜泉云流傳宋時沿用之耳說已堅確無疑蓋宋代習用小錢如雨鉢李建永光之類將新莽小泉攙入用之固自極稱而後人遂疑為宋錢也錢譜

鎮國通寶

何夢華云有鎮國通寶篆書

二十畫

寶貨

圖見第三卷

周武王姓姬氏名發其先帝嚳之妃姜嫄踐巨人跡而生

子以爲不祥欲棄之因名曰棄爲棄農師封於郿號曰后稷生不密不密生鞠鞠生公劉公劉生慶節慶節生皇僕皇僕生差弗差弗生毀喻毀喻生公非公非生高圉高圉生亞圉亞圉生公叔祖頽祖頽生古公亶父始遷岐改國曰周長子泰伯次子仲雍少子季歷生文王昌其德滋大呂子武王始伐紂一戎衣而有天下在位七年壽九十三改祀爲年以火德王用建子之月爲歲首都於鎬今咸陽縣反商舊政釋箕子囚封比干墓表商容閭散鹿臺財發鉅橋粟遷九鼎於洛邑放牛歸馬示不復用立井田法建學養老作大武樂大封諸侯凡七十一國立謚法陳洪範作旅楚郢珍奇弔問窮民蠻夷通道天下歸心焉傳成王康王昭王穆王共王懿王孝王夷王厲王宣王幽王寵褒姒爲犬戎所弑平王遷都王城今河南縣號爲東周再傳桓王莊王釐王惠王襄王頃王匡王定王簡王靈王景王悼王敬王又遷成周今洛陽元王貞定王哀

王思王考王威烈王安王烈王顯王懷王赧王赧王與諸侯伐秦秦遂入寇王乃盡獻其邑三十六歸而卒明年周民東亡於鞏而東周君尙延先祀凡有七邑又七年爲秦昭襄王所滅自武王至赧王共二十七君計八百六十七年合東周君七年統計八百七十有四年起己卯終壬子（新紀）
國語曰景王二十一年將鑄大錢車穆公曰不可古者天災降戾于是乎資幣權輕重以賑救民民患輕則爲作重幣以行之于是乎有母權子而行民皆得焉若不堪重則多作輕而行之亦不廢重于是乎有子權母而行大小利之今王廢輕而作重民失其資能無匱乎若匱王用將有所乏乏則厚取于民民不給將有遠志是離民也且夫有備未至而設之有至而後救之是不相入也可先而不備謂之急可後而先之謂之召災且純民用以實王府猶塞川原而爲潢漢也其竭也無日矣
韋昭昭字子正事孫國語解曰唐尚書固通志藝文略以作音論

唐周蓋三云大錢重十二銖文曰大泉五十

前漢書食貨志曰景王時惠錢輕更鑄大錢注也

舊錢其價重也指景王以前東周時言不

足周初即今所見者乃不必盡景王以後物而自較

貨可知文曰寶貨肉好皆有周郭形也好孔也通典

外郭為肉好

鄭後司農唐君所謂大泉者乃莽時泉非景

王所鑄明矣王莽引疏云莽之大泉亦景王至祖王十

三世而周亡後有戰國秦漢幣物改轉不相因先師

所不能紀或云大錢文曰寶貨皆非事實

通典曰錢者金幣之名先曰泉後曰錢班固以為文

曰寶貨章注國語云文曰大泉五十未詳孰是故兩

存焉

杜佑引韋昭注國語云徑寸二分重十二銖文曰大

泉五十

通志曰周景王時惠錢輕更鑄大錢徑寸二分重十

二銖文曰大泉五十肉好皆有周郭

王資孫聘珍曰周禮泉府注鄭司農云故書泉作錢

故書者即漢書景十三王傳中所云古文先秦舊書

者也賈疏云泉與錢今古異名故後鄭引之得通一

義豈非以泉為今以錢為古與漢書食貨志太公立

九府圖法錢圖函方又云貨寶於金利於刀流於泉

布於布東於帛案此則外國函方者曰錢錢之本名

也其曰泉者亦與刀布帛隨其所用而得名耳自韋

昭注國語以習聞為今以罕聞為古乃云古曰泉後

轉曰錢

管子輕重丁第八十三釜十泉則銀二錢也泉錢也

然則泉錢固二字矣

玉海曰古曰泉後轉曰錢

黃生義府曰班史食貨志叙太公圖法云錢圖函方

函舌也上圓而下長其長處於舌故曰函方原注孟

子注叙周景王錢制云肉好皆有周郭此則外國內

方之形肉謂質好謂孔原注古好音如周郭謂邊道

也原注韋

洪遵曰顧烜錢譜金光襲錢寶錄李孝美錢譜以大

泉寶貨兩存之董通錢譜始去大泉余謂此錢當以

班史為正董說得之矣

培按唐周大泉五十之說乃因景王錢之重十二銖及大錢字通與漢書食貨志王莽鑄大錢五十重十二銖之說同遂附會言之耳寶貨見于班史可徵信也王莽時錢龜寶諸物統謂之寶貨泉志寶貨兩字作龜寶汪立名鍾鼎字源寶作龜童二樹藏此錢徑寸二分面背皆有輪郭寶字與泉志同貨字作簡與通志略同不甚圓見古金待問續錄內府所藏寶作龜面背皆有輪郭此錢有偽作者一依泉志為之不可不辨

寶四貨

漢見第一七〇頁

培按此錢一種徑八分強重一錢三分一種徑八分重一錢六分面有輪郭背平垣

錢幣攷曰又有一種徑與李譜同重與洪志同肉好皆無郭其文右作藏左作八與二家所見蓋亦仿佛相似又一種徑六分右作昌左作八

洪邁曰徑一寸重四銖五釐背文夷漫面肉垣平微有輪郭頗類團法

張端本曰此錢文與前一種相似右曰寶左曰見

古錢大辭典

下編

二十畫

培按泉志此品謂之古文錢列不知年代品文作寶見一本作寶見

寶六貨

漢見第一七〇頁

培按此錢徑寸重二錢面背如前一品右穀堂所收二品寶字皆作𠄎其二字在左穀堂嘗於永樂大典檢得晉人錢譜忘其姓氏是唐以前書內載太公九府圉法三種忘其一其一為寶四貨一為寶六貨也証之此二錢左文一作𠄎一作𠄎始知非一字的是二字二錢微有大小其曰四曰六似如安邑貨一金二金之例貨字右筆或有圓點証之即墨書貨中一品之貨字右筆亦然此說從來人所未知但錢文終有寶貨二字謂為太公圉法固非無據然何以別于景王之寶貨乎故仍附于景錢下

李孝美曰此錢徑寸一分重十銖面有兩字不可識肉好皆有周郭背夷漫如半兩狀

張端本錢錄曰此錢文右曰寶左曰食竊疑外國文字自左而右係天贊二字遼改元天贊在唐莊宗即

四七二

位之前一年。遼志有天贊通寶錢。此或其先鑄之幣。後遂改從中國耳。或云係寶貨二字。

培按泉志。此品謂之古錢。列不知年代。品作替兌。蓋即寶六貨。

秋史曰。寶六貨。徑寸五分。好徑四分。肉好皆有郭。背無輪郭。寶四貨。徑寸二分半。好徑四分。

說文。薛。籀文。嗑。而寶貨錢。从。則迥非一字矣。又鑄布有作。者。証之寶六貨。寶四貨之寶字。上丰相合。

然則下从日者。殆非寶字。而係二字歟。通志曰。景王大錢。貨作背。

培按鄭氏于食貨略主大泉五十之說。又增徑一寸二分五字。此五字亦莽錢語也。而于六書略則

主寶貨之說是。自相矛盾矣。劉馮事始曰。錢文用寶字之始。

陳孝美引物原曰。軒轅造錢。而無文。周景王改鑄大錢。而有文。

顧炎武曰。知錄曰。漢書食貨志。平穆公諫景王鑄大錢。本之周語。王弗聽。卒鑄大錢。此廣輕作重。不利于

民之事。班氏乃續之曰。勸農墾。今漢書元氏不足。百姓蒙利焉。失其指矣。

喜海案周景王錢。漢書食貨志云。文曰寶貨。而唐固以新莽之大泉五十當之。鄭司農已糾其繆。是矣。乃拉文曰寶貨。亦疑非事實。則過也。當時未見其原錢耳。亦非當時無原錢。傳流於世。特無人能辨識之耳。即寶四化寶六化二種。宋時不少。概見洪志。列於不知年代品。而謂之古錢。雖知其類。國法亦不敢遽定為寶化。厥後或疑為天贊。或疑為外國。均屬贅說。無足辨論。茲就今所見者。一種徑寸右。鑄左。一種徑寸二分。右。鑄左。一種徑寸五分。右。鑄左。凡三種。以次遞大。其值亦以次遞增也。篆文古勁。色澤渾穆。若委焉然。其為周象。豪無疑義。再以秦半兩參觀之。更曉然矣。洪志所圖。書以小篆。乃以意為之。不足為據。近日有依洪志作偽者。不可不辨。

寶六化范

右范出於山左膠州。道光辛丑。張鐵氏贈長阜周

又一尺一寸三分廣四寸五分厚五分之中有流左右各列陰文泉五泉徑九分飛磬飛石質如玉其堅緻製積藏之系以銘曰泉有范此特古寶六化齊九府未銘金先合土甄斯陶鑄斯鼓如合同如符制刀布遺乃鼻祖出膠西來東武識者誰劉吉甫歲在辛金斗聚同閏三月十五以上古泉案考

右面文二字曰燕貨

按燕貨作燕據古遺文作燕此作中从又即只之省文从口燕古遺文作燕說文作燕是爲咽字之古文其聲意顯然是燕字即貨字曰燕貨明此貨爲燕地所范也其制形同而南方肉好有郭文粗背半枚實迹多相類爲銅范所鑄是爲圖錢之制其粗時應在戰國之末秦始兼并之際先開半兩圖錢之制意必行此不久故較他貨爲少見

右面文三字曰燕四貨

按三即四从積畫爲觀而可知之文曰四者謂一當前貨之四當一化之四十也故形質較大而厚重

右面文三字曰燕六貨

按六者以此當燕貨之六當一化之六十也故其形制與貨較四貨爲更大而益重

按右四種自直一至六十乃變貨金斤一斤二之舊而分爲四仍以子母相權則便於行使是爲范制直用之類法其范亦變

長橢諸形而作外圓內方則便於緝貨遂開後世一定不易之式新莽仿作泉貨六種自直一至五十而遞爲增減蓋印本此四種而更爲六種其形人泉似壯中泉類幼玄泉近小易爲淆亂故不得行

前漢食貨志曰太公爲周立九府圜法按周官九府皆掌財幣之官統言圜爲圜通之法非指圜爲圜錢也師古曰圜爲均而通也顏說是矣班志曰錢圜而方輕重以銖又曰景王鑄大錢文曰寶貨肉好皆有周郭又以非以周錢有子母相權遂造大錢節據如此茲以燕錢證之至形制諸說無所不合惟文非寶字何也豈班氏嘗見燕貨而誤爲寶貨或驗其文質古樸不類漢時所制因臆度圜法爲圜錢即謂此爲周錢非據國語以屬文更謂莽襲其舊乎否則景王鑄九府圜法更鑄大錢外圜而方周初既有定式而列國諸地不遵王制更范作長橢諸形豈反以錯貨不便乎然諸錄家不察於此必據班氏之說爲口實遂謂齊貨背文曰字爲圜法言是太公退行於齊之所制指此燕錢爲寶貨言是周初之九府錢或謂燕六貨爲景王所鑄自宋迄今相承其說竊今考定爲燕字則舍此而外豈別有圜法寶貨乎明是以誤傳誤實由班氏啓之曰然則漢人反不能識燕字乎曰新莽之序布志曰厚布錯刀之文平五千志曰直五千蓋東京盛日通習練書鮮譌彖迹班氏乃明帝時人其於新莽之近作不皆是而誤一先秦燕字爲寶字亦非必無之事也其在西漢諸儒得壁中古文書不能謂謂之逸十六篇可見不

讀古文不特班氏爲獨疎也。王莽王鑄大錢之文。則豈然。子厚之非國語。惟竊據史稱秦惠爲行錢之初。並按此。庶貨非寶字。因及愚見。故不敢附會舊說。備一文字。以攷之。

鄭氏周禮外府注。泉始蓋一品。周景王鑄大泉。而有一品。韋昭注。國語引而辨之。曰。單穆公云。古者有母平子。子權母而行。然則二品之來。古而然矣。鄭君貨之不熟耳。余案穆公又云。今王廢輕而作重。則是泉始二品。至景王而專行一品。鄭說殊爲顛倒。韋氏辨之。亦未盡。今世但稱景王大泉。不知小泉。大泉。周初本有其名。故穆公云小大利之。

景王錢文字不可考。唐固云。大錢文曰大泉五十。班固云。大錢文曰寶貨。韋昭以爲皆非事實。良是。荀悅漢紀云。周制錢有文。外國內方。亦不以班志爲然。諸諸兩圖之存疑也。董氏始去大泉。彼蓋以大泉五十。明係莽鑄。不若寶貨之文。無可議耳。而竟忘寶貨二字。亦莽造二十八品之總名乎。以余論之。班志不能近詳莽貨。安能遽識周泉。而知唐尚書說。則正以大泉二字爲可據。何也。莽作刀作布。動輒依古。況其時初鑄錢。制豈有無所因而特粉飾之者。大泉之作。必因景王大泉之制。厥後與小泉並行。又必因周初二品之制。是從唐猶愈於從班也。但其直決非五十。何以知之。以莽所造作。雖依古而不襲其跡。每以私智稍稍變更。則景王錢不先

作五十亦明矣。

班志云。周大錢文曰寶貨。肉好皆有周郭。下即言秦錢質如周錢。文曰半兩。案秦半兩肉好皆無周郭。其有肉郭而小者。非秦半兩也。班氏而果見周錢有周郭也者。不應於秦錢曰如周錢。班氏而果見秦錢如周錢也者。不應於周錢曰有周郭。豈兩品俱未之見乎。蓋周錢爲臆說矣。而寶貨之文。愈不足信矣。

然則周錢有周郭乎。否乎。觀於刀幣。刀無輪郭者少。幣則有無參半。其有輪郭者。銅質精良。文亦工整。其無輪郭者。銅質惡劣。文亦簡率。意者上邦下邑。冶鑄容有不周耳。若太公初立之法。景王新鑄之品。必非苟作。宜有周郭焉。

或曰。子謂莽所造作。皆依乎古。則二十八品之號。安知不因周泉之文。且彼勒爲文。此借爲號。正合子不襲其跡之說。又有何據。而知周泉之必不作寶貨乎。余曰。微子言。周將論之。夫泉止貨耳。未嘗爲寶。古所謂寶者。書顧命。赤刀大玉之類。禮。明堂位。崇鼎黃鼎之類。皆天府所藏。國之大寶器也。刀鼎而外。金足以禦兵。銀則寶之泉布。不與焉。若夫顧命之大貝。則非莽直二百一十六之大貝也。明堂位之封父龜。則非莽直二千一百六十之元龜也。以是知貨皆寶貨也。且莽亦未嘗以貨爲寶。泉六品。銀二品。貝五品。布十品。皆稱寶。惟龜四品。尊之

為寶大詰曰甬王遺我大寶龜。龜曰諸侯以龜為寶。莽蓋據此尊之。然則寶貨之名兩有所屬。豈即以貨為寶乎。莽猶不以貨為寶。而謂周人早以貨為寶乎。必不然矣。唐宋以來錢文始著寶字。蓋迨洪邁之徒習見不察。其篤信班書也宜。

六貨四貨兩幣見洪志。不知年代品。所謂狀如半兩。微有輪郭者也。李孝美見字勢聯合如一。以為兩字不可識。誤已其文。右作餘。朋貝也。左作矣。六化也。四貨則作矣也。案古文朋本作。此筆法小變者。何兩字連書。欲下容貝字耳。其曰朋何。兩貝為朋。莽貝貨五品。除枚直錢二者皆二枚為一朋。故古文朋或作朋。其貝為朋。總曰五品之貝各自其从。餘何。餘即元龜距月之行。退甲緣也。莽雖寶四品皆因貝之直而十倍之。為十朋。故从貝亦得朋義。山澤水火之應。故王注云。朋黨也。別是。古者龜以兩為朋。貝不論大小亦皆以兩為朋。則六貨為枚直三者。朋四貨為枚直二者。一朋可知。已小圓幣右文。左文社右文貝上从。省蓋示不得為朋之象。左文化上不紀數則直一耳。又有右作貝左作。俗者類莽時文字非出於古也。〔無誤〕

鄭眾曰錢始一品。景王鑄大錢而有一品。後數變易。不失本制。唐固所謂大錢乃王莽時錢。非景王鑄明矣。又景王至赧

王十三世而周亡。後有戰國秦漢幣物改轉不相因。先師所不能紀。或云大錢文曰寶貨。皆非事實。按鄭說確矣。班志寶貨二字。特約言之耳。四貨六貨非明有二品。為當時子母相權之証乎。至以大錢之文而誤以新莽大泉五十當之。其誤固不待辨。而近人高里開話。且以小泉為景王錢。則尤失之一錢略。

右周初寶貨錢面肉好俱有周郭背平夷。前漢書食貨志。太公為周立九府圉法。內職金。職幣。幣掌財幣之官。謂之九府。錢圉。圉方輕重以銖。苟悅漢紀。周制錢有文。外國西方。尚餘。周初之錢。班史止紀其形製。未言其文字。然苟悅云。周制錢有文。宋鄭樵通志六書略。古今殊文。圖云。周圖法有貨字。是周初錢文本曰寶貨。後至景王。仍承用其文。特廣其制。為四貨六貨耳。前之纂諸者。俱未之見。故洪氏以無文圖錢目之。已卯在都。見青圖劉氏拓本。詢為同好者所拓。寄遂摹其式於卷。以補舊史之所未備。

嘉定何夢華云。錢面曰字。固合。編文但並目為寶。於六書中為指事會意。亦通。但檢足跡。見此處手札故誌之。甲午初夏。清園。

右景王寶四貨大錢。西清古鑑右一品文字漫漶。細玩與寶貨

圓錢類

二字相近而色澤奇古非秦漢以下製也。尚齡按景王大錢漢書

謂其文曰寶貨洪氏纂譜以小篆寶貨當之此品當時未及細玩止記其形製列於不知年代品今見此二錢稍大於前輪郭篆文亦同惟貨上加一四字是當前品之四所以謂之大錢也

又景王寶六貨大錢尚齡按洪氏亦未見此錢止據李氏所言

圖其形似列於不知年代品今見此錢又大於前而文曰寶六貨

是以一當寶貨之六也據此景王大錢有一品矣（所見錄）

漢書食貨志周景王鑄大錢文曰寶貨國語景王二

十一年將鑄大錢賈逵曰大於舊余嘗寶化平錢當

鑄於二十一年以前大錢者寶若干化也平錢余見

之吳我鷗銓部珩家寶四化劉燕庭太守喜海有之

六化余家有一枚即此

何子貞翰林紹基於都城廠肆見泉譜十許本以示

余余復札云來譜寶貨冠首甚當然其鈎摹之錢則

非也宋洪遵泉志論寶化甚核乃以四化六化歸於

不知年代品誤也而明徐象梅為之圖篆四化六化

略具形模寶化則另體畫徐氏蓋目觀四化六化而

未見平錢遂循洪說而另構一圖前人循說以造圖

後人循圖以造范今另體錢皆金陵人偽作所在售

利羸惡鄙陋不堪入目實作俑於徐氏此譜以循圖

之錢證循說之圖而周制錢乃棄而弗錄董公好龍

好似龍者黃鐘毀棄瓦甌雷鳴讒人高張賢士無名

可為浩歎子貞以為然（蓋語）

右錢文曰寶貨漢書食貨志周景王時惠錢輕將更

鑄大錢單穆公諫弗聽卒鑄之文曰寶貨肉好皆有

輪郭百姓蒙利焉吳明經筱軒丈按韋昭註國語引

唐尚書云重十二銖文曰大錢蓋誤以莽之大錢為

大錢韋註中已駁正之又引鄭司農說景王鑄大錢

後數變易不識本制至漢惟五銖文行又云景王報

王十三世而周之後幣物改易轉不相因先時所不

能紀或云大錢文曰寶貨皆非事實然則司農在漢

時已不識本制韋昭當異時而謂皆非事實又何論

漢吳以後乎元愷按古者泉祇稱貨未嘗為寶泉文

著寶字自唐代始此品偽鑄顯然惟流傳已久姑存

之以備一品耳（選書）

實貨錢。實字古篆貨作化與古刀布同。面內好俱周郭背平字與實四六貨篆法無異。決為周制無疑。後世錢用實字始於此。實四貨四作三畫。連內郭二連外郭。此即景王大錢一枚直實貨之四者也。

實六貨二品篆小異。與四貨均內好周郭背俱平。此即一枚直六者也。國語景王將鑄大錢。單穆公諫不聽。卒鑄之。漢書景王患錢輕更鑄大錢。文曰實貨。此錢以次迭大且迭增其直。正有合於患輕更鑄。俾子母相權之說。自屬景王舊制。亦後代當十當百當千所由昉也。舊見實一貨實二貨錢似偽品故不摹。

李竹朋曰。前宜泉謂慎煩之說。應指景王大錢而言。參觀諸說方知景王患輕者。蓋指小品實貨而言之也。更鑄大錢者。指實四貨實六貨言之也。子母相權者。子即指小品實貨。母即指實四貨實六貨言之也。然則以小實錢定為周初錢。不益可決乎。按曰。自初物。燕庭以來。蓋定其文咸謂橋不可易。悉皆從之。獨馬伯昂謂不依其說。釋為燕貨。以為周初。既有國制。局為列國。寂不一見。而乃布紛紜。直至秦滅六國。與今兩代與千亦未為無見。而陳壽卿以其獨從山東出土無懷疑之說。

實三化實六化山左時有之。惟實化一種絕少。壽卿曾

給一枚舊譜率誤為天贊左讀殊可笑。竹朋尚有實一化實二化兩種殊不可信。著泉匯時勸其刪之矣。實說實化泉頗少。實三實六較多。劉燕庭並有實六化范。陳壽卿近得實三實六殘范。皆出東海之濱。因此致疑。曰若屬景王泉。不應盡出山左。疑之固有理。然別無說以處之。愚謂景王患錢輕。自指實化而言。故鑄大錢。自指實三六而言。仍依舊說為是。近得一實化。乃鹽山李氏故物。實字甚離奇。殊可寶也。

實化亦惟東海出土。

景王廢輕作重更鑄大錢。文曰實化。今實化卻小。

實三實六。乃以一當四。實化與六。雖作重而未嘗廢輕。如莽泉之一十至五十布之一百至千也。實說古圓法穿孔亦圓。至實三化六化。始有輪郭。外圓而內方。壽卿目為孔方之祖。益無從考詩書。

實貨錢成重兩餘。周京圖法此權輿。篇文繁簡全難定。朋

欽定西清錢錄載一品文曰實三化。馮雲鵬金索載二品。一曰實三化。一曰實六化。皆志所云實貨也。余藏其一。曰實三化。友人李幼梅觀察輔耀亦有之。但其文一

曰簡三北一曰餘九北與此文異簡餘三字均即寶篆之變蔡雲繅談讀爲朋貝六貨朋貝四貨諸可寶古泉說據說文鹽古文作𠄎漢書百官公卿表林作朕虞注林古文益四環讀爲貝化四益貝化六益均非也

宋雜詠

此錢小中大共三等舊說或未收或入不知年代品或曰爲遼天贊錢或曰右一字爲用貝二字至道咸開人則曰右一字爲寶曰三化六化謂即景王所鑄也錢曰小化謂周初周有止錢而後夫人而曰寶化寶三化寶六化矣奉爲定論無遺者他說矣予則疑止滋甚蓋自寶寶字曰來未嘗如此者也即曰釋文曰大篆亦未嘗如此者也鐘鼎各書寶字多不下千百未嘗如此者也按漢百官表益作朕虞益字作蔞鐘鼎字源益鼎作絲方知上半截字爲益字益加貝爲贖集韻音隱注云寄人物也予意當轉釋爲鑑鑑从金而此从貝者曰上古通用止貨以貝故賞賜資

賄貨賄財賦等字無不从此爲記數出字固宜从貝也且古鑑字原不從金若漢志黃金曰溢爲名又高祖賜張良金百溢皆从水旁可見从金本不古若自後世廢貝而專用金朕後記數出字應手而改不知適爲俗體也朕曰爲周錢六非也按續東說齊刀寶化寶三化寶六化惟出東海甚至劉晏度陳瓘卿輩所得三化六化石范曰及錢缺者皆出東海化字與與齊刀相若其爲齊錢決無疑義漢志太公爲周立九府圖濫退又行出于齊三國當有圖函方孔出錢也且齊刀厚重若無子錢曰扶翼出何曰便商賈出行遂管子請棧臺出錢徵諸城陽應臺出布徵諸濟陰當皆錢貨制有二等字爲可據又曰刀布爲下幣又曰周初圖濫謂出布朕則刀爲刀錢布爲負錢又無穀義管子出濫用少爲多輕重篇曰百畝造千畝百乘造千乘千乘造萬乘今此錢曰秦半兩計出

小者不足大者有餘中者相敵而文為鍾室與管子
 濔合或曰各家所收小化出外但言三化六化絕無三三
 五者何屋曰鍾者二十四也始於重數為用二並一為
 三為用三漢益一為六為用五此所自無三五出集數
 并無二出重數也續東說中陳留卿輩頓曰出土與數
 為疑今予此論惜不得起古人而質也（通鑑錄）

○周大泉寶貨考

瑞安孫詒讓

國語周語景王錫大泉。漢書食貨志。謂其文曰寶貨。鄭康成注。周禮外府。在昭
 注。國語。並從其說。唯唐國語文曰大泉五十。則誤以新莽大泉為周泉矣。泉字
 已不從之。漢書食貨志及近代錢譜。咸據漢志。謂錢始於周。泉字始於古
 泉多。按文作同。見通鑑。後世錢譜。又多沿漢志。謂錢始於周。泉字始於古
 泉。近人宜泉。蘇氏竹朋。李氏蘭。皆從先秦。泉字多。無實貨。則有。泉與
 文。云。泉。此者。或謂。即。貨。字。今。考。以。化。為。貨。變。可。通。而。以。泉。為。實。貨。則。無。形。可
 曉。且。金。文。泉。字。僅。見。通。鑑。作。此。形。者。諸。書。其。文。實。為。泉。字。說。文。口。部。啍。明。也
 指。文。作。森。上。泉。口。下。泉。則。泉。理。是。也。泉。與。成。因。為。泉。字。故。漢。書。百。官。公。卿。私。通
 書。皆。作。泉。泉。字。作。森。而。古。注。云。森。為。古。泉。字。蓋。森。字。古。定。以。泉。為。泉。也。此。泉
 諸。書。所得。又有。於。森。下。著。三。六。等。字。者。其。森。字。則。皆。同。是。當。謂。為。化。非。實。貨
 也。若。然。則。漢。王。大。泉。本。曰。化。而。漢。志。誤。以。森。為。泉。抑。或。漢。上。所。作。貨。字。今。已
 亡。佚。不。傳。而。今。所。存。化。自。是。周。時。侯。國。所。鑄。與。王。大。泉。無。涉。二。者。未。能。決
 定。蓋。化。非。即。貨。字。則。無。疑。也。先。秦。則。法。流。傳。絕。無。諸。書。史。事。未。見
 古。泉。而。諸。書。又。務。按。目。求。泉。不。甚。精。究。其。文。字。故。不。能。辨。其。真。偽。謹。考。正。之

以國語周語本之國語景王錫大泉。漢書食貨志。謂其文曰寶貨。鄭康成注。周禮外府。在昭

秀水王忠文公

莫化初後鑄之比較
 莫化泉文。泉字最多。紛紜莫定。後儒釋曰。寶貨百餘
 年中。據以為信。無有能易之者。但刀布。國金。近年歷
 有發現。統觀各品。無有不紀地者。則秦以前。泉文紀
 地。已成。為一不可逃之通例。此泉以制作論。鑄造年
 代。自當在半兩之前。而曰違反一時通例。及習慣。獨
 不紀地。別創其名。理之所必無也。刀布文字。與其他
 古金。往往符合。寶字之見於鼎彝篆籀文者。比而觀
 之。咸與此字。顯然不同。而曰泉文與錫銘。獨於寶字
 之用。各不相通。又理之所未安也。且化之為文。引而
 申之。即含有寶之義。徽至一泉。簡至二字。意不能
 相重也。近有日本人。某曾據其產掘地點。參互攷定
 疑為樂毅破齊時。鑄大軍車旁。午銅。銘不給。爰鑄大
 泉。而有四化。六化。諸品。微之。古今莫不皆然。刀布之
 大小。臚列實物。俱在。子母相權。未為創例。釋論為藥
 作。從。又。即。泉。之。省。文。从。泉。從。古。遠。文。作。為。說。文。作
 為。是。為。泉。字。之。古。文。會。其。聲。義。顯。然。是。莫。字。非。即。貨
 字。曰。莫。貨。則。此。貨。為。莫。也。所。范。也。先。獲。我。心。詩。曰。莫
 莫。于。飛。又。曰。莫。莫。尾。涎。涎。莫。於。六。書。為。象。形。倉。口。故
 以。甘。像。之。布。雅。故。以。林。像。之。枝。尾。與。魚。尾。同。且。固。宛
 然。魚。也。藥。者。藥。之。占。指。文。惜。乎。許。君。當。時。未。採用。之

抑說文經二徐重定偶脫簡邪今晉唐舊本往往間出或有此字亦未可知其詳考漢書本紀文選本紀也學者皆千載之後而欲識千載以前之奇字許書之已有音固不其論其未載者則亦本乎六義以規定之耳此泉今所傳者余收大小二品一重九分一重五分其大樣者中多一口尤與小篆最近足以微明生想今實比其重量相差幾半乃此泉初鑄品也日小者擬為後鑄俱和真形實諸世之研斯學者

鑄始實化說

圓形圓孔之別為圓金化圓形方孔之別為錢化則紀錢自當數夫齊趙實化明化如其固執周景王鑄大錢文曰實化之說必致圓金化與錢化雜混忽而方孔忽而圓孔忽而又復方孔自說難同何適從乎故曰圓金化可於半鑄重一兩十二珠十四珠終之錢化可于實化實四實六化始之陳壽卿云齊刀實化實三化實六化惟出東海李竹卿云實化泉類少實三實六較多劉燕庭亦有實六化范陳壽卿近得實三實六殘范皆出東海之濱因此致疑曰若周景王泉不應盡出山左疑之固有理然別無說以應之愚謂景王泉錢輕自指實化而言故錢大錢自指實三實六而言仍依舊說為是其矣李氏感也同孔古于方孔此言不易顧何以景王錢下其間獨作方孔知必將援漢書食貨志太公為周立九府同法錢曰兩方語相品難應之曰班固嘗以新莽大泉五十當景王錢矣則又何說史之不盡可信豈惟是歟進言文

字馬氏貨布文字考釋燕但求形似燕化亦不應出齊地或謂樂毅下齊時鑄又附會不經近人釋監失之更遠不若從諸家舊釋而謂實元有實豆里陶文足引證首單貝形兩貝為朋取朋貝之義釋實未至失當實化三品者蓋齊由齊在化刀改定國法而鑄之猶趙明刀之漸成一化明化明三同取便用不必定屬景王此就制作文字與夫出土地論也景王鑄大錢事見周語則錢應大今實化固甚清小大者乃四化六化不應混而稱也更不應略其小者惟舉其大者也謂或者略之彼終信漢書文曰實化先入為主姑不問三品相輔而行等差分明即漢書于其上尚有景王患錢輕更鑄大錢句試思豈有患初鑄之輕後鑄大者反當四當六種之本必重乎初鑄乎其可直從而自相刺謬乎（補錄）

福保案鑄化泉近百年來讀作寶貨或作燕貨皆非也宜作並貨改說文並之箱文並玉篇作𠂔云箱文本亦作𠂔又說文以𠂔為籀文並字葉漢書百官公卿表並作朕虞應劭曰並伯並也顏師古曰並古並字也段玉裁說文注云此限借籀文並為並趙宋時古文尚書並作𠂔此本諸漢表耳并為並之本字因泉文故加貝字為𠂔𠂔即並之後起字也並為漢武帝元朔二年所封菑川懿王子劉胡之侯國故屬北海郡故城在今山東壽光縣西並都在壽光北十五

里蓋今之益都。在漢為益國也。即益縣。見漢書地理志。北海郡益注。後漢書郡國志。平原郡益注。鄒道元水經注。及漢書王子侯表。由此可知益貨當為漢武帝時益都所造之泉也。攷周秦各國泉及秦之半兩。皆無內外郭。而益貨已有內外郭。審視其制作。已可決其非周景王泉。與漢武帝之三銖泉。及有郭半兩泉。其制作十九相同。故可斷定益貨為漢武帝時益縣之泉也。試以益貨之產地考之。亦可為吾說之佐證。鮑子年曰。寶四化。寶六貨。山左時有之。惟寶化一種絕少。李竹朋曰。寶化泉頗少。寶四寶六較多。劉燕庭並有寶六化范。陳壽卿近得寶四寶六范。皆出東海之濱。因此致疑曰。若屬景王錢。不應盡出山左。疑之固有理。然則別無他說。以處之。陳壽卿曰。寶化亦惟東海出土。劉燕庭曰。寶六化范。長準周尺一尺一寸三分。廣四寸五分。厚五分。中有流。左右各列陰文。寶六化泉五泉。徑九分。非磚非石。質甚堅。音如玉。道光辛丑膠州出土者。張鐵明以一枚見贈。製模藏

之據。鮑李陳劉各說如此。泉之出於山東益縣。可以正各種錢譜作景王錢。讀作寶貨之誤矣。
奇脈室吉金文述 臨化濮瓜農云。陳壽卿嘗說景王錢不得猶聚東海。在灘時得四化六化范。如此泉齊所鑄。又於宅前土埂掘得古銅器一窖。底蓋皆止一字作。始信益為齊之地名矣。

寶貨 圖九第三七〇頁

右王莽寶貨錢 尙書按 此錢作小篆文。面背周郭。史稱黃帝臣倉頡因鳥迹造字。為蝌蚪體。歷代因之。至周宣王命史籀改為大篆。秦兼天下。李斯始改為小篆。周秦金石猶有存者。其文字可考也。乃洪氏以此品為景王大泉後之錢。譜者俱字之無異。辭何耶。細玩此錢輪郭。整峻篆文。明鑿確為漢以後物。因思王莽居攝後。凡有興作。必欲依古。其布泉各種。與此品實同其精緻。漢書食貨志云。莽以周錢有子母相權。遂造大錢。莽傳又云。莽造寶貨。後百姓不從。是莽鑄錢之始。曾倣周制而易以時字。未久即罷。故史氏未載也。今列於莽錢之末。俟問古者考訂焉。又按此錢。海昌張集堂涇縣吳柳門各藏一品。所見錄。

右王莽寶貨錢 尙書按 此錢作小篆文。面背周郭。史稱黃帝臣倉頡因鳥迹造字。為蝌蚪體。歷代因之。至周宣王命史籀改為大篆。秦兼天下。李斯始改為小篆。周秦金石猶有存者。其文字可考也。乃洪氏以此品為景王大泉後之錢。譜者俱字之無異。辭何耶。細玩此錢輪郭。整峻篆文。明鑿確為漢以後物。因思王莽居攝後。凡有興作。必欲依古。其布泉各種。與此品實同其精緻。漢書食貨志云。莽以周錢有子母相權。遂造大錢。莽傳又云。莽造寶貨。後百姓不從。是莽鑄錢之始。曾倣周制而易以時字。未久即罷。故史氏未載也。今列於莽錢之末。俟問古者考訂焉。又按此錢。海昌張集堂涇縣吳柳門各藏一品。所見錄。

寶貨錢面背無郭洪志以爲周景王鑄金鍾以周宣王命史籀爲大篆李斯始改小篆此係小篆斷爲秦以後物又漢書王莽傳造寶貨後百姓不從莽時錢物就謂之寶貨故疑爲莽鑄今按周景王寶貨錢四六銖等錢皆籀文與此迥異吉金錄之說似乎可信但吉金錄所舉首有郭恭鑄皆肉好周郭此品無郭形制不類則仍兩存其說以俟考（錢匯）

此即徐象梅所尚也寶貨也癖談辨出甚詳京國不察列入無效品中予尤不效也誰曰不宜（錢匯）

寶慶通寶 周見卷二七〇頁

徽宗名濬穆宗之子在位二年年十八改元寶慶起乙巳終丙午按帝能知裴度之賢雖調謗盈耳不爲動搖仍用爲相復厚待李德裕草處厚李絳等有足取者然不能去八關十六子之附權試球更嬉遊溫賞性復褊急因球場夜獵宦官蘇佐明將帝弑之兩日之內三易其主焉

寶慶錢按此錢制作與開元乾元等錢同前譜未載

（新編）
寶慶元寶 周見卷二七〇頁

培按錢小平錢徑八分面文自上及右讀之培所藏背穿上似有字不可辨穿下偃月吳逸庵趙潤甫所藏背上似無字止下偃月可辨嘉定元寶背有偃月豈此種亦漢陽監鑄耶此錢蓋鑄于元年七月未頒大宋錢式之前

喜海案吳逸庵所藏此泉道光壬辰歸吾海處細審背上亦似漢字左旁尚髣髴可見右旁則鐵鑄剝泐

寶慶元寶 惠口五

喜海案寶慶元寶當二鐵錢著大穿上一字不可識凡三品其二品篆更不清皆得于華陽道光丙午夏日志于西川泉署之來鳳堂（以上古泉叢考）

按寶慶元年七月行大宋元寶錢史不白鑄寶慶錢此始未行大宋元寶以前所鑄耶（錢略）

右寶慶元寶鐵錢理宗鑄歐陽文忠公歸田錄國家開寶中鑄錢文曰宋元通寶寶元中曰皇宋以文不可重也按文忠此言就北宋言之然南宋寶慶曰大宋寶祐亦曰皇宋則固踵之矣不知何以又有寶慶

鐵錢且幕無字與他鐵錢不同拓而誌之以廣歸田
錄此錢家大人夙有之以與吳逸菴後又得一枚乃
更精於前雖連城之璧不返而合浦之珠竟還所謂
失之東隅收之桑榆者也（舊語）

實慶小鉄錢背上漢字予得之於新漢後歸將敬
臣（雜錄）

實永通寶 幕本世久用 圖見第三二頁

培按此錢甚奇徑十一分闊輪面文如寬永錢而
穿上一字亦作寶字背輪郭周正輪之上下左
右為四凹文大圓星內各有凸文一小字自上及
右讀之為永世久用四字制甚精附于寬永錢後
培見日本人所寫孝經末云實永三年暮春之日
大學頭藤信為蓋距寬永亦遠

喜海葉元號略引日本新刻大成年代廣紀第百
十四代東山康熙二十七年立四十四年改元實
永

喜海所藏此錢世字四圍下列有一小凹圍內一
珍字細入毫茫斜列甚精

喜海又按此錢流入中國者甚少間有一二亦多
剪去輪郭未審何故完善者頗難親也以上古泉
案考

日本實永通寶大錢字類寬永錢背歷緣上下左右四凹圍
內亦久世用四字世字下別有一小凹圍內珍字細入毫芒
幾不可辨制作甚奇似當五或當十錢案元號略引日本大成
年代廣紀第百十四代東山康熙二十七年立四十四年改元
實永（雜錄）

日本實永通寶錢質大而薄背輪有永久世用四
字又有小珍字不常其處似以銅印重鑄而成者
此泉向來亦甚貴張祈伯曾囑人至日本購歸十
餘枚予亦易得數品銅質純熟古潤者頗少（雜錄）

實永泉譜 平尾聚泉編

和漢古今泉貨鑑 實永錢（聚泉註係俗呼二字
實永之錢圖之註釋）東山帝實永四年丁亥始請
通用大錢此錢徑一寸二分五厘重二錢五分面文
左右有實永二字背之外郭打有万代通用四字之
記號因先知將改為實永通寶故按此錢未經官許

已先行鑄造今世尚留有此錢大小輕重如上所言文字製作銅色錢質與銀代通寶錢毫無少異背面之方代通用四字多不可見此錢因有各故偽作亦多然皆係樂錢非座錢

布令 寶永五年閏正月

一茲於京都錢座鑄造大錢俾世間通用各處買賣

支付皆應與向來新錢並用無阻大錢一錢當向

來通用錢十錢

一向來之新錢條金一兩值錢三貫九百文至四貫

文不得較此有高低可雖大錢通用大錢定自

本年四月通用

一大錢外如有偽製皆屬犯法

國朝舊章錄 寶永五年戊子鑄寶永通寶大錢一

錢當十錢此錢之正面為寶永通寶背面有永世久

用之文字乃大久保加賀守家人林大學頭門弟樋

口彌門所書曾由錢座贈金幣一枚為潤筆資蓋以

前寬文年中鑄新錢錢背有文字者係弘文院林春

而門弟辻春達所書錢座曾以金幣一枚作潤筆資

有先例故也

和漢古今泉貨鑑 寶永通寶錢

按此錢徑一寸二分五厘重二錢五分文字疎小輪

郭平潤背之外輪打有永久世用之四字記號又打

有一小「珍」字記號又有一種徑一寸三分重三錢二

分背亦有小「珍」字記號

布令 寶永六年正月十七日

據稱行使大錢發生阻碍殊感不便故決定此後

停止通用向由庫房所支給大錢可以掉換

三王外紀 寶永四年(中略)荻原直秀請鑄大錢

徑一十二分重當寬永二錢二分文曰寶永通寶背

郭有四圓凹內款永世久用四字一錢直寬永十錢

寶永五年錢成民甚不便商賈不取王詔有司不便

大錢者抵罪商賈不取者人得告官三令五申民益

不便人亦莫敢告官錢益不行以終王世文王立而

大錢遂廢

盡譽錄 寶永五年戊子新鑄當十大錢重二錢三

分徑一寸二分五厘郭潤一分半好徑三余文曰寶

永通寶背面郭上上下下左右凡款四圍圓中印記永世久用四字自上而左旋而可讀又有小記印珍字識於圓旁凡一錢當小錢十自去年命長崎互市一行商人七條河原設廠鑄造許京師自今四月朔日使用明年乙丑新政首罷之正月某日令到京師群下大悅。

凡例

寶永通寶錢發行以前之試鑄錢之二字寶永錢其背而外輪之高代通用印記係打印在錫錢模者故其位置有小移動舊譜未言及此故今載之於此。寶永通寶錢之淺冠者母錢頗多子錢則少深冠者通用錢甚多而母錢則稀少小寶者則未見到母錢。寶永通寶錢之背而外輪中文字永久世用四字有環讀為永世久用者見於文書中此與將開通元寶讀作開元通寶恰正相反此種錯誤儒生頗多。寶永通寶錢之深冠者及小寶者皆面所打印記為一「珍」字有大小數種淺冠係初出者未打印記而發行在。

寶興通寶

圖見第三十五頁

海南雜著西山賦於光中入山後仍稱西山王有寶興年號（錢譜）

騶虞峙錢

圖見第三十七頁

劉子敬收此錢徑七分強孔徑三分強制作及背輪郭絕似常平五銖狄道州知州趙人江西宜廬所贈爾雅釋詁供峙共具也書費誓峙乃糗糧詩以峙其糗注峙積也後漢書崔寔傳寔至官斥賣儲峙太平百錢乃梁以前物是六朝亦有以泉作錢者竹園記

喜海按此錢小篆文極精好色澤亦極古雅雖輪郭絕似常平五銖而六朝未聞以泉字作錢者宜附于六朝之末以備考不得列于常平之後也嘉慶己卯春日曾得借此品拓墨本藏之以上古泉索考

騶虞峙錢四字篆隸之間藏照古泉叢話云劉青園翰林師陸有騶虞峙錢上騶下虞隸書右峙左錢篆書形模之大小輪郭之闊細與常平五銖無殊洵絕品也鮑康泉說云青園逝後家人以精泉十品為殉騶虞峙錢

即居其一。余疑六朝物無可攷證。李佐賢古泉匯無考別品亦載之。云竊虞取義未詳。時爾雅釋詁其具也。書時乃稷。糧詩以時其糗。注時積也。揮按諸說皆不能定爲何時所鑄。竊意漢之水衡錢也。竊虞時疑宮苑名。史記平準書於是悉禁郡國無鑄錢。專令三官鑄錢。既多而令天下非三官錢不得行。集解漢書百官表水衡都尉武帝元鼎二年初置。掌上林苑屬官。有上均輸鍾官辨銅令。此時或在水衡所屬之外。謂之爲竊虞者。猶白鹿苑朱雀觀之例。因符瑞得名耳。(古泉匯註)

竊虞時錢。竊虞爲仁獸。六朝時紀元有以鳳皇黃龍神爵爲文者。此或當時僭偽之品。而史書未之及也。(羅鑑)

總錢泉譜

平尾聚泉編

後奈良天皇朝

安齋隨筆 知行義書至室町家與大明國通商大明之永樂錢帶至日本者甚多通用於日本所用多永樂錢。呼永幾十貫幾百貫永者即謂永樂錢也。日本錢則呼昆多因其錢較永樂錢爲惡故以惡字加金旁造一總字讀作昆多昆多四文只當永樂一文。

今農家年賬仍記永幾貫文總幾貫文。

中古治亂記 (上略) 天文十九年時關東諸民皆以總錢雖永樂錢中同等行使於是貴賈兩方在處處街上因挑別總錢而互揮拳。(下略)

正親町天皇朝

天正十三年連宮記 前年上樣信長進總錢三千貫文爲兩宮連宮費……

甲斐國志 又川口御師所藏永祿二年小山田印當云甲州惡錢及斯錢等悉被禁止……諸富士軍者持惡錢來投入神前……

後陽成天皇朝

甲斐國志 不能以一文單用者謂之總錢。民間挑剔屢起爭論故於慶長中關東禁周永樂錢改用寬永錢。於是國用足物得其平。又勝山神主所藏武田文書云如有惡錢請即繳納以作砲彈之用……

香哉泉論 惡錢稱日本各地所傳鑄之唐宋金元明及朝鮮安南等錢之語也。所謂惡錢乃所以別於精錢。惡見於當時文書按日本關東之俗指薄半之

物謂之昆多惡錢多準平故關東呼惡錢為昆多錢後俗間再加金旁寫作德字故德字乃日本所造之字與漢土所有之德字意義全異古未無研究德錢者古錢家亦置諸不問故世所傳之說皆失正德頗以為憾今為一般研究家詳辨之其銅色黑者為關東惡其銅色赤者為甲州惡其外輪有磨德之痕跡歷歷者為東北惡其模大正永樂錢者為關西惡其失郭者為九州惡其錢體有孔者為耗木惡其背夷漫者為志加美錢其伴鑄再三而文字暗漫不分明者為加多奈志錢（無型錢）其模永樂錢而小樣者為新惡其模永樂錢而最粗鬆者為偏以羅錢品類繁多如斯是皆予之所定其分類要細心注意至其神髓欲俟問者而語之

凡例

所謂德錢者係日本關東地方呼輕薄之錢之語故德錢係產生於關東延及東北地方關西九州等亦效之鑄造此種錢德錢古來不入錢家之眼故未有編成譜者本譜係

從查武泉論分類分為關東德甲州德東北德就實物言銅色黑者為關東德銅色赤者為甲州德外輪顯然有磨德之痕跡者為東北德然拓本實無法表現其銅色且因係輕薄之錢亦難表現外輪之德痕故祇觀圖誰能辨為之雌雄因此本譜亦不再分編擇錢葉令所言之語有難解者當以此質諸香我亦據云所謂志加美錢者始係謂焚餘錢後謂背面夷漫者所謂偏以羅錢者即輕薄錢之意與德錢同一語意所謂無型錢（加多奈志錢）者為德錢之再三傳鑄已無文字之痕跡者此等皆謂德錢之語又有曰古路古路古路者皆為錢體脆弱隨手破碎者曰碎樣者為有龜裂者曰南欽者為磨輪孟銅將錢磨小者此等皆屬京錢之稱云記之以供讀者研究

蘇門答刺國錢（即吉寶通幣）

瀛涯勝覽蘇門答刺國按格致統原市用金錫錢金錢曰那底兒重五分西洋朝貢典錄蘇門答刺其交易以金錢錫錢

圓錢類

金曰底那兒唐注成金鑄圓錢重一分五厘又曰每百十八箇重

十斤價以銀錢二十箇重六兩

尤侗外國傳曰蘇門答剌錫錢名加失(以上古泉

重考)

右蘇門答臘國錢 尤侗外國傳曰蘇門答臘古須文達那

國或曰漢條支唐波斯大食即其地也東南大小西洋北距

海為內洋要會市用金錢名底那兒錫錢名加失 星槎紀

勝蘇門答剌國銀錢二十箇重銀六兩金抵納即金錢也每

二十箇重金五兩二錢又曰彼國金錢一百九十二箇準中

國銅錢九千箇 吾學編略同 東西洋攷亞齊國即蘇門

答刺一名蘓文達那餘同(錢略)

勝格錢

元詩選耶律楚材湛然居士集西域河中十詠詩云

難穿無眼錢句註曰其金銅牙錢無孔郭

培按回部謂之勝格錢近人錢譜云即回子錢形

如挑核面背皆回字錢不可識(古泉重考)

二十二畫

續錄 圖見第三卷

泉志引舊譜形製頗類五銖文無好郭其文右曰續

左曰錄

貨泉備考又有薄小無輪郭者(古泉重考)

續錄形同兩銖據泉志引舊譜曰形類力銖要待古五銖之物品

也(錢圖)

饒益神寶泉譜 圖見第三卷

清和天皇朝

平尾聚泉識

拾芥抄 饒益神寶 貞觀元年四月二十八日

洋錢自今至同十一年經十一年

三代實錄 貞觀元年四月二十八日癸丑詔曰書

稱蚬蚌篆籀之訓斯彰簡號章編交易之法日遠是

以善公通市井之貨齊國大疆鵬夷善發敏之居陶

業爰咸遠則亦側白金近則鵝眼雙環順世而異名

逐時而興利但權輕作重子去母隨誠是歷年之新

新遂知行用之偏賤宜改舊幣更制新錢勒此變通

救彼流弊文曰饒益神寶一以當舊之十即舊之與

新並令雜用

十月二十八日庚戌。是日鑄錢司進鑄錢奉諸各神社并諸山陵及頒賜親王以下各有左。

二年四月十一日。准據承和仁壽舊跡新錢三萬。賜侍從厨。

五月十一日。新錢十二萬五千文。米、鹽等。施僧尼及飢窮輩以助修淳和太后齋會也。

三年四月九日。周防守弟提為兼鑄錢長官。

五年七月廿七日。勅以新錢一千貫文施入諸大寺充修理科。

七年三月十九日。周防守安倍朝臣宗行為兼鑄錢長官。

六月十日。禁京畿及近江國賣買之輩擇并惡錢曰。

弘仁十一年六月九日。下知大藏省曰。鑄錢司所進新錢雖文字頗不明而不失體勢。亦有小疵。行用無妨。宜猶檢納。而聞愚者不悟此旨。事任已心。擇弄不

愛。或稱文字不全。十嫌二三。或號輪郭有缺。舉百欠

八九。是以要升米者。飢口難糊。買屯綿者。寒身不暖。宜牒于路頭嚴加禁止。若有事違。隨即決答。

九月二十六日。敕木工寮。採銅於山城國相樂郡。田鄉舊鑄錢司跡。

十一月二十六日。敕以山城國相樂郡舊鑄錢司地。二十餘町為採銅之地。

八年二月十六日。太政官處分。定左右京白米一升。直錢四十文。前二十六文。今加十四文。黑米三十文。前十八文。今加十二文。是歲假價騰踊。東西津頭。白

米一斛。直七貫二百文。黑米四貫四百文。由是增定。京邑沽價。閏三月朔。召近京城貧窮者於鴨河邊。以

新錢五萬文。飯二十五百。褒頒給焉。

九年正月十七日。承去年之災。早京邑飢餓。詔以米。鹽及新錢一百貫文。賑恤東西京之絕之人。

四月二十二日。東西京始置常平所。出官米而糶之。米一升。直新錢八文。是時假價騰踊。內外飢饉。米一

斛。直新錢一十四百。由是官糶以救俗弊焉。

類聚三代格。貞觀九年五月十日。太政官符。應禁。制貯錢事。右延曆十七年九月二十三日。格。備右大。臣宣奉。勅。用錢之道。取於輕便。有無均利。彼此得宜。

圓錢類

者也。如聞外國吏民多有貯蓄京錢士庶運乏資用既非均利之義亦失得宜之方宜下嚴制不得更然所有之錢盡皆納官仍用正稅准價給之送京之功亦用正稅如有藏而不進為他被告不論蔭贖料違初罪五分其初一分給告者四分沒官但伊買近工若狹丹波紀伊等國不在禁限者而今畿外諸國富豪之輩不慎格旨猶事貯積聞其由錯非充資用徒奢富強之名各爭聚進之夥邊郡既無通用之理朝家永增鑄作之勞靜論其實誠須懲革右大臣宣奉勅宜更下嚴制一切禁斷其所有之錢依先格行之若隱藏不進科罪亦如先格唯告言者三分給一國司仍須符列之後冊箇日內勘錄緝數專脚言上夫搜勘無私言上合期不論多少特加褒獎若非違符旨延引無申及許容不勘為他被告同處違初罪不曾寬宥又伊賀近江等五箇國先格已稱不在禁限宜聽其資用禁其貯蓄。

六月九日抄山城國相學郡舊鑄錢司地二十町貞觀七年為採銅地今返賜左大臣原朝臣信但採銅之責依舊行之。

十年正月十六日主稅頭兼出雲守家原宿備繼雄為用防字。

類聚三代格 貞觀十年六月二十八日太政官符用防國守來任鑄錢司長官者四年為限限事右根格所起請係太政官承和二年三月十五日符係件司是置周防提登之期宜定六年者如今國守為例兼任提司長官於是國守提限四年長官歷期六年以則國守提兩長官亦停格文與事誠有相違伏望令國守帶長官者以四年為限者中納言兼左近衛大將從三位藤原朝臣基理宣奉初依請。

凡例

饒益神寶錢之大字者舊譜呼大樣濶緣亦呼降益今改呼大字此錢錢輪之磨去者甚多保有原狀者甚少。

舊譜稱為大樣大字之饒益者尚未見有可使人首肯之正品據三上齊哉翁意見謂後日如有此品之真正者出現收入譜中可名為大字小申云。

饒益神寶錢大約因承長年錢粗造之後製作頗粗笨故民間不喜此錢因此日本貞觀七年曾為此發布禁令不許挑剔拒用違者處罰刑。

因發行此粗惡錢致物價飛漲至十分之五以上見

於其翌年貞觀八年之太政官布告尋於其年間三月曾在鴨川原以飯施貧民足見當時日政府之周章琅現

饒益神寶錢之錢文傳傳春日雄繼所書亦無文獻可徵

縣國錢

新唐書南蠻傳縣古朱波也去京師萬四千里以金銀為錢形如半月号登伽陀亦曰彈陀通志作陀雲南樊綽雲南通志曰縣國用銀錢(古泉案考)

二十二畫

覽邦國錢

明史外國傳覽邦在海西南海中交易用錢(古泉案考)

鞞而鞞國錢

右鞞而鞞國錢 艾儒畧職方外紀曰中國之北迤西一帶直抵歐羅巴洲之東界俱鞞而鞞有幣大剛圓惟屑奇皮為餅如錢印王號其上以當幣 南懷仁坤輿圖說略同(錢略)

古錢大辭典

下編 二十二畫





古錢大辭典下編

三、厭勝吉語支錢馬錢類

大泉五十

圖見第二七二頁

大泉五十，一背斗劍龜蛇，二日月星斗，三背雙劍龜蛇，四上寶蓋，下連房，各泉字畫較粗，泉字中直不斷，與莽錢殊，乃後鑄而襲其文者（錢譜）

貨布

圖見第二七一頁

培養此錢較短而廣，長寸七分弱，當建初尺二寸三分，首廣七分弱，下廣八分弱，面背之好極潤至一分，貨布二字稍異，孔下字上橫列北斗七星，右曰左三，界連于中間之線文也，右足為蛇，左足似龜，背左右男女相向，右人戴沙帽持笏，左女似捧香，上有烟三縷，右足為鶴，左足為龜，口吐雲三朵。

古錢大辭典 下編

無錫丁福保仲祐編纂

蓋亦如大泉五十北斗錢一種也，金石契所載孔好作重文，斗星內有黑，摹失矣（古泉叢考）

五男二女布

圖見第三三頁

金石契右布作五男二女形，上中下凡六孔，香奩中穿青絲者，亦厭勝品也。

培養此布長寸分，廣七分，有孔，形制酷似貨布，兩面無字，一面孔上如寶蓋，左右垂纓絡，中一人舞，左右各二人之手，承上人之足也，中一人足下有物，左右之上二人共一手扶之，所謂五男也，背孔上一星，左右及下各相連二星，左右二人左右手相連，所謂二女也，二人下有形如花艸，或雲氣也。

四八三

兩面之中不作直文而作粟文首之左右角二小孔首下當肩際二小孔足下二小孔審其形制蓋與貨布同時故附于此

喜海按武林吳我鷗藏有此精好可玩六小孔皆有輪甚微細洵漢厥勝也道光壬辰見于都門手拓墨本著錄于編此品雖與貨布制作相同究無文字可證似鷄據大泉五十各泉纂文吉語之例附于布也頃聞青門賈人海姓云十餘年前曾得是布亦作五男二女狀制作甚精兩面皆鑄金璣璣可愛後售于長白素夢磨方伯今不知歸于何許矣記此異日回京當物色之道光丁未冬日四兒需米得此品于洛下(以上古泉彙考)

五銖 君宜侯王

圖見第二七三頁

舊譜曰此錢徑寸重如其文有六字曰君宜侯王五銖並篆書背而但有肉郭而無好郭形制與漢五銖同而不甚精妙

李孝美曰漢五銖錢面無好郭而背有之此錢既云背面皆有當是無好郭安得與漢錢同形製也

培按此錢泉志所載係小錢五銖字與五銖錢同君宜字在穿上向右侯王字在穿下向左君作君培見江秋史此錢拓本甚大徑寸強好徑三分無好郭君作君字精好漢器款識有曰君宜高官有曰君宜侯王此據所見一為鏡一為鐙此錢文曰君宜侯王其為漢物可知

余得此錢甚精妙古色盎然篆文道美近世有作偽者亦易辨也燕庭志(以上古泉彙考)

五銖 面脫身易宜子孫

圖見第二七三頁

五銖一個視平常絕美添錫字兩行想見緣錢初洗日願兒長此脫身易

易當是傷省書傷說文頭創也廣韻傷也于義皆通古化難詠

永安五男

圖見第二七三頁

泉志引舊譜徑二寸三分重十八銖厚一分上下輪郭之間皆作粟文面上四出文文曰永安五男背作四神之狀又有日月相對者

李孝美曰按所見者徑寸二分背面皆四出有粟文

面文曰永安五男篆文與後魏永安五銖相似唯男字真書耳

錢幣考此錢今徑一寸六分重八錢五分

培樓泉志列厭勝品大徑寸強永作永安作面而背皆四出粟文背上龜下雀右虎左龍今見拓本一種徑寸六分永作永安作面丁篆身拓男作男帶隸體輪內有細輪二重作東文郭內外各有細郭一種外作四出文其出文之內各有一細線一重背之輪郭四出文皆如之字之去輪頗遠永字上左目右仰月向左背之四出文中層細而內外二層較粗層面四出文外內二細層皆四出文中一細層皆上作飛禽昂首矯翼下似龜蛇糾繞左作永文右二獸有似龍者不甚可辨一種徑寸一分面背輪三重俱中粗外內皆細四出文俱長抵輪出文三層中粗外內細郭止一重計輪之外內二重郭一重四出文之外內二重俱作粟文永作永安作面背上似鳳下似獸左右似龍當是改永安五銖之文又因五男二女之語倣為之者屬禁樹詩云

乞將後魏五男錢雖無所據然亦當是北魏所鑄耳(以上古泉叢考)

西清古鑑永安五男意如諺稱永保平安者蓋為祈祝用不必泥永安二字為後魏年號也尚論按面文四字確為漢篆背作四神狀與志合王海云祥符三年陳堯叟獲此品於淮上至紹興年間景嚴著譜時即未之見只引舊譜及李氏譜列於厭勝品之首宣和博古圖亦云見於李譜據此則七百年前已為罕觀之品矣(所見錄)

五男五女錢名男之義與五男二女錢同或謂此五女錢之別種背似青龍白虎朱雀玄武之形舊譜謂之四神錢(錢譜)

常平五銖

常平五銖前月星背舊譜謂三辰錢(錢譜)

常平五辰

常平五辰亦常平五銖之別種背雙劍龜蛇舊譜謂之元武錢

(錢譜)

五行大布

五行大布背斗劍龜蛇舊志名元武錢(錢譜)

五行大布 幕園圖

培按此錢好圖背右左園圖二字楷書上雲日下作牛左向翟灝通俗編曰園圖字唐人多用如張祐詩願得入郎手園圖郎眼前白居易詩家居雖落春屬幸園圖陳其年咏閨人簪錢詞有園圖嘉識托五銖看似歷豈謂此耶

五行大布 幕如時 戌時

培按如从夕下戌从人徑六分好圖背右左楷書二字上為雲下生肖左向

五行大布 幕貨泉

培按此泉徑九分行字作飛布作氣背上蛇下龜首在右而迴顧向左右左貨泉二字作猪泉(以上古泉彙考)

五行大布

面前行字變體皆皆斗劍蛇蛇次上下有柄中穿不透(錢匯)

永通萬國

幕十二生 圖見第三七四頁

喜海按此泉余藏有二枚制作相同唯一枚重郭

如貨泉式頗精好

永通萬國

培按此錢泉志列奇品題曰玄武錢背左上北斗下龜右劍

乾封泉寶 幕福德長壽

圖見第三七四頁

錢幣攷今乾封泉寶有徑寸六分重一兩背有文曰福德長壽未知即湖南所鑄否(以上古泉彙考)乳封泉寶背文福德長壽形製絕大色澤甚古非近代偽鑄

周元通寶

圖見第三七四頁

周元錢背龍或鳳面外郭特闊制古模樣大穿小亦小平吉金所見錄以為當時鑄以厭勝者予見此種背文有黃銅質大泉五上有宋元通寶疑是宋元時物又大類當十錢書背平真書背月星顯然後鑄其他多不備舉(別錄)

永通泉貨

圖見第三七五頁

洪遵曰余按此錢徑寸三分重七銖二參背文重輪四形渾厚面文篆書曰永通泉貨非為龍鳳輪之象

仁和戴氏藏有此泉，面文篆書，漫作龍鳳形，雖漫不清，而渾厚古茂，可愛。道光壬辰冬日，手拓其文，并志于此，燕庭。

太平通寶

圖見第三七五頁

右太平通寶錢，聯穿左右二星，官對立，穿上下方勝花紋形，徑一寸九分。〔錢譜〕

崇寧通寶

圖見第三七五頁

右崇寧通寶錢，花紋形。〔錢譜〕

崇寧重寶

圖見第三七五頁

崇寧重寶，隸書，背雙龍形。〔錢譜〕

大觀通寶

圖見第三七五頁

大觀大泉，背有種種花文，皆精好。若後人鑄為吉語厭勝，似不能如是之工。或開鑪之日，偶鑄此以取吉祥耶。

〔泉說〕

宣和通寶

圖見第三七五頁

宣和通寶，上下日月，左右葫蘆。〔錢譜〕

泰和重寶

圖見第三七五頁

古錢大辭典 下編

金柜和張氏錢錄某人批曰：重寶，背文有為花卉者，有為雙勝形者。培按：此錢一種徑寸八分，輪作六角樣，如大觀錢之一種。一種面背重輪，背穿上仰月，穿下梅花一枝，左七星，右三星，一種背雙龍，顛倒相對。〔古泉彙考〕

正德通寶

圖見第三七六頁

今傳世龍文龍鳳等正德錢，大小不等，錢幣考已疑其偽。案考所載於龍鳳之外，又有花紋星月龜蛇七星等製，不可枚舉。明時應代錢，並無許多品式，何以正德獨異，其為後鑄無疑。于年云：正德正用品，絕無僅有，而龍鳳等品，如足之多，流俗所珍，不足論也。〔續泉匯〕

天清豐樂

圖見第三七六頁

舊譜曰：徑八分，重三銖五黍，面文有四字，皆斜斗書，其可識者豐樂肉好，面皆有周郭。李孝美曰：此錢又曰天清豐樂。

喜海藏有此泉，頗精好。天作否，清作精，橫列穿之，上下豐作豐，樂作樂，在穿之左右，幕大四出，銅質。

稍白，骨董家所謂水銀古也（古泉考方）

後大商豐樂，當經已極然，余竊疑之。古大字泉人形上作圓形，為首，則以為天字。天下字，無從二通者。唯古文大字有之，是泉文當作天清，則首有一橫，則說。曰：天清聖，九始天尊主之，次曰上清真境，靈寶天尊主之。二曰太清他境，道德天尊主之，則疑泉人出此，且後再考，今所見此泉，字有漸舊，諸書或誤作天字，李竹朋所稱雖真，然亦不確，獨勝錢叔藏一校，明曰：白（校誤）

太清豐樂篆書先右左後上下橫讀，前人讀作天清豐樂，天字下不應有二點，明係太字，上雖增畫，不相連屬，而太字篆法與太貨六銖同，此書又與秦錢重一兩十二銖十四銖銖上各增一畫同，有讀作豐樂式銖，誤讀為銖，誤為式，更誤按太清年號凡二，一前涼張天錫，一梁武帝，今錢制四出，亦台武帝五銖，當梁太清年間四方多事災異迭見，鑄此錢以祈年豐民樂之意乎（訂錄）

天下太平

（錢譜）

吉語泉有文天下太平者，大小錯出，品類極多，類皆唐宋以後之物（錢譜）

天下太平

右天下太平錢，面四角間以花紋，緣列十二扇形，傍好環

列若菱花形，徑二寸三分有奇（錢略）

天下太平

大錢錢空，圓好，上下兩錢形，文曰天下太平，長命富貴，背曰加官進祿，金手滿堂，左右雙鹿形，取諧聲進祿之義（錢譜）

日入千金 長母相忘

（錢譜）

千金錢，面文日入千金，背長母相忘，俱右旋讀，一上柄下環，俱重好郭，面背入柱，與辟兵錢制作無異，考漢瓦模錢，皆有長母相忘之文，此自係漢製，洪志亦載之（錢譜）

辟兵莫當 除凶去失

（錢譜）

辟兵錢，面文辟兵莫當，背除凶去失，俱右旋讀，辟即避省，央即映省，後辟兵與大泉背文同，漢印有文曰除凶去殃者，見汪詒堯古印存，此錢自屬漢厭勝品（錢譜）

五男二女

（錢譜）

五男二女錢，一較小，次合背，三背百千長壽，四面上長牌，四文五男二女，斗劍龜蛇，左右二女形，背五男形，金石契據朱子明詩傳遺說，以今人言五男二女，亦有所本，詩疏，武王有五男二女，益出十此，五男者，左傳，邢晉應，證為武之穆，與成王則五

矣大姬下嫁陳胡公則一也時何彼穠矣王姬下嫁齊侯之子則一也（錢譜）

出入通泰

圖見第三七九頁

韓史類編曰出入通寶說略作泰錢有馬鞍張端本曰端本有此錢制作簡古字文明朗面文曰出入通泰背文穿上為龜蛇穿下為馬鞍

培按此錢張端本作出入通泰而王圻作出入通寶蓋寶字是奉字之誤此錢徑七分背穿上下皆有物拓本不可辨

如魚似水 圖見第三七九頁

培按此錢自右旋讀一種上有柄柄有孔通長五分強一種上有柄柄有孔下亦有柄無孔通長七分

合家清吉 篆隸

圖見第三七九頁

培按此錢徑七分背文穿上一圓中有隸字下為馬穿當其腹安陽縣志元至正八年靈泉寺香爐有保佑合家清吉字（以上古泉彙考）

長命富貴

圖見第三八〇頁

長命富貴錢一背上日光下龜鶴形二上下龜鶴左右齊壽二字又鹿馬形隱寓龜鶴齊壽兼祿馬之意二地字十二字篆生肖形西清古鑑按崇高莫大乎富貴富貴二字相聯屬始此又風土記端平造百索繫臂名長命縷又曰金玉滿堂老子道德經語也董道謂有所謂異錢制作近古其文曰長命富貴金玉滿堂忠孝傳家五男二女天下太平云云今長命富貴錢尚多大小不等或有近代仿鑄者（錢譜）

長生保命

圖見第三八〇頁

長生保命錢背文彙考云上北斗下月宮兎搗藥形右為嫦娥左為真武仗劍此品恰合惟左不顯按宣和畫譜載五代陸晃畫長生保命真君像宋周文矩畫長生保命天尊像此長生保命四字見於載籍之始（錢譜）

長壽富貴

圖見第三八〇頁

長壽二字篆書在左右上下二字類符篆彙考疑為富貴字背上北斗下龜蛇此錢又有上有柄者（錢譜）

金玉滿堂

圖見第三八〇頁

金玉滿堂篆書向內偏地作羅紋背雙螭頭倒形樊榭山房集載此品上有柄注互見長命富貴錢（錢譜）

花生不老

圖見第三八〇頁

花生不老，背左右圓周字，類五行大布錢式，碑史類編有長生不老錢，背同此，長或花之謬耶，抑其別種耶？〔錢匯〕

承華普慶

圖見第一〇九頁

培按：此錢徑五分強，金史章宗紀，明昌五年正月丁酉，尚書省奏，禮官言，孝懿皇后祥除已久，宜易隆慶宮為東宮，應訓殿為承華殿，從之，地理志，承華者，皇太子所居之東宮也，此錢必當時東宮慶典，特鑄頒賜者，又按，日下舊聞引元史百官志，至大元年，立大承華普慶寺都總管府，二年，改延禧監，尋改崇祥監，四年，置為崇祥院，泰定四年，復改為大承華普慶寺總管府，大應元年，改為崇祥總管府，又引前邱雜抄，寶輝寺在崇國寺街西，即元大承華普慶寺也，則此錢豈或寺中物歟？
喜海案：此泉有大小二種，一徑七分，錢一徑五分，所藏字頗精好，細審其銅質色澤，與余所得延祐泉酷相類，宜泉先生疑為元大承華普慶寺中物，即可為定論也，燕庭（古泉堂考）

皇帝萬歲

圖見第三八〇頁

萬歲錢，一上下讀，二右旋讀，外郭重輪，背有人物形，三萬作夕，背文重臣千秋，向左，按漢書高帝紀，羣臣皆稱萬歲，天子稱萬歲始此，〔錢匯〕

郭敦錢

圖見第三八〇頁

郭敦錢，文曰大勝，讀得泉財，蓋昌宜牛羊，背係父母利弟兄，宜子孫去不詳，詳即祥也，中好三重，上下有柄，柄下有郭敦印，〔錢匯〕

常樂未央

圖見第三八二頁

喜海案：此泉篆文細勁，輪外左右有耳，若羽鰲，甚精好，嘉興張解元廷濟所藏。

斬奴伏邪

圖見第三八二頁

培按：此錢徑七分強，背穿上勒令二字，右一神持劍，左為符篆，不甚可辨。

國王父母

圖見第三八二頁

培按：元延祐三年，翠微事安民詩碑內有天地日月國王父母之語，元貞二年，泰成起宅記碑面書天地日月國王父母。

喜海藏有此泉徑四分弱字畫色澤俱善古似非元明時物國王父母四字尚恐非始於元時也俟攷(以上古泉彙考)

福德長壽

圖見第三二頁

福德長壽錢按那封冥字碑錄東魏福德長壽四文正書在河南洛陽龍門山是此語六朝已有此錢或即六朝制錢

福壽延長

圖見第二二頁

錢幣考曰此錢徑一寸八分外郭有圓孔背為星月培按此錢自上及右讀之一種徑寸七分背上星下仰月一種徑寸七分強背無字面文二種相類泰和錢背有此四字則此錢或金錢歟近存云有福壽延長錢鏡

福字錢

圖見第三二頁

錢幣考曰徑寸八分面文兩神相向背文上為福字下為一鹿

培按此錢一種徑寸七分面穿上一福字下為鹿背文穿上為符穿下為虎左右兩神首皆作圓光一種徑寸八分強輪甚闊

古錢大辭典

下編

喜添福祿

圖見第三二頁

培按此錢制如大觀泰和太錢之作六角式者輪潤背無字徑寸六分

嘉官進祿

圖見第三二頁

四川通志曰綿州大參贈中丞金營家孫白建新宅得一錢其文曰加官進祿

培按此錢小松拓本徑寸八分強加作嘉背上為雲下為鹿左向輪稍潤

龜鶴齊壽

圖見第三二頁

興謝山房集曰一曰龜鶴齊壽面無文渤海藏真帖米元章擬古詩有云龜鶴年壽齊羽介所託殊種種是靈物相得忘形軀鶴有冲霄心龜歌曳尾居云云可入攷

錢幣考曰徑一寸九分字壯勁類大觀錢

培按此錢種種不一有一種徑寸七分強背左右雙劍劍首有錢面文四字作古篆楷書大錢背字下半稍短縮鵲字亦稍拙潤者一種徑寸七分重一錢四分楷書背無字色作龜鶴以宜以鳥字甚

精即錢幣考所謂如大觀錢者一種徑五分強亦指書背無字與樹集所載諸錢皆以背為面余有此錢字頗通勁宋厭勝品也燕庭志

龜齡鵲算

同九第廿三頁

培按此錢徑寸二分自上及右讀之制甚精字整飾銅色甚古是宋以上物

歸子聖帝

同九第廿三頁

三國典略曰北齊文宣帝天保元年正月即位十月廣宗郡獻瑞錢曰歸子聖帝

培按此錢泉志所圖作楷書自上及下讀之

此種姑蘇顧湘舟說茂才有之以拓本見寄文字尚古雅然未見原錢不敢定其真偽也甲午嘉平二日燕庭志

此錢近有依洪志偽鑄者銅質惡劣文字板滯曾于袁浦見之好古者不可不鑒燕庭

驅邪辟惡

同九第廿四頁

錢幣考曰徑寸六分背為半劍龜蛇

培按此錢徑寸五分背右北斗左劍上蛇下龜左

向(以上古泉彙考)

八仙

同九第廿四頁

鍾離權

字雲房晉周處神將終南山遇東華真人得道

呂岩

字洞賓唐時舉進士不第遇正陽真人得道

張果

隱恒州中條山唐召授銀青光祿大夫天寶時尸解

曹國舅

丞相撈子皇后弟遇純陽得道

何仙姑

零陵市人女純陽以一桃與之食半得不饑老而尸解

李元中

開元大歷間人學道終南山陽神出其徒化之無所依乃附鐵竿而起

藍采和

衣破藍衫黑木腰帶足一跣一鞋醉則持三尺大拍板為踏踏歌後至濠梁擲鞋帶拍板乘雲去

韓湘

昌黎從子，少學道，能為頃刻花於花叢中。

示昌黎以句，後昌黎謫潮州至藍關，湘適來候，昌黎乃悟。

天罡符咒錢

圖見第三八五頁

天罡符咒錢，面文天罡天罡，斬邪滅亡，自有令劍，斬鬼不存，急急如律令，上清徽，背文神清神清，捉鬼降妖，此符到處，滅鬼不存，急急如律令，雷驚攝，左右俱行，兼考，即古綱字，道家書作罡，從省，王士禛香祖筆記，急急如律令，漢公移常語，張大帥疾人，故永用之，（錢圖）

石天罡錢

西滿古鑑，漢書王衡構建天之綱也，又晉書，北落西南一星，曰天綱，參同契注，天罡，即北斗也，道家以禮拜為修攝，而白玉蟾現書作為符圖印訣，罡咒之文，此錢文書正咒取，（所見錢）

太上咒錢

圖見第三八五頁

太上咒錢，面文太上咒門，大關地方，六律九章，符神到處，萬鬼滅亡，急急如律令，奉勅攝，此符神靈，亦有方格，背有星官履龜蛇形，上符，左下一人，次較小，面無方格，文同前，背左下二人，兼考據靈後七籤，太上者，大自君，攝於西那天尊，察山浮羅獄丹

古錢大辭典

下編

元之阿

亦太上咒錢，面右符，左咒，咒文同前，惟好下多八字，曰此符神，口二十五人，背兩人形不晰，（錢圖）

香花供養

圖見第三八六頁

培按，此錢種種不一，一種極大，銅色書法，是宋元以前物，背圖畫人物，甚精細，倉卒把玩，未詳也。

斬鬼大將

圖見第三八六頁

培按，此錢徑七分強，面文自右旋讀，甘為武士介，胃，其偉，右手持劍，好適當人之中，心，邵二雲嘗見此錢，（古泉叢考）

清淨聖賢

圖見第三八六頁

清淨聖賢，式小，似道家所鑄，（錢圖）

靈應真武

圖見第三八七頁

靈應真武，背有真武像，左童子，上北斗，下龜蛇，春而餘錄，真武遇天神，授以寶劍，入武當山修煉，功成，奉上帝命，往鎮北方，統攝元武之位，今世呼真武為天齊大帝，（錢圖）

陰陽靈應

圖見第三八七頁

右陰陽靈應錢行書，摹無文，徑寸。（錢譜）

陰陽神靈

圖見第三八七頁

陰陽神靈錢，考黃帝雙槐歲抄，全寅學易，占斷奇中，英廟北狩，陰遣使問寅，銀得乾之初九，弄曰大吉，英廟復辟，將官寅，因辭，乃命工鑄陰陽神靈四字，為至錢十八文，以賜，案考，有背課命二字者，左右日月者，上月下星者，所見不一，未必皆英宗所鑄，然為明時至下錢無疑，以有神靈一字，附於此。（錢譜）

萬國佛錢

圖見第三八七頁

萬國佛錢，上○，內花紋不可辨，餘地作水紋，二品同，背星官，鶴俱同，惟一上兔形，次雞形，為異，亦屬兼生背錢，而生背物凸起，高於他物，洪志云，慶善郎中守儀真，得之郡圖土中，自是宋以前物，故劉燕庭斷為六朝厭勝品，案考載有星形者，劉燕庭有蛇形者，然則十二生肖當俱有之。（錢譜）

選仙錢

圖見第三八七頁

此乃選仙錢，非錢也，考天香樓偶得今人集，古仙作圖為博戲，用骰子比色，先為散仙，次陞上洞，漸至蓬萊大羅等，列則眾仙慶賀，比色時則重排，四為德，六與三為小，五與二為功，最下青

么為過，有過者請作採樵恩，凡遇德復位，此戲北宋已有之，王珪宮詞云，盡日開窗賭選仙，即謂此也，然則此品乃賭具樛蒲雙陸之類也，但具錢形，故亦謂之錢，此外尚有酒仙曼倩，曼倩仙等錢，不備摹，又有長銅牌，面背仙人詩句，與圖錢同，亦屬此類，以其非錢形，亦略不摹。（錢譜）

一串銅牌賭選仙，仙家歲月日如年，圖中斗大黃金橋，乞與真靈作洞天。

選仙錢亦博具，王珪宮詞云，盡日開窗賭選仙，小娃爭逐到盆錢，上籌須占蓬萊島，一擲乘鸞出洞天，是其事始於北宋初矣，其錢有詩仙醉仙琴仙舞仙仙臺中仙橋中仙拔宅仙散仙王母雙成曼倩各品，背銘五言絕句，一首詩仙云，價重篇篇玉，聲傳字字金，江山為我助，無日不高吟，又一品云，笑傲詩千首，沈酣酒百杯，若無詩酒敵，除是謫仙才，此品亦作醉仙詩與此同，又一品云，醉弄虹霓筆，碧雲章，口成口口口傳寫，先口許飛瓊，琴仙云，膝上按焦桐，宵分一曲終，知音有誰是，明月與清風，甚仙云，局上問爭戰，人聞任是非，空交採樵客，柯爛不知歸，臺中仙云，有時盡內去，去即一千年，榮辱悲惟外，須知別有天，拔宅仙云，一夕玉皇詔，為君功行成，分

明五雲臺拔宅上三清，散仙云：塵分不我誦，身計白雲浮。欲同真遊處，三山與十洲。王母云：爲種蟠桃樹，千年一顆生。是誰來痛去，唯同蓬萊成。雙成云：王母叫雙成，丁南意甚頻。蟠桃誰痛去，須捉坐中人。雙倩云：青瑣窗中客，才稱世所高。如何向仙苑，三度竊蟠桃。（古泉雜錄）

生肖錢 圖九第三八頁

生肖錢，神史類編，命錢而有十二生肖字，張端本曰：此錢舊稱命錢，有地支十二字，又有生肖形，生肖之說，始於淮南子，則此錢不必出於近世也。今此錢有一字者，兩字者，四字者，十二辰全者，大小不等，品類尤繁。

又

面上方牌，內本命星官四字，下列丹鼎，右人形，左上展旗形，下生肖形，背上下符篆，左右虎頭符篆。

又

此品面二重，內支辰，外生肖，背左有勅令字，下類符，右人托塔形，下獸形。

又

此品子至未八辰及生肖在外，中西戌亥四生肖在內，背上北

十下龜蛇，兼鶴形，左右二人形。

又

此連珠內生肖形，而無字，間以雲頭花紋，背盡蓮花，蓮花雙瓣之形。

又

面三重，內支辰，中花紋，外生肖，背上冠形，內有加官進祿字，下似虎形，按金史元妃李氏傳，有加官進祿語，此錢戌字缺筆作戌，翁宜泉曰：所見數十枚，無不同者，考曆會典三年壬戌，戌字尼惟戌作戌，遼天慶經幢戌戌戌字，亦作戌，均與此錢同。

又

此品三重，內支辰，中花紋，外生肖，背星官，上樹，下鶴形。

又

面三重，內支辰，中花紋，外生肖，背上長牌，張天師，左右作天師驅鬼狀。

又

此連珠內生肖，內外各六，空處兼雲紋，背樹下星官，鶴一對，一人侍立形。

又

壓勝支錢馬錢類

此品內外面皆俱重輪內兼方孔中層支辰外層生肖背作花枝族鎮升

又

面生肖形背九子形(以上錢匯)

雙龍錢

圖見第三九二頁

雙龍錢較大外郭三層內郭兩重(錢匯)

雙鳳錢

圖見第三九二頁

右雙鳳錢按右錢上下雙鳳鑄於花間(錢匯)

龍鳳錢

圖見第三九二頁

鑄空龍鳳錢較大(錢匯)

又

鳳錢李孝義曰面文龍鳳背為雙龍鳴轉聲之狀即此品

【錢匯】

雙鹿錢

圖見第三九二頁

培按此錢徑寸七分強圖好輪郭重文空鏤左右兩鹿相背口中皆吐雲氣下為花草(古泉叢考)

雙魚錢

圖見第三九二頁

按泉志有鯨文錢一面有雙魚雙魚錢大小二品宛轉之文又

有輕影錢亦雙魚文引洞冥記漢武昇望月臺有青鴨化為二小童各握鯨文大錢五枚置帝几前身輕影動名輕影錢映二種皆小而方孔此圖孔面大應係後世仿鑄(錢匯)

三魚錢

圖見第三九二頁

培按此錢徑寸二分強輪郭重文圖好空鏤三魚相逐面背同一種徑六分圓好空鏤而輪郭無重大

花錢

圖見第三九二頁

培按此錢泉志無之舊譜謂之花錢(古泉叢考)

獸錢

圖見第三九二頁

獸錢面三人形背馬獸狀(錢匯)

人物錢

圖見第三九二頁

上圖丁花草石設香几左一人作鞠躬狀背五子右一人作執扇者據錢者李華者上一物乃童子戲具(錢匯)

青溪宅錢

圖見第三九二頁

右青溪宅錢南史齊本紀曰世祖於所住室內得異錢文為北斗星雙刀雙旗及有人形帶劍南齊祥瑞

志曰宋明帝泰始中世祖於青溪宅得錢一枚文有北斗七星雙節又有人形帶劍余按此錢舊譜以南齊志圖之今以南史爲正（泉志）

秘戲錢

圖見第三九三頁

培按此錢穀堂所得于西四牌樓市肆徑寸三分弱重一兩一錢六分無好兩面男女秘戲狀漢時發塚鑿碑畫壁俱有之作秘戲者見野獲編裏見古鏡背亦作秘戲狀蓋皆古厭勝之用耳（古泉彙考）

新紋錢

圖見第三九三頁

右新紋錢按此錢色澤幽雅一面爲一人持劍舊說係周靈新紋一面三人並執樹下爲田氏兄弟要案則耳（錢錄）

臺閣錢

圖見第三九三頁

培按此錢空鏤爲樓閣人物之象徑二寸好徑二分強面背輪二重內府所收不甚圓一面甚圓一面左下稍缺無郭上作層閣中一人端坐牀上閣之兩旁有荷花松樹相映下爲曲檻花草山石

有二人相向左右各一室內各一人在左者向右在右者向左其一面同一種徑寸九分方好遍地作羅文此錢所見凡數枚市上曾見小鏡背如臺閣錢狀色頗古

打馬格錢

圖見第三九三頁

宋陳振孫書錄解題有無名氏打馬格局一卷鄭寅子敬打馬圖式一卷用五十馬易安李氏打馬賦一卷用二十馬并云以上三者各不同今世打馬大約與古之博蒲相類

李清照號易安居士通趙明誠再嫁張汝舟有漱玉集李易安打馬賦有云打馬爰興博蒲遂廢實小道之上流乃深閣之雅戲

通志藝文略謝景初打馬格宋迪打馬李易安打馬錄鄭寅打馬圖式則打馬之戲不始于李易安也玉芝堂談薈云打馬格之戲今不傳

李易安打馬圖序打馬世有二種一種一將十馬者謂之關西馬一種無將二十馬者謂之依經馬又宣和間人取二種馬參雜加減所謂宣和馬是也陳氏

歷勝支錢馬錢類

謂為鎮魁者非矣。飛黃渠黃所謂馬也。康頤田單所謂將也。

事物紺珠曰。打馬用銅或牙角為錢樣。共五十四枚。上刻良馬。布圖四面以投子擲打之。

培接此錢止就所聞見者錄之如左。又有止畫馬而無馬名。所見種種不一。以上古泉室考。

馬錢。猶仙錢。均非錢也。以其具錢形。附於諸後。〔續圖〕



古錢大辭典下編補遺

一、刀布類

屯留見第五十六圖

竹書紀年集證顯王十年鄭取屯留南子水經濁漳水注漳水東會於梁水梁水出南梁山北流逕長子縣故城南竹書紀年曰梁惠成王十二年鄭取屯留南子涅南子則長子之異名也孫之縣曰屯留故城南故留子國游氏之屬國名記長子周史辛甲所封邑今游之長子縣紀年之尚子也魏地形志屯留有屯留城陳達銜按春秋襄十八年晉執衛行人石買於長子執孫蒯於純留杜注長子純留二縣今皆屬上黨郡周初長子為辛甲所封邑後歸晉純留春秋時游子國亦赤狄種也宣十六年晉人滅留吁達為晉邑謂之純留亦曰余吾達至三卿分晉之日諸邑皆分唯屯留長子二邑尚為晉地紀年於烈王六年書韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留自是晉僅守一

古錢大辭典下編補遺

邑而長子歸趙趙世家成侯五年韓與我長子是也

平陽見第六六—七三圖

水經泗水又南過平陽縣西注縣即山陽郡之南平陽縣也竹書紀年曰梁惠成王二十九年齊田盼及宋人伐我東鄙圍平陽者也

平陽有六於春秋時屬晉者二一宣公八年城平陽注今泰山有平陽縣漢志泰山郡縣東平陽一襄公二十一年邾庶其以漆闕邱來奔注二邑在高平南平陽縣東北有漆鄉西北有顯闕平漢志山陽郡縣南平陽孟康曰邾庶其以漆來奔又城漆今漆鄉是一左氏哀公二十七年傳趙子使后庸來聘盟於平陽注西平陽疏高平南有平陽縣案杜復注高平南平陽縣南子屬下讓與漢志合此疏屬上讓且以釋西平陽皆誤於春秋時屬衛者一左氏哀公十六年傳衛侯飲孔悝酒於平陽注東郡縣東北有平陽亭漢志東郡縣有陽平無平陽於春秋時屬齊者一案本紀衛公二年公徙居平陽徐廣曰鄭之平陽亭括地志云平陽故城在岐州岐

刀布類

山縣西四十六里。於春秋時屬晉。於戰國時屬韓。者一。
左氏昭公二十八年傳。趙朝爲平陽大夫。竹書紀年。晉
烈公元年。韓武子都平陽。韓世家。宣子卒。子貞子代立。
徙居平陽。正義曰。平陽。晉州城是。漢志。河東郡縣平陽。
韓武子元孫貞子居此。應劭曰。堯都也。在平河之陽。辭

右布文曰平陽。洪氏不識文字而以異布概之。或名
爲額項幣。或名爲陶唐幣。皆難取信。元愷按平陽有
六。春秋時屬晉者三。宣八年城平陽。襄二十一年都
庶其以漆閭邲來奔。注二邑在平陽哀二十七年傳。趙
子使后庸來聘。盟於平陽。屬衛者一。哀十六年傳。衛
侯飲孔悝酒於平陽。屬秦者一。秦本紀。甯公二年。公
徙居平陽。屬晉者一。昭二十八年傳。趙朔爲平陽大
夫。又攷竹書紀年。晉烈公元年。韓武子都平陽。韓世
家。宣子卒。子貞子代立。徙居平陽。史記秦紀。紀十三年。
桓齮攻趙平陽。十四年。桓齮定平陽。據此。則平陽於
戰國時。先屬韓。後屬趙。此爲秦并趙地之所錄。(選
青)

平周 見第七十八圖

竹書紀年集證。懷親王元年辛丑。秦取我曲沃平周。
孫之驥曰。後漢志。西河郡有平周十三州。志云。古平
周邑在汾州介休縣西四十里。

平原 見第八二圖八三圖

古泉匯云。方小東謂各即古原字。石鼓文作遷。此省
作各。按通鑑。周赧王十七年。趙王封弟勝爲平原君。
胡注。勝封於東武城。號平原君。非封於平原也。班志。
東武城屬清河郡。今山東武城縣地。戰國各幣。以地
名者居多。此則以封號爲文。如遺篋錄所刊之文信
圖泉。爲文信侯之物。是布殆其類耶。(集志)

四布 見第八五圖

近見海鹽張燕昌金石契。刻一幣。形與十貨大幣同。
長寸六分。廣八分。蓋即十貨之子。錢文曰四布當十化。
四作卅。餘文同大幣。惟四布文在面。當十化文在背。爲
異。此又辨十布橫書之所本。何以小大直相等。則此品
自當十。大幣又當小幣之十。實當百矣。當十何以名四
布。其重得扶布十分之四也。金石契目爲連幣。以兩幣
一正一倒。四足相連。係出范後未經剖析者。蓋偶然耳。
以爲奇名者。非。釋爲四布當十者。亦非。(續漢)

金石異曰：右連幣兩面有文，未詳，或釋四布當千，按連幣之名，見于高似孫緯略，及鄭樵通志略，蓋出范後未經剖析者，兩家俱定為商制，洵古泉奇品，粵東潘舍人觀堂有為好古君子也，已酉冬，歸自京師，道出錢塘，泊舟江上，余與趙晉齋造訪，賞其所携書畫及古泉幣，連旦別去，晉齋以連幣贈行，余亦贈以石勒豐貨，而觀堂以金錯刀相報，美人之意，令人服膺弗失矣。（古泉室考）

北屈見前卷九同

水經河水注：東出羊求川，西逕北屈縣故城，南城則夸吾所奔邑也，汲郡古文曰：翟章救鄆，次于南屈，應劭曰：有南故加北。

皮氏見前卷九四一同

水經注汾水又西逕皮氏縣南，竹書紀年：魏襄王十二年，秦公孫爰帥師伐我，周皮氏，翟章帥師救皮氏，十三年，城皮氏者也，竹書紀年：統箋按周顯王三十九年，秦攻魏汾陰皮氏，時皮氏屬秦二十四年矣，至是魏復據皮氏，故秦圖之卒解圍，未拔而去，故襄王

城之

史記年表：魏世家：樗里甘茂傳：泣言昭王初年，秦攻皮氏，未拔去，竹書隱王八年，秦公孫爰伐皮氏，翟章救皮氏，九年，城皮氏，孫之驥曰：皮氏在絳州。

皮氏於戰國時屬魏，竹書紀年：顯王三十九年，秦取我，陰皮氏，隱王九年，城皮氏，漢志：河東郡縣皮氏，耿鄉，故取國，晉獻公滅之，以賜大夫趙夙，（辭漢）

安邑一金化見前卷一〇五同

右布文曰：安邑一斤金，幕一安字，舊譜釋為軒轅貨，一金，盛氏釋為安邑一金貨，馬氏釋為安邑斤一金，謂安邑魏地，斤即斤字，安邑一斤者，斷此范銅所直當貨六銖金之一，自安邑所鑄也，所按甚當，（選青）

安邑二金化見前卷一〇七同

洪氏志布品，不仲已說，獨於五字幣一正一倒者，則云此布自柄端，倒讀其文曰：安陽之吉貨，蓋因張台之說之拙而偶斷之，惜得其二，轉失其一，仍昧其一耳，得其二者，下安中讀為安，金邊之斤讀為化，古貨是也，失其二，者，曰如二則二字矣，而轉讀為之，曰金邊則金字矣，而轉讀為吉是也，昧其一者，兩口相重讀為陽是也，

余得其倒者，形質樸厚，不曾磨鑄，長廣分寸，一如張說。又嘗見其正者，手糊之，面文五字，右作兩字，安邑也，中作斤，化也，左作二，全二金也。幕文一字亦作兩也，此幣文最易曉者，何張與洪辨之如是其難哉。路史論幣篇注，以是爲黃帝貨，但稱李涪家品，了無他證，豈因通志黃帝貨作斤，遂據此一字以定之歟。是幣幕文安上有作半者，有作少者，有作參者，皆小於安字，創書者幕無文，又一品左作至一金也，餘悉同。（詳議）

右布五品，三正范文曰安邑二斤金，幕一安字，二倒范，幕無文。洪志釋爲安陽之吉貨，山左金石志釋爲安陽金。陸氏續錢志釋爲安邑金貨，咸氏蘭雪泉史釋爲安邑二金，化鉅馬氏伯昂貨布文字改釋爲安邑斤二金。張氏麗灝錢志新編釋爲安邑貨二金。王孝廉蓉洲謂安邑二字是貨字，則非金斤不得拆作二字讀。引劉太守師陸虞夏贖金改釋爲安邑二鉞，謂舜都蒲及安邑，禹亦都安邑，雖不能決此幣之爲虞爲夏，而以一枚當二枚，故曰二鉞，其說誠是。然金幣流傳，類皆先秦戰國時物，安邑於春秋時屬晉，於戰國時屬魏，如必謂此幣出自上古，則未之敢信。

也。（漢書）

王康生在蜀時與余討論金石，一日談及安邑布，謂金斤字宜合讀，余說鉞一篇，以爲古質劑之物，余終覺其說未安，不如化字明白易曉，縱然合認爲鉞，亦祇當謂古人作字，增省無定，爲斤字加金者，不必以鉞字本義解作斷義，蓋金幣爲小民日用之需，不知不識之民，豈能解此艱深文義，如後世文學士引經據典，曲證旁參，而後得其解，斷不然也。（古叢齋）

安陽 見第二三二九圖

董道曰：長平布中有作命陽，命陽者，有肉郭，高陽金也。

研北雜志：安陽在汝南。

虛舟題跋原曰：吾嘗得安陽古布，安陽二字筆勢如針。

張端木曰：吳布或作命陽，命陽易。

史記項羽本紀：行至安陽。

索隱曰：後魏書地形志：已氏云安陽城，今宋州楚邱。

培按漢地理志安陽屬汝南郡應劭曰故江國今
 江寧是方輿紀要曰河南彰德府安陽縣附郭本
 紂朝歌地七國時為魏寧新中邑秦昭襄王五十
 年王翦從張唐拔之更名安陽培又按趙世家趙
 惠文王三年主父封長子章為代安陽二十四年
 廉頗將攻魏房子拔之又攻安陽取之秦本紀始
 皇十年李斯說秦王先取韓十一年取郢安陽齊
 刀亦有安陽又有西安陽在五原郡東安陽在代
 郡蓋即趙地然此布之安陽當是屬汝南者安陽
 雖故江地後江滅而地入楚列國諸布流傳今日
 者惟安陽平陽二種為多豈非當日晉楚行用之
 明驗矣此布有大者重三錢四分長寸五分弱或
 寸五分強安作俞陽作陽字畫較粗其小布長寸
 三分者篆法不一如平陽布培所見者安作俞俞
 俞俞俞俞陽作陽陽陽陽陽陽陽有俞陽一品字
 甚纖細安字橫畫與陽字中橫畫通作一筆
 平陽 篆个 培按此布內府所收平字在安平

之間背左右兩直文交於中豎作个姑附于安陽下以上古泉索考

安陽本宋地面齊兼之又有屬秦者秦本紀昭襄王五十年拔甯新中更名安陽正義曰括地志云甯新中七國時魏邑又云卽今相州外城此秦安陽也項羽本紀行至安陽顏師古以爲今相州安陽縣索隱因之以爲今宋州楚邱西北四十里有安陽故城此宋安陽也漢志汝南郡縣安陽漢中郡縣安陽此兩安陽未詳名所自始（辭賦）

共邑見第三。圖

共字布註鄭邑名考路史注厲王後有共伯和蓋周室無君和以三公攝政共今衛之共城故漢之共縣隋曰共城東北百步有共山名共者又非徒叔段邑也〔鐵廬〕

永一金化
兄弟、二一、二三圖

宋一柱倒文一種流傳甚少肩亦方竹朋釋爲潁省吳清卿疑爲梁之變體案一金二金惟安邑布有此兩種餘皆無之清卿近得一枚大如安邑二金亦倒文作宋二柱此一種字獨傳形磚係二金尤絕無僅有之品當入續泉匯卽泉幣一物亦竹朋所謂造物之無盡藏者矣

右布大曰同是元。按同是銅鞮省文。銅鞮於春秋時屬晉。左氏成九年傳鄭伯如晉執諸銅鞮。昭二十八年傳樂霄為銅鞮大夫。漢志銅鞮屬上黨郡。選青。

貝丘 見第一三十一圖

貝邱於春秋時屬齊。左氏莊公八年傳齊侯田於貝邱。注：貝邱齊地。樂安博昌縣南有地名貝邱。漢志清河郡縣貝邱。應劭曰：左氏傳齊襄公田於貝邱是。

右布文曰貝丘。左讀為氏。釋為貝丘。今字引詩止於丘隅。謂隅不以三反。丘必有隅。隅必有四。故作今乃四隅之形。畢具矣。元。按貝丘於春秋時屬齊。左氏莊八年傳齊侯田於貝丘。注：樂安博昌縣南有地名貝丘。漢志清河郡縣貝丘。選青。

按古錢中作作什什，與此所从之今同。從此即知字。喜齊金錄。

齊貝正布邑。小布文右讀曰貝正。中有直紋二畫。與他小布異。古泉准以為紀數是也。按春秋傳莊八年齊侯田于貝正。注：在樂安博昌縣南。史記楚世家夕發須正。須即貝正。義引括地志云：在臨淄縣西北。今

攷其地。山東清平縣即是。此布制作。確為列國野物無疑。（案：志）

釋今

丁福保

列國時方足布有作貝今者。古泉匯釋為貝丘。近人又釋為文貝。皆非也。今為存三字四字刀今字之省。試以古錄印中之齊字証之。如重。見日人太田孝太郎藏印。重。見周季木周氏古錄印。蓋以上今字未省。見侯姓氏師意齊泰漢印。此省去二今而存一連畫。重。見高巖垣印。重。見劉仲山嶺華齊印。重。見周統詒共墨齊藏古錄印。重。見陳漢弟伏應藏印。重。見劉錫儀雲藏印。以上今省作今。以上八文皆載於近人羅福頤氏古璽文字微。均釋為邪字。據此則知齊之古文今。可省作今。信而有徵矣。又知邪為齊邑。觀前印文有齊邑臣。齊邑長。皆指一邑而言。非指一國而言也。因此知齊之三字刀四字刀。皆非齊之國幣。當與邪墨刀安陽刀同為一邑之幣也。又古泉匯有方足布釋為陽丘。釋為汶陽。皆誤也。當釋為齊陽。因

祥齊貝而達類及之古以貝為貨幣齊貝者即齊邑之貨幣也

甫反一金化 見第一四三圖一四四圖

竹書紀年集證隱王三年秦王來見于蒲坂關孫之驂四陶城而封蒲津關地理志縣故蒲也晉魏以蒲賂秦秦人還蒲于魏魏人喜曰蒲反矣故曰蒲反後始皇東巡見有長坂乃加坂也

祁 見第一四五圖一四六圖

祁於春秋時屬晉左氏襄公二十一傳叔向曰必祁大夫注祁奚也食邑於祁因為氏漢志太原郡縣祁晉大夫賈辛邑案賈辛為祁大夫在昭公二十八年即分辛舌氏之縣也

長安 見第一二〇圖

長安地見趙策張而長字義氏地入饒張長以止故水即長城也以此證之此布二字為長安確然而無疑矣

昌邑

昌邑名無所見惟漢志琅邪郡縣昌有琅山祠地屬齊未知即此邑否若山陽郡之昌邑縣則武帝所置不

應先見於幣文

垂 見第一八〇一八二圖

垂字方足形以前垂罕見近河南出土數百千餘枚皆右側有背之中間上方有一字者前人所未見也

郭 見第一八五 一九二圖一八二二圖

春秋地名考畧孔疏譜云郭曹姓顓頊之後有陸終產六子其第五子曰晏安郭即其後也武王克商封其裔於郭為附庸居郭隱元年公及郭儀父盟于蔑是為十三世郭子克始見于經杜註郭今魯郭縣公羊禮記亦稱郭婁註曰婁力俱反郭人語聲後曰婁故曰郭婁其地在郭山近魯終公改國號曰郭以山為名也郭亦作騶

垣金化 見第一二二圖

鄭家相曰垣金化平肩方足形制大小在半金一金之間而文僅曰金化而不紀值背有邊緣足間開放與虛半金化之制同而其最明顯之特點乃首端作圓形也此布為舊譜所未見國內惟方劬園有之此品于新得之金陵乃客自北方攜來者滿身紅綠斑鏽洵可把玩方以所藏首間有孔此品無之是為畧

異按垣地名。史紀秦本紀。垣為七國時魏地。史記音義。潯有垣縣。漢書地理志。屬河東郡。

高都 見卷二〇三。一〇九。

培按。此布都字在右。高字在左。高作侖。都作詔。或作詔。詔。致國策注。高都是韓地。漢書地理志。高都屬上黨郡。古泉案考。

乘邑 見卷二二。一七。

二字幣文。右作束。左作弓。亦有左束右弓者。皆讀曰梁。邑。路史注。以此為堯布之小者。而釋之曰古又泉。久在水上。蓋讀左文為泉。如夾深所志。堯泉之文耳。然既以爲乘馬之乘。又以爲堯泉之泉。从木从水。何其無定。豈羅氏止據傳寫之文為說。實未見此。兩品。曾博訪古幣。廣訂字書者。而若是歟。余得是幣。以校前二品。三束字實無纖毫之異。亦未見其爲久在水上也。

梁於春秋時屬周。漢志河南郡縣梁。墨孤聚。秦滅西周。徙其君於此。陽人聚。秦滅東周。徙其君於此。應劭曰。左傳曰。秦取梁。梁伯翳之後。與秦同祖。臣瓚曰。秦取梁後。改曰夏陽。今馮翊夏陽是也。此梁周之小邑。見於春秋。師古曰。瓚說是也。案左氏哀公四年傳。襲梁及霍。注。梁河南梁縣西南故城。此見於春秋者。幣文連邑字。正瓚

說之乘邑。非應說之梁國。〔案〕

右布文曰乘邑。左讀路史注。以此為堯布之小者。而釋之曰古文泉。久在水上。蓋讀左文為泉。然既以為乘馬之乘。又以爲堯泉之泉。从木从水。毫無定見。或氏馬氏均釋為梁邑。謂魏都大梁時所鑄。元。博。當銑布首一字。與此文實無纖毫之異。應亦釋為乘字。

〔選青〕

東印梁字。梁十九年。乘作乘。可證。〔案〕

乘正尚金尚爰 見卷二八。二二〇。

六字幣中作卷全。右作束正。左作弓。守者。路史注。據重。讀以爲舜當金策乘馬。夫尚全之爲當金。固已。乘之爲乘。猶有勞。至正之爲馬。則援引支離。卒不可曉。左文。闕其說。又未見所謂策字者。仍無確證也。且夫策乘馬之貨。其果有乎無乎。案管子臣乘馬篇。管子曰。虞國得笑乘馬之數矣。桓公曰。何謂笑乘馬之數。下文管子所對。有謂農夫者。曰幣之在于者。以爲穀而康之。州里有謂百官者。曰國無幣以穀。準幣。此即所謂有虞之笑乘馬也。其法以穀爲主。出陳入新。居賤化貴。民資其利。國入其贏。始仿泉府國服爲息之法。而甚焉者。然則笑乘馬爲喻。詞君之御民有乘馬權利之緩急。猶以笑爲進。

退云爾有虞亦屬託詞名爲便民實以肥上揜權謀而愚黔首猶許行爲神農之言云爾抑此數也非貨也而謂貨實鑄策乘馬之幣則謂神農鑄不貳買之幣可矣豈非癡人說夢邪余攷其文求爲梁尙卽當之變文卽前卷以爲鈔省文者謂曰梁正當金當鈔謂梁邑正用之當金若用爲罰贖又以當鈔也又一種差小七字梁下作中邑之變文金上作鈔爲化金未作局錢省文讀曰梁邑貨金當錢謂梁邑之貨金而此金又可以當錢也一重當字一重金字文簡義備夫豈有所苟哉又一種文與七字幣同惟下不重全字而作区三蓋紀數也錢重十一銖五案二系此区三似紀其零數又思筆算一作十亦作一古人文簡但作一便可意會爲十一而錢之全數有是矣而此幣之爲錢益信矣又見兩種一作区十一作区十可知十與一互相通

梁正尚全布此品與魏安邑布規制若一梁作梁少水旁魏自惠王徙都大梁故魏亦稱梁舊諸釋爲乘者非也正尚二字其義未明全卽錢與安邑全之全相同爲同聲之借字當鈔云者按小尔疋曰二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰鈔謂之錢說文錢鈔也玉篇六兩也其重固相等也

梁充化金五十二尚爰見第三六一二八圖

右布二品正范文曰梁邑斤金十當鈔洪氏僅載其長短廣狹而未辨其文吳氏柳門泉幣圖說釋爲梁當金貨張氏錢志新編引吳陶宰說爲三代時諸侯舜之子孫所鑄馬氏釋爲梁充斤金五十二當錢九字張明經慧華承露釋爲梁邑貨金當鈔說文鈔十銖二十五分之十三也周禮日重三銖北方以二十兩爲鈔言此金重五十二斤值一鈔也王孝廉荅洲釋爲梁充鈔五十二當爰並引劉太守師陸贄金考說元愷釋梁乃篇文篆字爲棟之省文左氏僖四年傳北至於無棣春秋時屬齊可與諸說相參至尙也釋爲當鈔確不可易當鈔卽當錢小爾雅倍舉曰鈔鈔謂之錢說文錢鈔也尙書呂刑其罰百錢孔傳及王肅注皆云六兩曰錢賈逵說俗儒以鈔爲六兩周禮釁重九銖俗儒良是考工記桃氏爲劍上制九銖中制七銖下制五銖康成注以六兩大半兩爲鈔大半兩者十六銖七一銖重一百六十銖今文曰五十二當鈔猶之後代當五當十皆以少當多是五十二宜

為銖之數不得為斤之數今據布文以推此布即贗刑之錢錢重一百六十銖而此布五十二銖當錢其罰百錢者用此百布也至說文錢重十銖二十五分十之三周禮北方以二十兩為銖是二說合諸錢戈戟劍之數均有不合攷據家已辨之戴東原校正說文謂此二條有脫是當以鄭說為是孔王諸說皆與鄭合云六兩者舉成數耳(選青)

梁幣文云銖五二十當銖按銖與斤同字即銖字之假借迴環讀之當作銖五當銖十二古者以六兩三分兩之二為一銖攷上記戈重三銖鄭氏注許慎說文解字云銖錢也今東萊或以大牛兩為鈞十鈞為銖錢重六兩大半兩是鄭從許說也三銖則二十兩今本說文云北方以二十兩為銖蓋脫去三字耳銖五則為兩八十適得十二銖之數知鄭非無據矣尙書僞孔傳以六兩為銖釋文引馬融云賈逵說俗儒以銖重六兩周官甸重九銖俗儒為是則賈氏不用俗儒說而馬氏誤從之小爾雅廣衡稱二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰銖謂之錢其誤亦同馬氏也董祐誠文甲集一羅伯昭曰古幣求全前賢釋作梁泉梁泉充梁率

等句意有未洽余以為李乃戟字之省文卓形象古兵器也管子其罰一戟則正與後之當錢二字意連貫余以此卓與棘字相通古有棘幣及九棘之府等語或皆指此幣而言也

益昌 見卷三二圖

馬服呂 見卷三二二三七圖

帶文白作錢馬也左作馬也上古文服下蓋同馬當是馬服邑

馬服於戰國時屬趙史記廉頗列傳趙奢解閼與之圍而歸趙惠文王賜奢號馬服君張華曰趙奢家在邯鄲界西山所謂之馬服山蓋因地賜號又因號稱山也

涅金 見卷二四一四四圖

涅金大布流傳甚少銀鉤錢畫制作最精無不紅綠爛然至可寶玩想當日此種亦必於貴

韓涅金布此布較各種邑布獨大首兩端有角文左讀曰涅金全即錢之省文與魏安邑二斤金之全相同泉匯所載與此形制如一吉金錄引水經注涅易

在岐棘山東春秋時屬鄭云云初未斷為何國之布攷竹書紀年梁惠成王十二年鄭取屯葛尚子涅不云韓而云鄭者韓哀侯二年滅鄭自平陽徙都之自後韓亦稱鄭也此布當為韓取涅後所鑄遺篋錄亦屬之於韓金索乃謂為陽金者殆未深考歟（集志）

殊布當十化

見第二四九一五〇圖

幣最大者長四寸今稱十貨幣以幣文得名其實面之左文亦曰當十化也或讀其右文為扶比且以形製同十布疑聲所轉余謂扶是比非辨錯則尤非也案禮記投壺篇五扶七扶九扶注云鋪四指為扶一指按寸又算長尺二寸注云其節三扶可也則鋪四指為四寸一扶字已盡此幣之度更贅比字則不詞古文比作扶亦作扶與幣文相近似漁仲讀為布者勝以扶名布直則當十既書名又書直正十布之所本特辨橫書布名於上書其直於下為稍變更此亦辨橫見古幣之一證若謂即辨所鑄則字體具存可置勿辨雖然字體不同於辨而篆法已異於古意此品出諸幣後矣篆法若何面作捕猶疑折篆作十橫（續讀）

古泉辨文拓本跋

古幣文有云扶比當十斤者攷古家皆以扶比二字為

北布按第一字係扶字扶扶相通古扶疎字多互用漢器銘恒有扶字如梁山銅銘元康元年造扶之類錢獻之姑韓城志疑是空工之名考禮記投壺室中五扶堂上七扶庭中九扶鄭注云四指曰扶蓋四指合曰扶四器合亦曰扶扶比當十斤者謂四幣合而當十斤其梁山銅所稱造扶者亦謂所造之銅凡四也又有一種小幣文云四比當一斤四字直從小篆自凡彼幣小故四當一斤此幣大故四當十斤無異制也至以扶為布惟見六書略即據此幣文別無佐證說文前古文比此幣文作扶但篆迹小異耳小篆比作比又變而從省知古文之易為小篆具有源流矣董祐誠文甲集

鄭家相曰殊布當十化背十貨面背周郭上有圓好中有豎畫面又通志釋商化莊布四字實近牽強泉匯釋殊布當十化五字似為較妥惟列方足布中則未免不類耳就形制論古布皆潤短而此布獨狹長亦較厚重與古布形制不類一也就文字論此布面文布字作扶如織布象形背文化字作僂從貝與古布文字不類二也且古布之紀值者惟見半金化一金化二金化古布以當字著文者惟見梁正梁奇布

曰當是若以當字著文十化紀值者古布無此制作也泉漚列方足中固非或有斷為莽鑄者亦非蓋其制作文字與莽布又絕不相類也然則此布將何屬乎曰秦末漢初時物也當秦末漢初雖盛行圓法而舊日布化未必盡廢邊僻之地或尚行布化變通古制鑄此大布以裕用亦理所或有與按殊異也大也當十化言一枚當化金十也背十貨古人為便民易於認識不嫌重復猶果奇布之背有陰文奇字也近日常見尚多文字大小筆法各有不同蓋亦各自為範也此品面文殊布當十化五字傳形為不易多得之品又有背文十貨二字傳形者及兩面十貨同文者亦稀品也

周布錢布此布有內郭面背中有直文舊譜未詳何代洪遵孝美會云文不可識後人有莊布殊布各說聚訟紛紜不能定也今折衷諸家釋氏一字為布是布出上大都布等處意者地名之布或通假作沛縣也即錢之省文而為當字與魏當錢布之向相似末乃十斤升作一字背文為十貨總之此

布制極古即以文字論決非戰國後之物斷為周布准口不宜疑也

辛邑 見辛邑圖

右布文曰辛邑左讀元德按辛篆作辛辛字省文史記殷本紀阿衡為有莘氏勝臣莘本宋地然左氏所載荊敗祭之辛為祭地師從齊師之辛為齊地使盜待諸莘為衛地神降之莘為西號地固春秋時已也則屬祭屬齊屬衛屬西號正不得而知(選青)

蒲子 見辛邑圖

蒲子漢志河東郡縣應劭曰故蒲反蒲邑武帝置師古曰垂耳所居也應說失之案縣既置於武帝左傳但稱蒲或稱蒲城不識蒲子之名所自始古文字與邑相近似當從案邑粟邑例第幣文作蒲字非明顯非是字也余以近得長子幣拓本證之長字作加邑旁正與蒲字去水旁合占案增減在斯篆前係戰國時鑄也漢志長子屬上黨郡注云周辛甲所封長從邑為地名子乃封爵晉滅之以為大大采地後借稱子其名稱兒氏襄十八年傳良什二年傳晉有長武子蓋食采長邑者晉臣有雍子那侯皆借五等封蒲子當從此例至說苑

子路爲衛令，新序晉欲伐衛，畏子路不敢過蒲。地在今山東蒲縣，縣非結帶之蒲，余辨非蒲地，亦此意也。

（辨誤）

郭子 見第二六五、二六九圖

郭子說又從其從七部古文作者，形迹均不可辨。子郭字從天始，始爲郭，郭字從天始，始爲郭，郭字從天始，始爲郭。

郭

郭通春秋非公，十四年郭公，公羊釋文音號，公羊信公二年傳，夏陽者何，郭之邑也，釋文音號，又如字左，設皆作號，郭通。

陽谷今見，見碑本，此布與晉陽之布，形制又子晉差別，故知非魏傳形之布也，而爲余陽子所請之布也，善所否金也。

郭子 見第二六五、二六九圖

竹書紀年集證，厲王十二年，王亡奔彘，水經汾水又南入河東界，又南過永安縣西，注彘縣也，周厲王流于彘，即北城也，春秋地名考，厲王居于彘，本禹貢，兵陽也，漢爲彘屬，可東郡東漢改永安縣，隋義寧初，置霍山郡，唐罷郡置呂州，宋屬平陽府，今爲霍州，屬

平陽州南有彘水，有彘城，東南有厲王墓，統義按昭二十六年傳，至于厲王，王心戾虐，萬民弗忍，居王于彘，韋昭曰，彘，晉地。

彘金化 見第二二一圖

鄭家相曰，彘金化，平肩方足，形制大小亦在半金一金之間，面文僅曰金化，而不紀值，足間開放，與垣金化同，惟背無邊緣，首端不作圓形，則與垣金化異，此布爲從來所未見，海內外諸家未聞有之者，與垣金化同時得之，其紅綠銹色亦與相同，似爲一地出土，按彘字書見方足小布，吉金錄釋彘考，厲王居于彘，國語注，彘，晉地。

虞一金化 見第二二一圖

右布形制如前品，面文寧右彘字，與馮氏譜中所載台俞茂才荔峰按，今山西平陸縣爲古虞國，戰國時魏爲吳城，史記吳世家，武王克殷，求大伯雍之後，封虞仲於周之北，則是布可定爲魏鑄，且集韻虞古作吳，吳即虞字，省文所按亦確。（選青）

鄒見第二元。一。元三國又二。五國

竹書紀年統纂按水經注斯汶水又東逕樂信縣故城南地理志鉅鹿屬縣也又東人衛水衛水又北逕鄒縣故城東竹書梁惠成王三十年秦封衛鞅于鄒改名曰商商君列傳衛鞅既破魏還秦封之於商十五邑號曰商君於讀為鳥古字通移天子傳於鵠與康即鳥鵠是也於商二縣名

魯陽見第二。一。五國

古金待問錄右一品左文第一字不可識第二字當是吳字已詳太吳幣右文為陽字路史少昊青陽氏上古貨幣皆以代別故既曰陽又曰昊猶太昊之幕文了旁斜畫為義字也故定為少昊之幣

古金待問續錄面文曰魯陽字

培按此布自左旋讀朱氏所載一作陽肅一作陽肅培見拓本一作陽肅一作陽肅一作陽肅又或作陽肅同為魯陽而朱氏于前一品定為少昊幣于續錄又以第二品為魯陽云不知何代幣是自相矛盾矣楚語惠王時有魯陽文子楚地

古錢大辭典下編補遺

漢地理志魯陽屬南陽郡師古曰即淮南所云魯陽公與韓戰日反三舍者也一種左作陽

史記魏世家武侯十六年代楚取魯陽以上古泉索考

右布文曰魯陽左讀元愷政左氏昭二十九年傳懷而遷於魯縣杜注今魯陽也此為周地楚語惠王以魯陽與文子此為楚地魏世家武侯十六年伐楚取魯陽則為魏地矣漢為縣屬南陽郡今汝州魯山縣也魯字作肅蓋升白在魚上說文無魚字古文此可補其缺選青

幾氏見第一二六圖

漢書地理志太原郡祁縣氏縣戰國時為趙地按此布刻漢蓋因舊名蓋屬古金錄

幾城見第二八三圖

幾城非幾地見趙策蓋屬古金錄

鄒見第三二圖

小布文曰魯邑舊譜謂是魯邑合文為鄒者非也攷鄒為春秋時小國襄六年為莒所滅魯旋取之齊宣王二年其地又并於齊原文本作曾並無邑旁阮氏

四九八

二六七

義器識所載曾伯靈蓋之曾可證其加尸旁作鄆者殆為後起之字如鄆子原作長子而小布文字亦加尸作鄆又可證也（集志）

鄆氏見第三二五 三二八圖

古金待問錄 右三品左文為干右文當是二字其中一字路史有作學者王存又以為軒轅之幣謂古軒轅字合為一此幣通字近之姑記之俟考

培按此布朱氏所載三品一作鄆干又作鄆作鄆氏俱作干小松拓本一作鄆干一作鄆中培見此布首一字或作鄆鄆氏字或作干朱氏分首一字為二字且以學字証之近于附會後漢書郡國志河南有鄆聚古鄆氏今名靈中注引左傳昭十六年楚殺鄆子杜預曰縣東南有靈城今按左傳楚子開靈氏之亂也與靈子之無質也使然丹誘或靈子嘉穀之遂取靈氏高氏地名考云戎蠻子公羊作戎蠻子集韻鄆一音蟻因知古人文字音義不特鄆與靈同抑且曼即鄆省靈氏即鄆氏可知所引杜注縣字上尚有河南新城四字此布首一

字从曼从弓古文四聲慢字作曼亦略相近此則是鄆字無疑蓋戎蠻國名靈氏地名大事表今河南汝州西南有靈城（以上古泉索考）

韓鄆氏布此布文曰鄆氏見古泉匯按春秋左氏傳昭二十三年二師圍鄆樊邠鄆鄆潰杜注鄆國邑河南鞏縣西南有地名鄆中水經注云周大夫鄆貯之舊邑也七國輿地攷有南鄆北鄆之分皆以洛水所經而得名其地後入於韓更名什谷國策張儀說秦王曰下兵三川塞什谷之口是也此品乃入韓後未更名時所鑄故仍為鄆氏云（集志）

盧氏湮金見第三二圖又二二〇圖

竹書紀年集證貞定王十三年晉韓龐取盧氏城衡按水經注洛水又東逕盧氏縣故城南竹書紀年晉出公十九年晉韓龐取盧氏城王莽之昌富也有盧氏川水注之水北出盧氏山東南流逕盧氏城而東流注於洛水按鄭注引紀年舊訛作龍氏城朱謀瑋曰今竹書云晉韓龐取盧氏城是也乃近日竹書又訛作取秦武城此蓋輯紀年者既不知龍氏之誤又

[illegible]

關
○
三
三
三

右布文曰閱假中直成文朱氏古楓據路史以為與字謂是太昊幣失之遠矣孫氏淵如釋閱為蘭馬氏伯昂則釋為關蔡氏鐵耕則釋為嘗張惠華所藏李氏滄雲拓本則釋為魚引左氏文十六年傳裨條魚人元愷攷石鼓文魚作魚此或有去其首不為無微俞茂才達士釋為閱隸文大與不通故溪亦作深潘岳閒居賦清穆敬閑本作閒吳棫韻補引之改作閒則閒又向與閒通戰國策割河閒以事秦注閒音諫趙地明閒非作中閒之閒解賁布面文為列國之標識不係以河而係以閒者當時若鄭衛諸邦俱瀕大河河不得專屬於趙而閒則獨為趙所有也則此品定為趙幣似尚可信魯陽幣音字作魚與此顯然不合若闕字說文作闕隸省作闕恐亦未可以會意諧

古錢大辭典

小布有作闕者。文極明析。流傳復多。方足失足。圓足各種皆有之。而獨不可識。或釋作魯。或釋作蘭。或釋作黃父。或釋作闕。壽卿疑為陟邾之異文。迄無定論。識字難於讀書。信然。〔泉說〕

穀垣見第三三六、二三八圖

培按漢地理志襄祖屬上黨郡宋祁曰損邵本作垣此布篆法不一襄作𡵓穀梁傳穀殺穀殺垣作塤塤從土攷衛完字說襍字作𡵓古老子攘字从手希裕略古攘字从父則攘字之从支可証又說文垣从囧義雲章垣作塹齊侯鐘桓从匡此塤字是垣字之明証並可証神農錢之神字矣山西通志襄垣縣北韓城趙襄子集故名襄垣朱氏葛天之說甚謬

饒迂存藏一圓錢徑七分強圓孔背平坦無輪郭面
右數左垠迂存云恐是以幣改成圓錢者培思若改
成圓錢則其中直文之為地無多以不足當圓孔之
地也（疑垠字背右
肩作三者）（古泉彙考）

春草堂錢式圖亦云趙幣也。翰案漢書地理志上黨郡有襄垣。史記趙世家蘇厲為齊遺趙王書云韓之上黨去邯鄲百里。又云秦以三郡攻王之上黨。張守節正義秦上黨郡今澤潞儀沁四州之地。東相州之半。韓總有之。至七國時趙得儀沁二州之地。韓猶有潞州及澤州之半。襄垣近潞邑。當屬韓。則此為韓幣明矣。(紅藕花軒)

右布文曰數垣。馬氏釋為襄垣金。元世按致即敵之省文。見撫古遺文。隸變作襄。同地志曰以趙襄子所築故名襄垣。班志屬上黨郡。(選青)

按潞州今潞安。古潞中邑多。為潞安字。非是。當屬古金縣。

潞見卷三二九一三四五圖

潞古通潞。於春秋時屬晉。或屬齊。宣公十五年晉師滅赤狄潞氏。注潞亦狄之別種。漢志上黨郡縣潞。故潞子國。又左氏哀公十七年齊人伐衛。執般師以歸。舍諸潞。注潞潞邑。或曰潞如字。詩傳中潞。衛邑。然幣文止一字也。(詳前)

大陰 見第三四九 一五八圖

邑布。六足。面文曰大陰。舊諸釋為大陰。背文五字。蓋範之紀數也。此布又有方足者。未拓按路史陰古國名。又春秋僖十五年晉陰飴甥會秦伯。盟於王城。注陰晉地。為陰飴甥之采邑。據此定為春秋時晉國之邑布。(續志)

平州 見第三七九 三八六圖

錢大昕養新錄漢書王莽傳民亡為盜賊并州平州尤甚。胡三省注通鑑謂此時未有平州。予考路博德傳云西河平州人。平州縣名屬西河郡。正在并州部內。故有并州平州之稱。地理志無平州。而有平周。周州古字通用。胡氏疑為遼東之平州。故云此時未有平州。不知并州本有平州縣也。

培按此布長五分兩足稍銳首有二短豎平字上多一小橫畫二字篆法不一左一字作則又作則。當是州字。其右一直即中豎也。左傳宣元年會齊侯于平州杜注齊地在泰山牟氏西。高氏考曰今平州城在萊蕪縣西。平州背有中作三者又背作一二者。說文古文州以上古泉貨考。

齊平州布此布方肩共足文係平州二字左讀又有
自右讀者古泉匯引春秋定公元年公會齊侯於平
州注齊地按共足布十九皆為三晉所鑄何齊地亦
有此制耶姑仍之以俟考背文川十條記數泉匯所
載十餘品此數獨缺

甘丹 見第四四一四二圖

竹書紀年集證銜按春秋地名考畧云邯鄲故衛邑
後屬晉定十三年趙鞅殺邯鄲午午子趙稷以邯鄲
叛哀四年趙鞅圍邯鄲邯鄲降竹書周安王十六年
趙敬侯始都邯鄲史記趙成侯二十一年魏圍邯鄲
邯鄲二十二年魏拔我邯鄲二十四年魏歸我邯鄲與
盟漳水上

尖足布有大小二種又有空首者尤大制作稍別長五
寸譜家珍之燕庭得一枚右肩上一小字舊釋甘井泉
匯釋作甘丹云甘乃邯省丹則邯之諧聲也今在余處
燕庭藏泉余僅購得此品對之如見我故人矣

武平 見第四四一四三圖

右趙邑小布方首共足面文武平二字按史記趙惠

古錢大辭典 下編補遺

王二十一年徒漳水武平西幽王二年秦攻武下據
此知為趙地背文居中為一字列國小布其背每有
紀數者自一至十俱備蔡氏癸說云是皆識范之次
第非紀值也

晉陽 見第四四二四二圖

研北雜志曰高陽在涿郡

培按方輿紀要直隸保定府高陽縣戰國時燕邑
國策燕封宋榮為高陽君即此地漢地理志琅
邪郡亦有高陽呂氏春秋有高陽應高氏注高陽
宋邑因以為氏是不獨燕有高陽矣

古金待問錄曰豈撫古遺文及父乙鼎俱釋彝當為
彛陽二字後一品左右文作彛陽字

培按此布多兩足銳而首兩鑿者朱氏所載而文
作豈豈小松此布拓本文作豈豈字與通志高
陽金豈字相近則是高陽字矣江秋史云是晉陽
字亦通朱氏彛陽之說未確襄時注上人持古銅
戈來售文曰高陽左月陽字作豈與此布陽字略
同以上古泉索考

五〇〇

右邑小布，其足面文曰邑，據曰晉易背文一字為紀，範之數又有作邑，則八者，據其文為晉陽八化，背亦有紀數之字不一，制作與此絕相類，蓋皆趙之布幣也。攷齊策云：晉陽者，趙之柱國也。又按史記知伯攻趙襄子，奔保晉陽，是皆可以為趙邑布之鐵證。至括地志云：晉陽故城，今名晉城，在蒲州虞鄉縣，則其為魏地，與此布無涉者也。（見錄）

商城 見第四卷一四六八圖

右一品面文兩字，背同前。（尚辭按）此布趙北風云：自左及右讀之曰施谷。春秋戰於施谷，杜注：屠地。未詳劉青園云：是商成二字所見錄。

義氏八七 見第四卷一四六八圖

趙義氏布，此布其足又有方足者，文曰義氏八七。按晉志：太原有義氏城，屬趙地。李氏古泉譜釋為義之省文，下有十字，乃象路形，非字也。方小東氏以為仍當讀作義字，今從之。七即貨字，以化省。（錄）

萬石 見第四卷一四六八圖

萬石，舊釋萬石，釋誤。國策蘇厲謂周曰：章攻趙，取蘭離石祁者皆白起。程春海國策地名攷曰：離

石縣東北有離石水，又有離石山。贊案：古幣多紀地名，此幣為萬之繁文，說文去部，篆字下云：山神獸也。从禽，頭从巾，徐鉉曰：从巾義無所取，疑象形。此幣商字从林，正取象獸角形，必小篆省為从巾，鉉謂取象形，猶能窺見古人制字之義。（錄）

有圖足布，篆石者，古泉匯作萬石，非是。蓋為萬之古文，林象獸之兩角，小篆省作萬，隸書變為萬，萬離為古今字。江氏尚書集注：歐陽書今文如豺如萬，史記周本紀作如豺如離，又易離卦本作萬，自後儒以萬卦之萬為離，而古文亡矣。今見此布尚作繁，此古文之僅存者，甚可寶貴。攷離石在山西汾陽縣西北百七十里，戰國趙邑，戰國策曰：秦攻趙，離石拔之，北有離石水，故名。今仍名離石縣，屬山西省政府。（古錢書附錄一）

魯陽 見第五卷一五〇八圖

衡易趙地，水稱易，如漢易渭易之類，即魚易加斤，下加二，借為衡字，如秦刻石亦下加二，借為大夫二字，亦其例也。是幣大小二種，小者背文十一朱，大者背文兩，舊釋率釋兩均誤，實審是兩字，二十四朱為一兩，小者十二朱，大者倍之，故云兩，皆紀幣之輕重也。案說文兩，再也，从門，闕，兩二十四錄為

一兩，从一从兩，朱氏說文通訓定聲訓四字云，或曰从再省，會意，贊初疑朱氏之說，第因說文四訓再故定爲从再省，會意，今觀此幣，兩字下半，正从再，始歎朱氏精於六書，而古文古義，藉刀幣以僅存，尤可寶也，幣文作兩，不作兩，正合說文二十四錄之訓，義贊

〔義贊〕

關 見第五一〇一五十四圖又一二七圖

楚魯布，此布圖足，又有方足及共足者，面文一字，从門从火，或釋隨，或釋郟，或釋黃父，迄靡有定，古泉匯引貨布文字考，據爲關，謂即秦關中之幣，其說無徵，不足信也，戴文節古泉叢話，據爲魯，亦無確證，按說文古籀補，魯字注云，齊侯鍾保盧兄弟之憲，篆作關，即詩魯壽保魯之魯，據此幣文作關，知即爲魯之消，政史記魯世家，頃公二十四年，越考烈王伐滅魯，此布當即其時所鑄，以國名爲邑名也，〔義贊〕

土 見第五一七一一五十四圖

此品式同上，文在左，當爲吉字省筆

按東漢釋爲土，狀鐘鼎字源土字，如南宮仲鼎，載說，收鼓，多不類此，而莫師學吉字，則與此同，故從土

古錢大辭典 下編補遺

〔通鑑錄〕

甘丹 見第六〇〇圖

周空首六足布，此布質薄而輕，空首可以納枋，兩肩上脊，六足，面背積翠深厚，細審均無字跡，各有直紋三爲周代化幣之一種，即仿詩經序乃錢，鑄之錢而爲之說，文錢鉞也，古田器，蓋上古重農，田器爲人所常有，以之爲貿易之品，至爲便利，迨後襲其名，沿其制，而最初之錢幣，於是乎出，古泉匯所載數品，無文字者，居多，一品文作日月者，謂即邯鄲二字，按邯鄲邑名，春秋時屬晉，戰國時屬趙，吾意無文字者，決爲周制，晉仿鑄之，遂加邑名以爲識別，其初固同出一原也，或疑此幣既始於錢，何以舊譜名之爲布，不知實誤於通志，商周謂之布，九府圖法謂之錢之一語，試觀涅全及安邑二斤金，其全字即錢之假借，可知當時實稱爲錢，世有識者，必能正其名也，〔義贊〕

羊 見第六五六圖六五七圖

培按，此錢布也，字在右，作羊，魏東，芒知謂秦王曰，王之所欲于魏者，羊，王屋，洛楚地也，後人改羊爲長平，古泉叢考

五〇一

成見第六二九一六三二圖

培按此鎰布也。文曰成，長二寸七分，廣寸四分，首長寸一分。其作成者在右，作成者左右皆有之，作成者在左。左傳桓六年，會於成。杜注：成，魯地，在泰山鉅平縣東南。今山東兗州府寧陽縣東北九十里，即古城。又漢地理志：涿郡有成。古泉貨考。

宋見第六六四圖上，五圖

右宋字。隱元年，及宋人盟於宿。杜氏釋例：宋商一地，梁國雖陽縣也。〔錢略〕

宋見第六六四圖上，五圖

宋字之初文，國名。見左氏傳宣公七年，後為齊所滅。即襄公十四年，齊人滅宋也。路史：宋子時宋也。亦作邦。可証。〔善齋金錄〕

武見第七〇五—七一二圖

周武布，此布空首，可以納枋，兩肩微殺，面居中一武字，兩旁作直紋，斜及足，背有三直紋。泉貨中有二品，形制與此異，按武城為魯地，然齊秦趙諸國亦各有武城，此布為何地所鑄，固不能確定，但以制作

合時代，其為春秋以前之物，可斷言者。〔集志〕

郛金化見第七二七—七二九圖

沈復園曰：空首鎰布，方肩橋足，篆文三，曰郛金化。郛音祕，魯東郊邑名，亦作郛。後為李氏邑。論語：李氏使閔子騫為費宰。今山東費縣在汶河之西南。詩曰：東魯郛金化。篆文三字在，我懷閔子騫。作攝臣宰。

密

右密字，即密戲密字，或曰密字省。隱二年，杜注：滔于有密鄉。案密鄉漢屬北海郡。閔二年，杜注：密魯也。瑯琊費縣北有密如亭。〔錢略〕

商見第七七七—七八三圖

右商字。鄭詩箋：商國在太華之陽。杜預春秋釋例云：宋商商邱二名一地。梁國睢陽縣也。楚亦有商。文十年注：商楚邑。此地後名商，於漢屬宏農。〔錢略〕

棘甫小乙見第七九六—七八圖之二三九圖

幼雲之空首布，有四字一品，文作半米，與余之面

作、背有、中、二、字者俱一時無兩、幼雲初釋其市爲
棘甫、小、七、自、續泉匯亦仍之、近復語余曰、如釋作垂
棘似更勝、其第二、字與余藏背文之第二字亦相似、或
係一字、範久不晰、惟首一字不同、究不得確釋耳、

齊化金化

空首齊布、上作、金、字、與齊月同、下作、金、七、二字、平列、
若移、上、作、滿、似未免斷續、疑之、謂不如舊說爲
長、

金自是齊、自是水、古布一字分爲二、者、固習見也、

（續泉說）

寶見

培按、史記蘇秦列傳、黃金千鎰、索隱按、一鎰、一金
也、史記集解孟康曰、二十兩爲鎰、鄭玄曰、一鎰二
十四分之一、其說各異、疑、乃鎰字也、

秋史曰、按、古、文、益、字、下一字似貝字、六貨、四貨、重
二、樹、以、爲、即、九、府、圖、法、中、之、二、品、與、洪、志、之、首、頗、合、
特、續、目、爲、寶、爲、未、協、古、泉、索、考、

齊建邦就去化 見第八、八、八、圖

古錢大辭典 下編補遺

齊建隆、吉貨、培按、小、松、有、北、刀、拓、本、大、小、與
前、二、品、同、齊、下、三、字、从、之、从、邑、的、是、地、名、而、卒、不
可、識、不、知、背、文、云、何、又、一、種、三、字、稍、異、作、懸、雖、然、
背、三、下、作、。此、種、而、齊、建、隆、吉、貨、一、種、背、

只、三、二、字、此、二、字、之、下、無、餘、地、似、下、更、無、他、字
矣、此、種、三、字、地、名、之、刀、而、刀、之、輪、連、而、不、斷、

王、復、偃、師、金、石、遺、文、補、錄、曰、案、齊、刀、一、以、建、初、尺、度
之、長、四、寸、五、分、有、奇、中、間、一、寸、柄、長、二、寸、五、分、濶、七
分、柄、端、有、圓、徑、一、寸、一、分、有、奇、武、虛、谷、乙、卯、歲、客、濟
南、桂、未、谷、持、贈、云、出、自、曲、阜、凡、十、餘、年、爲、人、購、刀、之
五、六、字、者、最、少、此、刀、文、凡、六、字、釋、爲、齊、徒、陽、郡、吉、化
徒、似、指、徒、駭、也、齊、桓、創、霸、經、過、八、流、則、徒、駭、之、陽、或
亦、爲、創、置、也、與、背、有、十、十、十、即、十、十、即、化、蓋、爲、十、化
二、字、古、布、多、有、此、文、當、記、刀、之、次、第、如、是、

培按、此、刀、嘉、慶、庚、申、閏、四、月、盧、谷、令、嗣、穆、淳、字、少
谷、持、以、贈、培、審、背、中、字、之、爲、十、理、或、可、通、下、一、字
則、確、是、上、字、蓋、齊、刀、中、固、有、背、文、貨、字、作、十、以、
一、種、若、此、却、非、是、今、釋、作、十、是、將、下、一、橫、畫、不、其

在內矣。刻本面文篆文，舛誤更多。背文上字，則卜下距橫畫處空而不連，審刀文則固相連也。徒陽郡三字，亦甚不與篆文相肖。攷訂者豈可率爾從事哉？古泉彙考。

六字刀，余惟藏一枚，向壽卿所贈。泉匯釋建邦、壽卿云：宜从初氏釋造邦，省口加耳。第四字疑舊釋作始，泉匯釋作就，壽卿云：立旁端首，未可以下，遽定為就，一字之難釋如此。

春山云：第四字當釋作京，質之石查，亦謂然。左半作古，實皆京之省，惟右加邑旁變體，尚未安耳。若果多幣釋作梁京，則無可疑。梁京如云周京漢京也，或作京，均與京一鉞之字，不甚懸殊。觀古閭泉拓，有一品背凹文，字尤近。

王廉生云：京不得濫稱，此字確非京。梁齊安得擬周漢，即其僭稱，亦不見經傳。鄭之京城乃地名，非通稱也。

齊之去化 見第八九一八二圖

齊之吉貨 幕三吉 培按：此周慢亭先生集所藏。

長五寸四分，背文曰吉，與面文吉字小異。面作吉，齊刀背文上多作三橫文，或疏或密，猶布之有三直文也。古人銘器多取吉祥之義，如吉日吉金吉玉吉石是也。即刀布何獨不然？齊之吉貨，即景之吉貨。安陽之吉貨，梁有大吉五銖，王莽大泉范，皆有宜泉吉利，大吉吉利字。後世吉語諸錢所由昉也。尚書同命，非人其吉，惟貨其吉，可証吉貨之義。若謂吉字次畫篆書，不得下垂，是固不得執此以律三代之古文矣。漢吉祥先吉作，後是丁氏朱氏，以為太公字，何其謬也。注盧氏莫韻軒云：當是法字，亦無據。

齊之吉貨 幕三，外

齊之吉貨 幕三，上

王堯仙藏

齊之吉貨 幕三

培按：此刀朱氏所藏，貨作北，背文一字不可識，如象形日字。

齊之吉貨 幕三，○

培按此刀小松所收背文刺蝕然審視似口非口

齊之吉貨 第三

培按此刀與上一品同貨字作九背文多一、字

國或說下似一字或說上似主字見芝山所藏拓本

又見小松所藏拓本並同貨字作九

齊之吉貨 第三

培按此刀見芝山拓本背三字之下作一者有細

直文背之與下之、字同以上古泉彙考

齊去化見第八九〇一八九〇圖

齊太公吉貨

通志曰齊作品

江休復嘉佑雜志曰王公和學士罷沂州得銀刀一

有齊太公杏九字九字中缺不相屬刀上又有隱起

圓形疑是九府圓法也

史記子貢好廢舉與時轉貨貨索隱曰家語貨作化

張端本曰今此刀極多然皆銅也係偽物

培按此錢端本所指必仿泉志式偽為者若今所

見齊刀豈得謂之偽哉

古錢大辭典

下編補遺

培按泉志謂之沂州銀刀文作齊太公杏四字于

太字下公字上約空一字許此乃誤解嘉祐雜志

所謂齊太公杏九字者刀文古篆不可識以楷書

依其形狀寫之如古文貨字楷書寫之誤為斤字

也蓋刀文本五字齊太公三字可辨外惟杏九二

字不可識乃以意書之若楷書之杏字杏下一字

似九字而中缺不相屬九字中一處獨缺為九雖

釋為九字而終不類九字故又申言之曰九字中

缺不相屬明杏九二字不可解姑寫其形狀如杏

如九耳洪氏以九字非錢文解為八九之九謂計

其篆文共九字則齊太公杏止四字耳何得云九

字耶又疑其中字或有不可辨而闕之者并因缺

不相屬之語遂圖齊太公杏四字而于中間空一

字許泉志固多本無是錢而妄繪之者此其一也

又以杏為杏大為杏古文太則雜志之義愈晦矣

而以齊太公杏為文尤不可解培謂齊刀吉貨作

杏九此刀下二字乃是吉貨二字杏字似杏字九

字固似九字而中缺不相屬者也或雜志原本作杏

未可錢幣攷曰其文上為齊大下為公吉竟作吉字想其刀文應讀曰齊太公吉貨五字齊刀多以吉貨為文但銀刀之制為僅見耳今毛刻泉志繪圖出徐象梅之手舛戾百出大失本真刀之身下隘處有直文二上有文處較下稍闊今所圖乃上下為一又無二直文凡諸刀皆倒置之使字若倒書者然或古人相沿已久與契刀錯刀等同例故此刀有作偽者一依泉志為之不可不辨

齊太公貨

朱炎金粟道人張芑堂逸事曰逸人時佩一化微君丁龍泓敬閱其文曰此即齊太公九府圖法鄭夾深通志略曰齊公化不知此實四字曰齊太公貨古人兩字並書三字并書鐘鼎款識往往有之

齊公貨

通志 齊公貨見錢譜

又曰齊公貨貨作死一本

金石文存 右刀銘三字曰齊公貨齊公者太公也太公立九府圖法刀亦并行不廢此按圖法即刀雍

正癸卯予客金陵固宣城沈處士梅嶢晤桐城方既漢先生得見其篋中泉數十品錦囊細匣位置精好先生一一摩挲把玩不釋手其間以此刀為最質輕而色瑩首作一環可貫韋索銘字細若絲髮瘦勁圓健精妙絕倫先生曰此稿芒文也款識中最高上品亟命予以趙楮揭之迄今垂十餘年聞先生已歸道山偶揭諸鐘鼎款識得此片紙乃追記之

培按齊公不必專屬太公太公以下諸君不得稱齊公耶以古金待問錄証之以右字為太公二字培疑右二品曰太公字曰公字者即吉字誤讀公也以一右字為太公二字殊屬附會今姑仍之列太公下各字款程雖田以為是實字非吉字何其深也

齊吉貨 幕三 一 一

齊吉貨 幕三 一 一

培按小松此刀拓本背文下一字亦作一與中一字同在下者銳上在中者銳下

齊吉貨 幕三 一 一

齊吉貨 幕三 一 一

陸果泉曰近時東省耕耨土得齊刀千餘流傳分售至吳門者俱齊吉貨戊辰晤何夢華知浙中所得齊刀皆為安陽邑吉貨無一為齊吉貨者吳越接壤何分售者不錯雜耶培按夢華之說恐未確

培按此刀朱氏所載大小與齊之吉貨同背文中一字不可識吉字與齊之吉貨一種背文同

齊吉貨 幕三吉

培按此刀背文與上品同無卜字又一種三字下吉字上有卜

齊吉貨 幕三、工

培按此刀內府所藏背文作工字小松亦有此刀拓本化作凡

齊吉貨 幕三、凡

培按此刀小松所收背貨字與面略同又一種背文作凡

齊吉貨 幕三、上

培按此刀小松拓本背文一生字

齊吉貨 幕三、上

培按此刀小松拓本貨作凡背文作上字又一種上字之卜稍近左者己亥秋得此刀于市肆下半缺止長三寸五分重八錢

齊吉貨 幕三、○

培按此刀小松拓本貨作凡吉作吉背文與齊之吉貨一種同又小松藏一種背○字徑描過作○而缺其半

齊吉貨 幕三、○

培按此刀背文○字不甚圓

齊吉貨 幕三、卜

培按此刀顏師古漢書注少古草字背文中一下銳下一字作少似艸字又似古文十字此刀一種三橫相去稍密中字稍狹小

齊吉貨 幕三、甘

培按此刀小松拓本貨作凡

齊吉貨 幕三、上

齊吉貨 幕三、可

培按此刀背文可字不可識內府所收周倬耳

錢司字作司此殆司字耶

齊吉貨 幕三、一、〇

培按此刀背文三橫相去甚密，〇字不可識，殆亦化字，〇字銳下，又一種，〇字銳上，重一兩三錢三分。

齊吉貨 幕三、一、〇

培按此刀背文三橫相去如上一品，無〇字。

齊吉貨 幕三、一、〇

培按此刀見芝山藏拓本，上右角微缺，貨字作，似反書者，背下作，不可識。

齊吉貨 幕三、一、〇

培按此刀〇字似即字。

齊吉貨 幕三、一、〇

齊吉貨 幕三、一、〇

培按此刀面文貨或作，

齊吉貨 幕三、一、〇

培按此刀面文皆作，

齊吉貨 幕三、一、〇

梅堯臣宛陵集四，飲劉原父家，原甫懷二古錢，勸飲，其一齊之大刀，長五寸半。

培按聖俞詩內有云，獨行齊大刀，鏤形未環連，文存半辨齊，皆有模法圖，皆字一作，蓋即指刀背之〇字，一也，其作皆者，

錢幣考曰，今所見古刀，有文曰齊吉貨，或曰齊之吉

貨，元注方氏請疑皆齊桓時物，其長皆五寸七八分

中廣七八分，而厚薄不等，或重一兩四錢，或重一兩

三錢，柄有兩直紋，其端皆如環，圓好，背作三橫紋，皆

有十字，元注即其下一字，或為吉，或為化，或為日，或

為上，或為火，凡十餘種，各殊。

培按如丁字者，蓋即背文之〇字，云十字，疑誤，然

丁字之說，尚未安，日即作〇者。

迂存一種，齊吉貨吉字，描作杏，背三、一、下一字作

司，俱係描者，未可信。

陳萊孝曰，齊刀面文三字，据六書略，齊作公，貨作化

正合，正間一字不可識，或云石，即大，公二字。

齊吉化刀范

古范長準建初尺九寸廣四寸七分邊廣四分底長八寸五分廣四寸一分四角微殺四五分高一寸中柱徑四分左列刀面文一曰命乃并三凸作一右列刀幕文一曰三小外圓中有一點甚細微以

上古泉索考

續泉匯載三字齊刀背文正字一種云最罕見廉生云恐仍是四字範不足又背文上字云之字不完然齊刀面文之字皆作止廉生謂是止字之省說詳後

廉生云三字齊刀背文○非日乃易字之省○又○之省乃非乃亦易之省才乃並易之省正非正乃區之省又○並安之省以背文本有安字易字兩種也○乃六字刀面文之省又○之或體止非之乃止之省中乃止之省止乃六字刀面文之省大非大口非口並面文之省節墨刀背文大非大亦非大仍省之省

春山云秦印往往有止字止字乃是止封字省文三字齊刀中不綴自是常用之品故流傳亦獨多有添刻止字作四字刀者但四字刀及安陽節墨諸刀外郭

古錢大辭典

下編補遺

皆及柄而止三字者則下通於環制作微異識者一見即能斷之陳寅生示三字刀環不遺者甚異

節墨邑之去化見第九八一三三圖

培樓此刀芝山以贈藏堂大小與前三品同字細瘦亦如之背文中一下銳與齊古貨少字一種同即字从竹作節字下乃乃筆畫之繁文也童二樹謂是即墨氏之吉貨六字氏字正乃字當之恐不足據古文地名多从邑口似邑字之省殆亦墨字而从邑者耶都字似蓋都字當从邑與此略同內府所藏周旅鋪銘即作乃乃即省博古圖周仲侯父鼎周敦敦考古圖周敦內府所藏周中伯敦銘周寶鐘節作乃乃是節即二字古文通用也即墨二字始見于史記田太公世家齊威王九年即墨大夫云云玉海引郡縣志故城臨墨水故曰即墨顧炎武山東考古錄即墨為齊之大都是也即墨即孟子發棠之棠在春秋時為棠邑襄六年齊滅棠地入于齊杜注棠北海即墨縣有棠鄉高氏春秋地名考都棠或言即棠棠今即墨縣南八

五〇五

十里有甘棠鄉，即古棠鄉。四言釋地：棠，齊邑。齊棠公之妻，杜注：棠公，齊棠邑大夫，不言所在，余謂棠萊邑也。後漢志：北海即墨縣有棠鄉。齊靈公十五年，滅萊邑，故為齊有。後孟子為葵棠，即此。培按：春秋時有一地兩名者，有一地名二字，亦可止稱一字者。此棠即鄰棠之証也。即墨之地入齊，在靈公後。晉代齊公走郵棠事，在襄十八年滅萊後。知齊前此無棠邑。然春秋時亦有兩地同一名者。顧棟高春秋大事表，以齊棠公及葵棠之棠，別為東昌府棠邑縣地。顧與閻說異。是齊又有兩棠邑矣。齊自滅萊後，地愈大，東盡于海，即墨之名不見左傳。至孟子時，猶稱棠，豈一地有兩名歟？抑棠為近即墨邑歟？蓋即墨之名，當在戰國之前。今為山東萊州府即墨縣，知即春秋時萊邑明矣。

即墨之吉貨 幕三吉甘

古金待問錄曰：右一品文曰即墨太公貨，其背亦有太公字，尚為三代之物，故附于末。

培按：此刀朱氏所藏，曾作墨，墨作墨，止作墨，吉作

石，孔作地，背文牙字，亦當是吉字，下一字與齊吉化一種背文同。朱氏釋為太公二字，謬甚。而續錄即墨之吉貨，釋為吉字，是自相矛盾矣。

即墨之吉貨 幕三上

培按：此刀朱氏所藏，即作詞，墨作墨，背文上字，與齊貨背文一種同。

即墨之吉貨 幕三上

即墨之吉貨 幕三一上

即墨之吉貨 幕三一上

近存藏一種，三，下作大父，上三，之地甚短，只占三分之一。

培按：此刀小松所藏，背因下係二字，故，移近上。

即墨之吉貨 幕三一上

培按：此刀見芝山藏拓本，右角微缺，為後人所錯六圓孔。小松此刀拓本，背文亦然，與齊吉貨背文一種同。

一種同。

即墨之吉貨 幕三一上

培按：此刀背文一稍高，下有二字，上一字不是安

字否下一字與齊趙陞陞吉貨刀之一字同

即墨吉貨

培按此刀見芝山藏拓本較前三種稍小長五寸貨字作乃背文平坦無字

即墨吉貨 幕上

即墨吉貨 幕上

培按此刀見芝山拓本長四寸四分墨从乃吉从乃貨从乃背有上字

即墨吉貨 幕九

遷存藏

即墨吉貨 幕四

培按此刀得之張鶴崇長五寸重一兩一錢三分背文與齊吉貨一種同。已上二種墨字之刀作二制避于諸刀而字亦較粗芝山云此刀背有作十字者但不知面文是四字抑五字姑識于此又按阮伯元云據即墨古貨知即墨古本作節墨其所作者省文也今即墨縣當讀為節墨縣以上古泉索考

右節墨刀周齊國傳準古尺身長四寸右額長九分上廣一寸三分中廣一寸二分下廣一寸二分半內外有郭皆厚一分柄長二十五分廣九分環徑一寸二分重一兩四錢面文篆書節墨二字在外背上三橫文中作下作土柄有四直畫吉金所見錄引山左金石志刀曰節墨邑之吉貨節即古字通用據此齊即墨正當作節墨今作即省文耳春草堂錢式圖亦載此刀數品讀為即墨邑之寶貨嘉陰移論泉裁句吉化懸遺標節墨字原從竹地部案自注案即墨吉化乃吾鄉出土者甚多皆從竹節宜泉比部謂即墨即孟子發棠之棠翰案後漢書郡國志有棠鄉劉昭注左傳襄六年圍棠杜預曰棠國也閻百詩四書釋地棠菜色也齊靈公十五年滅棠菜色故為齊有後孟子為發棠即此是也今即墨縣甘棠鄉翁氏說本此(紅藕花軒)

廉生云笏臣廉訪長慶所收小布頗有異品時續泉匯已成遂不復索拓僅拓得節墨刀一品云色澤極佳背三橫畫下復有建邦法化五字一刀備列兩刀面文

於義無所取若云誤範則五字小且弱迥不逮習見之六字刀殆出添刻與舊泉改刻置土中一二年則色澤如故（漢書）

安陽之吉貨見第一〇三四一〇五八圖

安陽之吉貨 幕三 古泉索考

培按此刀形制大小之吉貨三字并與齊之吉貨同陽作易安陽為周時韓趙魏秦四國地不聞齊有安陽然形制文字確係齊刀無疑或齊亦有地名安陽者歟然陽字上一字作厶或作厶右筆不下垂或非安字不可識耳朱氏續錄亦定為齊刀此刀面文五字正與泉志山下安中五字布文合然彼是安邑貨金與此無涉

喜海按後漢書趙彥傳云以賊屯在莒莒有五陽之地宜發五陽郡兵從孤擊虛以討之注五陽謂城陽南陽武陽開陽安陽也安陽莒地齊莒謂之乃安陽刀即莒刀也今世所謂莒刀與齊刀形制迥異且過小而文字與明月泉篆法吻合近時與明月同出於京師北燕土中者甚夥而山左齊莒

舊地竟未嘗一見其非莒刀似無疑義矣

安陽之吉貨 幕三上

培按此刀朱氏所載止作止背文上字與齊吉貨即墨之吉貨背文同

安陽之吉貨 幕三一上

培按此刀之作止背中間多一一字

安陽之吉貨 幕三一中

培按此刀小松所收背一字作十又一種形制甚異長二寸五分形如南宋鏐牌無肉好周郭首圓面文與第一品同背文仍作一與齊吉貨即墨之吉貨背文同

安陽之吉貨 幕三一〇

安陽之吉貨 幕三下

安陽之吉貨 幕三十八

培按此刀陽作亦背文與齊之吉貨背文一種同。又見安陽之吉貨刀背文作。者。

錢幣攷又有刀曰即墨之吉貨安陽之吉貨亦十餘種長廣與齊吉貨同其重俱一兩五錢有背文約略

㊦ 幕左平 ㊦ 幕左上 培按疑即上字
 ㊦ 幕左口 ㊦ 幕左下 培按疑即口字
 以上三種朱氏所載八種之三也

㊦ 幕左〇 ㊦ 幕左S ㊦ 幕左△
 ㊦ 幕左△ ㊦ 幕左工 ㊦ 幕左下
 ㊦ 幕左弓 ㊦ 幕左止 ㊦ 幕左下
 ㊦ 幕左フ ㊦ 幕左レ ㊦ 幕介左
 ㊦ 幕左レ ㊦ 幕右 培按此品或作又
 ㊦ 幕右一 培按一字或作レ或作一
 ㊦ 幕右二 ㊦ 幕右五 培按此品五作
 ㊦ 幕右レ ㊦ 幕右六 培按此品背文
 作太或是六字 ㊦ 幕右八 培按此品
 八或作儿 ㊦ 幕右九 培按此品九字
 作力甚小偏在左側者 ㊦ 幕右十
 ㊦ 幕右丁 通志六書略折一為丁音及
 反丁為丁切畢轉丁為し音既反し為し
 居月 ㊦ 幕右▽ ㊦ 幕右三▽
 ㊦ 幕右丑 ㊦ 幕右土 ㊦ 幕右ㄣ

古今待問續錄幕文二字曰左曰右蓋左右府以之
 紀數故其下有一二五六之文刻劃甚明皆一一可
 微

㊦ 幕右厂 ㊦ 幕右〇 ㊦ 幕右三
 ㊦ 幕右工 ㊦ 幕右レ ㊦ 幕右ト
 ㊦ 幕ナ一 ㊦ 幕ソ ㊦ 幕レ
 ㊦ 幕五 培按五亦作又 ㊦ 幕八
 ㊦ 幕八 ㊦ 幕十 培按十字甚長作十
 ㊦ 幕乙 ㊦ 幕一 ㊦ 幕厂
 ㊦ 幕莖 ㊦ 幕工 培按此字或是左字
 ㊦ 幕一 ㊦ 幕二 ㊦ 幕止
 ㊦ 幕三 ㊦ 幕二 ㊦ 幕下
 ㊦ 幕五 ㊦ 幕介 ㊦ 幕三
 ㊦ 幕丁 ㊦ 幕レ ㊦ 幕工
 ㊦ 幕レ ㊦ 幕レ ㊦ 幕レ
 ㊦ 幕一 ㊦ 幕一 ㊦ 幕三
 ㊦ 幕口 ㊦ 幕レ ㊦ 幕三
 ㊦ 幕三 ㊦ 幕三 ㊦ 幕三

處輒隆起焉。以上古泉彙考

錢幣攷曰：有刀數種，差小，長四寸五分，廣五分許，重三錢以上至五錢，其文一面如日月，或作明，或作明，或作吉者，亦有兩面俱漫滅，不甚可辨者。

華貨

通志以芒貨貨作化，作一北本

培按：貨字作𠄎，作𠄎，作𠄎，種種不一，其作𠄎者，上方恒有一短豎，或三短豎，齊刀亦恒有之，又一種𠄎字下磨減，似尚有一二字，微見𠄎ノ之狀。此刀如右字貨字，其筆畫恒出于界文之外，當界文

語此數種內果能編載無遺乎。春草堂舊式圖亦據
吉金錄斷為燕幣茲從之（紅藕花軒）

非 一 二 四 八 一 二 五 四 圓

晉翬刀此刀首共質薄刀口有郭隆起柄兩面各有
二直紋刀面一非字倒書古泉匯所載又有文在背
者從前著錄家俱未定為何國何地所鑄按非即翬
字省邑古化幣每有減筆文字此亦其一也說文翬
河東聞喜鄉名伯益之後封於翬鄉因以為氏聞喜
鄉即今山西聞喜縣春秋時屬晉為絳縣地以此定
為晉鑄殆無疑義此非字一見於空首布再見於此
刀即論刀制與無字共首刀相同為最古之品至可
寶也或謂非當擇禁引春秋文公十三年經鄭伯會
公於禁杜注鄭地水經注云華水又東逕禁城北亦
言鄭地戰國時鄭併於韓當是韓鑄說亦可參並存
之以俟攷（金志）

無字刀 見第一七五圖一七六圖

周平面刀此刀面平無文字緣刃有郭柄一面有二
直紋古泉匯以其與明刀等同在直隸境內出土定
為戰國時燕趙之物按初學記云黃帝採首山之銅

以鑄為刀刀之制由來久矣中國古代幣材攷云上
古部落時代護身兵器人不可缺然冶鑄非盡人所
能率多以物易之積久遂成交易之媒介品迨其後
雖專鑄為幣猶沿其名仍其制後儒不察乃謂刀之
義取其利民蓋失之遠矣此品制作簡易尚未著有
文字決為周代所鑄刀幣之初祖也（金志）

二、圓錢類

二畫

十布

圖見一八二頁

大布黃千

黃即橫字橫即衡字黃千猶言直千也漢志以前舊錢
皆稱始訂正於後漢書錢錄中溶續泉志說尤精核
此布流傳尚多余藏有五窮法小兒然皆真品月廿一
日

漢書食貨志大布次布弟布壯布中布差布厚布幼布
幺布小布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百自
小布以上各相長一分相重一銖文各為其布名直各
加一百至大布長二寸四分重一兩而直千錢矣是為

布貨十品，俱志十布，皆以意寫作某布二字，而此作大黃布刀，蓋其誤自張台李孝美始，近時始為訂正，毋謂今人不逮古人也。

次布九百

嘉慶丙辰，余從嘉善曹友安之購古泉布一匣，莽布有五，此其一也。次布言次于大布，瞿友木云：周禮，屨人紵布，陸氏釋文云：紵，本又作次，莽好依古，或因古有是名而造此歟。丁丁而為六七八九，釐謂為積算之體，即今俗所行號碼，始見於司馬溫公潛虛云。

弟布八百

昔歲丙辰，得於嘉善曹氏次第字，古人即用兄弟之弟，此作弟，正文也，有以姊作弟者，亦是真品。

壯布七百

錢唐吳友繩庵所藏，昔文魚孝廉重刻金石契，為欲模入十布，遲數十年，自吳得後，鉤摹始全。癸亥二月，翁宜泉來書云：尚未見壯布，故其所印木戳，止款此品，蓋經庵得於辛酉，翁未即見墨本也。

壯布七百，亦吳所獲者，案新莽十布，自洪志以來，古泉家皆不見真本，僅據班志，寫某布二字，大興翁宜泉殫心考索，得見九布，刊一本戳，遍郵徵訪，癸亥正月，書來云：尚未見壯布，蓋吳得於辛酉之秋，翁尚未見墨本。

也。海鹽文魚孝廉欲刊十布入金石契，亦俟吳得後始獲全蹟，蓋是布之難得如此。余生鄞陽，後數百年而轉得見前人所未見，是亦重可幸已。道九四年甲申二月廿一日。

中布六百

金硯頓中翰舊藏，余昔年拓得者，自小布至次布，泉志盡識，知洪氏未見真本，翁閣學兩漢金石記載中布六字作六，所據當亦是偽鑄，蓋乾隆丙午閣學作記時，尚未得見真中布，後其子宜泉作木戳，印文徵訪，則六正作丁矣。

差布五百

同里故友葛杖陂茂才雄圖舊藏，其于向之茂才時徵守之，五字作五，中多一盤，其體原於石鼓文，諸字，翁氏金石記所摹正同，他育作五字者，亦真品，蓋莽為泉布字體率有小異也。道光丁亥冬日，向之以古泉盡歸於余，此其一佳品也。

序布四百

錢唐老友何夢華元錫所貽拓本，序厚形近，漢書食貨志作厚布，當是傳寫之誤，三字稍橫畫為之，余家藏有漢惠帝黃山弟三鎰，又新莽鏡銘云：王氏昭寬三夷服，皆與此同。

幼布三百

此亦萬友杖屨舊藏丁亥冬日向之歸余與差布俱光潤可愛估值每銀十餅

公布二百

嘉慶初元得於嘉善曹氏趙司農謙士先生昔語余云少時舟過濟甯曾以大錢二百買一公布後以贈廣東潘毅堂中翰有爲

小布一百

此亦得於嘉善曹氏昔年癸亥姜友怡亭貽余墨本云是省中友人物文與此同質少泐

山石友人劉青園師洛藏有川布一百昔年已巳余在京師曾手拓于孫文靖邸第百一山房劉又藏有嘉慶福泉錢云俱得於甘肅蓋從來古泉家未嘗著錄者甲申二月廿四日清儀閣金石題識

三畫

大泉五十 國見第一八五頁

三國吳大泉五十出土記

本泉盒

大泉五十厥泉篆書旋讀較大泉當千尤大諸家譜錄俱未記載僅見諸城劉燕庭嘉慶移泉苑精華拓本末刊行迨至民國元年歲次壬子浙江興築杭甬鐵路於上虞百官間龍蚌山路工掘土始發現斯泉

路工携至抗垣古玩肆為金石家鄒適庵所獲知為珍品携至滬轉贈於金山程雲岑氏雲岑酷嗜古泉見此希世孤品歎為奇遇乃以六朝鑒金古銅造像相易遂願其書室曰大泉五十之室並自號吳泉廣徵題辭印有大泉五十圖錄極泉苑之韻事同癖美且妬焉

攷吳志嘉禾五年鑄大泉一當五百赤烏元年鑄當十大泉史文簡畧張勃吳錄又失傳陳壽書無志孫吳泉制其詳不可得而攷焉故有以史無明文疑為偽作者或又以為當時工匠鑄泉偶為遊戲之作決非當時碼鑄用直五千之泉議論紛紜莫衷一是按吳泉大泉五百大泉當十二品之外又有大泉二千二千亦有疑為非正用錢而為工人戲作者而大泉當千則又有大小二種殆為先後鑄造之故大者為赤烏年所鑄造小者為吳末時所鑄造二千者當吳末季時軍用浩繁府不克以大泉當千減其質而縮其形式又增值為二千以備軍用之急五千殆亦猶是歟故此泉鑄造甚少流傳不多而今所見出土者僅有一品致多有疑戲作者職是之故也前歲浙

東紹興錢塘江邊有漁人於江湖退後沙灘上忽現古泉一枚夾於沙泥間拾而視之有篆文四古色斑斕可愛漁人莫能識乃取而懷之携諸市以質諸識者旋為泉賣某以銀餅一枚易去蓋赫然一大泉五千也文字古茂道勁色澤甚佳視金山程氏所藏者尤勝焉尋又為一載姓泉賈以銀元百枚購得於是此大泉五千發現於世為吾人所得見之第三品也第一品見劉氏嘉慶移泉苑第二品見金山程雲岑氏所藏並此而三品矣故云以是證之則確為當時鑄有是泉第行用不廣流傳絕少宜乎見聞未廣者之疑為戲作也今試以大泉當千小形者與大泉二千一較之則知其等差再以大泉五千與當二十較之則更知其等差次第遞加確屬一類之泉寔係當時確鑄有此泉第值重泉輕民間不用旋即傳廢以故出土發現者亦少厥泉不但以希世奇品見珍抑亦足補陳志張錄之闕矧於霸朝泉制添一新史料然歷代泉幣未有若此巨值者雖新莽之金錯一刀平五千亦未可比倫也且厥泉出土之地均在浙東是一明證其為孫吳正用之泉又何疑也夫是泉之

沈埋於地下千七百年矣初見於諸城劉氏東苑而燕庭並不重視且其書亦未刊行故為治古泉學者所未見繼則金山程氏得之廣徵題詠始顯於世然猶有疑為匠工戲作者迨至前歲浙東江邊又復發現而斯泉乃益彰豈物之顯晦亦有時也元刊柳州全集十冊明初活字本劉隨州集明王概白蓮社圖兄如以大泉五千相易即將右物送上或再加一二種以供選擇告可此上丹翁先生袁克文頌首

大吉五銖

國見第一五頁八四〇頁

王蔭嘉曰余既得大吉五銖錢每涉遐想安得銅鑄精品以補蕭梁一代曠典誠以素心偏僻不好鐵錢而自古錢法有鐵斯有銅半兩五銖大泉五十不乏鐵者唐宋錢多銅鐵兼備元明咸清不鑄鐵錢至咸豐而又如故則梁鐵錢中或為試鑄或限區域又

安知其無銅錢以慰吾思古之幽情乎。

思之思之鬼神通之。藥鑪茶鑪間不期然而奇錢突至。則大吉五銖銅錢是也。銅質精粹。凡隆起處均作原色。古燥若黃金。而其窪則五彩內含。美麗絕倫。背微平夷。輪郭完好。形制大小及五銖二字與稚錢無二。稍厚其內。實惟初鑄。前人僅知稚錢為梁代。行用古錢之一。今以是錢為證。乃克確定其期。蓋初鑄時。晉有大吉二字。而後漸省畧。浸以竅薄。理至明也。背不四出。與鐵錢及新產土范異制。按太清豐樂。永安五銖。俱有背文四出與不四出之分。是錢之背。例不外此。隋書食貨志。晉通中。乃議盡罷銅錢。志文賅括。歸納其義。盡罷云云。則先是之錢制繁矣。年遠代淹。古物無窮。審於寶物。斷以載記。參互貫通。最足徵信。今大吉錢既顯矣。大通大富。何難踵至。即背文不同。大小相判。種種變異。又何難蔚成大觀。於將來地不受賈。交通便捷。宏願之備。拭目以俟。丁丑元宵記。

大齊通寶

國見第一六頁

得大齊通寶之經過

戴葆庭

大齊通寶為戴文節公古泉叢話之臺柱。叢話除大

齊外。少持精品。實上缺一角。曰破大齊。名振泉林。藏泉家雖愛之。某切惜莫能得。有謂大齊不足為寶者。勿足與言賞鑒也。昔時有定是泉為黃巢鑄。亦有定為徐知誥鑄者。而以後說為可靠。考黃巢雖稱齊帝。且擁有河南江西諸地。但泉制似十國時物。當時國號鑄泉。前有大蜀。後有大唐等品。故近人張君羅君輩。均斷為徐知誥在金陵稱大齊時所鑄。後改大唐。即南唐。復姓李。文節公後裔。破大齊。不知仍否保存。却不得而知。予於民國十四年春二月。與朱克壯君去鄱陽。收買古泉。門外張掛古泉圖。以為號召。時值某軍大隊過境。雖某軍紀律甚好。而居民惶於去歲遭受匪劫。多閉門不出。致予等搜羅數天。毫無成績。於是遂往景德鎮。搜羅二十餘天。得至正之寶權鈔五錢。安南明德元寶等泉。又回下九十里。在樂平搜羅數天。得崇禎背似四手二字等泉。崇禎背上似四字。背左似手字。頗費解。現陳恕齋君謂係回字之誤。即舊泉監所鑄一錢重者是也。是泉歸王蔭嘉君收藏。迨此度搜羅既竣。於三月底清晨。雇舟回鄱陽。擬定第二天早晨乘輪回南昌。因鄱陽前已去過無所

獲故不思久留。由樂平回鄱陽計九十里。適下水又遇順風。不及中午已到鄱陽。上水至景德鎮一百八

十里。中途遇雨。舟行計五天。吃過中飯。下半天閒着無事。並知軍隊已經過去。乃再携古泉圖往市上懸掛。與朱君重行宣傳。搜羅古泉。而持泉來估價者踵至。而多中選不少。於是繼續搜羅二十餘天。連得徐天啓小平折二等。大齊通寶則係於四月二日下午得於某雜貨商人之手。某商有古泉約三百餘。其他皆普通品。獨雜此奇寶。連選得之。朱君與子欣喜欲狂。聞某商之子。於不久以前。曾取此泉。鑄以小眼四個。貫以雞毛。作毬子踢玩。幸玩後去毛。仍將是泉歸諸原串中。得不散失。是泉之得以大顯於世。豈非有數存焉。若朱君與子。回鄱時休息半天。不再掛圖搜羅。或作毬子後不再歸串。是泉不將湮沒而無聞乎。返申後。即以此泉。歸諸張君。并贈張君藏泉冠絕世界。自得此泉。因號齊齋。迄今又十年餘矣。是泉更無復發見者。能勿視為環寶乎。予現在癡想。復見一品類。以較大代價。購入。庶慰予大半世之辛勞。而償宿願也。編者按。戴君以大齊通寶讓與張君。

時僅得價五百元。現時雖出二十元。亦不可得。真天壤間孤品也。

大唐鎮庫

國見第一八六頁

鄭家相曰。大唐鎮庫錢。自來未見。方藥兩氏。於二十年前。得諸津門。錢徑二寸。厚二分。重約五兩。光幕面。文大唐鎮庫四字。道勁可愛。具有五代十國錢風韻。按大唐乃國號。中國泉幣。以國號為文者。肇始於刀布。如虞布。齊刀是也。後世繼之者。有漢李壽之漢興錢。夏赫連勃勃之大夏真興錢。至五代十國之世。如後蜀之有大蜀。後漢之有漢元。後周之有周元。宋初之有宋元。而南唐則更有大齊。大唐。唐國之制。當時盛行。以國號著錢文。亦一時之風尚也。南唐既鑄大唐通寶錢。則此錢之鑄。決屬南唐無疑。其文曰鎮庫者。乃當時鎮庫之錢。非行用品也。

大觀通寶

國見第一八六頁

張可中曰。大觀通寶。有小平折二折三折五折十五種。皆行書。在徽宗諸泉中。書法以此為第一。文節以為亞於崇寧。余則不謂然也。世每誇工于八法者。為鐵畫銀鉤。若以古泉中書法而言。惟大觀庶幾可當此語耳。餘子碌碌。豈足較哉。

大康通寶 圖見第一九二頁

大康元寶、大康通寶平錢，亦道宗鑄。按咸雍十年冬，改明年為大康。當宋熙寧八年，遼史大作，近見大康錢頗多，無論元寶通寶，皆旋讀，背無文，惟元寶錢字大而緣狹，通寶錢字小而緣闊，鄭家相連錢考。

大安元寶 圖見第一九三頁

大安元寶平錢，亦道宗鑄。按大康十年冬，改明年為大安。當宋元豐八年，古泉匯云：元寶通寶二種，安字各異，而所列則皆元寶。近日所見，亦未有通寶者。惟安字確有長短之別，安字長者而緣闊，安字短者而緣狹，元字皆左挑，旋讀，背無文。長安闊緣較少，鄭家相連錢考。

大朝金合 圖見第一九二頁

元大朝金合錢考

陳進宜

文四字，曰大朝金合。又有大朝通寶一品，翁宜泉考。大朝為元朝，稿矣。近人謂金合二字，含有併金之義，似未妥也。金合者，當作折合金價解。按元史食貨志：武宗至大二年，以物重鈔輕，改造大銀鈔，自二兩至

二釐，定為十三等，每一兩準至元鈔五貫，白銀一兩，赤金一錢，此錢蓋折合金價之用。其制度惜不能詳也。食貨志又謂：元初以絲為準價，用鈔價折合，子母相權，足證用錢折合物價，不僅武宗時為然。錢為蒙古未有，國號時所鑄，殆不誣也。

大元國寶 圖見第一九三頁

鄭家相曰：大元國寶篆書，背龍紋，大錢舊譜未載。昔年余在北平得之，制作精好，寶字與篆書中統元寶錢同，作長冠書，似元初制作。其文曰國寶，殆鎮庫錢之類歟。或曰：元食貨志至大三年，立監鑄錢，曰大元通寶者，一文準至大通寶十文。此錢文曰大元，其亦至大年間所鑄歟。曰：至大年間所鑄之大元錢，乃篆文通寶，非篆書國寶也。泉匯云：又有大錢篆書大元國寶，背文至元者，則此錢明為至元年間所鑄，且究其制作，又不類順帝錢，決屬元初世祖至元無疑。

大中通寶 圖見第一九二頁又四〇八頁

大中錢攷

鄭家相

大中通寶錢，王漁洋池北偶談：明太祖初建國，既意

在大中既而祈天乃得大明是大中者乃未用國號
非年號也皇明法傳錄元至正二十一年太祖置寶
源局鑄大中通寶錢是大中錢之始尚在洪武前七
年太祖為吳王時也明會典太祖初置寶源局於應
天鑄大中通寶錢及平陳友諒命江西置貨泉局領
大中通寶大小五等錢式是太祖於應天置寶源局
在至正二十一年於江西置貨泉局在至正二十三
年其鑄錢在先領五等錢式在後也夫所謂五等錢
式者乃小平折二折三折五折十五等錢也今見大
中五等錢有背無文者紀值者紀地者紀地無紀值
者種種不同於是有所謂五等錢之前其所謂五等
第一點在末領五等錢式之前其所謂五等錢是
否分等也攷元順帝至正通寶錢初鑄原分三等即
背蒙文寅卯辰巳午之小平折二折三錢是後鑄乃
有折二折三折五折十之漢蒙文紀值紀監錢而種
類繁矣同時如韓林兒鑄龍鳳通寶徐真一鑄天
啓通寶陳友諒鑄天定通寶與大義通寶何一非分
三等制張士誠鑄天佑通寶且分四等是皆逃恤於
至正固一時之風尚太祖鑄錢在諸人之後焉張衡

異況當時國家未歸統一正與諸雄逐鹿而屬同一
地位乎以形情揆之初鑄大中錢似亦分等也再集
近世藏家之大中錢而研究其背制惟紀地與紀地
無紀值錢皆有折十五等俱備其為定五等錢式後
之制作可知矣若背無文錢惟見小平折二折三折
五四等未見折十背無文之錢有之亦為後人將紀
值十字剔去細辨之痕跡隱然足背無文之或原無
五等制其為未領五等錢式前之制作亦可知矣以
定物證之初鑄之大中錢固分四等也
第二點大中錢背文既有種種不同當時所領五等
錢式其背制究屬何種也按初鑄之大中錢既為背
無文之小平折二折三折五折四等則其所領之五等
錢式不過增以折十一等耳惟因折十錢價值倍大
乃背著十字以紀值使一般易於明瞭便於行使証
之折十背紀他錢未有不兼紀值者更可知矣然則
五等錢式之背制為小平折二折三折五背無文與
折十背紀值也大中小平折二折三折五原無背紀
值之制折十原無背無文之制近人有以小平折二
折三折五之背無文而推想折十之有背無文者以

折十之背紀值而推想小平折二折三折五之有背紀值者。噫亦惑矣。雖以大中之背無文與紀值之五等錢。不僅鑄於江西之貨泉局。而應天之寶源局。亦同時並鑄。此今世流傳所由多也。

第三點。大中錢之鑄。有史可攷者。僅應天之寶源與江西之貨泉局。今背文紀地有九何也。按明史食貨志。太祖即位。頒洪武通寶錢凡五等。各行省皆設寶泉局。與寶源局並鑄。是各行省之設局。時在洪武初年。在洪武以前。除江西貨泉局外。固無省局之設也。今洪武錢背文紀地有九。而大中錢背文紀地亦有九。地名相同。文字位置亦少異。是鑄洪武錢時並鑄大中錢矣。蓋大中二字。原非年號。而錢又為開國之制。在洪武時雖須有洪武通寶五等錢。而大中通寶五等錢。不妨同時並鑄。故大中洪武之紀地。為同時之並作。非大中錢紀地鑄之在先。洪武錢紀地鑄之在後也。更有進者。洪武時各行省既設寶泉局。與寶源局並鑄。而江西之貨泉局廢。故背文紀地。獨無江西。若大中紀地。鑄之在先。則應有江西。今無之。可知紀地之制。創自洪武。在洪武以前未有也。此背文紀

地之大中錢。為洪武錢同時所鑄之一證。春明夢餘錄。洪武元年。改大興府為北平府。北平二字。改自洪武。若大中紀地。鑄之在先。則不應有北平。今有之。亦可知紀地之制。創自洪武。在洪武以前未有也。此背文紀地之大中錢。為洪武錢同時所鑄之又一證。據上三點之研究。大中錢之鑄。應分三月。第一期在未頒錢式以前。應天寶源局所鑄。為小平折二折三折五四等。無背文錢。第二期在頒五等錢式之後。應天寶源局與江西貨泉局所鑄。為小平折二折三折五四等。背無文。與折十一等背文紀值錢。第三期在洪武年間。應天寶源局與各行省寶泉局所鑄。為小平折二折三折五折十五等。背文紀地或紀地無紀值錢。雖然。今以傳世之定物證之。如背京字與浙字錢之面文。有與背無文錢同模者。是背無文錢。不但鑄於第一期。應天之寶源局與第二期。應天寶源局及江西貨泉局。而第三期。各行省之寶泉局。間亦鑄之矣。大中錢之沿革。已如上述。茲再分別言其種類。背無文錢。應天寶源局江西貨泉局。鑄各行省寶泉局。間亦鑄之分。小平折二折三折五四等。文字有細

肥之分輪廓有闊狹之別蓋其鑄時久鑄地廣所以出土多而錢樣不一也欲分其何者屬何局惟有辨別其文字而已若文字有不與京局或省局紀地之錢同模者其江西貨泉局所鑄之錢歟

背紀值錢應天寶源局江西貨泉局鑄惟見折十錢背上十字一種當時鑄額甚多文字分肥細輪廓分闊狹形制大小不一更有十字在穿右者鑄時范磨所致非零一種制作絕罕

背京字錢應天寶源局鑄分五等京字穿上小平僅見一枚折二折三各見二三枚折五未見折十曰京十紀地無紀值十字在穿右流傳甚多

背北平字錢北平寶泉局鑄分五等北平二字皆在穿上直書小平甚多折二折三折五較少折十四北平十紀地無紀值十字且有在穿左穿右之分穿左傳世尚多穿右頗不易得

背浙字錢浙江寶泉局鑄分五等小平折二折三折五背文浙字皆在穿上折十四十浙紀地無紀值十字在上浙字在下為異流傳皆甚多

背齊字錢山東寶泉局鑄分五等齊字皆在穿上小

平折二折五已各見二三枚折三僅見一枚折十曰濟十紀地無紀值十字在穿下尚多

背豫字錢河南寶泉局鑄分五等豫字皆在穿下小平尚多折二折三折五較少折十四十豫紀地無紀值十字在穿上甚多

背鄂字錢湖廣寶泉局鑄分五等鄂字皆在穿上小平折三折五皆甚少折二未見惟折十四鄂十紀地無紀值十字在穿下尚多

背福字錢福建寶泉局鑄分五等福字皆在穿下折二曰二福折三曰三福折五曰五福折十四十福皆上下列紀地無紀值甚少小平福字紀地在穿下而不紀值更少

背廣字錢廣州寶泉局鑄分五等小平不紀值廣字有在穿左穿右之分折二曰廣二折三曰廣三折五曰廣五皆紀地無紀值自右及左讀折十四十廣亦紀地無紀值十字在穿上廣字在穿右為異小平折十已各見五六枚折二折三各見一二枚折五未見背桂字錢廣西寶泉局鑄分五等桂字皆在穿上小平桂一折二曰桂二折三曰桂三折五曰桂五折十

曰桂十皆上下列紀地無紀值以小平折十為較多折三未見折二折五亦僅見一二品而已。綜之大中通寶錢背無文四種背紀值一種背紀地與紀地無紀值計九局四十五種再紀地小平廣字有左右之分紀地無紀值折十北平十字亦有左右之別則合計五十二種現雖尚有二三種未見而大致備矣又有大中通寶小平背治字者乃日本加治木錢非明太祖錢也。

大年皇寶

陳策孝曰按碑官言洪武鑄大年皇寶錢他書未有不足據也。

培按碑官究不知係何書。

何夢華云趙晉齋魏有明太祖大年皇寶海寧陳氏諸載碑史言洪武曾鑄大年皇寶錢然他書未有恐不足據也。(古泉彙考)

向辭按明初鑄大中洪武五等錢又鑄大明洪武小錢今尚有之惟碑史云又鑄大年皇寶錢從未之見他書亦無道及者其語恐不足為據。(所見錄)

大泉二十

培按泉志列不知年代品所圖泉字在右今有作偽者一種文曰大泉四十泉字在下作四出文附記于此。

董道曰大泉二十未詳所鑄年代一當二十。

陳策孝曰大泉二十又有作大泉二十者。

錢幣考自隋以前錢文四字左環讀者惟此與大泉當十耳。(古泉彙考)

四畫

天成元寶

圖見第一九頁

天成元寶唐明宗改元天成計祇四年鑄泉絕少十餘年前僅方地翁珍藏一品覽家涎之至有願以半千乞讓者地翁不許也雖屢在官鄉而未嘗肯以易米既聞某有力者竟以千金覓得一品冀與翁敵然終不如此品之精美故知地翁永不使此泉賦白頭吟也。(錄自晶報)

天聖元寶

圖見第二〇六頁

鍾官國經按王世貞安南志建文元年安南國相黎季犛弑其主陳賡自立國號曰虞紀元天聖（古泉章考）

天祿通寶 圖見第二二頁

鄭家相曰天祿通寶平錢遼世宗耶律元欲天祿年間鑄此錢從來未見新近發現為陳長庚所獲面文旋請背無文通寶二字絕類應歷保寧其為遼錢無疑

天輔元寶

永樂大典引金史金太祖建元天輔初用遼宋舊錢天輔中鑄錢文曰天輔元寶（古泉章考）

天興寶會 圖見第一九頁

元隔夫子親家也談快絕前割天啓雖云敗興尚無大痛若天興則大痛而特痛矣然師既配合金代泉文亦決不再索還惟乞師亦忍痛一次於歲泉中暫選一精美可觀而獨立有入金屋之資格者惠下使文一彌痛苦不致再有怨天興之惆悵則感甚矣此泉或俟將來以宛仁易回然文之視宛仁終不能泯

天興之恨耳文自聞董售去詞選即無日不思天興每思輒若割文心頭肉此時亦決不忍轉使師受此痛苦故請另界一泉在師雖忍痛總較失天興之為愈也此泉文決不敢自選必師選賜其已成羣結偶者亦不敢望惟冀一快俾忘天興耳此泉到手必鑄金屋貯之或鑄牙供之佩之於身永久不離蓋絕妙詞選天興寶會俱併於此矣幸師憐文之痛苦而不惜忍此一痛焉感甚感甚敬叩大安袁克文叩

太平通寶 圖見第二二頁

銀質太平通寶墨本跋

程文龍

湖南衡陽縣北石鼓山為蒸湘二水合流處其上有合江亭丙子秋因脩葺荒亭於階砌下見有甕中置古泉素素大觀小平折二建炎小平折三外有太平通寶折二錢審為銀質較銀大定色尤純非北宋太宗錢筆勢秀勁通寶固係南宋風尚平字定開端平之先聲字體沿革時會所至亦未能泯泗湖北宋風格也檢玉海建炎間李遵備反年號偽建太平字體固應如是余因定為南宋冠錢戴文節所謂以製作太字定時代非深於古今錢法者未易語此云云又曰

圓錢類

藏泉以足補史傳之缺者為貴故異泉可考者上也
文節所有之大齊為異品可考者之一徐夢華三朝
北盟會編紹興元年三月劉光世鑄招納信寶錢招
納歸附然克中興小記紹興元年金達蘭居祁州其
泉苗承楚大帥劉光世欲携貳之乃以金銀銅鑄三
色錢文曰招納信寶其中有銀錢與此事參備太平
錢殆亦欲效劉光世所為而以銀鑄之歟舊譜中亦
有此同體結構之錢向列雜品苦不得確證不免等
美玉於玞珉良足慨焉平錢中太平異制之錢甚多
一一精校選得其同字體者不又得之意外耶予拭目之矣

太平興寶

圖見第二四頁

案安南國所刊越史記丁先帝召部領以求開寶
元年平十二使君即位改元太平號曰丁黎桓以
太平興國五年自立改元天福號曰黎今太平天
福二泉文字制作頗相類其篆之曰丁曰黎各紀
其國號其曰興寶錢者亦指唐之泉寶玄寶天
策府寶之類歟(古泉堂考)

太和通寶

圖見第二四頁

按陳萊李引董道錢譜吳楊溥僭稱帝遷居金陵
號太和鑄太和通寶錢按此錢有大小二品按董
道久不傳萊李所引蓋董道譜耳然今說郭本亦
無此語且太和乃外國所鑄後五代吳無太和錢
事(古泉堂考)

五銖

當兩 圖見第二五頁

鄭家相曰宋文帝當兩五銖錢宋書文帝元嘉二十
四年六月以貨貴鑄大錢一當兩明年五月己卯罷
通典元嘉年鑄四銖人間頗盜鑄剪古錢取銅常患
之江夏王義恭建議以一大錢當兩以防前鑿上從
之舊譜曰重八銖文曰五銖古泉滙以漢五銖當之
竊有疑也蓋重八銖則此錢之厚大應倍於四銖不
應與漢五銖等大也近人有以西安出土未磨鏹一
種西漢五銖當之以其餘銅尚存質量加重強求其
符於重八銖之說噫亦惑矣且五銖錢自漢迄隋鑄
時甚久種類雖多而各朝氣息不同西漢自有西漢
氣息劉宋自有劉宋氣息安得以具西漢氣息之錢
而強為劉宋乎故舊譜所謂重八銖者吾知其必屬
非是方藥兩言錢別錄謂當兩大錢指四銖之大者

而言張綱伯貨幣所刊謂當兩大錢乃指古錢非言新鑄予曰亦皆非也蓋四銖之大者乃初鑄小者乃後鑄在文帝元嘉七年鑄四銖至二十四年又以貨貴鑄當兩大錢則鑄錢各有明文自屬二種既非指四銖之大者而言亦非指古錢而言可知當兩大錢必零有一種也裴子野宋畧曰文帝元嘉二十四年六月初行大錢一當細錢兩既而錢形不一武帝之便明年五月己卯罷當兩大錢然則所謂當兩錢其初鑄必大於四銖其後鑄必等於四銖或小于四銖所以武帝之便而罷之也近排編五銖錢得大小二枚一徑寸許大於四銖者一徑九分等於四銖者其輪郭製作與文字體裁均絕似文帝四銖面無好郭銖字未旁平直設按沒五字僅其銖字及面背輪郭則必誤認其小者為四銖大者為大之四銖矣此非文帝之當兩五銖乎言錢別錄又謂字郭類四銖而以五銖稱者歸南齊以蕭齊代劉宋宜其錢式同宋此說又非也南齊鑄錢未見著錄何必強為列入且此種五銖形式既同文帝四銖似應屬宋而大者錢形較大其直固當倍於四銖小者錢形與四銖等大而值則倍之此氏之所以弗便也攷之舊唐書之實

物則此種五銖之為宋當兩錢可無疑矣更可證明者文帝四銖銖字平直武帝四銖銖字微斜此種五銖之銖字與文帝四銖同其平直若屬南齊鑄則時在武帝以後其銖字應同武帝四銖之微斜不應同文帝四銖之平直是其為文帝當兩錢之又一證也

五銖 對文圖見第二五頁

五銖對文錢 翰案對文錢與女錢不同女錢鑄時即無輪郭對文錢鑄時本有輪郭而剪去之魏書食貨志所謂環鑿者也紅藕花軒

六銖 圖見第四〇九頁

六銖 六朝錢風一反五銖之制變化紛歧至足欣賞浸及陳隋制作最精篆法美妙五行大布永通萬國而外當數太貨六銖矣戴文節公云錢有三銖四銖五銖六銖篆法以六銖為最詢不誣也考太貨六銖陳錢陳宣帝紀大建十一年秋七月辛卯初用太貨六銖錢但行之不久即廢隋書食貨志陳初用太貨六銖以一當五銖之上與五銖並行後還當一人皆不便乃相與訛言曰六銖錢有不利縣官之象未幾而宣帝崩遂廢而行五銖竟至陳亡

夫以太貨六銖一錢之重量，不過五銖一二枚，竟制以當十，其盜鑄遂起，終至不行也。

人多知太貨六銖為陳物，不知太貨六銖之外，尚有六銖一種，亦為陳物，殆復鑄也。然絕少，該泉本載，葆庭君所得，後歸余友陳仲廉，余喜其為六朝逸品也。陳君轉以贈余，每觀此泉，輒憶高祖何日忘之。厥泉薄肉，制作不精，六字之八字，二筆垂直，與太貨六銖之六字迥異。初陳行太貨六銖時，人民以六字篆法，如人立而又腰，故有又腰哭天子之謠。未幾而宣帝崩，此六銖之六字，避作又腰象，必鑄於太貨六銖後，還當一之後，未須備重行五銖之前，故除太貨而端為六銖，以符六銖已一當一之義也。羅伯昭

文信

圖見第二十七頁

漢文信泉 陳進宜曰：文二字文信，篆書舊說據史記呂不韋傳云：莊襄王元年，以呂不韋為丞相，封文信侯。食河南洛陽十萬戶。泉殆為不韋所鑄。然秦法峻嚴，公侯尚無私鑄風氣。案漢書楚元王傳云：高祖至霸上，封交為文信侯，徙入蜀漢。六年，改封楚王。泉疑為王交所鑄。食貨志云：是時吳以諸侯，鄧通以大

夫即山鑄錢，富埒天子，故吳鄧錢滿天下。又云：武帝時，葉郡國毋鑄錢，專令上林三官鑄。郡國前所鑄皆廢銷之。是漢初郡國皆可鑄錢。楚元王自鑄文信，亦如吳鄧之例也。今人習見五銖半兩，不復知有列侯郡國之泉，不亦異乎。

丹廵貼寶

丹廵貼寶平錢，對讀。古泉匯列無政品，孰知亦契丹錢也。丹為契丹國號，廵貼乃契丹之稱錢。如近日發現之百貼之寶，廵貼千寶是，惟此為小平，百貼之寶為當百，廵貼千寶為當千，與此適成大小之制也。想

中統元寶

圖見第二十七頁

鄭家相曰：中統元寶錢，元太祖中統年間鑄，舊籍未載。近見三種：一篆書，光幕，右旋讀，制作極精，原為鄭所古物，今歸齊齋。一真書對讀，背四星，制作較劣，為于澤山氏所藏。此二種皆未見有第二錢者。餘一種亦真書對讀，背四決文，形制較小，藥兩及余均有之。三泉以篆書光幕者，寶字作長冠書，頗具金代錢氣味。真書背四星及四決文者，有類金代大定錢制作。當時太祖崛起蒙古，典章文物多仿金制，故錢幣制

作亦多與相同也

支鈔半分 圖見第二九頁

以錢權鈔鈔權錢幣制雖言至正年五等遞推原五進小平應得半分全

至正權鈔曰伍分曰壹錢曰壹錢伍分曰貳錢伍分曰伍錢元史食貨志失載此曰支鈔半分即續泉圖稿錢雖決穿獨異審文字制作實同時物謂鈔錢之至小者亦無不可也方為兩先生古化雜詠

五畫

永光 圖見第二九頁

地山夫子親家尊右前貢賸札未承復誨企望北雲思懷无極比維貨藏增益為祝近得何佳品甚夥拓示前師在滬易自張七之楚泉亦祈賜一拓奉頃以五十圓購永光泉一制作美妙斑鏽古麗可與大常半兩平駕其銅質與孝建无殊相其背即孝建四銖之厚者愚公審為千真萬確促文易之俟屬王秀仁拓呈鑒定厥泉制作之精可媲美六泉亦絕類之銅色金黃似漢半兩絕非昔見之白色永光景和可比

斑鏽似貨泉宜子孫之雙魚泉洵尤物也平當五銖之僅有一平字者在北直若干阜昌通寶正書一品有求之者否文已移居白克路二十七號方藥而處之五銖大耳子孫皆易曰否乞示一一肅此敬叩崇安文狀再者丹斧所獲商鑑今已歸文愚公作長文張之謂是三十年之奇寶耳讀而大悔昔在丹處愚公無一言及之其厚我可感也拓奉呈鑒自有克譜以來未聞有此古而且美之品也又拓三紙可分贈好之者且乞一言以寵之叩頭叩頭袁克文再叩

永和五銖 圖見第四〇頁

右永和五銖錢東晉穆帝鑄準古尺徑一寸一分弱重八分面無好郭背肉好俱有周郭文曰永和五銖篆書此品傳世絕少諸譜均不載攷古正號偽號以永和紀元者凡六後漢順帝東晉穆帝後秦姚泓北涼沮渠牧犍閩王綽日本百代四融也東漢錢止有五銖二字閩王綽自有永和通寶姚泓以晉義熙十二年二月立明年八月即降於晉未必能開鑄也沮渠牧犍之建元魏書北史皆作承和崔鴻十六國春秋作永和而注云一作承光元號尚在傳疑又焉有

錢文之足據乎日本後四融以明洪武五年立至十六年改元永和四年見其國大成年代廣紀唐以後錢無稱五銖者且日本錢文皆真書無篆文惟東晉穆帝以康定建元二年甲辰嗣位改元永和凡十二年乃改元升平史冊雖無鼓鑄錢文之事而錢志新編謂太元貨泉是東晉孝武帝所鑄以此類推則錢加年號永和為權輿矣且字文明朗篆法道美當代風趨多工翰墨蘭亭禊帖正出其時亦可以取驗也紅藕花軒泉品

編者案此錢之制作文字極類魏之太和永安二錢殆即北涼沮渠所鑄也

半兩 鐵質 圖見第二二六頁

羅伯昭曰鐵半兩余得自宜昌乃饒登扶先生故物饒先生說錢一得卷二載有鐵半兩考今錄如下半兩有種鐵質者制度文字如文帝四銖余有此錢泥鑄澀結成壳斷非後世所依偽造按史漢紀志不載西京鑄鐵錢事惟梅福傳有陰城陽鐵金鐵為飛張宴注曰河平二年沛郡鐵官鑄錢如星飛上去是西漢實有鐵錢又高士傳郭泰過史弼送迎輒再屈

腰囊一損而去門人怪而問之弼曰鐵錢也故以二當一耳據此漢實有鐵錢其制且以二當一特紀志疎畧漏載非必公孫述始鑄鐵五銖并始鑄鐵大泉貨泉矣

厥東泥鑄堅結轉發藍光誠如先生所云決非廣鼎續泉滙載有此泉惜未能考其所出饒先生清季名宦淹博史籍今發明漢鑄鐵錢事信而有徵可謂古泉學中一大快事也按河平乃西漢成帝年號時久已通行五銖郭泰史弼均東漢時人亦為五銖時代然則鐵半兩之外鐵五銖亦當為漢時正用品也舊譜以鐵五銖歸之公孫述殊失當

四朱 圖見第二二八頁

漢高柳臨菑等四朱錢

陳進宦

案四朱朱齊魯間出土凡八枚曰高柳四朱臨菑四銖陽丘四銖胸四銖東阿四銖宜陽四銖臨胸四銖姑幕四銖字在篆隸之間大率方郭方穿亦有圓穿者予定為漢文景間即國自鑄之錢漢書地理志云高柳屬代郡臨菑屬齊郡陽丘屬濟南郡胸屬濟南郡東阿屬東郡宜陽屬弘農郡臨胸屬齊郡東阿亦

姑蘇房琯珣郎核其地理齊魯為多食貨志云孝文五年乃更鑄四銖錢其文為半兩因錢重四銖也泉文直稱四銖與半兩正同義例志又云武帝末志罪郡國母鑄錢專令上林三官鑄據此則武帝以前郡國皆可鑄錢鑄時繁以地理必所應然上庫羅氏以泉文為六國時鑄且云陽丘高柳高柳條字考據無考疎陋太甚矣

下蔡四銖 下蔡四銖泉黃葉翁所收予亦有平陽四銖但平陽四銖以形方鑿字人遂謂為權錢此則陽文圓泉其實秦末定半兩之制以前雖一切金銀珠玉亦不得謂非正用品若明明涉及朱兩字而猶云非泉是市僧之口吻不在通雅之列也錄自品類

平靖勝寶 圖見第三〇頁又四一〇只

戴葆湘曰平靖勝寶余初見僅左營一品得自長江流域咸十九年春繼於湖南湘潭購獲前後左右中營及通寶背篆中各數品內以中營為較少二十一年赴桂林復得御林軍長勝軍二品惜長勝軍一品最時即轉歸齊齋後雖屢欲補進久不能得迄今秋道經湖湘始於雜泉中重逢此品宿願已償心殊慰

也查平靖泉自余初見迄今可十餘載除前後左右中營及通寶背篆中與御林長勝軍外尚無別品發見其是否已盡於斯尚須待證於後然泉之為太平製作諸同好郊已公認不諱惟查考史籍天國時似無平靖年號於是疑清疑靖羣見不一余固庸劣何敢妄言第以愚見所至陳述於后

清鑑載辛亥咸豐元年閏八月甲申洪秀全入永安稱天王建太平天國永安即今廣西蒙山縣御林長勝當係天王之基本軍隊故最後二品得於桂林如究其為何年鑄造與平靖之意義清鑑又載甲寅四年太平楊秀清遣石祥貞等會漢黃谷軍渡江陷岳州分援靖江並入湘陰城時曾國藩督師靖江戰敗投水得救按國藩為清之健將自率軍以來戰無不利此次太平軍竟得全勝而平復靖江洵屬大喜乃鑄平靖錢美之曰勝寶背鑄前後左右中營及御林長勝等字樣用以擬賞各將士藉資紀念至通寶背篆中一品或係後鑄之行用泉因其製作字體均較前者端正綜上所述故除御林長勝外其餘各品多派佈於湖湘及長江流域一帶况曾聞湖南衡陽在

天國時設有鑄爐，雖未目睹，諒亦非無稽之說也。雖然恐井蛙之見，難保無妄，強誤解，慮希海內先知有以賜教。

仙台通寶 圖見第二九頁

仙臺箱館細倉錢泉譜

平尾聚泉編

布令 天明四年十一月

松平陸奥守領地內所通用之錢，形作四角形，文為仙臺通寶。此錢係自本年（即天明四年）起五年之間，在此領地內所鑄，祇限陸奥守領地內通用，違者各從。

東遊記 天明五年時，仙臺侯受特別寵眷，許鑄錢。其形四角，文為仙臺通寶。余遊彼地時，國中充滿角錢，錢價極廉。日本全國通用之寬永通寶錢，此地呼圓錢，甚多。余逗留仙臺時，初全一分值角錢二貫七百八十文，其勢有於半月一月之間，跌至三四貫文之勢。（中略）錢價日賤，物價則隨之漲高，覺其人心亦與他處異也。余以草莽下士，竊思鑄錢為家之成規，而錢又為國寶，欲期傳諸後世，以富其國，如能鑄成更優於寬永通寶之錢，錢價當日貴通用，

亦自廣也。此雖書生之見，而為為政者所不可不採取者。

東遊雜記 自入仙臺領，世所通用之錢，竟絕跡。祇有在石卷所鑄之仙臺通寶角錢，錢質日益惡，領內之民大不喜。因領主強使行用，不能不用。然市價極賤，金一分可易角錢四貫九百餘文。自入仙臺領後，因錢價日跌，故物價日漲。昨日七八文可購草鞋，今日須二十四五文。因錢質惡，故用百文必破碎二三文。因有角放在錢囊中，攜行一日，必致將錢囊穿破。錢惡劣至此，故一出仙臺，即不能通用。因此仙臺人欲到他處，俱苦無錢可帶，有一圓形錢，立即藏置，以備赴他地之用。

貨幣通考 至文化三年四月頃，他處於近年亦漸難用仙臺通寶錢。蓋其錢賤，人以賤價購至他地，而難於普通錢中行使。故余幼時至天保初，錢中頗難有此錢。即在江戶，小錢百文中，必雜有三二文。後漸被禁，一一挑出，與普通錢掉換，故至嘉永、安政時，已不多見。此錢四五文中，祇見一二文。

草莽危言 論錢幣事

因許仙臺鑄錢，患方錢，故其藩中士大夫平民皆大疾苦。縱因其國窮，曾以救目前之急，然究非長策。且泉幣乃天下之公器，安得私鑄用之，使成爲漢之鄧通錢？雖自初由官置監吏嚴禁其行用於他領，然自此官錢亦被拒入領土，以如是一大藩不能通用官錢，遂致彼此交病。是宜早傳令禁止，萬不得已可改爲銀鈔，將方錢消燬。

布令 文化三年六月發出布令，布告各錢莊畧謂：仙臺通寶錢，祇限於平政十代領地內通用，他地不得行使。近聞有人雜寬永錢使用，不法已極。此後犯者，必須嚴究。如見錢中混有此錢，必須挑出，俾境又布告各船家，禁開行仙臺船夥帶仙臺錢至他處混用。如再有船夥違法行使，應即捉獲告發。

御代之光 箱館通寶重一錢強

安定三年冬，在箱館鑄造供蝦夷地方通用。

翌年將錢改小，重八分，用鐵錢母。

細倉當百鉛錢 重五兩餘 文久四年（接即

元治元年（在仙臺領內若手郡細倉鉛山鑄造，以作工人工資背面之「考」字，係秀衡畫押云）

仙臺通寶錢，僅限於所轄內通用，初爲當五錢，因民衆不喜此錢，貶價至當一。然民間市價尚逐日遞降，終竟跌至仙臺錢五枚僅當寬永錢一枚。於是開行沿海船舶視爲奇貨，兌換此錢。在各地混入通用錢，緡中以博身利。後至於發出禁令禁止，此可爲爲政者之殷鑒。

仙臺通寶之形狀，謂之「撫角」，細倉當百錢之形狀，謂之「角圓」，不可混同。

箱館通寶錢，因係圓孔，故難於用爲錢母。後擬改爲八角錢，並已製就錢母，但終未及鑄，通用銑錢。錢爐即廢閉。其八角孔鉛錢，係枝錢挖成者。

細倉當百鉛錢，正面所打印記爲「三三」字，狀如一「字」，乃記鑄造年度。背面打有「〇」印記，此背印後加雕刻變其形，似有打有他種印記者。

至寧元寶

圖見第三二頁

鄭家相曰：至寧元寶錢亦金衛紹王鑄，形制大小與篆書崇慶元寶錢同，惟面文真書，銅色紅紫為異。昔為王戟門氏所獲，李竹朋氏謂是崇寧改刻，絕子年氏僅書拓本，謂却類崇寧，大小相若，祇元字獨異。王廉生氏則謂色澤甚舊，蓋當時諸公對於此錢均疑信參半，所以泉滙不錄也。十三年春，范緯君獲於東魯，携至津門，售諸周季木氏，嗣為張綱伯氏所見，審為真品，以鉅金易之，持示藥雨，藥雨一見嘆為奇，遇以千金壽張，而此錢遂歸劬園。按此錢曾經火燒，故銅色紅紫而無銹，驟視之頗為可疑，諦視之則文字挺秀，決非崇寧錢所能改刻，今以崇慶而證至寧，亦以至寧而證崇慶，二錢得互相證明而益信。

至正通寶

圖見第三四頁，又四二頁

張可中曰：元順帝至正泉，有小平折二折三三種，背有篆文篆書，寅卯辰巳午五種，統共十五種，以寅午二者為少，見小平尤稀，前數年一寅字泉曾賣至五十金，今雖稍多，而欲獲有全璧亦非易也。戴公僅有數品，余則搜求數年，竟得據有十五種而有之，誠不易得之遺際，而深足以自

豪者也。至正尚有背無文一種，則較寅午易得，而較卯辰已為難得矣。余曾見一品，頗有斧鑿痕跡，為偽作，未敢問津。

百當千千當萬

石勒載記：始興泉所引，有泰始中三字，今不無之。晉太興年，則泰始建德校尉王和掘得一鼎，容四升，銘十三字，篆書，不可曉識，之於永豐倉，因此令公私行錢，而人情不樂，錢終不行。

十六國春秋後趙錄曰：趙王三年秋七月，建德校尉王和得一鼎，容四斗，中有太錢三十，文曰一當百，百當千，當萬。廣川書張晉本載尉王和掘得。

培按：此較晉書錢文多一當百三字，豈晉書有脫字耶？周廣業文昌通紀：崔氏原書早佚，近本乃後儒雜採他書為之，則必在晉書後也。泉志所圖係六字，楷書，外向，有六出界文，列神品，以上古泉堂考。

百貼之寶

圖見第三四二頁

百貼之寶大如折五。巡貼千寶大如折十。而文皆右旋讀。背無文。近在遼東出土。均為藥雨所覆。文字模糊。制作渾厚。具有十國錢風氣。其曰百貼之寶。乃當百錢也。曰巡貼千寶。乃當千錢也。以丹巡貼寶平錢。明著契丹國號。而此二錢。文曰百貼。曰巡貼。更與之相同。其同為契丹國所鑄之錢。而何疑乎。鄭家相之遼錢考。

巡貼千寶

圖見第二四二頁

遼巡貼千寶錢考

陳進宜

文四字。曰巡貼千寶。又有丹巡貼寶百貼之寶二品。文字與此相仿。近人解貼為錢。疑為遼語。是矣。按此為遼帝巡幸時。賜諸侯王之錢也。遼史營衛志云。皇帝四時巡守。契丹大小內外臣僚。並應從遼史遼幸表。又云。興宗重熙六年。幸於北護衛。太保耶律合住。帳賜錢物。散飲錢文之丹巡貼。與史文若合符節。蓋契丹以遊牧開國。最重巡守。遼史列為專表。錢文既用於巡幸時。故流傳甚罕見也。

西王賞功

圖見第四頁

錢西王賞功錢

羅伯昭

近來我國研究泉學者。風起雲擁。北方南張固無論矣。上海晶報且聞有談泉一欄。張丹行鄭家相丁福保諸君時有新論發表。暢人耳目。聞丁君尚有古泉大辭典之作。一時泉興不淺。何祇比美李倪輩耶。余嘗得西王賞功銀泉。前睹未載。晶報記有此泉二則。畝錄之。

廿二年七月。日晶報。西王賞功錢。丹宜此泉。銀質大於天啓折十。乃漢口廣東銀行陳仲壁君寄來拓樣云。近自成都一古屋中所發見。並考張獻忠據川時。自稱大西王。鑄金銀銅三品。以賞有功。光緒末葉。嘗有人無意中獲購純金一品。略化得金二錢數分。識者咸為惋惜。此銀質之一品。已為其邦人羅伯昭所藏。予於唐宋以後各泉。未甚措意。若此種所謂寇泉。尤足希罕。地不愛寶。山川所出。未嘗不有。增無減。海上為百寶爭逐之場。予亦每每因事親先朝。奇物勾發。玄思。即論暇福。亦不淺矣。

廿四年一月廿八日。晶報。譚西王賞功錢。一投稿者。歎先君昨由蜀碧還。錄之大順錢一則。原書記載。確非杜撰。此錢現在川中。尚易搜求。其肉好極勻。厚字。

體亦端正，惟別有西王賞功一錢，質係銀鑄，獻逆用以頒賜部將者，在當日已屬珍貴，今則鳳毛麟角，入目愈難矣。

先是四川富順胡氏有巨厦，陳腐不堪矣，雇工拆之於樑上得一銀泉，曰西王賞功，胡以遺其戚，詎宋某子宋清季之經學大家也，後宋氏中落，其姪孝齊携此泉至渝求沽，索價千金，適同好蔣伯璣君見之，驚為奇珍，因議價未果，孝齊携此泉赴成都，後蔣君亦去杭不返，次年孝齊將遊申漢，携此泉求善價，途次渝城，時余回渝，因泉貴得見此泉，果然妙品，文字挺拔，黑睛斑斕，巨似折十，儼然天啓興朝風度，嘆為奇遇，遂以重值得之，時民國廿二年春三月也，後蔣君恙余獲此泉為余慶，議以天成元寶見易，余未之許也。

相傳西王賞功泉乃張獻忠所鑄，分金銀銅三種，用以賞功者，考廿四史約編，獻忠西入楚，黃劉旋師，獻忠復東，沿江而上，破漢陽，直逼武昌，時壬午之五日，執楚王，掠宮中金數百萬，載不盡，獻忠據王府，鑄西王之寶，甲申之十月，進泊成都，蜀王率官眷沒

於井，巡撫龍文光以下各官皆死之，十一月十六日，獻忠即偽位，稱成都為西京，國號大西，僭元大順，鑄大順通寶錢，又考蜀書，張獻忠僭位於蜀，曰大西，年號大順，鎔藩府鼎彝及寺院銅像鑄為錢，文曰大順通寶，且令蜀人以此錢貯之帽頂，履內，色光潤，精細，不類常銅，後婦女以之簪花，不減赤金，據上二說，獻忠祇鑄西王之寶，及大順通寶錢，而不及西王賞功，今大順錢存在尚多，惟西王之寶，獨未發見，豈西王賞功即所謂西王之寶歟，是尚待考證也。

西王賞功銅泉，成都龔熙臺據一，後歸與上海張齊齋，其他尚未見真者，金質者，則聞而未見，據友人云，光緒末，成都市上五洞橋一冷攤，懸一舊鐵錢，大似折二，已累月矣，有張揚已者，捫之而笑，知其非鐵，以八十文買之，視其字，西王賞功也，持歸磨其輪，赫然赤金也，欣欣然誇儕輩曰，吾無意得一金錢，聞之泉賈，驚集其門，求觀，則彼已鑄之，得金二錢，餘重，泉賈頗足嘆曰，若不銘，值黃金二十倍，張瞠目喪氣，後悔者數月。

八畫

明道元寶 國見第二五〇頁

喜海案，越史記：安南李太宗名佛瑪，改明道二年十二月，當宋慶復鑄明道錢，頒賜臣僚，是明道錢有安南國所鑄者，其云復鑄必其先已有鑄錢之事矣。今所存明道錢皆宋鑄，不能辨何種為安南鑄也。（古泉堂考）

長垣一金化 國見第二五一頁

此泉面文右旋讀曰秀，圜一斤全，據為長垣一斤全。圜與圜字泉之圜相若，舊譜以全為金斤為貨，均不確。好圓背平，按魏惠王十二年，楚師出河水以攻長垣之外，又水經濟水注云：潰渠東經長垣，漢志：長垣縣屬陳留郡，據此可為魏泉之證。（無考）

長安 國見第二五一頁

漢長安泉 陳進宜曰：文二字，長安篆書，素漢書地理志云：長安屬京兆尹，高帝五年置，泉文橫古，為漢初少府所鑄之錢無疑。漢興改革秦制，不用半兩，故以地記名，殆後仍沿秦制鑄半兩，此錢遂不多見。高

柳等四銖，以錢係地名，尚在其後，近人有謂長安為列國時物，非是。

東周 國見第二五二頁

鄭家相曰：東周圓金，諸譜所載及今日諸家所藏皆小樣，有外緣者，余得一品，錢形較大，無外緣，與垣字共字，圓金形制同，為從來未見之品。昔年余客汴京，得之冷攤，滿身硬綠，出土未久，洵屬創見品也。按西周東周，皆屬周京法制，東周圓金以外，還有東周空首布，圓金小樣以外，又見大樣圓金，東周制作繁矣。西周未見空首，與大樣，然應亦有之。

兩鎰 國見第二五三頁

張可中曰：兩鎰，亦秦時鑄，半兩之別品也。蓋一兩為二十四銖，壹鎰為六銖，是則兩鎰即半兩也。然半兩易得，兩鎰則殊不可得。

招納信寶 國見第二五六頁

鄭家相曰：招納信寶錢，攷宋史，劉光世鑄招納信寶錢，背穿上使，下類花押，有金銀銅三品，蓋為當時招兵信符，非行用品也。續泉匯載有銅鑄一品，已失戊午冬，余嘗獲銅招納信寶錢於海昌硤石鎮，出諸鄭

人煙袋間背文漫漶蓋為磨擦所致近數年來發現五六品皆銅鑄而銀鑄惟方地山氏有之同好中亦有疑之者金鑄未見齊齋嘗得一鑒金招納信實錢為西人牛門舊錢其即所謂金鑄者歟

九畫

建炎通寶

圖見第六〇頁又四二頁

張可中曰建炎亦高宗泉傳世篆楷大小皆有之較紹興尤繁而元寶則不可見惟方地山先生有之先生酷嗜古泉所藏多稀世之寶蓋不同於葉公之好龍也載話有一建炎篆文泉寶字中缺珍字謂為可貴余在京以銅元三枚獲其一雀躍者累日誠不易見之物也未識同好君子亦有得之者否余此泉之主人亦精研古泉者獨於此泉未加審討以為常品驟以賤值出讓余獲得乃以告之此公亦為不憚於此可見凡事不可以其細微而忽之也

建炎元寶

圖見第二八二頁

鄭家相曰建炎元寶錢泉滙未載此品折二錢更為孤品昔蔡雨在天津東門城角冷攤中以兩羊得之可謂奇遇按南宋高宗建炎錢有元寶通寶重寶通寶種類甚繁傳世亦多重寶惟見篆書折三派傳載

寡元寶尚有小平近日僅錄書三品篆書一品隸書為藥雨心如井馴各據其一井馴本為研古舊物心如後為日人易去三品以藥雨所藏為較精篆書惟日本有中國未見也

保大元寶

圖見第二九〇頁

鄭家相曰保大元寶錢續泉滙及張氏錢志新編各載平錢光篆一品皆偽物也然此錢在董通錢譜張端本錢錄已有紀載決非無據十餘年前張井馴氏得保大元寶大錢背天字一品形制較天策府寶錢畧小與天德重寶背殿字錢相同文字秀勁制作渾重決非偽作背天字獨存楚馬殿錢舊制其為南唐李璟天保年間所鑄無疑

政和通寶

圖見第二九〇頁

張可中曰政和通寶有小平折二二種書法則行隸篆三者皆備肉好周郭完美已極余所獲頗多銹色亦極美有黑漆補者有水銀浸者紅者藍者淡綠者濃綠者明如寶石潤若精玉是則不但吾人愛好此泉即天亦與之特加顏色也

貞觀通寶

陸果泉曰：有貞觀通寶泉，質及字類崇寧，當十，衆體鏡面，云是夏乾順錢，必非唐鑄，然西夏乾祐大盛有鐵錢，先定皇建，質係白銅，皆徑六分，何以貞觀一號外，更無當十錢耶？

培按：夏貞觀凡十三年，元年當建中靖國元年，十三年為政和三年，則其時正屆崇寧大觀之間，宜其錢之相類也。繼貞觀者雍寧，張敬庵所云，雍寧元寶為夏錢可知。古泉彙考。

苗錢

鄭家相曰：苗人相傳為太古盤瓠之後，楚粵黔等省均有之。其自稱曰毛，漢人稱之曰苗子，各有其大衆語。及苗之文字，但以教育低落，無進取思想，其舊時文字漸歸消滅矣。陳重生西行艱異記云：法國教士費亞氏在雲南廣西各苗地傳教，從苗民所用之文，言於宣統元年間，著苗文法典字典，今檢其所列之字，有與此錢文相同者。苗文有垂，音曰惡，意為富也。與此錢面文穿左一字同，疑即富字之義。餘三字不可攷。苗文有各，音之意為萬也。與此錢背文左一字同，疑即萬字之義。餘一字不可攷。又云：聞土人言，昔

時苗人以海蟲壳為幣，後改用錢，近已用理化銀幣。藏銀幣，古苗錢已歸淘汰。然則苗人固嘗鑄錢也。按此錢大小如平錢，制作粗率，質係砂銅，色澤不甚古舊，疑是清同光年間所鑄。今由北平友人寄此錢來，偶閱西行艱異記，得可攷之文字一，因而斷其為苗錢，亦一快事也。

十畫

泰和通寶 圖見第二九五頁

鄭家相曰：泰和通寶真書當十錢，舊譜未見。近惟陶心如氏及趙君各有一枚，越錢細緣穿邊，大小同篆書重寶錢，蓋對錢也。此品為陶氏所藏，制作畧異，乃另一種也。按金章宗泰和通寶錢，仿宋徽宗大觀錢之制，有小平折二折三折十四種，小平折二折三折皆有大樣小樣之分，大樣精美銅色青白，皆極難得，小樣漫夷銅色微紅，頗為易求。然三者之中，以折二較多，折三次之小平甚少。泉雅以當時未見真書平錢，而僅載篆書平錢一品，原錢現歸勅園，予再四審視，其和通寶三字，絕類北宋篆書宣和錢，制作精美，色

淳古舊、洵希品也。惟近日北平坊間偽作甚多，亦以篆書宣和錢為範，制作精工，苟和之以衣帶，經之以年月，亦足以眩法眼。至陶氏之真書折十錢，坊間亦曾兩次仿作，其首次所仿僅五六枚，以原錢為範，制作頗精，與原錢無異。其二次所仿，以所仿之錢為範，制作較遜，已失其形似。予恐將來泉家或有受其欺者，故不嫌繁瑣，而詳言之。

泰和重寶

鄭家相曰：泰和重寶篆書，折十大錢，寶字長冠，書為其特異之制。有大樣小樣，小樣狹緣細字，流傳甚多。大樣潤緣肥字，則不易得。此品雖狹緣細字，而背有四蒙文為創見之品。劬園藏予有面文泰和重寶四字，傳形者亦為舊譜所未載。至背有各種花紋，乃厭勝錢之類，無足重也。

唐國通寶

圖見第二九七頁

張可中曰：又若五代南唐元宗所鑄唐國通寶，有篆文大泉，隸文背有一星泉，及楷文大小泉六種。宋洪遵以背有一星者為少，而以篆文大泉為多。但在今日，則背有星者數數見之，篆文大泉反不可得。去歲同好梁君以三十

金獲之，實令人不勝驚羨。此外袁寒雲集錢有一品，甚精，亦可寶也。

十一畫

乾封泉寶

圖見第二九八頁

鄭家相曰：乾封泉寶大錢，楚馬殷鑄，其面文襲唐高宗錢文，翁宜泉曰：殆取乾字為用。九之義耶？有銅鐵二種，鐵鑄流傳尚多，銅鑄絕少。鐵鑄背文有穿上天，穿上策及穿上下天府，以天府為少。又分潤緣狹緣，以潤緣為少。銅鑄質亦厚重，色澤青白，制作極精。劬園藏背穿上天，齊齋藏穿上下天府，惟背穿上策未見。按楚馬殷據湖南州地，建天策府，鑄天策府寶錢，後襲唐錢文，鑄乾封泉。銅鐵大錢，背着天策天府等字，所以別之也。

乾元重寶

圖見第三〇〇頁

鄭家相曰：乾元重寶錢，劬園藏銅鑄大錢一品，形制較天策府寶錢尤大，質厚重，作金黃色，文字肥厚。元字右挑，予有鐵鑄大錢一品，錢形較銅鑄略小，與鐵乾封泉寶錢等大，文亦隸，分元字左挑。二錢皆具十國錢風味，當為馬氏鑄。按馬氏鑄錢，既襲乾封錢文，

安知其不襲乾元錢文耶。乾封乾元同取乾字用九之義。或曰馬氏乾封錢有背文以別之。此錢背無文。安知其非唐錢乎。曰肅宗鑄乾元重寶錢。不重輪者。為元二年鑄。大當十。小當一。重輪者為晚鑄。大當五十。小乃盜鑄。當時所鑄皆銅。未聞有鐵鑄者。近見有乾元重寶小鐵錢。當亦十國鑄。且肅宗重輪大錢。其徑僅寸。其值不過五十。而此錢既不重輪。厚大倍之。計其值實類十國當百錢。唐固無此制作。其為馬氏之物。有何疑焉。

紹熙元寶 圖見第三〇八頁

鄭家相曰紹熙元寶折二錢。面篆書。背星月。為從來未見之品。十五年秋予得諸泉友。自重慶携來者。同好中有疑者。曰紹熙為南宋光宗年號。當時已改舊制。盛行背文紀年。不應復有篆書星月之制。且此錢類淳熙元寶篆書折二錢。恐是改淳為紹。予曰南宋錢自淳熙七年以後。改鑄而真書。背紀年。雖至末世未變。但紹熙繼淳熙之後。相距甚近。紹熙偶一仿淳熙舊制。亦理所應有。若謂改淳為紹。則予嘗集篆書淳熙元寶折二錢之不同者。幾十餘種。一一與此錢

相比對。而熙字之篆法。未有相同者。且紹字精神貫注。亦無刀痕。則此錢決非用淳熙舊錢改刻。故予深信而不疑。

紹定元寶 圖見第三一〇頁

鄭家相曰紹定元寶錢。南宋理宗鑄。按紹定錢有通寶元寶。通寶錢又分銅鐵。及小平折二。銅鑄背文紀年。鐵鑄背文紀監。並紀年。而元寶錢則有折三折五折十。背皆無文。折三亦有銅鐵。銅鑄折三。惟泉滙載之。此品銅鑄折五。仍用祐陵大觀。崇寧瘦金題籤書。體元字在穿右。為舊譜所未見。齊齋及子均有之。折十銅鑄亦瘦金書。元字在穿右。所見計三品。以方地山氏所藏為最佳。質頗渾重。似曾鑒銀。洵奇品也。

崇寧通寶 圖見第三一七頁

張可中曰崇寧有小平折五二種。小平祇有行書。折五則有行隸二式。余見隸書崇寧。有類似折二折三者。制甚粗劣。大約民間私鑄耳。

崇慶元寶 圖見第三一八頁

鄭家相曰崇慶元寶錢。諸譜未載。十餘年前奉天王君。得崇慶元寶篆書大錢一枚。旋押於方地山氏。方

圓錢類

氏嘗携之以示樂而樂而疑之携之泥以示諸同好亦皆曰偽物也於是此錢遂為人所棄迨子至津方氏出示此錢並告以經過細審之驚為奇珍蓋錢形之大小如崇寧錢銅色青白制作精美亦如崇寧錢面文篆書而寶字如泰和重寶錢同作長冠書是為金錢之特徵且翠色細鑄滿身燥爛可愛洵為創見之品攷金術紹王改元崇慶距宋崇寧不遠金錢如大支泰和皆仿崇寧大觀之制而此錢之仿崇寧何獨疑焉至崇而得衛紹王至寧元寶錢方信崇慶錢之不偽求讓大方通押期已滿遂歸劬園後王君續獲崇慶通寶平錢及折二各一枚面文皆真書上下讀於是更證崇慶錢不僅篆書大錢一種矣亦足以補史氏之闕也

第十九 圖見第三二頁

陸果泉曰見一錢大如泰半兩面文左曰第右曰十九九字在左應作右字在左皆篆文或曰此第布兩字蓋莽錢別種也或曰此第十九三字亦猶寶貨四寶貨六之類而面有輪郭背文平坦篆皆玉筋似非周人圓法之遺(古泉考)

高石 圖見第三二頁

高石西河古趙地積成萬石轉游移未經道破無人說詳創光州一字師有此布文售釋萬石擇瑣皆誤胡石奎釋高石圖化者不見前譜惟陳孟齋有之近亦來歸字此品為小略帶方折(方約兩分)生古化非諱

涼造新泉 圖見第三二頁

張綱伯曰此泉李氏泉匯斷為涼張軌鑄引晉書張軌傳參軍索輔言於軌曰古以金貝皮幣為貨惠殷帛量度之耗二漢制五銖錢通易不滯晉太始中西荒廢遂不用錢裂疋以為段數縑布既壞市易又難使壞女工不任衣用弊之甚也今中州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變之會軌納之立制準布用錢錢遂大行民賴其利按自魏迄晉不聞鑄錢史志所載時廢錢而用穀帛至軌猶然故索輔諫復五銖以便民用未嘗建議鼓鑄且改是泉形制文字與新莽貨泉如出一模泉字中直亦中斷張軌去莽時已三百年錢制變更更多矣安能酷肖若此故予判定此泉為莽時涼地所造決非張軌物也或謂此泉之新字乃紀莽之圖號開大夏真與錢之先聲其說亦創

十二畫

開元重寶 國見第三二頁

開元重寶臆說

羅伯昭

十國制錢見於正史者多不詳是時唐宋未滅各藩鎮擁兵自固或仍奉中原正朔假名效忠王室或竟建號稱王實行割據一方楚馬殷拜天策上將軍開府鑄錢名天策府寶後又鑄鐵名乾封泉寶蓋襲唐舊年號也閩王審知鑄開元大錢南唐鑄開元篆文吳越鑄貞觀大錢詳見癖談其他建號者如蜀鑄永平通正南漢鑄乾亨大有閩鑄永隆殷鑄天德等不一而足文獻通考說十國錢寥寥數語可以知其梗概矣兩浙河東自鑄銅錢亦如唐制四川湖南福建皆用鐵錢與銅錢兼行湖南文曰乾封泉寶徑以一當十福建如唐制史稱福建如唐制當指大開元背星背闕而言兩浙河東南如唐制則非舊諸所謂建中折十大開元乎終唐之世余謂無大開元錢有之當屬乾元耳

余新得開元重寶大錢一品似折十開緣背無文與唐國篆文大泉相近元寶錄書開學開戶王殷泉君

定為乾元舊范改鑄自屬十國泉無疑是泉於三百餘貫古錢中擇出泉販來自襄陽論地當屬南平高季興也

高季興初為李讓家僮有膽氣開平中累戰功拜荆南節度使梁莊乃阻兵自固末帝時封渤海王十國春秋荆南地狹兵弱介於吳楚為小國自稱吳帝而南漢閩楚皆奉中原正朔歲時貢奉多假道荆南於是武信王及王常邀畱其使者掠取其物而諸道移書責讓或發兵加討即復還之而無慚色其後南漢與閩亦稱帝惟王所嚮稱臣利其賜子故諸國賤之目為高賴子

夫開元為唐代不易之通貨開元錢銘亦非年號易通法重法乎乾元誠無賴之尤也或曰荆南無鑄錢明文余曰會昌開元背有荆字紀江陵監江陵即今荊州治是荆南早有錢監矣高氏襲而用之烏乎不可鑄錢又十國春秋續洋季興之孫勣官內閣糧錢帛之數及鑄錢五萬貫絹五十疋布五萬疋於宋然則荆南亦自鑄錢信而有徵惟開元重寶是否高氏物史之明文特以出土既在荆南區域開元大錢又

圓錢類

為當時風尚。改通為重。近乎滑稽。微高氏其誰與焉。

開平通寶 圖見第三三二頁

鄭家相曰。後梁太祖之開平錢。舊譜未見。惟張氏錢志新編載。開平通寶。平錢一枚。制作類開元錢。偽物也。昔年客居津門。得見劬園所藏。開平元寶大錢。文字具有五代錢風味。當為後梁開平年間所鑄。或有疑之者。未免過矣。其制作文字。神韻古樸如此。豈後世所能偽哉。繼得見于澤山氏所藏之開平通寶錢。雖較小於元寶錢。而文字制作。實相類似。且滿緣斑錫。更為開門見山。以通寶而證元寶。尚何疑哉。後于氏此錢。亦歸劬園。

貳分

錢幣考。此錢徑一寸。文曰貳分。背文八出。字體粗濁。疑亦僭竊所為。(古泉堂考)

十三畫

聖宋元寶 圖見第三四一頁又四二頁

張可中曰。聖宋元寶。有篆書行書二種。皆小平折二也。篆書結構尚佳。行書字體飛舞。絕類蘇軾手筆。其實仍徽宗

御筆也。

靖康重寶 圖見第三四四頁

鄭家相曰。靖康重寶錢。錢書折三。所見多偽。十三年冬。予得一鐵鑄於滄縣。十五年春。獲一銅鑄於川友。二品皆色澤古舊。制作精神。無可疑之點。且文字大小。如出一模。不差毫厘。蓋銅者乃鐵範試鑄錢也。按宋欽宗靖康錢。尚有小平折二。均有元寶通寶。元寶為篆隸對錢。通寶為篆真對錢。更有折三通寶。潤緣真書。為劬園所藏。未見對錢。此皆言銅鑄也。鐵鑄則有小平通寶篆真二種。篆書更有款范銅鑄者。折二未見鐵錢。近日市上所見。尚有折三篆書旋讀元寶錢。乃偽物也。劬園有折三真書對讀元寶錢。予亦疑偽作。蓋對讀元字在穿右之錢。始於南宋嘉慶鐵錢。而或於景定咸淳。或曰元字上移。乃胡元入主中華之兆。在欽宗之世。安得有元寶對讀錢乎。

十四畫

嘉定元寶 圖見第三五二頁

鄭家相曰。嘉定元寶大錢。背無文。自宋末未見。昔年鄭

秋收氏嘗得海鹽張氏藏泉此錢其一也色澤古舊文字挺秀背無文錢形較折十錢為尤大誠創見品也予嘗借拓之後為周萬夫氏易去旋又轉售於日人以稀世之珍流出海外遂使國中無存者良可惜也

福聖承道

黃福寶世發云見一小銅錢文曰福聖承道自上至下讀之按此乃諒祚年號也附記于此（古泉叢考）

十七畫

應運元寶

圖見第三六八頁

鄭家相曰應運元寶錢自宋未見昔年實沈安氏得於舊京旋歸程雲岑氏復歸董綬金氏現歸劬園蓋此錢已屢易主矣按紀元編宋李順應運淳化五年正月改五月平此錢色澤古舊制作渾厚文字隸體尚有五代十國錢遺意其為李順鑄無疑

二十畫

賜廣峙錢

圖見第三七一頁

漢賜廣峙錢泉陳進宜曰文四字賜廣峙錢篆書

古錢大辭典

下編補遺 二十畫

李氏古泉譜云賜廣義不可曉按漢書地理志云賜廣屬西河郡食貨志云武帝末悉罷郡國母鑄錢據文則漢初郡國祇自鑄錢可知百官志云漢初玉國設官都如漢朝近出齊封泥有少府印鑄錢屬於少府尤為漢初王國可以鑄錢之一證與高柳東阿等四縣當為同時所鑄泉匯又載良金四朱及良金一朱良金亦疑為漢初地名特無考耳詩臣工府乃錢錯毛傳府具也說文儲具也錢文峙即府字之假借謂蓄積之以待有無也錢殆非正用品為賜廣縣自鑄儲藏之泉無疑昔人為錢文舉地名始於直百五銖之為字今日視之又不然矣

附錄

銀兩銀圓述

江左下工

中國錢法以銅製之錢文為主遇有大款項則以銀兩為起數之單位銀兩不過空立一輕重之名目並未鑄有恰重一兩之銀錠銀錢也銀兩之秤輕重不等在北京戶部所用之秤名曰庫平凡國庫出入度支悉用之此外各省各有其秤有津平湘平渝平等

名目輕重各異，詳考者核算頗難，自中外通商以來，洋商進出，均以海關銀兩為準，名曰關平，最重者為庫平，最輕者為關平，每關平銀十兩，只值庫平銀九兩，查一千八百九十七年，中國海關所刊銀兩價值表，每關平銀一兩，值英金二先令十一本斯零四之三，美銀七十二仙，法銀三佛郎零百之七，三德銀三買克零百之三，印度二羅卑零百之三，四墨西哥銀一圓有半，均照外洋各銀行市面開列，逐日漲落不定。

銀兩大者為元寶，重五十兩左右，小者為銀錠，自一兩至十兩，輕重不等，不成式樣者，皆為碎銀，無論元寶銀錠碎銀，皆按輕重之分兩折錢使用，每銀一兩約值錢一千四百至七百元，隨時漲落不定。

銀錢自一千八百九十年^{光緒十六年}始鑄於廣東省，繼鑄於天津江南海南湖北安徽福建浙江等省，均重庫平七錢二分，淨銀居十之九，每銀錢一圓約值關平銀七錢三分半，或折銅元一千文左右，亦隨市價為漲落。

又有小銀錢四種，一名對開，重庫平三錢六分，值銀

錢半圓，一名四開，重庫平一錢四分，值銀圓五分之一，一名八開，重庫平七分二釐，值銀圓十分之一，一名十六開，重庫平三分六釐，值銀圓二十分之一。

銅錢名曰通寶，大約每銅錢一千，值銀一圓，亦隨市價為漲落。

此外各國所鑄之銀錢，亦准通用，最多為墨西哥銀圓，初稱為鷹洋，繼認為英洋，其次為日斯巴尼亞銀圓，俗稱為本洋，又其次為日本銀圓，及法國在安南所鑄之銀圓。

自光緒季年，各省盛行官十銅元後，則銅製之通寶錢文日益消滅，不數年而銅錢遂絕，自民國二十二年四月十日，政府宣布廢兩改圓後，則銀兩之用遂絕，每圓作銀七錢二分半，自二十四年十一月四日，公佈通行紙幣，不許使用硬幣後，則銀圓之用亦絕，由是吾國之財政穩定矣，豈非愉快事哉。

按本書專為古泉而作，因礙於體例，不克詳述銀兩銀圓，僅可畧述一二而已。

古錢大辭典拾遺序

張綱伯

丁仲祐先生著古泉大辭典既成之明年有拾遺之輯補述泉家小史屢索余作自傳蒿目時艱意興落寞懶於握管迄未應命茲者拾遺殺青將付剞劂復徵序於余自惟不文誼固難却無已姑將嘉道以來錢學進步之遲速錢家學識之優劣畧為闡述妄加月旦聊以塞責藉博一粲可乎

嘗謂乾隆以前無錢學上自洪志下迄錢錄錢譜之行世者無慮數十種開卷宓犧神農天品神品率意杜撰附會迷信魯魚亥豕不堪卒讀糊漿覆瓿亦無足惜嘉道以還錢學始萌初渭園實為開山祖師吉金所見錄雖非完書而刀布斷自列國一掃前人陋妄真知卓識洵不可及翁劉繼起益多闡發翁氏瘁畢生精力搜求實物徵集史料永樂大典私家筆記之凡關於

錢貨者採錄靡遺輯成古泉彙攷書未藏事而中年謝世未幾原稿散出幸入劉氏之手為估胥重鈔批註點校加一番整理之功即今之傳鈔本是也自著古泉苑百餘卷現存齊魯大學幸獲厲目顧前者有說無圖後者有圖無說並為未成之書而攷據精審吉光片羽掇拾皆是發前人所未發為後學開門徑其功不可沒也並世齊名則有倪迂存江秋史張叔未倪氏著有古今錢略雖嫌繁蕪駁雜而史材包羅宏富最為參攷善本江譜不傳張無專著厥後鮑李聞風興起惟時古化出土紛紜參攷實品倍增往昔古泉滙於以告成以理論之時代演進見聞益廣新知創解宜乎不一而足第攷是書內容浮泛膚淺攷據粗疏贗鼎錯雜沿襲舊訛上溯虞夏刀布架床疊屋視若卷帙浩繁而於古化源流漫無推究時際同光上視嘉道先賢錢

學鮮有進步。對之誠有遜色。絕固勝李一籌。然觀古閣叢說。不過採衆人之長。絕少一己之見。王廉生嘗謂絕李二丈。學識不足。文理又差。則信口雌黃。固非獨余一人已也。

民國以來。錢家輩出。錢學風行。言乎收藏。首推方張。南北對峙。互爭雄長。百十年來。各家菁英。盡量搜括。益以出土之品。往往朝發墟壠。夕登几案。空前絕後。集其大成。甲戌之春。余為陳子仁濤作緣復承方君盛意。全部藏錢。慨然見讓。陳子才智過人。雄心勃勃。既得方藏。意猶未足。近年所收鈔版錢。范以及金銀銅幣。增益奚啻倍蓰。足為原藏生色。學識鑒別。與時俱進。異日成就。未可限量。嘗與陳子言。吾儕處此科學昌明。古化集大成時期。而無著述傳世。如衣錦夜行。上無以對先賢。中無以對一身。下無以對後學。烏乎可哉。爰為規畫綱目。訂定體例。擬分時

代依次編纂首叙古化源流次刀布復次圜金銖兩自唐迄清分朝論列詳稽實物參證史志實事求是，不尚空談以期三千年歷代之幣制沿革變遷行用得失推本溯源徹首徹尾融會而貫通之分則專著合為叢書豈不快哉顧言之匪艱行之維艱夫以實物之繁富夥頤數以萬計錢學之浩瀚汪洋莫測涯際奈何以一人之有限心思才力妄冀竟此浩如煙海之業況丁此叔季求生不遑安得從容餘閒閉戶著書以消磨歲月耶於是益佩先生之能屏棄一切排除萬難告厥成功書竟先我而出為之拍手稱快頻年雖有撰述一鱗半爪東塗西抹如敗葉滿山漫無系統何當大雅乃蒙採及彌增慚忤率布臆見未審先生以為何如是為序民國二十八年五月



古錢大辭典拾遺序

古錢大辭典出版已一年矣。余在此一年中，廣搜詳考，補闕訂謬，又得若干卷。昔太史公有拾遺補藝成一家言之語，故名曰古錢大辭典拾遺。拾遺有三種特色，云何爲三？一者備列吾國及日本近代古錢家傳略，後之覽者，庶幾高山景行，探其蘊奧，而爲一門之深入乎？二者訂正刀布古篆之訛謬，三者吾國古今各錢譜，凡紀載外國品，皆不翔實，今此書獨詳於日本、朝鮮、琉球、安南等錢，皆由金生品元沈生醒民節譯，東亞錢志而成。東亞錢志爲日本近日最新出版之書，援據閎博，鑑別無訛，可謂錢譜中空前之作。著者與平先生，今年已七十四歲，有傳略見本書中，茲不贅述。

考日本之研究古錢學者，始於前田正甫，正甫出鉅價，大力搜

羅凡秦半兩錢漢三銖錢北周之玉筋篆布泉每品皆出銀一百兩永安五銖錢出銀三十五兩五行大布錢出銀七十五兩其餘一切皆稱是此爲日本收買古錢幼稚時代至今僅三百年耳其勇猛精進真有一日千里之槩今已登峯造極令人驚嘆無已夫吾國之有錢譜始於六朝而唐宋元明代有撰述至遜清則作者遽起自嘉道以後發明尤多然降及今茲與日本相比較則已不無少遜此其故約有數端蓋日本之學者能放棄一切而專心從事於古錢一科至歿世而後已而吾國人則以古錢爲游藝之事大抵中道而廢者不少此其一又日人注重實物故鑑別特精而國人注重書冊故鑑別稍疏此其二日人因研究古錢而旁及甲骨鐘鼎篆籀之學故於刀布文字日有發明而國人則通小學者不喜古錢翫古錢者不通小學此

其三。日人之古錢學會頗多。各會員熱心贊助。不使中輟。且各以實物互相欣賞。故進步甚速。而國人之古錢會甚少。雖間有一二。而會員如一盤散沙。資格稍老者。即不出會費。對於會務。又十分冷淡。聽其自生自滅。故不久即無形解散。且會員所有之精品及拓片。皆各私其所有。謬以爲奇貨可居。深睡不肯示人。故同志之進步甚緩。此其四。凡此四端。皆國人之弱點。積久則古錢一學科。所以不如日本也。吾又以爲非但古錢如此。凡百學科。一切皆然。故大聲疾呼。盡揭其隱。而糾其謬。知我罪我。必有能辨之者。

拾遺既脫稿。日夜謀付印。或有問余曰。奚獨孜孜不倦於此書。而急欲付印。若是乎。余應之曰。昔江秋史著錢譜八卷。翁宜泉著古錢彙考十六卷。金硯雲著古錢考八卷。皆廣爲蒐羅。詳加

考核盡一生之精力爲之乃一旦溘然長逝其著述與藏錢咸爲大力者負之而趨余今年已六十有六若不急求脫稿從速付印恐日薄崦嵫蹈江氏翁氏金氏等覆轍所以急於付印者以此問者唯_二而退遂記其言以告讀者

嗚呼余學佛二十餘年矣尚沈溺於詞章攷據書籍古錢之中一切戲具耽戀不休萬行門頭多生障礙今猶不能將此稿付諸一炬廓清八識田中之古錢魔障此卽余之不賢識小迷本逐末之幻惑也歟

民國二十八年六月無錫丁福保仲祐識於詒林精舍



古錢大辭典拾遺通檢

二畫

丁

七

丁瑗

遼興

總論一八

万

即丁

七

刀

總論二

刀崇和

總論二三

十當錢

總論三上

ム

即私

七

三畫

万

見易系下

七

三川鉞

即齊金化

六

上苑

圖見二

上車

圖見三

上陽

圖見三

下車

圖見二

下陽

圖見二

久野克寬

總論二九

土

五

大中通寶

七

大世通寶

七

大定通寶

七

大治元寶

七

大治通寶

七

大清天命

即太元寶泉

小山政敷

總論二九

小平

總論三上

山田孔章

總論二七

四畫

中山通寶

八

中谷顧山

總論二五

五銖

赤反

七

五銖

兩柱

八

五銖

左旋

八

今井貞吉

總論三二

元和通寶

八

元隆通寶

八

元豐通寶

八

內郭

總論二

公

五

六舟

總論七

分

三

分布

化

總論一

反郭

總論二內郭系下

古錢大辭典拾遺

通檢

三

天王寺屋長左衛門 總論二五

天明通寶

天國聖寶 見一

天威元寶 見五

天威元寶 安南錢 見八

天福鎮寶 見五

太元貨泉 見八

太平元寶 見一

太平天國 見六

太平通寶 見八

太平通寶 見一

太平通寶 見一

太平興寶 見六

太清大日 見八

孔

孔郭

戈邑

方孔

方若

方爾謙

方履錢 見四

日文

日本古錢家與譜錄

月文

木村孔恭 見二

木邑

毛大順

毛永康

毛鼎臣 見二

水銀古

王一鷗

王毛

王光烈 見二

王易

王道謀

王隆嘉

王緒祖 見一

王學源

王錫榮

王懿榮

五畫

世高通寶

加藤繁

包應江

北屈

北蘭 見五

半兩

古泉目錄

古錢釋名

召刀 見一

四

四出

四决文

四道

外郭

布

平夷

平邑

平陰

平陰

平羅

平唐

圖見三

正元通寶

九

永正通寶

圖見七

永田維馨

總論二七

永安一千

圖見七
注見正編

永安五百

圖見七
注見正編

永定通寶

九

永威通寶

九

永壽通寶

九

永曆通寶

九

玉筋

總論二錢文各下

生坑

總論一錢文各下

甲文

總論一錢文各下

甲賀宜政

總論三二

申硯丞

總論三二

白人

即白化 七

白化

七

目

即田 五

弘治通寶

通鑑八

四川銅元二

六畫

亥

即易 七

仰月

總論二背文各下

伊近岑

總論三二

伊藩吉昌

一〇

光中大寶

九

光中通寶

九

光紹通寶

九

光寶通寶

九

合面

總論二背文各下

合背

總論二背文各下

吉

五

同

五

同治重寶

圖見七
注見正編

同慶通寶

一〇

回讀

總論一錢文各下

夷漫

總論二背文各下

好

總論二

好角

總論二好字各下

好郭

總論二內郭各下

宇野宗明

總論二五

字都宮俊良

總論三〇

字都宮壽綱

總論二〇

安田而唐

總論二六

安法元寶

九

安陽

圖見三

朱光熾

品用 總論九

朱克壯

總論二三

朱源威

總論二四

朽木昌綱

總論二八

江標

建友 總論九

永一金化

一

朱子

總論三上

肉

總論二

肉郭

總論二外郭各下

自

五

自都

三

至元七年

九

西

即白 五

西王賞功

圖見八
注見正編

西都

即白郭 三

古錢大辭典拾遺

通檢

四

迂孝篤

總論二八

七畫

但學昌

總論二四

佛法僧寶一。

別宗寶

總論二四

含圓郭

總論二內郭下

吳大激

清卿 總論八

吳鈞

牧牛

總論三

吳頌堯

總論二四

呂

五

呂佺孫

先仙 總論七

宋元通寶一。

宋元通寶

安南錢 總論八

宋孝齊

總論二四

成島柳北

總論三一

成泰通寶一。

折二折三折五折十

總論三上

李長齡

總論二四

李修己

總論二二

李峻嶺

總論二三

村田元成

總論二九

杜磐

曼殊

總論二二

決文

總論二內郭下

沈公慄

總論二三

甫反一金化一

私

七

良

見真并下

六

豕韋

即節

四

豕韋半

即真八化

貝

總論一

貝丘

圖見一
注見正編

走范

總論三上

邨

即吳邑

邨

即木邑

一

阮賢生

總論二三

八畫

來

五

周是

二

坤寧萬壽二

埤縣

即壽年

三

宗

即永

居

即室

五

政平通寶二

政和元寶二

昌邑

一一

明

六

明月

一。又圖見九

明命通寶一。

明道元寶一。

明德通寶一。

明鑄錢法

一六

易忠錄

約室 總論二二

服部中

總論二九

東國通寶 一

松

五

林仲康

總論二四

武采

圖見四

河村羽積

總論一六

治元通寶 二

治元聖寶 一

直讀

總論二錢文系下

肥月

總論二背文系下

肥郭

總論一內郭系下

花穿

總論二內郭系下

芳川維堅

總論二六

近代古錢家與譜錄

總論三

近藤守重

總論三〇

邱志強

總論二二

和

即郭

金圓世寶 一

金銀

一七

長良承芳

總論二七

東邑

即東邑

二

九畫

保大元寶 一

一

保泰通寶 一

一

前田正甫

總論二四

厚肉

總論二內字系下

咸宜通寶 一

一

咸豐重寶 一

一

宣和祐寶 一

一

宣和通寶

圖見一二
注見正編

宣哲

愚山

總論一四

室

五

建中通寶 一

一

建炎元寶

圖見一二
注見正編

建福通寶 一

一

施孝先

總論二

星文

總論二背文系下

昭統通寶 一

一

易

七

易人

即易化

易匕

圖見一
注見易化系

柳詒徵

圖見一七
總論一七

泉

總論一

泉

五

洪武通寶 一

一

柳谷望之

總論二九

狩谷懷之

總論二九

皇帝通寶

圖見一三
注見正編

皇慶通寶 一

一

穿

總論二

穿左穿右穿上穿下

總論二七
字系下

背

總論一

胡義贊

石金 總論八

貞

即義

六

郭

二

郭

即郭

二

重郭

總論二內郭系下

重輪

總論二外郭系下

古錢大辭典拾遺

通檢

五

重築

總論三七

面

總論一

韋八化

三

十畫

乘一鉞

即乘一金化

乘元化金五十二當爰

乘邑

二

倒書

總論二錢文條下

壁丘

即黃城

二

夏之威

松和總論五

害是

即國是

二

差陰

二

徐吉之

總論二一

徐培生

總論一

晉匕

國見四

晉易匕

國見四

晉陽八化

四

晉陽半

即晉陽八化

泰和通寶

一二

泰德通寶

一二

海東元寶

一二

凍城一鉞

即凍城一金化

狹穿

總論二行字條下

益昌

國見一
法見正編

秦更年

即秦更年
總論二八

茲氏半

即茲氏八化

郭

三

郎牙

即郭氏

三

郭

即郭邑

二

酒井忠道

總論二七

馬玉成

總論二二

馬服營

二

馬俊臣

總論二二

馬首

即馬首

二

馬陵

即馬陵

二

馬雖

即馬雖

二

高草原

總論二二

十一畫

乾元重寶

一二

乾亨重寶

國見一三
法見正編

乾封泉寶

一三

偃月

總論二錢文條下

商丘

即商城

四

商城

四

啟定通寶

一三

國寶金匱

一三

寄郭

總論二內郭條下

崇明通寶

法見九元通寶
國見正編三一

崔家平

總論二二

張乃驥

法見總論一八又二三

張文彬

總論二三

張光第

法見總論一〇

張廷濟

法見總論五

張宗儒

法見總論一八

張晉

總論二三

張晏孫

總論一八

張紹成

總論二一

張葆華

總論二四

張夢石

總論二四

接郭

總論二內郭下

旋讀

總論二錢文系下

梁一鈞

即承一錢化

梁光新五仁當母

即承光新五仁當母

梁邑

一

提山升二郎

總論二三

涼造新泉

一

清泰元寶

一三

琉球通寶

一三

第十一

即見一四

細郭

總論二內郭下

細緣

總論二內郭下

紹元通寶

即見一四

紹定萬歲

即見一四

紹治通寶

一三

紹隆通寶

一三

紹興元寶

即見一四

紹興通寶

即見一四

紹豐元寶

一三

紹豐通寶

一三

莘邑

一

貨

總論一

貨

一

貨布

即見一五

連布連刀連泉

總論一

連輪

總論二外郭下

郭氏

即郭氏

一

郭氏半金化

一

郎子

即見一

陰平

即見一

陰郭

總論二內郭下

陳介祺

即見一

陳仁瀉

總論二

陳公新寶

一三

陳仲璧

總論二三

陳厚滋

九國總論七陳厚滋

陳科元

總論二四

陳麻子

總論二四

陳敬第

即通

魚陽

即魚陽

十二畫

幾

即幾

氣邑

即見一

彭興道

總論二四

景元通寶

即見一五

景盛大寶

一五

景盛通寶

一五

景興大寶

即見一五

景興中寶

即見一五

景興之寶

即見一五

景興順寶

一五

景興內寶

即見一五

景興太寶

即見一五

古錢大辭典拾遺

通檢

六

景興巨寶

一五

景興正寶

見景興巨寶余下

景興永寶

見景興巨寶余下

景興用寶

見景興巨寶余下

景興至寶

見景興巨寶余下

景興宋寶

見景興巨寶余下

景興泉寶

見景興巨寶余下

景興重寶

見景興巨寶余下

景興通寶

一四

黑漆古

總論一四條余下

曾以叔

總論一四

朝鮮通寶

一四

異製

總論三上

盛德通寶

一四

稅睡

總論一三

程文龍

總論一六

程兼善

通義總論一〇

筑前通寶

一四

粟角

總論二內餘余下

菱花孔

總論二好字余下

賀百從

總論二四

鈔

一、

開元通寶

開錢 圖見一五

開元通寶

太平大國錢 圖見一五注見正編

開建通寶

注見九正元通寶余下 圖見正編三三

開泰元寶

圖見一五 注見正編

開基勝寶

注見一五萬年通寶余下 圖見正編

陽人

即陽化 總論二錢文余下

陽化

四

雲星

總論二背文余下

順天元寶

錢錢 圖見一五 注見正編

順讀

總論二錢文余下

須佐木新次郎

總論二八

十三畫

傳世古

總論一俗稱余下

傳形

總論一

嗣德通寶

一五

嗣德寶鈔

一五

圓孔

總論二好字余下

塚本明毅

總論三一

興平昌洪

總論三三

楊介仁

總論二四

楊守敬

撰五 總論一〇

楊繼振

附錄 總論七

榆莢

總論三上

榆鄉

圖見二 注見正編

熙元通寶

一五

緹環

總論二內餘余下

聖元通寶

圖見一六 注見正編

萬年通寶

一五

董康

以全 總論一五

虞一金化

二

達受

六冊 總論七

鄔

圖見一 注見正編

隔輪

總論二外餘余下

靖康元寶

圖見一五 注見正編

靖康通寶

一五

十四畫

嘉泰通寶 一六

嘉隆通寶 一六

嘉靖年造 注見銀錢卷下
一六

壽慈萬壽 注見坤寧萬壽卷下
一一

對文 總論二

對錢 總論二

對讀 總論二錢文卷下

幕 總論一

福寧萬壽 注見坤寧萬壽卷下
一一

維新通寶 一六

蒲坂一釐 即蒲坂一錢化
一

趙玉成 總論二四

趙光榮 子敬 總論一〇

趙曾 北庭 總論四

郭氏 即郭氏 三

鄉 即東邑 二

銀 見金銀卷下 一七

銀錢 一六

齊以金化 六

齊川釐 即齊以金化
六

齊建邦就法化 六

齊造邦長法化 即齊建邦就法化
六

十五畫

劉心一 總論二四

劉心源 幼丹 總論一〇

劉吉三 總論二四

劉洵 總論二四

劉樹之 總論二二

劉鍾奇 嘉慶總論二一

劉鷄 鐵重 總論九

劉體智 晦之 總論一七

寬平大寶 一六

幣 總論一

廣和通寶 一六

廣穿 總論二好字卷下

廣郭 總論二內郭卷下

慶曆重寶 開元一七
宋見正編

樊楚材 總論二四

熟坑 總論一俗稱卷下

璇邊 總論一外郭卷下

畿 四

畿氏八化 四

畿城 三

瘦月 總論二付文卷下

瘦金體 總論二錢文卷下

瘦郭 總論二內郭卷下

箱館通寶 一六

節 四

節墨色之法化 六

節郭之法化 即節墨色之法化
六

翦邊 總論二外郭卷下

蔡季襄 總論二二

蔣中覺 聖憲 總論二一

蔣壽銓 伯達 總論一九又二三

蔣黻 伯斧 總論一〇

古錢大辭典拾遺

通檢

七

輪郭

總論一外和令

鄧

三

鄧實

扶杖 總論一七

鄧氏

三

鄭希亮

松陰 總論一二

鄭家相

後山 總論一九又二三

魯陽

三

黎起之

總論一四

本鼎

六

十六畫

盧化涅金

三

盧氏涅陰

即盧氏涅金 三

盧邑

即郭 三

錢

總論一

錢文

總論二

錢吉甫

總論二二

錢葆塘

錢山 總論八

錯范

總論三上

鮑鼎

推九

總論二〇

十七畫

嬰閣居士

總論一八

應天元寶

圖見一七 注見正編

濟金化

即廣金化 六

濟陰

圖見一七 注見正編

穗井田忠友

總論一六

薄肉

總論二內字條下

裏平

即鼻平 三

闊緣

總論二外郭條下

隱起

總論二錢文條下

十八畫

彝平

三

戴熙

薛士 總論六

戴葆庭

足齋 總論二〇又二三

戴葆湘

總論二三

瞿中溶

本夫 總論四

蕭海清

總論二四

雙月

總論二背文條下

雙星

總論二背文條一

雞目

總論三上

額輪

總論一外郭條下

鸞眼

總論三上

十九畫

瀨尾柳齋

繪論二五

羅文炯

傳品 繪論二

羅希成

繪論一

羅振玉

一三二四

羅燦然

繪論二

藤原貞幹

繪論

譚子均

繪論一

譚仁義

一三二

鄧

即所化

關伯益

傳品 繪論

離郭

傳品 內紙全

二十畫

寶祐萬年

注日 印字 國典等

懸針

傳品 傳文全下

繼幼雲

繪論七

蘭化

五

蘇澗寬

繪論一

廿一畫

續鉢

二

鄧

即郭

三

廿二畫

龔心釗

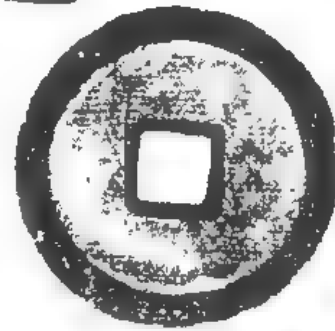
傳品 繪論一四

廿三畫

變體

繪論二 錢文全下

通檢寫完時適鄭家相先生寄示弘治通寶大錢拓片此錢為海內孤品
聞先生近以法幣三百元購得之茲特附印於后以補餘白
古錢大辭典拾遺 通檢



弘治大錢出自北地色澤至

佳一無可疑比諸洪武大錢形

制大小在折五折十之間似亦

十當錢比諸弘治小錢文字銅色無一不与之相聯決為同

時錢詢屬創見之品也按明代制錢惟永樂宣德弘治

三朝未見大錢今日得此是補史志之遺焉郊家相誌

古錢大辭典拾遺

無錫丁福保仲祜編纂

總論

古錢釋名

錢 國語景王二十一年將鑄大錢韋昭注錢者金幣之名古云泉後轉曰錢史記平準書索隱錢本名泉言貨之流如泉也案韋昭國語注史記索隱二說皆非也說文錢鉞也鉞古田器詩曰序以乃錢鉞也今古布中有俗名空首布者又名鉞帶即由錢鑄連爐而來說文鉞平鐵也元應曰錢又作鉞聲類鉞平也方乃施柄者也案文釋不如刻刻柄長三尺刀廣二寸案錢刻皆從鉞鉞刻文通則錢也刻也皆取其利而已俗謂鉞帶意自可通今之東周空首布在東周時必不曰東周空首布亦不曰東周鉞帶必名之曰東周錢可無疑也其後改鑄東周國幣因錢之名稱人耳相傳已熟故仍以錢名之據許氏說文當知錢為貨幣之本

字泉為錢之同音通借字非泉為古字錢為今字也

泉 周禮泉府注鄭司農云故書泉或作錢案王莽深信織緯忌諱最多以劉字為卯金刀故避金字所以莽鑄六泉貨泉布泉等皆不作錢字周禮故書未經劉歆等改過故泉府仍作錢字其後修書者承莽莽意即改為泉字也迨泉字借用已久筆畫又較少故後世鑄錢時恒沿用之如孫吳之大泉五百大泉當千大泉二千大泉五千以及北周玉箸篆之布泉唐及五代之乾封泉寶南唐之永通泉貨南宋淳熙錢背之泉字等皆是也延至遜清之實泉局其泉字尚見於康熙乾隆大壓勝錢之背是皆因字體之古雅而沿用之若論其寬已數典而忘其祖矣

古錢大辭典拾遺

總論

一

貨 周禮掌受士之金罰貨罰註貨泉貝也其有貨

物註龜貝也說文貨財也从貝化聲漢書食貨志上貨謂布帛可衣及金刀龜貝荀子等賦府庫者

化 同貨書益緩懋賂遠有無化居吉金文皆作化

則化為貨之古文

幣 秦策王其為君約車並幣注幣貨史記吳王濞

傳亂天下幣集解引如淳曰幣錢也史記自序維

幣之行索隱曰幣錢也漢書武帝紀有司以幣輕

多姦註引李奇曰泉貨志量貨幣注凡言幣者皆

所以通貨財易有無也故金之與錢皆名為幣也

景帝紀以為幣用平準書至秦幣為三等黃金以

溢名為上幣銅錢識曰半兩重如其文為下幣

面 錢之表謂之面而有豎線者曰豎文有橫線者

曰橫文

背 錢之裏謂之背背有豎線者曰豎文橫線者曰

橫文

幕 錢之背亦曰幕集韻幕莫平切音縵平而無文

曰幕據此則背有文者有郭者又有文與郭者皆

不可稱幕然漢書西域傳屬賓國以金銀為錢文

為騎馬幕為人面為弋山離國其錢獨文為人頭

幕為騎馬安息國亦以銀為錢文獨為玉面幕為

夫人面王死輒更鑄錢則背有文者亦可稱幕

傳形 傳轉也在右之字轉於左在左之字轉於右

如半兩轉為兩半貨泉轉為泉貨直百轉為百直

是也夫足布方足布等亦有傳形者

俗稱 錢之紅綠特顯而堆積者或新從地坑中掘

出者謂之生坑生坑錢有銀心點及浮面有水銀

光者曰水銀古

錢之紅綠半淺而無堆積者或掘出已久其紅綠

銷已為人銼去者謂之熟坑熟坑錢全黑而發光

者曰傳世古又曰黑漆古錢之樣從其大小而有

大樣中樣小樣之別

連布連刀連泉 凡二枚相連為出範時未經剪斷

者有連布有連刀有連泉

以上總論

貝 易震注貝寶貨也書大貝注貝古以為貨又如

車渠說文至秦廢貝行泉太元古者寶龜而貨貝

宋書何尚之傳龜貝行於上古泉刀與自有周古

人鑄銅為餅楮圓如貝形口故名曰貝

刀

刀錢也史記平準書龜貝金錢刀布之幣與馬注索隱曰刀者錢也以其形如刀荀子榮辱餘刀布注刀錢也漢書食貨志及金刀龜貝注刀謂錢幣也利于刀注名錢為刀者以其利于民也魏都賦刀布質而無算注刀布錢刀之謂也

布

布泉也周禮天官冢宰下外府掌邦布之出入鄭注布泉也讀為宣布之布其藏曰泉其行曰布地官司徒下以商賈卑貨而行布注引鄭司農云布謂泉也孟子公孫丑屋無夫里之布趙注布錢也漢書食貨志王莽造布貨十品文各為其布名師古曰布亦錢耳謂之布者言其分布流行也

右貝刀布

好孔穿

皆謂錢中央之孔也孔有方者曰方孔有圓者曰圓孔孔之大者曰廣穿孔之小者曰狹穿穿之四內角曰好角面背之好郭上再蓋以同樣大小之好郭而斜之遂成八角式者謂之菱花孔開元通寶及北宋泉中常見之其樣見古泉匯卷十之至和錢中指文字在左者曰穿左文字在右者曰穿右文字在上者曰穿上文字在下者曰穿下餘詳下條

古錢大辭典拾遺

總論

肉

爾雅曰肉謂若柔倍好謂之璧好倍肉謂之瑋肉好若一謂之環郭注其簡不及李巡舊注之暢左氏昭十六年正義引巡注云好孔也肉倍好邊肉大其孔小也好倍肉其孔大邊肉小也肉好若一其孔及邊肉大小適等曰環也素錢形如璧或如環又有如環者故稱錢之孔亦曰好好外之體亦曰肉皆借用爾雅之文也漢書律曆志注如淳曰體為肉孔為好肉者環之實好者環之虛素錢質較尋常厚者曰厚肉錢質較尋常為薄者曰薄肉

外郭

有邊在肉之周圍如城之有郭也故曰肉郭以其在外緣也故又曰外郭又曰輪郭輪外圓也外郭有二重者曰重輪外郭如扁額之緣外高內低而至於平地者曰額輪錢文之連接於外邊者曰連輪錢文之隔離外邊而不連接者曰隔輪錢之剪去外輪者曰剪邊輪郭外邊有極細而凸起線者曰嵌邊外郭之幅廣者曰闊緣外郭之幅狹者曰細緣

內郭 好之有邊者曰好郭以郭之在內也故又曰內郭又曰孔郭方孔之四邊反者謂之反郭反郭

二

之各郭中部廣而隨至四角而細者謂之花窠方孔之四角帶圓者謂之含圓郭內郭有二重者曰重郭內郭比外郭低者曰陰郭內郭之細者曰細郭其極細者曰瘦郭內郭之大者曰廣郭又曰肥郭方孔之四角出而連於外邊者曰四道方孔之四角出而不連於外邊者曰四出方孔之一角或二角尖者曰決文方孔之四角尖者曰四決文錢文之連接于內郭者曰接郭錢文之近於內郭而不連接者曰寄郭錢文之遠離內郭者曰離郭好之外角有四點者曰粟角錢之內郭鑿去者曰錢環

錢文 鑄於錢上之字文自其大小筆勢等而有大小字中字小字通勁軟弱等之別錢文自上而右自下而左迴環讀之曰回讀又曰旋讀錢文自上而右自下而左讀之謂之直讀又曰對讀或順讀面文之篆書細而長者曰懸針面文之篆書粗而肥者曰玉筋文字細秀而楷畫者曰瘦金體文字顛倒者曰倒書字體有變化者曰變體文字高低不平而畫不深者曰隱起嚴鐵橋謂有隱起字者蓋即凸起銅質耳

背文 背文為錢背有文字符號圖象等之總稱

曰星文○曰日文○曰甲文或曰月文均有穿上穿下穿左穿右四角之別又有雙星雲星仰月像月肥月瘦月雙月等名稱案凡背之平而無文者曰平背又曰夷漫又錢之兩面而面文者曰合背又曰對文詳下條兩面背面者曰合面

對文 對文有兩種解釋一剪取古泉輪郭所餘甚輕小者二對面亦有同樣文字者梁顧烜曰對文錢翦鑿五銖之所成也民利古錢多銅翦鑿取其輪郭所餘甚輕小今世行之其源始未聞也洪氏又云有輪郭去盡名對文者此即第一種解釋也泉志引張台說武帝半兩之品甚衆有對文者又永通萬國錢引張台曰此錢輪郭與布泉相似其小者徑七分亦有輪郭闊厚及對文者此指兩面同文而言即第二種解釋也

對錢 翁宜泉曰北宋錢有銅鐵二種天聖以後每種或篆楷二體或篆草二體夫諸路鑄錢其錢文某種與某種恒相配為一地所鑄後人見之亦可知某種篆體與某種草楷體相配為一地所鑄非可強為牽混者而亦有難揣測者焉培嘗精選所

藏宋錢頗費苦心良以諸錢字稍漫漶輪郭稍夷坦或為土花所隱或質剝缺極難決擇必合數十百千錢之模範形製反覆印證然後可信其精介疑似者寧闕之故培之精選正本也辨之於其字於其形於其色於其質於其聲此五者而精審焉而後數十百千錢中始得舉以相配使類從而璧合焉蓋決擇之心綦慎矣所謂字者篆與楷或有稍神融貫如出一手者焉所謂形者如輪有潤細好有大小郭有濃纖邊有厚薄或近邊多凸起銅塊或郭間多出菱花可類推矣所謂色者如同為一地所鑄其篆與楷篆與草在當日行用收貯未始不並在一處如曾經入土或傳世而未經入土非青綠紅碧之相吻合也其神味韻致總有自成一片者非熟閱不知也所謂質者或赤銅或白銅或雜銅銅之精者則明湛清露而凝薄者鮮矣銅之陋者多斑駁荒野而完善者鮮矣此皆因乎其地者也所謂聲者專辨鐵錢不及銅經久故傳者較少其精整明晰望而知為鐵者十之一耳餘多黑澀昏黯剝蝕泐缺或有銅經大燒黑者或

有銅入土作黑漆斑者又有銅鐵和鑄兩面鐵而邊露銅色者及泥土深漬銅鐵莫辨者於是辨之於其聲銅輕清鐵重濁也否則雖色類鐵而聲近銅或聲似鐵而色近銅者寧勿取也然使不聚至千百十枚之多而僅據目前手邊一二枚則此五者必不能備而決擇者又何以為確據乎故費乎博觀而約取云

凡錢之直一者曰小平又曰當一以一當二者曰折二以一當三者曰折三以一當四者曰折四以一當五者曰折五以一當十者曰折十又曰十當錢俗名當十錢凡文字不規則而形製越軌者曰錯範凡文字未流鑄者曰走範凡文字錯範顯明而勻畫者曰重範凡文同而式有大小或有郭無郭之類曰異製倫英鵠眼雞目朱子等皆形容錢之極小者也

右園錢



近代古錢家與諸錄

吳鈞字陶宰，自號曰玉田生，江蘇華亭縣人。其曾大父懋謙，以能詩有名國初。世謂之華洋山人。至是百餘年，而鈞復用布衣稱詩。鈞生平不應舉，不知家人生產，好讀書，通天文，句服金石，泉幣篆隸，刻印之學，而尤自力為詩，歌古文辭。其于文，好深湛之思，于詩，不苟作，務自矯厲，不同俗性。介潔，時時為人教小蒙童以食，有一子三女，無完衣，所居梅花書屋，在城東委巷中，坑垣塌井，鈞處之浩然，無故不受人一錢。人亦不敢輒餽之。鈞鑑別古錢，頗精審，著有選錢齋筆記十五卷，續三卷。鈞自序曰：歲甲辰，余抱病家居，戚友之嗜古者，輒以古錢屬余評定。余聞小軒貯之，每歷一錢，必戲為摹之。此選錢齋之所由名也。嗜古者，又導余至嗜古之家，廣為物色。筆墨遂多，置篋中三年矣。今年夏，余僑居古飲山中，乃出舊圖，稍加編輯，再繪一通。此筆記之所由名。夫余之以選錢名齋，且以名書也，非謂拔其尤而盡棄其餘也。洪文安達之時，古刀布已僅有，乃今世反多，則當辨其真贋，非兩錢自秦及漢，其制屢變，五銖錢自漢迄隋，其制亦

屢變，則當次其先後。唐開元別于南唐之開元，明天啟別于元宋之天啟。宋錢當時已有私鑄，而後世為夷若長，又襲其號以鑄錢。宋錢泄於海舶，夷人尚之，而夷人又私鑄以充古物，則當崇其真而斥其偽。至如舊譜載大中通寶，明太祖錢也，而以為宋之太祖，凡此宜訂正之。元世祖暨順帝至元中，未嘗鑄錢，而今錢有成宗武宗所鑄，正德中亦未嘗鑄錢，而今錢有正德之號。凡此宜開之疑之。余之作筆記也，蓋略本是之意，而先引史書，次稽舊譜，未則竊附己意，而已不稱譜及志者，錢不備，核據未精，不敢以諸志自居也。皆洪文安之撰錢志，無是錢而偽為圖者，居其半，是故趙盾與舅，秦餓人，百則圖之。蘇秦貨趙人錢，百則圖之。甚而牽牛借天帝錢二萬，亦圖之。如此之類，不一而足。余則不然，凡所繪圖，必經目見，間有一二摹榻真本，寄余者，亦收入焉。若舊譜所載每一錢其徑度錙銖，刺刺若聚訟，此施之古錢，則可自宋以後，鑄作浩如山，積恐張台李孝美諸君復出，亦不能一一權之度之矣。余非略而不及也。是時乾隆五十二年太歲在丁未也。夫華亭東南瀕海，自明入本朝，代有聞人，文章氣節，翰墨照一世，常為天下所仰望。

鈞生表絕之後。問傷鄉先生風流墜地。文獻軼亡。過日史。故屢蹤跡。問巷間。訪尋先哲遺文。論墨故紙。手自編寫。人名為傳。欲用漢唐人總集之例。悉錄當時著撰。輯成一書。以為掌故。未及成。而遽卒。年五十四。鈞雖靜退。足跡不出數百里。交遊不過五六輩。無緣自發其恢奇。然既讀書。考論天人之際。究觀古今其氣耿然。不可下。又頗近酒。酒酣嘆嘯。輒以誦其坐人。人莫識也。既以窮死。縣人乃擬拾其所為。獨樹周詩。風瑛詞各一卷。為刊版以行。江左下工

趙曾號北巖。山東萊陽人。乾隆己酉舉人。嗜金石。所得漢人碑版拓本甚富。自署為百漢碑齋。在嘉定時。與錢竹汀宮詹及其從孫獻之州佐。交遊甚密。州佐故多吉金貞石之儲。及病。一以歸曾。故于金石收藏為最富。其在荆溪也。公務雜沓中。登祝陵。訪吳縣。結封禪碑。手搦其文。又修石亭。覆之以庇風雨。勒銘善權寺壁。見陳文述頤編者按趙氏收藏古泉甚多。其學說詳載於古今錢畧及古今所見錄中。方履齋字彥聞。嘉慶廿二年舉人。署福建閩縣知縣。有政聲。年四十二卒于官。讀書能貫其源流。尤酷嗜金石文字。所積幾萬種。多金石萃編寶宇訪碑錄所

未載。編為富新齋碑目六卷。著河內縣志廿卷。武陟縣志廿卷。游伊闕時。居山中。匝月。編搜石刻。得唐以前造像題名多至八百餘種。著伊闕訪碑錄三卷。續編總論第四頁與董方立論古泉書。

瞿木夫名中溶。字長生。江蘇嘉定人。庠生。例授湖南布政司理問。木夫為竹汀宮詹之婿。閩通海雅金石之學尤深。時翁鳳西元所吳何屋左念兒補先後為湘南大吏。均敬禮之。承修湖南通志。金石一門最為贖備。則木夫所長也。木夫十歲時。於制錢內見古年號錢。愛玩不置。除夕守歲。向母乞盡出家中所存錢。檢取古錢藏之。古錢之好自此始。至十九歲。購得宋洪遵泉志讀之。遂有作續泉志之意。因泉志刻本多闕謬。且目中所見古錢。可以補缺政謬者不少。因輯泉志補政。嘉慶二年十月。得五銖錢硯山於玄妙觀舊肆。乃入土歲久。凝結而成者。作詩紀之。乞翁車溪先生八分書古泉山館。顏所居之室。索同人繪圖和詩。十一年冬。因唐賈浪仙除夕祭詩。近代周櫟園侍郎嗜墨。效其事。於除夕祭墨。吳縣黃范園主政亦效。嗜宋元舊板書。亦仿其例。於除夕祭書。木夫愛古

泉興黃君愛書癖同時將携以遠遊不及待至除夕
差於十二月朔先期仿仙祭詩之例祭泉奉五銖
硯山居中旁列刀布大小圓錢並以年來所得古銅
器各品一一陳列配設之招諸同人咸來助祭祭畢
以祭餘燕飲盡歡而散是時年三十有八作錢志補
政序曰予髫年喜以古錢為玩物弱冠後購得洪文
安公錢志讀之遂欣然有襄集宋以後錢為續志之
意十餘年來搜索古錢頗費心力且百計訪借近人
志錢之書又得盡交天下同好之士於是聞見日遠
而古錢之奇異者日出所獲既富則所望益奢以故
續志一書久而未能脫藁而於洪志所闕畧未備遺
漏之品及模寫舛謬之處所得已復不少此泉志補
政之所以先成也錢譜肇於梁之顧烜繼其學者唐
則有封氏演張氏台宋則有陶氏穀金氏光龔李氏
李美董氏適于氏公甫杜氏鎬及洪氏遵元則有無
名氏歷代錢譜一卷見錢遵王讀書敏求記今傳於
世者唯洪志號稱完書其書止有明徐象梅所圖海
鹽胡氏刊入秘冊彙函後虞山毛氏為津逮秘書中
之一種其本模刻既多乖誤又兼文安當日成書本
屬草率故罅漏百出今就所見闕者補之為者正之

已得六百餘種而刀布居其泰半因其文字簡古難
通未敢望文生義止就諸家論釋載之以俟博雅采
擇云爾翁宜泉為木夫介紹購買小刀布各數十枚
皆紅綠編體爛爛可愛十三年五月在湖南瀏陽於
市肆買得乾封泉寶大鐵錢背上有一十字此五
代馬殷據長沙開天策府時所鑄錢也泉志失載背
文後留心訪購多年又得一種背文穿上有策字者
又一種背穿上天字穿下并有府字者且玩其面背
字形尚有隸楷之別迥出迥奇矣十六年冬有舊友
歸安嚴鐵橋可也來楚遂下榻古泉山館攜所有古
泉彼此相證傳拓數日別去十八年五月裝成古泉
四匣木夫搜集古泉二十餘年所獲散置篋中慮有
損佚之患因將周代刀布異品及圓錢之罕有而色
澤草莽可愛者分別時代先後大小購沈相木製四
匣裝之每匣抽替十層中有硬襯然作墊以錢排列
其上用線穿縛而各標題於旁每日趨公必卯入酉
出回寓後燈下始克料簡又得夫人相贈為之穿縛
年餘始得竣事是時已四十五歲至五十五辭職歸
里過忠山望兒輩往游購得寶貨乾封泉寶五行大
布三古泉於市肆明年三月赴蘇掃墓得齊刀三枚

七月願湘舟以古泉拓本鏡銘寄惠八月觀石菴
士北涯昆仲所藏古泉有歸于聖帝廣政通寶等皆
難得之品也北涯輯有錢譜除夕祭古泉六十歲六
月陸果泉寄贈元和蔡鐵耕主所著癖談刻本鐵耕
好古泉此其說古泉書也六十一歲七月往蘇州抵
綠水橋寓齋趙作人以所藏拓本見贈內有慶元元
寶當五鐵錢背文上有川字左為折右為五為向所
未見云得於湖北某縣鐵錢崖地與四川接壤也
本夫自幼留心古錢嘉慶初已成泉志補政後作官
奔馳不無輟作而所搜所見又復不少是今次子樹
辰協力摹繕清本至十月泉志補政寫畢有二十卷
本夫與樹辰窮日之力趕辦不稍懈乃得未三月而
成真喜慰之事也十二月輯泉志續編成自宋迄明
末所收泉二千餘品亦分為二十卷并作叙是時六
十三歲矣泉志補政後序曰是書始輯於嘉慶丁巳
冬內從兄錢既勤昆季見之即從予授梓惟時年方
強壯尚冀續有增加米之德也屢後飢驅薄宦二十
餘年雖未嘗忍置總不能專心購訪所得已數連道
光癸未歸田後間游吳越與二三舊友往復討論再
鼓前興肆意搜尋十年以來頗多裨益近料檢篋中

草葉統計模本有二千餘品已兩倍於前矣自願
精日甚景迫桑榆更復何望而屈指海內同志相繼
徂謝雖畢生殫精萃力如翁君宜泉者其書亦未及
刊行傳世則葉本之零星叢雜存亡聚散日久皆不
可問矣又安望當世之有敬禮哉爰亟取舊葉覆加
編年繕清釐為二十卷而識其歲月於後云聞葉細
之有安陽即墨二刀索之報以興平縣隋常醜奴墓
志此舊拓也錢獻之別駕於嘉慶初修縣志云志
已佚故此刻拓本甚貴明年道光十二年諸城劉熙
庭郎中寄海所藏鈔版各拓本并古泉各品內有
齊刀范玉莽幼泉皆向所未見也本夫以家藏百種
款識報之六十五歲十二月剪舊拓各代古泉排整
成書六十六歲接金倩叔書并以安南常平錢攷鈔
示遂以天福鎮寶錢說寄之六十七歲在葛鐵生孝
廉其仁處借閱鎮洋盛子履大士泉史十六卷謂其
書前列刀布甚少後代錢亦多不備似但據所拓所
有者載之乃其慎而可信之處然其中未必無偽物
如遼半號錢以壽昌為壽隆實誤於遼史故今但有
壽昌泉而無壽隆泉不知何從得之乃以壽隆壽昌
分為遼兩代泉又誤以安南之天興為金之天興皆

非也六十八歲劉燕庭寄刀布古泉各拓本百十紙約於冬日過蘇把袂一談明年春劉燕庭復送琉球貢使回過吳來候出觀所得成親王舊藏華山碑黃小松王稚子二閣兩冊木夫以節墨刀背有開字者及馬氏乾封鐵泉三種贈之燕庭許以背有大行二字安陽二字兩刀金錯刀為報七十歲十一月劉燕庭觀察寄至即墨刀二十七十四歲金山錢水西益索木夫所著錢譜采錄水西亦好古泉有刀布等說凡此皆詳載於木夫自著年譜中茲甄錄一二不但可知百年前古泉家研究之風尚且見老輩性情之厚尤令人倍切仰止之思云亦即戴文節公所謂藉以傳者舊風流交游韻事耳木夫生於乾隆三十四年某月日卒於道光二十二年六月十日年七十有四著有三禮石經辨正考春秋三傳經異文備考古文孝經辨誤李經釋文辨證諸聲表宋本漢書附錄札記漢石經考異補正魏石經遺字舉正蜀石經考異補正校勘釋錄續大義拾補古泉山館彝器圖釋古泉山館金石文編吳郡金石志漢武梁祠堂畫像考集古官印考證錢志補政古鏡圖錄沈寃錄詳辨列代避諱札記見聞隨筆文集詩集年譜等書所

刻者止文集一卷詩集六卷集古官印二冊餘均散佚今則書藏金石羅零藝及文集經藝風先後刻之年譜則劉翰怡刻之亦足見先生之學行矣江左下五
夏之盛字松如號曉巢浙江錢塘人藏有商子父丁鼎周董伯尊祖癸亥駿自父丁父癸子孫父乙子子東執中兒等爵父伯祖丁學王作母癸角足形几解王作臣軀彝中作父丁孟器作顧邦督父雁示等商祺田鼎著有留餘堂古泉存二卷金石學編者按夏氏亦好古錢戴文節公古泉錄話中屢有涉及松如之藏泉
張廷濟字叔未住嘉興新篁里鑒賞精博一古金石入手即能知其真偽別其源流所藏商周秦漢古彝器銘文千種有現今收藏家所未著錄者自卓漢學士與之往復考論多所辨析所藏石刻自石鼓文以下至宋金亦千種實有數百年舊搢而其石今已全佚者藏器中鐘鼎尊彝之屬六十餘種絕無偽造其周諸女方爵秦始皇時度則案字中所僅有者藏石有唐天寶七載修子產廟殘碑顏魯公元靜先生殘石蘇文忠馬恭碑舊石賈秋壑所刻鐘太傅宣示

表宋時覆刻淳化錢帖金元刻蘭亭諸石皆指出近時覆刻什倍金石之外所藏如漢晉古軌秦漢古文漢魏至宋元古官私印周秦以來錢幣皆不讓古收藏家其為積古齋款識所收自冊父乙尊以下凡八九器蓋未盡載錄也所著有清儀閣集古款識考金石刻題跋金石奇緣墨林清話古錢拓本等書其古錢多名貴精品本為宋芝山孝廉藏後歸張氏皆有叔未手跋前年由醫學書局影印與真跡不爽毫厘已收入古錢叢書宋孝廉諱葆淳字帥初號芝山為翁卓溪學士門下士篤嗜金石老而流寓吳越間東南好古之士無不與之相契所藏古金石刻之至精者亦為叔未所得云

戴文節公諱熙字醇士自號鹿牀錢塘人先世以鹽筴起家家有園亭池沼羣從豪侈日以歌舞酣燕為樂而公昆弟獨默坐誦讀被服儒素不異單寒士自名其齋曰習苦年十九中嘉慶己卯鄉試道光十二年壬辰成進士既入翰林逾年散館授編修未幾擢詹事府贊善丁母憂服除擢中允旋命視廣東學政料場夙獎皆羊頌聲翕然應升至翰林院侍讀學士丁父憂服既除復命督學廣東擢光祿寺卿歷內閣

學士特禮部兵部侍郎公風操介特立朝嚴邪正之辨自願以文學進身繪事篆隸尤見賞於宣宗數拜書畫名蹟筆墨珍玩之賜他人望若不可即而公恬退自若上意方嚮公需大用故擢佐兵部而公遽以勞疾舉發乞假歸田里時道光二十九年公年未五十也公父諱道峻鄰諸生喜說古錢嘗有一酒人貽古錢百許中有異錢二一破大齊一鐵寶慶吳逸菴知之亟觀二錢既而出漢印數事索易割寶慶與之大齊勿舍也乃拓數十紙去公曰是時杭州癖古泉者甚多謝和甫孝廉家未曾攜姜怡亭寧所集拓本一部來搜羅最博中有吳遠菴馬愛林周養浩童佛菴陳秋堂黃小松金桓孟周爾昌錢同人倪米樓瞿木夫王檢叔暨大興翁宜泉嘉興張叔未諸君拓本聞彼時起一錢社諸友數日一集各出新得互相投贈平時則窮街僻巷視無遺博借稽核率能突過前人云道光十六年冬道峻公病癰疽呻吟枕次忽得天榮府寶錢手自玩弄不覺為之加餐焉公自幼常侍左右故亦耽古錢而尤精於鑒別每謂收泉當積累而成若貧兒暴富翻覺味薄偶得一二異泉可供二三日玩賞若一日得泉千百亦不過歡欣數日

數日之後視同固有矣何如留待零星收取轉覺玩賞不盡乎此言殊堪深味公著有古泉叢話四卷謂余之著叢話特戲耳不求備也故余於摹拓亦有例凡余有說焉而家無其錢勿拓也家有其錢而無說焉亦勿拓古今泉譜甚多著者溫而閱者厭矣此叢話乃泉譜中逸書蓋藉以傳者舊風流交游韻事耳非攷古金書也公謂鑒古泉常察其銅質鑄法文字而懸判其時代又謂古今書法未變不足觀已變不足觀將變最可觀漢唐人碑版不過漢唐人面目最可觀莫如六朝漢將變為唐也故異境百出錢文亦然北朝錢上承秦相下啟少溫正篆法之將變最可觀者也余嘗集北錢各種玩弄摹拓意固有在豈貨泉趙石勒錢漢興泉成李壽錢漢興泉分書實上下文絕少吳逸蒼曾得一枚而注以大椎平之後吳所藏悉走京師展轉售賣劉燕庭將之官汀州借錢數十萬購筆而南邀余同觀因見此泉鑒壯布寶慶康定等十許品其他常錢蓋有千餘戲謂燕庭曰兄求古泉一購數千當贈我一二枚燕庭曰他不知己者見索雖數千不吝也若閣下則一泉不與蓋恐余覆其漢興耳然是歲家大人竟獲一枚於南中歎造物

之無盡藏而豐貨轉不可得後叔未米閩金石贈以漢封泥一枚文曰嚴道橋園翊日以豐貨見答謝札云前日野人與塊不怒足矣乃易此奇寶何幸也封諸以豐貨為富泉言收此錢令人豐富他日家資巨萬皆先生之賜矣可勝謝哉聞者以為笑聞姜怡亭酷愛錢嘗有百餘枚使之秘篋一藏復以為奇貨可居竟負之而起怡亭不可誰何而意常快快蓋所秘亦兩宋錢耳夫主人以有用之錢易無用之錢拙已其奴又思以無用之錢易有用之錢拙之拙已顧主人以失此無用之錢為可恨則其奴又必以此無用之錢為可恨物固有幸有不幸哉非徒物也人亦有之大曆建中唐錢之極少者余素川陳南叔癖古泉一日座客曰市上競觀開元錢云是新出土南叔躍起曰有聞元必有大曆必有建中子少坐我去矣頃之挾數十枚來出不精者以與友人余後見南叔問之而信分一大曆而建中則不能得矣今南叔已歸道山拓其錢並紀其事云以上節錄古泉叢話咸豐三年粵賊陷金陵詔公在籍辦團練屢戰有功十年公年六十賊酋李秀成率眾數萬攻浙苦戰七晝夜城陷公投池水死弟煦聞公薨笑曰吾兄得死

所矣亦投并死事聞贈公尚書街子誼文節建專祠以弟煦等附祀公所著尚書沿革一卷書三考四卷詩文集若干卷畫策若干卷尤工繪事名滿天下求乞無虛日晚年書法亦為人所寶比之趙董二文敏而大節過之掌教崇文書院五年用經術古學造就後進輯共勉錄賜之以學行兩督學乙未乙巳會試充分校皆就得人事親至孝在京聞父疾請急歸到家而父卒終身以為恨歲時祭墓必徒行尤儉於自奉室無姬侍聽悟高一世而接物謙下退然若無有者其天性簡素風神神逸近接談笑使人怡然自達雖與僕隸語如恐傷之愛二弟煦燕臻至燕稍會計家事悉以委之無私財子姓隆隆數百指析居三宅皆窮近不數武朝夕往來無間賓祭甲慶賜卹皆有程度相與翕睦門庭清肅暇則溫誦經書與弟煦羅羣籍謀子姪講問為樂煦字鄂士殉節時年五十六嘗為名諸生以兄責不應舉注莊子內篇及陶靖節集研精曆算之學西人見所為畫皆推服亦精古泉學沖澹靜默避俗如不及家事世事一不與而與其兄殉國事人尤惜焉(江左下工錄)

附錄

古錢大辭典拾遺

總論

錢唐戴文節公醇士風神美秀在翰林日厚以戴小姐呼之道光中葉江右萬明經應京兆試厲其鄉人黃羊農宅中以老名士自命一日戴過訪黃君與萬相見萬忽問戴曰足下亦來就試乎戴曰非也吾不下場萬作色曰足下故好如此何無志向上吾平過五十尚求進取戴未及答黃君笑曰君休矣此戴醇士供奉也君欲為其門生尚不可得乃妄語乎萬面頰不復作聲逡巡退去是時萬尚鄉試黃故云爾然戴雖年將四十肌膚瑩白望之如二十上下人萬因疑為塾中子弟也此何子貞先生言(錄虞隨筆)

釋達受號六舟海寧州人祝髮於州之白馬寺能狂草書者金石文字浪遊南朔搜訪益勤所藏與阮文達積古齋埒文達旌為金石僧者也六舟既工於篆拓又喜刷剔古銅器款識嘗游黃山為程本庵別竟甯雁足銼自厲樊榭翁輩漢以來所疑為殘蝕漫漶者一旦軒豁紙上纖毫畢見因作剔銼圖徵海內詩人歌詠之搜羅古泉精品甚多曾以壯泉一品與戴文節公之封翁換得舊銅印十八紐藝林傳為美譚晚年主西湖淨慈寺開解社殿(詳量雲錄道衣主西書拓補現見山錄松叔蓋李今源印略學漢印附)

七

十傳一社是與四人者曰五十字字大六寸七分
千日各出錢二兩如人者曰五十字字大六寸七分
為通柄亦錢二兩如人者曰五十字字大六寸七分
也玉印大如錢二兩如人者曰五十字字大六寸七分
社以是而大如錢二兩如人者曰五十字字大六寸七分
唐魏謙升滋伯吳恒仲英富陽胡震伯恩嘉興范永
攝未皆赴之社大盛楊見山嘗撰題名記不止四三
十人楊亦不能盡相識也未幾六舟死金石文字及
古泉亦散佚殆盡江左下焉

呂佺孫字堯仙常州武進人道光丙申進士官至福
建巡撫酷嗜金石收藏三代以來錢布略備秦漢銅
印千餘方古錢百餘著有運甍軒錄四十卷金石
存考二卷嘗以所得古碑拓其文字及其旁側所繪
藻飾為按代以釋其時著其長短尺度詳其所得之
地並委曲盡其字文所不可通者積成三四巨冊名
曰古碑錄李兆洛為之跋觀錄編者按呂氏又
有昆陵出土孝建四銖拓本一冊其中悉屬呂氏手
拓每泉各有印章又有親筆識語共有五十四種無
一雷同即純子年觀古閣泉說所云孝建四銖一面
蘆葉文一面小篆最不易得泉話所謂都下一枚輒

索二三萬錢也道光末年南中忽出土一鑿堯仙收
得數百曾以分餉不特大小各異或一面倒置有左
諸右讀及一字正一字倒之殊或一面橫置在穿上
下有向左右之殊或一面倒置一面傳形或兩面
傳形並四星四圍四決文等孝建有兩面同文或倒
置橫置傳形之別四銖亦有兩面同文並穿上下亦
四銖字者種種奇特多至五十四種雖薄小如榆莢
而青綠沁骨絕可寶玩者是也此書於民國廿三年
由上海醫學書局用珂羅版景印流傳云

陳介祺字壽卿號簠齋山東濰縣人道光進士官至
翰林院編修收藏金石之富甲于海內秦漢古泉及
泉范有數百種內以毛公鼎齊刀范益四貨范益六
貨范及莽之六泉十布等為最有名十布且有兩副
其一穿上均有小直其一則均無之著有簠齋集古
錄簠齋吉金錄等錄有繼幼雲空首布自一卷又其
贈與吳清卿中丞之六泉十布兩拓本于民國廿三
年由上海醫學書局景印其長子厚滋字九蘭又號
還金能承家業考訂金石文字援據經訓至為精當
所藏列國刀幣甚富
楊繼振字幼雲漢軍鑲黃旗人工部郎中收集金石

文字無所不精於古泉幣收藏尤富剖析原流攷證文字多發前人所未發藏宋拓孔彪碑足補隸釋之缺又得南唐昇元帖祖本名所居曰官帖齋鑄拓編者按楊氏藏泉中以空首布觀本書正編及榆英半兩下編二書正編之為最多著有泉泉拓本一卷又陳壽卿錄有楊氏空首布目一卷

王錫爵字戟門山東諸城人諸生分部主事學精小學所藏古彝器甚富審釋文字援據經訓至為精確齊魯所出古碑寶收集多奇品著有選青閣藏器目鑄拓編編者按王氏收藏古泉甚富著有泉貨彙考十二卷於民國十三年其孫維模託中華書局用珂羅版影印

錢保塘字鐵江浙江海寧人四川試用知縣久客瀘州訪石魚題名拓之自宋迄元凡九十七種撰為一編加以考證為涪州石魚題名記好古泉所蓄極富兩宋鐵泉尤多奇品

胡義贊字石查河南光州人同治癸酉舉人浙江候補知府藏金石文字甚富潘文勤摹古樓彝器款識吳憲齋說文古籀補多採其說嘗取阮氏積古齋款識舊目蒐集拓本依目補全閱十餘年始畢手錄阮

釋原文於後藏古刀幣十餘品鑄拓編編者按胡氏藏泉甚富其中尤以元代錢為最多著有釋泉糾誤

吳大澂字清卿號恒軒又號憲齋吳縣人同治進士官至湖南巡撫光緒廿七年罹中風明年一月廿七日歿大澂工篆書中年以後參以古籀文書法益進兼長丹青著有恒軒所見所藏古金錄說文古籀補古玉圖考權衡度量實驗考憲齋集古錄等大澂尤嗜古泉其釋古布之金化或化金二字為鉤字未免失之武斷

王文敏公名懿榮字廉生福山人祖兆琛嘉慶丁丑翰林官山西巡撫父祖源道光己酉拔貢官四川成綿道公以議叙官戶部主事中同治癸酉順天副榜光緒己卯庚辰聯捷入翰林癸未散館授編修乙酉丁父憂回籍服闋入都恭辦大婚慶典以本衙撰文賞侍講銜癸巳恩科充河南正考官甲午大考翰詹高等升用侍讀特旨召入南書房行走署國子監祭酒恭題醇賢親王神牌充會典館總纂官賞二品銜先是中東役興公奏請回籍辦團練奉命旨並發餉銀十萬特恩也未幾和議成公奏請停辦團練繳上

仙銀補授國子監祭酒丙申丁內艱回籍服闋北上
仍補國子監任直內廷嘗疏請清釐孔氏宗田以行
聖公年富宜選碩儒啟迪又四庫全書提要纂輯已
逾百年請俟會典館事竣續行編纂其疏請飭部臣
及各督撫將津貼京員銀兩妥籌開款更定名目作
正開銷尤足維士風而端政體皆奉旨俞允三為國
子祭酒自署及補前後七年勳勩兩學諸生始終不
倦性尤嗜古三代鼎彝秦漢金石唐宋以來碑版書
畫陶甌泉布等靡不兼收而生平固不名一錢雖典
衣酬值弗惜也所藏三代器五十餘種漢銅器有陽
信家銅鉞鐵晉城陽王君神道劉宋熊氏石造象梁
劉敬造像革車馬伯庚都大鉞皆好古家希見之品
光緒二十六年河南湯陰縣相近地名小屯者土中
出古龜甲獸骨上刻古文公始定為殷商遺物得之
至為寶貴古龜甲刻辭之見重於世自公發之藏古
氏有琅邪台所出千秋萬歲瓦及羽陽萬歲朝陽望
吳等奇品古專有永元七年畫象專為前人所未見
者公於古泉之學亦頗有所得謂至寧元寶大錢輪
郭類泰和折十錢字體類崇寧瘦金書製作精美按
至寧為徽宗王第三改元癸酉僅一年此錢同治丁

卯正月見於嚴肆廣文齋古錢劉處為家戟門比鄰
以重直購去石查歎惜欲絕後屢言於鮑年翁鮑未
見拓本乃肥度為崇寧所改刻續古泉匯時堅不肯
著錄竹朋在東來信所見相同後懿榮以拓本贈之
仍不信也二老之倔強如此公又題吉金所見錄曰
從來古泉圖錄考據稍確不至十分訛戾者以吾鄉
萊陽初大吉金所見錄利津李太古泉圖二書為最
近理持初大所見稍隘李書後出較初為博耳惟李
太多據此書為藍本反不如初書之實據所見有無
自欺之卓識李書往往依說圖入不盡據拓本不親
此書不得其情至續泉匯出乃與歛縣鮑文合作鮑
則非見原泉及反復審視拓本再三然後敢錄以收
入是勝於李太處惟李鮑兩文學識有限文理亦差
終不足濟勝為可歎也讀此即可知公之泉學之精
矣雖振玉備廬日札曰至文敏致潘文勤書牘言其
兄名李寅字石塢者官甘肅知縣有太平百錢一枚
背有星月水紋及小太平百錢此極罕見云云又天
壤閣雜記言於老幕周姓家得一太平百錢百字作
日最奇漢本龍有此一品曾做我今乃歷之云云
此三泉皆以前譜錄所無予亦無此拓本殊令人夢

想不已王文敏天壤閣雜記言古譜所謂五銖椎錢乃蜀錢非梁造特行用至梁昇破此一疑自泉志以來所未有云云予謂文敏說至確蜀直百五銖背有記陰文數目字者他錢則無予藏一五銖式與椎錢無殊背刻陰文廿五二字此可為文敏五銖椎錢乃蜀錢之確證也蔣君伯斧亦有五銖椎錢一背作廿四王文敏致潘文勤書牘云曾見貴古錢之伊勒布手一木彫崇寧大錢與銅錢無異而精又過之又復渾古當時以為玩物未取嗣讀元遺山詩見堅志知宋時此泉先彫木樣進呈以備改削如唐之鐵樣故崇寧等錢無不精絕乃知伊手之木泉乃宋時木樣故如是精舊云云今文敏所言之木泉不知尚在人間否蓋著之錄以備好古者之訪求但恐近日作偽者多或因此言而履造之耳庚子四月變起京都朝廷命公及李侍郎端遇為團練大臣公喟然曰朝廷用我深矣召對時因面陳奉匪不可恃上乃知為用事者所誤勢已無如何矣公自五月拜命即手檄五城議辦國防旋聞天津失陷公益知事不可為七月二十日洋兵入東使門公方到局整隊而清兵已塞途二十一日偵知兩宮西狩公嘆曰主辱臣死吾令

古錢大辭典拾遺

總論

可以報朝廷矣遂仰藥未絕嘗見一首入公此之首擊几前古劍去時公寡媳張氏與公繼配謝夫人同謀入井公命僕從縱負幼子二孫去公殉遂同殉焉越十日張侍郎英麟諸公始命人出忠骸於井馳書山東促公次子崇烈入都扶三柩回籍葬焉公致命時年五十有六先娶黃夫人子崇熙辛卯舉人先公卒次崇烈甲午舉人直隸候補道繼娶謝夫人生子崇煥孫福坤公著有奏議三卷及南北朝石刻記八卷翠墨園語天壤閣雜記皆未梓時山東巡撫索世凱以公一門忠孝事奏聞得旨贈公侍郎銜予諡文敏謝夫人及子婦張氏並予旌表蔭福坤主事江左下工

江標字建震江蘇元和人光緒己丑進士翰林院編修官湖南學政博學多聞長於金石考訂刻有清儀閣恒軒簞齋平安館懷米山房梅花草庵諸家藏器目和林金石考藏有梁中大同陳慶之造長干寺藏古刀幣亦甚富鍾石學編者按江氏著有古泉拓存一卷由神州國光社景印朱昌甫先生諱光燾嘉興布衣道光戊戌生光緒戊子段畫家夢廬稱之弟終身不娶有和靖風喜飲酒

九

數斗不亂。彈琴獨酌。悠然自適。時號斗酒布衣。博通史學。精音韻。廉正守道。聞於鄉里。慕高行而景附者。仰之如冬日春風。著有清芬館詞行世。善行草書。精鑒賞。古泉古玉。藏有精品。蓄一白龜。背色如土。定腹如粉。定眼藍如寶石。瞳黑如漆。大如折二錢。元鳥既至。供書案間。勺水方盂。明官窯底有永樂透納款字。曳尾。其中日飼魚蝦。子少許。秋深盛以繚纒懸襟上。或出置素几。使向陽曝甲。得天然耳息之趣。謂自成豐中避亂通州之沙頭。得諸故家。先生名之靈壽子。至今思之。猶神往焉。憶余束髮受書。知古泉之可愛。皆奉先生之教。嘗得大泉五千時。先生已歸道山。惜不及共賞。茲述先生軼事。以誌癖泉所自始云。金山程文龍雲峯述。

劉鶚字鐵雲。江蘇丹徒人。事蹟見上虞羅氏振玉撰傳。語在五十七日夢痕錄。不具載。光緒中葉。鶚客京師。庚子之亂。福山王文敏公懿榮殉難遺物。盡歸於鶚。鶚固好古。先後列有所獲。莫不精美。歸然為海內巨室。平生碑帖跋尾甚夥。尚未有人搜輯成書。所已印行者。鐵雲藏匊。增以封泥四冊。藏龜六冊。鶚所藏龜甲。雜以獸骨。逾五千片。選印皆其精者。瑞安孫氏始

據以纂契文舉例。由是龜學大昌。雖藏家首數文。敏而傳世之書。不得不推鶚為不桃之祖矣。又以鶚印三千餘品。分鈐四集。曰鐵雲藏印。集器等物。則有其邑人絕鼎所輯。抱殘守闕。齋藏器目一卷。全文悉錄。至善本書籍。宋明拓碑帖。歷代法書名畫。為好事者影印暨藏家著錄者。亦已太半。獨藏泉未顯於世。其清美固不亞於所藏諸古物也。其中新弄六泉十布。散出最早。鶚自贈定海方氏。若方氏已拓為專冊。行世。又陽山大布。傳形之清陰園金等。為世所罕觀。方足小布。若井陽。陽平邑。王金。馮安。等。目土陽諸品。皆未見諸錄。而興足布之書勢瑰奇。不同舊譜者尤多。宣統元年七月八日。鶚歿於戌所年五十。有三身後藏泉。漸見市肆。大部為吳縣周氏。德馨所有。高郵宣氏。哲華。亭程氏。文龍。丹徒吳氏。定亦各得其舊藏一二。海王村李氏。雲松。閣購得時。有齊刀三百數十。宋鐵錢二十餘貫。皆其所棄。稍後李氏溺於美利堅。僑商尚直千金。蓋足徵其收藏之富矣。周德馨字仲芬。所得鶚泉外。又益以常熟歸氏公購物。故其藏弄如潤。緣大如折十之祥符元寶。篆書

之乾興元寶九叠篆之皇宋通寶篆書小平之靖康元寶鐵范面穿角四星之建炎通寶環讀大如折五之紹興通寶背無字大如折五之淳祐通寶篆書大如折二之徐氏天啟通寶背文新錢之崇禎通寶以及大夏真興寶祐萬年臨安府行用貳叁伍佰三鐵牌並上述鴉布圓金等或為孤品或為精品皆以不勞而獲古緣之盛罕與倫比歿後亦擬失吳定字靜安號寒範於碑學盛行之時獨研集帖故帖學為當世無雙也素嗜宋徽宗錢遴選精好以同監者相儔其說雖創自大典翁氏樹培然定所得對錢頗有翁氏所未見者範鼎

蔣黼字伯斧江蘇吳縣人光緒戊子舉人學部參議通小學尤好古金文藏庚紹鐸古刀幣甚富著有中國貨幣史於六國幣原流辨析甚詳又得古銅方塊小僅四五分上有刻文曰駒曰臨滿背刺三朱四朱等字因定為權泉石類藏唐張希古高延福墓志二種鑄石學

劉心源字幼丹號龍江嘉魚人道光二十八年生光緒二年進士授編修十六年轉御史守夔州卅一年

古錢大辭典拾遺

總論

致仕歸里築奇觚室而首書其中宣統元年秋議鐵路收歸國有天下騷然心源被舉為鐵路協會會長拮据措辦及入民國補湖北民政長尋遷湖南巡按使所到頗有聲望為人謹嚴豪邁臨事勞而亢極本源纖細無遺生平之學問政事專精實蹟頗多獨到之所居恒潛心於典籍尤邃於訓詁金石之學探賾索隱老而不倦而神解妙悟本於天成雖吏務鞅掌之際夜分公餘著述不輟手自編錄不假鈔胥積帙日繁成書益富江夏吳光耀遊北京時見心源之書而備極佩許謂幼丹于古文數千年絕學也著有古文審奇觚室吉金文述三代六書存資治通鑑繫注遊西山記使豫軺程記川程生游記凡誨書等皆手書奇觚室吉金文述廿卷中五卷專釋錢幣之篆文糾正舊諸謬誤之處不一而足金石學者中有功於錢文之解釋者首推心源民國四年八月十五日病歿年六十八

張光第字渭漁浙江海鹽州人諸生分部主事幼得其鄉人管正湘之教喜藏書多善本酷嗜金石嘗於白馬寺禪房廢院中得魏正光劉居石造象及新達受兄弟造四面玉造象吳越祇園等造塔碑皆六舟

故物也。錢石學

編者按張氏尤酷嗜古泉，曾購得

吳氏兩齋軒古泉千餘種，又得陳壽卿范拓三冊，故

收藏甚富，著有古泉軒泉拓四冊。

王道謀

字引貫，鄞縣人。副貢生。同治辛未生。民國初

段精究錢兩及北宋錢，分晰點畫甚審。金山程文龍

雲岑述。

楊守敬字惺吾，湖北宜都人。同治壬戌舉人。官黃岡

教諭。好古博學，藏碑甚富，鑒別古拓，凡字畫之鑿缺

沿革，無不精究。又取舊拓碑板為世所罕見者，自漢

至唐凡四十六種，雙句付刻，名望堂金石文字，復以

現存古碑，打碑人多省紙，不肯全拓，付工裝剪，難見

古碑形式，取自周至唐古碑舊拓精本，共四百餘種，

縮影石印，存其全形，名曰寰宇貞石圖，為自來言碑

拓者所未見。著隋蘇老人題跋四卷，壬癸金石跋四

卷，錢石學。編者按楊氏亦好古泉，著有古泉叢十

二卷，又倪模之古今錢畧，亦即楊氏與饒登秋二人

校勘而監刊者也。

程達青先生諱鯨善，嘉善魏塘人。廩貢生。道光庚子

生。民國戊午，發愛古泉若渴，荒村僻市，檢視必周，晚

年積佳品五百餘，手自裝護，案間古泉泉譜外，家榻

爭坐位帖一冊，尤所心賞，精刻印。工篆隸，纂於潛縣

志，著古泉考略八本，圖畫極精。今藏南潯張叔馴乃

驥家。金山程文龍雲岑述。

王緒祖字蘭畦，又號許閣，山東諸城人。光緒乙酉舉

人。內閣中書，精鑒別，考證金石，能世家學。藏宋拓漢

孔宙碑、乙瑛碑、唐姜遐碑、整紙東漢陽瑾碑，金類有

朕敦句鐘、唐荏金天寶銅碑、元山東東路交鈔、金貞

祐寶券二銅板、石刻自西安降命刻石、並六朝志石

造象凡四十餘種，著有句鐘齋金石跋、漢魏六朝石

刻今存錄、北齊標賣鄉石柱考、東武金石考、古泉滙

補缺訂訛四卷。錢石學。

趙光榮字子枚，江蘇丹徒人。父廷楨，鎮洋縣訓導。光

榮時為諸生，隨父之官，與邑人王頌來徐鞠生以風

雅道義相親，靡返里後，豪飲苦吟，罕與世接。家故有

田在崑山，刻厲足以自給，所居為百尺梧桐閣，終日

伏處其中，孤懷獨往，窮搜冥索，故所為詩以力勝。五

七言古尤絕幽鑿險，則刻深至，詩酒之外，頗嗜古泉。

恒踞踞於荒攤冷肆，冀有所獲，或易於朋好之中，或

運於屠沽之手，時值承平，物價廉賤，不必揮斥巨金，

而自得佳泉也。所藏正閏均富，而壓勝亦頗有精者。

積五十年有二十餘品癸丑冬遷拓為百尺梧桐閣
泉拓並賦長歌以題其後其辭曰歷朝法物淪泥沙
一錢之值實堪誇豈知中有精英歷歷刻集為泉寶
亦足稱豪奢陳麗持籌徒與腐我其於是惟嗜古恭
收並蓄阮囊中一一可等家珍數刀布貨幣近所無
偶得一二存形模上從周代求圓法一串穿成似貫
珠古不尚文惟尚質效法乾坤義則一輪郭內好日
求精制作於斯見疏密感表相倚時變更失之重又
失之輕與物相值有定則於民利用方持平周秦以
上文興銖兩兼行亦先導後來元寶貴富王從新始
各鑄年號代有作者何紛紜僞偽亦復留錢文歷短
地偏易漫漫每因物罕翻見珍英君御宇求充庫銅
山仍在招提處萬道祥光出殿中金身丈六歸鑪鑄
造幕花紋間出奇傳形錯范尤非離最訝同文若沿
襲於彼於此增猜疑王寶所被梯航集獻琛納寶爭
輸入鉅鐵金銀質不齊百千價值從今級試將文字
重摩挲垂錫懸鉞認聯波間以小篆或三體姿媚猶
參隸與咍九重染翰供揮灑偏於阿堵微風雅係直
儒臣奉教書唐有歐陽宋司馬上下迴旋讀各殊番
文梵字終模糊搜羅眾品資考訂也當宣和博古圖

從來開國宏規拓國法精嚴無舛錯定式初如九府
頒豈有粗疏與輕薄衰時監局乃紛然上下交爭子
母推剪刀短陌還磨鉛獨擅精微讓并泉別有壓勝
供嬉戲辟惡除邪迎利市萬年百歲祝康強五男二
女發祥瑞就中刻畫何玲瓏繪事爭同斧鑿功神仙
佛怪一輪轉飛走蟲鱗萬態工况復獐獐駭聞見突
出鬼頭與玉面豐儉舉形僅一尊如斯幻想真千變
嗚呼古今轉數易興亡此物實用竟得經滄桑前有
董李鬼稱諸具在集大成者絕子獨能言其詳我今
所得境區區敢與前賢較廣狹磨治排比第求精約
見一斑龍片甲重將墨拓勝雕鏤有似碑銘真蹟留
美矣書畫太寒儉越二千年色九州獨憐銷歇如流
永今常擬行無實統神邪兄邪皆惜僅但見面圖無
眼孔後十一年卒年八十卒後十一年遷兵燹泉及
拓本悉散失獨所著百尺梧桐閣詩選二卷有活字
本行世

論曰古器物之足供玩好者夥矣有力之強不能偏
致且各有其怪奇偉麗工妙可喜之不同固不能以
一物而兼擅其美也惟泉則不然刀布文字與三代

吉金鉅匱相出入。圖象儲分真行草五體其佳者。幾與名碑法帖同科。壓勝彷彿漢碑漢印。及吉語諸任器。花錢方之。鏡鑑漢畫象六朝造象唐宋院畫。直可上下互為顏頤。有銅器之朱綠。而無其笨重。有古玉之瑩潔。而通其堅緻。有瓦當布局之工。而不以款側見。長鑪布之為農器。齊刀之為古兵。權鈔貨布之為度量衡。博言廣喻。指不勝屈。一泉在握。具體而微。不必旁求他物矣。孤冷峭厲。如光榮尚不免為之移情。豈偶然哉。豈偶然哉。絕鼎。

蔣君堅志。諱中覺。江蘇吳縣增貢生。少膺江西巡撫瑞良聘。以幕職積勞。保知縣。光緒丁未。京師設各級審檢廳。補京師初級推事。宣統間。瑞良簡綏遠將軍。奏調赴綏。充財政科長。旋回京。升授京師地方審判廳推事。民國改元。任司法部主事。考取縣知事。分發河南。署淮陽縣知事。縣故陳州府治。號稱繁劇大邑。時項城袁公。任大總統。親族多居淮陽。甲第相望。不啻漢之豐沛焉。子弟有驕悍不法者。君按治之。民大悅。被懲者赴愬總統府。終以項城之明。不少徇庇。更領長孺遺風。區以養之。蓋以君治淮陽。比之漢守汲黯。

黯異數也。河南匪盜充斥。君往往率小隊巡鄉緝捕。遇巨股。輒交綏。躬冒矢石。不避艱險。卒能獲其渠魁。往符積戰。項城聞之。聳然曰。蔣某以書生能治匪。益歎其能。屢次傳令嘉獎。需用方殷。而項城不祿。君亦離任而去。無何。吳縣張公一鵬。官司法次長。薦任君為秘書。積資簡任。職任用。君篤於孝思。以平生遊幕。乃任律師職務。暇則侍父。攜孫。周遊花園。若肆。四代追隨。邑人每歎其盛。君還於金石之學。泉幣刀布。尤為篤好。族叔有學部諮議。諱麟者。夙藏古泉。疾革。將所藏佳品。悉授與之。君更在燕京汴洛。領囊訪購。故所得至夥。而以王莽六泉為最精。歷朝正用品外。旁及厭勝馬錢。亦兼收並蓄。藏六朝至唐墓誌。墨本多至千種。法書名畫。及古器物。裒藏亦富。司法部建築監獄於黑窩。厥掘地得一元陶器巨甗。君弓得之。遂自號一瓢居士。余次長紹宋胡參事祥麟。均繪此盆圖以張之。君初娶楊。生一子有達。子三歲而母卒。繼娶汪。以瘞卒。繼娶毛。又側室某。均各生一女而卒。一生喪耦三。悼側室二。自以夫婦一倫。未能偕老。引為生平遺憾。五十後續娶吳氏。君於民國十六年丁

卯九月以徵庚午年五十有四(張宗儒)

張宗儒曰君與余交素厚始同官法院民庭繼同直司法部秘書索賄餘聞研求金石之學得一泉一器則互相觀摩以為樂余南歸後客海上每還吳門必訪君縱談君然領豐頤宜貴且壽不克成就竟止此天之賦人誠不可以恒情度歟

鄭希亮字松館號研古浙江鄞人光緒諸生博覽群籍工詩能文精岐黃擅申韓好賓客善談論有孟嘗北海風性嗜金石尤嗜古泉初與同里王引貴為泉友嘗往來滬揚間奇品異泉搜獲頗富民國五年同里張綱伯及子起而集泉慕先生名往問道焉先生自王氏歿後于泉學少知音至是泉興復起大事招收一時田野出土及婦孺所藏莫不持以求售其所居如山陰道上盈千累百羅列几案目注手摩晨夕未息誠泉林之佳話也予等日有所得輒往研究刀布圖法互以相示真贋多寡各抒己見比較辨論夜以繼日誠同好之趣事也先生於古泉前輩當慕嚴文節王文敏二公之為人書拜戴揖王四字額其居然於此亦可見其品志矣平素不好著錄有所作輒

棄置故無傳者(泉家小史)

包應江字夢花丹徒人諸生世居揚州美髯王立目炯炯有神精於賞鑒舉凡法書名畫古奇器物皆能辨真贋析源流藏弄非甚富而莫不精好同輩咸推服焉中歲以後篤嗜古泉極意搜索嘗張零丁於市逮及四郊以招徠之聞數十里外有故家藏泉待沽不辭跋涉親往訪購且繪圖以紀厥蹟其好事如此先是方地山以藏泉名於時里人孫鵬山鳳翔王健公子衡汪功甫德林趙倚樓潔輩皆從而興起自地山北遊不返而君繼之頗極一時之盛花前茗盃日相聚集或遇一泉而爭以高價相博或辨一泉而各執己說斷斷不休至於面發赤旁觀或笑之曾不之顧終亦皆各大笑散去願諸人藏泉之精且奇者後多歸於君於是君充然為揚州古泉巨室矣第所詳在圖法而於刀布甚略是則地域限之使然也君著有泉譜藏於家所蓄異品在焉後當有知之者不具著君門人餘姚榮福沅字並相亦嗜泉尤喜收集墨本常攜紙墨就宣憑公乞古布拓之禮蠟殊精蓋能傳其學者

嬰閣居士曰方諸君談泉時詩人蕭長之丙章亦與於其間時購一二厭勝品為娛且作俳體詩相戲謔今猶傳於人口資為談笑而夢花不可作矣倚樓以窮愁前年馬山健公繼之畏之之歿後於君然已基有宿草昨聞地山亦客死沽上今唯功甫在耳又老病不自聊嗚呼曾幾何時凋落遽至此求如昔日相逢把臂各出新得共欣賞以為樂可復得耶可復得耶（泰更年）

方爾謙字地山江都人少家貧以能排難解紛自負未至丁年即為富人經營鹽業弟爾咸時已中式江南解元爾謙獨任家政不使其弟役心於瑣屑侍父優游里閭甘旨無缺且能養志性又好客一時有賈鹽孟嘗之稱爾謙恒謂一家之中父為子綱夫為妻綱外當益以兄為弟綱通州范當世來揚州與爾謙談藝相樞其兩弟以文學知名於時皆當世教之故賦詩贈爾謙頗闕四綱之旨以爾謙好自稱大方詩中亦自稱大范詩今存其集中爾謙於古物無不好而限於力故少時惟弄古錢其論議謂金文多陰款錢獨用陽識錢鼎彝器雖有文字傳以無字之銅或

數倍至數十倍錢則無字處之銅最少矣彝器文多古籀古錢中刀布即具此體而唐以後錢篆分草隸各體備焉金文之書者皆無主名唐以後錢出御書或書家之手史傳可徵金文取證經典穿鑿附會強半曲說其時代尤濫聚私錢則面文既多紀元其鑄造所在及錢監之名時見幕文視正史食貨志尤可信作彝器者雖多屬王朝侯國世祿之家然市瑄之物亦不少鑄錢皆以專官為一代經政故工尤良質尤粹是古錢之可寶貴勝其他古器物者有六焉況其直至唐其制特絕設流離瑣尾又便取携可挾以奔走不尤可愛耶爾謙之頌錢德如此客天津時估客以刀布易斷闕故曰吾不忍以數千百年完好之錢以刀布易斷闕故曰吾不忍以數千百年完好之物自吾摧毀之而親見之也其選錢評直客曰直銀百圓爾謙必曰直百五十矣客曰直二百爾謙必曰雖三百亦直果如客之所欲得者給之家人市人皆笑其癡或以古錢與互易友人自評其直若不足爾謙必為增之其用藏未嘗無偽錢人問其直曰至唐銀百圓人曰偽如之何爾謙曰錢誠非真然前賢已

著錄是之謂諸錢張封未所藏建文錢載文節所藏
皇祐錢皆此類耳豈有諸錢尚不直百圓者哉於是
欲得其諸錢者非持直百圓之錢不敢啟口或且奉
百圓以上爭得之凡與爾謙交久者皆以為癖不可
醫絕非矯飾以欺世俗爾謙平生恒曰佳入難再得
又恒自解曰黃金散盡還復來故遇佳錢期於必得
雖值虛空寧稱貸以償絕不顧貶所愛之錢之直其
說謂吾輩見錢佳然後不恤直昂世人或以得之廉
並其錢亦不甚愛惜吾抑錢直而使他人以廉直得
之他人無因而享僕來之福吾不惟以估客之愚而
欺之內婉於心且無以對吾所愛而將有終身之悔
也吾如其直或增其直直雖昂錢必歸我既為我有
則此錢之直仍我府給之數孰能抑之得錢固甚樂
矣不事終不得吾無負於錢既無所悔吾之財力又
可少舒則不得亦樂矣故爾謙之增錢直氣感而心
安也北方估客皆願以錢先投爾謙者知爾謙雖不
能得必不肯效世俗抑直故技毀真為偽幾奇為常
且得爾謙一品題其可貴為求所信則售他人其直
終不得而欺矣即他人以得此錢騙爾謙爾謙仍贊

賞之如故惟屬其善藏有美心無妬色故估客之錢
無論售不售皆樂也方宣統元二之交爾謙在京師
得救壇唐人寓經三百餘卷連花經最多補苴成全
文得百軸本十餘部別藏之幾南某縣國姓吏黃錢
百數十多世所罕見爾謙方仕於度支部之鹽政署
日用少費曾欲以千金易之更不可會幸方政變以
貧滯留京師不能去幾無以給晨夕國吏已前平其
後人不暇守遺物急求售於爾謙自損其直為八百
金爾謙告以誠國氏乞給以一券先以錢歸之而後
緩還其直爾謙大樂時勢稍靜爾謙刻唐入殘經粥
之經一尺第二金購者但得爾謙題字餘印於紙背
即持去不疑未逾月所得已逾千金爾謙又大樂遂
以千金償國氏以其餘勞作錄者曰吾不忍薄同齊
者之孤也後僑居上海鄂人楊守敬携錢來請還之
爾謙還其潤輸大成平錢一小平正書泰和錢一又
一廣政錢字不精特非偽耳問其直守敬囁嚅言曰
余今需銀百圓此三錢者昔年得之誠無此直聞君
豪邁幸不以為昂乎爾謙即出此美合眾國金二圓
者數枚與之守敬大笑曰佳話佳話後售錢者莫得

此數紙曰：願君再成一佳話。爾謙亦笑而與之。貴古錢而賤今錢，蓋其天性矣。所藏錢之堅好者，以絲索貫之，分數十貫，輪日以十餘貫。素衣袋中，恒身負十餘斤，不知其重。暇則出而手摩之，巾拭之，皆光澤瑩澈，文字必取明晰。雖有青綠，必甚薄而不掩文字之校。西人知而乞一觀，驚為創見。爾謙曰：西人非新土者，不遜無識。無臆，未足語鑒賞也。爾謙終客死天津，每以事歸揚州，無一月淹。人問其故，曰：是間無佳錢，何必久留？或以為有託之過詞也。爾咸工詩文，書法於古錢非甚好，卻伯湖濱野人，發地得南宋鐵錢一小窠，爾謙悉歸爾咸，去其不緻者，複種者，手拓而排次之，錢裝為冊，頗精美。其兄也。爾謙在揚州，偶遇佳錢，或力不能取，即命爾咸購之。爾咸雖苦其直昂，不少吝留，以俟其兄之行，以為別也。亦可以為難矣。吳保初字彥復，廬江人，光緒中四公子之一。客天津，與爾謙比鄰。頗信爾謙說，其購錢甚勇，唯力是視。卒後，佳錢在其姪人馮媽許後，又歸於張審子。澤山者，錦州人，原隸旗籍，安徽巡撫恩銘子。國喪後，姓子忘其名矣。恒在爾謙坐上，性亦癖錢，或值爾謙

空乏，客有佳錢，即乞爾謙許其購之。澤山平日購錢，斤斤較貴賤，雖十分銀圓之一二，亦不輕增益。遇所愛，則十圓廿圓，疊疊增之，不已。爾謙戲謂見小，故怯而大。敢勇者，其澤山乎？澤山故衣敝車，無他好，購錢之力甚厚。今亦歿矣。佳錢頗多，聞半後半歸定海方氏。爾謙弟子袁元，文字豹岑，號寒雲，項城人。購錢之豪，如爾謙。然於法書名畫及宋元版本等，無不知無不好。既得而玩久之，其愛遂移於他物。篋中不少佳錢，或以贈友，或易他物，或且折直以償骨董市之。通負肆實，故抑其直，亦不較。撰有來簡，徇友人之請，用實新聞雜誌，非有意著書也。爾謙自謂語言多子文字，故於古泉撰述，未有成書。其錢令不知所歸。論曰：千金市駿骨，而駿至不揮千金。廐中馬得有三里馬，我大方視千金如糞土。吳子袁三君者，皆助之揚其波。今日錢直，且出鐘鼎上。然世之揮千金以購一錢者，或非真好此錢也。居奇貨耳。既視為貨，故求市舶捆載去之，以為得財歸，而猶斷斷辨於人曰：非市通非市通。誰能信之？推原其始，未始非大方等階之厲。又豈大方等所能逆料哉？吾不知百年以後中

國其有異於沙漠否也嗚呼豈哲

方爾謙字地山號無隅江都人同治壬申生民國丙子冬歿廩貢生知府調財政部參事嗜古泉囊中累累其重論斤雖炎夏不去身平生工製楹聯能達難言之情金山程文龍雲岑述

方爾謙字地山別署大方字無隅江蘇江都人與弟爾咸以髫年同入邑庠並負時名世稱揚州二方而兄才氣尤奇橫爾咸舉解元爾謙久困場屋優拔貢亦不可得因抑鬱而益為縱肆詩文均多才語對聯尤膾炙人口健飲啖善談議強於記憶每述一事首尾支蔓纖屑必盡知人論事輒多新解雖貪財好色越於檢閱而和易為實人樂與親清李居北洋幕府又附親藩門下聲勢頗盛革命後長楊子監棧驟入廿萬金居滬數月揮霍便罄而所得珍籍古玩固累累然篋篋間矣自幼即嗜古泉後兼并數家之藏有易州郭翁者臨終命其子舉所藏泉歸之正品畧備廣搜奇品初得大元通寶背蒙文後得廣順元寶背二年廣作雙廣與濟寧後周順順康順相合皆矜為絕品每有估客持異品各泉家皆不敢收者獨爾謙

以重值酬之踰時前之不敢收者轉生歆羨又爭後而交易故貯家估客皆欽其特識為不可及居天津廿餘年同好有于澤山袁寒雲日夕過從爾謙以于之字同其弟故亦以弟呼之寒雲則其及門皆先爾謙卒六十後猶有六妾迫於生事致所藏古物斥易幾罄惟泉之佳者則仍佩串不離於身每對客探懷出泉述其制度異同品值傳授娓娓不倦常謂泉固不以古為貴亦不以真為貴自承為偽泉大家初不工書亦有逸趣自謂為古泉體丙子秋卒年六十五藏泉遺落於諸姬之手殆將散佚云丁璣

羅振玉字叔言號別存伯廬貞松晚號抱殘翁上虞人同治丙寅生以諸生薦舉補學部參事官任農科大學監督南書房行走好刊古書及前人遺著未刻者先後得二百五十餘種九百餘卷著書百餘種約二百五十卷雖歷更憂患而文字之福有非前賢所及者尤宣間海內古器日出一日洹濱之甲骨一日西陲之簡牘三日鳴沙之卷軸故於此數者考證頗力近中州出漢熹平石經亦詳加考證篋行中殷虛甲骨萬餘片三代吉金百餘器古陶古泉古碑刻古

專覽古書畫及金石拓本尚未及著錄已成夢草堂古金圖及雪堂所藏古器物簿錄其所藏殷虛文字皆一一手拓為殷虛書契一書並顏其居曰殷禮在斯堂因得漢石經殘石復顏遼東寓樓曰六經堪

(金山程文龍雲岑述)

龔心釗字懷希號曉麓合肥人同治庚午生四川布政使英法等國大臣宗人府宗丞照瑗第二子光緒乙未進士翰林院編修以會大總領事申辰會試同考官閣中批薦陸光熙卷為志節之士陸成進士超授侍講旋殉難晉陽謚文節人謂如王氏之識文山左氏之舉道鄰也鬚齡即喜蓄古泉匱印五十年不輟家素封晚近古物踊貴資又中落常與賈以從事家人交誼亦弗恤有瞻麓齋古匱印古泉選精異適於前人中年曾集各國古泉中外郵票亦甚富美前此吾國人所未知也著有瞻麓齋詩文存緯編五洲古泉考沙士比凱撒劇詞箋(金山程文龍雲岑述)宣哲字愚公高郵人少時身瘦氣弱齒露而行疾父母慮其短折使錢媪將護之媪故洪氏嫁宿遷人子總陳鳳喈張落利家而寬陳與家人仇焉媪先時歸寧清河母家不及於難然無以自存來備於宣恥或

為親故所知以素愛古泉改姓錢哲定書後好與羣兒爭鬪是非不勝輒憤憤媪恒為說故事解之問出所藏三百餘供其玩弄哲亦好之自是見行用錢中背無文字者即留之歷二年至十歲積錢五百餘尋常鉢兩外皆唐以後物媪年已七十矣是年哲生日媪盡以藏錢贈之年十三客揚州日至冷攤物色增益不足十錢年十六又至揚州始識常賣家儀徵李佩之閱其肆無古錢問所藏有無李曰此寡人之所玩也余之素得一鐘鼎或可供半歲食至於錢屑沽僕隸理鬚之梳吸煙之管飾其間者亦時有佳品若輩醉飽後摩挲為樂此外身無長物何忍奪之子誠好耶余俟所識有欲棄之者為子致之不難也越數日果携十餘錢來皆哲所無問其直曰一貫足矣余親哲所藏而去明日李携錢四百米八九為哲所無問其直曰無須余家所故有已忘之矣此不足計直他日遇佳錢又以廉直得之者余即有利焉因導哲至書局購洪遵泉志又勸哲購李佐賢古泉匯謂此二書不可廢也哲問鑒錢之法李曰子之得錢由易說難未識其次於鑒甚宜不多玩習見之錢不能鑒

奇錢奇錢之年號未見者其銅之質則與制作書勢必與同時習見之錢同年號習見而書勢異者其他仍同不同者偽也故鑒錢必自鑒習見之錢始問錢之真李曰難言之矣予得古物皆以意定其直及貨於人余亦未嘗無利焉古泉非布帛粟菽比其直之動變求人不難操其權其動變之機先事亦無預微請陳其畧凡刀布多北方出土圓錢則南方傳世較多在其地或應運地則倍都市之奇品直十百於鄉僻鄉僻之常品直反二三於都市此直以地異請錄未見昔驚為奇今忽盈市則有者賤客藏初發填埒溢寶漸散四方則賤者貴又時半年豐好事者多兵災歲歉肯顧者少此直以時異鑒藏之家指紳先生之遺物其後人耳食而無灼見直遂不可思議若出婦人小兒婢僕之手落販夫之擔頭則直又必貼街王之典持價恣索之典拔尤直皆以售者異一組或一代之錢購者已藏其多半而適有此少半之錢直必昂昂至所需僅二三則愈昂所需者僅一錢則尤昂錢雖佳必還真知真好而有力者直乃昂三者關一則直貶關二則尤賤錢雖佳不足恃也多藏者鑄

每不屑降心淺見者陋事失之交臂直皆以購者異且余知其奇知其美矣而適囊空抑非甚美非甚奇而適袖長或棄置者久或競爭者多是直又因我而異也巧如噉人點如胆僧忍亦不能以智以力定此無定之直子問他人又必以其群中之有無論直有則貴無則賤耳子之問以誠我不敢不以誠應他年或有斟酌古今博訪通人假定當時之直以審子之問者子謝不敏矣李又謂哲曰余覩子於錢似性癖非浮慕忍終身不厭自拔矣余憐子心如兒童昧於人世情狀余所業為詐欺之淵藪昔賢辨錢多風流韻事今之所見言之醜也將求更不知所屈余行就木所私於子者願子毋好奇毋求備毋爭勝於他人余雖賤丈夫斯言可擇不余信者余恐子日增其不樂也哲信為直且諒味其言不忘後五十餘年於錢之得失信天而無患得患失之苦者皆受李翁之賜哲過慮海內佳錢特為有力者聚而搜獻於歐美吾國人或併墨本亦不得見冀有人撰為譜錄以貽後之同志又以斯事體大非一人所能購擬分為九錄錄各以一人治之一刀布二自孔方之始至隋三唐

暨五代四南北宋五遼金元六明七清八外國同文
有孔者九歷勝等雜錢刀布繁重或分二人治之主
編雖各一人然他人之錢必拓其真者他人之說必
採其是者而圖說之體例版本之尺度皆使畫一合
之則為全部古今泉史然多藏者皆欲以一家之藏
成諸世亦無取分工合作之計以應哲者其著述已
寫定有元錢別錄一卷別錄之錢雖有元代年號非
私鑄然非正用品時所輕也又百平安館論泉絕句
二卷哲有平陽安陽布各百餘以名其居哲以為與
中泉小築大泉五千之室赫連泉館皆錢之傳舍其
名稱無足軒輊也友人皆笑為厚顏其他為錢論撰
者皆未成無取虛張篇目矣

論曰哲之言曰真知篤好有力之強我不如張封馴
海內藏錢之目皆在夾帶冊我不如張綱伯細羅之
勤裝飾之美傳拓之精我不如程雲岑軒然起波使
錢因己重我不如方地山詳泉所未詳時立新說我
不如陳恕齋不疑滯於物棄之如遺我不如陶心如
舍錢取拓拓必己出非佳士不為寫真我不如翁友
三傾囊購孔方婪尾三數年間蔚為大國我不如鮑

扶九凡識哲生平者皆曰此君非貌為謙謙殆自知
者耶哲恒自謂吾錢多平民少英雄重英雄則詐偽
偷奪之惡日長嗚呼哲慮長惡是誠然矣然其所藏
刀布尚少於南張圖錢尚少於北方且所少者皆無
雄錢毋亦諱其所短作此貧賤驕人語耶不然其愚
誠不可及也何論

宣哲字愚公高郵人同治丙寅生清陸軍部主事調
京師地方檢察官文辭書畫每有泉長辛亥後避滬
樓居著有元錢別錄百平安館論泉絕句金石學著
述考金石學人錄藏元代小錢其夥畫以意為之自
然合於元明雅趣金山程文龍雲岑述

陳敬第字叔通浙江仁和人光緒癸卯進士翰林院
編修搜集古泉墨本刀幣布泉鐐牌泉已無不具備
幾及萬品金石學

董康字綬金亦作綬經武進人同治丁卯生光緒己
丑進士歷官大理院長司法財政總長從政餘閒喜
治金石碑版之學藏有新出土六朝墓誌三十餘石
輒以乾隆墨棉連紙選工精拓寫刻古書之孤本鈔
本甚夥伏案校讎昕夕不倦寓廬居良工數十從事

制則每一書出版。皆由爭相購載。收集古泉幣。選擇至精。必求生坑。且完好者。旅滬被竊。幾罄所藏。而搜求之志。不少衰。講律東渡。日本泉家。俱各延至其家。互相觀。云金山程文龍雲亭述。

蘇潤寬字碩人。別號考槃隱者。江蘇鎮江人。少喜治印。專攻小學。雅好金石。拓片圖譜。搜置排架。以次長云。郡國往往於山川得鼎彝。其銘即前代之古文。嗜之尤篤。地不愛寶。出土日夥。力不能致。則創為金石傳真畫。以乾敏法。寫其全形。或無如原器。或縮才數寸。按圖而索。就器對臨。因不神似。安置妥帖。與重模雅見者。疑為攝影。又疑墨拓。不知作者固以一手而兼二者之長也。頗不自嫌。嗜愛古物。有如性命。徒以弄鼎重器。詎于費力。求其廉而易得。小而易藏者。莫如泉布。始則斷代論泉。自周迄隋。莫為篆刻之補助。繼則漸清成癖。兼收並蓄。下逮光宣。制錢之罕見者。亦充篋衍矣。嘗謂泉之為物。厥有數善。一為文字之精好。古文。篆。隸。楷。行。草。別圖異書。無體不備。一為制作之整飭。有郭無郭。廣穿花。葉肉好。渾淪銅質。精鍊一為色澤之辨。爛生朱活翠。間以蔚藍寶氣。珠光

出自衣帶。一為考據之確實。紀地紀年。補直史。稽小平大錢。因法不紊。一為懷藏之簡便。擇尤而取。可挂杖端。韞積以藏。俾元枕秘。一為拓墨之珍玩。淨几晴窗。攤泉濕紙。土華含潤。墨氣宜人。一為投贈之別致。奇品異范。精饒如膏。吉語嘉文。足資酬世。聞者趨之。初其父歿。格於形家。久未舉葬。輒引為疚。已而同時得安藏空音布。及孝建四銖。大定背亥。乃以為吉革。除忌諱。穀熟卜葬。因其父生於咸豐元年辛亥。合茲三品。以斷其事。是亥命安藏。必大安定。葬者藏也。建者造家。謂鬼神憫其孝。而有以召之。又丁戌之際。倉皇避兵。所携寶裝。沿途委棄。獨持藏泉。展轉遷流。寢饋弗釋。昔唐寶威號為書癡。綜上觀之。若潤寬者。殆泉癡矣。鮑鼎。

方若字藥雨。定海諸生。同治己巳生。原名城。字楚卿。因文字觸忌。清孝欽后。易名隱於市。旋得巨公左右。遂免。自是以今名行。鬻畫振貧。垂三十年。世人只知畫家考古。家之方若。而不知即由議敏通判。累遷知府之方城也。其畫法取張僧繇。畫筆摹范華原。嗣得北苑觀瀑圖。及敦煌所出之唐畫。畫益與時趨相遠。平生好金石書畫。目詎不貧於古。尤嗜古貨。晚號古

貨富翁分類以藏若為布化為刀化為貝化為圓金化為凡圓穿歸之為朱金化凡方圓小三朱四朱歸之為錢化凡方穿歸之自三代迄清備焉以是輯譜一掃前譜凌雜之習所著書成稿待印者積盈廚就中巨帙如古貨菁華舊兩樓古貨全稿附古貨今說古金銀譜皆足補前譜之闕其已印而幾幾家置一編者有言錢別錄言錢補錄校碑隨筆坊印隨筆附續編二卷者乃偽託方之校碑續筆尚未脫稿也古貨雜錄以拓本入書僅成四十餘冊分贈同好外海王村估人爭購之一日而盡展轉增值冊至百金方謀影印以餉士之不能得者近得漢石經殘石十五出又藏褚河南臨蘭亭宴集叙墨跡鐫一印曰三百廿四字亭得商玉文字復鐫一印曰有數文字之闕得漢萬會銀子漢康文字北魏天興七年金錢六朝書刻碑志無慮數十唐孟亭石硯王給生硯唐牒宋黃浩翁大字卷元趙松雪行書千文卷楊鐵崖題黃大癡書巨幅明唐六如約齋圖王履古書約齋說沈石田遊虎邱詩書卷祝枝山沈石田題馬麟梅花卷嚴所寶愛又鐫一印曰早羅文字渴晚享文字福其天津寓廬園曰劬園丁巳八月洪水為患水退魚躍於

堂遂自願其堂曰來魚堂戊午改建樓又自願其樓曰舊雨樓金山程文龍雲岑述

方若初名城字為雨號劬園浙江定海人光緒諸生富充北洋大學堂教授為人敢言有膽識戊戌變政與康梁同謀被嚴緝避日領館得免因改令名後創日日新聞於天津因寓居焉善繪事山水入宋人堂與好金石集碑版書畫甚富著有校碑隨筆續筆讀畫錄等書尤嗜古泉所集為北地諸家冠刀布圓泉尤多奇品自號古貨富翁著有古化錄錄八十餘首言錢別錄補錄各一卷及古化令說二十四品半兩譜等書民國二十三年春從友人言將其數十年所集全部藏泉售得十餘萬金人頗非議繼而悔之乃再事搜羅不數年間其續獲幾復舊觀且頗多異品云(泉家小史)

程文龍字雲岑因得孫吳大泉五千遂自號吳泉金山人原籍休寧同治癸酉生襲雲騎尉世職官餘姚縣知縣解政逾年巡撫上治績宣召入觀尋除孝豐縣知縣以知府用政變後任司法部秘書自八歲時即喜聚古泉君先德宣甫先生官浙江布庫大使先後聘嘉興朱昌甫布衣有傳嘉善程達青明經有傳

授以聲音訓詁之學俞曲園太史主詁經精舍講席每春日自蘇來杭請業于右台仙館楊古醞大令葆光每之省垣下榻衙齋各出所得三代金文秦漢六朝舊拓相賞辨證益精昌甫貽有孝建四銖異品四十餘達青生平所愛古泉五百餘種並歸之繼又得嘉興張叔未解元諸城劉燕庭方伯松江許鐵珊太守福山王文敏公丹徒劉鐵雲觀察舊藏松江韓謙卿孝廉應陞藏泉均就其文孫子穀處拓得之光緒

中葉胡石查太守官浙朝夕過從出元代小錢共賞自是好之彌篤一日石查出九字銀刀見眎謂特屑鼎耳繼眎翠色斑斕者曰此則僅見之品無疑時君年甫舞勺嫌其字畫情整未之信也辛亥九月游雁蕩歸避地滬上海內藏家無不乞君鑑別遇奇錢亦無不手拓以歸故君所集泉拓為至富有古泉審十六卷將影印傳世書中著錄銅泉范近百品皆所自藏尤不易觀古泉中多奇品古玉及端歛石之佳者俱足珍官餘姚時于縣治後園訪得秘圖二篆審為吳跡及摩崖拱翠二字亦出于李唐邑志所未載也

(合肥龔心釗懷希述)

鄧實字秋枚號野穰順德諸生光緒丁丑生編刻風

古錢大辭典拾遺 總論

兩樓叢書古學彙刊美術叢書等當主任國粹學報神州國光社古泉收集極精審曾藏漢伏波將軍虎符陳留太守虎符晉趙王虎符始平男虎符尚平軍驗記牌劉宋高平太守虎符梁大同造象版唐大寶造象碑吳越金塗塔安字號元朱碧山銀盃明方孝孺銀印許文穆公兕觥宋米章雲山圖李蔚西湖圖元盛文裕水仙泰不華畫石陳叔方山水金山程文龍雲岑述

劉體智字晦之以獲取他人之善鼎故別號善齋安徽廬江縣人父東章清咸豐辛亥進士授編修升侍講學士袁辦曾文正軍務歷任至四川總督卒謚文莊體智幼承庭訓篤志經史及小學藏金石書畫重器名蹟世以海內第一推之嘗自編所藏銅器為善齋吉金錄一樂器二禮器三古兵四度量衡五符牌六璽印七泉八鏡九梵象十任器都為十錄共二十有八卷復集各家全文拓片七十種成小校經閣全文拓本十有八卷俱已印行鈎世又編有善齋叢編錄自藏甲骨骨三萬餘片善齋石錄書畫留真錄自藏碑刻書畫先是文莊公藏書頗富體智益擴充之有遠若樓經籍目善齋宋本書影尚未付印藏泉多

得海濱病史遺物其最多者則脫周空布暨三銖
四銖款文及系地者頗足補李匪倪畧至最大盧氏
涅金背太平大王四字之藍田開元等皆為奇品所
箋釋說文解字博綜廣證佐以新知頗有軌段王諸
大家之外者不久即可成書

柳詒徵字翼謀號劬堂江蘇鎮江人宣統己酉優貢
少孤賴母教以成立兒時知韻語弱冠文名籍甚任
江蘇編譯局事兼惠益學堂及兩江高等師範學校
教習與李瑞清繆荃孫陳慶年共為經史有用之學
頻年就聘各大學史地教授故於史尤精熟嚴氣正
性跬步不苟詩文書法淵雅矜重並如其人為學實
事求是尚蹈虛涉獵其治舊學恆參新知每有述
作輒能舊而不迂新而不誕長南京龍蟠里圖書館
十一年所印諸書序跋翔實爾雅為讀者所稱道纂
有書目四十卷館中書籍分別部居歸納無遺不第
為全國圖書館所未有即在目錄學中亦當專席矣
然詒徵不欲以文史自廢經史大政倘極研討而江
蘇財政以本省所關尤為注重推而至於江蘇鑄造
及行用之泉貨官方制定市廛流通上自孫吳大泉

下迄近代鈔幣旁至錢局之銀票賈肆之錢籌博搜
殆遍可購則購之不可購則廉拓片攝影以存之戊
辰江蘇續修通志詒徵以纂修任錢幣門有江蘇錢
幣志印本行世

論曰余嘗謂昔時錢價較三代彝器為廉力不能致
彝器者恒託以自娛卒士以後長袖者假此為門富
之資一錢之值幾與鐘鼎相若而金而貪人猶
覺未饜者一人之力有限而異錢之出無窮惟有分
功合作較易從事如定海方氏之刀布瀋陽王氏
先烈之晚周至隋江夏樊氏賈明之鉢兩武進陶氏
沐之北宋高郵宣氏哲之元泉南潯張氏乃騏之大
中洪武四明張氏晉之清泉於據集眾泉之中寓畸
重一朝之意此則斷代以治泉者若以地為限則有
扶風王氏之晉泉棠錄然祗著錄於山右金石記
原書未見且所採圖於貨布未可云備故在泉學中
當以詒徵此書為分地集泉之始與斷代者殊塗而
同歸金石書有分朝分地以纂述者倘援為藏泉之
例庶可收事半功倍之效第恐非令人所願為耳絕
鼎

嬰閣居士者質直人也通脫無拘檢意謂世之人無不可坦懷相與即入世不相中亦終不易其度焉生平足跡半天下吳楚燕趙百粵三湘皆嘗一再至且交其勝流以詩詞相倡和喜治目錄版本之學得錢輒市書閱三十年得萬餘卷趨尚雅近葉石君凡名人舊藏有其批校題記者雖斷編零卷亦寶之如頭目所為諸書跋尾同好每傳錄之旁及金石自篆隸款識及漢魏以來石刻遇舊拓即收之繁累滿篋竊以歎識之多偽刻也撰金文辨偽一卷以漢碑與博不易悉解也撰漢碑集釋發凡起例一仿羣經義疏續編已盈尺許先以所輯華山碑考證出於阮文達華山碑考外者次為續攷四卷行於世近歲客海上始蓄泉意在研索歷代制作文字貴精不貴奇而去偽務盡所購迄未盈千嘗論古泉範以為隋代為古今一關鍵蓋自秦至北周皆先範金為凸文又合土為凹文以鑄之故有範流傳觀於秦半兩漢五銖半平五銖永通萬國諸銅範可證也隋唐以下則先刻樣次鑿祖錢次翻砂為母錢然後以母錢印於砂以鑄之遂不復有範證以唐初進樣宋徽宗時刻木樣見續表高宗時呈牙樣觀玉牙樣之制直至清代

猶然可信也秦前僅見一齊刀範小布每範而異始一布一範且鑄且毀歟又言小布而文大抵為三晉地名其中自多沿襲舊稱獨安陽之名始於秦昭襄五十年則小布之鑄自在列國時其他化布最遠亦不出周代若東周西周二泉據史記韓世家魏世家之文並為地名正不必傳會鑄洛也又言蔡鐵耕以古泉考權制據漢志唐六典所載漢唐皆以拒秦起數但唐以漢三兩為一兩爾今權與唐權同依此計之漢權一兩當今權三錢三分三厘三毫而今取新莽貨布準以今權漢之一兩乃至四錢四分一釐六毫竟與載記不合夫拒秦寶物也漢唐無不同之理不知何故差池尚待推究於以見攷古之難也近頃貴族孫吳大泉五百當千諸品有感於朱據之事慨歎不已因賦詩以見意此外所為說尚多茲略著一二以存其槩云居士氏秦名更年字曼青亦曰曼卿江都人

張晏孫字季量號覺齋浙江杭縣人刀布圓泉均所酷好選泉貴精而不求備所藏頗有逸品異種未經前人著錄者其萬曆銅鑿祖泉於明代鼓鑄之法尤足以資考證著有覺齋藏泉選拓題記其猶子公午

亦辨古泉知鑑別

張果園先生宗儒字真成浙江歸安諸生世居蘇州昇平橋下小有園林按址即宋賀方回舊居也少留學日本習法政浮沉法曹非性所適好山水五嶽已遊其三遊蹤遍南北十數省所至必搜求金石而於古泉致力尤勤武進董公康長司法君與吳縣蔣中覺金山程文龍同直秘書稽古考訂日以所得相觀摩離京後僑居滬濱又與高郵宣愚公哲結鄰而居暇則造愚公之廬談論鑒藏之學焉令子傳普長外國文而能繪山水任陸軍大學教官暑期歸省選藏泉數十品手拓之為果園藏泉墨本二冊其中尤以圖足布十三朱一品為希世之珍也丁丑蘇城淪陷家藏骨董泉幣盡失慨然曰古人有言觀金珠珍玩當如小兒之弄戲劇方雜然前陳疑若可悅即委之以去了無戀想當作如是觀耳君詩古文辭為曲園彊村缶廬諸老所推許著有復郿吟稿八卷文稿二卷果園隨筆二卷輯有浙江張氏合集十卷常熟孫師鄭輯道咸同光四朝詩鈔選錄君詩若干首皆少作也

張宗儒字復郿號翼成光緒辛巳生吳興諸生歷官

京師地審廳庭長溧陽縣知事司法部秘書今官江蘇高等第三分院檢察官喜藏古泉歌詩為曲園彊村諸老所推重有復郿吟稿初稿兩種行世皆少作也孫師鄭采入道咸同光詩錄又輯浙西張氏合集十卷已印行寓吳門昇平橋家有園林為宋賀方回所居故址近耽禪悅因自號果園居士金山程文龍雲岑述

張乃驥字叔馴號齊齋浙江吳興人石銘孝廉三子家藏金石碑版及宋元明書畫甚富君以家學淵源耳濡目染見多識廣精于鑒別性又好古玉古泉而嗜古泉為尤酷大力搜求不惜巨資各地奇珍多為所獲藏泉之富甲于東南與寓居津門之方功園並駕馳驅時人號曰北方南張蓋今世之南北兩大家也北方以刀布勝南張以園泉勝所藏有劉守先之應天元寶背方及應聖元寶背拾皆為海內孤品又得南唐前朝之大齊通寶因自號齊齋民國十五年君創古泉社于滬上邀金山程吳泉氏董其事嘗發行古泉雜誌一期二十五年上海各古泉家創古泉學會邀君任副會長發行古泉學五期翌年改選君任會長適中日戰事發生刊物遂停至是君月時局

關係影響所及泉興亦為之稍衰云。泉家小史

鄭家相字啟湘浙江鄞人幼習法律學及卒業先後入司法財政軍事商業以及鐵路各機關任職父愷夫公性嗜古籍嘗得同縣烟嶼樓徐氏藏本數千卷藏於家君以家學淵源能繼父志年十五六即喜集碑版積數年得善本數萬卷珍捐數百種而所藏益富民國五年從事研究古泉之學里人鄭松館張綱伯二氏朝夕討論深夜不倦更集議收買通貼廣告散發傳單於是一般販夫走卒鄉童村婦莫不翻箱倒篋尋覓片銅持以求售各家門庭猶如山陰道上應接不暇戶限為穿各有所得互相誇示古泉風氣為之一振旋與張綱伯通澆杭平津訪問各地同好鼓動集泉興趣遂啟北方南張之大事競爭蓋中國泉學自咸同以來前單零落已有一蹶不振之勢至是乃復大盛然而一泉之值已較前增昂數十百倍矣其在浙粵直隸晉豫蘇皖諸省任職之際輒涉足於故肆冷攤之間搜奇集異不遺餘力積二十餘年得泉近萬種於是將其歷年經驗及研究之所得著中國古幣攷二十卷上古貨幣推攷六卷闡明古幣之源流創立系統之學說並斷定銅貝刀布之時

代以文字形制及出土地點而分別其何月何刀何布屬於何時何國何地辨別精詳系統分明為自來泉學一新耳目二十四年冬金陵通濟門外修築路基掘獲梁五銖土范甚多時適任鐵路局就近竭力訪求獲二千餘方排編得百二十種著有梁五銖土范攷六卷因自號土范富翁並名其居曰梁范館二十六年秋中日戰事發生所集古泉土范以及各種范銅碑玉大部多未携出及南京陷遂致散佚惜哉又著有集古化文字四卷泉家小史四卷談玉六卷均待刊

鄭家相字啟湘號玉泉真隱鄞縣人光緒己丑生浙江法政學校畢業歷充法院財政廳鐵道部書記官科長等職著有談泉十二卷附圖集古化文字四卷談玉六卷金山程文龍雲岑述

丁璣字遂卿江蘇鎮江人父傳靖清光緒癸卯副貢禮學館纂修詩文名海內有滄桑艷傳奇甲乙之際宮闈錄宋人軼事彙編閩公詩存文存諸書行世所藏書畫古物咸為名物之品亦藏泉布以故璣世其家學揚州方地山度異泉冠冠海內自號大方與其父為總角交其父有永通泉貨背穿下瑞者為諸外

泉大方以金易去越三十年復令璦贖是為璦藏泉之始其後大方名泉璦亦畧得數枚並沽其緒論故璦泉雖不能過其父然多異品花錢壓勝疊然尤滿篋祇求美好可玩不拘拘於希有奇貴更不拘拘於正用有據即背瑞雀之永通泉貨泉家珍為正品而璦仍以花錢目之妻賢而早世時璦年三十有四誓不再娶知交皆義之嘗歎曰以無室家累少有餘資始克有此多藏不啻為余亡室之所贈言之惻悵不甘一如初悼亡時也璦嗜泉成癖然其所藏友朋有見而愛者即舉以餽之他物亦然謂此本天下之公祇求其人之真知篤好斯物即為得所人藏與我藏無異况聚久必散傳之其人不較散失為愈乎蓋璦畧究佛來能泯人我相玩物而不凝滯於物為尤足多云(絕鼎)

蔣伯璦集泉自述曰余幼好集郵歲次甲寅於役蘇北銅郡維時歐戰方殷海道阻滯索然無以自贖一日偶臨步車站攤肆獲觀崇寧御書錢幣一枚圖法精整筆姿勁秀意頗實之竟不圖一時興會所趨而猶致嗜痂成癖也戊午己未間向來白門屈指歷年羅集多達二百餘類輒弗沾沾色喜以為已足乃與

鄉君子周仲芬及江都汪冕白江寧陳恕齋葉靜濤劉眉叔恩施樊楚材諸君於休沐假日品茗半畝園各將新得互加鑒別摩挲推拓之餘相與質難析疑又承錢商重鑒諸君拾遺補闕廣充見聞濡染既繁獲益滋多蓋於窮搜博採以實度藏外復進而深研之庶幾往古國運之昌替行政之良窳幣制之沿革文化之盛衰纖悉縷陳洞若觀火而集泉之能事斯畢矣是歲南潯張子叔馴過寒齋余適示所有求正君見弘先折二幕鳳譽之不少休遂以持贈君藏泉墓富半皆珍異其鑒別之精確恒居諸同好右當與武進董康金山程雲岑數前輩創勒古泉學會於海上并編行古泉雜誌特歟感舉蔚為雲蒸霞蔚下米虛聲以不佞為評議員親受顏汗惜繼起無人祇如曇花一現殊堪慨嘆甲子孟冬余溯江西至巴郡良駒過隙勿勿星霜五更所得以兩宋母錢差倣儕輩兩川僻處西陲交通壅塞然其地夙稱天府食貨至繁鐵泉尤為特產同好中以羅君伯昭孜孜元元網致惟恐不及且能折節下交虛懷若谷一洗末俗惡習其志可嘉其毅力彌足稱已綜計十餘年來奔走四方執掌郵務其能藝事猛進鑒別日精里友

王君蔭嘉惠我實有足多者君英年深思好泉匪懈淹博遠過於余令人欽遲不置每乞假歸省恆將彼彙纂者歷正於君促膝縱談鈎奇索隱廢寢戒旦者屢矣而樂此不疲是豈癖好使然抑探幽入勝醇味無窮可為知己道而未足為他人訴其衷趣者耶壬申假中西詣成都北走半平獲謁大雅方樂雨先生列觀所藏珍奇古泉光怪陸離極加海內有數藏泉名家之上挹彼蕙蕙羞茲邱壑噫歎觀止矣假後溯跡西子湖頭轉眼寒燠屢易跼蹐歲月所就殊渺恰值浙江文獻展覽會及浙江圖書館二十五年紀念俯徵所集古貨圖法展覽頗蒙一般學者所注視因於新光稗誌別開泉幣一欄聊供同好之研討聞徵發贖以贖余耳目補余缺陷唯僅拋磚引玉之意而已新光本集郵刊物茲得泉幣而益彰良以與曲同工互資借鏡而為究心經濟文化之一助彼徒以珍玩自娛目之不亦失諸膚淺之識也乎戊寅無錫丁福保先生復有上海古泉學會之廣立不以不佞為下陋辱推評議碌碌庸樵無以自見丁丈接季緝刊古泉學外又鼓其餘力手纂古泉大辭典一書以利後學之研究貨幣及考古者得窺見門徑毅力既宏

厥功尤偉已卯仲冬值其書再版補遺囑綴數言以示統造余不文竊慕大之為人與其有功於貨幣學而樂觀其成也爰略述集泉顛末以誌佩綢之懷於萬一云爾時已卯冬月古泉蔣壽鈺伯璵氏識於辟兵處州寓次

王光烈字希哲一字普則濟陽人諸生善治印纂印學汲古印學今義昔則應印存庚辛雕蟲集見者推為缶廬後第一人初則搜羅古璽漢印以為程法有古璽善華昔則應藏印至精且富繼尚以為未足謂刀布文字與璽印互為消息不第章法足為則做即刀法亦可藉以取裁遂廣搜刀布至於銖兩洎隋而止嘗曰吾斷代藏泉供吾治印其裨益不在三代鼎彝下也以泉法入印為印學開一宗派然由是而泉癖日深矣所藏如泉邑方足布等甚多皆未見前人譜錄蓋光烈之藏泉不惟其儲惟其精積之十載蔚為大邦曾手拓藏泉四巨冊行世曰希哲藏泉並以餘力集泉文為楹帖數百聯所集文字以刀布為多手寫付印曰古泉文集聯正續集

論曰集聯之風近世為盛集契文者有長洲章鈺高德馨上虞羅振玉吳縣王季烈丹徒葉玉森杭州丁

輔之黃四戴異番禹簡經綸集金文者有無錫秦文
錦仁和葉尔愷而葉玉森又有旬壘文集聯散見於
其天衣集中獨集泉為聯則未之前聞大抵字愈少
則愈難刀布圓金而識幹支及數名地名去其複纏
是不過百餘字希哲倡為之可謂不畏難矣鮑鼎

鮑鼎字扶九號默庵江蘇丹徒人早孤秉承母教幼
學不倦然嗜質家言於詞章聲律性弗之近以故撰
拙少文生晚不逮考試又以孱弱不任學校課程帖
括及科學皆未熏習得肆力於經史考證之學參及
訓詁音韻金石古物其為說大抵依據經史而以古
器物為實證不敢嚮壁鑿空眩世眩俗又不願以單
辭碎義沾沾自喜致與時尚扞格所著九州釋名春
秋國名考釋金石學史朱子金石學憲齋集古錄校
勘記兩朝全文著錄表校記及補遺鄭齋藏器目抱
殘守缺齊藏器目鏡影樓鈎影矣弄考釋質疑碑刻
年月日辰例漢馬姜處刻石考釋目錄學小史丹徒
世族譜張夕庵年譜故厓考古錄校勘記諸書已印
未印都十餘種願以考證或涉跡象言論或近偏激
搜羅或未富瞻頗復自悔當苦清代鑄錢官書辨漏

文不足徵清史稿食貨志疏畧尤甚愚欲假行用之
錢貫穿證佐撰清錢錄一書以補一朝之闕法博搜
拓片廣集制錢遊蹤南北所至名都小邑莫不流連
物色兼及歷勝雅以有年號或滿文確為清錢無可
疑議者為標準友朋投贈估客收購綜計所獲近四
千種又得拓本二千餘種奇品異絕世所罕見期以
歲月當可選而成書亦清錢之彙路藍縷也

關伯益字葆謙河南開封人藏魏王紹劉辛仁陸紹
志及北齊唐造像數種著審美堂藏石記一卷鑒鑑
編者按關氏亦好古泉收藏甚富著有泉影四
卷所載無刀布皆自秦至外國之普通品義州盟刀
譜一卷專載明字刀共有一百五十餘品又有方城
幣譜一卷東亞民族國幣舉要一卷

戴葆庭字足齋浙江山陰人自幼即喜古泉及長經
商其時制錢尚為通行貨幣錢經其手輒加選擇留
其不常見者以自娛嗣與慈溪董復菴同邑晏緯臣
為研究同志壯歲閱歷益多鑑別益精遊歷各地尚
事採訪古泉兩浙各縣暨蘇皖贛湘閩粵川等省
均有其遊蹤焉時與其弟葆相其友朱克壯偕行搜
訪所得或以自玩或讓同好所獲珍品如壹當伯錢

無考大泉定居通寶無考小泉天崇府寶數枚內一
枚鑒金大齊通寶天德重寶背殷軋封泉寶背天銅
品生坑長字聖宋通寶篆書背當伍建夫元寶小平
篆書淳熙通寶小平篆書熙寧重寶折二直讀真書
慶曆重寶厚肉狹穿官鑄小平靖康通寶折二小字
篆書靖康元寶小平隸書靖康通寶小平真書及篆
書淳祐通寶小平及折二至和重寶背乾道元寶
銅鑄背松及背同保寧通寶端平通寶銅品大泉背
惠伍束中端平元寶銅品大泉背定伍北下安南天
感元寶背乾王皇陳通寶篆書乾元重寶五代大錢
應感通寶泰權第廿五西周兩枚壯泉四十兩枚涼
造新泉數枚大明通寶極大泉萬曆通寶極大泉聖
宋元寶隸書小平淳化廣穿行書淳熙元寶背利篆
書銅品慶元元寶背上三大泉銅品及嘉定元寶背
利州一利州二等銅品多種助國元寶壯國元寶西
夏元德通寶小平廣政版樣各異者三枚龍鳳小平
折二折三各大型徐天啟小平折二折三多枚天佑
折二數枚元祐背陝篆書及行書數枚紹興元寶小
平真書及篆書數枚咸豐通寶寶福當十面上肉內
大清兩字等品均已出讓歸齊齋者為多其留以自

玩者尚有清泰元寶保大元寶背天天德重寶背殷
軋封泉寶背天銅品傳世古方字天崇府寶大泉五
十極大太平天圖背聖寶政和元寶鐵鑄續錄筑前
當百淳祐通寶小平至和重寶大泉泰和通寶白銅
當三紹興元寶小平篆書太清豐樂及阜昌天佑龍
鳳徐天啟至正權鈔臨安府銅牌等品皆藏於家留
以為晚年之清玩焉者有足齋泉拓三卷
羅伯昭沐園自述曰余姓羅名文炯字伯昭世居巴
縣先父應文公以商業起家余年十四負笈申江尋
考入聖約翰大學民國十年夏授文科學士卒業時
父執楊希仲創聚興誠貿易部謀國際貿易之發展
遂得其任用歷任漢口重慶等分部經理會楊君歿
於十七年受美商生利洋行之聘創設渝萬分行任
全川總經理端輪上產出口資助農村經濟二十四
年兼任漢行出口部經理至今述職如故余童年即
癖古泉先母每給糖果資必擇出稍異者藏之憶有
八卦小錢為姨祖所遺忽失之為之大哭稍長見家
藏有錢志新編殘本按圖求之往往不可得去申讀
書此念遂微學商之後偶於戚誼申氏家見古泉成
匣裝潢甚美舊癖頓起公餘之暇僕僕市廛覓古錢

以為樂識毛厚青劉嘉靈輩始知門徑適同好蔣伯璜來渝蔣君泉學高出儕輩因其挹誘漸知真贋之鑑別泉譜之得失繼識戴葆庭君與之暢談方知海內外泉界之大概於是集泉之志益堅十餘年來余因行務轉徙長江一帶暇則徵集同好討論泉學居漢三載有泉友會之設每星期日聚於余家一時泉興風起泉出愈奇余更收買制錢從事選擇由高君羊原主其事計得開元重寶等或承親朋厚愛以藏泉付託或遠道飛箋以新得投贖於是集泉日豐廿五年春余以參加遠東扶輪年會之便偕室人週遊京滬杭得賞觀諸大家藏泉親其言教然後知余所藏之寒儉願嘗嘆正史之簡率於曆代泉制每多校模其詞我輩收集古泉原期實物以今證古豈徒玩好而已哉是故余之旨趣乃在多得實物以補正史之不逮余之志願再期十年收集十年作譜譜錄既成然後以全部藏泉公諸邦國海內賢俊幸賜教焉余有子一女三現築沐園於城南因改號沐園來秋不惑之年擬刊紀念冊以留鴻爪民國二十七年冬識於重慶

按伯昭著有泉友錄附後

張紹成重慶人營古泉為生三十年来經手奇來獨多余最初玩錢即由張引導今老矣其家火焚嘗資助之余藏之楷字淳熙背利開泰等均張所售徐吉之重慶人能政刻古泉深夜為之尚有佳致卒已十年渝市尚有徐刻泉嘗獲極大政和重寶銅泉文字古拙堅不示人今不知何所矣毛永庚字厚青江北人目光銳利金石書畫真贋一見可別於古泉尤有深刻研究先後創設研石齋及以文石印局並刊行古泉價目表工洗刷鐵錢精篆刻書畫為人溫和不苟言笑余集泉引為左右手嘗週歷荆湘以及川省各地得泉獨多余藏精品如雍熙通寶小平靖康通寶大字紹聖通寶天贊水官等均君所收近赴成都代余購楊氏藏泉一批感意可藏

羅燦然麻城人移渝有年為人豪爽收泉最勤販夫走卒莫不識之體肥俗呼之羅胖子得泉多常品間有異者余藏之中樣淳祐當百鐵範太平開禧元寶銀質阿克蘇道光等均出其手

徐培生有煙癖營古量兼收古泉時來渝嘗以大宗

當拾售余

李修己渝世家子英年有為嗜古泉銅幣為人沉默精細故進步甚速同好多器之允為後起之秀嘗以嘉定背利州伍銅泉及咸豐寶源當四惠讓於余近甫婚

申硯丞貴州人余戚誼也蓄金石書畫甚富幼年癖古泉老而不倦余之好古泉自觀申氏泉始所藏如大金元寶元符重寶天禧折二銅泉均稀世之珍

羅希成瀘縣人別署海棠花館主供職卅二軍參謀長兼副師長吾川金石名家也其精品多著錄於美術生活為人豪義尚氣節於全川泉政雅有推重於余之意嘗以金文大泉

文字不識背似北宋泉投贈於余

王學源字伯達余戚誼喜金石畫摹戴熙有清逸之氣間亦蓄古泉

馬俊臣俗呼之馬二設肆於渝能改刻古錢余藏之折二紹武一文川字銅幣為其所售

馬玉成俊臣之兄也亦設肆於渝生涯甚佳外鄉販夫多赴之嘗以涼造新泉橫漢興鐵范紹興等泉售於余

施孝先嘗任峽防司令與其專人紹甫俱有金石癖精音律善琵琶孝先治古泉最力著有泉譜未刊未往申渝之間時以古泉售余余藏之崇禎平蜀餉銀乃施舊物也

蔣壽珪字伯璩吳縣人服務郵局有年蒐集古泉銅幣及郵票而無一不精審嘗寓於渝與余友善暇與研究泉學獲益獨多喜交換古泉間有複品亦可分讓余藏之天成篆淳熙背利乾元背十紹聖折五鐵范皆君物也民廿五年余訪之武林時君集精舍於清泰門外見其家人怡怡如也嘗主編新光月刊有聲泉界近得銅軋封背天府稀世珍也

劉鍾奇字嘉靈別署企沅堂樂山人前清拔貢現供職双流縣縣府幼嗜古泉老而益精嘗得廣穿隸書淳化輕以讓入至今惜之二十年来余引為泉友每與閒話輒至夜分所藏多不存嘗以嘉定全寶銅泉寄余

劉樹之重慶人見小童於泗水溝泚得一缺角古泉蓋篆徐天啟也遂以賤值得之展轉售之成都得價僅卅五金劉亡已數年此泉現歸齊齋劉嘗以折二

建炎元寶售余

毛鼎臣漢市古董商蓄偽泉多生客多受其蔽間得異品則故昂其值余藏之大有元寶元符重寶折二大字靖康通寶均毛所售毛嘗遠走襄樊陝晉故得泉最多而新然索價亦驚人

毛大順漢口人收古泉為生尚忠樸每日營營市場以所得鬻余家寒余常資助之前後售余泉特多較稀者有天策府寶應感通寶銅淳熙背春十五千秋貨泉等品

易忠錄字均室號稽園潛江人文華大學教授民初省議員癖金石精鑑別藏古籍拓本多未經人見者古泉則重刀布及徽宗泉余在漢時相過從嘗以文陽嘉定背利州一小銅泉大字宣和元寶等歸於余其夫人萬靈莊女士尤精拓泉

杜磐字曼殊鄂城人好佛著有泉譜未刊藏泉不多而精其大通五銖鐵泉甚稀曾拓於扇以自娛嘗為余治印篆法美妙

高華原武昌人某中學教授其先世隸旗籍官至大學士曾喧赫一時民國以來家道中落君好古泉勇

勵精進得泉多而奇余引為至友每二三日不見輒訪之先是余在漢有泉友會之說每星期日聚於余家選集泉友高君之力為多又余以為發揚古泉當從生產方面着手故常出資收買大批制錢雇工選擇由君主持其事前後計得開元重寶折五祥符銅泉折三熙寧通寶銅泉折二太元通寶縮水淳化背五天啟以及北宋對泉無算

伊近岑秉綬先生之後嗣也供職漢市公安局暇亦收古泉嘗以宣和祐寶贈余

王一鵬嘗主華某晚報亦供職公安局見伊君收泉起而效之偶得宣光之寶元未帝泉余再三求讓不許後經伊君說項始以高價易得

錢吉甫長沙人雅禮中學教授嘗作泉說載於長沙某報尚有精論余聞之約其來漢一遊始與訂交遂以其藏鐵天篆元貞等歸於余戰起久無消息不知其何所也

譚仁義長沙人文華大學教授暇亦集古泉而時淺所獲不多嘗以道光背寶黔大錢贈余

蔡季襄長沙人供職長沙市政府好金石嘗得銅乳

封背天大泉售於中得善價去歲來漢以所藏楚馬泉數十品全歸於余中有鐵軋封背天策一品至精至奇又有小軋封背天策二品亦稀

李峻嶺開封人聞而未見嘗與之通訊計前後寄來貞祐至正元寶背椎鈔壹錢等數品貞祐真而精深坑出土色澤美豔不可多得也

陳仲璧順德人歷任漢口廣東銀行廣州市立銀行廣州實業銀行行長兼省府委員嗜古泉甲冑作畫仿西法設色動人性沉毅而克厚嘗寓漢與余交往最密每得暇輒偕渡江覓錢為樂時有某藏家携泉來漢全部出售可數百品刀布居其半余與君合購之君以稀者歸余而自私其次者其好義若此余嘗得銀質招納信實文字挺秀絕異常品君愛之遂解贈君轉以六銖無太貨二字第十八為報拋磚引玉何幸也君不喜外國泉因以所藏全歸於余就中如富本先寶通寶皆大珍也去歲十月余訪之香港鬻髮已斑知其歷年努力國是之勤也

沈公懷順德人嘗任漢口禁煙局局長亦好古泉所得多廣鼎去歲余訪之香港觀其藏泉益多就中有

太平天國背天生軍景興折十則余前所未見也張驥字叔馴吳興人嘗得大齊通寶因號齊齋行藏泉最多而精有聲海內余於民十七年及廿五年先後訪之於上海觀其珍藏孤品異品層見迭出令人望洋興嘆宜其有大王之稱也

方若字樂雨別號劬園定海人泉界泰斗也民廿五年余遇之海上時年已古稀而精神矍鑠藏泉不收外夷不收重品是其特長所著有言錢別錄及補錄多所發明而定永安一百一十等為無劉鐫頗為海內稱許方氏於古泉外精校碑帖及書畫畫青綠山水立幅及對聯一副贈余浥楊後進感情可欽

丁福保字仲祐無錫人以諱醫學書籍得名遂創醫學書局嘗譯著佛學大辭典註佛經多種又集說文詁林有功士林晚年轉好古泉書刊古錢大辭典及古錢書籍十餘種兼發行古泉學月刊一時泉風為之一振民廿五年余訪之海上見其老而愈康知其願養有術今之有道人也

張晉字綱伯別號後素樓海內清錢名家嘗作咸豐大錢考載於銀行通報有聲一時君於古泉無所不

古錢大辭典拾遺

總論

精其五代十國錢考及當兩五銖說二篇傳世之作也余常與之通訊論泉多所教益未知何日得親把晤也

陳仁濤好集古泉銅幣聞獲方氏全部藏泉網伯之力也民廿五年余遊申以無暇未及拜訪常引為憾王蔭嘉號殷泉吳縣人以伯璩介紹與之通訊論泉亦未親面聞其藏隸書天德與伯璩得者同范稀世珍也

戴葆庭紹興人別號定齋嘗遊歷海內訪求古泉行踪所至遍大江南北民十四年余與仲璧遇之武昌以天贊見讓始與訂交前後寄余泉不少近退隱於鄉知足不辱古君子也

戴葆庭弟也嘗隨其兄遠遊遂具古泉知識嘗來川收泉獲河陽園金及聖宋通寶等余以價昂未購聞後歸齊齋

朱克壯金華人某中學教授亦樂遠征廣收古泉余識之於漢自後常以古泉寄余間有奇品

鄭家相字葭湘民廿五年余訪之首都談至午夜恨相見之晚遂交換古泉數品訂交而別君時於報章

發表泉說多有精湛之論

崔家平大連人業古泉有年嘗以元金泉數品寄余自後消息久遠

邱志強廣東人屬於申與其專人均業古泉嘗以政和重寶大中鄂三遠走漢皋未歸於余

曾以椒安徽人侍其專人來川供職萬縣印花稅局喜收銅幣於古泉則茫然偶得至精涼造新泉余以六十金易之

稅睡字襄臣萬縣人嘗介紹余購徐氏全部藏泉就中有銅淳熙背三鐵康定二品余在萬時稅時來兜售古泉

阮賢生黃陵人業桐油喜收古玩偶得極大開元背無星知余好古泉遂以持贈君已故

張文彬成都古董名商時來渝無時下習氣余藏之乾元背十銀質大朝折二天聖鐵范皆君所售

刁崇和俗呼之小刁成都泉商世業古泉於今三代能作偽泉有彫古泉之稱嘗與其同行袁某翻造古

泉若干形色逼真可亂真余初玩時受其欺者多矣然非刁之過也後余出資託其物色古泉前後寄

米稀品甚多。而以元豐重寶銅泉一品最為特奇。然余酬之亦五百金也。

譚子均成都泉商。俗呼譚子。亦能翻造古泉。售余亦多。

宋孝齊經學家。老之孫也。嘗於富順某宅。標上得銀質西王賞功。遂持以售余。

林仲康保寧人。常往返嘉陵江一帶。廣收古泉。未渝時多有新品。近售余者。有折二紹興鐵范貨泉。背鏡紋鐵大端。平背利折十。大字宋元鐵范等。

黎恕之居閬中。年過耳順。能識銅幣。常以鐵錢多種寄余。銅泉則無奇者。

李長齡番禺人。供職經濟部。嗜漢玉古泉。嘗以鐵泉十餘品贈余。中有建炎重寶。前所未見也。

樊楚材恩施人。樊山之孫也。工詩詞。收古泉以精為貴。不收唐以後物。戰後來渝。供職審計部。以乏資。遂以其藏全部泥范鐵梁五銖傳形方具貨泉等名品。歸於余。未幾病歿。才人命塞可傷也。

張葆華字鐵英。廬山人。軍校教官。戰起來漢性豪毅。收泉重常品。嘗云。今之古泉。值大昂。一品輒數百金。

非寒士所能賴。遂以所藏稀品。如紹聖通寶。背施小平。徐天啟錯范。濟陰等。全歸於余。而其所存如大小淳祐。當百。永歷。利用。興朝。太平天國等。每類多至數十種。亦洋洋大觀也。

楊介仁浦東人。商於成都。喜收古泉。近由厚青介紹。購其全部藏泉。就中稀品有真篆淳熙。背利銅泉。鐵靖康元寶。咸豐寶雲。當五十。潤緣厚大。永通萬國。順治。背寶川等。

賀百從叙州人。常以古泉寄余。少有奇者。賀云。曩得建炎元寶小平。伯璵以賤值易之。

劉吉三渝世家。其家藏有景和泉。余託人再三說項。始得之。

彭興道供職武昌法院。偶得折十崇禎。背章書壽字。堅不讓人。戰起。聞已移居宜昌。

陳麻子不知其名。江北人。時來渝售泉。皆常品。去歲獲一銅開禧。背同三。余展轉得之。

趙玉成設肆於渝。古泉非其所長。其徒偶得楷書太平百錢。背無潮水者。以歸余。劉心一售古泉有年。而知識平平。所得無出奇者。近

染煙癖已潦倒不堪矣。

蕭海清嘗遠去瀝叙為余收泉僅得靖康立元鐵泉及清泉若干。

朱源威成都人綽號豬兒子嘗遠走廣漢為余收泉成績亦平凡僅得四川當三十銅幣以歸。

劉洵渝人某補習學校校長喜收古泉字畫每得稀品輒以歸余高誼可風就中有元德折五順治背實

川紹豐等較異。

但學昌錢舖學徒擇錢為生偶得貞觀小平以寄余自是余委之出四鄉收泉僅得元德開元背永助國等以歸然余所費亦不資也據云於某村得洪武小平背京歸途失之為之惋惜不置。

別宗貴亦擇錢學徒偶得篆書至元背玉為他人以賤值攫去余展轉得之人勤謹擇錢終日不休所獲亦多余藏之慶元同七橫漢興開元上永等均出其手近委之至合江收泉。

陳科元錢舖小主亦習擇錢常以錢售余近得一鐵景興。

吳頌堯吳縣人自云識周仲芬戰起來渝供職行營。

暇收古泉常請益於修己故得錢雖少而真喜厭勝近得順治左延余亦有之。

張夢石上海人戰事起來渝服務財政部需收銀銅幣兼及古泉人和舊嘗以四川大清背飛龍及河南五百等幣歸余以上泉友錄。

日本古泉家與諧錄 沈醒民節譯東亞錢志

昔日本人不知古泉之學自德川氏開江戶幕府以後因太平無事有以玩古泉為娛樂者元和寬永之時明朝天啟時皇宮內以古錢為遊戲之具時時持之互相比較名曰化蝶定風氣所趨轉相仿倣逮延寶元祿之時康熙中喜玩古錢者上自王侯下至庶人皆已勃然而起矣如前田正甫天王寺屋長左衛門二人即其時之巨擘也正甫為金澤藩侯前田利家之曾孫利家之第三子名曰利常利常之次子名曰利次利次封於富山食祿十萬石正甫即其嫡子生於慶安二年順治六年八月二日既立稱大藏大輔號萬壽亭後改峯心齋為人溫良有識量其所設施聘京都老儒南部草壽振興文教獎勵樂商以謀一藩利益等不勝枚舉其最有名者則在古錢之蒐

集富山地處僻陋故少珍品乃選十餘人為搜買古錢之使者給祿一百石使搜羅於京都江戶大阪金澤名古屋等地當時所最珍重者為中國古錢安南次之其收買價以秦之半兩漢之三銖北周之布泉等每枚各直一百兩永安五銖三十五兩五行大布七十兩其餘一切稱是附錄其藏弄中之主要者如左

秦半兩二品

漢之半兩一百五十品

五銖二千二百品

大泉五十一百五十品

大布黃千當時噴八品

貨布十二品

貨泉二千品

直百五銖二品

直百一品

太和五銖二品

永安五銖三十六品

布泉十三品

五行大布三十八品

太貨六銖三十八品

乾封泉寶三十二品

大曆元寶六品

聖宗通寶二品

大觀通寶二品

重和通寶二十一品

阜昌元寶真書錢二品

阜昌元寶篆書錢六品

嘉定通寶背文元至十六三通

龍鳳通寶三十三品

裕民通寶大錢一品

古錢大辭典拾遺

總論

元和通寶背文一至卅二通

大寶通寶五品

大正通寶二品

明德通寶三十五品

大泉一百五十品

背文類一千二百餘品

厭勝吉語錢三十五品

銀鑄王面錢二十五品

以日人正甫之大力而所蒐集者皆秦以後錢也當時先秦以前之錢貨未輸日本可知正甫又作古錢目錄曰化蝶類苑其寫本至今尚在實為日人編輯錢書之始實永二年康熙四十四年四月歿年五十七歲其古錢已罹火災今傳于同好之間者乃燼餘也其中無一偽品亦可想見其銜鑒之精矣

案正甫又命彫工使作種種奇異之樂錢又自撰古錢而分之為珍上上珍上上中下等十等置之案頭召側近者將其自撰之古錢分為十等如有與正甫所分者相合則輒予之為褒賞此等游戲動作與古泉學無關故附識于後

天王寺屋長左衛門者為大阪商人與前田正甫同時性好古錢著有化蝶類集其門下有瀨尾柳齋亦古泉家也

瀨尾柳齋名桓本稱阿波屋彦右衛門亦為大阪商

人延寶元年康熙十二年生至元文末年乾隆五年
死壽六十八歲其所著有泉譜世寶錄板兒錄等泉
譜及世寶錄前人雖屢引用之今則不傳矣世寶錄
在享保之初其元年當康熙五十五年本為中谷顧
山所撰至十五年雍正八年柳齋為之訂正名曰正
誤世寶錄板兒錄十四卷均古錢日記及見聞等凡
柳齋玩錢之情形當時古泉界之狀況由是書可得
窺見之稍後於柳齋者則有中谷顧山宇野宗明木
村孔恭安田而唐等古泉家出

中谷顧山為大阪商人通稱曰播磨屋重兵衛又名
可當顧山乃其號又有阿北齋無盡齋等號元祿元
年康熙二十七年生於大阪顧山有機才好讀書而
熱心古錢努力斯道之發達享保六年康熙六十年
始撰珍貨百錢圖又著和漢孔方圖會又名孔方圖
珍貨孔方圖鑑又名珍貨圖世寶錄等珍貨百錢圖
孔方圖鑑珍貨圖鑑皆付梓是為日人錢譜出版之
始歿於享保二十年雍正末年七月十年四十
宇野宗明者其先奈良人移居大阪至九郎兵衛居
上町近江町和之大阪市開始經營肥料木棉事業
稱奈良店宗明者為其孫久兵衛之第三子寶永元

年康熙四十三年六月二十八日生幼名秀太郎後
改名長松二兄皆短折以故相繼而為家督仍營肥
料木棉生涯由是奈良店九郎兵衛顧名於世宗明
年甫十三即好古錢搜羅甚勤於商業之外旁及古
泉學刻苦黽勉遂涉獵日本之六國史拾芥抄垂加
草增錄廿一史類要事林廣記朱子語類國憲家猷
廣東新語等書以考察關於古錢事項其收藏之富
衡鑒之精同時無與比肩者蔚然自成一家條崎應
道曰以余觀之收蓄富鑒於天下之古錢而詳且盡
者莫宇野宗明若可謂知言矣宗明之時玩古錢者
甚多同好中相與結社首列古文錢當時從泰至積
次列平錢從唐至清之錢稱古文錢不論年代之遠近藏弄之多
寡品格之高下彼此誇多闢靡名曰弄錢品定明和
二年乾隆三十年宗明讓家業於養子又右衛門六
年乾隆三十四年十一月隱居於久寶寺町二丁目
福知山藩侯朽木隱岐守聞其名屈節厚禮囑著有
關古錢之書宗明感其知遇拮据黽勉以前田大藏
大輔之化蝶類苑為底本天王寺屋長左衛門之化
蝶類集阿波屋彦右衛門之泉譜及世寶錄等作參
考加以自己多年之研究之所得輯成一書名曰續

化蝶類乾手寫二本一貽隱岐守一與門人古錢商
芳川維堅是書採擇之旨趣分類之方法從今日觀
之雖不足言但當時玩錢者之觀念中能如此則已
稱傑作矣此書有注釋而無圖象經隱岐守修正增
補加圖象為二十卷題曰古今泉貨鑑是書出版後
維堅亦勦取而加圖象別為三卷題曰和漢錢彙其
第一卷已出版此二書於古錢界之裨益為不可爭
之事實其所以能如此者皆續化蝶類乾之助也然
則宗明之功寧可殺哉宗明有一男一女女夭死男
則虛廢多病乃廢嫡而養遠族上島藤兵衛之子為
嗣即又右衛門是也宗明續化蝶類乾之脫稿在安
永二年乾隆三十八年三月其後即不復事事五月
二十七日削髮為僧而改名宗有優游自樂三年八
月七日歿年七十一葬下寺町金臺寺又右衛門亦
稱奈良店九郎兵衛繼續經營肥料及木棉事業業
務日衰文化二年嘉慶十年五月歿年七十六無嗣
木村孔恭以元文元年乾隆元年十一月二十八日
生字世肅號巽齋又號兼葭室博學多識兼善書畫
尤精物產學從古籍珍本而至金石文字古錢古器
及蠻方諸國之地圖地誌等無不搜羅聚其為人

又博覽而情誼親至町民推為町內之長者性又豪
賓客凡四方之士有過大阪者必訪兼葭室是以文
海甚廣凡播紳學士詞人墨客所題贈之文章詩歌
幾達萬首作者凡五百人所著有周易鄭氏註易乾
鑒度訂正爾雅四聲發音考兼葭室雜錄等數十種
歿於享和二年嘉慶七年一月二十五日年六十七
孔恭之於古錢亦為風流好事之一端不過愛玩而
已舊譜揭載其藏品為繪錢及各種厭勝錢於古錢
學皆無足重輕也
安田而唐大阪人通稱門次古錢商芳川維堅之弄
錢襟記中屢見賣古錢於門次之記事又山田孔章
之符合泉志自序謂安田而唐曾發明宋朝之真篆
對錢實為日人研究對錢之始
與安田而唐同時代者尚有芳川維堅河村羽積等
芳川維堅為大阪古錢商幼時為芳川源兵衛所養
源兵衛素好古錢維堅從其感化頗解古錢趣味明
和五年乾隆三十三年六月開始為古錢賣買業號
曰珍貨堂業務之暇從字野宗明受古錢學天明五
年正月乾隆十五年書肆富士屋長兵衛家罹火災燒失
中谷願山之珍貨百錢圖刻版欲乞模維堅所藏之

圖象而再版。維堅諾之圖象既成，上版時署名中谷
碩山編。芳川維堅校。寬政元年春，乾隆十四年河村羽積
撰奇鈔百圓時。維堅又模出其圖象，而署名河村羽
積撰。芳川維堅校。又勸署宇野宗明之續化蝶類苑
而加以圖象，分為三卷。名曰和漢錢業於寬政六年
九月，以自己之名出版。其第一卷及藤原貞幹歿，維
堅與古錢商稻垣尚友增補其所著之寬永錢譜，而
署名藤原貞幹編。源尚友校。芳川維堅閱。寬政五年
乾隆五十八年三月，江戶之古錢商名荷屋傳兵衛
大村成富相次出版弄錢家番附。維堅亦與尚友謀
作弄錢家故人相撲。文化二年嘉慶十年九月，在京
出版。六年五月，更有古錢拓本數種出版。維堅篤於
父師之誼。天明五年，乾隆五十年十一月，養父源兵
衛死，求得念佛錢三十枚，納於棺中。每逢忌日，必祭
靈祈冥福。又深德宗明，每逢月之七日，必詣金臺寺
展墓。維堅著有弄錢雜記，記古錢賣買事項頗多。雖
措辭瑣陋，文意直率，然頗足窺當時錢況之一斑。
河村羽積為大阪商人，號流石庵，素好古錢，著有奇
鈔百圓、寬政校正孔方鑑、新渡大錢譜等書。
斯時玩古錢之風尚已盛行於大阪，如京則有藤原

貞幹、穗井田忠友等。福知山則有朽木昌綱。姫路則
有酒井忠道。新井成數、伊丹則有八尾寬滿。灘則有
荒木方斌、荒木方樹等，皆有名之古錢家也。
藤原貞幹，字子冬，號蒙齋，敦敏博古，尤長於考證。所
著之書，凡數十種，均關於考古。其中如好古目錄中
多記中國錢，好古小錄中，多記日本古代錢。又錢譜
中專為日本古代錢之考證，皆不見有卓異之識。
惟寬永錢譜則不然，自寬永年間開鑄，寬永通寶以
來，至幕府之末造，在各地治鑄，相繼不絕，其品類多
至數百種。此在古錢家可別為一科之學，其煩重可
想而知。寬永錢譜載其初期者有三百七十餘種，一
一考證其鑄時鑄地、形製、銅色、字文，頗為簡明。其主
要資料，係根據舊記、口碑等，而貞幹又親自考察其
鑄地，以研究其實物，故得良好之結果。今則舊記口
碑已湮滅不傳，惟此寬永錢譜長為古錢學有益之
參考書。貞幹之功亦偉矣。
穗井田忠友，三河人，號東菴，善歌曲，長考證。因時造
奈良、尤熟奈良朝之掌故。著有中外錢史等書。錢史
分五章，第一章記金屬之事，第二章述日本古錢，即
古銀錢，乃至乾元大寶錢。第三章述中國古錢，即秦

半兩錢至明末之諸錢第四章述日本新錢即大正通寶乃至仙臺通寶第五章述外國之新錢即中國天命通寶錢及安南錢等並附不知年代品其考證之精確勝於各家錢譜

酒井忠道姬路藩侯酒井雅樂頭忠以之子自幼即好古錢受業於侍臣新井成數所收半兩錢最多因號半兩菴又號洪平館及鶯亭成數亦愛玩古錢有珍石奇介等之蒐集自號青壽堂頗與忠道相得曾召古錢商大村成富井上玄意等辦理關於古錢事務而收蓄甚豐又與朽木昌綱小山政教久野克寬荒木方樹荒木方斌等古錢家互相研究造詣益深成數終身勤於記述故著甚富其中有關於古錢之記事頗多惜散佚而不傳於後世文政十二年十月二十四日歿年八十八忠道痛悼惋惜之不能禁後八年亦歿年六十一忠道曾將關於古錢之考證輯成八篇題曰錢貨譜論署曰古錢高愚者述中有記載閩王審知之大鐵錢一則其文曰

閩王審知鑄大鐵錢泉志引泉貨錄云俗謂之銚勉賀云云考諸書於銚勉之音義未有詳述西清古鑑錢錄謂係閩語而非正字實屬可笑此乃全

為鑄刻之誤銚為力賀反而亡義因訛力賀反三字為勉賀也余為補其音義曰因鐵錢之虛重者故音釋屬於箇韻考字書釋即力賀反

顧泉志一書自從洪遵結撰以來好事者作為帳中秘冊轉相傳鈔閱數百年後尚無刻本迄明之萬曆中始付梓誤銚為力賀為銚勉賀雖不知始於何時而毛晉之津逮秘書中所收之泉志已沿用其誤可知其由來已久忠道乃能訂正之以解千古之惑嗚呼忠道有此識力而尚自以為愚者世之無學無識而自衛大家者視之能無愧耶

寬政文化之際玩古錢者益盛有山田孔章者尾張之油商也號一豐舍自幼喜玩古錢因無師承獨自覃思研究至寬政六年乾隆五十九年秋大阪人安田而唐遊名古屋謂宋朝錢有真篆相對孔章服其說乃潛心宋錢自淳化元寶至淳熙元寶凡形之大字之異同緣之濶細穿之廣狹等從事研究者三十年辨毫芒之異別多少之級而勒成一書名曰符合泉志使名工雕刻至文政十年道光七年其第一編出版十一年第二編出版十二年第三編出版但第四編則僅蒐集材料而未脫稿符合錢亦稱對錢

與寬永通寶錢同為古錢家一科之學。先是朽木昌綱村田元成等亦著眼於宋朝錢研究漸入於精微。昌綱出版弄錢奇鑑元成出版對泉譜前後二編皆各有見地。至是而符合泉志出其考證之精確殆無有出其右者。世故推孔章而為符合錢家之翹楚。非無故也。在同時有吾國人研究宋錢者則為翁樹培先生。樹培於宋朝錢曾竭十餘年之心力故考覈最詳其言曰嘗精選所藏宋錢頗費苦心字稍漫漶輪稍夷坦質稍剝缺必合數十百十錢反覆印證然後可信其稍介疑似者寧缺之故辨之於其字於其形於其色於其質於其聲蓋決擇之心審矣所謂字者篆與楷或篆與草字體不同而位置大小濃淡粗細必有精神融貫如出一手者焉所謂形者如輪有潤細好有大小邊有厚薄可類推矣所謂色者如同為一地所鑄其神味韻致總有自成一片者非熟閱不知也所謂質者或赤銅白銅雜銅銅之精者則明甚清露而疏薄者鮮矣銅之陋者多斑駁塵野而完善者鮮矣所謂聲者專辨錢其精整明晰望而知為鐵者十之一耳餘多黑澀昏黯剝蝕泐缺或有銅經火燒黑者或有銅入土作黑漆斑者又有銅鐵和鑄

兩面鐵而邊露銅色者及泥土深漬銅鐵莫辨者於是辨其聲銅輕清鐵重濁也否則色類鐵而聲似銅聲似鐵而色近銅者勿取也然非聚數千之多則五者不備而決擇又何以為確據乎故貴博觀而約取云不期中日兩國同時研究如出一轍可謂奇矣成島柳北云發明宋之對錢者乃中國人所夢想不到者也吁是未深知中國古錢家之言也孔章歿於天保五年道光十四年六月二十一日年六十七長良承芳字子軌津人世業醫生於延享三年乾隆十一年十一月二十三日幼甚穎悟受學於奧田蘭汀年甫十六出京都入伊藤東涯之古義塾就學護三日諸生皆敬服而推為都講嘗應酬韓使名聲大顯於講學之暇就吉益氏修醫術留京五年而後歸鄉安永二年乾隆三十八年應津藩侯藤堂高朗之徵召尋兼儒職承芳深好古錢所收以日本錢為最多其名遂馳騁於同好之間文化三年嘉慶十一年二月八日歿年六十一

永田維馨字子蘭伊勢之商賈也性好古錢其所收以大錢為最多文政九年道光六年十二月二十三日歿年七十一

迂孝篤津之魚商也。祖號觀魚堂。父號魚山堂。魚圍父祖咸好古錢。至孝篤而好之益甚。收蓄頗豐。設土窖以藏之。輒持出少許置坐右。以自娛。自號不朽庵。山田曾開博覽會。孝篤出古錢以陳列之。閉會後。因出品中三尾魚文錢已破損一枚。因悼惜過甚而死。時明治三十三年。光緒二十六年十一月二十六日也。年七十一。其所遺之古錢。後歸倉田氏之手。

須佐本新次郎。號二葉齋。乃津之魚商。自弱冠即好古錢。六十年間如一日。雖家無儋石之儲。然古錢則豐。景盈篋。於近隣有曰仕立屋佐七者。亦好古錢。號藤花堂。見阿清之閨魔堂前有古董店所懸文字異樣錢中有篆書建炎元寶。購而秘藏之。福知山藩侯朽木昌綱聞之以藤堂侯為介。求一觀。佐七恐被豪奪。懷錢宵遁。至江戶。今之日本東京。後由新次郎經手。向迂孝篤借錢。以此錢為担保品。孝篤心竊謂曰。其不來贖乎。否則畧增其當價錢必歸我有。屆期竟付清本利贖回。後孝篤聞新次郎力積錢以贖古錢。為之嘆息。新次郎自建炎元寶入手後。不出戶外。有請求觀者。輒曰。奴賤錢。貴欲觀。宜駕奴家方可。明治十四年。光緒七年四月。成島柳北遊津。時新次郎年

已七十。有九。謁柳北於旅舍。齋示建炎元寶以下數品。曰。老奴所愛諸錢。出諸戶外。今日實為第一次。用以酬先生之辱臨。故行此特典也。柳北大喜。遂贈以建慶堂傳來之太貨六銖錢。以謝其厚意。新次郎辭曰。老奴無可為酬。柳北曰。得毋報子之特典乎。新次郎拊躍而去。

收藏古錢之風。尚流行於江戶。較大阪為後。自福知山藩侯朽木昌綱在江戶箱崎之藩邸從事研究古錢以來。風氣為之大開。於是久野克寬。狩谷望之。狩谷懷之。小山政敷。村田元成。服部中道。藤守重字都宮俊良等。古錢家接踵而起。著錄亦多。至又文化文政時。嘉慶道光年間。已極一時之盛矣。

朽木昌綱。福知山藩侯也。寬文九年。康熙八年。朽木伊豫守植昌始封於福知山。食祿三萬二千石。昌綱即其孫。綱貞之子。生於寬延三年。乾隆十五年正月二十七日。幼名斧次郎。後改左門。住箱崎。附近有好古錢。名其藏錢室曰彩雲堂。天明之初。乾隆四十餘年間。和蘭人每年因貿易至都下。昌綱微服出入其旅舍。樂肆長崎屋。親問海外事情。故和蘭人能知

龍橋之雅號及左門之俗名云嘗欲繼宋之洪遵泉志著新撰錢譜三卷後又撰改正孔方圖鑑改正珍貨圖鑑西洋錢譜古今泉貨分毫考弄錢奇鑑各一卷彩雲堂藏錢目錄二卷古今泉貨鑑二十卷改正孔方圖鑑及改正珍貨圖鑑二書即校訂中谷顧山之書而以藩臣小澤賴福通稱之名出版其餘皆署自名中以古今泉貨鑑為最有名是書即以宇野宗明之續化蝶類苑為藍本而加以修正增補以成是書其目錄如左

卷一 古文錢附不知品

卷二 震旦錢上

卷三 震旦錢中

卷四 震旦錢下

卷五 日本國錢 高麗國錢 安南國錢 滿

刺加國錢 東清塞國錢 特著刺國錢

莫卧爾國錢 婆兒齊亞國錢

卷六 不知年代品上

卷七 不知年代品中

卷八 不知年代品下

卷九 厭勝品上

卷十 厭勝品中

卷十一 厭勝品下 透字類

卷十二 背文錢上

卷十三 背文錢中 不知品

卷十四 背文錢下 月星爪星

卷十五 近代和錢上

卷十六 近代和錢中

卷十七 近代和錢下

卷十八 未見之品 古文錢 刀布類

六條錢 輪架梁作 升井作 谷川作 東條作 與市作

近歲作 鑄錢 銅色考 教法

卷十九 弄錢概見

卷二十 錢神論

右所載自和漢朝鮮安南等同文圖而至印度波斯等異文圖之錢又加以鑑藏鼓鑄銅色教法等之項目其考察之範圍頗廣考釋亦多允當然不能一掃當時之陋習而以歷代正用錢與厭勝繪錢同視為一類其議論以洪遵之泉志及歷代之食貨志為宗不能出泉志及食貨志範圍以外一步是為此書之

遺藏其書於寬政十年嘉慶三年出版其碑益於古錢界之大實為不可爭之事實成島柳北云朽木侯龍橋實為斯道之先進泉貨鑑之著作亦可謂之偉大也此說也實非溢美之言昌綱歿於享和二年嘉慶七年四月十七日年五十三

昌綱藏錢之富由彩雲堂藏泉目錄可以知之其中珍異之品多為宇野宗明之舊藏夫宗明之歿也其所遺之古錢有七箱傳與遺族芳川維堅擬以銀二百七十兩買之而其遺族則非三百兩不售其後宇野家衰木村孔恭忍其轉入商賈之手而散佚於市并勸其遺族賣於昌綱計價銀一百五十兩此說見錢記中其後歷九十餘年至明治維新之際朽木家之藏錢被日耳曼人買去齋歸其國今不知其尚有存否耶嗚呼物之聚散存亡豈自有其數歟抑傳之者之非其道歟予作昌綱傳為之感慨不置云久野克寬字裕卿號玄龜齋以古錢大家名聞江湖著錢幣考遺十卷其宗旨在補朽木昌綱之古今泉貨鑑之遺卷一紀載日本錢卷二至卷七紀載中國錢卷八紀載朝鮮安南琉球等諸國錢卷九紀不知年代品卷十紀據帳古語厭勝品等全書以史學之

考證為主兼下實驗之考察以漢文記述之脫稿於文化四年嘉慶十二年十一月署名久野克寬輯符谷望之校其實克寬之原稿加入望之之考證其文章則成於望之手云全書考據確鑿文辭雅潔為日本錢書中所罕見者其稿本至昭和二年民國十六年六月始由株式會社日本古典刊行會出版符谷望之字雲卿稱三右衛門江戶人高橋高敏之子出養於親戚符谷保古望之博學多識尤長於考證少時有志學本國法律則不可不涉獵於唐代之書以究其根柢於是講究唐六典唐律通典太平御覽等書而上溯於兩漢又進修六經大有發明又精於六書作轉注說又謂源順之和名類聚鈔日本古書中最高為有益上自天地下至草木究源討委細大不捐然坊間之寫本皆傳寫失真糾繆甚多乃集多數古寫本對校疏擇作箋注和名類聚鈔二十卷此外又著皇朝泉貨通考等書望之自幼即好古錢所藏數百種時時攤列明窗淨几間以自娛常語人曰吾收唐宋之古刻本本非誇二酉之富然亦不過為校勘誤本之用而已若錢貨則可為尺度權衡之微又可為考據世代風習者也又藏有漢鏡漢錢王莽

之咸斗中平之雙魚洗三耳壺等五物故自稱六漢老人或訝而問之曰此五漢也其一安在望之笑答曰吾此身深嗜漢學豈非亦一漢物乎年四十餘讓家於男懷之築別業於淺草名其居曰常關書院稱其書室曰寶事求是書屋天保六年道元十五年閏七月四日歿年六十一

狩谷懷之字少卿望之子也號求古樓風度氣概悉如其父亦好古錢尤善鑑別文化中嘉慶十五年之時懷之校訂改正孔方圖鑑改名曰新校正孔方圖鑑付梓尋欲板刻改正珍貨圖鑑因考證不足尚未脫稿而有古錢商大村成富者竄改其稿本題曰珍錢奇品圖錄以自己之名出版懷之使人譴責之成富求板謝罪因此欲毀其板擬別刻其校本而書肆主人云暴珍天物古人所戒不如重就偽本訂正之懷之然其言遂訂正其舛誤復輯其父之夜話作為凡例題曰新校正珍貨圖鑑交付書肆而書肆食言未與出版仍以偽本珍錢奇品圖錄行世著者仍為大村成富云

小山改數為江戶商人住京橋銀座四丁目賣茶兼掌錢莊號靜好堂頗嗜古錢嘗出其財多方蒐集所

收以皇朝錢為最多撰皇朝錢圖一卷皇朝錢譜二卷皇朝錢圖在寬政十一年嘉慶四年九月出版皇朝錢譜僅有稿本而並未付梓政數恐藏錢散逸特造土窖而藏之其結構堅牢無比其瓦一一燒成錢形安政二年咸豐五年十月二日夜大地震其壁仍未龜裂云

村田元成為江戶吉原之娼家大文字樓第二代之主人初代名市兵衛元成即兵衛之姪繼其業善狂歌頗有名元成好古錢自號文樓與福知山藩侯朽木隱岐守訂同好之交嘗得可疑之天命通寶錢大喜附一崇禎通寶錢送致隱岐守謂其銅質與所附崇禎錢無異當是真者隱岐守作詩示元成表示心愛其錢後隱岐守送一大康通寶錢請易元成以詩為答示不可當時天命通寶錢極難獲大康通寶錢比大康元寶錢更少價亦昂貴元成潛心於宋朝之封錢潛心研鑽遂撰對錢譜文化十一年嘉慶十九年出版第一編翌年出版第二編第三編祇有稿本未出版晚年隱居改名四平益熱中於對錢偶尾張人山田孔章之符合泉志出元成見之以為自著所不及慙愧之餘忽發生精神異狀云文政十一年道

光八年六月十二日死享年七十五

近藤守重字子原號正齋家世仕江戶幕府父守知守重生於明和八年乾隆三十六年自幼穎悟軀幹偉大及壯身長六尺從山本北山修漢學又練習武技寬政二年乾隆五十五年七月因守知退隱繼續為家督六年乾隆五十九年於聖堂受學術之試驗成績優等賜給褒詞守重博學洽聞而器識極高尤長考證住大阪町藏書甚富扁書室曰擁書城涉獵羣書研究掌故纂要分界圖考外蕃通考憲教類典右文故事好書故事實貨通考金銀圖錄寬永錢錄錢錄等一千五百餘卷色羅該洽考證精詳自起江戶幕府以來以經世有用之學稱顯者前推新井君美後推守重僅兩人而已自實貨通考三十卷成則錢貨之輕重物價之低昂以及各種金銀貨皆詳載無遺內有金銀圖錄七卷即專識金銀貨幣之形製刻鑿者也寬永錢錄為專門研究寬永通寶錢一科之書其後改題錢錄充為七卷所收日本皇朝錢貨和同開寶至寬永通寶凡關於鑄時鑄地形製行用錢定估價等皆一一為之考證其末附徽帳洗兒錢等從前之譜錄目的祇供鑒賞與參考歷代正

古錢大辭典拾遺

總論

用錢與厭勝繪錢同視一類如朽木呂... 行谷懷之等皆不能一掃其陋習自... 斷然採取歷代正用錢為主而... 不能不讚其卓識成島柳北撰... 歷代正用錢而摒除厭勝繪錢一新舊之面目安知非製錢錄之意而為之耶守重卒時五十九服部中江戶幕府之士也住牛込土取場從幼即好古錢自號愛鵝堂因世有鵝眼錢故名嘗乞父母如欲為之娶妻者不問痴狂不具不問醜美祇須擇有嫁金者父母問其故中曰欲以其嫁金買所好之古錢也父母乃容其希望焉是以所收多美錢文化文政之時嘉慶道光年間愛鵝堂之名嘗囑於同好之間韓愈云盲者業專於藝必精此指一藝而言豈有涉及眾藝者若自幼即盲尚能兼通眾藝一精於古錢之鑑別世界必無其人如有之蓋亦從無而僅有矣其人為誰宇都宮俊良是也俊良為高崎藩士宇都宮八郎治之長男文化六年嘉慶十四年生於高崎幼喪父資性聰慧尤善記憶善書好學文政五年道光二年俊良年十三因病眼失明乃奮然立志明

三〇

年辭海抵江戶入大場勾當之門改名左馬一學鐵治之術兼為按摩以自給及長好將基師幕府之將幕所伊藤宗看進三段之格其嗜好甚其甚或急於本業將無從得食僅食豆腐以活命其後專治鐵治之術遂能究其蘊奧俊良又酷愛音律善吹笙晚年又好禪理參禪數次豁然悟道其師授以詔眼居士之號俊良自幼好古錢失明之後研究不已師服部中狩谷懷之凡關於古錢之史傳存在之多寡品格之高下真偽之鑑別皆深有所得其造詣日益深邃先是村田文樓歿於文政十一年六月其古錢傳與遺族在淺草大音寺前之別莊俊良垂涎其珍品之多乃納交於其遺族每逢歲時伏臘饋贈之禮無闕至安政二年咸豐五年遂以銀二百七十五兩買收之閱翌月二日夜地震大火其別莊遂燒毀無遺人皆謂文樓古錢有靈豫知大災早歸俊良之手以克免其難云駿河屋重兵衛為有名之古錢家號靜好堂俊良既買其邸第蓄藏後又買得其藏錢知其中有希觀之珍品為建中通寶皇慶通寶二錢因取其字文而自號建皇堂俊良既得文樓及靜好堂二家古錢猶自視缺然復多方蒐集由是其收藏之富

遂無與比肩者居然為古錢大家矣每朝夕撫摩愛玩不已致半夜不寐雖疾痛慘憺之際則把古錢欣賞觀心機一轉而復其快樂即不感苦悶云且以手摸之即能讀其字文辨其色澤而真偽之鑒別尤為精到真確人或疑其非盲及見其目無不瞠然而驚也嗚呼俊良盲者也而能究鐵治之術為按摩好將基吹笙精參禪理而其愛玩古錢尤能鑒別至精可謂曠古之一人豈有不傳者哉歿於安政六年咸豐九年七月二十三日年五十養子壽綱承其後宇都宮俊良之嗣子壽綱生於天保十二年道光二十一年四月十三歲養於宇都宮至十九歲而俊良歿遂繼續而為家督先是見俊良之愛玩古錢遂亦有此嗜好就淺草之古錢商井上銀次郎叩問古錢之學銀次郎為有名之古錢商井上玄意之子也俊良夙望壽綱之能長古錢鑒識嘗出宋朝之對錢命壽綱順次配列屬銀次郎為之檢閱每檢出一次誤謬則賞銀一分與銀次郎故壽綱之鑒別古錢其進步頗速其後俊良之古錢由壽綱繼承仍襲用建皇堂之號明治元年同治七年天皇遷都東京方諱皇字遂改為建慶堂八年光緒元年三月從古錢商鬼

頭久吉之介紹受買服部氏愛鶴堂舊藏之古泉其泉目則點新板正孔方圖鑑之圖象其藏錢中有粗惡者則更索其交換而不敵問其價之高下也焚餘之光順通寶一枚買價昂至十五圓厥勝品中有俗名龍馬者發見美品一枚竟以銀二十五兩得之故壽綱之收藏古錢比俊良為多且其價尤貴同年七月二十三日適當俊良歿後第十七年忌日開追悼古錢會參觀者甚多於是即為東京古錢會之嚆矢十年光緒三年六月成島柳北於東京創設古錢會十二年光緒五年八月開第二十三次古錢會於兩國可愛樓壽綱即當時之幹事也柳北及中澤蘭谷塚本寧海鬼頭久吉鷲田信詮等皆出席品評陳列之古錢議論方酣時而柳北蘭谷二氏勸壽綱割讓建中通寶皇慶通寶二錢壽綱受境不已遂承諾其謂則由各人投票競買其開票之結果為

建中通寶	日金九十一圓	柳北
皇慶通寶	日金七十七圓	柳北
建中通寶	日金七十圓	蘭谷
皇慶通寶	日金一百一十圓	蘭谷
建中通寶	日金四十五圓	寧海

古錢大辭典拾遺 總論

皇慶通寶 日金五十二圓 寧海
建中通寶 日金七十圓 久吉
皇慶通寶 日金八十圓 久吉
由是建中通寶錢歸柳北皇慶通寶錢歸蘭谷壽綱之建慶堂名已失其根據不勝為之惋惜柳北云子之蒐集天下美錢極富宜名鍾美堂可也於是乃改建慶堂為鍾美堂其後家道漸衰遂賣新板正孔方圖鑑之稿錢於男爵岩崎彌之助氏得錢七百圓其餘之古錢悉散入帝國博物館及四方同好之手壽綱歿於明治四十四年宣統三年二月二十三日年七十一
塚本明毅字桓甫號寧海生於天保四年道光十三年十月十四日自幼穎悟狀貌魁偉氣宇恢廓作事直率博覽強記少學荷蘭文後及英吉利文故皇漢洋諸書無不通曉尤長歷史地理之學生平無他嗜好唯喜飲酒又善古錢之鑑別辨其質較其量以資考證所居之室名曰溫故堂以見志先後監修日本地理誌數十種又私撰南朝世記足利世記列國世譜泰西紀年官職通畧度量表尺度量法表權衡表皇朝通曆中外通曆新撰春秋通曆諸系諸花柳譜

好之古色者甚多。文字以真錢為之母。故其字形與原錢無絲毫之異。是亦不足據也。唯歷代錢風之異同。與輪廓之製作。背部之風采尤重要。其真贋之差。別皆在於此。若諦視熟察之。其真偽自可辨也。乃作古錢鑑識訓蒙三卷。分皇朝正用錢。中國歷代錢。安南朝鮮錢。異文國錢。不知年代錢。水戶加治木錢。繪錢。島錢。厭勝吉語錢。打馬格錢等十目。而詳述鑑別之事。又曰。我邦之玩古錢。在往昔者不可知。至德川氏之世。則有前田大藏。大輔。中谷。顧山。宇野。宗明。安田。而唐等出。朽木。龍橋。實為斯道之先達。而古今泉貨鑑亦倖者也。狩谷。拔齋。亦富於學識。為有名之古錢家。其他如久野。克寬。山田。孔章等。亦皆自成一家。然多視古錢為尋常之玩物。其議論亦往往狃隘卑屈。有以歷代正用品與厭勝繪錢同視為一類之陋習。而正用品有關古今數千百年之興廢治亂者。何在。有關內外數千萬里之沃瘠貧富者。何在。抱如此見識者。果有幾人乎。故所著之錢譜雖多。大半等於兒戲者之所為。咸為識者所擯斥焉。於是余奮然而起。乃一掃其舊弊。而中國古錢家之說。亦不可盡信。宜放開活眼。體驗實物。勿為其臆說妄斷所欺。蓋中

國學者。大抵長於書籍上之考證。其識非不博洽。然往往疏於實物上之考察。而未推究其實際。乃貿然立說。其所以有遠不及本邦人之處也。是以余以多年之經驗。知古錢學識宜多見實物。自然得以開悟。不可僅求之書籍上也。柳北頌而癯。面長如馬。與人交接。不設城府。以故交遊甚廣。好飲酒。飲則必呼妓。有一柳千金之概。戲著柳橋新誌。京貓一班後又作新柳情譜。摘藻揚葩。凡新橋之花。柳橋之月。一入其品評。則聲價無不百倍。其自歐洲歸日。同人求其贗歸之古貨幣。乃鬻之而獲巨利。遊柳橋一夕而盡其胸懷之脫洒。大率如此。其所著書有數十種。如本邦現存古錢目錄。明治新撰泉譜第一集。第二集。古錢鑑識訓蒙。航西日乘。航薇日記。澡泉記。卷。小。向井探梅記。倫敦小誌。小仙窟。柳北詩鈔等。皆已刊行。其未出版者。則有松前莊藏錢搨摹集。海外貨幣小譜。羣礦一塊。明治新撰泉譜第三集。柳北文稿等。柳北歿於明治十七年。光緒十年十一月三十日。年四十八。其卧病時。自知不起。遂自作墓誌。諸友嫌其過簡。復請信夫。恕軒撰文。建碑於暹上本母寺內。共濟五百名社。亦鐫其肖像於石。而建於長命寺內。其古錢與

稿本咸歸於宇田治兵衛之手

今并貞吉者高知藩士也。名漸號磐鴻。又號風山軒。生於天保二年(道光十一年)九月二十六日。年甫十三已好古錢。雅意搜羅。數十年不倦。盈函溢囊。其收藏之富。海內鮮有及者。嘗病舊譜之不完備。欲編一書以供古泉界之用。遂創稿於明治十四年。尤緒七年。至十九年而脫稿。凡三十八卷。名曰「古泉大全」。網羅中國日本朝鮮安南等錢貨。從歷代正用錢至厭勝吉語生肖馬錢。不知年代品繪錢別錢試鑄錢等。苟具錢形者。則不問精粗真偽。悉皆收錄。統計一萬三千八百五十四品。比李佐賢之「古泉匯」多八千八百五十二品。注釋皆日文。請尾崎山人(山人名義正)學好譯為漢文。圖象則親自彫刻之。印刷亦親自為之。其熱心真可驚。然注釋皆從泉志古泉匯錢志新編古今泉貨鑑等勦襲而來。釘鈕楷柏甘拾哩餘。而其自著者亦多謬妄。可作創解或發明者則甚少也。二十一年(光緒十四年)遂漫遊海內。從九州經山陽出畿內過東海道而入東京。投守田寶丹之別墅。寶丹囑以校正咸島抑北之遺稿。明治新撰錢譜第三集風山軒乃收其稿本。於珍錢一百品中刪除四品。

加以和同開寶萬年通寶神功開寶等及不知年代品等一百五十六品。不但與抑北以歷代正用錢為正集。不知年代品為別集之旨趣乖戾。且除去稿本中簡潔之例言。代以淺陋蕪穢之例言。寶丹乃為之出版。曰：此所以報抑北之素志也。嗚呼。若能起抑北於九泉。而見茲之刊本。不知其作何感想耶。風山軒於二十三年(光緒十六年)從東京出北陸。經山陰。再遊九州。前後凡七年。所至訪同好。見珍異之品。輒攝摹之。所得之拓本。殆及一萬枚。乃改版重訂舊刊之「古泉大全」。而以日本錢部分為甲集。宋金齊夏部分為丙集。同時出版。其餘未及脫稿。罹病而歿。時明治三十六年(光緒二十九年)三月二十九日也。年七十三。

甲賀宜政為舊掛川藩士二見氏治之第三子。日本安政六年(公元一八五九年)七月十一日生。幼名貴知郎。承叔父甲賀源吾後。因稱甲賀氏。幼而穎悟。神彩秀徹。明治十三年(公元一八八零年)七月畢業東京大學化學科。得理學士頭銜。時年僅二十一。出仕大藏省(即財政部)任造幣局技師。造幣局(在大阪川崎町)自創立以來。其工程上全

權皆操於所聘西人之手。日政府深覺其不便，議決以日人代之。因選拔宜政，諭以奮勉。宜政深體政府苦衷，致力學習鑄造貨幣技術，刻苦精勵，造詣甚深。終而取造幣局西人之席，而代之。專由日人掌管一切工程，出於宜政之力居多。為人方正賢良，忠於職務。孝父學篤，故舊連續任職至四十二年之久。歷任試金部長、授工學博士學位、叙正三位、授勳二等瑞寶章。生平好古錢，自號圖圖堂。明治十九年（公元一八八六年）奉派赴歐美考察造幣工業，購求諸國之古貨幣而歸。明治三十年以來，蒐集東亞諸國古錢，中以朝鮮錢最多。嘗謂「蒐集古錢，如不能鑑別，則少興趣。成島柳北有言：鑑別古錢，不可求之書上，應就實物而自然悟得。」乃加入大阪古錢會，與水野桂雄、龜岡清谷、奧平笠南、原田寅之助諸氏交。每月一會，就會員携到古錢，研摩討究。殆及二十年，又曰：「研究古錢，不可單視其面背，尚當考其本體之成分。」因取日本古代錢，中國古刀布等，擊碎分析，以比較其成分。是為用化學分析法研究古錢之始。大正十二年（公元一九二三年）三月辭職，卜居武州大森，優游自適。昭和十年（公元一九三五

年）七月六日病歿，享年七十七。奧平昌洪，字容叔，號笠南，日本播磨人。日本慶應元（一八六五年）五月廿九日生。夙遊學東京。明治廿六年（一八九三年）十月畢業東京大學法律學科，得法學士頭銜。出任司法省任判事，尋轉任檢事。明治卅二年（一八九九年）四月掛冠為律師。在日本大阪辦理法律事務，以迄今日。自在學中即寢饋漢籍，博學審思，尤好文章。私淑桐城派，夏夏獨造。所著有「日本律師史」行於世。又潛心錢幣之學，拮据經營三十餘年，遂成「東亞錢志」一十八卷。工學博士甲賀宜政序之曰：「友人奧平容叔以攻律之餘，致力於錢幣之學。夙以東亞錢志未有完書為憾，因藉中外載籍，索諸家秘藏，考其治亂成敗，制度文物之跡，辨其形制，字文真偽，多少之別，含英咀華，涵蓄光溢，猶不自足。三至中國，並至朝鮮，蒐集資料，沈潛構思，硃黃纂修三十餘年，勒為一十八卷，名曰「東亞錢志」。頃者寄示於予，予知我者也。請為一言以弁卷端。嗚呼！以予無似，何足以知容叔？然予亦好古錢，論交有年，容叔之書，烏可無予一言？乃繕帙一讀，再讀，掩卷贊歎，不能自己。蓋是書不但為錢志，並具備研究錢幣所必

要之豫備智識全編結構於古今錢幣著錄得未曾有分爲二編前編敘述研究錢幣概念正編述東亞諸國錢幣沿革先紀諸國史要間及經濟學術宗教習俗而後述及各種錢幣配以精巧錢圖釋其字文辨其異同別其真偽糾正諸家之謬見而使歸著於定說博引旁證考據精詳多創解新意中尤爲予所嘆服者爲考中國錢幣之源流闡明朝鮮李朝錢之鑄造年代中國錢幣之起原古來未能證明舊說雖繫之悠遠之太古然既無憑證祇是臆說新說謂係在春秋戰國之際證之以經傳然亦非定說容叔則以經傳不足以窮錢幣之源流乃據上代銅器銘文殷墟發掘古物等證明錢幣行自殷代實能開拓前人未到境地又朝鮮李朝錢之鑄造年代亦大都不能分明祇猜測朝鮮通寶錢或係太祖康獻王所鑄十錢通寶錢或係朝鮮錢至於常平通寶錢之鑄造年代除數種外皆不可知祇能由賈船携來之先後別其新舊呼爲古渡常平新渡常平而已容叔則據李朝實錄日省錄等之重要資料詳其原委其貢獻於學界之功可謂極偉文亦簡淡雅潔具有法度非老手不能近來錢幣著錄以李氏之古泉匯爲翹楚然

其書概係類聚中國錢幣加以註釋關於日本朝鮮琉球安南錢紙漏殊甚對於突騎施回鶻南詔準噶爾等錢幣更不道及以視是書所載其指粗詳畧不可同日而語鮑子年序古泉匯曰洋洋乎大觀哉後來者不可知而空前一語信足以當之矣予於是書亦云文學博士加藤繁亦評之曰世界錢幣有二大系統一爲中國一爲希臘希臘系錢幣傳播於歐美諸國中國系錢幣起自中國傳播於日本高麗安南琉球諸國本書爲東亞諸國古錢幣圖錄凡中國系錢幣其實物或拓本有存者悉收入無遺一一註明其出處附以精詳之解說其網羅之博考證之精從來錢譜中未有能及者本書可謂集中國系錢幣諸術之大成其貢獻於世界之貨幣學有資於我國學術之進步決非鮮少二氏爲日本貨幣學之泰斗其言如此蓋非溢美昌洪今年七十四尚復錄無異壯年

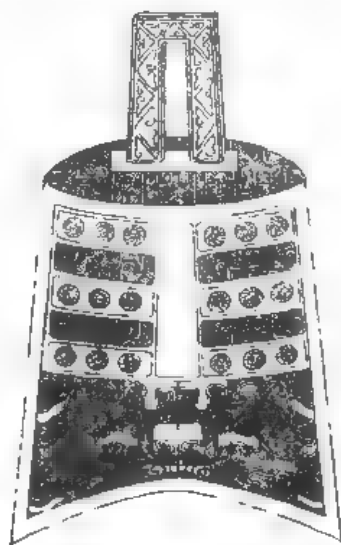
日本三田尻有大古錢家曰倪山升二郎號芝蘭堂又號芳陽氏原係山口縣大島郡久賀人藤谷源兵衛次子明治四年（公元一八七一年）七月六日生七歲養於叔父倪山豐吉因稱倪山氏豐吉爲米

穀商販售防長米貿易之巨。縣下莫與比肩。顧客且遠及外洋。氏自幼助養父經商。而以餘暇讀書。兄名源之助。有考古癖。藏有中國名派法帖甚多。又善和歌俳諧。尤工筆札。氏受其感化。習字。解文字趣味。明治三十八年（公元一九零五年）臺吉段氏承其後家道益盛。大正六年（公元一九一七年）日本穀價暴騰。窮民發生。關米風潮。氏因以巨額之米。廉售於窮人。三田尻地方。因而靜謐。氏雖繼承養父之業。然經商初非所好。至是遂廢業。不復持籌握算。自後閒居讀書。以文筆為事。古錢為其所最好。氏之好古錢。始於幼時。伯母贈以舊錢。一舊錢見東亞錢志卷十七五八頁。當時日本通用寬永通寶錢中。往往雜有中國錢。氏極喜搜集。擇其品類之異者。參照史乘。稽考年代。至感興味。由錢文種類之多。而愈增其興趣。繼而就存在之多。察品類之高下。真偽之鑒別等。從事研究。壯年時。識東京之古錢家守田寶丹。樓備後之高橋長壽堂。天津之西村洗玉齋等。尋加入東京古泉協會。東洋貨幣協會等。識林靜男。龜田一起。三上香哉諸人。後又識福井之湖尾向陵。播磨之奧平笠南等。魚雁往復。互相討究。洗玉齋名博。為

日本伏見人。其家世好古錢。為法術書記。後至中國。天津。任天津日報主幹。氏托洗玉齋及北平之田中三郎。購求中國古錢甚多。又由田中三郎之介紹。識天津之方華雨。北平之陶心如等。氏之於古錢。最重中國之古代錢。其所蒐集。頗多希觀之品。又好法帖。碑版。書史。雅意搜羅。數十年不倦。為人風神高邁。容儀俊爽。通達內外。富而不驕。雖珍錢奇品。盈篋溢簞。而仍深藏如空乏。氏亦工筆札。所為文。清新明快。理致穩秀。其藏錢之多。且精。成島柳北守。田寶丹。樓諸老。亦當虛左視之。世之所謂實業家。以古錢大家自命。自街自喜者。豈非錫群一鶴乎。

今世日本之貨幣學大家。應推文學博士加藤繁氏。氏為日本松江人。明治三十九年（公元一九零六年）七月。畢業東京帝國大學文學部選科。畢業後居京都。約八年。受臺灣總督府之囑託。從事調查清廷制度。大正六年（公元一九一七年）復赴東京。任慶應大學教授。大正十四年（公元一九二五年）一任東京帝國大學講師。尋陞任教授。以迄今日。生平致力於中國經濟史之建樹。所著有中國古田制之研究。唐宋時代之全銀之研究。此外尚有中國經

濟史及社會史之論文數十篇皆行於世。氏器識俊邁，學業優博，辭藻溫麗，初未知名。後著《唐宋時代之金銀之研究》，提出東京帝國大學，請求學位。其書分為十二章，考證唐宋時代金銀之貨幣的用途、種類、形制、價格、產出、輸入、金銀鋪、金銀器、飾金、銀錢、金朝之銀兩、以前及元以後之金銀等，廣搜資料，以炬眼批判之。原原本本，無不究其底蘊，其中最使人嘆服者在證明唐代以金銀為貨幣，向來中國相傳謂唐代未嘗以金銀為貨幣，歷代學者皆附和雷同之。鴻博如羅振玉，亦左袒此說。謂唐代不以銀為貨幣，日本亦未有否定之者。氏乃列舉事實，證明唐代曾以金銀為貨幣，以解千古之惑，其貢獻學界之功，不亦偉乎。東京帝國大學審查其著作後，嘆為未曾有。於大正十四年三月，授以文學博士學位。於是聲名始著。越二年，帝國學士院亦認識其在學界所建樹功績，典恩賜賞以表章之。於是聲譽益隆，世遂推為貨幣學大家。氏今年五十九，益務記覽，夙夜匪懈。



古錢大辭典上編拾遺

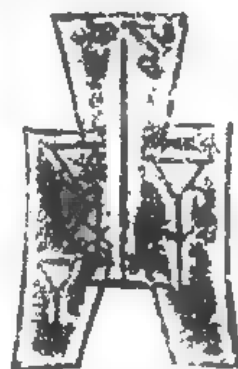
刀布類

無錫丁福保仲祐編纂

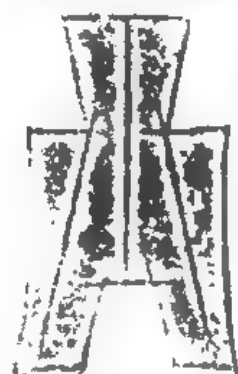


古錢大辭典拾遺 上編

五



【八元】



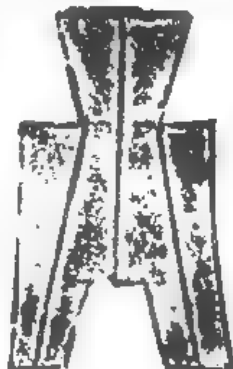
六



【八元】



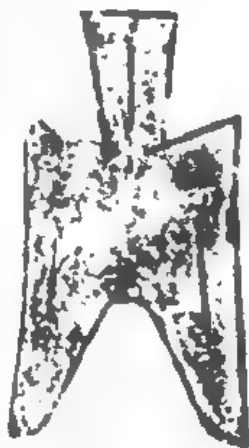
七



【元八】



八



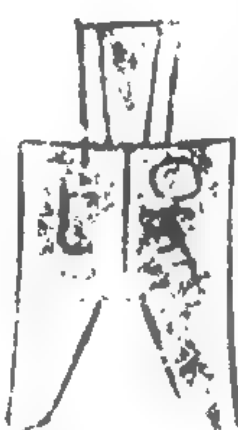
【元十三】



九



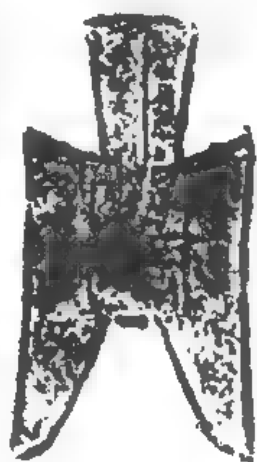
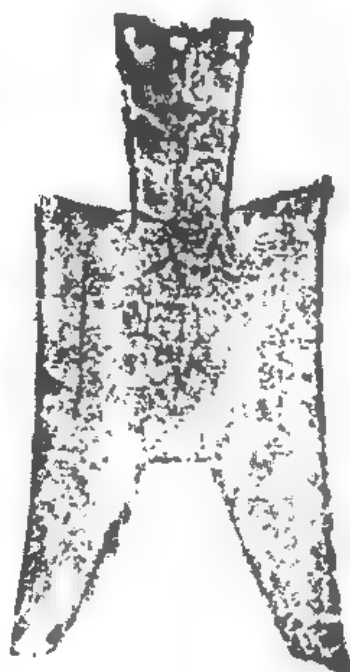
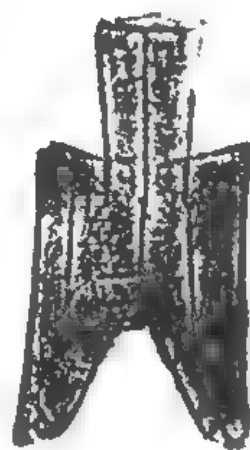
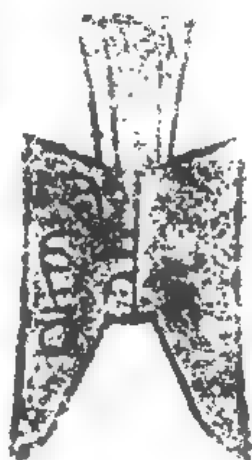
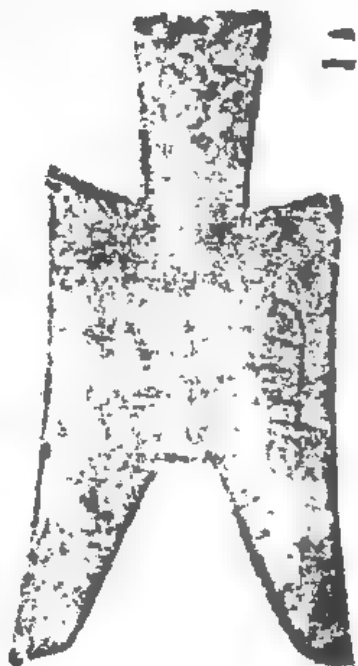
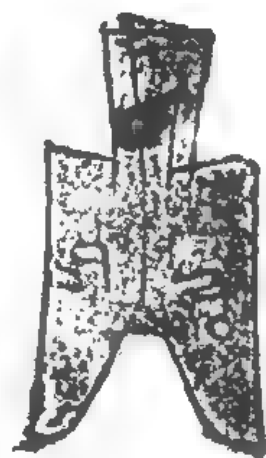
【元十】



19

11

12



【元廿】

【元十三】

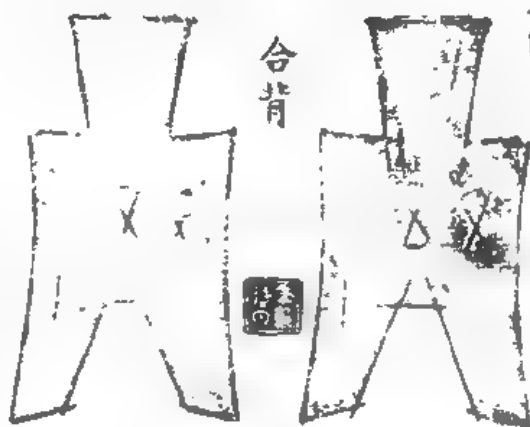
【元十三】

一三



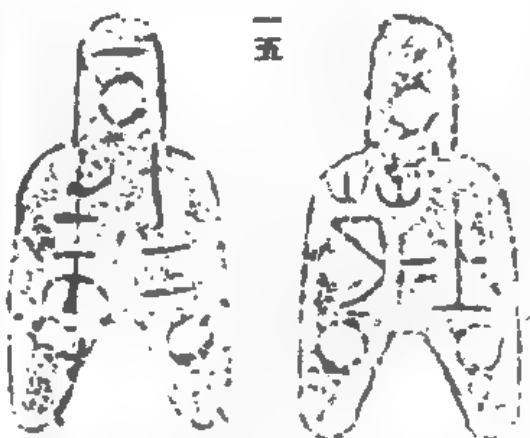
一四

合背



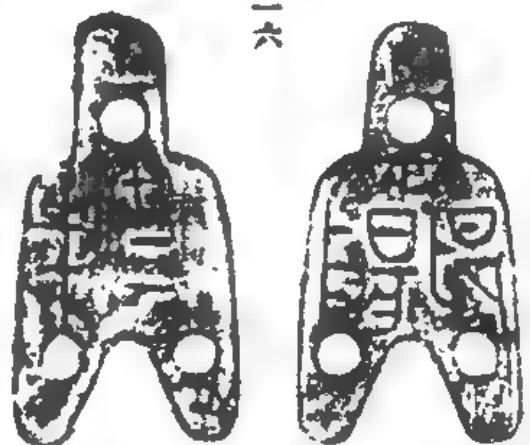
【元廿】

一五



【元百二】

一六

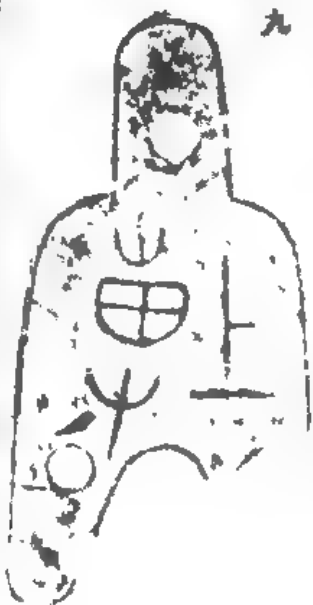


【元百二】

【元十八】



一九



一八



一七



三



【元百一】

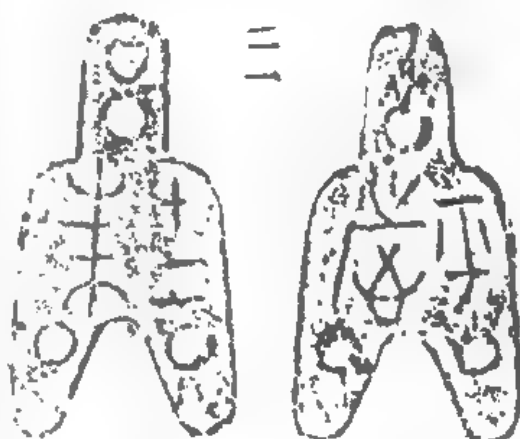
【元百二】

【元百三】

二〇

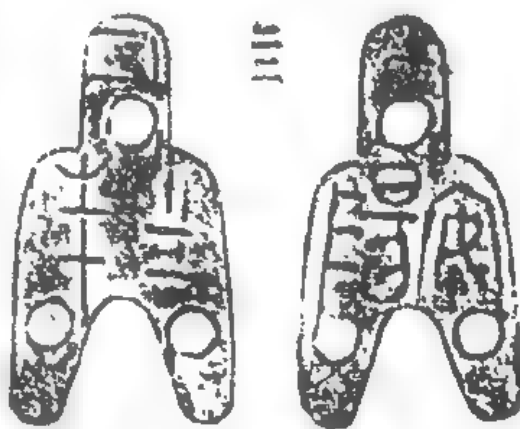


二一



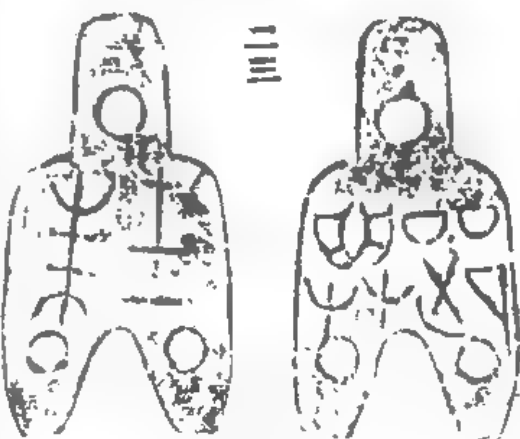
【元百二】

二二



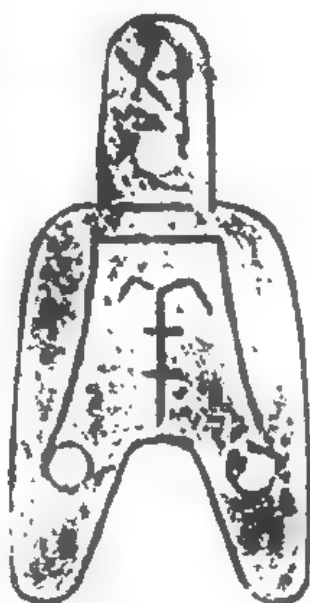
【元百二】

二三



【元百二】

【元百三】





二六



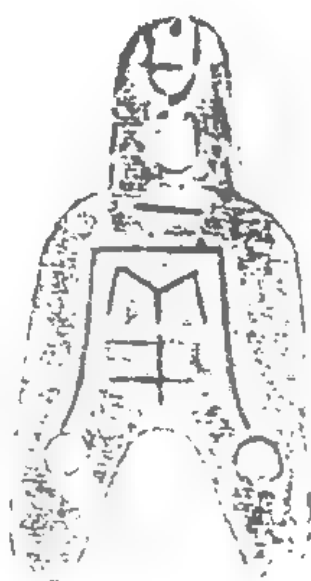
二五



二四



【元百三】



【元百三】



【元百二】

二七



【元十八】

二八



【元廿】

二九



【元廿】

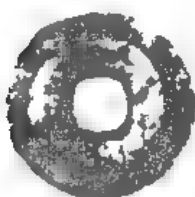
圓錢類

三畫



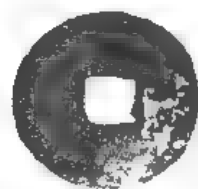
【元十三】

【元十三】



【元十三】

【元廿】

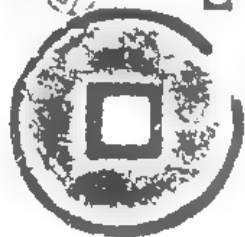


【元廿】

四畫



【四十元】



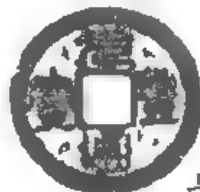
【元十八】



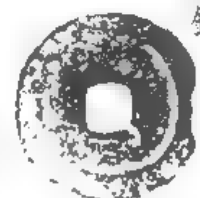
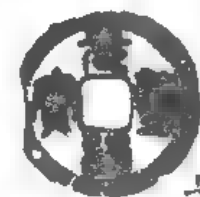
【元百一】



【元五】



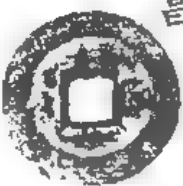
【元十三】



【元十三】



背昌



【元一】



【元百二】



【元廿】

安南錢

安南錢



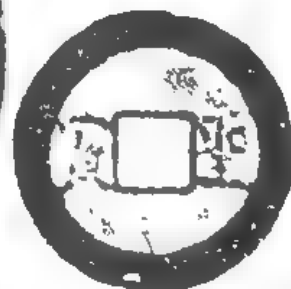
【元一】



【角五】



【角二】



【元五】

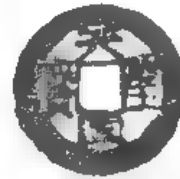


【無定價】





【角一】



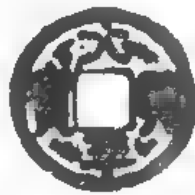
【角五】



【元十】



【元二】



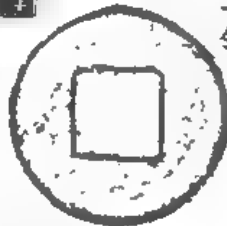
【元廿】



【元五】



【價定無】



【元十】



【元十四】

銀

赤灰五銖



【元十六】

五畫



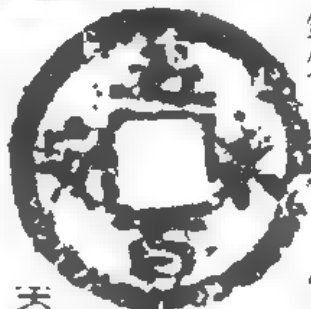
銅鑄

【二百元】



鐵鑄

【六十元】



天寶



【元五】



六畫



甘肅寶泉局



【角五】



戶部寶泉局



【角五】



江西寶昌局

【角五】

直隸寶直局



【五角】

浙江寶浙局



【五角】

湖南寶南局



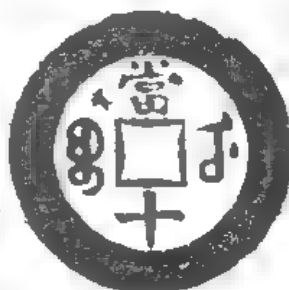
【五角】

福建寶福局



【五角】

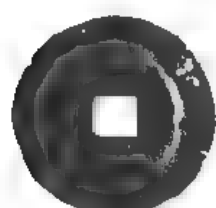
湖北寶武局



【五角】



【元五廿】



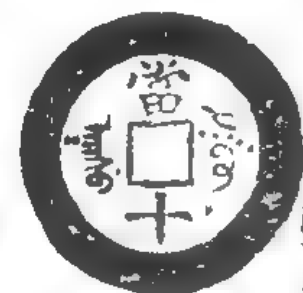
【元二十】



【角五】



【角五】

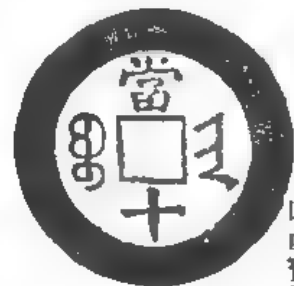


【角五】

雲南寶雲局

貴州寶黔局

阿克蘇局



【角五】



【角五】

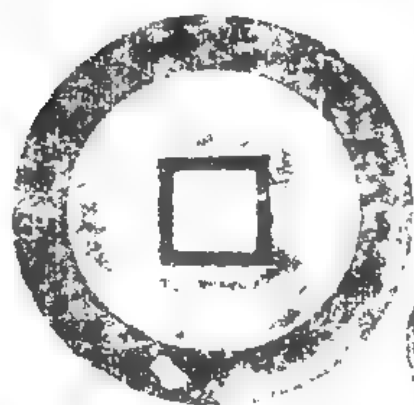


【角五】

山西寶晉局

廣東寶廣局

陝西寶陝局



【價定無】

金





【元百二】

七畫

試范錢



【元十六】



【元二】



【元三】

八畫



【元十三】



【元五】

【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



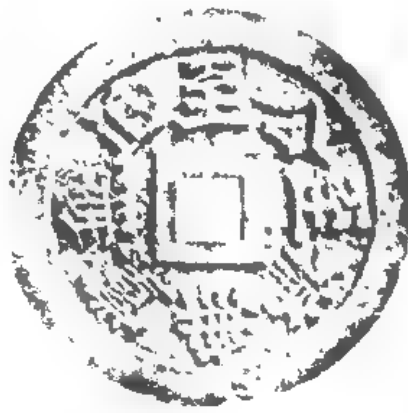
【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十一】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



【元十三】



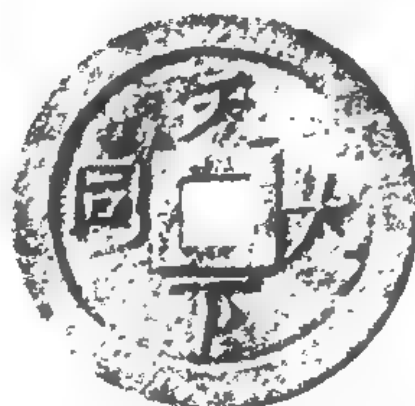
【元十三】



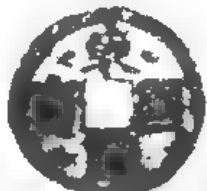
【元十三】



【元十三】



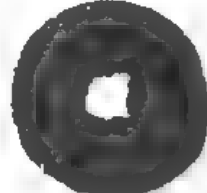
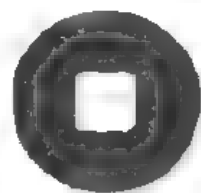
【元十三】



【一百元】



【元十三】



【角五】



【二百元】



【無定價】



【角五】



【二百元】



鐵錢

【無定價】



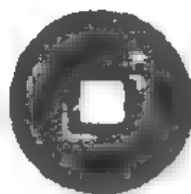
【元十三】



九畫



【元百三】



【元十六】



【元十四】



【元百二】



咸豐通寶



【元十三】



【元百一】





【價定無】



【元廿】



【元廿】

十畫



【元百一】



【元百三】

十一畫

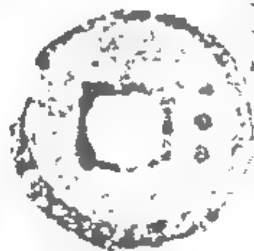
圓錢類

【五十元】



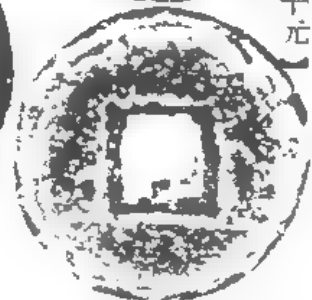
鐵鑄

【六十元】



鉛鑄

【六十元】



生鏽



【價定無】



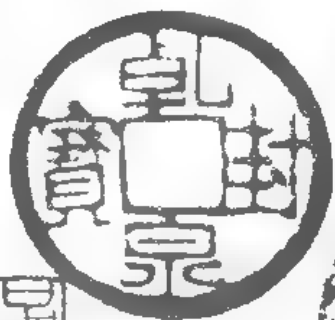
鐵錢



【元廿百】



鐵錢



【價定無】



【元廿百】



【元十五】



【元百三】



【元廿】



【元廿】



【元十四】



【元十五】

紹隆通寶



【價定無】



【三十元】



銀



【無定價】

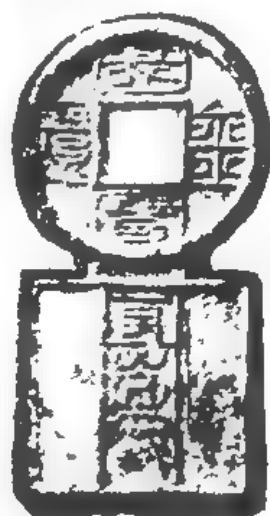
圓錢類



【六十元】



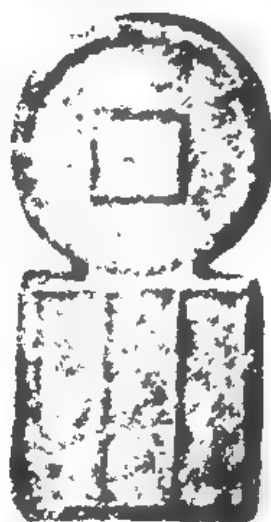
【元十六】



【無定價】

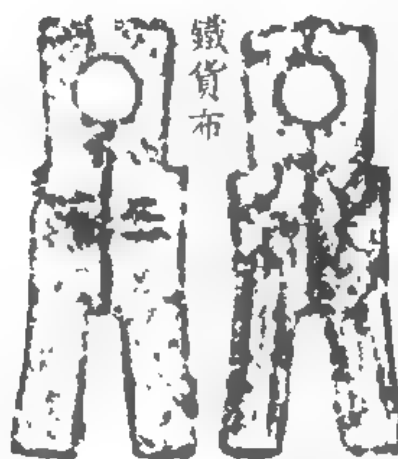


【三百元】





【無定價】



【元八】



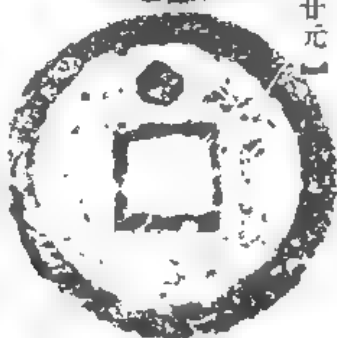
【五角】

十二畫

鐵錢



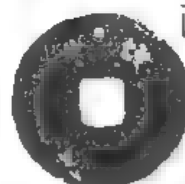
【百廿元】



【十六元】



背陳



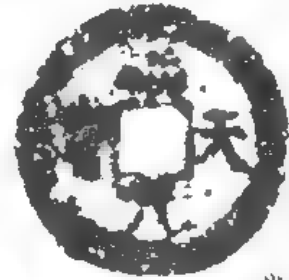
【二百元】

古錢大辭典拾遺 上編 十二畫

一五

圓錢類

鐵錢



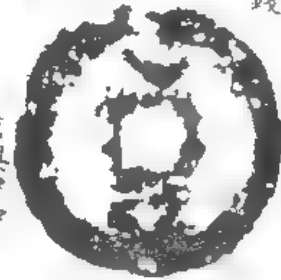
【二元】



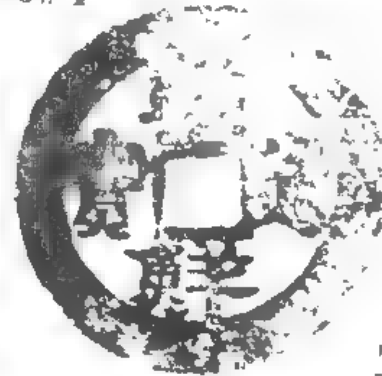
景興中寶



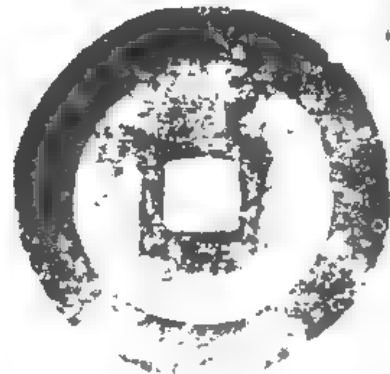
【九廿】



【元八】



【六十元】



十三畫



【元百二】



【元百二】



【元四】



【四十元】



【元四】



【五十元】



【元十八】

【角二】



【六十元】



【元十八】

【角二】





【五十六】



【元十五】

十四畫



【角二】

銅錢



【角二】



【元廿】

十五畫至二十一畫



試範錢



【元百二】

【價定無】



續錄



【元百二】



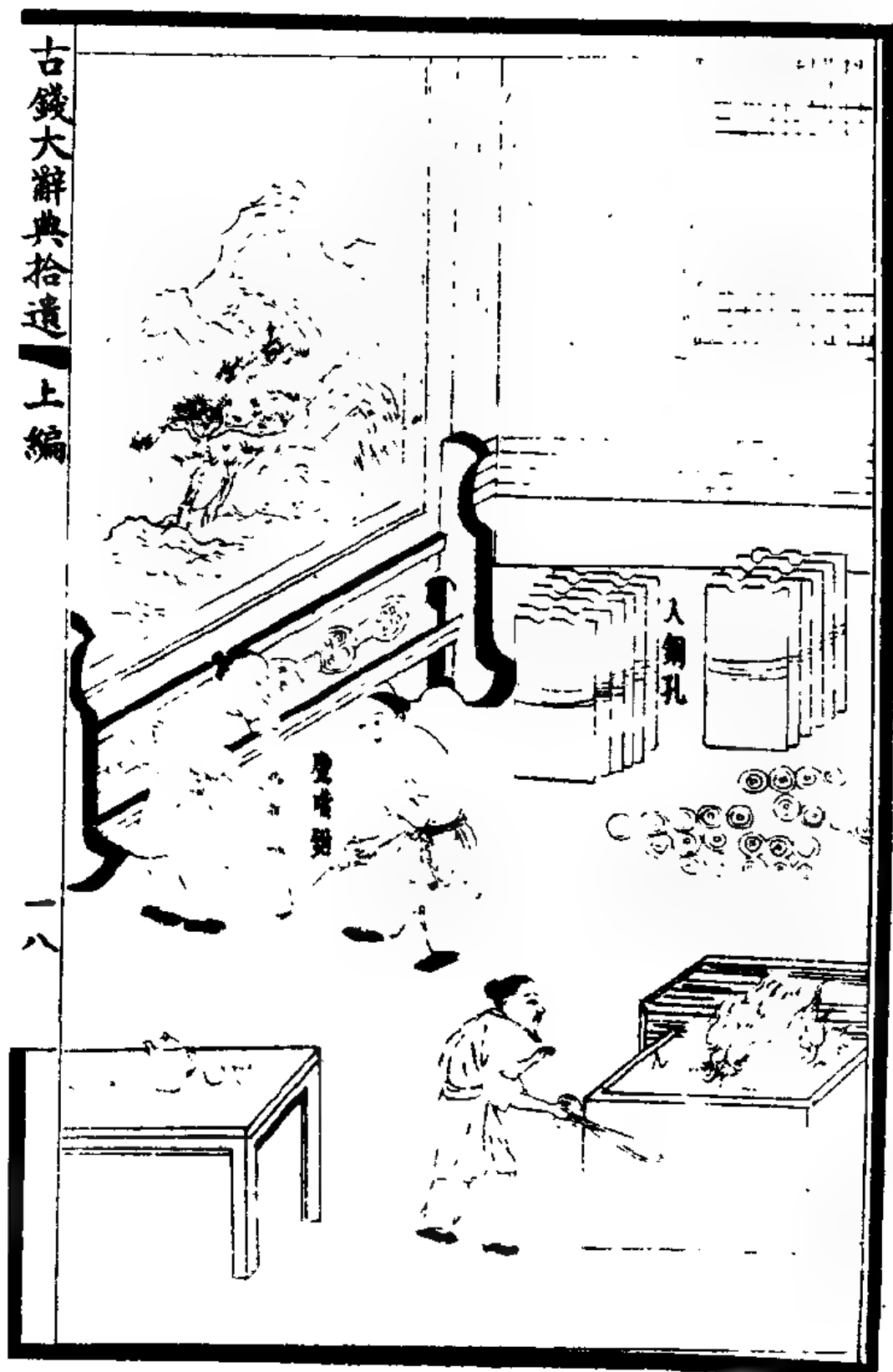
【元百二】



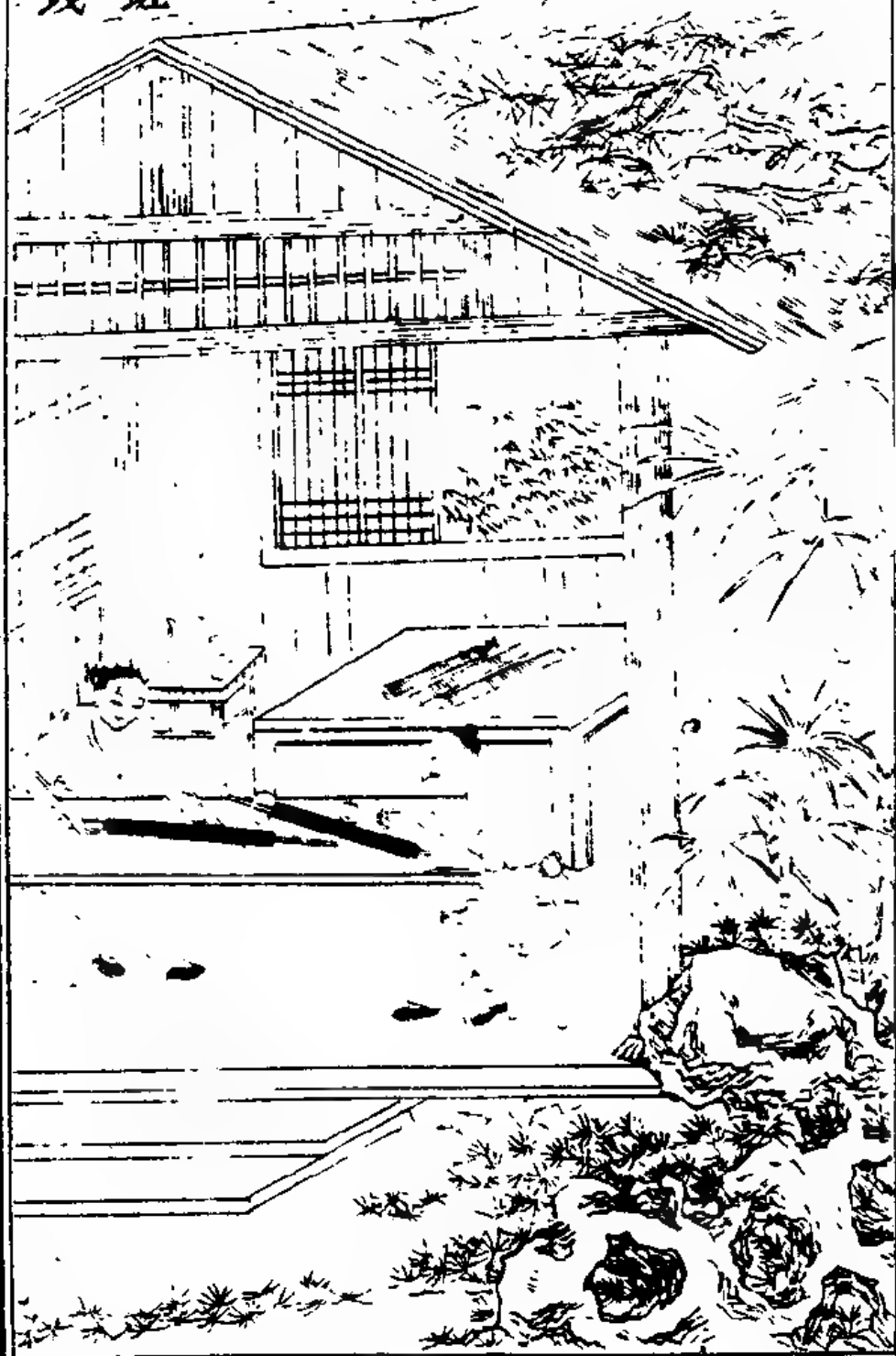
【元百二】

明鑄錢圖





錢 鏐



古錢大辭典拾遺 下編

無錫丁福保仲祐編纂

刀布類

木邑

見正編卷五三第廿四圖

邾布 木者木門也左傳襄廿七年託于木門杜注
晉邑因地名故加木旁古泉滙釋為木邑謂木即沐
省公羊傳天子有事於泰山諸侯皆有湯沐之邑焉
去湯沐之湯省沐之水旁也此說非也古布所紀之
地名皆事實也湯沐非地名無取而紀布之謂木門
在今河北河間城之西北三里東亞錢志

戈邑

見正編卷四三至二圖

右邾布 背平 有背文傳形者有面文傳形者近人
面文釋戈邑背文釋八化及分字皆非也邾者邾也
戈國名又地名故加邑旁平字之注詳夫足布普陽
半條

古錢大辭典拾遺 下編

分布

見正編卷一五十四圖

右分布布 面背無周郭分布二字倒書分字反書
分即邾邾與幽同為周之先慶節所居秦秋以後屬
秦今陝西省邠州三水縣是也或云分即汾陽之汾
省汾陽晉地後屬趙今山西省汾州府汾陽縣治是
也

王毛

見正編卷一六二第廿六圖

右王毛布 有左讀右讀二種易陽省古泉滙釋為
王毛非也王陽地名與王氏同今不可考

平邑

見拾遺第一圖

右平邑布 面文左讀平邑有二一竹書紀年周威

烈王八年趙城平邑史記趙世家獻侯十三年城平邑漢書地理志代郡有平邑縣此平邑為趙地在今山西省大同府陽高縣之西南二史記趙世家惠文王廿八年前相如伐齊至平邑正長口括地志云平邑縣北口此平邑屬魏在今河北省大名府南樂縣之東北未知此布鑄於何之平邑

北屈

見正編第八九至九二圖

右北屈布面文傳形背無文北屈春秋屬晉至戰國屬趙左傳莊廿八年夏使太子居曲沃重耳居蒲城夷吾居屈蒲與二屈君之壘也杜注蒲今平陽蒲子縣二屈今平陽北屈縣或云二當為北又國語晉語夫曲沃君之宗也蒲與二屈君之疆也韋注疆境也二屈屈有南北也今河東有北屈則是時復有南屈也案杜注屈有北而無南韋注屈有南有北而不言南屈之所在竹書紀年周隱王七年翟章救鄭次于南屈是有南屈也竹添光鴻曰蓋屈分南北而實惟一也南屈者北屈之南也故傳云夷吾居屈國語云城二屈公子夷吾處焉或言屈或言二屈一也不然太子處曲沃重耳處蒲而獨夷吾以一人而處

二邑無是理也二未必字誤此說有理今山西省平陽府吉州之東北廿一里有北屈廢縣即是也

永一金化

見正編第一二至一二三圖

右梁一鉞布面文倒書有無郭有郭二種又有柄有孔而不透者皆皆平夷字或釋乘或釋永城頤有皆非也劉心源曰永反形梁之省字梁布作穀漢上官鼎作某皆可證考證極為精確今從之梁有三見梁充新五仁當乎布條又據穆天子傳竹書紀年左傳路史等除三梁之外尚有雀梁梁赫高梁諸梁梁丘曲梁穀梁卑梁呂梁梁餘解梁楊梁梁梁梁梁山等此布未知何屬

甫反一金化

見正編第一四三至一四四圖

右甫反一鉞布面無郭背平夷文右讀篆法小異甫反即蒲坂吉金所見錄釋為涑城引證左傳成十三年秦伐我涑川杜注涑水出河東明縣西南至涑川也劉心源曰非某即甫之變蒲子布作某益明反从寸古文小篆从又从寸之字往往互有增省如殷劉數數之類不可殫究寸又同形相通也漢志河東郡蒲反孟康曰本蒲也晉文以

賂秦後秦人還蒲魏人喜曰蒲反矣秦應劭謂秦始皇東巡見長坂故加反余攷紀年隱王缺地作三年秦王來見于蒲坂閼十二年秦拔我蒲坂晉陽封谷是在始皇之前矣報王三年見蒲坂閼者為秦昭襄王十二年拔蒲坂者亦昭襄王也始皇之生在報王五十七年故蒲坂在始皇之前明矣劉說得之新為銅幣之單位蒲坂者晉地也後屬魏在今山西省蒲州府永濟縣之東南

周是

見正編第一卷五至九

右害是布面文傳形篆法小異古泉匯釋為周是謂是即隄省劉心源駁之曰害或釋周非周从用周用不从用蒲是即氏字古文通用見儀禮覲禮注張遷碑張是輔漢韓勅後碑於氏憤惱之思二字互用可證也古地名多用父字人字子字氏字蓋以人紀地漢志遼東郡管氏下師古曰凡言氏者皆謂因之而立名是已酒泉郡表是縣西河郡觥是縣亦氏縣師古未標出也害是古地惜無攷耳此說得之

邾

見正編第一卷五至九

右邾布古泉匯釋邾劉心源釋邾謂漢書地理志上郡有木禾縣當即是今從劉說木禾在今陝西境內

邾

見正編第一卷五至九

右邾布布古泉匯釋邾劉心源云未篆作邾此从邾是已說文邾令姑從劉說邾者地名也

乘邑

見正編第二卷二至七

右邾布貨布文字攷釋梁邑吉全所見錄釋梁邑古泉匯釋乘邑皆非也梁有三注詳下條

乘充化金五仁當爰

見正編第二卷二至七

右乘充新五仁當爰布背充五仁者以此布一枚當五新以二枚當十新之謂也劉師陸云此自有書契以宋夾行子注之祖也梁有三左傳桓九年號仲丙伯梁伯苗侯賈伯伐曲沃此梁為嬴姓之國周襄王十一年秦滅之而為邑名少梁後四年屬晉左傳文十年秦人伐秦取少梁是也至戰國而為魏有魏惠王十七年十月五年後入秦史記魏世家惠王

十七年秦取我少梁在今陝西省同州府韓城縣之南廿二里少梁城者古之梁國之都也(二)左傳哀四年(四)王楚人襲梁此梁為周邑戰國時曰南梁又曰上梁在今河南省汝州之西南四十五里(三)史記魏世家惠王三十一年安邑近秦於是徙治大梁大梁者據鄴道元水經注為春秋時代之陽武高陽鄉戰國後始名大梁案圖肩方足之梁布形製與虞布安邑布相類虞安邑與少梁地相近故圖肩方足之梁布與虞布安邑布前後而自春秋中期至戰國鑄於少梁者無疑至繫之於魏之大梁謂乎為銅幣之單位之始而起於戰國時代之證據者不攷之甚者矣

差陰

右陰平 舊譜或釋差陰或釋平陰皆非也陰平魯地在今山東兗州府嶧縣之西南

馬服營

右馬服布 篆法各異面文趙北嵐釋馬陵詳見本書正編初涓園釋馬首詳見本書正編馬昂李佐賢等釋馬服詳見本書正編劉心源曰此布不

皆佳下从。是雖字也古邑名有馬離及離馬者劉說似最有理今姑從之

羊邑

右郭布 貨布文字考古泉匯等釋為羊邑非也郭者羊也羊有五此布未知鑄於何地

郭氏半金化

右郭氏半新布 郭氏為地名注詳方足布郭氏條應亦有郭氏一鉞郭氏二鉞者予未之見

虞一金化

右虞一鉞布 三字倒書且反書虞者國名又地名也周大王有三子太伯仲雍移居於勾吳(江蘇)武王立太伯之後周章封於吳而周章之弟仲封於故夏城(山西)解州平陸縣曰北吳又曰西吳於是有二吳而未有虞名虞與吳同音詩經周頌不吳不教史記孝武帝紀作不虞不驚可證因有二吳而吳與虞同音遂周章之國稱吳仲之國稱虞也虞侯有國四百餘年亡於晉左傳僖五年晉襲虞滅之虞國之亡為周惠王廿二年春秋之初期也自劉師陸之虞

夏時金釋文曰當是舜帝無疑尚書疏舜居虞地以虞為氏堯封之虞為諸侯遂為有天下之號今按有蒲反一斬反即坂字蒲坂亦舜所都未審與此孰先孰後以來世以此布繫於虞舜者多然殷以前尚無金屬貨幣此布之篆迹亦為周代之體謂之虞舜之幣者畢竟鑿語耳今細鑒此布較方肩方足布時代稍降亦非周之虞國之初之物為春秋中期以後鑄於虞地者無疑

幾城 見正編第三〇八至三一〇圖

右壁丘布 絲下从土即壁也壁者溼也溼亦作濕濕與隰通左傳哀十年於是乎取犂及蟻杜注犂一名隰濟南有隰陰縣又廿三年壬辰戰于犂丘杜注犂丘濕也犂皆丘也觀尖足布商丘可知故壁丘者隰陰也古泉滙釋為幾城非也隰陰在今山東省濟南府臨邑縣之西

鄧 見正編第三一三至三一四圖

右鄧布 貨布文字攷釋虞邑詳見本書正編古泉滙釋鄧詳見本書正編皆非也史記周本紀西伯伐崇侯虎而作豐邑自岐下而徙都豐詩經大雅作邑

古錢大辭典拾遺 下編

于豐尚書武成王來自商至于豐左傳僖廿四年華原鄧郛文之昭也鄧本為崇侯虎之地周文王滅崇其地為豐邑及武王立封其弟為豐侯竹書紀年成王十九年黜豐侯於此時絕封也豐鄧義同今陝西有西安府鄧縣之東五里有鄧城是也

鄧氏 見正編第二二五至三一八圖

右鄧氏布 篆文小異馬伯昂釋郎牙詳見本書正編初尚齡李佐賢等釋鄧氏詳見本書正編翁宜泉釋鄧氏詳見本書正編劉心源釋鄧氏謂曼从日尋从又皆不得从自古刻受作从舟小篆省作受故說文解字受部云受从舟省聲今人習見真楷不知其原而解古文所以毫厘之差致千里之謬此布从日即夕也从邑為鄧字字彙鄧同鄧集韻鄧而由切鄉名也丁度必有所本此鄧氏正是地名也今從劉說

魯陽 見正編第三〇一至三〇五圖

右魚陽布 篆法各異有作傳形者右旁之魚也非魯魯魚下从日是从夕即魚之夕也魚者漁之省也史記勾奴傳燕置上谷漁陽右北平遼西遼東郡

以拒胡此為燕將秦開之事在秦置漁陽郡以前漁陽在今河北密雲縣之西南三十里

盧化涅金

見正編第三二第一二二圖

右盧氏涅陰布 涅陰地名今不詳盧氏國名又地名見路史國名記今河南陝州盧氏縣治是也古泉滙面文釋為盧化涅金非也一布而兼兩地名者蓋涅陰之布貨通用於盧氏之地者也亦猶清之乾隆通寶背鑄安南二字者歟

襄平

見正編第三四第一二二七圖

襄平布 面文舊讀或釋坪縣或釋平羅皆非也今據郭沫若釋銀坪銀坪即襄平也襄平燕地前漢時代遼東郡治襄平故城在今奉天遼陽州之北七十里郭沫若曰襄字本从衣聲誤字辟侯盤作散氏盤作襄襄垣布作效若散蘇甫人匣有襄字作由此諸字可以推證

分

見拾遺第八圖

右分佈 分字在右倒書又有正書者分者邠也竹書紀年商帝祖甲十三年命邠侯帝武乙元年邠遷于岐周史記周本紀慶節國於邠

公去幽止於岐下吳越春秋古公去邠處岐周邠為周地春秋以後入秦今陝西省邠州治是也

自都

見正編第三九二第三九三圖

右西都布 面文古泉滙釋為自都謂息字減心字或釋為西都但左傳稱成王城成周以為東都而西都不見於經愚意不若釋為息都左傳莊十四年楚子如息遂滅息或疑小國可以稱都不知都即大邑之通稱二年成邑三年成都可證中都高都之類皆是不必皆都城也劉心源歟之曰西或以為自釋作息非篆法自作自決不作自此布有作自者即其為西字審矣劉說是也史記趙世家武靈王十年秦取我西都及中陽西都為趙邑西漢之西河郡西都縣即今山西省汾州府孝義縣之地也

韋八化

見正編第四三六至四三八圖

右豕韋半布 自左讀豕豕豕豕俱為豕韋二字之合文陳壽卿云是韓字減筆非也豕韋者國名又地名也略作韋按豕豕二字註詳後附字布表

邠

見正編第四八至四三五圖又一二二一圖

右邠布 邠字在右邠者號也號有五周文王有

二弟文王之子武王既為天子仲父封於西方謂一
 西虢叔父封於東方謂二東虢幽王之時東虢之君
 統叔驕侈怠慢恃勢而不修政平王四年鄭武公滅
 東虢西虢之君石甫為王之卿士而諂諂巧從滅焦
 國而遷於河北之下陽公孫氏之下都也左傳作下陽
 謂之三北虢其故都在雍州為族人所守之稱為四小
 統莊王十年秦武公滅小虢於是獨存北虢桓王時
 北虢之君統仲亦為王之卿士下陽因阻於大河而
 不利以上陽魏之北都也今河南陝州為下都時
 往居之是為五南虢春秋僖二年虞師晉師滅下陽
 左傳僖五年晉滅虢故西周時有東虢西虢至春秋
 之世而有北虢小虢南虢郭布者虢國所鑄在周惠
 王廿二年以前即為春秋初期無疑

晉陽八化

見上編第四一七至四二二則

右晉陽半布 為八分之變體與方足布鄭之半字
 相同或在右或在左以此布一枚當晉陽大布之半
 李佐賢釋以為八化謂言此八枚可當古一化也此
 布輕小古布厚重故以一抵八適足相當劉心源釋

古錢大辭典拾遺

下編

為分謂分者別也古布多紀地名以示分別此晉陽
 分者晉陽邑所鑄如今人分股數曰某某分也詳上
 漢書地理志云魏分韓分趙分齊分魯分如此類者
 不一而足可以解此分字矣二說俱不妥當今不取

商城

見上編第四一九至二〇四

右商止布 面文李佐賢釋為商城劉心源釋為商
 止心源曰止說文作止古文作止詳上古泉匯釋作城
 非彼書又有作井中井中者中井乃止之積書者井
 則橫而有省也意古文作止小篆破其止體許氏遂
 以止字說之耳余又攷方足布見止之止作夕益知
 釋此布為城者謬也劉說得之商止為宋都竹書紀
 年夏帝仲康七年陟世子相出居商丘帝相元年戊
 戌帝即位居商又左傳襄九年陶唐氏之火正閭伯
 居商丘宋商商丘三名一地也今河南省歸德府商
 邱縣城之西南有商丘俗稱閭臺即是也

陽化

見拾遺第二圖

右易人大布 易為陽之省倒書又背有羊字者陽
 人為周地史記秦本紀以陽人地賜周君地理志河南
 陽人在今河南省汝州古泉匯釋為陽化非也

畿氏八化

見正編第四卷三至四六八圖

右茲氏半布 面文傳形其解釋有三(一)馬昂之貨布文字攷回讀為茲氏分十、分為分字之反書謂前貨大布曰十謂一當此布之十此曰分謂分前貨為十即以十小布當前貨之一茲氏之制直有當十分十之殊故形質大小有如此(二)古泉匯釋為畿氏八化謂畿內之民所鑄十或取道路四達之象亦通八化之說見夫足之晉陽半布條(三)劉心源之奇觚室吉金文述釋為茲氏分謂茲或釋畿非从十从个者乃竹州有也分字之說見夫足之晉陽半布條案卑斤者茲氏也今從劉說分者三說皆非也茲為半字與方肩方足之梁半鉞鄭氏半鉞布圓肩方足之安邑半鉞陰晉半鉞布等之半字相同即以一當大布之半之謂也(以上東亞錢志)

畿合面見於邊四圖

張季量曰鑄刀布皆以土范用後隨毀一范既不兩用面背自不致誤合刀布中鮮有合面合背者以此此幾字尖足布面自同父奇而未著於譜者

節見正編第四卷四五一圖

右豕韋布背五

面二字自右讀古泉匯據呂克仙

認為師字之傳形誤也劉心源曰多以古刻肆字作數偏旁推之即希即豕詳王田尊又攷肆類于上帝說文作肆而靜敵肆糾師邦周作肆肆王蓋作肆肆下从止大字實變字以此知肆即說文稱闕聲者失攷也肆既是豕則希亦豕但繁省不同耳解尊文未盡補之於此韋从日山汗簡作者失即此古泉匯元八此布有作者明明韋字而李不識又有作者事考者乃豕韋合文考證極為精確今從之竹書紀年夏帝孔甲條云廢豕韋氏使劉累秦龍帝吳之條云使豕韋氏復國帝癸之條云廿八年商師取韋詩經商頌云韋廟既伐鄭箋云韋豕韋彭姓也又竹書紀年商帝祖乙之條云元年命彭伯韋伯帝武丁之條云四十三年王師滅大彭五十年征豕韋克之又左傳襄廿四年在商為豕韋氏杜注豕韋國名東郡白馬縣東南有韋城豕韋為夏世之侯國商代既亡至春秋之世其子孫稱豕韋為地名者至戰國時代尚存今直隸省大名府滑縣即古豕韋氏之國也(東亞錢志)

蘭化

見下編卷之八、第四、四圖

右郛布 面文貨布文字攷釋為此簡古泉滙釋為
蘭化二說皆非也。舊字从艸从困古文雨字从佳
明明是董字。董者必鄰之省。又作霍。說文霍霍之本字。
唐韻霍虛郭切音霍。集韻霍昌各切音鶴。義同。或作
董。通作霍。漢書鮑宣傳漿酒霍肉。劉德曰悅酒如泉
口霍且集也霍為國名。又為地名。霍有二。一穆天子
傳霍侯舊告堯。左傳閔元年晉侯滅霍。此霍字為周
武王之弟叔處之封國。建國五百餘年而晉獻公滅
之。公羊傳僖廿一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許
男曹伯會于霍。霍國既亡。此霍字當為地名。戰國時
屬趙。今山西平陽府霍州之西十六里有霍城。古之
霍國是也。二左傳哀四年襲梁及霍。杜注梁河南梁
縣西南故城也。梁南有霍陽山。皆蠻子之邑也。此霍
字為周之南鄙。在今河南汝州之東南。又稱霍陽聚。
一為邑字之省。國名及地名多加邑旁。依鄆郛郛鄆
郛鄆鄆子節鄆等之成例。當為鄆。背三四五十皆為
紀數。此布當為霍國之物。或曰面文應讀作霍人霍
人者。晉之邑也。

古錢大辭典拾遺

下編

土

見正編卷五三七至五三九

右土布土為杜省詩經自土漆沮齊詩作自杜漢書地理志右扶風郡有杜陽縣在今陝西省鳳陽府麟遊縣之西北

公

氣正解 卷之五 第五十五圖

右公布 公左傳昭廿一年華姓居于公里釋例公
里為宋地

१५

見正論第五九三至五九六圖

右目布 目字古泉滙釋四非也目當為目夷路史
國名紀今之滕東有目夷亭

吉

見正編第六六三至六五四

右吉布 吉風俗通義殷之侯國集韻都者地名也

聞

見正編第六三八至六二九圖

右同布 同為國名。又地名。羅泌之路史周國名紀
同一作郕。玉篇。郕鄉名。

見已編卷二

右西布 西字或在左或在右古泉匯釋為自非也
注詳尖足布之西都條

五

呂 見正編第六五九圖

右呂大共足布 面有呂字，無中直文，背有三直文。呂為宋地，左傳襄元年秋楚子辛救鄭，侵宋呂留杜注：呂留二縣，今屬彭城郡。呂縣漢置，隋廢，至泗水呂城而為積石梁，故曰呂梁。今呂梁城在江蘇省徐州府之北五十里。陳介祺云：面文呂為莒之省。

來 見正編第六九七、六九八圖

右來布 來字在右旁，又有在左旁者，來即時來也。又作邾，邾菜國名，又地名也。來有二：一春秋隱十一年夏公會鄭伯於時來，左傳夏公會鄭伯于邾，謀伐許也。時來作邾，日本竹添井井博士之左氏會箋曰：時來作邾，語音有緩急耳。此說非也。時來省作來，因地名故加邑旁作邾。見邾布之邾字之邾，非有闕於語音。水經注：濟水又東南逕釐城，東春秋公會鄭伯于時來，左傳所謂釐也。引左傳而邾作釐，又詩經周頌有貽我來牟，漢書劉向傳作貽我釐麋，釋文有釐音來。今河南省開封府祥符縣之東四十里有故釐城是也。二左傳襄十四年齊人以邾寄衛侯，杜注：邾齊所滅邾國也。會箋曰：邾即來也。又漢書地理志

東萊郡之下，有師古曰：古萊子國也。此萊即今山東省萊州府掖縣治是也。此布當為邾之時來之物。

松 見正編第七四一、七四二圖

右松布 松字有在右者，有在左者，有作傳形者，人有字二分，木旁置上，公字作心，尤奇。松者松下也。呂氏春秋呂覽行論松下亂，先君以不安棄群臣，高誘注：松下地名，燕地也。

室 見正編第七四四至七四六圖

右居布 居為國名，劉心源曰：居，近人誤釋室。秦因古泉涇元十三有作國者，即說文國字。許氏收入尸部，解為石聲，而古刻从尸从心，用為屍字。晉書王在邊，中典執王座，交典先省野食，並从尸。虎鼓王在杜室，唯叔鼎在面，因並从皆，可證也。此布當是郢集韻，郢國名，是已。此說精確，今從之。

泉 見正編第七三〇、第七三一圖

右宗布 宗字，古泉，推釋為泉非也。宗為國名，左傳文十二年，群舒叛楚，杜注：群舒，偃姓舒庸舒鳩之屬。今廬江南有舒城舒城，西南有龍舒，又夏子孔執舒子平及宗子，遂圍巢，杜注：平，舒君名。宗，巢二國，群舒

之屬今安徽有廬州府舒城縣即古之舒城又廬州府廬江縣之東百廿里有古龍舒城舒庸舒鳩宗巢等之小國當在此兩城之附近

齊化金化

見字彙一丁至一七

右三川新布 篆法各小異其文未有定說一李佐賢釋為齊地金化謂齊字與齊刀同金化與小布同惟此字向無定論考漢碑司隸校尉楊孟文頌以靈定位坤作以坤即地也猶云齊地金化也二陳介祺方若等釋為濟金化謂濟者齊也三劉心源釋齊川新謂齊為濟省濟川者濟水也史記封禪書大川祠二曰濟口淮是也陰者新也析為金化非也茶衣品品皆非齊字三字也梁上官鼎之銘三字作品品可證以品皆川也非水陰者新也非金化平安君鼎之銘新字作鈇鈇等可證三川新者猶曰新北茲新等三川秦地在今陝西廊州之南六十里

義

見正編第八卷第八十七

右貞布 良布 古泉匯曰三類為字四五似尊彝之象形貨布文字攷曰五為貨字皆非也三四貞也貞即鼎古通用五良也貞與良為地名劉心源之奇

古錢大辭典拾遺 下編

觚室吉金文述曰說文觚从貞省聲古文以貞為觚籀文以鼎為貞是鼎貞通用也詳古文審畢段敵此从占口古泉匯元十三有作鼎者皆从貞不省也貞地名國名紀七貞郎也集韻郎地名良說文作貞古文作遂即此漢志東海郡良成師古曰左氏傳所謂晉侯會吳子于良即此古文審畢段敵曰舊釋貞从古文鼎案說文鼎下云古文以貞為鼎籀文以貞為貞段氏改說解二貞字作貞佩觚云古文以貞為鼎籀文以鼎為則今審古文以貞為鼎是也籀文當是以鼎為貞說文則鼎為敵為籀文則貞為敵此鼎為貞之證段說是耶說非也古文以貞為鼎者如散氏盤曾師氏貞敦鼎從王伐梁及此敦之康皆貞字而叔夜鼎案康鑄鼎案叔單鼎貞塘夜君鼎康明我鼎康中鼎貞獲鼎皆用為貞則郭說是段說非也考據精確今從之左傳昭十三年秋晉侯會吳子于良杜注下邳有良城縣良即良城宋地也今江蘇省徐州府邳州之北六十里有良城是也又左傳哀十五年及良而卒杜注良吳地此良地近吳都與下邳之良城有別此布當為宋地之物

齊建邦就法化

見正編第八卷八三至八六

右齊造邦長法化刀 面有六字俗稱六字刀第一
字釋齊諸家無異議第二字李佐賢釋建劉心源釋
造心源曰造或釋建非建不從走更不從牛致頌啟
監綱新造作團頌鼎作團頌壺作團以蓋以宮室
取義廣義亦同此刀乃造之省口者耳劉說得之第
三字邦也第四字李佐賢釋就劉心源釋端心源曰
端或釋就非上立字太立之繁文失身皆从巨从
儿說文端部鼓鈔也从人从立豈省聲柳鐵案說解
从人二字有為奪許既以敝入端部斷無不先言部
首之理各篆皆然也此敝當云从端省从立端亦聲
不當云豈省聲且許於豈下又云从微省聲兩字皆
無著矣蓋高者物生之題題者頭也其高於端甚
微故以敝屬端部端敝以雙聲得音故端亦聲端
端皆支微部字而从端聲可證也端篆作端許以而
象物之根則端即端乃敝所从之端省也又从立為
端矣端者正也參端字金文郭沫若駁之曰釋為
端者非也端見鐘之銘有端成張城者即長城也長
字从立者古鉢中亦多見古鉢有端孫有端孫退即
復姓之長孫也此可互證參端字金文郭說至
確也第五第六字法貨也劉心源曰吞法省化貨古

文通用說文法从吞古刻以應為廢皆从吞知小篆
省一筆或釋此為實非漢書食貨志文帝使民放鑄
賈誼諫曰法錢不立師古曰法錢依法之錢也此法
貨亦然今人云制錢制法義一也考證允當也今釋
為齊造邦長法貨造邦之語見尚書君奭之篇厥亂
明我新造邦又偽古文尚書湯誥凡我造邦至其鑄
造年代舊譜繫之於齊太公望呂尚然自錢幣之沿
革上觀之則周初尚無刀貨此刀較夫首刀明刀等
之時代稍降並非刀貨中最古之物故今斷而繫於
戰國時代之田齊蓋為齊刀中之初鑄也

節墨邑之法化

見上編第九、二至九、三圖

右節鄆之太化刀 背文闕封 齊之節鄆所鑄節鄆
者即墨也墨下从卩即巳之省而為邑也古地名多
邑旁太為法化為貨注見六字刀背之開字或釋開
然說文解字開作闕闕作開此刀从卩而不从戶故
宜釋闕註佳封也非邦開闕義同封者封土也

明

見正編第一〇七四圖

右明刀背文金即戰也劉心源云古刻以戛為戰案
鹽罔亭無虫鼎罔罔可證說文戛戰也是也从八

蓋合戟字為之。說文戟作𠄎。今俗省作戟。非是。此乃所从之白。就邊線為之也。此說考證極為精確。今從之。

丁 見正編第一二五第二五三四

右丁字。或在面。或在背。有正書。反書。倒書等。此字古泉滙釋丁。劉心源云。非。乃說文作丁。古刻考今二篆。偏旁作丁。丁說文作个。古刻作。未有作丁者。丁蓋俗體。不可以說篆文也。劉說得之。

私 見正編第一二七四

右山字。或在面。或在背。有正書。反書。又有作。多二畫。背有己字者。希觀之品也。劉心源云。山即私之本字。說文云。自營為私。山非作。蓋象自營之形。中一點。指事。或釋。山。作。山。

易 見正編第一六六

右亥字。或在面。或在背。有正書。反書。劉心源云。近人以乃為易。謂乃似乃皆非。說文亥。古文作。亥。此。盧鍾丁亥作。師旦。丁亥作。乃。乃。仲。偶。父。偶。丁亥作。乃。即。不。也。才。則。省。矣。此。說。極。為。精。確。今。從。之。

白化 見正編第一二八至二八九

右白人匕刀 背文十 白為柏省。匕為貨省。柏人地名。左傳哀四年。納荀寅于柏人。史記趙世家。晉定公廿一年。簡子拔邯鄲。中行文子奔柏人。簡子又圍柏人。中行文子范昭子遂奔齊。趙竟有邯鄲柏人。鄆王逮元年。城柏人。柏人。晉地。後屬趙。即漢初趙相貫高刺高祖之處也。今河北省順德府唐縣之西十二里有柏人故城是也。古泉滙釋白化謂白即伯省。伯爵之國所鑄之貨也。誤矣。以上東亞錢志。

圓錢類

三畫

大世通寶 見正編第一九八頁

右大世通寶錢。琉球泰久王。在位七年。自明崇禎於明天順元年所鑄。中山世鑑曰。崇禎四年。丙四月十八日。尚金福薨。在位四年。壽五十二。大世王立。是為中山王尚泰久。徐葆光之中山傳信錄曰。琉球天妃宮有二。一在郡。曰下天妃宮。有鐘一架。刻云。琉球國王大世主。庚寅慶生。茲現法王身。量大慈願海。而新鑄洪鐘。以寄捨本州下天妃宮。上祝萬

歲之實位下濟三界之群生辱命相國為其銘銘曰華鐘鑄就掛著珠林撞破昏蒙誠傳天心君臣道合璧大不侵彰島氏德起追靈吟萬古皇澤流妙法音景泰丁丑年月朔旦施由此等文獻知大世確為泰久王之神號丁丑年天順八年始由明人之指教而鑄錢已極明瞭東亞錢志

大中通寶有治明王編第九二

右大中通寶錢日本加治木所鑄日人瀨尾向陵云此錢非模仿明之大中通寶錢乃用加治木所鑄之洪武通寶刮去洪武二字而鑄置大中二字島津義久於新修之春日寺安置先代大中庵島津貴久之牌位於其上棟式做法事時因貴久之號鑄此云

大治元寶西見正編第一九八頁又拾遺第五

右大治元寶錢安南陳裕宗大治年間其元年即元至正十八年鑄面文回讀有真書行書草書篆書等皆俱無文又穿上有一字者

大治元寶西見拾遺第五

右大治元寶錢與前品為同時物面文對讀背無文比回讀者稍薄小錢文真書又有具真草篆之雜體及真草雜書者皆不易獲得

大治通寶西見正編第一九八頁又拾遺第五

右大治通寶錢陳裕宗大治三年鑄面文對讀真書背無文又背穿上有元字者又有草書隸書篆書等俱背無文

大治通寶西見正編第一九八頁

右大治通寶錢面文回讀有真書有行書俱背無文大越史記全書曰裕宗大治三年春二月鑄大治通寶錢攷大治通寶錢真書者多草書次之篆書最少

大定通寶西見正編第一九〇頁

右大定通寶錢安南陳廢帝日禮大定年間其元年即元世宗二十二年鑄錢風興金之大定通寶錢金銀相共以上東亞錢志

四

五銖西見拾遺第六

張季量曰此鍾官赤仄也銖字从金其書體與三銖同其時代當亦相去不遠矣與此品同出者尚有其他五銖多枚雖銖皆从金而制作無少差別度為同時物鑄工不緻面背輪郭每不相吻合且肉內間有因流銅未到而成之孔蓋半兩三銖其幕俱平五

鉢出而面背始各有范在改革之初工人藝猶木植宜乎有此荒率之致也

五銖兩柱圖見正編第二頁

兩柱五銖錢 元帝承聖年間所鑄面無好郭背肉好周郭北史姚僧垣傳梁元帝嘗有心腹病諸醫皆請用平藥僧垣曰脉洪實宜用大黃元帝從之進湯訖果下宿食因而疾愈時初鑄錢一當十乃賜十萬貫實百萬也元帝之錢舊譜不見周篤孚以此錢繫於元帝謂梁書敬帝紀曰太平二年夏四月己卯鑄四柱錢一准二十壬辰改一准十丙申復同細錢彼一准二十者以四柱為特徵則一准十者不可為兩柱乎四柱倍於兩柱其初鑄之真亦倍之此說有理今從之此錢初以一當細錢之十後與細錢同故隋書食貨志曰梁末有兩柱錢及鵝眼錢于時人雜用其價同細錢即鵝眼錢也面之上下或背之左右有二星東亞錢志

五銖五字在上橫列圖見拾遺第六頁

張季量曰此五銖五字居穿上橫列就文字位置而言宜以左旋五銖名之

太元貨泉圖見正編第二頁

大清大口 張季量曰此泉左一字不晰莫辨何字圖好而面背皆四出就形制文字言非正用品且非梁泉古泉准作太元貨泉珍矣近人有以為大清天命四字右旋讀者亦誤

太平通寶銀泉大小二品圖見正編第二頁之拾遺第五頁

張季量曰折二與小平兩品均銀質折二者丙子秋衡陽出土數枚小平尚屬創見吳泉翁審定為李姿備鑄以其文字結體極倖南宋風格也

太平通寶圖見正編第二二頁

右太平通寶錢為安南順化太祖阮璜時所鑄文曰太平通寶作對讀背無文又背有星文者亦有一二字者有作重輪者大都銅色昏暗製作粗陋背平淺而多歪斜大南寶錄前編曰肅宗福壽丙午元年清雍正四年增鑄銅錢國初嘗鑄小錢即太平又有古號並清康熙錢民間通用時多有銷錢為器者舊錢日耗故命增鑄焉東亞錢志

中山通寶圖見拾遺第七頁

右中山通寶錢 文曰中山通寶對讀背平夷鑄造年月未詳或云琉球王真即明成化十三年時之物輕小羸薄希觀之品也

元和通寶 明見正編第一二頁

右元和通寶錢日本元和五年德川家康鑄於關東背穿下有一字此錢之鑄造年代和漢錢彙謂係元和元年鑄貨幣秘錄則謂元和五年鑄元和通寶錢今從貨幣秘錄

元豐通寶 明見正編第一五頁

右元豐通寶錢安南陳太宗元豐其元丰即南宋之淳祐十一年年間鑄錢文作篆書又有通字之末畫甚長俗稱虎尾元豐此錢偽作甚多而真錢世甚罕見也

元隆通寶 明見正編第二〇頁又法華第五頁

右元隆通寶錢越南儂文雲元隆年間其元丰即明之十四年鑄文雲者宣光保樂人知州文弼之子也黎文儂舉兵時亦叛稱元隆王劫掠宣光諒山太原諸省後三年遂亡所鑄之錢曰元隆通寶背無文又背穿右有一昌字向左者又有背作重輪者形製皆薄小

天感元寶 明見正編第六頁

右天感元寶錢安南李太宗天感聖武其元丰即明之十四年年間奉乾王李日中所鑄大越史記全書謂太宗通瑞二年秋七月立寵姬其姓為天感皇后封皇子日中為奉乾王面文回讀背無文又背穿上布乾王二字

橫書者乾王即奉乾王之省文

天明通寶 明見正編第二六頁

右天明通寶鉛錢安南順化世宗福潤時鑄輪郭甚淺據大南實錄前編謂世宗丙寅八年初鑄白鉛錢先是肅宗時命鑄銅錢所費甚廣民間又多毀為器用日益耗減至是有清人姓黃其姓黃者請買西洋白鉛鑄錢以廣其用上從之遂開鑄錢局於涼館輪郭與字文均依宋之祥符錢式又嚴禁私鑄於是泉貨流通公私稱便其後又增鑄天明通寶錢雜以烏鉛輪郭甚淺薄故物價為之騰踊以上東亞錢志

五畫

半兩 武帝明見正編第二六頁

吳南屏曰漢書武紀建元元年春行三銖錢五年春罷三銖錢行半兩錢又歷十八年至元狩五年罷半兩錢行五銖錢今按史記平準書明是銷半兩始鑄三銖旋以三銖太輕改鑄五銖又並在元狩三四年間史公目觀手載決無差錯乃知班氏編書率多荒謬編者按史記漢興以來將相名臣年表大事記孝武建元五年行三分錢三分錢者三分十二銖而得

四銖為此泉一枚之重三枚可抵泰半兩泉一枚所以漢書武帝紀建元五年有罷三銖錢行半兩錢之紀載也而史記平準書並無行半兩錢之說與班書不合故吳氏云云絕對不確即以史記年表中行三分錢一條証之知其誤不在漢紀而在平準書所以區區三分錢一枚即可証明史表與平準書之矛盾而吳說自然不能成立矣

世高通寶

圖見正編第三九頁

右世高通寶錢 琉球王德在位九十年日明天順五年至成化五年所鑄也中世鑑曰天順五年辛巳尚德世高王即位中山傳信錄曰天界寺有鐘成化巳丑年鑄考銘文本相國寺鐘也世高者王德之神號也已丑者明成化五年也此錢製作與大世同通寶二字取自明永樂通寶錢而加世高二字者錢體歪斜銅質陋惡有大字有小字背俱無文東亞錢志

永曆通寶

右永曆通寶 鄭氏在日本長崎所鑄銅色幽潤與永曆帝鑄者不同

永曆通寶

圖見正編第二三頁

右永曆通寶折二錢 鄭氏鑄於日本長崎日本成

古錢大辭典拾遺

下編

五畫

島柳北所著明治新撰泉譜謂鄭成功鑄於台灣者誤有行書有篆書字各有大小江日昇之台灣外記記順治八年十二月鄭成功據廈門時條云令兄泰造大艦洪旭佐之以甥禮遣使通好日本王果大悅相助銅鉛令官協理鑄銅煩永曆錢盛甲器械等物又記康熙五年七月鄭經據台灣時條云上通日本製造銅煩倭刀盛甲並鑄永曆錢又記康熙十三年四月鄭經在廈門時條云又差兵都事李德駕船往日本鑄永曆錢並銅煩腰刀器械以資兵用由此觀之則鄭氏父子前後三次請日本代鑄永曆通寶錢已極明瞭今所見永曆通寶錢頗多但可視為長崎鑄者不過上述數種亦無由識別何者為何時所鑄矣

永定通寶

圖見正編第三四頁

右永定通寶錢安南莫福源永定順元時即嘉年間鑄以真鍮鑄造其色帶赤而形制薄小現存不多

永壽通寶

圖見正編第二四頁

右永壽通寶錢為安南黎神宗永壽順元時鑄之年間鑄銅質有蒼赤二種文字有真行二體據大越史記金書云永壽元年夏五月時天下錢幣官民日

九

用出鈔賣買循習相效揀擇太過至是始禁自今以後不得揀擇其買物者亦不得雜用鉛錫破缺錢自是財貨通融公私俱便鉛錫錢今未見

永盛通寶 圖見正編第三頁

右永盛通寶錢安南黎裕宗永盛五年康熙四十八年鑄背有己字紀天干也

正元通寶 圖見正編第二十七頁

右正元通寶開建通寶崇明通寶錢三品製作俱與永定通寶無異亦為安南莫福源之物無疑俱傳世絕少崇明通寶錢尤難獲以上東亞錢志

六畫

至元七年 圖見正編第一二三頁

余大雄曰元代紀年有前後二至元前至元為世祖年號所鑄錢世傳有至元通寶大小數品其制作與元貞大德相似後至元為順帝年號所鑄錢如至元元寶至元戊寅等較小其制作與至治泰定相似泉匯所載視二至元為一謬已元錢惟至大至正為多餘悉不易得前至元尤罕見此品世祖所鑄制作與至元通寶同而易通寶為七年二字為元代紀年諸

廟錢之祖後之至順壬申至元戊寅等殆皆倣此諸譜俱未載及實絕無僅有之孤品也南潯張叔馴君藏

光紹通寶 圖見拾遺第八頁

右光紹通寶錢安南黎昭宗光紹其元年即明正德十一年年間鑄東亞錢志

光寶通寶 圖見拾遺第八頁

右光寶通寶錢安南莫福源光寶其元年為明嘉靖三十三年年間鑄此錢舊譜未載傳世絕少

光中通寶 圖見正編第二四〇頁

右光中通寶錢安南阮文惠光中年間鑄其元年為嘉靖五十一年清之銅色或赤黑或純黃而薄如紙大小不一文字纖細背無文又背有一字者四曲文者篆書安南二字者面背俱作重輪者品類甚多

光中大寶 圖見正編第二四二頁

右光中大寶錢亦阮文惠光中年間所鑄銅黃而薄實字書作室

安法元寶 圖見正編第二四二頁

右安法元寶錢安南順化肅宗福謝丙辰十一年大德永祐元年以後河僊鎮都督鄭天賜在河僊鎮所

鑄品類極多鄭天賜之父名鄭玠為廣東省雷州府
海康縣人明亡清廷迫民難髮玠獨留髮走高靈

東縣居於南榮南榮為高靈中園遺雜閭閻等入
雜居之地各處高船亦湊集於此玠開賭場征稅又

得玩銀鑲成鉅富於是招流民營城邑儼然為河僊
鎮之主春秋至順化納貢順宗福潤於戊子十七年

乙卯十年夏玠死年已八十餘明年春天賜襲職鑄
錢所鑄之錢文曰安法元寶睿宗福淳播遷南圻天

賜率諸子謁於行營慨然善與復然義兵未集而西
山之阮文呂已至睿宗遭擒殺天賜奔暹羅死後明

命三年以天賜父子於國家有功而追祀之
同慶通寶圖見正編卷二四三頁

右同慶通寶錢大南景宗同慶元年光緒十鑄有小
平當十二種據大南寶錄正編云景宗同慶元年四

月鑄同慶通寶錢以上東亞錢志
伊藩吉昌圖見正編卷二四三頁

國勢甚盛其後漸衰遂為帖木兒所滅
右伊藩吉昌泉形態頗類至正成寅夏友張公午所
贈經諸同好審定為元代藩屬泉（蔣伯璉）

七畫

宋通元寶圖見正編卷二四三頁

宋通元寶錢之始鑄年代自歐陽修歸田錄曰國家
開寶中所鑄錢文曰宋通元寶寶元中曰皇宋通寶

近世錢文皆著年號惟此二錢不然以年號有寶字
不可重也以來古錢家繫之於開寶年間者多如明

之邱濬清之初尚餘紀康李佐賢倪模日本之狩谷
懷之成島柳北等是也然此誤也宋史食貨志曰太

祖初鑄錢文曰宋通元寶李處之續資治通鑑長編
曰建隆中鑄宋元通寶錢馬端臨之文獻通考曰宋

初錢文曰宋元通寶畢沅之續資治通鑑曰建隆元
年十二月初鑄宋通元寶錢則此錢之始鑄於建隆

元年十二月向明確也寶元中鑄錢文曰寶元元寶
以字重而改名皇宋通寶至宋通元寶亦謂開寶中
避寶字而改名者非也故歸田錄所云乃為歐陽修
之臆度此錢仿後周周通元寶錢式不拘年號而特

明命通寶

明見正編第二卷五又始鑄於平九

右明命通寶大銅錢。明命十八年鑄於順化府。面文曰明命通寶。背鑄吾國經傳語。以此錢一枚當一陌。以六百為一貫。謂之使錢。其鑄造額為十萬枚。明命帝以排天主教尊儒為政策。故於大銅錢之背面鑄經傳語。名為美號。有八字美號者二十三種。四字者十七種。共有四十種。據大南實錄正編曰。聖祖十八年十一月。準定美號最大銅錢價值。一文值嗣後兌買。以此為準。有順情增值。亦聽折減者。即以違制論。
(以上東亞錢志)

昌邑

昌邑見拾遺第二頁

張季量曰。此品未經前人著錄。漢有昌邑。或即其地所鑄。泉列邑名。尚永周制。觀其制作。決非漢以後物。右一字或祥申。

政和元寶鐵品

周見拾遺第二頁

戴葆庭曰。徽宗泉之罕見者。久為世重。政和而有元寶。前無所聞。亦未見著錄。是品精美絕倫。字文挺秀。風格似重寶。當為陝西爐。可以補諸錄之缺。余前得聖宋通寶當伍篆書。亦陝西鑄。此品足與媲美也。

政平通寶

周見正編第二卷九

右政平通寶錢。安南陳太宗天應政平年間其元年即宋神宗五年鑄。形製大樣。銅色淡褐。緣潤而字小。背無文。又背之左右亦有星月者。其風采與安南之建中通寶錢甚相肖。此錢亦傳世絕少。
(東亞錢志)

東國通寶

周見拾遺第二頁

東國通寶折二錢。民國初。自朝鮮開城之古坟中出土。重一錢八分。一行書一篆書。俱對讀。製作頗好。此錢舊譜未見。亦希觀之品也。

金圓世寶

周見正編第二卷五

右金圓世寶錢。琉球王國在位七年。自明成化六年至十二年所鑄也。此錢日本瀨尾柳齋氏旋讀為金世圓寶。定為金之太祖。阿打骨所鑄。朽木龍橋氏和之。狩谷懷之。成島柳北等皆左袒之。然其製作書體俱有大世世高諸錢之風。故中川近禮定為琉球錢。引中山世譜曰。尚同王童名思德金。神號金丸。按司添末續之王仁子。明永樂十三年乙未降誕。王生得儼然有龍鳳之姿。文日之表。并足下有痣。色如金。丸通圓。金丸或作金圓。此錢為金丸王所鑄。無疑應讀為金圓世寶云。

治元聖寶

周見拾遺第二頁

治元聖寶

圓錢類

右治元通寶治元聖寶錢越南黎文德治元年間
年為明命十四年鑄文德為南圻總鎮黎文悅部將憤
明命帝掘文悅屍又滅其家於明命十四年五月
據藩安城稱治元王乞援於暹羅嘉定邊和等五城
應之勢益盛十二月病死餘黨尋亡所鑄之錢有二
種一種曰治元通寶一種曰治元聖寶皆俱無文以
上東亞錢志

坤寧萬壽

圖見拾遺第二頁

張季量曰右泉面文曰坤寧萬壽按坤寧殿名見宋
史徽宗本紀可知是泉為趙宋時物蓋帝后萬壽鑄
以慶祝之品此類泉就各家所藏者言之銀泉有福
寧萬壽壽慈萬壽紹定萬壽三品銅泉皆周仲分氏
有寶祐萬壽及余此品而已前三者均於民國二十
五年杭州古蕩出土惟寶祐不知何處流出此坤寧
泉則自金陵來或即其地所出各泉書體不一乃
書而同為小型狹窄因以見一時之風尚焉

九畫

保大元寶

圖見拾遺第二頁

戴葆庭曰保大泉制極類乾封背天小型鐵品度為

楚馬殷之子馬希範專政時奉南唐年號鑄此
馬氏兄弟內爭兵力單薄齊所藏一品出於浙
江桐里小鎮是品則由金華朱克壯君得于福建之
南平余以二千元購得之齊齋曾出三千元索讓余
殊不忍舍之近知長沙又出一品已歸羅伯昭君余
尚未獲腐目但就所得拓本觀之似非偽作也

保泰通寶

圖見正編第二九〇頁

右保泰通寶錢安南黎裕宗保泰其元年為康熙五
十九年年間鑄銅質赤色制作多但陋皆無文又背
穿左右亦有星月者東亞錢志

皇慶通寶

袁寒雲曰皇慶泉元泉之最難得而可貴者視致
和九布殿銀泉予得自董康黃葉翁見而好之乞
讓於予翁藏元泉甚富獨闕此品予不忍拂舉以
歸之翁咸予意出所藏至寶漢梁王金重報予重
九獅鈕雕鏤生動漢器之最精者視猶遜之報過
於投予深幸焉

咸豐重寶

圖見拾遺第二頁

張季量曰咸豐泉寶局鑄者至多惟當五一種大泉圖錄云未見咸豐大泉考亦祇收伍文試鑄及當五錢泉此銅品乃諸家未觀之奇泉文作瘦金書甚工與鐵小泉出一手

咸宜通寶

同治拾遺第一二頁

右咸宜通寶錢越南咸宜帝咸宜年間鑄用銅四十貫錢二萬四千文按嗣德三十六年七月十七日嗣德帝歿螟蛉子育德立立甫三日權臣廢之廿一日協和帝立協和元年十一月三十日協和帝被弑建福帝立建福二年七月三十一日建福帝歿翌月二日咸宜帝立咸宜二年七月五日帝出奔是年九月廿日同慶帝立故其稱咸宜年號祇約一年也背無文又背穿左右有六文二字者東亞錢志

洪武通寶

同治拾遺第一二頁

右洪武通寶錢自日本室町中葉至寬永十三年之間鑄於島津氏領內大隅加治木用作外國貿易俗稱加治木錢形製微似明之洪武通寶錢背有新字者背分紀地名以治字者為多木字次之加字絕少

建中通寶

同治拾遺第一二頁

右建中通寶錢安南陳太宗建中其元年即南年間

古錢大辭典拾遺 下編 九畫 十畫

錢緣潤字小背無文此錢傳世不多

建福通寶

同治拾遺第一二頁

右建福通寶錢越南簡宗建福年間順化宮中為試鑄於河內府今之通用錢中間亦見此有銅鑄鐸鑄二種

宣和祐寶

同治拾遺第一二頁

右宣和祐寶錢安南陳昇宣和其元年即昭平間鑄面文對讀背無文

昭統通寶

同治拾遺第一二頁

右昭統通寶錢安南黎愍帝昭統元年當清之乾隆五十二年也其後十年由阮有整奏請銷寺觀之銅像所鑄欽定越史通鑑綱目云昭統元年三月括諸路寺觀銅器鑄錢府庫空虛軍用不繼上游諸銅礦又為土司所阻不復輸納因此有整奏請大括諸路寺觀銅像悉運至京鑄昭統通寶錢面文作對讀背無文又背有一正山山南等字者以上東亞錢志

十畫

泰和通寶

同治拾遺第一二頁

戴葆庭曰泰和存世者多為元朝私鑄真正原鑄有

圓錢類

潤緣狹緣兩種皆白銅至精至稀者也

秦德通寶

開元正統第一九六

右秦德通寶錢安南西山朝阮文岳泰德年間其元
安南大德景興三十九年九月開元十二年鑄製作似景興通寶錢銅質
有赤色亦有黑色小字者帶黃白色字文皆纖細背
有星文月文月星文等亦有背無文者東亞錢志

秦德通寶

開元正統第一九六

右秦德通寶阮文岳泰德十年四月於歸仁城即中
央皇帝位時所鑄背有草體俗書萬歲二字表示祝
賀之意也

海東元寶

開元正統第一九六

右海東元寶錢朝鮮肅宗二年四年十二月所
鑄面文曰海東元寶對讀背無文此錢不見史傳舊
譜亦未道及為民國初年朝鮮開城之古坟中出土
者質厚字大重一錢六分形製同海東通寶錢為同
時之物無疑尚絕無僅有者也

十一畫

涼造新泉

開元正統第一九六

右涼造新泉新漢之際賈氏於涼州甘肅省涼州府所鑄

面背內好周郭文曰涼造新泉對讀背無文此錢不
見於史傳近人據晉書張軌傳之記事竝其出自涼

州而繫之於前涼張軌然張軌傳曰大府參軍索輔
言於軌曰古以金貝皮幣為貨息穀帛量分之耗二
漢制五銖錢通易不滯秦始中河西荒廢遂不用錢
裂匹以為段數縑布既壞市易又難徒壞女工不任
衣用弊之甚也令中州雖亂此方安全宜復五銖錢
以濟通境之會軌納之立制準布用錢錢遂大行則
軌所復者五銖錢也案此錢形製書體銅質皆酷肖
莽之貨泉後漢書賈融傳曰高祖父賈為張掖太守
莽之貨泉太守從祖父為護羌校尉從弟亦為武威
太守累世在河西知其土俗大司馬
趙萌為言更始帝劉乃得為張掖屬國都尉融大喜
即將家屬而西既到無結雄傑懷輯羌虜甚得其歡
心河西翕然歸之則新漢之際據涼州者賈氏也此
錢乃為賈氏鑄於涼州其出自涼州為當然之事斷
為前涼張軌之物者非也

乾元重寶

開元正統第一九六

右乾元重寶錢唐會昌五年鑄背穿上有洪字又
穿左有橫書洪字者穿下有倒書潤字者會昌紀地

錢不但開通元寶亦有乾元重寶也但開通多而乾元少（以上東亞錢志）

乾封泉寶背天生緒厚肉長字銅品

戴葆庭曰是品並天策府寶兩品其一流金同在湖南出土生疎異常殆鑄成未經行世即行入土者色澤為湖南特有之綠松綠甚美麗余以一千七百六十元購自上海古玩商金某人多知之後為重慶羅伯昭君所聞遠道來書堅囑讓渡乃勉應之比原主人長沙蔡君因戰事避地由港來滬暇輒至古玩市場收羅古幣聞蔡君嗜古泉甚篤談及乾封等品至今尚以失之為憾並謂因此放棄圓泉致全力於古布矣

乾封泉寶背天傳世薄肉方字銅品

戴葆庭曰余以重值收上述之乾封天策等品人以為代價過巨不知此薄肉者亦以一千二百元購自朱克壯君聞者得勿又訝其過昂乎其實是種精品傳世能有幾何千金市駿固亦值得若衡以其他古玩之價格尚覺此廉於彼耳

清泰元寶

戴葆庭曰清泰為後唐末帝年號鑄泉史之明文以

時值五季大亂所鑄乃極草率是泉清泰元三字似出工人手然仍含隸意古拙且類六朝造像文字惟寶字仿開元乾元故獨端整此與石晉之天福元寶正相彷彿至其形制大小銅質制作與南唐永通泉貨家書先背小型者亦復相侔尤可證其為五季物也泉為同鄉某君所有以千元質余處洵為創見之品若以泉文直讀為異則六朝泉及乾元等等早聞先例何獨疑于是泉

琉球通寶

右琉球通寶大錢一種橢圓形而錢文真書者為日本本文久元年薩摩鹿島藩所鑄形製類天保通寶錢背無花押輪側有廿字印或有桐印初鑄者黑潤後鑄者黃褐以一枚當普通錢百文一種圓形大錢為文久二年亦在同藩所鑄文曰琉球通寶背有半朱二字俱作篆書形質厚重銅色黑潤以三十二枚當金一兩東亞錢志

紹隆通寶

右紹隆通寶錢安南陳聖宗紹隆其元年即南不年開鑄銅色淡黑薄肉潤緣而面背之內郭俱似有四決文現存絕少

紹豐元寶

紹豐元寶 見正編第一四頁

右紹豐元寶錢。安南陳裕宗紹豐元寶。其元年即元年。間鑄有真書行書。雜書等俱背無文。又有十五二字者。皆稀觀之品也。

紹豐通寶

紹豐通寶 見正編第一四頁

右紹豐通寶錢。與前品為同時之物。面文作對讀。有真書草書。背無文。又穿上有陳字者。製作與開泰元寶錢之有陳字者相類似也。

紹治通寶

紹治通寶 見正編第一四頁

紹治通寶錢。越南憲祖紹治元年鑄。形製與銅鑄明命通寶同。又有鉛鑄。背有河內二字。在穿之左右。大南實錄正編云。憲祖紹治元年三月。鑄紹治通寶錢。大銅錢重九分。小銅錢重六分。戶部請鑄新號錢。以示一新。帝可其奏。命以錢式試鑄。式成送河內通寶局。起辦額匠。雇匠正鑄。附鑄部如例。終。明命十年。

紹治通寶

紹治通寶 見正編第一四頁

右紹治通寶大銅錢。面文曰紹治通寶。背有美號。計八字者二十三種。四字者十七種。合計四十種。其形製與明命通寶大銅錢同。

陳公新寶

陳公新寶 見正編第一四頁

右陳公新寶錢。為安南黎襄常洪順三年。即明正陳珣所鑄。據大越史記全書云。陳珣乃前吏部尚書陳瑾之孫。洪順三年十一月。據山西州作亂。帝命鄭惟恆擊之。而珣之兵勢甚盛。逼近京城。官軍屢敗。帝出奔清華。惟恆突入珣之營中。見珣著紅袍坐床上。即以鎗刺殺之。其徒黨皆走散。是時屯聚別處之軍隊。尚不知珣死。而屯聚如故。帝命阮文郎擊平之。大南貨幣圖錄謂此錢洪順八年正月。為作亂之叛徒陳公寧所製。然此說子不能贊同。姑繫之於陳珣云。爾面文作回讀。背無文。

啟定通寶

啟定通寶 見正編第一五頁

右啟定通寶錢。大南啟定帝啟定年間。即元五年。鑄背無文。以上東亞錢志。

國寶金匱

國寶金匱 見正編第一四頁

記新莽第一寶泉

余大雄

新莽國寶金匱。直萬泉。辛酉九月。於西安省城西北隅楊家城出土。城即未央宮之故址也。此泉銅質。上圓下方。古有天圓地方之說。殆即所以象天地歟。面背無不精絕。滿身紅黃白斑。制作一如其他莽泉。序

倍金錯刀重則兩倍之背較面稍大而好之面背則反是出土之後未經磨毀鋒棱嶄然如新與之有土者見者目為奇古昔清代劉燕庭氏嘗得一上半殘其屬何時代故載於古泉匯無考奇品中今則由其製作可斷定為新莽壓匱之泉蓋極難得之佳品也說者謂莽鑄金錯刀後忽感傳金刀為劉氏復興之兆莽大悔恨亟命毀之毀未及盡故至今尚有流傳此泉殆新莽晚年製以收回金錯刀者以一直萬泉收二金錯刀以形式與重量衡之約畧近是丹翁之友閻氏得此泉於西安今春持以至滬丹翁為介於寒雲寒雲遲未果取丹翁恐落於市僧之手亟取而自有之家君素嗜古泉見寒雲之不取而又恐丹翁之或棄也乃謀索諸丹翁丹翁慷慨舉以為家君壽家君亦以千金為丹翁報焉夷攷歷代之泉以新莽所製作者為最精而可貴此泉既出六泉十布皆將闕然無光雖目為古泉界之新紀元未為過也程某藏有孫吳之大泉五千世已推為海內寶泉以此視彼此漢而彼三國此萬而彼五千此六字而彼四字此精絕而彼則否其價直之相距豈啻霄壤予之推

為寶泉第一蓋絕非阿私所好如所謂家藏敝帚者之類也錄民國十一年三月廿七日品報金品元按余氏之說非也考國寶二字左傳五父曰親仁善鄰國之寶也國語楚王孫圉聘于晉趙簡子問曰楚之白珩猶在乎對曰圉聞國之寶六而已聖能制議百物以輔相國家則寶之王足以陰嘉穀使無水旱之災則寶之珠足以禦火災金足以禦兵亂山林藪澤足以備財用則寶之墨子食者國之寶也越絕書越王聞范蠡陰陽之說以丹書帛置之枕中以為國寶荀子口能言之身能行之國寶也口不能言身能行之國器也晏子璧玉珊瑚琉璃咸為國寶又考金匱二字史記高帝紀與功臣剖符作誓丹書鐵券金匱石室藏之宗廟又太史公自序遷為太史令紉史記石室金匱之書漢書金錯傳刻于玉版藏于金匱又外戚傳議郎耿青言愚臣既不能深援安危定金匱之計又不知推演聖德述先帝之志云云此皆國寶金匱四字之出處也而無一可為王莽之佐證又攷漢書食貨志曰莽即其以為書劉字有金刀通罷錯刀契刀及五銖錢新莽深信讖緯之說以劉字為卯金刀故廢網卯廢五銖因銖字有金旁也

罷一刀契刀因劉字從刀也豈有新莽晚年既忌金錯刀之金字又忌五銖錢之金字而獨不忘國寶金匱之金字乎故余氏之說乃自相矛盾之說也余以為非但國寶金匱非莽鑄即小五銖泉亦非莽鑄因銖字從金亦為莽所諱也又攷莽鑄之六泉十布二刀貨布貨泉布泉等漢書食貨志及王莽傳皆詳載無遺豈有獨缺此品及小五銖乎近人翻案之說皆不可從此品仍宜從古泉滙歸入無攷品為是故辨之如此

十二畫

朝鮮通寶 圖見正編第三頁

右朝鮮通寶錢 朝鮮世宗五年小崇廿一年九月所鑄

文曰朝鮮通寶真書對讀背無文據世宗實錄則朝

鮮通寶錢鑄於世宗五年九月司膳寺六年二月鑄

於慶尚全羅兩道六年七月鑄於楊根郡今所見品

類雖多大抵大同小異不能一一識別東亞錢志

朝鮮通寶 圖見正編第二頁又修通二五頁

右朝鮮通寶錢 朝鮮仁祖十一年崇禎六年十一月所

鑄文曰朝鮮通寶八分書對讀銅色黃褐與前品真

書者不同品類亦多有官鑄有民鑄今不可一一識別小平錢有細緣中緣潤緣背俱無文又有大錢以真輪造重九錢二分七厘當為當十錢背穿上雖有字但已磨滅不晰傳世絕少

筑前通寶 圖見正編第四二頁

右筑前通寶當百錢日本文久二年在筑前福岡藩鑄形制仿天保通寶當百錢文曰筑前通寶背之穿上有當百二字穿下有花押輪側或有印或無印錢文為戶川佐五右衛門所書此錢銅色有二種黃褐者為初鑄深黃者當屬後鑄

威德通寶 圖見正編第三四〇頁

右威德通寶錢舊譜謂安南黎神宗威德其元年為平年間所鑄

景興通寶 圖見正編第三三〇頁

右景興通寶錢安南黎顯宗景興其元年為平年間在北圻所鑄當時使諸鎮設鑄錢場鑄錢而品類甚多製作濫薄故於十四年七月遂罷諸鎮之鑄錢場於畿內置日昭厚橋一場命重臣監督其事據欽定越史通鑑綱目曰景興十四年七月罷諸鎮鑄錢場以諸鎮鑄錢多濫薄命罷之惟畿內仍置日昭厚橋

二場委重臣監督其事真書者背穿左右有庚申
辛酉二年壬戌三年山西山南京中北西太工等
字亦有背無文者隸書篆書者皆俱無文
二十一年許山
西鎮開場錢

景興巨寶

圖見正編第三三五頁

右景興巨寶景興太寶景興大寶景興內寶景興至
寶景興重寶景興中寶景興正寶景興泉寶景興永
寶錢為安南景興二十三年所鑄尚有景興之寶景
興用寶景興宋寶等錢文中之巨太內至重中正
泉永等字均係紀地名及鑄錢場今不可一一識別
據欽定越史通鑑綱目云景興二十三年春正月置
錢場監督始置官監督日昭歷橋錢場及山西太原
諸場今各誌別以防濫鑄

景興順寶

圖見正編第三三五頁

右景興順寶錢景興三十七年大越攝政鄭森鑄於
順化府順化府為阮氏國都景興三十四年正月為
鄭森所陷置戍兵四十七年西山阮文岳據之據欽
定越史通鑑綱目云景興三十七年正月開順化鑄
錢場今開場於鎮營之右將所獲銅鐵等器并不堪
用者鑄景興順寶錢三萬餘緡又據大南定錄前編

古錢大辭典拾遺

下編

十二畫

十三畫

曰睿宗十一年二月鄭森使裴世遠開鑄錢場毀銅
鐵并器鑄景興順寶錢三萬餘緡

景威通寶

圖見正編第三三五頁

右景威通寶錢安南阮光緒景威年間鑄其元十六年
八十五錢形製與先中通寶錢同大小不一銅色純
黃字文纖細背無文又背有二曲文四曲文及面背
俱作重輪者品類甚多

景威大寶

圖見正編第三三五頁

右景威大寶錢亦阮光緒景威年間所鑄形製與先
中大寶錢同(以上東亞錢志)

十三畫

靖康通寶小平篆書

圖見拾遺第一五頁

戴葆庭曰靖康小平余養在廣東佛山得元寶隸書
通寶楷書是品狹緣大字作風似裴文政和及重和
與余前得兩品同為廣東爐其出土之地浙之臨平
也

萬年通寶

圖見正編第三四五頁

右萬年通寶錢此錢及太平元寶銀錢開基勝寶金
錢為何時所鑄據日本續日本紀廢帝天皇天平寶

字四年三月丁丑勅錢之為用行之已久公私稱便莫甚於此近以私鑄較多偽濫及半頓將禁斷恐有騷擾宜造新錢與舊並行庶使無損於民有益於國其新錢文曰萬年通寶以一當舊錢之十銀錢文曰太平元寶以一當新錢之十金錢文曰開基勝寶以一當銀錢之十故世繫之於天平寶字四年但秘庫器錄云聖武天皇天平勝寶元年七月皇帝自製錢文銘開基勝寶以御書給河內鑄錢司以陸奧貢金鑄之一當銅錢千二年正月皇帝自製錢文銘太平元寶以御書給山城鑄錢司以對馬銀鑄之銀錢十當金錢一廢帝天平寶字四年二月詔中納言多治比真人廣成製錢文銘萬年通寶今沙門圓興書錢文三月始鑄之一當舊錢十故開基勝寶之始鑄者為天平勝寶元年七月太平元寶之始鑄者為天平勝寶二年正月極為明確上詔勅當係天平寶字四年三月鑄萬年通寶銅錢時命兼鑄開基勝寶金錢及太平元寶銀錢者此錢輪郭渾重字文明坦年字有豎點橫點之別東亞錢志

熙元通寶 附見拾遺第一五頁

右熙元通寶錢安南阮補熙元其元年即明大越史記全書陳廢帝明昌符三年秋八月北江路人阮補稱為唐即紫衣以法術僭號稱王作亂伏誅

嗣德通寶 附見拾遺第二二頁

右嗣德通寶錢越南真宗嗣德元年鑄背無文又背穿左右有六文二字又鉛鑄有背無文者亦有河內山西等字者大南寶錄正編云真宗嗣德元年二月初鑄嗣德通寶錢

嗣德通寶 附見拾遺第二二頁

右嗣德通寶大銅錢面文曰嗣德通寶背紀美號有八字者二十三種四字者十七種共四十種形製與明命通寶大銅錢同

嗣德寶鈔 附見拾遺第二八頁又拾遺第二十頁

右嗣德寶鈔大錢嗣德十八年鑄面文曰嗣德寶鈔背紀直有準十文準一十文準二十文準三十文準四十文準五十文準六十文等當時以錢六十為一百準六十者即一百也然此錢銅質麤惡民不喜用價格日賤終遂以其重計值云

十四畫

嘉泰通寶

右嘉泰通寶錢安南黎世宗嘉泰其元年為明年間
鑄錢質與南宋之嘉泰通寶錢異面文作對讀背無
文

嘉隆通寶

右嘉隆通寶錢越南世祖嘉隆年間鑄面文作對讀
背無文銅色或純赤或黃白或純黃有大樣小樣二
種

嘉隆通寶

右嘉隆通寶鉛錢一種背之左右有篆書六分二字
一種背有楷書七分二字據大南實錄正編云世祖
壬戌二十三年為嘉隆元年二月間鑄局于東池
嘉隆二年六月鑄造嘉隆通寶錢命該隊蓋文瑾督
其事鑄成以一千枚送北城鼓鑄俾有定式其錢
一文橫徑五分五厘上兩又據安南初學史畧云嘉隆
帝朝戶部監造錢幣幣價定自上古設鑄幣局於北
城用華人董其事華人請鑄青鉛錢帝許之鉛錢一
百三十緡值銅錢一百緡銅錢則定每銅一斤鑄錢
七百文

維新通寶

右維新通寶錢大南維新帝維新年其元年為
其十三年間鑄有大小二種大者背有十文二字以上東亞錢志
銀錢

賜壓袋銀錢

賜壓袋銀錢安南初宮賜大小十
御幣朝分壓袋錢白金新鑄倍光鮮五銖永作人間
寶四字今題嘉靖年

右見嚴分宜鈴山堂集卷十三鮑袞九先生錄以
見示以余藏有萬曆天啟等小銀泉也案明鑄銀
泉於史無徵人多以春泉目之今乃知出自官爐
屬於壓袋之類雖非行用通貨要與民間私鑄有
別文獻所闕應為考古者所共實惟金銀質之古
物一經出土多為人鎔銷殆盡絕少流傳古泉亦
豈能例外今未見嘉定銀錢亦憾事也張季直識

十五畫

寬平大寶

右寬平大寶錢日本宇多天皇寬平二年鑄據秘庫
器錄云宇多天皇寬平二年四月改錢文右大臣藤
原朝臣直奉勅製錢文及書給鑄錢司其文曰寬平

大寶一當舊錢十五月始鑄之又見藤原實熙拾芥抄曰寬平大寶鑄於寬平二年五月直至延喜六年收鑄新錢歷十七年此錢製作粗惡有質甚厚者有狹平延冠延尾等種類甚多

箱館通寶 四見正編第三六七頁

右箱館通寶鐵錢日本安政四年閏五月鑄於箱館其內穿作圓形與內地各錢別背有安字乃安政之安也翌年鑄者錢形改小至末年內孔改作八角今所見者祇有銅鑄之母錢鐵鑄子錢已不存矣

廣和通寶 四見正編第三六七頁

右廣和通寶錢安南莫福海廣和錢元平為明鑄內穿帶圓與明德大正二錢同製作精美（東亞錢志）

廿一畫

續錄 四見拾遺中一七頁

戴葆庭曰泉形完全為漢制浙東新出土者

附錄

明鑄錢法

四見拾遺第一七頁

凡鑄銅為錢以利民用一面刊國號通寶四字工部分司主之凡錢通利者以十文抵銀一分值其大錢當五當十其弊便於私鑄反以害民故中外行而輒不行也凡鑄錢每十斤紅銅居六七倭鉛京中名居三四此等分大略倭鉛每見烈火必耗四分之一我朝行用錢高邑者唯北京寶源局黃錢與廣東高州爐青錢高州錢行其價一文敵南直江浙等二文黃錢又分二等四大銅所鑄曰金背錢二大銅所鑄曰火漆錢凡鑄錢鎔銅之罐以絕細土末打碎燒和炭末為之罐料十兩土居七而炭居三以炭灰性煖佐土使易化物也罐長八寸口徑二寸五分一罐約載銅鉛十斤銅先入化然後投鉛洪爐扇合傾入模內凡鑄錢模以木四條為空匣木長一尺四寸土炭末篩令極細填實匣中撒洒杉木炭灰或柳木炭灰于其面上或熏模則用松香與清油然後以母錢百文銅或字或背布置其上又用一匡如前法填實合蓋之既合後已成面背兩匡隨手覆轉則母錢盡落後匡之上又用一匡填實合上後匡

如是轉覆只合十餘匡然後以繩捆定其木匡上弦原留入銅眼孔鑄工用鷹嘴鉗洪爐提出俗雖一人以別鉗扶抬離底相助逐一傾入孔中冷定解繩開匡則盤落百文如花果附枝模中原印空梗走銅如樹枝樣挾出逐一摘斷以待磨鑄成錢凡錢先錯邊沿以竹木條直貫數百文受鏤後鏤平面則逐一為之凡錢高低以鉛多寡分其厚重與薄削則昭然易見鉛賤銅貴私鑄者至對半為之以之擲階石上聲如木石者此低錢也若高錢銅九鉛一則擲地作金聲矣凡將成器廢銅鑄錢者每火十耗其一蓋鉛質先走其銅色漸高勝于新銅初化者若琉球諸國銀錢其模即鑿銀鉗頭上銀化之時入鍋夾取淬于冷水之中即落一錢其內圓并具石

附鐵錢

鐵質賤甚從古無鑄錢起于唐藩鎮魏博諸地銅貨不通始治為之蓋斯須之計也皇家盛時則治銀為豆雖伯衰時則鑄鐵為錢併志博物者感慨以上錄天工開物

金品元按周列國時鑄錢皆以土為範一錢一範鑄後即毀故所鑄之錢無一雷同其後則改先以

銅為陽文范母再以土或蠟為陰文模型然後以鎔銅入模此種錢范今流傳尚多如半兩五銖梁刀五百大泉五十常平五銖范等然皆為六朝以前之物至六朝以後則絕無一見蓋自唐宋以迄遼清其鑄錢法早已改革今天工開物中所載者雖指明一代而言實則即六朝以後之鑄錢法也

金銀

周秦用黃金而白金止為器飾不為幣兩漢時民間尚多有黃金近代則白金盛行而黃金絕少夫金有三品當互相流通今惟有銀與銅錢二者而已錢少則物必貴而銀壅滯不行則錢亦貴此在理財者所宜留意也今略考前世金銀之幣如左

周制黃金方而重一斤

按金元以前金銀皆鑄成一定斤兩史傳凡言百金乃百斤也蓋其數多者用金銀而零用則以錢無若今之翦鑿而用者

秦黃金鑑為名

按金重一鑑始於戰國孟子王饒兼金一百註以為百鑑是也

漢初一黃金一斤

顧寧人曰漢時黃金上下通行故文帝賜周勃至五千斤宣帝賜霍光至七千斤而武帝以公主妻樂大至齋金萬斤衛青出塞捕斬首虜之士受賜黃金二十餘萬斤梁孝王薨藏府餘黃金四十萬餘斤光武紀言王莽末天下旱蝗黃金一斤易粟一斛是民間亦未嘗無黃金也昭烈得益州賜諸葛亮法正關羽張飛金各五百斤銀千斤梁書武陵王紀傳黃金一斤為餅百餅為篋至有百篋銀五倍之自此以後則罕見於史

胡朏明曰宋太宗問學士杜鎬曰兩漢錫予多用黃金而後代遂為難得之貨何也對曰當時佛事未興故金價甚賤此固其一端矣然摹畫宮闕塗飾器服有銷金泥金貼金剔金及為絲為線之類名號非一皆耗金之由也草木子云金一為箔無復再還元矣故齊武帝禁不得以金銀為箔宋世亦屢申銷金之禁良有以也

武帝元狩四年始造銀錫為白金以為天用莫如龍地用莫如馬八用莫如龜故白金三品其一曰重八

兩圓之其文龍名白選直三千二曰重差小方之其文馬直五百三曰復小橢之其文龜直三百元鼎二年白金稍賤民不實用縣官以令禁之無益歲餘白金終廢不行

按舊譜白選為龍形隱起肉好皆圓又作雲霞之象此是銀幣恐未必有好文獻通考云一重八兩列二重六兩三重四兩

新莽時黃金重一斤直錢萬朱提銀重八兩為一流值一千五百八十他銀一流直千

朱提音

胡朏明曰黃金一斤直萬錢每兩直錢六百二十五以五銖計之為銅八斤二兩有奇銀一流直千每兩直百二十五為銅一斤十兩有奇金一兩纔抵銀五兩則金視今頗賤而銅一斤十兩換銀一兩則銅視今亦甚貴矣自晉宋以降金漸少而價日昂元至大中金價十倍於銀明初直又減洪武中每金一兩當銀四兩或五兩永樂中當銀七八兩崇禎中十換江左至十三換迨制銅錢每千約重八斤有奇直銀一兩金一錢則金之直銀一倍於漢銀之直銅四倍於漢金銀益貴而銅乃極賤

矣

按漢書惠帝紀顏師古注云諸賜金不言黃者一斤與萬錢則莽時金價與漢初等漢用五銖則萬錢當重一百三十斤三兩八銖若莽時萬錢價重二十六斤六兩有奇是金一兩止易銅一斤十兩而武帝時白金八兩直三千是銀一兩乃易銅四斤十四兩不應懸絕若此知古人原未嘗以金銀之價與銅錢之重相較而平其直也且武帝白金其直以三千五百三百為差而莽時小錢直一重一銖大錢五十僅重十二銖則錢之輕重不足以定金價之低昂明矣要之古者金一斤直萬錢而今一兩直萬錢銀八兩直千而今一兩直千則貴賤之相應已較然耳

梁陳之際嶺南諸州惟以金銀交易俱不用錢按元稹奏狀言自嶺以南以金銀為貨幣則文廣之用金銀至唐猶然

唐憲宗元和三年詔天下有銀之山必有銅銅可資于口鼓鑄銀無益於生人五嶺以北採銀一兩者流他州官吏論罪四年詔復採五嶺銀坑

古錢大辭典拾遺

下編

宋仁宗景祐二年詔諸路歲輸緡銀福建二廣易以銀

按唐時以銀為貢而不以為賦通典貢銀之州三十有二蓋亦用為器飾及備賜予之用而已以銀輸賦自此始

金舊例銀每錠五十兩其直百貫民間或有截鑿之者為價亦隨低昂章宗承安二年遂改鑄銀名承安寶貨一兩至十兩分五等每兩折錢二貫公私同見錢用已而民間有私鑄寶貨者雜以銅錫寢不能行遂罷之宣宗興定中銀價日貴鈔日賤至哀宗正大間民間但以銀市易不復用鈔矣

按此上下用銀之始

元世祖至元十三年平宋回至揚州丞相伯顏令搜檢將士行李所得撒花銀子銷鑄作錠每錠重五十兩文曰揚州元寶後朝廷亦自鑄十四年者重四十九兩十五年重四十八兩二十三年征遼東以所得銀鑄遼陽元寶

明太祖洪武八年初造寶鈔禁民間不得以金銀交易九年許民以銀鈔錢絹代輸今年租稅十九年詔

一八

戶部以今年秋糧及在倉所儲通會其數除存留外悉折收金銀布絹紗輸京師英宗正統元年命直隸蘇松等府浙江江西湖廣三布政司租稅折收金帛二年命二廣福建當輸南京稅糧悉納白金有願納布絹者聽自是倉糧折輸變賣無不以銀後遂以為常貨矣見錄

按明會典言太祖時黃金一兩折米二十石白金一兩折米四石絹一匹折一石二斗布一匹折一石各隨所產民以為便正統時每米一石亦折銀二錢五分蓋當日折輸稅糧本以甦民之困故特輕其直非金銀之貴也然米價之賤亦可見矣顧寧人曰唐元和中白居易策言今天下之錢日以減耗或積於內府或滯於私家若復日月徵收歲時輸納臣恐穀帛之價轉賤農桑之業益傷今日之銀猶大前代之錢也乃歲歲徵數百萬貯之京庫而不知所以流通之術於是銀之在下者至於竭涸而無以繼上之求然後民窮而盜起矣又曰宋元祐中蘇轍為戶部侍郎言善為國者藏之於民其次藏之州郡州郡有餘則轉運司常足

政府轉運司既足則戶部不困自熙寧以來言利之臣不知本末欲求富國而先困轉運司轉運司既困則上供不繼上供不繼而戶部亦憊矣天啟中用操江范濟世之奏一切外儲盡令解京而搜括之令自此始外庫之虛民力之匱所由來矣

鈔

國家制錢以通百貨而民貴重之者以銅之為質堅久而其直足與物相當也鈔則以楮為錢上之人以為費省而利博而不知民之用也有磨滅破損之弊有倒換出入之難以舊易新折閱既多而一旦不用真為棄物其不可行也決矣今特識其興廢之由云

鈔法之興蓋始於唐之飛錢憲宗元和初商賈至京師皆委錢諸路進奏院及諸軍諸使富家以輕裝趨四方合券乃取之號飛錢京兆尹裴武請禁之已而言者以京師禁飛錢家有滯藏物價頓輕請許商人於戶部度支鹽鐵三司飛錢千緡增給百錢然商人無至者復許與商人散貫而易之宋太祖時許民入錢京師於諸州便換即唐飛錢之

法也而商旅先經三司提舉乃輸於庫所由司計一緡私刻錢二十間實三年置便錢務令商人入錢者詣務陳牒即日釐致左藏庫給以券仍勅諸州凡商人齋券至當日給付不得住滯違者科罰

真宗時張詠鎮蜀蜀人患鐵錢重不便貿易設質劑之法一交一緡以三年為一界而換之謂之交子富民十六戶主之後富民質稍衰不能償所負爭訟數起仁宗時寇瑊守蜀乞禁交子轉運使薛田張若谷請官為置務禁氏私造詔從之置交子務於益州界以百二十五口萬六千三百四十緡為額神宗熙寧元年立偽造罪賞如官印文書法二年以河東運鐵錢勞費公私苦之置路州交子務漕司以其法行則礬鹽不受有害入中糧草奏罷之四年復行於陝西文彥博言其不便尋罷徽宗崇寧四年始令錢引通行於京東西淮南諸路惟福建江浙湖廣不行大觀元年改四川交子為錢引先是造一界備本錢三十六萬緡新舊相因熙寧中交子給多而錢不足價遂大賤大觀中不蓄本錢而增造無藝至飲一緡當錢十數

以上見文通考

高宗紹興元年因婺州屯駐有司請椿辦合用錢而舟楫不通錢重難致乃詔戶部造見錢關子付婺州召商人入中執關赴樞貨務請錢有願得茶鹽香貨鈔引者聽於是州縣以關子充緡本未免抑配而樞貨務又止以日納三分之一償之人皆嗟怨六年置行在交子務臣僚言朝廷措置見錢關子有司浸失本意改為交子官無本錢民何以信於是罷交子務今樞貨務椿辦見錢印造關子二十九年印給公據關子赴三路總領所准西湖廣關子各八十萬緡淮東公據四十萬緡皆自十千至百千凡五等內關子作三年行使公據二年許錢銀中半入納三十年始造會子初止行於兩浙後又詔通行於兩淮湖北京西除亭戶鹽本並用見錢外其不通水路去處上供等錢許盡用會子解發其沿流州軍錢會中半民間典賣田宅牛畜車船等如之或全用會子者聽孝宗隆興元年更造五百文三百文二百文會子是年湖廣餉臣王珪言襄陽郢復等處大軍支請以錢銀品搭今措置於大軍庫堆垛見錢印造五百並一貫直使會子發赴軍前當見錢流轉於京西湖北路行使從

之然所給止行本路而京南水陸要衝商賈輻湊頗不便於流通乾道二年從戶部侍郎林安宅言別印二百三百五百一貫文子三百萬於兩淮州縣行使其日前舊貫聽對換於是行在會子而外有川引淮交湖會之分時銅錢禁用於淮而易以鐵錢會子既用於淮而易以文子商賈不行淮民重困右司諫陳良祐言其不便乃詔銅錢並會子依舊過江行使淳熙五年臣僚言蜀中錢引已增至四千五百餘萬增而不已必至於不可行乞立定額無得增添從之寧宗開禧中用兵印造甚廣散而不收會子壅滯民不勝其苦至嘉定中會價日損川引每緡止直鐵錢五百有奇關外用銅錢引直百七十錢而已理宗景定五年賈似道當國以物貴原於楮輕楮輕原於楮多改造見錢銀關子每百七十七足陌以準會子三千銀關行物價益踊楮益賤矣

馬貴與曰錢以銅鐵鉛錫而成搬運重難是以歷代多即坑冶附近之所置監鑄錢以供用楮輕而直多則就行都印造足矣何必川自川淮自淮湖自湖而使後來或廢或用號令反覆民聽疑惑乎

蓋兩淮荆湖所造朝廷本意欲暫用即廢而不知流落民間便同見錢所以後來收換生受只得再造遂愈多而愈賤亦是立法之初講之不詳故也按唐之飛錢猶今之會票蓋執券引以取錢非即以券引為錢也自宋交子會子法行始直以楮為錢矣然其始猶先計引數封樁本錢以待給領或給茶鹽口香礬鈔引如交子價減即官用錢自買及以鈔引度牒等物換收謂之稱提其後引法寢壞以供糴本以給軍需增引日多稱提無策引價日賤小民至操楮四走無所易幸而得售不啻如有意外之獲諸州守臣多以稱提失職責降而官會之折閱亦多蓋其弊必至於此也

金廢主亮貞元二年戶部尚書葉松年請用鈔引法乃於中都置庫印造逐路交鈔擬見錢行使自一貫二貫三貫五貫十貫五等謂之大鈔一百二百三百四百五百五等謂之小鈔以七年為限納故易新有司言交鈔利於致遠公私俱便因有釐革年限不能無疑乞令民得常用若歲久文字磨滅許於所在官庫納換每貫剋工墨錢若干文交鈔字昏方換自此

始而收斂無術出多入少民寢輕之章宗泰和六年令戶部印小鈔五等付各路同見錢用七年勅民間交易典質一貫以上並用交鈔毋得用錢在官大鈔更不許出聽民以五貫十貫例者赴庫易小鈔欲得錢者五貫內與一緡十貫內與兩緡院務商稅諸名錢三分納大鈔一分惟遼東從便八年又令諸名錢盡收鈔秋夏稅納本色外亦收鈔不拘貫例小鈔不限路分許得通行宣宗貞祐二年更作二十貫至百貫例又作二百貫至千貫例名曰貞祐寶券自泰和以來每更鈔法初雖重不數年即輕而不行至是行纔數月又復壅滯其輕益甚三年河東宣撫使胥鼎言民間市易多用見錢而鈔每貫止直一錢曾不及工墨之費宜權禁見錢令計司以軍需為名量民力徵歛自是錢貨不用富家窘困謂之坐化商人往往舟運貿易於江淮錢多入於宋議者咎其失策四年平章高琪言寶券寢輕宜更造新券與舊券權為子母而兼行之濮王守純言朝廷以小鈔輕權更實券而復禁用錢小民淺慮謂楮幣易壞不若錢可久於是得錢則珍藏而券則亟用惟恐破裂而至於廢也

朝廷知支而不知收所以錢日貴而券日輕出入循環則彼知為必用之物而自愛重矣今徒患輕而即欲更造不惟信令不行且恐新券又同於舊券也既而陝西行省令史惠吉請更造以貞祐通寶為名自百至三十等之為十聽各路轉運司印造竟從其議以貞祐通寶一貫當寶券十貫興定五年宰臣奏向者寶券既敝造通寶救之今其敝又如寶券初通寶四貫為銀一兩今八百餘貫矣宜更造興定寶泉與通寶兼行每貫當通寶四百貫以二貫為銀一兩隨處置庫許人以通寶易之元光元年行興定寶泉二年更造每貫當通寶五十貫以綾印製口元光珍貨同銀鈔行之未幾民但以銀論價寶泉幾於不用乃定法銀一兩不得過寶泉三百貫凡物可直三兩以下者不許用銀以上者三分為率一分用錢二分用寶泉珍貨重寶京師州郡置平準務以寶泉銀相易其私易即違法而能告者罪賞有差令下市肆盡閉商旅不行乃除其禁哀宗天興二年造天興寶會於蔡州自一錢至四錢凡四等同見銀流傳

按錢引名鈔自金始不限年為界差善於宋然百

計流通而不能華弊者史言官利於官用大鈔而大鈔口出多民益見輕在民利於得小鈔而小鈔入多國亦無補二語足盡行鈔之弊是以展轉更法民益眩惑不信欲重之而愈輕矣

文獻通考引范成大攬轡錄言金人不願留錢河南乃於汴京造交鈔而銅錢悉運而北過河即用錢不用鈔以史考之其鈔文首稱中都交鈔庫印造而所行之地自上京山東河北河東陝西等路俱用之石湖蓋未得其實

元太宗時有于元者奏行交鈔耶律楚材曰金行交鈔有司以出為利以收為諱謂之老鈔至萬貫惟易一餅民力困竭國用匱乏當為鑒戒今印造交鈔宜不過萬錠從之世祖中統元年造中統交鈔以絲為本每銀五十兩易絲鈔一千兩諸物之直並從絲例是年又造中統元寶鈔其等凡九曰一十文二十文三十文五十文一百文二百文五百文一貫文二貫文每一貫同交鈔一兩二貫同白銀一兩又以文綾織為中統銀貨其等有五曰一兩二兩三兩五兩十兩每一兩同白銀一兩至元十二年添造釐銀三等

曰二文三文五文銀貨未及行而釐鈔以不便於民尋罷元寶交鈔行之既久物重鈔輕二十四年更造至元寶鈔自二貫至五文凡十有一等每一貫文當中統鈔五貫文武宗至大二年以鈔法大壞改造至大銀鈔自二兩至二釐凡十有六等每一兩準至元鈔五貫白銀一兩赤金一錢仁宗即位以倍數太多輕重失宜遂罷之而專行中統至元鈔順帝至正十年丞相脫脫更定鈔法立至正交鈔以一貫文省權銅錢一千文準至元鈔二貫料既窳惡易敗難以倒換公私所積皆不行物價騰踊至逾十倍國用由是大乏

以上見續通考

明太祖洪武八年令中書省造大明寶鈔取桑穰為料其制高尺廣六寸質青色外為龍文花欄梯起其額曰大明通行寶鈔中圓錢貫其下曰戶部奏准印造大明寶鈔與錢通行使用偽造者斬告捕者賞銀二百五十兩仍給犯人財產其等有六曰一貫五百文四百文三百文二百文一百文又造小鈔自十文至五十文並准錢文行使每鈔一貫准銀一兩四貫易赤金一兩禁民不得以金銀物貨交易違者治罪

告發者就以其物給賞凡稅課收銀十之三鈔十之七
百文以下則用銅錢十三年令在京在外各置行用庫
凡軍民換鈔者軍分衛所民分坊廂輪日收之鈔必貫
陌昏爛方許倒換量收工墨價直已而民以倒易昏鈔為
苦而浙重錢輕鈔至以錢百六十文折鈔一貫聞廣江西
亦然物價翔貴二十七年令軍民商賈所有銅錢有司收
歸官依數換鈔不許行使成祖永樂元年以鈔法不通復
禁金銀交易犯者准姦惡論以所交易實告者五年令各
處稅糧課程賦罰俱准折收鈔宣宗宣德四年令增市肆
門攤稅課加五倍候鈔法通止官民所有菜園果園塌房
及舟車裝載物貨者俱令輸鈔鈔關之設自此始英宗正
統十三年復禁用銅錢而市廛以錢貿易如故每鈔一
口買折銅錢二文御史蔡應濟請令錦衣衛五城兵馬司
巡視持治十倍罰之自永樂宣德以來欲重鈔法條禁煩
苛獄訟紛起民益厭苦而鈔亦益賤至成化時鈔一貫不
能直錢一文於是鈔法不行錢少而貴益專用銀矣天啟
初禮科惠世揚疏請行鈔及崇禎末有蔣臣者復申其說
權為戶部司務終不可行

而止見會典

顧寧人曰國初造鈔之後不過數年而其法已漸壞不行乃以鈔之不利而并錢禁之廢堅剛可久之質而行軟熟易敗之物宜其弗順於民情而卒至於滯閭後世興利之臣慎無言此可矣錄錢幣考撰人不詳

四川銅元

財政部為劃一川省銅元免價通令云查四川銅元因以往各區駐防軍隊設廠私鑄種類至為複雜流通各有界限免價極不齊一以致歷年漲落不常奸商因以漁利平民受其虧損為世詬病前因錢商妄聽訛傳因積居奇以致成渝銅元免價陝漲迭經本部電請主管各機關嚴為取締一面為謀解決川省銅元免價問題經函中中交農四行聯合辦事總處轉行四行各分支行處將川省各縣流通銅元種類免價查復以憑參酌各地實況規定劃一免價以安民生并迭接各方建議整頓川省銅元辦法茲經詳為查核斟酌最近狀況規定川省銅元劃一免價辦法如下(一)大二百大一百大五十小二百川當二十

清當二十六種銅元概作一分行使每法幣一元兌換是項銅元一百枚川省境內一律流通不准強為分別發生差價三片二百小一百川當十清當十民當十五種銅元概作半分行使每法幣一元兌換二百枚川省境內一律流通不准強為分別發生差價三三兌換店收進法幣兌出銅元每法幣一元准取用費一分不准多取以昭劃一四上項各種銅幣授受數額准照輔幣條例第五條輔幣授受數目輔幣每次授受以合法幣二十元為限銅幣每次授受以合法幣五元為限但賦稅之收受及中央銀行之兌換不適用此種限制之規定辦理除分電四川省政府重慶市政府通行所屬佈告週知即日實行同時為取締囤積以暢流通並規定取締囤積銅元辦法請轉警察廳局佈告週知切實執行財政部庚寅錢印

校閱至此業通有古泉商以并布十品及建中通寶錢一品米售者余以法幣三百四十元購得之余於是有莽和三個建中錢四品亦足以自豪矣又有金錯刀一品余未收因歷年之所得者已有三十餘品故運之校畢漫記於此以補餘白中華民國二十有八年五月三日鳴隱居士識於瑞德里之枯林精舍



古泉目錄

金品元

丁師仲祐於三十年前從事古泉之學凡歷代泉幣及名家著述或拓本無不廣事搜羅歲月既積蔚為巨觀其所收之泉上溯周秦下迄遂清無不完備且如六泉十布各有兩副兩鎰金錯刀等各有數十枚其他之複品往往每種多至數百品可謂富矣吾師又鑒於歷代譜錄中所列泉圖純用木刻無不失真其援引諸說以圖於時代不免穿鑿附會遂輯古泉大辭典一書以各泉之精拓本付諸影印俾纖毫不致失真見圖如見真泉是為前編復以歷代泉幣之學說取其醇而去其駁條分件繫於各泉之下是為後編自出版以來初印百部已將告罄現又將再版並輯拾遺一冊因思吾師此書依辭典之通例將各古泉第一字筆畫之多寡而次第之惟初學之有事於此者譬如飲水渤海而海水無涯又如量沙恒河而積沙無限對於歷代泉幣之源流勢難明瞭余有鑒於斯爰將歷代泉名依時代之先後而排比之其下復注以簡單之說明名之曰古泉目錄附於古泉大辭典拾遺之末學者若按此目錄以次檢查古泉大辭典則凡古今泉幣之沿革小泉大泉之流弊較

若列眉剗然若劃井昭昭然若揭日月而行舉數千年之錢幣一旦豁於目而洞於心豈非愉快事哉獻歲以來齋居多暇續紹之誦予無辭焉綴語簡首以識歲時民國廿八年一月金品元識

刀布類

一 空首布

無文大布

面背皆無文形製酷似泉貨當為初期之

六

古泉源釋為山八二字實為一字其義未詳(東亞

呂

宋地左傳宣元年秋楚子辛殺鄭侵宋呂

甘丹

地名舊釋商非(東亞錢志)

高

地名路史故高城在齊之禹城漢故縣

宋

微子之封國即今河南省歸德府

周

地名有周字者如平周成周東周西周等未知何

毫

孟于為在毫即今河南歸德府毫州舊釋字京非

吳

夫差之國也

粵

通越越為勾踐之國或釋字

兩

通字或筆露即路左傳哀八年齊悼公使鮑子居

文

以陽省左傳信元年公賜季友以陽之田及費係

古錢大辭典拾遺

古泉目錄

同國名路史周國名同一作齊又為地名王為所

九年齊伯如晉執請劍觀之

是觀省見前

留宋地左傳襄元年春楚子收鄭侵宋呂留

羊地名殷虛書契前編卷二十四尊田于羊

示祁省晉邑左傳昭廿八年齊平為祁大夫

武地名有武字者有武城武安武平武夏武羅等未

武省月前

卓即堂卓齊地史記齊世家鮑叔牙迎受管仲及堂

來即時來縣地春秋隱十一年夏公會鄭伯于時來

成春秋桓六年夏四月公會紀侯于成杜注成魯地

禹即有禹氏國名左傳襄四年廬奔有禹氏

土杜省漢志右扶風郡有杜陽縣在今陝西鳳陽府

日即目夷路史國名紀今之賂東有目夷亭古泉匯

王地名古泉匯釋土非東亞錢志

木即木門晉地左傳襄廿七年託于木門

羽即羽山堯典陸渚于羽山在今山東沂州府郯城

尚竹書紀年雖有顯王廿八年秦封衛鞅于顯改名

吉即尚然此布似非顯王廿八年以後之物且待考

易陽省左傳閔二年杜注陽國名

公即公里宋地左傳昭廿一年華姪居于公里

非路火非也非也非康國龍門縣七里有非康故城非

朱祁省說文祁江夏縣

于即祁國見左傳信二十四年

工即共工國名見禮祭法左傳昭十七年及秦案

燕地名殷虛書契前編卷二第三十五葉田于燕舊

不即豐縣志有古不其城在勞山之西

西即西都史記趙世家武靈王十年秦取我西都及

貞即文紀七貞即也集韻地名古泉匯釋土非貨

良即江蘇徐州府邳州之北六十里有良城是也舊

釋貨非東亞錢志

宗國名左傳文十二年杜注宗第一國魯舒之屬古

居即侯氏國地見左傳昭廿二年

益漢書地理志益縣屬北海郡舊釋實非

向周地左傳隱十一年王與鄭人向又為鄭地左傳

智指地志解縣有智城解縣即今山西解州治

松即松下燕地呂氏春秋呂覽行論松下亂先君以

井或曰即甘丹之丹

一紀數

二紀數

三紀數

五紀數

六紀數

七紀數

八紀數

十紀數

丙紀天子

戊紀天子古泉雁釋代非象亞數志

辛紀天子

壬紀天子

癸紀天子

子紀地支

卯紀地支

午紀地支

未紀地支

棘南小化

邦金化

文貨

盧氏

盧氏

古錢大辭典拾遺 古泉目錄

三川金化三川秦地在今陝西郿川之南六十里舊

武安趙地見史記李牧傳

大地名版應書契前編卷二第廿八葉田于大

己紀地支

屯即純留左傳襄十八年晉人執孫蒯於純留

止武省注見前武字布

瓦左傳定八年注瓦衛地東郡燕縣東北有瓦亭

仁魏地見秦策

甘周地見左傳僖廿四年

台魯地見左傳襄十一年

合合省詩在洽之陽注水名

東周周考王末年河南惠公封其少子班於單以奉

昔即乾時莊九年杜注乾時齊地

柴文十三年杜注柴鄭地或釋升

垂隱八年杜注垂衛地宣八年杜注垂齊地

并逆省曲運燕地見齊策

烏郿省春秋隱十一年王取郿別注鄭邑

賀即賀戎地名公羊傳成元年取驪于賀戎

英即鄭字後漢河內縣屬涿郡

陽閏二年杜注陽國名

安藏
 官考
 實
 君厚省
 上
 田
 富
 古
 斤以上皆地名
 金或釋
 安周
 空
 叔
 南
 氏或釋
 室東亞錢志曰
 廿
 丹
 日

貨
 貝貨省
 化
 小
 平
 白
 皿
 瑁
 雲
 山
 行
 刀
 下
 康
 禾
 城
 室
 冊
 竹

谷
定以上待致

二 共足布

郭國加邑左傳開元年晉侯滅霍古布於國名及地名

郭即郭國名西周時有東郭西郭春秋時有北郭小

甘丹即郭晉地見左傳定十年後為趙地見趙策

榆鄉地名有大小二種小者文曰榆鄉半字即東

文陽又江省左傳僖元年公賜季友汶陽之田及費

于半即周師取者及郭年商帝祖甲十三年命郭侯

分即郭竹書紀年商帝祖甲十三年命郭侯

郭章半即章二字合書陳書卿釋郭字祿筆非竹書

易人易國陽國地史記秦本紀以陽人地賜周君古

晉易曰晉陽國地史記秦本紀以陽人地賜周君古

氏志氏春秋昭五年晉侯以車及防莒來奔

茲杜地春秋昭五年晉侯以車及防莒來奔

古錢大辭典拾遺 古泉目錄

北茲金化 北茲地名

中陽晉地後趙史記趙世家惠文王十四年與秦

中都晉地見史記又為晉地見左傳昭二年

大陰地名有大小二種小者又有曰大陰半

蘭趙邑趙世家肅侯廿二年秦取我蘭舊釋黃父鄉

商石商石地名有大小二種小者又有曰蘭舊釋黃父鄉

新城晉地左傳僖四年太子奔新城

邪山水經注鏡波水源出南邪山有大小二種

武平趙地史記趙世家惠文王廿一年趙徙漳水武

武安史記趙世家幽繆王三年封李牧為武安君

平州周地竹書紀年周慎王元年秦取我曲沃平

安平戰國齊田單稱安平君

皮氏史記本表魏哀王十三年秦擊皮氏

長葛春秋昭五年宋人伐鄭圍長葛

聖丘即臨左傳哀十年杜注犂一名臨濟南有臨

壽陰 地名

竹 又有曰竹半老

三方足布

霅省古通潞左傳哀八年使鮑子居於潞杜注齊
又國名春秋宣十五年晉師滅赤狄潞氏

答如克術即廣符良夫國名北狄之別種左傳成三年晉郤

平陽趙秦等皆有平陽此布未知何處

安陽陽戰國時屬韓竹書紀年晉出公六年齊鄭

宅陽伐衛荀瑶城宅陽史記韓世家懿侯五年與穆
惠王會宅陽

陶易即陶隱書東出於陶邱北。說文陶邱在濟陰國。

益昌地理志益昌屬涿郡春最爲燕地或釋爲恭昌

陰平魯地在今山東兗州府嶧縣之西南舊稱差陰平陰非也東晉書

懷坪
即襄平燕北前漢時為遼東郡治在今奉天府遼陽州之北七十里舊釋義云其東亞錢志

魚陽
西魚
連漁
東省
郡史
以記
拒胡
且在
今燕
河置
北上
密谷
雲漁
縣陽
之右
西南
平

十里舊縣縣志因舊字魚下有田而此不以
日東亞錢志

陽邑 治左陽縣土原縣

平陸津縣志

壞陰杜注之北也公羊傳隱六年狐壞之戰公獲焉

郭於所郭
主傳文十
年春番人
我奉取少
樂嘉羅果
邑之志

即木門左傳襄廿七年訖于木門杜預曰古

才灑釋本邑非東亞錄志

土得面文曰城邑舊文曰八北皆非也東亞錄志
邦印本禾漢地理志上郡有本木縣古衆渾釋邦東

地志云素作素此从味是已古泉滙亦

鄆國非周厲王條曰流王于彘注彘晉地舊釋彘

鄆左傳莊廿年王及鄭伯入于鄆為鄭邑

和左傳昭廿八年賁卒為祁大夫注太原祁縣

豐城名古縣大雅作邑於豐又有作鄆者古泉酒釋

史記本表魏哀王十三年秦擊皮氏

鄆氏復漢書郡國志河南有鄆聚古鄆氏今名靈中
生川左傳四十六年楚殺鄆子古聚案考古聚

釋郭氏

王氏 地名

土易與杜陽省游地理志右掛屋君有林陽縣古泉

王易 姓名寸身源泰王年譜 空鑿志

馬氏 良服省呂營省營者市居也史記趙世家惠

文王廿九年使趙奢擊秦賜張馬服君

邦左傳隱元年太叔出奔共杜注鄭地今之汲郡也

平原地費過秦論趙有平原係戰國平原君所封之

蒲子蒲省左傳莊廿八年晉侯使重耳居于蒲杜

郎子地名故加邑旁作郎子執行人石買于長子因

屯留屯純省左傳襄十八年晉人執孫蒯于純留

涅水經注涅陽在西北岐嶺山東春秋屬鄭國戰國

長安趙地見趙策

涿地漢地理志邯鄲北通海州

齊貝邑之貨幣也舊釋貝丘誤

北屈左傳莊廿八年使夷吾居屈

壁丘即壁陰左傳宋十年杜注濟南有壁陰縣古泉

穀垣趙襄子所築故名

中都左傳昭二年晉人執陳無字于中都

同是即銅鞮之省文左傳成九年鄭伯如晉晉人執

害是是即氏地名未詳古泉雁釋問是誤東亞錢志

高都韓邑火記蘇氏曰臣能為君得高都又為魏邑

閭即閭史記趙世家武靈王十三年秦拔我閭舊釋

平邑趙地竹書紀年周威烈王八年趙城平邑

汴北地名

氏邑地名古泉雁釋干邑路史云段干李姓邑也初

古錢大辭典拾遺 古泉目錄

郎子左傳成二年公會晉師于上鄆子為通用之字

丁陽春秋時齊地

桃園

文安半金化

甫反一金化甫反即蒲坂之省竹書紀年隱王十二

京一金化京鄭地左傳隱元年諸侯使居之又為周

晉半金化晉陽半金化者即此布一枚值一金化之

晉陽一金化見前

晉陽二金化見前

郭氏半金化郭氏地名

梁半金化地名有梁字者甚多未知何屬舊釋

梁一金化見上

梁二金化見上

陰晉史記魏世家又候三十六年秦侵我陰晉

陰晉半金化

陰晉一金化見上

分佈汾陽之布也汾陽晉地後屬趙即今山西汾陽

垂春秋隱八年宋公衛侯遇于垂杜注衛地

公即公里宋地左傳昭廿一年華姬居于公里

涅陰地名今不詳待考陰省作全舊釋涅金誤東亞

盧氏涅陰史國名二字見前盧氏國名又為地名見路

布貨通用十盧氏之地者

珠布當十化背十貨古泉匯曰珠布者言此迴與諸

此一枚可值十化金也背作十明之也愚民易惑復重言以中

四布背當十化古泉匯曰言此四枚可直十化金也

虞半金化虞國名左傳僖五年昔襲虞滅之時當周

秋中期以後鑄於虞地者東亞錢志

虞一金化見上

安邑半金化東亞錢志曰安邑之名出於春秋之世

此布乃春秋中期以後之物安邑初屬晉後屬魏

安邑一金化見上

安邑二金化見上

梁半尚二金當尋東亞錢志曰此布自春秋中期至

銅幣之重之單位半為值一乎之

梁正尚金當尋等之金也

梁充化金當尋等之金也

梁充化金五仁當尋東亞錢志曰此布自春秋中期至

五仁當尋東亞錢志曰此布自春秋中期至

共半金化左傳隱元年太叔出奔共杜注鄭地今之

盧氏半金化盧氏國名又為地名見路史國名紀

塞二金化在衛之興又解鄭是為切音垂地名

山陽地今不詳又陰字丁有一字一字者紀值也

安陰地名今不詳又陰字丁有一字一字者紀值也

大陰命大夫士蔭古國名左傳哀四年使謂陰地之

于父國名紀于即也今修志河內有邢城

子陽文以省注陽魯地見左氏傳僖公元年

文氏古今錢畧曰江秋史訓為文氏

中邑古泉匯曰方小東云邑當為都字之省注見中

中坨

尹陽尹伊省路史伊今洛之伊陽縣有伊水

平周史記本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周

平工

平邱春秋昭十三年會於平邱杜注平邱在陳留長

未邑古泉匯曰未姓省書酒誥明大命於妹邦注妹

朱子朱子省左傳莊五年鄭剡來來朝注王命為小

杜陽漢地理志右扶風郡有杜陽縣

商工宋都竹書紀年夏帝仲康七年陟世子相出居

郛 春秋定八年杜注反郛地東鄰縣東北有反亭

宜陽 國策秦攻新城宜陽

郛 春秋六年會於成穀作郛杜注在泰山

郛 春秋六年會於成穀作郛杜注在泰山

垣金化 注見涅字布

燕金化 注見燕字布

洮涅金 金字或釋陰字之省

郛 春秋四年齊伐晉取郛杜注郛即高邑縣也

郛氏 春秋四年齊伐晉取郛杜注郛即高邑縣也

郛 春秋四年齊伐晉取郛杜注郛即高邑縣也

郛 春秋四年齊伐晉取郛杜注郛即高邑縣也

郛 春秋四年齊伐晉取郛杜注郛即高邑縣也

郛 春秋四年齊伐晉取郛杜注郛即高邑縣也

郛 春秋四年齊伐晉取郛杜注郛即高邑縣也

齊陽 公為齊刀之俗省古泉通釋陽丘誤

越邑

木貝

壽陰

古錢大辭典拾遺

古泉目錄

平貝

茲氏 地名春秋屬晉戰國屬趙又有曰茲氏半者

郛 春秋六年會於成穀作郛杜注在泰山

郛 春秋六年會於成穀作郛杜注在泰山

郛 春秋六年會於成穀作郛杜注在泰山

實陽 春秋六年會於成穀作郛杜注在泰山

四圓足布

萬石 即離石越地注詳尖足布萬石条形制大小不

閔 即蘭注詳尖足布閔字条形制大小不一

下陽 地名陽上之字不可識首與兩足有三

上陽 同上

上陽 同上

上陽 同上

下卑 第二字不可識皆地名也首與兩

魚陽 一魚通省魚陽地名注詳方足布魚陽条形有

魚陽 二見上背文曰一兩

乙木 背文一兩之說也東亞錢志

上地 地名背文曰十二朱

安陽 注見方足布安陽條背又曰十二朱

大陰 注見方足布大陰條

北茲金化 注見尖足布北茲金化條

晉陽 注見尖足布晉陽條

梁正尚金當 注見方足布梁正尚金當寸條

茲氏 注見尖足布茲氏條

按今圖足布所見品類甚多而文皆不可識為舊
一十二條首與兩足皆有三角俗稱三角布今不
錄出

五 共首刀

無文

一文或在面或在背

一文或在面或在背又有正書橫書之分

二字在背橫書

三字在面

五字或在面或在背

六字或在面或在背又有正書倒書之分

七同上

八字或在面或在背

九字或在面或在背又有正書倒書反書之分

十八字倒書在面

廿字在面橫書

六十字在背倒書古泉匯釋為六一非也東亞錢志

八十字在面下辨八十亦作八可證

非字在面或在背皆倒書

非一非字倒書一字斜書皆在面背有八字

北字在面或在背皆倒書古泉匯釋化非也東亞錢志

文字在面或在背皆倒書與尖足之文陽布之文字

万字在面或在背有正書倒書反書之分古泉匯釋

乙字在面或在背有斜書反書等

丙字在面倒書

己字在面或在背有正書反書等

辛字在面

壬字在背以上乙丙己辛壬皆紀天干也

卯字在背紀地支也

羊字在面或在背

亥字在面或在背有倒書正書反書等舊釋牙為易

勿字在面或在背俱倒書

上字在面或在背有正書倒書反書等

中字在面

互 亥 万 向 下 亥 向 上 顛 倒 重 疊 書 之 古 泉 通 釋 為 丁

下 字 在 面 或 在 背 有 倒 書 反 書 等

弋 字 在 面 反 書

行 字 在 面 或 在 背 篆 法 各 異

日 字 在 面 上 加 三 畫 作 昌

公 字 在 背

氏 字 在 面

魚 象 形 在 面 或 在 背

刀 象 形 在 面 與 前 魚 之 象 形 俱 為 希 觀 之 品

山 字 在 面 或 在 背 有 正 書 反 書 等 劉 心 源 云 山 即 私

少 字 在 面

山 字 在 背 轉 筆 之 處 方 折 而 中 畫 透 出

口 字 在 面

卜 字 在 面 倒 書

閱 即 闕 字 在 面 注 見 犬 足 之 閒 布 奈

大 字 在 面 或 在 背 有 正 書 倒 書 等

吉 字 在 面

王 字 在 面 或 在 背

工 字 在 面 或 在 背

古 錢 大 辭 典 拾 遺 古 泉 目 錄

匕 字 在 面 有 反 書 橫 書 等

刀 字 在 面 或 在 背

人 字 在 面

干 字 在 面 或 在 背 俱 倒 書

子 字 在 背 有 倒 書 傳 形 等 或 釋 子 非 也 篆 書 干 從 入

生 字 在 面 有 藏 筆 者 東 亞 錢 志

土 字 在 面 或 在 背 有 正 書 倒 書 等

入 字 在 面 或 在 背 俱 倒 書

木 字 在 面 或 在 背 俱 倒 書

阜 字 在 面 或 在 背

城 象 形 在 面 或 在 背

日 字 在 面 或 在 背

鳥 象 形 在 面

六 明 刀

明 即 干 明 地 洪 書 地 理 志 干 明 屬 北 平 郡 今 此 刀
皆 出 自 燕 地 可 證 傳 世 甚 多 每 枚 僅 值 數 分 其 面
文 皆 一 明 字 篆 法 各 異 昔 文 則 雖 眾 至 萬 品 亦 無
一 字 相 同 以 第 一 字 為 左 右 外 右 一 字 者 最 多 其 他
之 字 者 如 之 無 文 者 如 少 今 不 一 國 如 徽 寧 製 錢
約 有 二 種 一 方 折 如 徽 寧 製 錢 一 圓 如 徽 寧 製 錢

七 圓 首 刀

甘丹 即等字亦無見夫足之甘丹布育有刀六八十

白人 傳又有一年納有六七十人古泉源伯化後屬特左

成白 地名吉金所見錄釋為鄭伯引史記武王于象

閱 即簡注詳夫足之閱布卷

八、直刀

晉易 七曰見夫足之晉易布又有易字者去者又有

九、齊刀

齊造 邦長圍化 此刀面文六字俗稱六字刀第一

工機即說或姓有釋我邦心建而釋此
司文通文釋長威皆四造語源或齊刀
吉中行圖實或也即非邦蓋造是面
中皆無篆作釋此長或偽出之六
等一阻之圖吉可城郭反尚通國
字星之刀皆互也沐或尚書三齊
下貨文非證古若釋書君爽皆第
有幣也省也第五長端或湯篇二
上背作宜釋字孫或孫釋凡城第
比又存釋為或孫釋即釋非也一
日上圍為或孫釋即釋非也一
六皆化國釋即釋非也一

齊國化

內製與六字刀同惟省造邦長三字耳面之

齊之國化

形制與六字刀三字刀異內緣與刀柄之

齊之化

此刀傳世甚少背有化等字

節鄆之國化

節鄆之國化 此刀傳世甚少背有化等字

節鄆國化

人形制與六字刀三字刀異內緣與刀柄之

安易之國化

人形制與六字刀三字刀異內緣與刀柄之

圓錢類

一 古國化

垣史記秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣在今山西垣曲縣之西廿里
長垣一化
北長垣縣東北十里

共左傳隱元年春狄侵齊共邑之純銅而色赤故曰共純赤

共口金化
漢書地理志共邑在定陶東屬兗州日本賴尾

安藏地名待考

半泉名
即蘭注詳尖足之闕布

東周大事記云威烈王以後所謂西周者河南也東周者陽也

西周見上

古錢大辭典拾遺 古泉目錄

明四見上第二字或銅即刀柄之斜直文並非四字
一化見上或釋一刀或釋一月皆無考

二 秦

半兩前漢書食貨志秦兼天下銅錢質如周錢臣瓚

兩番亦即半兩也

重一兩十二珠珠即秦此重一兩十二珠

重一兩十四珠見上

第一重四兩

第五重四兩

第九重四兩以上三品皆為秦初權錢而外郭背

二八

第十六

第十八

第十九

第二十

第二十三

三、兩漢

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

半兩

以上皆為秦初所鑄面又紀數第廿三一品

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄錢

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄錢

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄錢

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄錢

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄錢

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄錢

半兩 漢書食貨志漢興以秦泉重難用更令民鑄錢

益四貨

益六貨

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

五銖

武帝元朔二年所封諸王子劉胡之侯國

武帝元朔二年所封諸王子劉胡之侯國

武帝元朔二年所封諸王子劉胡之侯國

武帝元朔二年所封諸王子劉胡之侯國

武帝元朔二年所封諸王子劉胡之侯國

武帝元朔二年所封諸王子劉胡之侯國

武帝元朔二年所封諸王子劉胡之侯國

武帝元朔二年所封諸王子劉胡之侯國

環文上曰一平五十字直以金之與

一刃此為一刃半五寸之斷柄者

小泉直一

幼泉二十

中泉三十

壯泉四十

小布一百

幼泉二十

中泉三十

壯泉四十

小布一百

幼泉二十

中泉三十

壯泉四十

小布一百

幼泉二十

中泉三十

壯泉四十

古錢大辭典拾遺

古泉目錄

序布四百

差布五百

中布六百

壯布七百

第布八百

次布九百

大布黃千

貨泉

貨布

布泉

涼造新泉

五銖

大泉五十

貨泉

五銖

貨泉

五銖

貨泉

二九

紀原以鐵為始
公孫述之據蜀也

鐵半兩見上

五銖 後漢書光武帝紀建武十六年始行五銖錢

四出五銖 後漢書靈帝紀中平三年鑄四出五銖錢

無文小錢 康帝紀初平元年鑄五銖錢又小錢

四三國

直百五銖 魏書文帝紀太和元年鑄直百五銖錢

傳形五銖 魏書文帝紀太和元年鑄傳形五銖錢

五銖椎錢 魏書文帝紀太和元年鑄五銖椎錢

魏書文帝紀太和元年鑄直百五銖錢

五銖 魏志明帝太和元年夏四月乙亥行五銖錢

大泉五百 三國志吳志嘉禾五年春鑄大錢一當五

大泉當千 三國志吳志赤烏元年春鑄當千大錢

大泉二千 亦稱權錢三國志及舊唐書均不載

五晉

太平百錢 魏書文帝紀太和元年鑄太平百錢

沈郎五銖 魏書文帝紀太和元年鑄沈郎五銖

豐貨 魏書文帝紀太和元年鑄豐貨

安平一百 魏書文帝紀太和元年鑄安平一百

小直百 魏書文帝紀太和元年鑄小直百

漢興錢 魏書文帝紀太和元年鑄漢興錢

大夏真興此錢制年與年同錢蓋大夏乃國號真興乃

六六朝

四銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署
當兩五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

孝建四銖宋書孝建元年春正月壬戌更錢

對文五銖宋書孝建元年春正月壬戌更錢

永光錢宋書永光二年春二月庚寅鑄二銖

景和錢宋書景和元年春二月庚寅鑄二銖

泰子錢宋書泰子元年春二月庚寅鑄二銖

符葉錢宋書符葉元年春二月庚寅鑄二銖

鵝眼錢宋書鵝眼元年春二月庚寅鑄二銖

古錢大辭典拾遺

古泉目錄

五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

女錢宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

鐵五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

大吉五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

大通五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

大富五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

兩柱五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

四柱五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

雞目五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

五銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

太貨六銖宋書文帝元嘉七年冬十月戊午立錢署

三〇

太和五銖

後魏食貨志太和初至太和錢貨無所周
文曰太和五銖天下有錢上太和錢貨無所周
所見者大和五銖粗平三年冬又鑄五銖錢

五銖

後魏食貨志太和初至太和錢貨無所周
文曰太和五銖天下有錢上太和錢貨無所周
所見者大和五銖粗平三年冬又鑄五銖錢

永安五銖

後魏食貨志永安初至永安錢貨無所周
文曰永安五銖天下有錢上永安錢貨無所周
所見者大和五銖粗平三年冬又鑄五銖錢

五銖

北史魏文帝大統六年二月鑄五銖錢十二
年二月鑄五銖錢大統六年二月鑄五銖錢十二
年二月鑄五銖錢大統六年二月鑄五銖錢十二

常平五銖

郭青龍文曰常平五銖錢大統六年二月鑄五銖錢十二
年二月鑄五銖錢大統六年二月鑄五銖錢十二
年二月鑄五銖錢大統六年二月鑄五銖錢十二

三銖

有方同二種或陰文或陽文

四銖

有方同二種或陰文或陽文

布泉

後魏食貨志永安初至永安錢貨無所周
文曰永安五銖天下有錢上永安錢貨無所周
所見者大和五銖粗平三年冬又鑄五銖錢

五行大布

後魏食貨志永安初至永安錢貨無所周
文曰永安五銖天下有錢上永安錢貨無所周
所見者大和五銖粗平三年冬又鑄五銖錢

永通萬國

後魏食貨志永安初至永安錢貨無所周
文曰永安五銖天下有錢上永安錢貨無所周
所見者大和五銖粗平三年冬又鑄五銖錢

五銖

後魏食貨志永安初至永安錢貨無所周
文曰永安五銖天下有錢上永安錢貨無所周
所見者大和五銖粗平三年冬又鑄五銖錢

五銖白錢

隋書食貨志開皇五年是時見用之錢細
以錫鑄新用書食貨志開皇五年是時見用之錢細
以錫鑄新用書食貨志開皇五年是時見用之錢細

四曲文錢

而文或釋為又信二字

平字五銖

面之穿上或穿下有一平字即舊所制

左右五銖

品而文曰五銖幕又以五銖字上下之

五五

穿右之銖字作傳形

五金

對又五銖者去金作朱此乃去朱作金其義一

五子

也對又五銖者去金作朱此乃去朱作金其義一

五工

也對又五銖者去金作朱此乃去朱作金其義一

天清豐樂

自四曲又錢以下一六朝錢故附於末

七唐

開元通寶

高祖武德四年七月錢陽開元通寶
字含八分及泰錄三錢自漢開元通寶
字含八分及泰錄三錢自漢開元通寶

周元通寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

永平元寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

通正元寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

天漢元寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

光天元寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

乾德元寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

咸康元寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

開元通寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

開元通寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

天德通寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

天德重寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

天策府寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

乾封泉寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

乾元重寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

廣政通寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

大蜀通寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

永通泉貨

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

保大元寶

五代史周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢周世宗即位之明年毀銅佛像以代錢

景德元寶 真宗景德元年鑄有銅錢二種人有日本
祥符元寶 宋史祥符元年鑄有銅錢二種又有日本
祥符元寶 大史祥符元年鑄有銅錢二種又有日本

祥符通寶 見上又玉海大中祥符元年賜鑄臣所鑄
天禧通寶 真宗天禧年間鑄有銅鐵二種

天聖元寶 宋史天聖元年鑄有銅錢二種
明道元寶 仁宗明道元年鑄有銅錢二種

景祐元寶 仁宗景祐元年鑄有銅錢二種
皇宋通寶 仁宗皇宋元年鑄有銅錢二種

康定元寶 宋史康定元年鑄有銅錢二種
慶曆重寶 宋史慶曆元年鑄有銅錢二種

至和元寶 仁宗至和元年鑄有銅錢二種
至和通寶 亦仁宗鑄有真書篆書二種

至和重寶 亦仁宗鑄有折二折三二種折三且有順
嘉祐元寶 仁宗嘉祐元年鑄有真書篆書二種

嘉祐通寶 仁宗嘉祐元年鑄有真書篆書二種
治平元寶 英宗治平元年鑄有真書篆書二種

治平通寶 英宗治平元年鑄有真書篆書二種
治平通寶 同上

熙寧元寶 宋史熙寧元年鑄有銅錢二種
熙寧重寶 宋史熙寧元年鑄有銅錢二種

熙寧通寶 宋史熙寧元年鑄有銅錢二種
熙寧通寶 宋史熙寧元年鑄有銅錢二種

元豐通寶 宋史元豐元年鑄有銅錢二種
元祐通寶 宋史元祐元年鑄有銅錢二種

紹聖元寶 宋史紹聖元年鑄有銅錢二種
紹聖通寶 宋史紹聖元年鑄有銅錢二種

元符通寶 宋史元符元年鑄有銅錢二種
聖宋元寶 宋史聖宋元年鑄有銅錢二種

聖宋通寶 宋史聖宋元年鑄有銅錢二種
聖宋重寶 宋史聖宋元年鑄有銅錢二種

崇寧通寶 宋史崇寧元年鑄有銅錢二種
崇寧重寶 宋史崇寧元年鑄有銅錢二種

崇寧通寶 宋史崇寧元年鑄有銅錢二種
崇寧重寶 宋史崇寧元年鑄有銅錢二種

崇寧通寶 宋史崇寧元年鑄有銅錢二種
崇寧重寶 宋史崇寧元年鑄有銅錢二種

崇寧通寶 宋史崇寧元年鑄有銅錢二種
崇寧重寶 宋史崇寧元年鑄有銅錢二種

書大崇年有錢
亦一宗似年有錢
同宗大似年有錢
平宗大似年有錢
欽宗大似年有錢
又二折三折五折十折
又有日本銀倉州代民間所鑄者

宋徽宗政和元年鑄有小平折二兩種皆篆
間所特者有鐵錢又有日本錢當時代民

亦政和年鑄錢文爲徽宗御書又有徽錢
徽宗聖和元年鑄有篆隸二體俱小平錢

傳世甚大	元宗聖祖	元年鑄有篆文二龍俱小平錢
徽宗宣和	元年鑄有篆文二龍俱小平錢	

徽宗宣和元年靖有小平一
篆隸二體小平有背土陟字者又皆有

錢篆隸二體小平有背上誤字者又皆有

康元年年號有小平折二兩種皆篆

而宋文公書
又錄建炎有錢馬語不載今所見

卷面文錄書旋錄有小平折二兩種
高行建夫元年鈔有小平折二折二三種
皆篆真二體小平背上有川字者又有錢

宋高宗本紀
紹興元年八月壬午
始通鑑
又纂萬宗本紀
建興元年八月壬午
九月次成

家史高宗本紀興元年八月壬午錫
興有錢小平打二兩重皆真二體利二
背有星月又人有以錢

折三有錢者皆負畫又很有鐵錢背上
折三有錢者皆負畫又很有鐵錢背上

古錢大辭典拾遺

古泉目錄

而歸承鎮
 造三楚小
 之金大紀
 文劉興
 重曰元
 招世年
 子納敏金
 信携連
 實萊商
 獲之居
 全乃祁
 人汝州
 則金其
 照銀眾

紹興通鑑初平元年紹興二年
錢氏有小平折二折二又有順讀貨

宋史孝宗本紀乾道元年七月庚寅二修

宋史孝宗本紀通元年七月條當二修
有篆真一體背有星月正字等號錢有小
平折二折二背有松正印同字又有試範

孝宗乾道年間傳舊話不葬而王叔讀大

孝宗元祐二年正月
直書入紀年自癸丑
一星正字象字筆鐵
背有星正字象字筆
背有星正字象字筆

折二條錢背紀靈名奉紀年
光宗紹熙元年錢背又紀年白元至五有

光緒二十九年正月
小宗二地
折二折三三

饒氏先宗紹熙年錢有小平折二兩種
皆系真二微背細地小平折二三種
元祐年錢有小平折二三種

[illegible]

嘉泰元年錢小平折二背又紀年白

義春通寶

三

嘉泰元寶

錢幣亦嘉泰年錢有折二折三兩種
嘉泰元寶 錢幣亦嘉泰年錢有折二折三兩種

開禧通寶

錢幣亦開禧年錢有折二折三兩種
開禧通寶 錢幣亦開禧年錢有折二折三兩種

開禧元寶

當三錢錢亦開禧年錢
開禧元寶 當三錢錢亦開禧年錢

嘉定通寶

嘉定通寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定通寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定元寶

嘉定元寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定元寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定崇寶

嘉定崇寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定崇寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定金寶

嘉定金寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定金寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定永寶

嘉定永寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定永寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定真寶

嘉定真寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定真寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定新寶

嘉定新寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定新寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定安寶

嘉定安寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定安寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定珍寶

嘉定珍寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定珍寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定隆寶

嘉定隆寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定隆寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定泉寶

嘉定泉寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定泉寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定興寶

嘉定興寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定興寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定正寶

嘉定正寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定正寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定洪寶

嘉定洪寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定洪寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定之寶

嘉定之寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定之寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定萬寶

嘉定萬寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定萬寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定重寶

嘉定重寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定重寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定至寶

嘉定至寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定至寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

嘉定封寶

嘉定封寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種
嘉定封寶 錢幣亦嘉定年錢有折二折三兩種

聖宋重寶

聖宋重寶 錢幣亦聖宋年錢有折二折三兩種
聖宋重寶 錢幣亦聖宋年錢有折二折三兩種

聖宋元寶

聖宋元寶 錢幣亦聖宋年錢有折二折三兩種
聖宋元寶 錢幣亦聖宋年錢有折二折三兩種

寶慶元寶

寶慶元寶 錢幣亦寶慶年錢有折二折三兩種
寶慶元寶 錢幣亦寶慶年錢有折二折三兩種

大宋元寶

大宋元寶 錢幣亦大宋年錢有折二折三兩種
大宋元寶 錢幣亦大宋年錢有折二折三兩種

大宋通寶

大宋通寶 錢幣亦大宋年錢有折二折三兩種
大宋通寶 錢幣亦大宋年錢有折二折三兩種

紹定通寶

紹定通寶 錢幣亦紹定年錢有折二折三兩種
紹定通寶 錢幣亦紹定年錢有折二折三兩種

紹定元寶

紹定元寶 錢幣亦紹定年錢有折二折三兩種
紹定元寶 錢幣亦紹定年錢有折二折三兩種

端平元寶

端平元寶 錢幣亦端平年錢有折二折三兩種
端平元寶 錢幣亦端平年錢有折二折三兩種

端平通寶

端平通寶 錢幣亦端平年錢有折二折三兩種
端平通寶 錢幣亦端平年錢有折二折三兩種

端平重寶

端平重寶 錢幣亦端平年錢有折二折三兩種
端平重寶 錢幣亦端平年錢有折二折三兩種

嘉熙通寶

嘉熙通寶 錢幣亦嘉熙年錢有折二折三兩種
嘉熙通寶 錢幣亦嘉熙年錢有折二折三兩種

嘉熙重寶 宋史食貨志嘉熙元年當三錢以嘉熙重寶為文

淳祐元寶 淳祐元年間錢有小平折二背文紀年

淳祐通寶 淳祐元年間錢有小平折二背文紀年

皇宋元寶 宋史食貨志皇宋元年八月乙丑行皇宋元寶錢有小平折二背文紀年皆自元

開慶通寶 宋史食貨志開慶元年五月乙丑行開慶通寶錢有小平折二背文紀年皆自元

景定元寶 景定元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

咸淳元寶 咸淳元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

銅鑄元寶 銅鑄元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

應運元寶 應運元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

應感通寶 應感元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

銀太平通寶 銀太平元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

十、遼金西夏

天贊通寶 遼史食貨志天贊元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

天祿通寶 遼史食貨志天祿元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

古泉目錄

應曆通寶 遼史食貨志應曆元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

保寧通寶 保寧元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

乾亨元寶 乾亨元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

統和元寶 統和元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

太平元寶 太平元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

重熙通寶 重熙元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

清寧通寶 清寧元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

清寧元寶 清寧元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

咸雍通寶 咸雍元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

大康元寶 大康元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

大康通寶 大康元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

大安元寶 大安元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

壽昌元寶 壽昌元年間錢有小平折二背文紀年皆自元

三四

正隆元寶

金史：正隆元寶，正隆三年二月，中書置錢監，鑄此錢。北齊監曰：利用三監鑄錢。文曰：正隆元寶。

大定通寶

金史：大定通寶，大定十八年，代州立監鑄錢。文曰：大定通寶。錢背有十字，西字又有。

承安寶貨

金史：承安寶貨，承安二年十一月，諸承安錢，五年，鑄之。其錢，通鑄，目宋慶元四年，小錢，重似宋之，當五錢。有十字，折二折三折。

泰和通寶

金史：泰和通寶，泰和四年，鑄。有小字，折二折三折。又曰：泰和重寶，泰和四年，鑄。有大錢，直十錢。

崇慶元寶

金史：崇慶元寶，崇慶元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

崇慶通寶

金史：崇慶通寶，崇慶元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

至寧元寶

金史：至寧元寶，至寧元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

貞祐通寶

金史：貞祐通寶，貞祐元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

天興寶會

金史：天興寶會，天興元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

阜昌元寶

金史：阜昌元寶，阜昌元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

阜昌通寶

金史：阜昌通寶，阜昌元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

阜昌重寶

金史：阜昌重寶，阜昌元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

福聖元寶

金史：福聖元寶，福聖元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

大安元寶

西夏：大安元寶，大安元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

元德通寶

西夏：元德通寶，元德元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

元德重寶

西夏：元德重寶，元德元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

天盛元寶

西夏：天盛元寶，天盛元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

乾祐元寶

西夏：乾祐元寶，乾祐元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

天慶元寶

西夏：天慶元寶，天慶元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

皇建元寶

西夏：皇建元寶，皇建元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

光定元寶

西夏：光定元寶，光定元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

大朝通寶

西夏：大朝通寶，大朝元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

大朝金合

西夏：大朝金合，大朝元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

至元通寶

西夏：至元通寶，至元元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

元貞通寶

西夏：元貞通寶，元貞元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

大德通寶

西夏：大德通寶，大德元年，鑄。而文，篆書，旋讀大。如五錢。王鑄，面又真，書，順讀，有小字，折二。

至大元寶

亦武宗至大三年鑄大小不一

大元通寶

大元通寶者一文字至大三年立監鑄錢

皇慶元寶

仁宗皇慶年間鑄

皇慶通寶

同上俱傳世絕少

延祐元寶

仁宗延祐年間鑄按今所見大小不一

延祐通寶

仁宗延祐年間鑄

延祐貞寶

同上

延祐三年

同上

至治元寶

元史仁宗延祐七年太子碩德八剌改元至治

至治通寶

見上

至治元年

見上

泰定通寶

泰定帝泰定年間鑄

泰定元寶

同上

致和通寶

同上

天曆元寶

又字天曆年間鑄寶字作室

至順元寶

文宗至順年間鑄

至順通寶

元時用鈔不甚錢數或為供養之用

至順通寶元時用鈔不甚錢數或為供養之用

古錢大辭典拾遺

古泉目錄

至順壬申

壬申為至順三年背亦有太乙蓮聖等字

元統元寶

惠宗元統年間鑄

元統通寶

同上

至元通寶

惠宗至元年間鑄背有作玉字及月者

至元元寶

同上背有作戊寅二字者

至元戊寅

戊寅為至元四年背有作香殿二字者

普慶寺寶

為元之供養錢而又順前背無文

至正通寶

元會貴志至正十年鑄至正通寶錢按今

至正之寶

實指錢惠宗至正末年鑄面又曰至正之

支鈔半分

元末之物為權鈔錢之別種

高昌吉利

東亞錢志曰此錢係鑄於古之高昌國

龍鳳通寶

元史順帝本紀至正十五年二月韓林兒

天啟通寶

據江西南昌縣志至正天啟錢有小平折三

三五

天定通寶 定章漫鈔真有一平二折三折四月收元天

大義通寶 帝藏通考至正二十年元大義通寶

天統通寶 正統三年天統通寶元明王珍偽鑄至

天統元寶 張端本曰明王珍天統元寶錢文用篆書

天佑通寶 明史張士誠傳士誠據高郵自稱王借

十二 明

大中通寶 明太祖置寶源局法傳錄凡至正二十一年

洪武通寶 明太祖置寶源局法傳錄凡至正二十一年

年一錢二錢三錢五錢十錢二十錢五十錢一百錢

永樂通寶 明宣宗宣德八年鑄宣德通寶錢

弘治通寶 明史稿弘治十六年以後鑄弘治錢

嘉靖通寶 明史稿嘉靖七年鑄嘉靖通寶錢

隆慶通寶 明史稿隆慶四年鑄隆慶通寶錢

萬曆通寶 明史稿萬曆十四年鑄萬曆通寶錢

泰昌通寶 明史稿泰昌元年鑄泰昌通寶錢

天啟通寶 明史稿天啟元年鑄天啟通寶錢

崇禎通寶 明史稿崇禎元年鑄崇禎通寶錢

大明通寶 明史稿大明通寶錢

弘光通寶 明史稿弘光元年鑄弘光通寶錢

祺祥通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

祺祥重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

同治通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

同治重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

光緒通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

光緒重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

宣統通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

太平聖寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

太平天國 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

太平天國 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

平靖通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

平靖勝寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

太平通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

開元通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

天朝通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

皇帝通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

十四、外國

乾元重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

乾元重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

開元通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

海東元寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

海東通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

海東重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

東國通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

東國重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

三韓通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

三韓重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

十錢通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

十錢通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

十錢通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

十錢通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮重寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

十錢通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

朝鮮通寶 見上背下當十二字左右有滿文寶泉

延喜通寶 日本私庫鑄 延喜通寶 天皇延喜七年十月

乾元大寶 日本私庫鑄 乾元大寶 天皇乾元二年三月

慶長通寶 日本私庫鑄 慶長通寶 慶長元年

元和通寶 日本私庫鑄 元和通寶 元和元年

寬永通寶 日本私庫鑄 寬永通寶 寬永元年

寶永通寶 日本私庫鑄 寶永通寶 寶永元年

仙臺通寶 日本私庫鑄 仙臺通寶 仙臺元年

天保通寶 日本私庫鑄 天保通寶 天保元年

萬年通寶 日本私庫鑄 萬年通寶 萬年元年

箱館通寶 日本私庫鑄 箱館通寶 箱館元年

琉球通寶 日本私庫鑄 琉球通寶 琉球元年

筑前通寶 日本私庫鑄 筑前通寶 筑前元年

銅山至寶 日本私庫鑄 銅山至寶 銅山元年

文久永寶 日本私庫鑄 文久永寶 文久元年

細倉當百 日本私庫鑄 細倉當百 細倉元年

盛岡銅山 日本私庫鑄 盛岡銅山 盛岡元年

太平興寶 日本私庫鑄 太平興寶 太平元年

天福鎮寶 日本私庫鑄 天福鎮寶 天福元年

明道元寶 日本私庫鑄 明道元寶 明道元年

天感元寶 日本私庫鑄 天感元寶 天感元年

建中通寶 日本私庫鑄 建中通寶 建中元年

政平通寶 日本私庫鑄 政平通寶 政平元年

元豐通寶 日本私庫鑄 元豐通寶 元豐元年

紹隆通寶

東亞錢志曰：陳聖宗紹隆六年鑄，色深黑，薄肉，潤綠，現存甚少。

開泰元寶

東亞錢志曰：陳明宗開泰元年鑄，其元年即元奉定元年，錢背無文，又有陳字者，紀國號也。

紹豐元寶

東亞錢志曰：陳祐宗紹豐元年鑄，其元年即元至正元年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

紹豐通寶

東亞錢志曰：陳祐宗紹豐元年鑄，其元年即元至正元年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

大治元寶

東亞錢志曰：陳祐宗大治元年鑄，其元年即元至正十八年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

大治通寶

東亞錢志曰：陳祐宗大治元年鑄，其元年即元至正十八年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

大定通寶

東亞錢志曰：陳祐宗大定元年鑄，其元年即元至正二十年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

熙元通寶

東亞錢志曰：陳祐宗熙元元年鑄，其元年即元至正二十年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

景元通寶

東亞錢志曰：陳祐宗景元元年鑄，其元年即元至正二十年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

聖元通寶

東亞錢志曰：陳祐宗聖元元年鑄，其元年即元至正二十年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

紹元通寶

東亞錢志曰：陳祐宗紹元元年鑄，其元年即元至正二十年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

宋元通寶

東亞錢志曰：陳祐宗宋元元年鑄，其元年即元至正二十年，錢面有真書，行書，篆書等，文封鑄有真書，篆書，二種，背無文，亦有陳字者。

古錢大辭典拾遺

古泉目錄

咸元通寶

東亞錢志曰：紹元通寶，宋元通寶，咸元通寶，同代之物。

重光通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳重光年間鑄，其元年即明宣德元年，錢背有重光二字，其元年即明宣德元年。

天慶通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳天慶年間鑄，其元年即明宣德元年，錢背有天慶二字，其元年即明宣德元年。

順天元寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳順天元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有順天二字，其元年即明宣德元年。

紹平通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳紹平元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有紹平二字，其元年即明宣德元年。

大寶通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳大寶元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有大寶二字，其元年即明宣德元年。

大和通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳大和元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有大和二字，其元年即明宣德元年。

延寧通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳延寧元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有延寧二字，其元年即明宣德元年。

天興通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳天興元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有天興二字，其元年即明宣德元年。

光順通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳光順元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有光順二字，其元年即明宣德元年。

洪德通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳洪德元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有洪德二字，其元年即明宣德元年。

景統通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳景統元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有景統二字，其元年即明宣德元年。

端慶通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳端慶元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有端慶二字，其元年即明宣德元年。

洪順通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳洪順元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有洪順二字，其元年即明宣德元年。

光紹通寶

東亞錢志曰：舊錢，後陳光紹元年鑄，其元年即明宣德元年，錢背有光紹二字，其元年即明宣德元年。

三八

佛法僧寶

東亞錢志曰亦陳為大元年間鑄而文等

宣和祐寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

明德通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

大正通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

廣和通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

永定通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

正元通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

開建通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

崇明通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

光寶通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

光紹通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

元和通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

嘉泰通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

咸德通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

永壽通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

永壽之寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

永盛通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

保泰通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興通寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興巨寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興太寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興大寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興內寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興至寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興重寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興中寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興正寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興泉寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興永寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興之寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興用寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興宋寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興宣寶

東亞錢志曰宣和年間其元年即

景興順寶

景興二十三年正月置錢場及山西太原諸場
今各錢局以所鑄錢場及山西太原諸場
者鑄定錢文以昭信實錢三萬餘緡等不準用

昭統通寶

欽定趙文通綱目崇禎元年三月
命鑄錢文五十二年所鑄崇禎元年三月
路中一錢正山運至京錢昭統通寶錢背

太平通寶

東亞錢志曰順化世宗廟時鑄
星文及一山字又有作重輪者大都銅

天明通寶

郭清東錢志曰順化世宗廟時鑄
郭清東錢志曰順化世宗廟時鑄

安法元寶

在河德鎮所鑄
在河德鎮所鑄

泰德通寶

東亞錢志曰西山朝阮文惠奉命鑄
元年即鑄乾隆四十年錢製作似崇禎

明德通寶

東亞錢志曰形制文字與崇禎通寶
背有草書萬壽二字者相類為同時之物

光中通寶

東亞錢志曰形制文字與崇禎通寶
背有草書萬壽二字者相類為同時之物

光中大寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
而薄寶字作室

古錢大辭典拾遺

古泉目錄

景興通寶

東亞錢志曰阮文惠光中年間鑄
乾隆五十八年錢文有純黃字文細大

景興大寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

實興通寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

明命通寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

治元通寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

治元聖寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

元隆通寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

紹治通寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

嗣德通寶

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

嗣德寶鈔

東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄
東亞錢志曰亦阮文惠光中年間鑄

建福通寶 東亞錢志曰：簡宗建福年間鑄，化宮中囑

咸宜通寶 東亞錢志曰：咸宜年間鑄，背無文

同慶通寶 東亞錢志曰：同慶年間鑄，有小平折二兩

成泰通寶 東亞錢志曰：成泰年間鑄，其元年

維新通寶 東亞錢志曰：維新年間鑄，其元年

啟定通寶 東亞錢志曰：啟定年間鑄，其元年

神法元聖治通寶 東亞錢志曰：神法元聖治通寶，其元年

十五 無考品

長安 長安左右安在下，形制如四銖半兩錢

續錄 良金一朱 面背肉好，周郭良金在左右，一朱在上下

良金四朱 面背肉好，周郭錢文左旋讀

義通 字在左右，篆書大似當三

關漢峙錢 面文篆書，順讀形制，如常平五銖錢

國寶金匱 今泉雜錄曰：國寶金匱，泉古泉之



[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名= 未命名图书

作者=

页数= 2 4 2 2

S S 号= 0

出版日期=

封面
书名
版权
前言
正文